

EJÉRCITO



**Automatización de la guerra:
el control humano**

**Sahel: un enclave determinante para la
lucha contra el terrorismo**

**Documento: Hernán Cortés y la conquista
de México**



La conquista de México
Jesús Rafael
Argumosa Pila

Abril 2020 • AÑO LXXXI • NÚM. 948

ÍNDICE



EDITA:



DIRECCIÓN

Director

General de brigada Leopoldo HERRERO NIVELA
Subdirector de Asistencia Técnica de JCISAT

Subdirector

Coronel Manuel Salvador HERRÁIZ MARTÍNEZ

Jefe de Redacción

Coronel Carlos TEJEDA FERNÁNDEZ

CONSEJO DE REDACCIÓN

Coroneles

Torres Santo Domingo, Padilla Velázquez-Gaztelu,
Losilla Ortega, Batuecas López,
Sevillano Queipo de Llano, Rico Sánchez,
Baeza López, Bordonado y Urrutia,
Lunar Bravo, Martínez Viqueira,
Fernández Herrero y Aguilar Rubio

Tenientes coroneles

Rosell González, Gómez Reyes,
Huerta Ovejero y Negrón Carreño

Comandante

Domínguez Ruiz

Teniente

López Andrés

Suboficial mayor

Simarro Pi

Corrector de pruebas

José Manuel Riveira Córdoba

Documentación

Emilia Antúnez Monterrubio

Ofimática y Maquetación

Ricardo Aguado Martínez
Vanesa García Sanz
Ana María González Perdonés
Luis Fabra Andrés
M^a Eugenia Lamarca Montes
Eugenio Salmerón Martínez

Imprime

Ministerio de Defensa

NIPO: 083-15-005-2 (edición en papel)

NIPO: 083-15-004-7 (edición en línea)

Depósito Legal: M-1633-1958

ISSN: 1696-7178 (edición papel)

ISSN: 2530-2035 (edición digital)

Publicidad

EDITORIAL MIC C/ Artesiano s/n.
Polígono Industrial Trabajo del Camino, 24010 León
Tfno.: 902 271 902 / Fax: 902 371 902
Email: direccion@editorialmic.com
marketing@editorialmic.com

Fotografía

MDEF, DECET



EDITORIAL

4

AUTOMATIZACIÓN DE LA GUERRA: EL CONTROL HUMANO

Francisco Rubio Damián. *Coronel de Infantería DEM*

6

SAHEL: UN ENCLAVE DETERMINANTE PARA LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

Francisco Javier Ciria Amores. *Capitán de Ingenieros*

12

LA CABALLERÍA DIVISIONARIA Y EL TORO EN LA DEHESA

Carlos Manuel Mendoza Pérez. *Coronel de Caballería DEM*

20

AGRUPACIÓN TÁCTICA MADRID, ASPECTOS LOGÍSTICOS (2.ª PARTE)

Juan José Otiñano Viñes. *Coronel de Infantería DEM reserva*

28

EL APOYO INSTITUCIONAL A LA INDUSTRIA EN ZONA DE OPERACIONES. EQUIPO DE REPRESENTACIÓN INSTITUCIONAL AVANZADO (ERIA) LETONIA 2019

Javier Ibán Ochoa. *Comandante de Caballería DEM*

34

BLAS RUIZ: EL HOMBRE QUE PUDO REINAR (II)

Elizabeth Manzo Carreño. *Escritora y orientalista*

40

NUESTRAS INSERCIONES

PREMIO HERNÁN PÉREZ DEL PULGAR

5

PUBLICACIONES MILITARES DEL EJÉRCITO DE TIERRA

17

PREMIOS REVISTA EJÉRCITO

18

NOVEDADES EDITORIALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA

19

APP Y WEB DEFENSA

91

INTERIOR DE CONTRAPORTADA: «Espíritu del Credo Legionario - El espíritu de amistad»

99

Suscripción y venta: calle del Factor n.º 12 - 4.ª planta, 28013 MADRID

Tfno.: 915160485

ejercitorevista@et.mde.es

Suscripción anual: España 12,02 euros; Europa, 18,03 euros; resto del mundo: 24,04 euros.



DOCUMENTO

Hernán Cortés y la conquista de México

HERNÁN CORTÉS Y LA CONQUISTA DE MÉXICO

Jesús Rafael Argumosa Pila

General de división retirado

50

LA CULTURA AZTECA ANTES DE LA LLEGADA DE HERNÁN CORTÉS

Isabel Bueno Bravo

Licenciada en Historia del Arte y

Doctora en Historia de América

54

HERNÁN CORTÉS, LÍDER Y ESTRATEGA EXCEPCIONAL

Miguel de Rojas Mulet

Coronel de Infantería DEM

62

DOCTRINA Y ARMAMENTO: LA BATALLA DE OTUMBA

José María Sánchez de Toca Catalá

General de brigada de Infantería retirado

68

LAS CAMPAÑAS NAVALES DE HERNÁN CORTÉS

José Blanco Núñez

Capitán de Navío retirado

76

SECCIONES

OBSERVATORIO INTERNACIONAL

Libia tras las conferencias de Moscú y Berlín

Alberto Pérez Moreno

Coronel de Infantería DEM retirado

Sahel occidental: terrorismo y respuestas en la región de las tres fronteras

Carlos Echeverría Jesús

Profesor de Relaciones Internacionales de la UNED

84

INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA

Nos ven

Tejedor de fuego

Ricardo Illán Romero

Teniente coronel de Infantería

88

GRANDES AUTORES DEL ARTE MILITAR

José Frías O'Valle

Pedro Ramírez Verdún

Coronel de Infantería DEM retirado

90

FILMOTECA

1917

Deber cumplido

José Manuel Fernández López

Ejército de Tierra

92

INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA

94

SUMARIO INTERNACIONAL

96

APUNTES DE EDUCACIÓN FÍSICA

98

Fe de erratas

Por indicación del Cabo Mayor de Infantería ligera Francisco Javier Delgado Fernández, destinado actualmente en el Tercio «Duque de Alba» 2.º de La Legión, en el pie de la fotografía publicada en la página n.º 92 de nuestra revista n.º 947 correspondiente al mes de marzo de 2020 debe figurar «Fuerzas del Tercio de extranjeros en la guerra de Marruecos, 1925» y no el que por error figura, toda vez que en dicha fotografía aparece el Guion de la VII Bandera del Tercio, que se organizó en el año 1925.

EDITORIAL

En estos momentos de dura prueba para España, la redacción de la Revista Ejército no ha querido faltar a su cita mensual.

Es una obligación nacida del compromiso adquirido para nuestros lectores, como homenaje de admiración a todos los españoles, que una vez más, con un solo corazón, se enfrentan a la adversidad con sacrificio, disciplina y férrea voluntad de vencer.

Con el anhelado deseo de que nuestro granito de arena sirva para mitigar los denodados esfuerzos, al ofrecer unos segundos de entretenimiento en los escasos momentos de descanso, especialmente de todos aquellos que directamente están dedicándose en cuerpo y alma, como vanguardia de nuestra sociedad, en esta lucha sin cuartel contra el enemigo invisible que nos acecha. Y también para los que conforman la retaguardia y, disciplinadamente, se recluyen en sus hogares en esta necesaria clausura.

Y por supuesto, para todos nuestros soldados que prestos, abnegados y valientes, marchan siempre unidos, dichosos de poder demostrar su valía, aceptando con orgullo este servicio, con el anhelo de ver de nuevo a España fuerte, forman una vez más para servir y ayudar a todos los españoles.

Seguros de que «luchar es la vida del hombre sobre la tierra (Job VII:1)» y convencidos de que en esta lucha está la esperanza y en el sacrificio la victoria, Dios quiera que pronto llegue de nuevo la calma, el sosiego y la paz a nuestra querida España.





Convocatoria Premio Hernán Pérez del Pulgar XXª Edición



— 2 0 2 0 —

El Premio Hernán Pérez del Pulgar convocado anualmente por La Real Maestranza de Caballería de Granada (RMCG) junto con el Mando de Adiestramiento y Doctrina (MADOC) y con una dotación de 3000 euros tiene como finalidad el premiar el fomentar el espíritu de investigación y análisis en los componentes del Ejército de Tierra.

En el año 2020 se ha convocado, según Resolución 550/18349/19 (BOD n.º 229) de 22 de noviembre de 2019, la edición XXª de este premio que dispondrá de un periodo de seis meses, desde el 1 de enero al 30 de junio, para que se puedan presentar los diferentes trabajos. Las bases generales del premio se pueden consultar en la citada Resolución.

Se premiará al mejor trabajo de investigación que se presente relacionado con las áreas de interés del MADOC: doctrina, orgánica, materiales, y enseñanza en el ET; los sistemas de instrucción, adiestramiento y evaluación para su aplicación al combate; así como la representación institucional de las Armas y Cuerpos del ET.

Los trabajos presentados serán valorados por su originalidad, estilo literario, rigor investigativo e interés divulgativo.

Pueden tener como base para su desarrollo otros trabajos del autor que se hayan realizado previamente en el ámbito docente, militar o civil, en cursos de perfeccionamiento o de altos estudios militares, cursos de posgrado, seminarios, jornadas, conferencias o cualquier actividad similar. En este caso, el trabajo presentado al premio deberá evidenciar una clara evolución del trabajo "base", aspecto que además deberá recogerse en su bibliografía.





AUTOMATIZACIÓN DE LA GUERRA: EL CONTROL HUMANO

Personal del Cuerpo de Marines estadounidense prepara un vehículo de transporte táctico multifunción.
Marine Corps Warfighting Laboratory. Camp Pendleton. California

La automatización de la guerra es inevitable. Sin embargo, a pesar de las ventajas que conlleva el empleo de sistemas de armas autónomos (AWS), existe una gran controversia en torno a la falta de control humano sobre las acciones de ataque realizadas con estos medios. En el artículo se analiza las implicaciones éticas y legales que pueden derivarse de la incorporación al campo bélico de esta nueva forma de acción.

Francisco Rubio Damián

Coronel de Infantería DEM

No hay guerra sin riesgos, muchos riesgos, pero todos quisiéramos reducirlos al máximo. O quizás no todos, porque un número considerable de expertos y científicos están muy preocupados por el desarrollo de lo que denominan *máquinas asesinas*, esto es, los sistemas de armas autónomos (AWS) capaces de operar sin necesidad de control humano directo. Los más concienciados también se oponen al uso de armamento teledirigido por operadores, pero estos son menos. En cualquier caso, y con independencia de lo desafortunado y excesivo del término *máquinas asesinas*, la automatización en general, no solo en la guerra, es un fenómeno

controvertido. No en vano es complicado encontrar argumentos que tranquilicen ante el panorama de poner las vidas de personas en manos de máquinas.

LA AUTOMATIZACIÓN DEL TRABAJO

La automatización laboral es imparable porque abarata costes de producción, dispara la productividad y aumenta la seguridad laboral. La tecnología permite descargar a los trabajadores de las ocupaciones más rutinarias, peligrosas, pesadas y las que se realizan bajo presión o en condiciones extremas. Es una auténtica liberación, ya que las máquinas, y no las personas, se expondrán a las sustancias químicas, la radiación, los agentes cancerígenos y las altas temperaturas. De hecho, personajes como Bill

Gates y Elon Musk insisten en que la era de los robots provocará un desarrollo humanista de una nueva sociedad en la que el trabajo de los autómatas permitirá a las personas dedicarse a las actividades más interesantes y a las que exijan empatía y comprensión humanas, como la enseñanza o la atención a los más necesitados.

Sin embargo, la automatización del trabajo está sujeta a fuertes polémicas. El 25 de abril de 2019 la OCDE presentó en Alemania un informe en el que llamaba la atención sobre los muchos empleos (uno de cada cinco en España) que acabarán automatizados, advertencia que hace años adelantaron la Unión Europea y el Foro Económico Mundial de Davos. A este potencial desajuste del mercado laboral se añade la preocupación por la gobernanza de los robots, asunto tratado en 2017 por la Comisión de

Asuntos Legales del Parlamento Europeo, que aprobó una propuesta de la europarlamentaria Mady Delvaux «para garantizar que los robots estén y sigan al servicio de los seres humanos». Delvaux llamó la atención sobre la necesidad de disponer de un sólido marco legal europeo y, entre otras consideraciones, planteó que los autómatas inteligentes tengan un código ético, coticen y paguen impuestos.

LA AUTOMATIZACIÓN DE LA GUERRA

La polémica por el uso de máquinas en lugar de personas alcanza su máxima expresión cuando las máquinas son de guerra y las personas son soldados. En particular, y en relación con los AWS, existe cierta reticencia a que los soldados aprovechen todo el potencial que les brinda el desarrollo tecnológico de la sociedad a la que sirven. Es como si tuvieran que exponer sus vidas más de lo imprescindible, algo que no ha sido tan cuestionado en otros aspectos del combate como el del empleo de armamento guiado a distancia.

Así, aunque muchos expertos defienden el empleo de los AWS, otros alertan del peligro que suponen los «robots asesinos».

La polémica por el uso de máquinas en lugar de personas alcanza su máxima expresión cuando las máquinas son de guerra y las personas son soldados

En particular, más de mil científicos de la categoría de Stephen Hawking, Steve Wozniak y Elon Musk firmaron una carta abierta, presentada en Buenos Aires durante la Conferencia Internacional de Inteligencia Artificial 2015 (IJCAI 2015), en la que se

manifestaron en contra de los robots de combate que operen sin intervención humana directa. Exponen su convencimiento sobre la necesidad de garantizar que los humanos tomen todas las decisiones de un ataque, por lo que no cuestionan otros



Bill Gates cree que los robots provocarán un desarrollo humanista de la sociedad



Elon Musk firmó la carta contra los sistemas de armas autónomos



Boeing AH-6

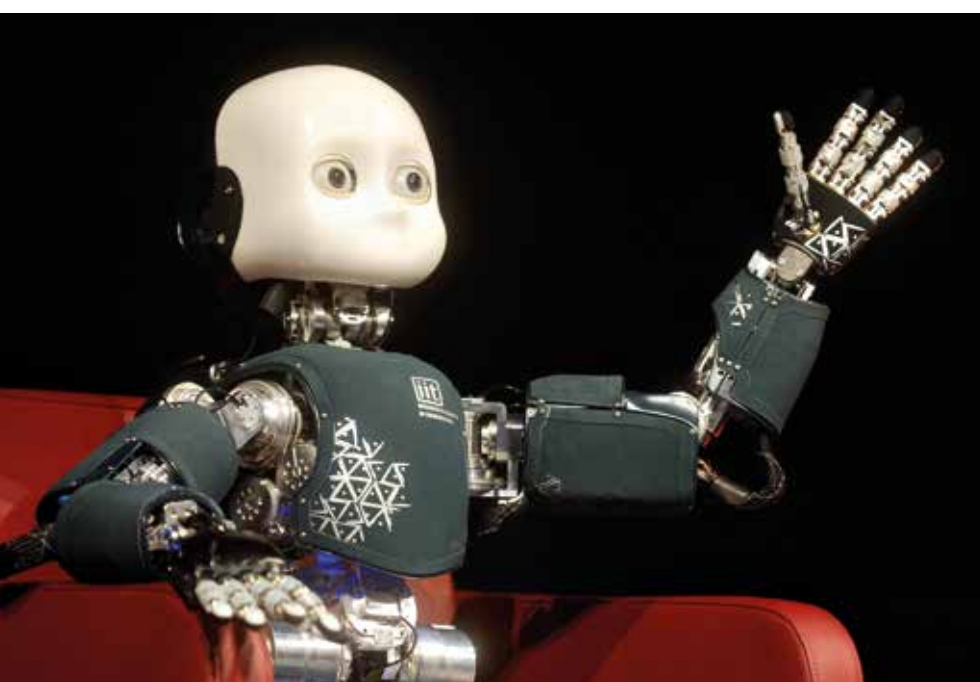
usos de la tecnología, como las armas de control remoto y los sistemas autónomos no letales empleados en logística, obtención de información, procesos de decisión y dirección de las operaciones. Aunque en el documento no se menciona expresamente, es de suponer que tampoco están en contra de las armas

semiautónomas y autónomas supervisadas, en las que el ser humano interviene en el sistema en mayor o menor medida¹. En cualquier caso, el planteamiento es similar al de Delvaux en el Parlamento Europeo: la exigencia de garantizar la gobernanza de los autómatas, el control humano de la máquina.

MERCENARIOS TECNOLÓGICOS Y PRIVATIZACIÓN DE LA GUERRA

Un mercenario es un soldado que sirve a un poder extranjero por dinero y sin motivaciones ideológicas. Los robots, aunque llegaran a cotizar y pagar impuestos, nunca alcanzarán la categoría de mercenarios tecnológicos porque carecen de motivación ideológica, espíritu de servicio y ánimo de lucro. Cuestión distinta es que el desarrollo de la robótica acabe impulsando la externalización del combate y la creación de empresas militares tecnológicas que puedan prestar sus servicios sin más consideraciones que las exclusivamente comerciales.

Los robots se fabrican con materias primas comunes e incorporan tecnología de doble uso, civil y militar, por lo que serán asequibles en ámbitos no estatales como el empresarial, pero también el de las organizaciones terroristas, la delincuencia organizada y los señores de la guerra. Se crearán empresas militares privadas tecnológicas con personal altamente cualificado que operará eludiendo el combate directo y sin necesidad de tener entrenamiento militar.



iCub es un robot de código abierto y software libre

Los robots acelerarán, por lo tanto, el proceso de privatización de la guerra producido en los países acostumbrados a contratar los servicios de compañías militares y de seguridad privadas (PMSC), como la norteamericana *Academi* (antigua *Blackwater*) y la rusa *Wagner*. Oficialmente, solo oficialmente, este tipo de empresas nunca participa en acciones de combate y se dedica a tareas de apoyo, seguridad, escolta, vigilancia y adiestramiento especial. Sin embargo, gracias a la automatización, las PMSC tecnológicas podrán ampliar sin grandes dificultades su gama de operaciones a las de inteligencia y combate. En primer lugar, porque la robótica, el control remoto y la inteligencia artificial reducirán muy considerablemente el riesgo de sufrir bajas propias. En segundo lugar, porque la cualificación necesaria para operar AWS no requerirá una preparación militar específica, ni siquiera en situación de combate. Y, por último, porque las empresas tecnológicas podrán disponer de personal mejor capacitado y con mayor estabilidad en su puesto de lo que suele ser habitual entre los militares.

El problema es que determinadas empresas eludan el control efectivo de la Administración y pongan su tecnología a disposición de organizaciones que supongan una amenaza a la seguridad

Con ser preocupante, el problema va más allá del empleo de tecnología letal por personal civil de la Administración (la CIA lo hace) o de una empresa tecnológica. El problema es que determinadas empresas eludan el control efectivo de la Administración y se conviertan en mercenarios tecnológicos o que, de forma más o menos consciente, pongan su tecnología a disposición de organizaciones que supongan una amenaza a la seguridad.

EL RIESGO ASUMIBLE EN COMBATE

El empleo de AWS no influye en la justicia o injusticia de una guerra, pero sí en la preservación de la fuerza, en la disminución de bajas propias. La guerra justa se define en razón de la causa que la origina (*ius ad bellum*) y no por la manera de acometerla (*ius in bello*). Una agresión o amenaza contra la integridad territorial o la soberanía de un Estado son causas que justifican un conflicto armado, como también puede serlo la intervención humanitaria. Dicho de otra forma, la causa establece si una guerra es justa y los medios, procedimientos y objetivos determinan si se lleva a cabo de acuerdo con lo establecido en el derecho internacional.

Por lo tanto, una guerra justa en origen podría desarrollarse de forma ilícita, por ejemplo, atacando objetivos civiles o utilizando armamento prohibido. Esto ha llevado a intelectuales como el filósofo Jeff McMahan a rechazar la separación entre *ius ad bellum* y *ius in bello*. En particular, McMahan niega el derecho a combatir a quien lo haga en una guerra injusta, con independencia de que emplee procedimientos y medios «justos». Según esta corriente de pensamiento, aunque un combatiente actúe de acuerdo con lo exigido en los convenios que regulan los conflictos armados, su participación será moralmente injustificable si lucha por una causa injusta. En este caso, el soldado no tendría derecho a combatir y, por lo tanto, a matar. En sentido contrario, quien defienda una causa justa no debería ser atacado, siempre que su conducta se ciña al *ius in bello*.

La discusión sobre la justicia de la guerra así planteada deja sin resolver cuestiones como la exigencia de que el combatiente sepa discernir entre guerra justa e injusta o la paradoja del «combatiente justo», a quien no se debería atacar aunque él lo haga, situación absurda que dejaría sin efecto el principio de legítima defensa.

Ante el enemigo, un soldado debe ser eficaz e intentar conseguir los objetivos al menor coste, especialmente de vidas

Dicho esto, parece lógico y hasta ético pensar que en una guerra justa los efectivos no deberían sobreexponerse al riesgo de forma altruista e innecesaria con el único fin de no perjudicar el interés del enemigo. El altruismo del soldado, su capacidad de sacrificio, debe ceñirse a la protección de sus compañeros y de los no combatientes. Ante el enemigo, un soldado debe ser eficaz e intentar conseguir los objetivos al menor coste, especialmente de vidas y, muy especialmente, de vidas propias.

Sin embargo, la preservación de la fuerza militar sobrepasa los límites de la ética. Para el general Rupert Smith ahora no es prioritario alcanzar el objetivo a toda costa, sino hacerlo con el menor número de bajas. En realidad, es un salto a la era prenapoleónica, cuando la falta de un sistema de reclutamiento y el alto coste del material de guerra impedía afrontar con garantías el reemplazo de la fuerza de combate. En la actualidad suele citarse como principal motivo para evitar las bajas propias el llamado *efecto body bag* (bolsa para cadáveres), según el

cual los gobernantes dudan del apoyo de la población a las operaciones con elevadas pérdidas humanas. Sin embargo, aunque el apoyo popular doméstico es fundamental para el éxito de las operaciones, existen más motivos para preservar la fuerza.

En términos económicos, por ejemplo, el malgasto de personal y material valioso, escaso y de difícil reposición es una muy mala praxis. Además, la actual reducción generalizada de efectivos ha coincidido con un importante incremento de los compromisos asumidos por la comunidad internacional. En estas circunstancias, la mayoría de las fuerzas armadas occidentales se encuentran sobreprometidas o, visto a la inversa, los ejércitos están infradimensionados. Esta situación se complica por la tendencia de los conflictos a perdurar, de manera que los nuevos compromisos de seguridad se superponen a los anteriores, como se ha visto en la secuencia de operaciones inacabadas en Irak, Balcanes, Afganistán, Somalia, Siria...

Todo esto nos muestra que el riesgo asumible en combate es una cuestión militar condicionada por aspectos éticos, sociales, políticos y económicos,

pero también por el desarrollo tecnológico de los sistemas de armas autónomos. Los avances en robótica, inteligencia artificial y comunicaciones anuncian un futuro en el que, con mayor o menor frecuencia, la máquina sustituirá al hombre como combatiente, lo que disminuirá considerablemente el riesgo de pérdida de vidas humanas de quien tenga la ventaja tecnológica. En este escenario, y teniendo en cuenta que económicamente no es asumible la pérdida de efectivos y que una confrontación con bajas propias tendría escaso apoyo popular, únicamente podrían aducirse razones éticas para limitar el uso de los AWS en una guerra justa. Si hasta ahora hemos limitado el riesgo en las operaciones (los ejemplos son innumerables), el desarrollo de AWS solo debería cuestionarse en razón de la teórica falta de control humano.

CONCLUSIÓN: CONTROL HUMANO

Partiendo de la premisa bienintencionada de que ningún gobierno democrático se involucraría en una guerra injusta, no parece ético renunciar a la ventaja tecnológica a costa de incrementar el riesgo para las vidas de

los soldados. De la misma forma y por motivos similares a los del ámbito laboral, el uso de la tecnología más avanzada provocará un inevitable proceso de automatización de los conflictos armados. La misma tecnología que abarata costes de producción, dispara la productividad y mejora la seguridad laboral aumentará la protección del combatiente e incluso lo sustituirá en muchas ocasiones, lo que provocará un gran ahorro en recursos humanos críticos y la disminución del riesgo. Ninguna nación renunciaría voluntariamente a aplicar la tecnología de doble uso disponible para mejorar las capacidades logísticas, de inteligencia, de dirección y, por supuesto, de combate de sus fuerzas armadas. Así, la corrección política en este caso se sitúa más en la preservación de las vidas de nuestros soldados que en la prohibición del uso de robots militares.

La principal reticencia al empleo de sistemas de armas autónomos y robóticos es la falta de control humano sobre las acciones de ataque, para lo que se plantean las opciones de prohibir o regular. La prohibición es poco realista porque se trata de tecnologías potencialmente asequibles y porque no se podrá evitar una carrera



Vehículo de superficie autónomo y por control remoto patrulla durante el experimento *Trident Warrior* 2011

armamentística en cuanto una sola potencia militar inicie su desarrollo, cosa que ya está ocurriendo. Entre las alternativas de regulación destaca la de restringir su uso a los sistemas semiautónomos y autónomos supervisados, descartando los totalmente autónomos. Otra posibilidad, compatible con la anterior, es instalar en estos sistemas un código de comportamiento como el referido por Delvaux en el Parlamento Europeo, que en este caso sería un código militar que evitase acciones fatales indeseadas. En cualquier caso, los robots cuentan con la ventaja de que ni pierden el control en situaciones extremas, ni buscan venganza, ni son sobornables, ni temen las consecuencias de incumplir una orden contraria a los usos y costumbres de la guerra.

La principal reticencia al empleo de sistemas de armas autónomos y robóticos es la falta de control humano sobre las acciones de ataque

La disminución del coste de la guerra en términos económicos y de vidas propias, junto con la asepsia social producida por las muertes a distancia, podría atenuar el tradicional recelo a optar por la solución militar para resolver conflictos. La *mentalidad PlayStation*, que normalmente se asocia a los sistemas manejados a distancia, también es de aplicación a los AWS, en el sentido de que facilita la anestesia de la opinión pública ante una guerra remota. Así, se puede anticipar que la disminución del



Robot manejado por control remoto

coste económico y de las bajas propias, además de la lejanía a las producidas al enemigo, podrían hacer disminuir el umbral de amenaza necesaria para que un gobierno considere que debe intervenir militarmente.

Todo lo anterior nos lleva a la necesidad de establecer un sistema de control sobre el empleo de los AWS. Control humano sobre las acciones letales, bien de forma directa (supervisando las tareas del sistema o dándole una orden precisa en cada acción) o bien instalándoles un código de comportamiento militar. Control sobre las empresas privadas militares para evitar que puedan convertirse en mercenarios tecnológicos o que pongan su tecnología al servicio de los grupos que amenazan nuestra seguridad. Control político para evitar la natural tendencia a bajar los requisitos

para intervenir militarmente cuando disminuye el coste humano, económico y social propios.

NOTA

1. La diferencia entre sistemas semiautónomos, autónomos con supervisión y totalmente autónomos se explica en el artículo de Guinea Cabezadas de Herrera, Á.: «Próxima revolución en los asuntos militares. Los sistemas de armas autónomos (AWS)». *Revista Ejército*, n.º 937, mayo; 2019.

BIBLIOGRAFÍA

- SMITH, R.: *The utility of force. The art of war in modern world*. Penguin Books; 2007.
- McMAHAN, J.: *Killing in war*. Oxford University Press; 2009.■



Sea Hunter, buque de guerra autónomo de los EE. UU.



SAHEL: UN ENCLAVE DETERMINANTE PARA LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

Casco azul guineano buscando artefactos explosivos improvisados durante una patrulla en Mali

El Sahel, situado entre el desierto del Sahara y la sabana africana, es la región con mayor auge terrorista del planeta, debido a las crisis internas de los países que lo componen, la corrupción política, la escasez de alimentos y el tráfico ilegal de armas, droga y personas entre otras causas. La caída del Estado Islámico en Siria e Irak ha propiciado que muchos terroristas se unan a los grupos del Sahel (JNIM o Boko Haram). Por ello, el mundo no puede mirar hacia otro lado y debe cooperar para vencer al terrorismo

Francisco Javier Ciria Amores

Capitán de Ingenieros

INTRODUCCIÓN

El presente artículo pretende mostrar la importancia del control y de la instrucción de los militares en la lucha contra el terrorismo radicado los países del Sahel.

En primer lugar, es importante definir que el Sahel (palabra de origen árabe que significa 'borde' o 'costa') es la zona geográfica que se extiende entre el desierto del Sáhara al norte y la sabana africana al sur, también conocida internacionalmente como la *franja del hambre*, debido a la escasez de alimentos que sufren los países que la integran. Según el *Índice de Desarrollo*

Humano, es una de las zonas con los países más pobres y peores condiciones de vida del mundo y, de hecho, los diez países que la componen (Mauritania, Senegal, Mali, Burkina Faso, Níger, Nigeria, Camerún, Chad, Sudán y Eritrea) se encuentran entre los treinta últimos del listado que realiza el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, y corresponde a Níger el último lugar.

Tanto los conflictos bélicos como, en la actualidad, el terrorismo golpean esta parte del planeta día tras día causando numerosos muertos y heridos, tanto mediante ataques armados como con minas, municiones no explosionadas (NOEX) y artefactos explosivos improvisados (IED), motivo por el que España, entre otros países, ha tomado medidas preventivas avanzadas mediante misiones de seguridad y cooperación.

PROBLEMÁTICA DE LA ZONA

En el Sahel convergen problemas de diversa índole: pobreza, conflictos, delincuencia organizada y terrorismo..., cada uno de los cuales contribuye a agravar los restantes. De todos estos podría considerarse que la pobreza es el mayor de ellos y, por tanto, el principal causante y mayor agravante de todos los demás. Como ya se ha dicho, Níger es considerado el país con menor desarrollo humano del mundo y el resto de los países de la zona se encuentra entre las posiciones más bajas de la lista que elabora Naciones Unidas. A ello contribuye el significativo aumento demográfico de toda el área del Sahel, lo que agudiza el problema, pues obliga a distribuir la misma cantidad de alimentos entre un mayor número de personas y ocasiona una tasa elevada de población joven. Debido a la escasez de

Sahel region, Africa



Mapa del Sahel

oportunidades, este sector de la población no tiene esperanzas económicas de futuro, por lo que son «objetivos asequibles» para ser captados por las redes terroristas.

En el Sahel convergen problemas de diversa índole, cada uno de los cuales contribuye a agravar los restantes

Además de la pobreza, los conflictos internos y la delincuencia organizada

están presentes en todos los países de esta franja de una manera u otra. Por ejemplo, Mali presenta una situación de inestabilidad interna que da origen a graves problemas políticos, terrorismo o crimen organizado, entre otros. El área es una ruta habitual de tráfico ilegal de seres humanos, drogas y armas, todo ello gracias a que las fronteras entre los países carecen de un control exhaustivo por la ausencia de miembros de seguridad del Estado.

Por último, y desde el punto de vista militar más importante, el terrorismo está creciendo exponencialmente en la zona, con constantes ataques en la mayoría de estos países que causan numerosas muertes y heridos entre la población civil, independientemente de su religión, raza o sexo.

TERRORISMO

En el Sahel coexisten diversos grupos terroristas de gran relevancia

mundial debido a los numerosos ataques perpetrados en los últimos años. De entre ellos cabe destacar dos: Jama'at Nusra Al-Islam wa-I-Muslimin (JNIM) o Grupo de Apoyo al Islam y los Musulmanes (GSIM), que en realidad es una unión de Al Qaeda en el Magreb Islámico y otros grupos, y, por otra parte, el grupo Boko Haram, presente en la zona central del Sahel.

La pérdida de importancia y apoyos al Estado Islámico ha ocasionado que un número importante de terroristas de esta organización se haya afiliado a estos grupos y emigrado desde áreas donde se encontraban combatiendo con anterioridad (principalmente Siria e Irak) hacia el Sahel.

Este flujo de personas hacia esta zona está creando, además, una preocupación adicional para los países europeos, ya que la reducida distancia con Libia y la falta de control de las autoridades de este país lo convierten en un punto crítico de acceso hacia Europa.

La reducida distancia con Libia y la falta de control de las autoridades de este país lo convierten en un punto crítico de acceso hacia Europa

Todo ello ha provocado el despliegue de fuerzas militares internacionales para combatir directamente el terrorismo o entrenar a fuerzas locales en diversas misiones y operaciones entre las que destacan: la operación *Barkhane* (liderada por Francia), la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en Mali (MINUSMA), la Misión de Entrenamiento de la Unión Europea en Malí (EUTM Mali) y la Fuerza G5-Sahel.

IED Y ATAQUES ARMADOS

Actualmente son la forma más mortífera que tienen los grupos terroristas para causar el miedo entre la población. Se utilizan casi todos los tipos de artefactos improvisados y son los más utilizados el *VBIED* (*Vehicle Borne IED*)

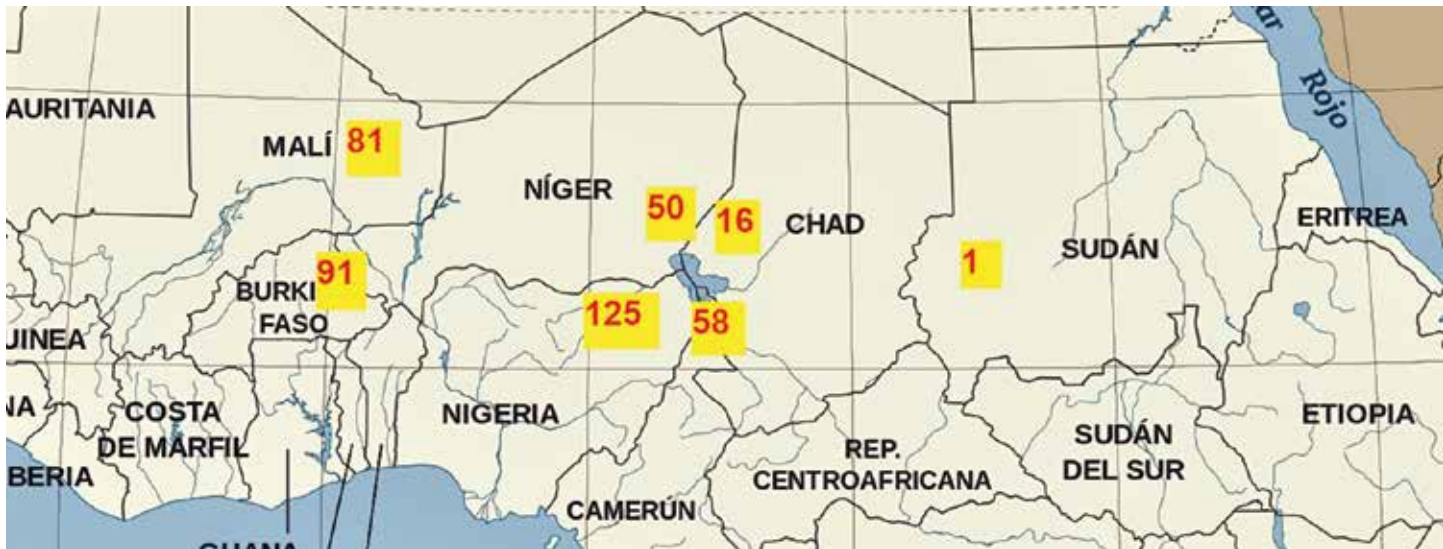
o vehículo bomba, el *SVBIED* (*Suicide Vehicle Borne IED*) o vehículo bomba activado por suicida y el *SIED* (*Suicide IED*), es decir, el suicida a pie. Estos tres tipos de ataques son muy letales, ya que los dos primeros pueden portar una gran cantidad de explosivos y en el último el suicida puede camuflar el artefacto, mezclarse con la población y activarlo en lugares públicos o cuando exista una concentración de personas.

Aunque no todos los países del Sahel sufren este tipo de ataques, sí que comparten esta preocupación, ya que son conscientes de que el flujo migratorio de terroristas puede acabar dentro de sus fronteras. Durante el año 2019 (hasta diciembre) el Sahel ha sido duramente golpeado por el terrorismo y ha dejado, por países, estos datos de ataques armados y acciones con IED:

- Senegal, Mauritania y Eritrea no han sufrido ataques pero no se descarta que existan células durmientes que pueden actuar en cualquier momento.
- Sudán: ha sufrido 1 ataque terrorista que ha dejado un total de 118 muertes.
- Mali: con 81 ataques/IED, han dejado un total de 372 muertos. El principal grupo terrorista ha sido JNIM. El área de Gao es el principal foco de ataques.
- Burkina Faso: igual que en Mali, el grupo terrorista JNIM ha dejado 478 víctimas en sus 91 ataques. Este país está sufriendo en los últimos meses un incremento notorio de terrorismo principalmente en su zona norte (frontera con Mali).
- Níger: BokoHaram ha perpetrado 50 incidentes, con los que ha causado 179 muertes.
- Nigeria: de nuevo BokoHaram causa terror en el país con 125 ataques y 1118 muertos, siendo el país con mayor número de ataques y bajas. Junto con Mali, son los países con mayor inestabilidad política y donde la población civil sufre un mayor temor.
- Chad: BokoHaram también está presente en este país, donde ha dejado, en sus 16 ataques, 73 muertos.
- Camerún: BokoHaram, en la zona norte del país, y Ambazonia Defense Forces, en el centro y sur, han causado 135 muertes en sus 58 ataques.



Labor humanitaria en el Sahel



Artefactos Explosivos Improvisados (IED) totales en 2019

Se observa un fenómeno de globalización del terrorismo que permite el intercambio de procedimientos entre los grupos terroristas

Con un total de 422 ataques, los grupos terrorista (JNIM, ISWAP y Boko Haram, principalmente) han causado 2 473 muertes en los países del Sahel. Son cifras que dan a entender la brutalidad y eficacia en tasa de mortalidad que tienen los tipos de ataques que realizan. Es importante destacar que cada vez más se están usando nuevos tipos de ataques IED que han sido utilizados en otras zonas de conflicto por otros grupos terroristas. El uso de tecnología más avanzada (drones, radiocontroles o sistema electrónicos complejos) está ya presente en el Sahel y, aunque aún está en sus comienzos, sin duda se incrementará su empleo. En este sentido, se observa un fenómeno de globalización del terrorismo que permite el intercambio

de procedimientos entre los grupos terroristas y se acentúa aún más con la unión de nuevos terroristas huidos de otros países tras ser derrotados, pues traen consigo conocimientos y procedimientos que han utilizado anteriormente.

G5 SAHEL FUERZA CONJUNTA

El G5 del Sahel es el marco institucional de coordinación y seguimiento de cooperación regional para políticas de desarrollo económico, social y de seguridad creado en febrero de 2014 y del que forman parte Burkina Faso, Chad, Mali, Mauritania y Níger.

En julio de 2017 estos cinco países comenzaron la creación de una fuerza militar cuya principal misión es la lucha contra el terrorismo y el control del tráfico de drogas, armas y migrantes. Dicha fuerza, que deberá alcanzar un número de unos 5000 militares, de los que en la actualidad se ha integrado aproximadamente un 80 %, actúa en tres zonas de las que la principal es la central, en el cruce de las tres fronteras formado por Mali, Níger y Burkina Faso.

Muchos países europeos y del resto del mundo colaboran económicamente para financiar diversos proyectos y dotar a la fuerza militar de materiales. El interés internacional principal es evitar el flujo terrorista hacia Europa y otros países, ya que si la fuerza militar del G5 Sahel y la operación *Barkhane* funcionan adecuadamente

el terrorismo en la zona se verá cada vez más debilitado y se evitará su expansión.

ESPAÑA EN EL SAHEL

España cuenta con numerosos proyectos de ayuda y cooperación con los países del Sahel. Estos proyectos consisten principalmente en mejorar las condiciones de vida y económicas de la zona y además cuentan con colaboraciones de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, como Guardia Civil, Cuerpo Nacional de Policía y las Fuerzas Armadas.

Por haber sido España la nación que ha contribuido con más efectivos, cabe destacar la Misión de Entrenamiento de la Unión Europea en Mali (EUTM Mali), cuyos principales objetivos son el entrenamiento, la educación y el asesoramiento de las Fuerzas Armadas de Mali y el apoyo a la Fuerza Conjunta G5 Sahel. El 24 de febrero de 2019 se sufrieron dos ataques en Koulikoro, donde se encuentra la base de los instructores militares de EUTM Mali. Cabe destacar la importancia de dichos ataques, ya que es la primera vez que se sufren este tipo de incidentes en esta zona del país (sur). El ataque pretendió ser un ataque complejo, es decir, una combinación de IED (este caso de SVBIED) y ataque armado a pie mediante fusilería. Fue reivindicado por el grupo terrorista JNIM, con la intención de dejar constancia de que, a pesar de haber sufrido numerosas bajas entre sus



Misión de Seguridad Cooperativa en Senegal

combatientes y líderes, sigue contando con células terroristas por todo el país preparadas para atacar en cuanto se les ordene.

Es fundamental una instrucción básica pero vital de actuación frente a artefactos explosivos improvisados

Además de esta fuerza, y dentro de las conocidas como *Misiones de Diplomacia de Defensa*, el Ejército de Tierra ha estado presente en dos de los países del Sahel, ya que tanto en Senegal como en Mauritania se han desarrollado diversas actividades de

seguridad cooperativa enfocadas principalmente a la instrucción, el adiestramiento y la enseñanza de los militares en materias de lucha contra el terrorismo y mejora de sus unidades de combate (fuerzas especiales, francotiradores, etc.). Una de las principales preocupaciones en estos casos ha sido la necesidad de incrementar su formación en todo lo relativo a la «derrota del artefacto», como marca uno de los pilares básicos del C-IED, ya que carecen de suficientes desactivadores de artefactos explosivos y necesitan ir actualizando sus tácticas, técnicas y procedimientos propios, puesto que el terrorista no deja de avanzar en su ingenio y realizar artefactos más complejos y sofisticados. Por ello es fundamental una instrucción básica pero vital de C-IED y posteriormente una más avanzada de neutralización de artefactos explosivos.

CONCLUSIONES

Aunque en el Sahel siempre ha estado presente, hoy en día es y va a ser la zona del planeta con mayor índice de terrorismo, debido a la inestabilidad

política, la presencia de grandes grupos terroristas o el fin de otros conflictos de importancia.

España y los países aliados son conscientes de la importancia de esta región y por ello están llevando a cabo medidas para paliar tanto problemas económicos y de desarrollo como militares con las Misiones de Seguridad Cooperativa, apoyo a la Fuerza Conjunta G5 Sahel, Misión EUTM Mali o la operación *Barkhane*.

La globalización del terrorismo está ocasionando que los ataques armados e IED sean cada vez más complejos y letales, pues se nutren de métodos que están siendo utilizados en otras partes del mundo. Esto debe mantener alerta a los países del Sahel, que han de actualizar constantemente sus procedimientos de la lucha terrorista.

La Fuerza Conjunta G5 Sahel es una iniciativa positiva pero necesita apoyo del resto de países, principalmente en cuestiones económicas, ya que por sí sola no puede mantenerse debido a que sus miembros están entre los países más pobres del mundo.■



MANUAL DE INSTRUCCIÓN. TERMINAL SATÉLITE SOTM (MI-508)

Resolución 513/13757/19 • BOD. 170

Las estaciones «on the move» se enmarcan dentro del nuevo concepto de los medios CIS que dotan a las unidades del ET. Están pensadas, principalmente, para proporcionar con el vehículo en movimiento enlaces full dúplex satélite de alta velocidad, siendo compatible con los equipos existentes de la red SECOSAT, a los usuarios de las pequeñas unidades, que son de carácter eminentemente móvil y que emplean normalmente la red radio de combate como recurso principal para sus comunicaciones, proporcionando una capacidad adicional de enlace de largo alcance, principalmente a puestos de mando móviles y acompañamiento de convoyes.



MANUAL DE INSTRUCCIÓN. EQUIPO DE MANTENIMIENTO DE MUNICIONES DE GLBR (MI-609)

Resolución 513/14364/19 • BOD. 180

Este manual servirá de herramienta guía a todos los cuadros de mando responsables de su ejecución, sirviendo a su vez como texto de consulta del personal de tropa del pelotón de municionamiento de los GLBR.

Pretende exponer una serie de contenidos para que dicho personal asimile los conocimientos que se ajusten a las normas sobre el mantenimiento de las municiones, para obtener el máximo rendimiento en la instrucción de los componentes del equipo técnico de mantenimiento de municiones, y así alcanzar con eficacia el mayor grado de preparación posible. Los puestos tácticos a instruir serán:

- Brigada AEO (SESP) con curso de artificiero, jefe del equipo.
- Soldado AEO (SESP), conductor C+E.



PUBLICACIÓN DOCTRINAL. INTELIGENCIA, VIGILANCIA, ADQUISICIÓN DE OBJETIVOS Y RECONOCIMIENTO (ISTAR). (PD4-701)

Resolución 513/15126/19 • BOD. 189

Los medios ISTAR, incluidos o no en la unidad ISTAR (UISTAR), se convertirán en elementos fundamentales para la obtención de la información, por lo que habrá una mayor necesidad de sincronizar e integrar los procesos de inteligencia con los de apoyo de fuegos y operaciones. La evolución tecnológica en la que las fuerzas armadas se encuentran inmersas hará posible un aumento muy significativo del número de sensores en el campo de batalla, lo que supondrá un elevado volumen de información disponible, aumentando la dificultad de gestión e integración de esta información.



Premios Revista Ejército

2 0 2 0

Se anuncia la concesión de los Premios Revista Ejército 2020 que otorgará el General de Ejército Jefe de Estado Mayor del Ejército, a propuesta del Consejo de Redacción, entre los artículos publicados en la Revista en el año 2019.

Primer premio dotado con **2.800 €**

Segundo premio dotado con **2.000 €**

Tercer premio dotado con **1.500 €**

Con estos galardones se pretende recompensar y distinguir los mejores trabajos publicados en la Revista Ejército durante el año 2019 y estimular la colaboración con la Revista.

**EL CONCEPTO "UN MUNDO, UNA SALUD"
EN LOS INICIOS DEL SIGLO XX:
EL DR. D. MARCELINO RAMÍREZ GARCÍA
(1864-1940) VETERINARIO MILITAR Y MÉDICO**
Autor: Fernando Julio Ponte Hernando
300 páginas
5,00 €
ISBN: 978-84-9091-455-7

**V CENTENARIO DE LA EXPEDICIÓN
MAGALLANES-ELCANO (I)**
Autor: Instituto de Historia y Cultura Naval
114 páginas
Descarga gratuita en PDF
NIPO: 083-19-278-6

25 MILITARES DE LA REPÚBLICA
Autor: Javier García Fernández (Coord.)
812 páginas
25,00 €
ISBN 978-84-9091-440-3

**LOS DIEZ ARTÍCULOS FINALISTAS
DEL DESEi+d 2019**
Autor: Subdirección General de Planificación,
Tecnología e Innovación
114 páginas
Descarga gratuita en PDF
NIPO: 083-20-060-4



Tel.: 91 364 74 27
publicaciones.venta@oc.mde.es
<https://publicaciones.defensa.gob.es/>



A photograph of a tank in a field with two soldiers on top. The tank is moving, kicking up dust. The soldiers are wearing helmets and looking forward. The background is a dry, grassy field under a bright sky.

LA CABALLERÍA DIVISIONARIA Y EL TORO EN LA DEHESA

El propósito de este artículo es exponer la acción de la caballería divisionaria y resaltar su contribución decisiva a las operaciones militares. El autor sostiene que las amenazas de conflictos de alta intensidad con adversarios tecnológicamente avanzados, así como el empleo eficiente de varias brigadas en un mismo escenario, requieren del escalón división como unidad de empleo, y el Ejército de Tierra tiene en el regimiento de caballería divisionario una capacidad única que será esencial en el empleo de esta gran unidad

El propósito de este artículo es exponer la acción de caballería divisionaria y resaltar su contribución decisiva a las operaciones militares. Se ha evitado deliberadamente el empleo profuso de términos doctrinales y se ha recurrido a símiles para dar una visión sencilla y diferente en su planteamiento del problema.

EL ESCALÓN DIVISIÓN EN EL SIGLO XXI

¿Es relevante el escalón división en el siglo XXI? ¿Lo es para España? La división ha sido reivindicada en sucesivos artículos en esta misma revista¹. Las amenazas de conflictos de alta intensidad con adversarios tecnológicamente avanzados se otean en el horizonte; pocos discuten la importancia de la división en este escenario. La OTAN ha creado recientemente divisiones multinacionales como parte

de sus renovados esfuerzos para aumentar sus capacidades frente a este tipo de adversarios. En términos más generales, y desde una perspectiva táctica elemental, cualquier ejército que cuente con un número suficiente de brigadas como unidad de cuenta debe constituir un escalón superior para emplearlas en operaciones que requieran una entidad mayor. Lo contrario significaría renunciar a este tipo de operaciones, lo cual no parece el grado de ambición propio de un ejército con más de seis brigadas (¿solo para rotar en una operación o dos de nivel brigada?) ni acorde con las amenazas en un futuro próximo. O bien supondría renunciar a la posibilidad de emplearlas de una manera tácticamente efectiva, algo inasumible para un ejército que aspira a la excelencia. La GU división «multiplica» los efectos de las acciones de sus brigadas articulando una maniobra coordinada y empleando sus elementos de apoyo

Carlos Manuel Mendoza Pérez

Coronel de Caballería DEM

al combate en beneficio del conjunto. Hace veinte años, cuando los países occidentales eran capaces de generar un número importante de divisiones, se solía describir gráficamente la maniobra de la división como «una vaca en un pasillo», con una zona de acción bien definida, encajonada entre otras divisiones y con escasa capacidad de maniobra, más propia del CE. Hoy parecería más apropiado el símil de «un toro en la dehesa», responsable de un amplio espacio de batalla definido no por frentes y fondos doctrinales sino por la relación entre el teatro de operaciones y la entidad de fuerzas desplegadas, siempre insuficientes. Sin embargo, la división debe asegurar que sus brigadas, unidad de cuenta,

sí puedan concentrarse y emplear sus capacidades de manera doctrinal², sin diluirlas en un espacio de batalla excesivo. Para ello la división ejecuta una serie de operaciones de acondicionamiento que «crean y mantienen las condiciones con las que se garantiza el éxito de las operaciones decisivas» (PD1-001). La caballería divisionaria tiene un papel esencial en estas operaciones de acondicionamiento. Sus acciones de reconocimiento, seguridad y economía de medios contribuyen decisivamente a mantener la concentración de las brigadas en las operaciones decisivas. Siguiendo el símil del toro en la dehesa, permiten enfocar la embestida sobre el objetivo decisivo sin dispersar su atención por el extenso prado.

LA MANIOBRA DE LA CABALLERÍA

Las unidades de caballería son unidades de combate, con peculiaridades propias. Típicamente, una unidad de caballería articula un escalón de vanguardia (con diversas denominaciones: reconocimiento, seguridad, etc.) desplegado con escasa densidad en un frente extendido y variable. Su mayor capacidad no es combatir, sino obtener información de contacto, aunque para ello tendrá que vencer resistencias y absorber el ataque de unidades enemigas. La situación en la que opera será siempre de máxima incertidumbre, por lo que es fundamental combinar sus capacidades de obtención de información con las de

combate y hacer gala permanentemente de una gran flexibilidad. Este escalón siempre está respaldado por otro de reserva con mayor capacidad de combate para apoyarlo, impulsarlo o aprovechar oportunidades. La caballería no se empeña en combates sistemáticos contra unidades en defensiva ni defiende posiciones. Combate mediante la movilidad y sorpresa, con lo que evita siempre anclarse al terreno.

La información de contacto obtenida por la caballería completa la conseguida por los medios de obtención de inteligencia. Recurriendo a un símil taurino, el maestro no se contenta con observar al toro desde arriba en chiqueros (acción de los medios de obtención de inteligencia). En los primeros capotazos se revela la información de contacto: la bravura, la fuerza de su arranque, la firmeza de sus extremidades, la casta del animal... Además, el capote templea al toro y, en última instancia, lo «pone» donde quiere el maestro para iniciar la faena con la muleta (operaciones decisivas).

Esa acción de llegar al contacto en sucesivas ocasiones con el enemigo

La caballería divisionaria contribuye decisivamente a mantener la concentración de las brigadas en las operaciones decisivas



Fotos de los Vehículos de Reconocimiento y Combate (VRC) Centauro desplegados en terreno civil en el ejercicio TORO 2019

utilizando su movilidad y capacidad para obtener información, sin empeñarse decisivamente, es la que llevan a cabo las unidades en misión de reconocimiento y seguridad. Lógicamente, la acción de caballería se asemeja más a la del rejoneador que a la del torero: debe usar la velocidad y agilidad del caballo y, sobre todo, nunca permanecer inmóvil frente al toro. En el coso, la muleta se combina con acciones de castigo para debilitar la potencia inicial del toro: banderillas y picadores. En el campo de batalla, el combate móvil de la caballería crea excelentes oportunidades para el empleo de helicópteros de ataque y medios aéreos, así como artillería de largo alcance, que desgastarán al enemigo. El encuentro con unidades de vanguardia obliga al enemigo a concentrarse para abrirse paso o, en defensiva, a desvelar sus posiciones para cerrárselo. En ese momento, observado y jalonado por la caballería, se convierte en objetivo rentable para artillería, helicópteros y aviación.

El regimiento de caballería es un elemento esencial para acondicionar el espacio de batalla y facilitar las operaciones decisivas de las brigadas

EL REGIMIENTO DE CABALLERÍA DIVISIONARIO

El regimiento de caballería, constituido en agrupación táctica con otros elementos de apoyo divisionarios (fundamentalmente artillería, zapadores y transmisiones), es un elemento esencial para acondicionar el



Vehículo de Exploración de Caballería (VEC) desplegado en el ejercicio *TORO 2019*. Su sustitución por el 8x8 *Dragón* aumentará la capacidad de combate de las unidades de caballería

espacio de batalla y facilitar las operaciones decisivas de las brigadas. En ofensiva proporciona seguridad y reconocimiento a vanguardia, y prepara el campo para el ataque de las brigadas. En defensiva absorbe el impulso inicial enemigo y descubre sus esfuerzos. En ambos casos proporciona información de contacto sobre el enemigo, crea desorganización y confusión en su despliegue y contribuye a desgastarlo. En ambos casos también permite que la división cubra un frente amplio sin que sus brigadas tengan que dispersar sus esfuerzos. La limitada entidad del regimiento supone una gran economía de medios y fuerzas, algo fundamental en tiempos de ejércitos reducidos. De hecho, la ausencia de un regimiento divisionario obliga, como en otros países, a emplear una brigada completa en estas misiones para las que no estará especialmente configurada ni preparada. Llamo la atención de que la posibilidad de utilizar la caballería de las brigadas para estas misiones privaría a ese escalón de un elemento de la maniobra propia, lo que la debilitaría para las operaciones decisivas. Además, necesitaríamos coordinar los distintos grupos constituyendo..., una agrupación. Tampoco es válido el argumento de que al tener caballería

en las brigadas ya no es necesaria en el nivel superior. Eso supondría considerar el combate de la división como una simple coordinación de esfuerzos de brigadas, con escaso valor añadido. En realidad, el grupo de caballería de la brigada asume el papel del antiguo regimiento divisionario en la brigada, estrechamente ligado a su despliegue como aquel lo estaba al de la división.

MISIONES

La caballería divisionaria del siglo XXI opera a gran distancia del grueso, integrada en una maniobra de división pero sin coordinar estrechamente sus movimientos con las brigadas. Interviene en las operaciones en profundidad, en íntima colaboración con los helicópteros y, en lo posible, contando con apoyo aéreo. Estas misiones son planeadas y coordinadas en nivel división. Pueden ser del tipo reconocimiento en fuerza o incursión en ofensiva y fuerza de cobertura en defensiva.

Durante el combate próximo el mejor empleo de la AGT de caballería es en misiones de «economía de fuerzas» (terminología reglamentaria



La reciente incorporación del Vehículo de Exploración y Reconocimiento Terrestre (VERT) ha supuesto un notable aumento en las capacidades de vigilancia y obtención de información, haciendo posible frentes más amplios vigilados en mayor profundidad

anglosajona que en nuestra doctrina quedaría englobada en el principio de economía de medios), es decir, cubriendo áreas secundarias pero de gran extensión. Dado que el despliegue de la división será normalmente muy extendido y con flancos al

descubierto, estas misiones son de la mayor importancia.

Constituirse en reserva es siempre una misión de las unidades de caballería. En general no son adecuadas para reforzar unidades en combate

próximo. La intervención de la caballería como reserva debe conducirse, utilizando siempre la maniobra, sobre los flancos o retaguardia de la fuerza enemiga. Si además se trata de caballería ligera, esta maniobra debe hacerse alejada de los combates principales, sobre espacios no cubiertos, fuerzas de apoyo o enemigo muy desorganizado. Si, en defensiva, se trata de bloquear una penetración enemiga, la unidad de caballería puede ejercer un bloqueo puntual y una acción retardadora, pero no defender una posición sin idea de retroceso.

Sin embargo, la unidad de caballería, cualquiera que fuese su misión anterior, debe estar preparada para el aprovechamiento del éxito, para dar un último impulso que disloque definitivamente la capacidad de combate enemiga y alcance los objetivos tácticos. En esta situación hay que asumir riesgos en otras zonas y no tener reparos en emplear la velocidad de las fuerzas ligero-acorazadas contra un enemigo desorganizado y desmoralizado.



Puesto de Mando de la Agrupación Táctica (AGT) ESPAÑA —perteneciente al Regimiento de Caballería «España» n.º 11—, reducido pero ágil y de gran movilidad

CAPACIDADES

El Regimiento España n.º 11, que asume el cometido de regimiento divisionario actualmente, está constituido por dos grupos de caballería ligeros acorazados con vehículos de combate sobre ruedas VEC y Centauro, y vehículos de exploración y reconocimiento terrestre (VERT). La reciente incorporación de VERT y RPAS ha supuesto un notable aumento en sus capacidades de vigilancia y obtención de información, lo que ha hecho posible frentes más amplios vigilados en mayor profundidad. La sustitución de los ya veteranos VEC por 8x8 Dragón aumentará notablemente su capacidad de combate y capacidad C/C, que hoy radica principalmente en los Centauro. Tiene capacidad para montar PC de agrupación, reducidos pero muy ágiles y con gran movilidad. Necesita del apoyo de artillería, zapadores y transmisiones, que encuentra en los regimientos previstos para el nivel divisionario. Puede parecer algo escaso de potencia y entidad para el cumplimiento de sus misiones, pero en el siglo XXI los escalones superiores tienen gran capacidad para concentrar fuegos conjuntos (artillería de largo alcance, helicópteros de ataque,

acciones aéreas) y acumular gran potencia de combate sin necesidad de emplear grandes masas. Trabajar en la sinergia entre esta potencia de fuego controlada desde el nivel división y la maniobra de su caballería es uno de los mayores retos para la futura maniobra aeroterrestre. Empleando esta vez un símil cinegético, las jaurías de caza rastrean, localizan y siguen a la presa que finalmente abatirá el cazador con su arma de fuego, siempre bien orientado por los ladridos. Probablemente, alguien ajeno al mundo de la caza consideraría que un fusil de gran precisión y alcance combinado con un elemento de visión lejana hacen innecesarios los perros. También muchos teóricos, ajenos a la realidad del combate, piensan que la tecnología nos proporcionará una visión completa del campo enemigo y una capacidad de destrucción precisa ilimitada. Como dice el general H.R. McMaster³, la idea de que la tecnología y potencia de fuego pueden ser decisivas por sí solas en el campo de batalla, sin el concurso de unidades en contacto, es una idea «vampiro» que, aunque muere al descubrirse como una falacia en cada conflicto real, vuelve a ser resucitada antes del siguiente.

Trabajar en la sinergia entre la potencia de fuego controlada desde el nivel división y la maniobra de su caballería es una de los mayores retos para la futura maniobra aeroterrestre

El regimiento tiene una entidad insuficiente para constituir la caballería de un CE, aunque podría cumplir algunas misiones concretas de las enumeradas anteriormente, especialmente las



Vehículo de Reconocimiento y Combate (VRC) Centauro

de «economía de fuerzas» y reconocimiento en un área específica. Sin embargo, sí podría cumplir otras misiones encuadrado en una fuerza operativa de entidad variable en otros escenarios.

OTROS ESCENARIOS

El término *entrada inicial* se aplica frecuentemente limitado a la toma/control de los APOD/SPOD. Sin embargo, una gran parte de su éxito radica en ampliar su acción desde los APOD/SPOD lo más rápido posible. La opción de esperar a constituir una fuerza suficiente y completa antes de iniciar las operaciones principales ha llevado siempre a tener que iniciar una costosa y lenta operación (ruptura del frente del Iberloken en la campaña de continuación de 1926, meses después del desembarco de Alhucemas), cuando no al fracaso (Gallipoli).

Una unidad de caballería ligera acorazada tipo AGT (por tanto, en función del regimiento divisionario) es la ideal para esa operación. En combate generalizado/híbrido se trataría de expandir el área de entrada inicial, dándole la amplitud necesaria, asegurar objetivos relevantes en profundidad (o enlazar con fuerzas paracaidistas o aeromóviles que los han tomado en una fase inicial) y, si es necesario, conducir acciones de combate para dislocar la capacidad de las fuerzas

enemigas y eliminar riesgos para la fuerza de operaciones en proceso RSOM. El procedimiento general sería el de reconocimiento en fuerza/ataque inmediato en la fase inicial y fuerza de cobertura/seguridad de zona una vez alcanzados los objetivos.

En operaciones de entrada inicial ligadas a cometidos de estabilización, control de zona, interposición, etc., la AGT de caballería aseguraría rápidamente las vías de comunicación y alguna zona crítica mientras se constituye la fuerza de estabilización.



El Escalón de vanguardia despliega en un frente amplio con capacidad para obtener información de contacto



Escuadrones del Regimiento de Caballería nº 11 formados en junio de 2019 para la certificación OTAN (CREVAL)

El Ejército de Tierra español tiene en el regimiento de caballería divisionario una capacidad única que será esencial en el empleo de la gran unidad división

La ventaja de usar la caballería, aparte de la velocidad, es que se trata de misiones con un alto grado de incertidumbre que requieren una mezcla de reconocimiento y combate/

seguridad, con distancias y frentes desproporcionados para la unidad empeñada. La caballería siempre se puede replugar o disminuir su despliegue si la amenaza es mayor de lo previsto. La fuerza principal no dispone de esta opción sin reconocer un fracaso inicial.

En operaciones consolidadas de estabilización o mantenimiento de paz el regimiento puede asumir funciones propias de la caballería en contingentes generados por unidades que no dispongan de la suya propia o asumir un contingente completo si se requiere.

CONCLUSIÓN

El Ejército de Tierra tiene en el regimiento de caballería divisionario una capacidad única que será esencial en el empleo de la GU división. Es cierto que el desarrollo del empleo táctico de este nivel es aún una asignatura pendiente. Tenemos la imagen de la división como unidad de cuenta en la Guerra Fría. Hoy ese papel se ha transferido a la brigada. El concepto

de Fuerza 2035 potenciará sin duda este nivel de empleo. Para llegar al máximo rendimiento de nuestras brigadas es preciso potenciar paralelamente ese nivel superior que multiplica su eficacia en operaciones que requieran varias brigadas. El regimiento de caballería divisionario es una pieza fundamental para maniobra de la GU división. Además, con la flexibilidad y economía de medios que debe caracterizar a nuestras Fuerzas Armadas, el regimiento puede emplearse en otro tipo de misiones a las que aporta sus capacidades singulares.

NOTAS

1. Revista *Ejército*, n.º 919, noviembre de 2017, y n.º 929, septiembre de 2018.
2. «La brigada combate normalmente reunida». 4.4.b.(4). Brigada. PD1-001 Empleo de las Fuerzas Terrestres.
3. MCMASTER, H.R.: «Continuity and Change, the Army Operating Concept and Clear Thinking About Future War». *Military Review*, March-April; 2015.■



AGRUPACIÓN TÁCTICA MADRID, ASPECTOS LOGÍSTICOS (2.ª PARTE)

Segunda y última parte del artículo sobre la citada Agrupación donde se aborda las condiciones de vida y funcionamiento de cada uno de los destacamentos y bases que se utilizaron, así como de las distintas clases de abastecimiento, de cómo se llevaron a cabo las tareas de mantenimiento y transporte y de cómo se solucionaron algunos problemas que allí surgieron

Juan José Otiñano Viñes

Coronel de Infantería DEM reserva

En esta tercera entrega sobre la participación de la Agrupación Táctica Madrid (AGT Madrid) como Fuerza de Protección de las Naciones Unidas (UNPROFOR) en el marco de la operación Alfa-Bravo se tratarán las condiciones de vida y funcionamiento que se tenían en los destacamentos y bases, así como diferentes aspectos logísticos relacionados con las distintas clases de abastecimiento y el mantenimiento, que creo pueden ser muy interesantes para el lector.

LAS CONDICIONES DE VIDA EN LOS DESTACAMENTOS

Empezaba el otoño en Bosnia-Herzegovina cuando los componentes de la

AGT Madrid se instalaron en las localidades croatas de Divulje y Split, y en las bosnias de Dracevo, Medjugorje, Mostar y Jablanica. Al segundo día de haber llegado a zona de operaciones el grueso de la agrupación y, por tanto, de la Bandera Ligera Mecanizada Ortiz de Zárate a Dracevo (era el 24 de septiembre de 1993), se desató la ira de los elementos sobre nosotros; rayos y truenos cayeron sobre la tierra, densos nimbostratos gris oscuro descargaron litros de agua y provocaron arroyos torrenciales que surcaban el destacamento de Dracevo partiéndolo en dos, al mismo tiempo que fuertes vientos arrancaban de sus anclajes las tiendas modulares que se usaban como comedor o como almacén, dándonos la bienvenida y presagiando las

duras condiciones en que se llevarían a cabo las misiones.

En Divulje y Medjugorje se alojaron las unidades aprovechando las instalaciones e infraestructuras de una antigua base de hidroaviones y de un complejo turístico, respectivamente, por lo que las condiciones de hospedaje eran, en principio, adecuadas para unas operaciones de larga duración. El destacamento de Jablanica se había asentado en las instalaciones del Turbina Club de Fútbol: el puesto de mando en la caseta del árbitro, la plana mayor en los vestuarios del local y visitante, la cantina en el bar del club, el botiquín en la propia zona de enfermería del campo y el resto alojados en contenedores de fabricación española ubicados en las instalaciones deportivas, y los servicios de comedor y otros varios en tiendas modulares; aunque, como consecuencia de los continuos fuegos de la artillería bosnio-croata de la zona que sufría el



Jablanica. Impacto de granada e inicio de obras del refugio

destacamento (días antes del relevo había caído una granada que ocasionó un muerto y varios heridos), la mayor parte del tiempo se utilizaban los refugios subterráneos que construyeron los zapadores paracaidistas. El material de campamento utilizado en los habitáculos eran las taquillas y literas de lona del Ejército; estas últimas, después del uso por las dos agrupaciones anteriores, habían perdido su rigidez y mostraban una concavidad no apta para mantener una buena higiene postural. Este problema, inicialmente, fue solucionado por los más ingeniosos poniendo debajo de cada cama unas tablas sacadas de los muchos palés de que disponíamos, cinco meses después (el 26 de febrero de 1994), con la recepción de 104 taquillas nuevas y otras 104 lonas para las literas; más tarde, casi al final de misión, con las camas y colchones que recibimos de Naciones Unidas. Para el lavado de la ropa se utilizaron remolques lavandería del Ejército de Tierra, como en el caso de Jablanica, o mediante la externalización del servicio, como era el caso de Dracevo, destacamento que merece un punto aparte.

En Dracevo, el destacamento se levantó sobre un antiguo asentamiento, utilizado por los trabajadores que construyeron las carreteras de la zona, aprovechando las deterioradas bases de hormigón donde se construyeron sus barracones vivienda. Inicialmente, la AGT Málaga utilizó un antiguo almacén de la fábrica textil que teníamos colindante, situado a la izquierda de la entrada del destacamento, como punto de descanso de un subgrupo táctico (S/GT) que se relevaba cada tres días; más tarde se reconvertiría en cuerpo de guardia y cantina del destacamento. Nuestros caballeros legionarios paracaidistas (CLP) y soldados se alojaban, normalmente de a nueve, en 49 contenedores habitáculo de fabricación española (de dimensiones 6,10 metros de largo x 2,44 metros de ancho x 2,59 metros de alto). Estos contenedores no disponían de calefacción (solo disponible en los utilizados para el trabajo de la plana mayor y el Centro de Mensajes) y tenían dos pequeñas ventanas laterales para su ventilación que, al estar pegados los contenedores entre sí, era dificultosa. Las bajas temperaturas y la humedad en el interior de los

contenedores obligaban al personal a utilizar calentadores eléctricos de inmersión y calefactores individuales, lo que provocó una fuerte demanda de energía (incremento de 26 000 vatios sobre los 65 660 vatios máximos habituales) que no podía ser proporcionada por los grupos electrógenos de que disponíamos inicialmente (daban 40 000 vatios). Gracias a la concienciación de la gente para no utilizarlos, al coeficiente de simultaneidad (no todo está encendido a la vez) y al celo de los especialistas, pudimos solventar el problema hasta la llegada de dos grupos electrógenos diésel de 225 KVA en contenedor de 20 pies de Naciones Unidas.

A mediados de noviembre de 1993, coincidiendo con la llegada del crudo invierno y el relevo del Escalón Médico Avanzado (EMAT), empezaría a llegar los primeros «contenedores habitáculo y de ablución» de Naciones Unidas, de la marca italiana Corimec (el uso de los contenedores en lugar de las tiendas de campaña daría paso a un nuevo concepto para el establecimiento futuro de los destacamentos militares en operaciones). Estos contenedores eran panelables, lo que permitió unirlos y configurarlos para oficinas y salas de estar tipo compañía, y vestirlos con el mobiliario y los enseres proporcionados por Naciones Unidas: mesas y sillas, neveras, microondas y televisión por cada sala de estar. También, colocarlos en dos pisos; en la primera planta con una terraza de maderos y su correspondiente balaustrada metálica, que nos hicieron en Metković (esta idea sería exportada al mundo civil y militar), y mejorar las instalaciones del EMAT cambiando las tiendas modulares por contenedores. Con este nuevo modelo de contenedor (que incluía un radiador eléctrico) se pasaría de dormir nueve personas en cada contenedor a hacerlo de a seis o de a cuatro, y se pudieron agrupar las necesidades de cada compañía en una sola línea de contenedores.



Jablanica. Condiciones de vida en el refugio subterráneo (FEB 1994)

CURIOSIDADES SOBRE LOS ABASTECIMIENTOS GENERALES

Para una mejor comprensión del lector, los abastecimientos generales los



Dracevo. Alojamiento de las unidades en dos pisos de contenedores (MAR 94)

ANÁLISIS DE DIFERENTES CLASES DE ABASTECIMIENTO

En aquel momento, afortunadamente, el contingente español no tenía la obligación de atender las necesidades en alimentación (clase I, subsistencias y agua) para un personal multicultural, dificultad que sí tenía Naciones Unidas al tener que satisfacer las de 44 000 hombres, de 36 países diferentes, entre los cuales había 11 400 musulmanes¹ (el Ejército francés ya disponía de raciones de previsión con un menú apto para musulmanes). No obstante, la preparación y distribución de los alimentos fue muy complicada. El suministro de los víveres frescos (comprados por Naciones Unidas a ES-KO internacional) se realizaba una vez a la semana desde Divulje hasta los destacamentos. Se utilizaron las cocinas ARPA en las bases tipo compañía y en algún destacamento (lo que nos debería hacer reflexionar sobre la necesidad de seguir teniendo especialistas en alimentación que, además, tienen una buena salida al término de su contrato temporal con las Fuerzas Armadas); también se prepararon en instalaciones civiles,

clasificamos en materiales «inventariables» (como el material de campamento, el material de acuartelamiento, etc.) y «no inventariables» (como el material de limpieza, la papelería, los artículos ONU, etc.)

Si de súbito nos preguntaran a los militares de carrera sobre un recurso crítico, nuestra mente nos obligaría a decir: munición de artillería. Pues bien, el verdadero recurso crítico en la zona

de operaciones era el papel, el higiénico y el de escritura (para elaborar los múltiples informes de misión, formularios M-704, T-500 para el transporte, LOGREP con la operatividad de los materiales y un largo etcétera), recurso de poco peso pero muy voluminoso, lo que obligaba a disponer de grandes almacenes (sobre todo a Naciones Unidas) y a incrementar el número de camiones para transportarlo, y ambos eran escasos.



Divulje. Terminal aérea. Procediendo a la estiba de las ruedas de BMR deterioradas



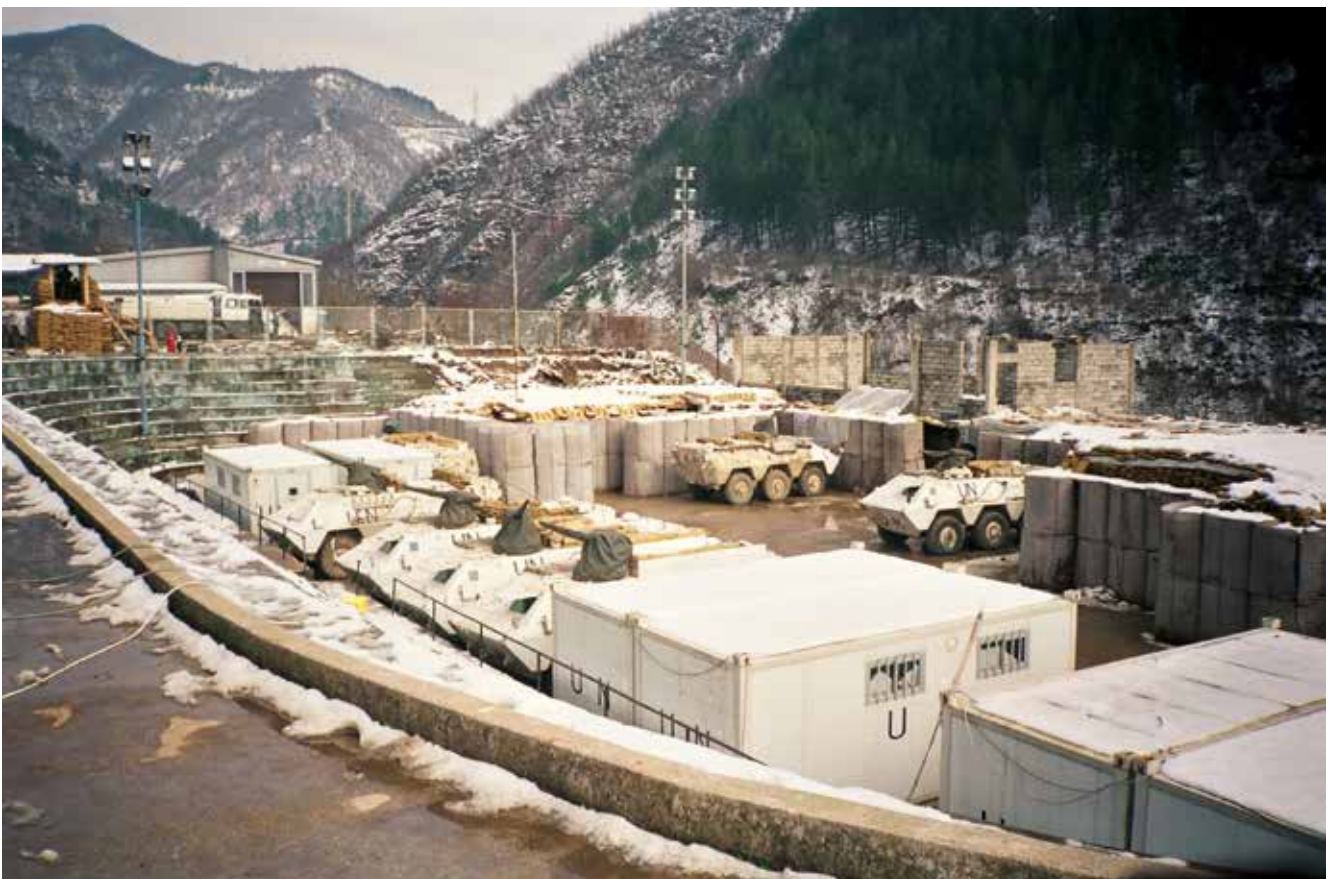
Dracevo. El jefe de la Bandera paracaidista Ortiz de Zarate recibiendo a los restauradores españoles que prepararon la cena de Navidad

como el hotel Villa Neretva, para Dracevo, por personal civil supervisado siempre por personal militar que dormía en el propio hotel (los víveres se guardaban en contenedores frigoríficos con el sello UN). Se elaboraron bolsas de refuerzo a las raciones de campaña para las patrullas cuya misión fuera duradera (algunas veces, cuando avisaban, se les guardaba la comida) y se flexibilizó el horario de la distribución de las distintas comidas para ajustarse a las necesidades

de las unidades operativas (algunas patrullas llegaron a salir a las 5 de la mañana). Más tarde llegarían módulos de cocina en contenedores para Jablanica. Los niveles de reserva ordenados a mantener eran de 14 días de raciones de campaña y 7 días de agua en tetrabrik (aunque el envase nuestro eran botellas de plástico de 1,5 litros paletizadas). Este volumen de los llamados *artículos de emergencia*, raciones de campaña y agua en brik, obligaba a disponer

de un gran número de contenedores de 20 pies para su almacenamiento, que eran escasos.

En cuanto a la clase II (vestuario y equipo), hay que decir que, si bien se había entregado a cada persona un uniforme y un pijama de invierno, así como unas botas de invierno de montaña (que resultaron no ser adecuadas para la conducción de los BMR, por la peligrosidad que entrañaba, y debieron ser prohibidas), estas mostraron algunas deficiencias para mitigar el frío en el rigor del invierno (perfectamente reflejado en su blog por el ex CLP Antonio Ruiz Torío: «Los turnos de guardia tuvieron que rebajarse de dos a una hora por causa del frío. Llegábamos a estar a 20° bajo cero. Los compañeros con bigote y barba se vieron obligados a afeitársela, se les formaban carámbanos en ella»)². Este problema se solucionaría, entre otras cosas, con la llegada desde España a principios de diciembre (1993) de guantes Thinsulate, calcetines de lana, gafas especiales de conducción y trajes de agua, así como con prendas Thermolactyl y máscaras de neopreno para motoristas adquiridas particularmente



Jablanica. Materiales de la ONU y fortificación a base de barreras de HESCO (FEB 94)



Vehículo de Combate de Zapadores que cayó al río Neretva y BMR canibalizado (SEP 93)

por algunos durante las fiestas navideñas. Por primera vez las tropas españolas utilizaron el chaleco anti-fragmento en una OMP y, aunque tenía capacidad para proteger al soldado de fragmentos, no la tenía frente a proyectiles de armas ligeras; por esa razón, otra prenda jugó un papel importante durante el desarrollo de la operación: el chaleco antibalas, imprescindible durante el servicio de centinela y, más aún, para los conductores de camión cuando subían los suministros a Jablanica. Al principio, en Dracevo, solo había cinco chalecos de la Guardia Civil, verde azulados, que pudiesen utilizar los conductores de camión (recordará el lector que en otro de los artículos sobre la AGT Madrid se había comentado que al paso por Verdi el personal se introducía dentro de los BMR, excepto los conductores). No sería hasta dos meses más tarde (30 de noviembre) cuando se recibirían 78 chalecos antibalas más.

El repostaje de combustible (clase III, carburantes, lubricantes y grasas) se hacía inicialmente en las gasolineras civiles concertadas, con control militar de los litros suministrados, hasta que un intento de subida de impuestos por parte de los suministradores hizo que se repostase desde los camiones cisterna de 9000 litros que tenían los destacamentos, donde, además, el combustible también se almacenaba en depósitos flexibles de 5000 litros o rígidos de 1800 litros, depósitos en los que había que mover su contenido semanalmente para que no se degradase el combustible que contenían.

Con respecto al material de fortificación (clase IV), además de los necesarios para construir garitas, observatorios y abrigos enterrados reglamentarios, se descubrió que había otros materiales proporcionados por Naciones Unidas muy útiles y de fácil uso, como la barrera HESCO (o *HESCO bastion*) y los *Abri Shelters*, que nos ayudaron a construir abrigos en superficie para aumentar el grado de fortificación de los destacamentos.

La última clase que analizaré será la clase VI, cooperativa, ya que sus artículos eran proporcionados por Naciones Unidas; los había desde una cámara de fotos hasta un simple pin, pasando por un oso de peluche. Los únicos problemas fueron saber atender las necesidades del personal, el ajuste de unos fluctuantes precios y el control del inventario (al que se dedicó dos CLP en exclusividad) y del dinero recogido diariamente de la venta de los vales con los que se compraba (la divisa de pago en la zona eran los marcos alemanes, también conocidos como *maracas*).

CONSIDERACIONES SOBRE EL MANTENIMIENTO

En cuanto al mantenimiento de los vehículos, era lento y complicado, no solo por la dilación en la respuesta a las peticiones de repuestos y la distancia entre escalones, sino también por la falta de herramientas adecuadas en los segundos escalones (solo se disponía en zona de una llave de bujes y de una soldadura de aluminio,

y estas estaban en Divulje), carencia que se solucionó, tras varios meses de petición y espera, gracias a la creatividad de un sargento especialista que, en poco tiempo, fabricó dos llaves de bujes para los segundos escalones de Dracevo y Jablanica). Esa situación obligó a que se emplearan los recursos locales para la reparación de las piezas o la adquisición de alguna de ellas. Así, me recuerda el entonces sargento primero especialista en armamento (MMA) don Fernando Rojas, encargado de las compras, los manguitos de aceite y de agua estropeados de los BMR nos los reparaban empresas especializadas ubicadas en un polígono industrial de Ploce (Croacia), los fusibles de los aparatos de transmisiones que se fundían se conseguían en las tiendas de electrónica de la zona y un tornero fresador de Metković nos fabricaba los tornillos de rosca americana que fijaban las cuchillas de las palas empujadoras de los vehículos de combate de zapadores (VCZ).

La necesidad de mantener el máximo número de BMR operativos, unida a los dilatados tiempos de respuesta a las peticiones de repuesto, había provocado lo que se conoce como la *canibalización* para conseguir piezas de repuesto. Esta práctica, en mi opinión, es desaconsejable. Casi seis meses tardamos en devolver a su estado operativo el BMR que nos encontramos en polines al efectuar el relevo.

Las compañías mecanizadas permanecían largos períodos en Divulje mientras se llevaba a cabo el mantenimiento de tercer y cuarto escalón a sus BMR, por lo que su estado de operatividad, cuando se consiguió regularizar la cadena de suministros de piezas de repuesto y se tuvieron algunas herramientas fundamentales en los segundos escalones, pasó del 64 % de los dos primeros meses al 85 % de media los restantes. Los vehículos que más sufrían eran los vehículos de combate de zapadores (57 % de operatividad inicial, 77 % el resto; excepto a finales de diciembre y principios de enero, que fue del 33 % debido al elevado uso realizado en ese período), los BMR de transmisiones (66 % de media) y los BMR ambulancias, ya que, normalmente, en cada patrulla iba uno de cada tipo y eso imposibilitaba tener períodos de descanso para



Impactos de granada de morteros y fusilería en ventana del conductor. Foto: Salvador Andrés Peláez

pasar revisiones de tercer y cuarto escalón en Divulje.

Por último, es oportuno decir que en Bosnia-Herzegovina se comprobó la robustez del blindaje de los BMR ante impactos de 7,62 mm, 12,70 mm y la metralla de mortero de 81 mm. También, la capacidad de protección del cristal de los conductores de los BMR ante impacto directo de arma de fuego. Por esta razón, y por aquello de que más vale una buena imagen que mil palabras, enseñábamos a nuestros soldados los vehículos con impactos, para que supiesen que su seguridad y protección estaba asegurada dentro del vehículo. En cuanto a las ruedas de los BMR, era necesario su cambio debido al desgaste del dibujo por los muchos kilómetros que hacían, los golpes con los bordillos de las aceras (principalmente la rueda derecha) y, sobre todo, los impactos de fusilería y metralla que recibían. Hay que decir que un BMR con tres ruedas en buen estado y las otras levantadas y sujetadas con las eslingas puede moverse a una velocidad aceptable para llegar al punto donde los mecánicos puedan proceder al cambio de las pinchadas. Este hecho se produjo en Mostar este y la reparación bajo fuego de francotiradores en el aeropuerto de la ciudad, usando de parapeto el BMR Mercurio 1A y el propio vehículo de recuperación (*Recovery*), mientras

los mecánicos cambiaban las ruedas a pecho descubierto.

NOTA DEL AUTOR

Los datos que figuran en el artículo están extractados de los apuntes que tomó el autor durante la operación y de lo recogido en el Diario de Operaciones de la AGT Madrid. Muchas de las anécdotas son fruto de la experiencia personal y de los comentarios que otros componentes me han hecho llegar. A ellos les expreso mi más sincero agradecimiento. Si se ha incurrido en alguna inexactitud u omisión, esta obedece, sin duda, a que mi memoria no es ilimitada, por lo que ruego la indulgencia del lector. Estos tres artículos tienen la intención de rescatar la figura de los que hicieron posible tantas cosas allá en tierra hostil y con una misión nada fácil.

Quisiera recordar y agradecer desde estas líneas la generosidad de algunos importantes restauradores españoles que nos prepararon *in situ* una maravillosa e inolvidable cena de Navidad. También, al personal de la ONU que nos ayudó en la construcción del destacamento de Dracevo; sin ellos no hubiese sido posible lo que logramos. Por último, a aquellos corresponsales de guerra, alguno hoy miembro de la Real Academia Española, que

nos acompañaron sobre el terreno en aquellos momentos difíciles.

Muchas vicisitudes más se pueden narrar con el ánimo de que se saquen enseñanzas que puedan favorecer las futuras maniobras logísticas en operaciones. No obstante, espero que algunas de las contadas hayan servido para, cuando menos, despertar el interés por las cuestiones logísticas en las operaciones.

En todo caso, mis palabras deben servir como homenaje a todos aquellos que prestaron servicio en las distintas unidades logísticas de la AGT Madrid. Al final de una misión, cuando las unidades se dispersan, todo cuanto permanece es la memoria de aquellos momentos que compartimos codo con codo.

NOTAS

1. BARUTELL, J.: *Logística en UNPROFOR y financiación de la agrupación española*. Trabajo entregado durante el Curso de Estados Mayores Conjuntos, febrero de 1995.
2. Ruiz, A.: (2014, 14 de marzo). «Los paracas en Bosnia, llega la AGT Madrid». [Comentario en un blog] Recuperado de <http://adondenosescapamos.blogspot.com/2014/03/34-los-paracas-en-bosnia-llega-la-agt.html>.■



EL APOYO INSTITUCIONAL A LA INDUSTRIA EN ZONA DE OPERACIONES. EQUIPO DE REPRESENTACIÓN INSTITUCIONAL AVANZADO (ERIA) LETONIA 2019

Representantes de la industria española

El apoyo institucional a la industria española de defensa que se presta desde la Dirección General de Armamento y Material (DGAM) ha dado otro paso adelante al desplegar por primera vez un Equipo de Representación Institucional Avanzado (ERIA) en Letonia. El ERIA pretende aprovechar los despliegues operativos de las unidades de las Fuerzas Armadas en zona de operaciones para promocionar las capacidades de la Industria de Defensa

Javier Ibán Ochoa

Comandante de Caballería DEM

EL APOYO INSTITUCIONAL A LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA INDUSTRIA DE DEFENSA ESPAÑOLA

En el año 2013, el secretario de Estado de Defensa, Pedro Argüelles, publicó en el Boletín Oficial de Defensa una

instrucción interna que actualizaba las funciones de la Oficina de Apoyo Exterior (OFICAEX). Esta oficina se creó en 1993 y, tras esta instrucción, su misión fundamental es la de ayudar institucionalmente a la internacionalización de las empresas españolas del sector de la defensa. Este apoyo promueve el proceso de internacionalización del sector industrial nacional de la defensa, apoyando su esfuerzo exportador y facilitando su crecimiento en mercados internacionales. Actualmente la OFICAEX está encuadrada en la

Subdirección General de Relaciones Internacionales de la Dirección General de Armamento y Material (DGAM).

Desde 2013, la OFICAEX ha ido ampliando las actividades con las que se presta apoyo institucional a través de distintos formatos. Es preciso destacar que uno de los aspectos más complicados es el de crear una relación de confianza con las autoridades de otros países. Esta confianza permite, por un lado, mantener foros en los que mostrar las capacidades

de la industria de defensa y, por otro, que las autoridades del otro país entiendan claramente que cuando una industria presenta sus capacidades acompañada del Ministerio de Defensa de España, estas capacidades están confirmadas en el ámbito institucional y no es un mero mensaje de marketing de esa empresa. Lo que una empresa expone a las autoridades de otro país en presencia de sus equivalentes españoles está validado por el Ministerio de Defensa. Esto es de una importancia capital y en ello radica el valor añadido del apoyo institucional que presta la OFICAEX en muchos países del mundo.

Resulta muy significativo que desde el año 2013, según los datos del Stockholm International Peace Research Institute¹, España se ha convertido en el séptimo² país exportador en el mundo en material de seguridad y defensa.

Se puede decir que, de acuerdo con los datos³ disponibles en materia de seguridad y defensa, España exporta el 75 % de lo que ha fabricado en los últimos años y que gracias a la exportación España tiene unas capacidades industriales en

materia de defensa cuatro veces superior a lo que tendría por autoconsumo. Hay que destacar que estas industrias generan decenas de miles de puestos de trabajo directo de alta capacitación (57 000 empleos directos en 2018), aumentan el PIB nacional (1 % del PIB), pagan sus impuestos en España y producen un retorno económico de miles de millones de euros (facturaron 11 800 millones de euros en 2018). Es muy importante resaltar que el apoyo a la internacionalización de la industria de defensa se hace no solo por razones económicas, sino también para mantener un desarrollo tecnológico de la base industrial de la defensa que permitirá que en un futuro se puedan atender las posibles necesidades de nuestras Fuerzas Armadas de la manera más adecuada. A través de la exportación se consigue tener una mayor autonomía tecnológica en el ámbito estratégico.

APOYO INSTITUCIONAL EN PAÍSES CON CONTINGENTE ESPAÑOL DESPLEGADO

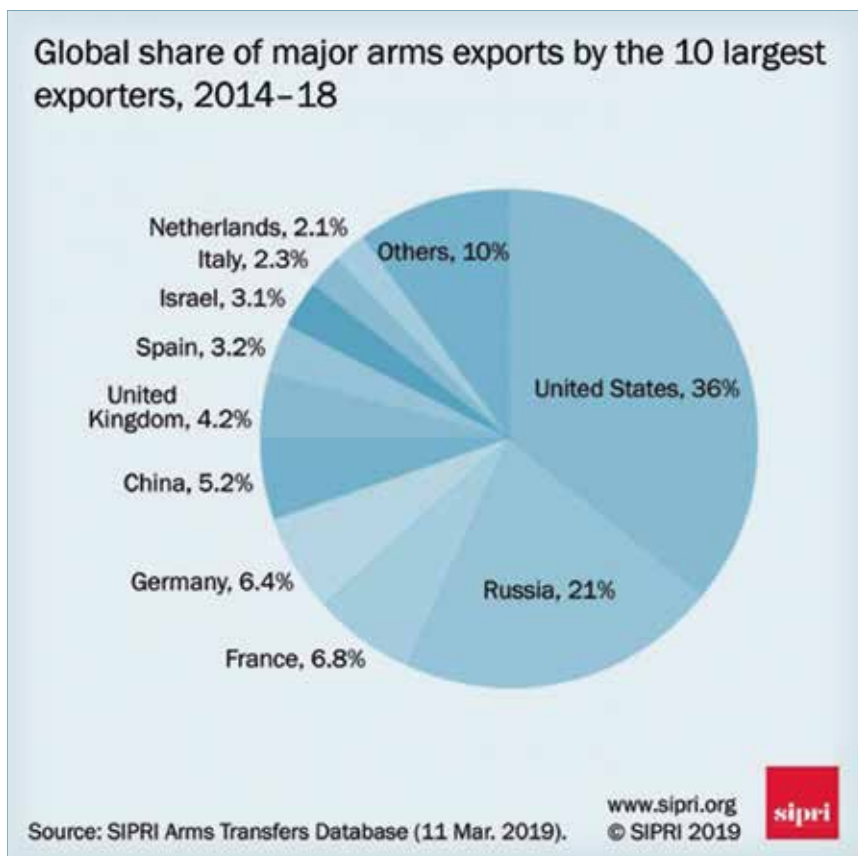
Dentro de las posibilidades para prestar apoyo institucional a la industria de

defensa aparecen los distintos países en los que España tiene desplegado un contingente. Continuando con la importancia de la confianza entre autoridades, tener un contingente operando en cierto país permite no solo mostrar nuestro material, sino trabajar mano a mano con sus autoridades. Los contingentes españoles son una gran oportunidad para poner en valor las capacidades de nuestra industria. Además, este escaparate no es solo con las autoridades locales, sino que también muestran el alto valor del material español a otros países que despliegan en esa zona de operaciones. No es preciso destacar que las grandes cualidades que el militar español posee y el trabajo diario que los contingentes realizan, muchas veces silencioso y siempre de una calidad humana excepcional, van a facilitar en gran medida que autoridades del país anfitrión estén abiertas a recibir un equipo con posibilidad de ofrecerle cooperación en armamento y material de fabricación nacional.

Algunos de los países con contingente español tienen una alta posibilidad de cooperar con la industria de defensa española y además presentan necesidades que se convierten en oportunidades para nuestras empresas. A la hora de elegir dónde, es muy importante tener conocimiento del interés de ese país en el armamento o material de origen español. La labor de los jefes de contingente es muy importante en este aspecto, ya que si conocen cualquier interés en material de origen español deben comunicarlo, para que este interés avance y se pueda convertir en una cooperación con la industria española. Para materializar este proceso es necesario establecer un procedimiento o sistema que permita el enlace o contacto de las autoridades locales con capacidad de decisión en esos países con la industria de defensa española. Aquí es donde nace el equipo ERIA.

EL EQUIPO ERIA

El equipo ERIA busca aprovechar los despliegues operativos de las unidades de nuestras Fuerzas Armadas en el extranjero para proporcionar apoyo



Exportaciones españolas. 2014 a 2018



Escenario de desarrollo del equipo ERIA

institucional a la internacionalización de la industria española de defensa.

El equipo ERIA contribuye como una capacidad adicional de apoyo institucional a la internacionalización de la industria de defensa. El ERIA es multidisciplinar, está formado por civiles y militares, principalmente por personal de la DGAM (OFICAEX), e incluye normalmente representantes de las empresas y/o asociaciones que se determinen, no solo con intereses industriales en el país afectado, sino en especial los que tengan material fabricado por ellos en el contingente español desplegado.

Además, los despliegues de contingentes españoles siempre han dejado una imagen muy alta de nuestras Fuerzas Armadas. Todos sabemos que donde ha habido un contingente español España es muy querida y apreciada. Esta tarjeta de bienvenida debe ser aprovechada por nuestra industria para facilitar la cooperación con el país anfitrión. Si desde el Ministerio de Defensa acompañamos a la industria a ese país, les ponemos enfrente a las autoridades con capacidad de decisión en armamento y material. Además, con el apoyo del contingente se exponen las virtudes del material *made in Spain*, por lo que estaremos dándole a la industria un marco óptimo en el que pueda avanzar en sus oportunidades de implantación en esos países.

Uno de los aspectos que valoran altamente las autoridades extranjeras

es el punto de vista del que emplea el material; no es lo mismo la versión de un comercial de la empresa que produce un equipo o material que la versión que da el militar que usa ese equipo o material. La conjunción de esos dos puntos de vista y la sinceridad que ofrece el militar, incluso cuando el usuario de ese equipo o material comenta las posibilidades de mejora en lo que se expone, no hace sino confirmar la sinceridad y valor que da el Ministerio al validar a las empresas de defensa. Lo anterior crea un efecto de transparencia muy valioso para las autoridades extranjeras, objetivo audiencia de un equipo ERIA.

Otra gran ventaja que produce el trabajo del equipo ERIA es ser facilitador del contacto entre las autoridades de un país en el que tenemos despliegue de material español con las empresas de defensa españolas que fabricaron ese material, para alcanzar el objetivo de potenciar las oportunidades de las empresas españolas en ese territorio. Hay que tener en cuenta que en muchos países el enlace entre las empresas foráneas y las autoridades con capacidad de decisión es muy complicado y el contacto que se abre gracias al equipo ERIA puede producir grandes ventajas a la industria de defensa española.

Finalmente hay que destacar que el equipo ERIA le ofrece a las industrias de defensa un tiempo para exponer sus virtudes ante autoridades

extranjeras que, muy posiblemente, en otras circunstancias no conseguirían.

Gracias al ERIA se sitúan en un mismo escenario autoridades españolas, que dan el marchante de que lo que se expone es verídico, no es una mera acción comercial de una empresa, autoridades de alto nivel extranjeras con capacidad de decisión, el material de fabricación que están empleando por nuestros despliegues operativos y personal militar que lo está utilizando en su país. Esta conjunción de elementos no va estar disponible en ninguna otra ocasión para el directivo o comercial que representa a la industria y cada minuto del que disponga esa industria para poner en valor las virtudes de los productos, servicios o sistemas que promociona son minutos de una gran importancia que pueden influir en la audiencia más fácilmente que en otras situaciones.

DESPLIEGUE DE UN ERIA POR PRIMERA VEZ. LETONIA 2019

A finales de octubre de 2019 se ha desplegado un ERIA por primera vez en la historia del apoyo institucional a la internacionalización de la industria española de defensa. En esta ocasión se eligió Letonia por múltiples motivos, entre los cuales se destaca que se conocían varios intereses industriales en ese país, algunos a petición de las autoridades letonas, ya que el Ministro de

Defensa de Letonia realizó una visita oficial a España durante el mes de septiembre de 2019.

El ERIA se incluyó dentro de la visita del Secretario de Estado de Defensa (SEDEF) a las tropas españolas desplegadas en Letonia el martes 29 de octubre.

El ERIA se desplazó a Adazi, donde se encuentra la base del despliegue de las unidades españolas, bajo control operativo del mando de operaciones, que participan en la misión Presencia Avanzada Reforzada de la OTAN. Ese día, en la base de Adazi hubo presencia de personal español y letón con capacidad de decisión en el ámbito del armamento y material: el ya mencionado SEDEF y su homólogo letón, la embajadora de España en Riga, distintas autoridades y personal del Ministerio de Defensa español y de Letonia, entre los que destacaban el DiGAM letón y la Federación de Industrias de Defensa de Letonia, representadas con 14 empresas.

El ERIA en sí mismo se compuso con personal de la DGAM (militares y un

civil), liderado por el jefe de OFICAEX y por representantes de la industria de defensa. En total, nueve empresas españolas estuvieron representadas en Letonia por 12 directivos o comerciales.

Evidentemente, el ERIA se organiza *ad hoc* dependiendo del país, los intereses industriales y el despliegue operativo de las fuerzas españolas. Esta composición flexible permite incluir expertos de distintas áreas y, dependiendo de lo que se programe en coordinación con el anfitrión, se pueden cubrir temas específicos en las reuniones que se mantienen con ellos.

El alto interés de la industria nacional de defensa en participar en este tipo de nuevas iniciativas quedó reflejado en el hecho de que la composición del equipo constaba de más del doble de representantes de la parte industrial que de personal militar. Esta iniciativa del ERIA resultó muy apreciada por las autoridades letonas y se contó con una alta participación empresarial letona durante la jornada industrial que se organizó junto a la Federación de Industrias de Defensa de Letonia a continuación de la exposición de material español.

Esta Jornada Industrial fue presidida por el equivalente al DiGAM letón, el presidente de la Federación de Industrias de Defensa de Letonia y el jefe de la OFICAEX. Tras una serie de presentaciones que permitieron que las empresas españolas conocieran de primera mano los programas futuros de Letonia y qué materiales van a necesitar adquirir, la parte española finalizó con una presentación de los proyectos europeos con participación española, que fue muy apreciada por las industrias letonas. La información incluida en esta presentación permite a las empresas letonas conocer en qué pueden cooperar con empresas españolas en el marco de la Unión Europea. Esta presentación es un claro ejemplo de por qué la composición del ERIA debe ser flexible, ya que en este ERIA se incluyó a un experto del Área de Cooperación Multilateral para que pudiera presentar estos proyectos a las industrias letonas. Finalmente, la Jornada Industrial permitió celebrar múltiples encuentros bilaterales entre las industrias de ambos países, en los cuales se exploraron las posibilidades de cooperación entre las distintas industrias presentes.



El Secretario de Estado de Defensa y la Embajadora de España en Riga en la Base de Adazi



El Director General de Armamento y Material letón hablando a empresas españolas

La participación activa, colaboración y apoyo del contingente español desplegado en Adazi fue fundamental en cuanto al apoyo prestado a la internacionalización de la industria española de defensa. El contingente realizó una exposición estática del material de origen español presente en esa zona de operaciones. Dispuso también de personal en los diferentes puestos de la exposición para poder responder a las preguntas del personal letón sobre el empleo operativo

del armamento y material. Junto a ellos estaban los directivos o comerciales de la industria española para describir las capacidades técnicas o aspectos de fabricación del material. Este binomio de militares e industriales funcionó muy bien y permite ofrecer los dos puntos de vista tan apreciados por la audiencia. La alta profesionalidad mostrada por el personal del contingente, con su teniente coronel jefe a la cabeza, es una señal del buen hacer de los españoles

en esa base y facilitan el objetivo que busca el concepto del ERIA hacia las autoridades extranjeras.

Asimismo conviene resaltar que sin el inestimable apoyo del mando de operaciones este tipo de iniciativas, de gran valor para la industria de defensa, no saldrían adelante. Se considera fundamental que la actuación del equipo ERIA afecte en muy poca medida las actividades del contingente y que no influya de manera alguna en las capacidades operativas mientras el ERIA está en su zona de operaciones.

Las experiencias obtenidas en este despliegue facilitarán posibles actuaciones futuras en zonas de operaciones más demandantes. Se conocen varios intereses en armamento y material español en otros países donde estamos desplegados. Esperamos poder seguir apoyando a la industria española de defensa en esos despliegues.

CONCLUSIONES DEL PRIMER DESPLIEGUE ERIA

- La actividad en Letonia ha sido muy apreciada por la industria española y por la parte letona.



Autoridades y empresas durante las exposiciones de capacidades industrias españolas

- El ERIA proporciona una herramienta innovadora como apoyo institucional a la internalización de la industria española de defensa.
- La detección de intereses en material de origen español por autoridades extranjeras es muy importante para convertir estos intereses en oportunidades. Tener un procedimiento que normalice cómo deben actuar los jefes de contingente cuando aparecen intereses extranjeros facilitará estas oportunidades a la industria española de defensa.
- El ERIA facilita un enlace entre las industrias de defensa españolas y las autoridades extranjeras con capacidad de decisión que en ciertos países es muy difícil de conseguir.
- El ERIA proporciona un marco excepcional a la industria de defensa inalcanzable en cualquier otro escenario.
- Sin el apoyo del mando de operaciones sería imposible realizar la acción del equipo ERIA.
- Aunque el ERIA requiere el apoyo del contingente, este apoyo no debe afectar a las capacidades operativas.



Jornada industrial

Como cierre a este artículo se espera poder confirmar en no mucho tiempo que las autoridades letonas han cerrado varias vías de cooperación

con industrias de defensa española. De momento la semilla se ha plantado y confiamos en que no tarde en dar sus frutos. Desde OFICAEX estamos preparados para seguir innovando en nuestra labor fundamental, el apoyo institucional a la internacionalización de la industria española de defensa.



Encuentros *Business to Business* entre empresas españolas y letonas

NOTAS

1. SIPRI es un instituto internacional independiente dedicado a la investigación de los conflictos armados, armamento, control de armas y desarme. Establecido en 1966 en Estocolmo, SIPRI proporciona datos, análisis y recomendaciones basados en fuentes abiertas. Es un referente mundial en este ámbito. <https://www.sipri.org>
2. <https://www.sipri.org/research/armament-and-disarmament/arms-transfers-and-military-spending/international-arms-transfers>
3. Datos de la Memoria de TEDAE 2018. https://www.tedae.org/uploads/files/1561538052_memoria-tedae-pdf.pdf



BLAS RUIZ: EL HOMBRE QUE PUDO REINAR (II)

Segunda parte de la poco conocida historia del puñado de aventureros españoles que, acompañados de algunos filipinos y japoneses cristianizados, a punto estuvieron con su arrojo de conquistar el reino jemer de Camboya a finales del siglo XVI, anticipándose así en gran medida a la novela de aventuras de Rudyard Kipling del mismo título publicada tres siglos más tarde.

[...] es el miedo verdugo del alma y es necesidad temer lo que evitar no se puede... Venga lo que viniere, que a osados favorece la fortuna.

VIDA Y HECHOS DEL PÍCARO GUZMÁN DE ALFARACHE:
ATALAYA DE LA VIDA HUMANA.

PARTE I, LIBRO III, CAPÍTULO VIII

Monjes budistas ante el templo de Angkor, la antigua capital camboyana

Elizabeth Manzo Carreño

Escritora y orientalista

Si uno trata de documentarse sobre de los conquistadores en América enseguida encontrará que Hernán Cortés se puso en camino hacia Tenochtitlan con unos 400 españoles, 15 caballos y 7 cañones, o que Francisco Pizarro inició la conquista del Perú con solo 4 corceles y poco más de 100 hombres, de los que únicamente 13 cruzaron la raya que hizo con su espada

en la arena como envite para que eligieran si preferían volver como derrotados o seguirle hasta vencer o morir en el intento¹.

Aun hoy resulta difícil de explicar cómo, a pesar del apoyo de otros indígenas, ambos fueron capaces de rendir los dos imperios amerindios más poderosos de su época; pero lo más curioso es que, aunque no todos lo lograran, ni Cortés ni Pizarro fueron los únicos españoles que trataron de conquistar un imperio con tan solo un puñado de compatriotas. Dueños de un espíritu colectivo tan megalómano como aguerrido, los arrogantes

soldados españoles no conocían los límites de sus empresas y así, por asombroso que pueda parecer, ya en 1576 el entonces gobernador de Filipinas, Francisco de Sande, escribía muy convencido a Felipe II que una flota de galeras que él mismo mandaría construir y un contingente de 4000 a 6000 hombres traídos de Nueva España o del Perú serían suficientes para derrocar a la dinastía Ming y conquistar ¡toda China!

Al parecer, el plan de Sande consistía en que unidades de unos 200 españoles, con la ayuda de algunos corsarios locales, fueran suficientes para



Retrato de Felipe II
por Sofonisba Anguissola



derrotar a poblaciones de 30 000 habitantes, cuyos corazones y almas no dudarían en unirse a ellos al comprobar las bondades de la religión católica y de la Administración española.

Ni qué decir tiene que tal hazaña nunca sería definitivamente autorizada por el monarca, que daba gracias a Dios por lo mucho que ya poseía y que tenía otras muchas preocupaciones que atender y deudas que afrontar. Pero en 1596, justo 30 años después de lo que parecía una mera ocurrencia, el intrépido Blas Ruiz de Hernán González y su amigo portugués Diogo Veloso habían navegado aguas arriba del río Mekong con solo 40 hombres,

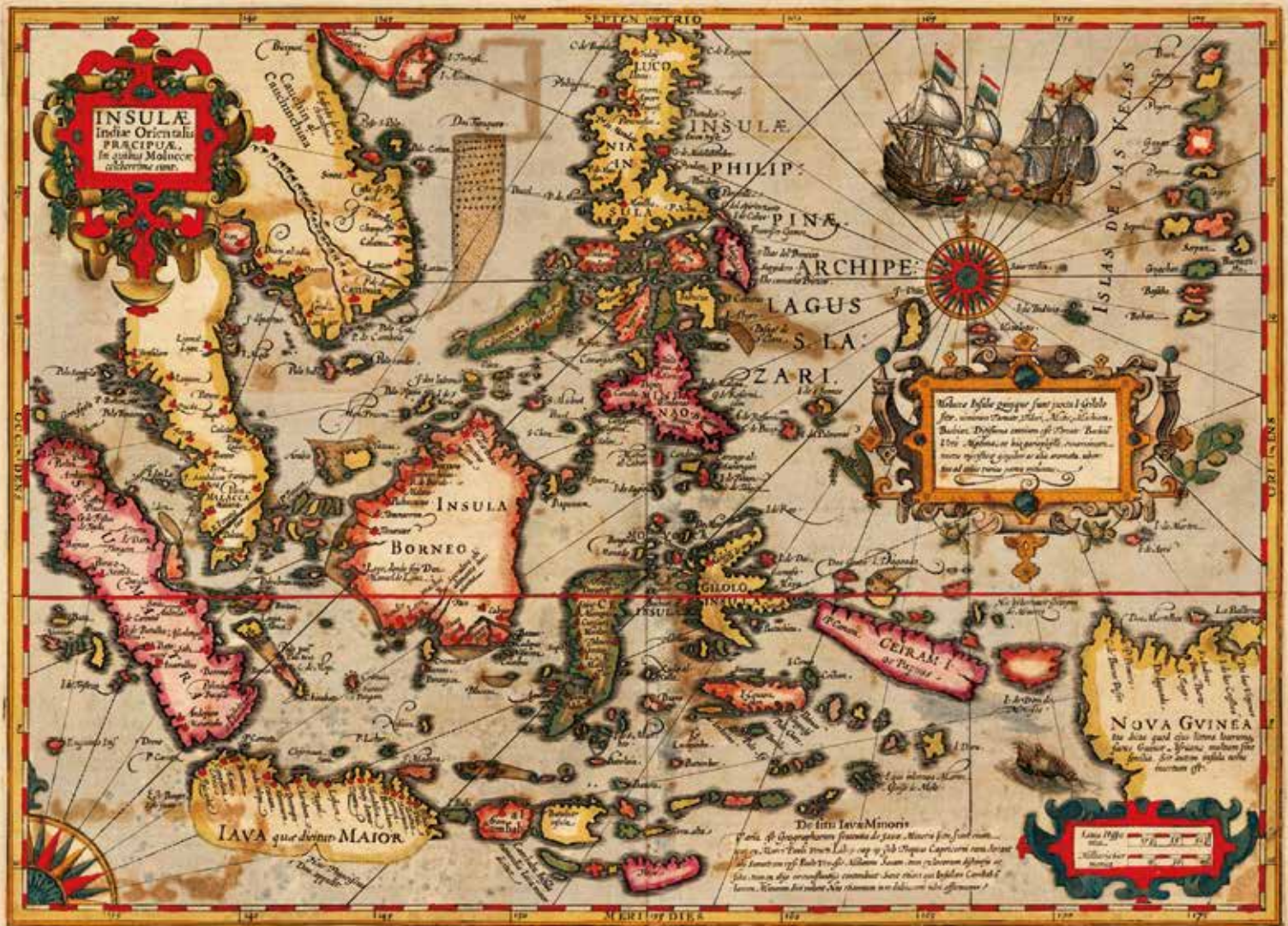
se habían internado en el corazón del reino jemer de Camboya y habían dado muerte al rey impostor, Ram I, dejando al alcance del jefe de la exigua expedición española, Juan Juárez de Gallinato, la llave de todo un reino.

Nadie sabe exactamente qué motivos impulsaron a Gallinato a abandonar la empresa cuando más habían arriesgado sus hombres y más cerca se hallaban de culminarla con éxito. Lo cierto es que ni Ruiz ni Veloso salían de su asombro ni dejaban de lamentarse. Una carta de Blas Ruiz a Antonio de Morga reprochaba el «desamparo que Gallinato hizo a este reino, estando ya hecho el negocio; que si se

siguiera, estuviera hoy la mitad por de su majestad, con justa razón; y todo él gobernado por españoles y en poder dellos, y pudiera ser que el (verdadero) rey (fuera ya) cristiano y la mayor parte de su gente».

Lo cierto es que el regreso de Gallinato a Filipinas no fue ni tan rápido ni tan fácil como este hubiera deseado. Descontentos por la ocasión perdida por su jefe y casi sin nada que llevarse a la boca en su viaje de regreso, los españoles no tuvieron más remedio que tratar de abastecerse en un lugar poco amigable en las inmediaciones del actual Saigón (antiguo reino de Champa); pero como los mercaderes se negaron a venderles los víveres, acabaron por tomarlos por la fuerza, lo que les acarreó numerosos enfrentamientos.

Solo tras más de un año de su partida de Camboya, después de innumerables combates y peripecias con chinos y japoneses, y la renuncia, por puro agotamiento, a enrolarse con el rey de Sumatra como mercenarios, llegaron por fin a Manila en mayo de 1597, donde, después de las muchas penalidades sufridas, Gallinato encontraría holgado acomodo tras sus esponsales con la rica viuda



Mapa holandés por Hondius de 1613. *Insulae Indiae Orientalis Praecipuae in quibus Moluccae celeberrimae sunt*

Jerónima de Zarate..., ¡que las penas con pan, son menos!

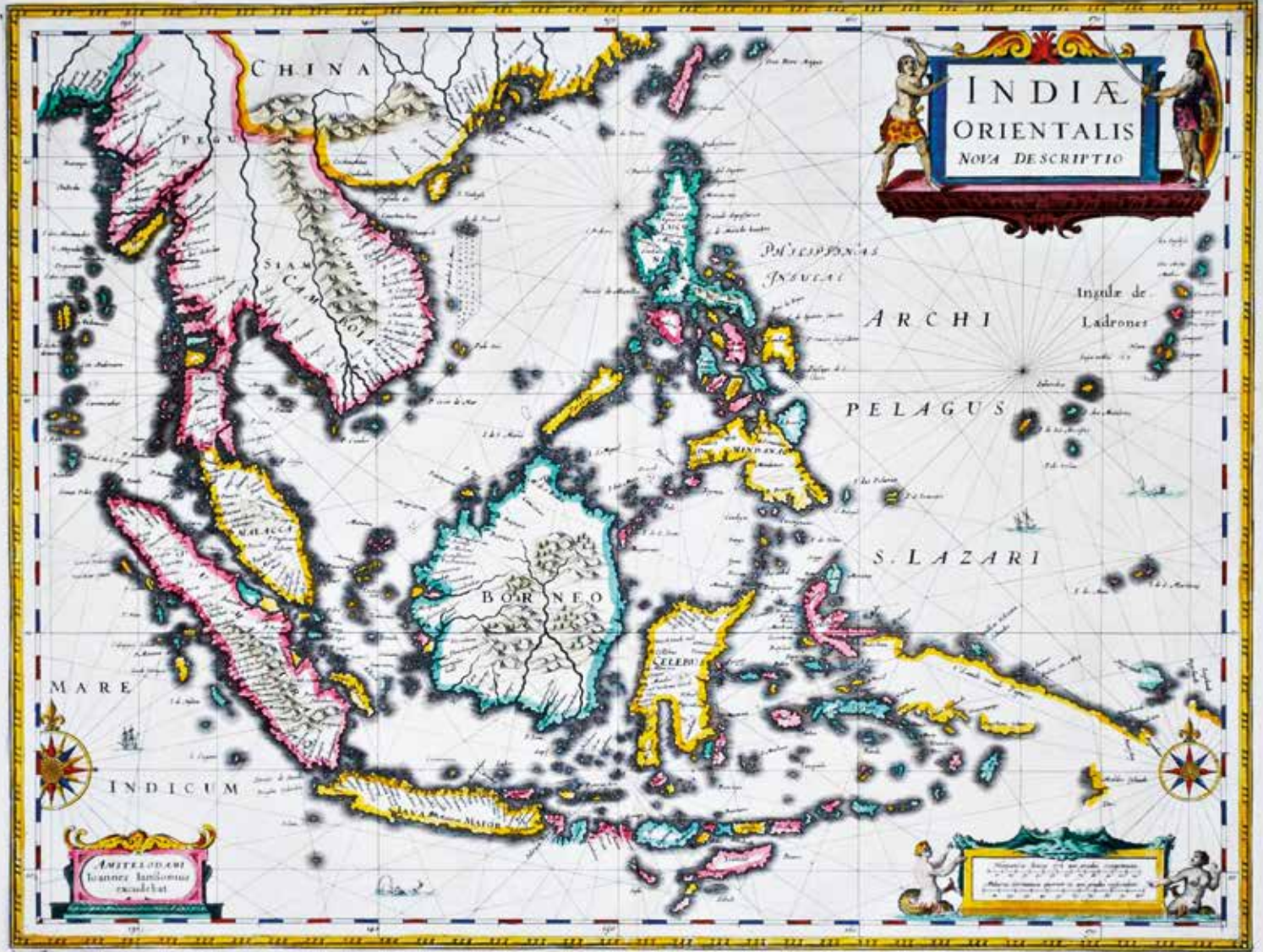
Muy distinta suerte correrían los intrépidos Blas Ruiz y Diogo Veloso, quienes, a su paso de regreso por Cochinchina y en su tenaz porfía por restaurar

al verdadero rey Satha de Camboya, tras haber dado muerte al suplantador, solicitaron autorización de Gallinato para desembarcar y aventurarse en su busca, ahora hasta el reino de Laos, un lugar completamente desconocido para los occidentales, donde creían que seguía exiliado.



Escaramuza de juncos con piratas en el mar del sur de la China. Rollo de la dinastía Qing

Ni que decir tiene que, temeroso de que el testimonio de estos intrépidos aventureros pudiera dar a su salida de Camboya un sesgo muy distinto del que él se proponía pintar, Gallinato no puso dificultades para autorizar su marcha, quien sabe si con la esperanza de no volver a saber nunca más de ellos. Pero, ni cortos ni perezosos, los dos aventureros emprendieron solos el viaje por tierra desde la costa. Con el permiso y auxilio de los reyes locales para atravesar sus estados cruzaron las selvas y montañas del reino de Champa, en el actual Vietnam, y llegaron sin más obstáculos a la ciudad de Alanchan



Mapa holandés de Johannes Janssonius. *Indiae Orientalis Nova descriptio*. 1ª mitad siglo XVII, con la localización de los diferentes reinos

(Lant-Chang, hoy Vientián, capital de Laos), cuyo soberano los recibió muy bien aunque con tristes nuevas, ya que tanto el exiliado rey Satha como sus dos hijos mayores habían fallecido y solo quedaba con vida el menor, Cau Baña Tan, bajo la tutela de su abuela, madrastra y tías, que formaban una especie de consejo de regencia en el exilio.

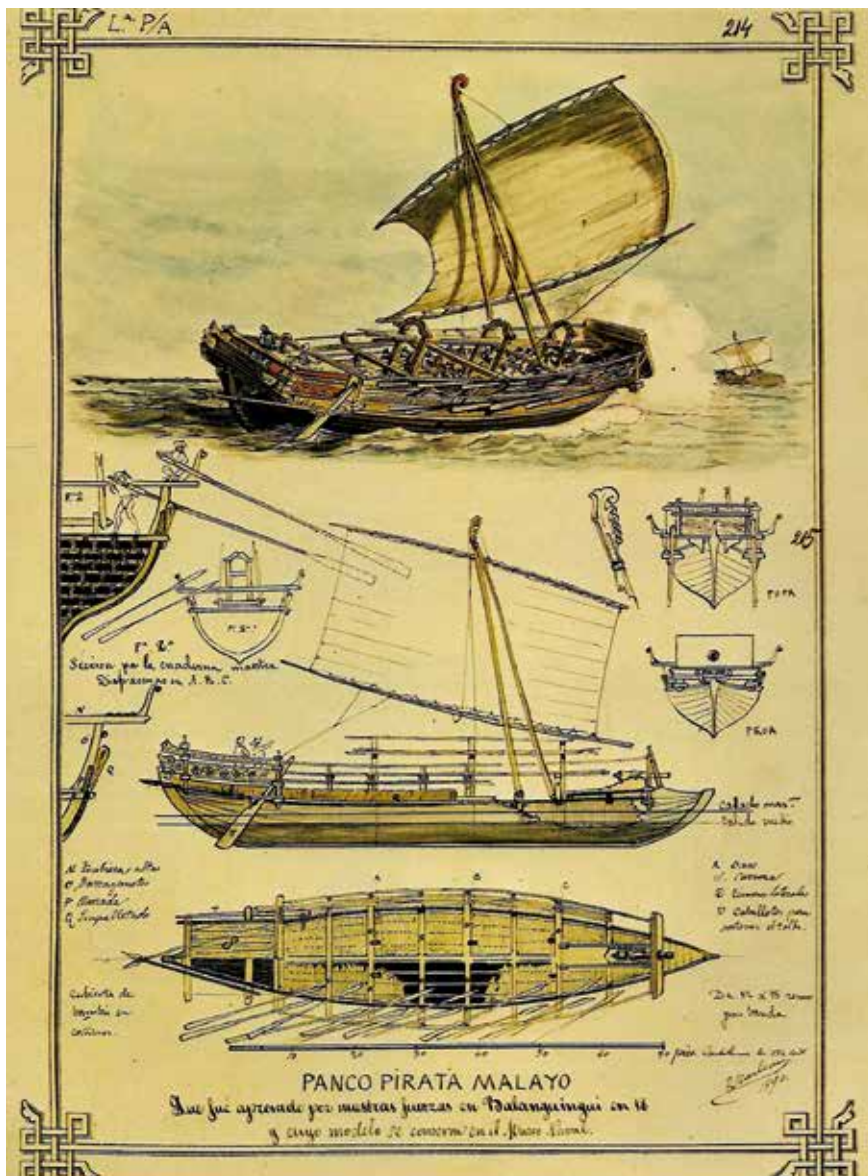
Mientras esto sucedía en Laos, en la corte camboyana había accedido al trono Cau Baña Nur, hijo del rey usurpador, que sería conocido como Ram II por los camboyanos y Chupinamón por los españoles. Es obvio que, ante la perspectiva de una campaña que comenzaba con un ejército compuesto por solo dos hombres, las damas de la familia exiliada no parecían muy inclinadas a prestar su apoyo, pero Ruiz y Veloso consiguieron persuadirlas de marchar de vuelta a Camboya sin

mucha dilación, pues hicieron circular la falsa noticia de que se esperaba la llegada de una flota española desde Filipinas y otra desde Malaca, con lo que se atrajeron el apoyo de los jefes musulmanes malayos Ocuña Lacasamana y Cancona, que en principio habían apoyado a los usurpadores pero, ante noticias tan preocupantes, acabaron por cambiar de bando, el primero con diez paraos² y el segundo con no escasa fuerza de artillería y elefantes³.

«Nombrados (los europeos) caudillos y directores de la guerra, la empezaron con estos elementos, procediendo con tacto político tan acertado como grande energía y desusada actividad en aquellas regiones. Diríase que tenían sujeta a la fortuna y aliada a la victoria, observando de qué modo debelaban uno tras otro a los pretendientes y sometían las provincias rebeladas»⁴.



Uso de una pieza de artillería. Antiguas pinturas indochinas



Embarcación pirata malaya conocida como parao



Elefante de guerra asiático fuertemente blindado, hacia 1600. Royal Armouries. Leeds. Reino Unido

y dos religiosos repartidos en dos buques medianos y una galeota que, a modo de avanzadilla, se hicieron a la mar el 7 de julio de 1598, todo ello costead y bajo mando propio⁵.

Por desgracia, una vez más, la expedición se saldó con un completo desastre, ya que nada más salir de la bahía de Manila el barco comandado por Pedro de Biastegui se fue a pique y solo salvó su vida el piloto, tras permanecer tres días agarrado a un tablón; el capitaneado por Fernández de los Ríos perdió parte de su tripulación, aunque logró llegar a Tagayán, en las propias Filipinas⁶, y el último de ellos, con el propio Das Mariñas a bordo, acabó en las costas de Guangdong (Cantón), en China, con todos sus ocupantes sanos y salvos pero con la pérdida del barco. Solo después de interminables calamidades fueron por fin devueltos a Manila por un junco portugués llegado de Macao.

Para empeorar aún más las cosas, la afición del nuevo monarca hacia los europeos que le elevaran al trono había ido suscitando las envidias de los generales malayos, temerosos de perder el favor real. Para fortalecer su posición estos todavía engrosaron

Finalmente, con no pocas artimañas y mucha fortuna, las crecientes fuerzas dirigidas por los dos ibéricos consiguieron sujetar a los mandarines hasta que, aclamados por los partidarios del sucesor del legítimo rey, recuperaron el trono de Camboya, ocuparon la nueva capital de Srei Santhor y obligaron a Chupinamón, el hijo del usurpador, a huir del país.

Exultante por la victoria a la que le encumbraron Ruiz y Veloso, el nuevo monarca les nombraría *chofas* (gobernadores) de las provincias de Tran (Treang) y Bapano (Ba Phnom) respectivamente, «para que ellos y después de ellos quien ellos quisiesen, los tuviesen y los gozasen perpetuamente», y de nuevo se enviarían embajadores a Manila solicitando misioneros católicos. Ruego «me ayuden para que

puedan venir los padres, que estén con los chofas y con los demás españoles y cristianos que están en mi reino, que yo les haré iglesias y les daré licencia para que puedan cristianizar a todos los camboyanos que lo quieran ser», escribía el joven monarca. Pero lo cierto es que ni los informes proporcionados por Gallinato eran, lógicamente, favorables a una mayor intervención después de la oportunidad que él mismo había malogrado, ni el nuevo gobernador enviado a las islas, Francisco Tello de Guzmán, disponía de muchos efectivos, más allá de los hombres necesarios para sostenerse frente a los «moros» (musulmanes nativos del sur de Filipinas) y los piratas. Pero de nuevo apareció aquí la figura del anterior gobernador, don Luis Pérez das Mariñas, a quien se autorizó el envío de 200 voluntarios españoles

sus filas con 6000 laosianos, cuyos jefes también quisieron a su vez intervenir en el gobierno camboyano, mientras los hispano- portugueses solo se reforzaban con muy escasos contingentes llegados casi por casualidad, como el barco portugués que momentáneamente dividió a los ibéricos al reclamar el mando para Veloso sobre Ruiz, o la embarcación que apareció con un fraile y 14 tripulantes españoles, así como a través de la eventual alianza con los marineros japoneses.

Lo peor de todo era que, incapaz de controlarse, el joven rey instaurado pasaba casi todo el día ebrio, por lo que era su madrastra, la viuda del difunto rey Satha y luego amante del ya mencionado almirante malayo Lacasamana, la que *de facto* gobernaba el reino⁷. Cualquier situación era propicia para fomentar las rivalidades, hasta que en una ocasión en que el grueso de las tropas de Ruiz se encontraba fuera de su campamento se estableció una reyerta en la que este fue atacado por los laosianos, lo que provocó la muerte de un fraile y algunos soldados españoles y japoneses.

La venganza no se hizo esperar: a falta de la justicia del rey, estos se la tomaron por su mano y mataron al otro cabecilla malayo, Cancona, y a una buena porción de los atacantes.

Entonces se rompió toda relación con los gobernantes del país, quedando

los europeos voluntariamente aislados hasta que los partidarios del anteriormente usurpador Chupinamu, ahora exiliado, vencieron a las tropas del rey alcohólico en campo abierto y se presentaron a las puertas de la ciudad. «Entonces fueron los ruegos, las promesas del rey, las lágrimas de las mujeres, tan altivas poco antes, no escatimadas para desenojar al ofendido: entonces pareció poco cuanto la corte poseía para atraer al hombre de hierro, al español, única esperanza en la fatal extremidad, y entonces Ruiz se hizo valer retardando la acción por que fuera más señalada, como lo fue, con la destrucción del indisciplinado ejército rebelde y el considerable botín que produjo».

En prueba de confianza y agradecimiento, el rey volvió a significarse en su deseo de contar con misioneros católicos, por lo que una nueva embajada fue enviada a Manila en agosto de 1598. Pero con esta embajada en que se solicitaba la llegada de religiosos también iba una carta, de 20 de julio de 1598, en la que Ruiz relataba extensamente los sucesos del reino: las guerras, conspiraciones y asesinatos que se producían por la rivalidad ambiciosa de los mandarines y la pasividad del rey, solo interesado en la bebida, el juego y la caza. Lamentando que de haber sido otra la actitud de Gallinato estarían ya «gobernadas por castellanos, castillos y fortalezas», y desconocedor del naufragio de la expedición de Pérez das

Mariñas que acababa de producirse, instaba por último al gobernador de Filipinas al envío de una nueva expedición de socorro si no quería perderse todo lo adelantado.

Dos nuevas embarcaciones capitaneadas por Luis Ortiz del Castillo y Luis de Villafañe partieron entonces hacia Camboya, en septiembre de 1598, y «con buen tiempo en pocos días hicieron fondo», pero el almirante Lacasamana no solo les impidió llegar a la corte con oscuros pretextos, sino que convenció al rey de que los barcos españoles fueran atracados en la costa, para vetar su acceso a la capital por el río Mekong. Sí que se dirigió al rey Blas Ruiz, quién (sospechando que sería atacado en cualquier momento) acudió con grandes protestas y una falsa carta del gobernador de Manila que exigía al rey camboyano le fueran pagados los servicios prestados por él y sus hombres con la entrega de un terreno privilegiado para la inmediata construcción de un fortín; tan mal pintaban las cosas.

El joven rey, borracho como de costumbre, se arrodilló llorando y, pidiendo perdón por haber desoído sus consejos, autorizó su construcción, pero ya era demasiado tarde.

Un incidente de poca importancia entre un oriental y un español de los que aguardaban en la playa con Villafañe fue la excusa para que Lacasamana pudiera dar rienda suelta a su ambición, de manera que, con gran número de malayos y laosianos que había reunido, y artillería china contratada, mandó atacar por sorpresa a los españoles que allí estaban.

Mientras el propio Villafañe zarpaba para dar aviso a los españoles que estaban en la capital, cuenta fray Gabriel que los atacantes «prendieron fuego los navíos y allí murieron los *castillas* y los tres religiosos dominicos, abrasados que no vencidos, pues pelearon como leones y vengaron muy bien sus muertes».

En cuanto a Blas Ruiz y los restantes españoles, de nada sirvió el aviso, pues malayos, laosianos y ahora también camboyanos de los que apoyaron al usurpador «todos juntos acometieron a los capitanes Diego Belloso y



Sello vietnamita que representa una fragata occidental de las que recorrían las costas indochinas en los siglos XVI y XVII



... «entonces pareció poco cuanto la corte poseía para atraer al hombre de hierro, al español, única esperanza en la fatal extremidad»...



«Y allí murieron los castillas,... abrasados que no vencidos, pues pelearon como leones y vengaron muy bien sus muertes». Ilustración de portada del libro «Farnesio, la ocasión perdida de los Tercios», por José Ferre-Clauzel. HRM ediciones con texto de Àlex Claramunt Soto

Blas Ruiz y a la gente que venía con ellos y a todos los acabaron».

Solo dos consiguieron hacerse a la vela con algunos filipinos: el primero, Juan de Mendoza, que acababa de llegar con provisiones y matalotaje, se salvó porque no pudo intervenir en el combate, ya que las corrientes no le permitieron acercarse. Desde allí alcanzó la costa de Siam y murió poco después de resultas de las heridas recibidas en un combate contra 8000 siameses. El otro superviviente fue el propio fray Gabriel, a quien, gracias a su crónica, debemos el conocimiento de los hechos.

En cuanto al joven el rey, Lacasamana ordenó su asesinato y ocupó su lugar para verse al poco tiempo derrocado por un tío del monarca, tras lo que el país quedó hundido en la anarquía durante siglos.

Aunque casi ignoradas en nuestro tiempo, las hazañas de nuestros protagonistas fueron conocidas en el siglo XVII, hasta el punto de que se cree que inspiraron a Cervantes en algunos capítulos de *El Quijote* y que hay versos de Góngora dedicados a ellas. Solo por algunos detalles de mala fortuna, ante la inmensidad de la empresa, nuestros protagonistas no acabaron convirtiéndose en

los nuevos Cortés o Pizarro del continente asiático y sus aventuras cayeron en nuestro olvido. Pero no ocurrió así en las crónicas camboyanas, donde se recogen las aventuras de Ruiz y Veloso, a los que tratan como «hijos adoptivos de Satha». Y no solo eso, porque todavía en su memoria, los habitantes de aquel país levantaron en 1934, en la salida de Neak Luong, ubicada en la carretera que une Phnom Penh con la frontera vietnamita, un sencillo monumento en honor de nuestros esforzados aventureros.

Según Fernández Duro, «Blas Ruiz de Hernán González y Diego Belloso terminaron juntos la serie de sobrehumanos hechos de su carrera: sucumbieron como habían vivido, haciendo prodigios de valor y teniendo enfrente miles de enemigos».

Y en palabras del politólogo Javier Nart, «Hay una novela escrita por Rudyard Kipling de la que se ha hecho una notable película: *El hombre que pudo reinar*. Esa hubiera podido ser también la historia de Blas de Ruiz y su amigo portugués», pero también la de otros muchos valientes anónimos a los que la historia no hizo justicia solo porque cayeron aplastados por la magnitud de su propia grandeza.

NOTAS

1. Los «trece de la fama». Según el historiador peruano José Antonio del Busto, tras dos años y medio de viajes sufriendo toda clase de inclemencias y calamidades sin conseguir ningún resultado, Pizarro y sus hombres llegaron exhaustos a la isla del Gallo, al sur de Colombia. Al ver que estos querían volver a sus hogares, el trujillano desenvainó su espada y trazó con el arma una raya sobre la arena: «Por este lado se va a Panamá, a ser pobres, por este otro al Perú, a ser ricos —les espetó—; escoja el que fuere buen castellano lo que más bien le estuviere». En número de 13 cruzaron la raya y tras cinco meses más de penalidades, y con la llegada de refuerzos, iniciarían su increíble hazaña y ganarían eterna fama, el gobierno de un imperio y el título

Rudyard
Kipling

EL HOMBRE QUE PUDO REINAR

Ilustraciones de
Fernando Vicente

Traducción de
Enrique Maldonado

Nørdicalibros



Portada de una edición de *El hombre que pudo reinar* por Fernando Vicente.
Nørdica Ediciones

de hidalgos concedido por la reina Isabel de Portugal, esposa de Carlos I.

2. Parao: embarcación de los mares de la China y Asia Oriental bastante parecida al junco en su aparejo, que generalmente usa dos timones laterales. Es de poco calado y de forma muy fina.
3. De nuevo en este caso existe confusión ya desde el documento original, puesto que a Lacasamana (Laksmana) se le llama en ocasiones *Ocuña*, lo que hace que parezca un personaje diferente al ignorar

que este no es un nombre propio, sino un título de dignidad que fray Gabriel asimila a marqués y más bien equivale al de almirante.

4. FERNÁNDEZ DURO, C.: *Españoles en Cambodja y Siam*. Biblioteca de la Real Sociedad Geográfica, vol. XXXV, pp. 201-212, Madrid; 1893 (reed. como *Españoles en Camboya, Siam, Birmania y Laos*. Boletín de la Sociedad Geográfica Española, n.º 19, Madrid; noviembre 2004).
5. Se sabe que no solo se negó a volver de Filipinas, a pesar de que



En naranja, lugar más probable de naufragio de 2 de los 3 barcos de la expedición de Das Mariñas

Felipe II le ofrecía regresar a Nueva España en las mejores condiciones y con la oferta de ser la máxima autoridad de la ruta del tornaviaje, sino que llegó consumir en su aventura los 20 000 ducados de la herencia paterna.

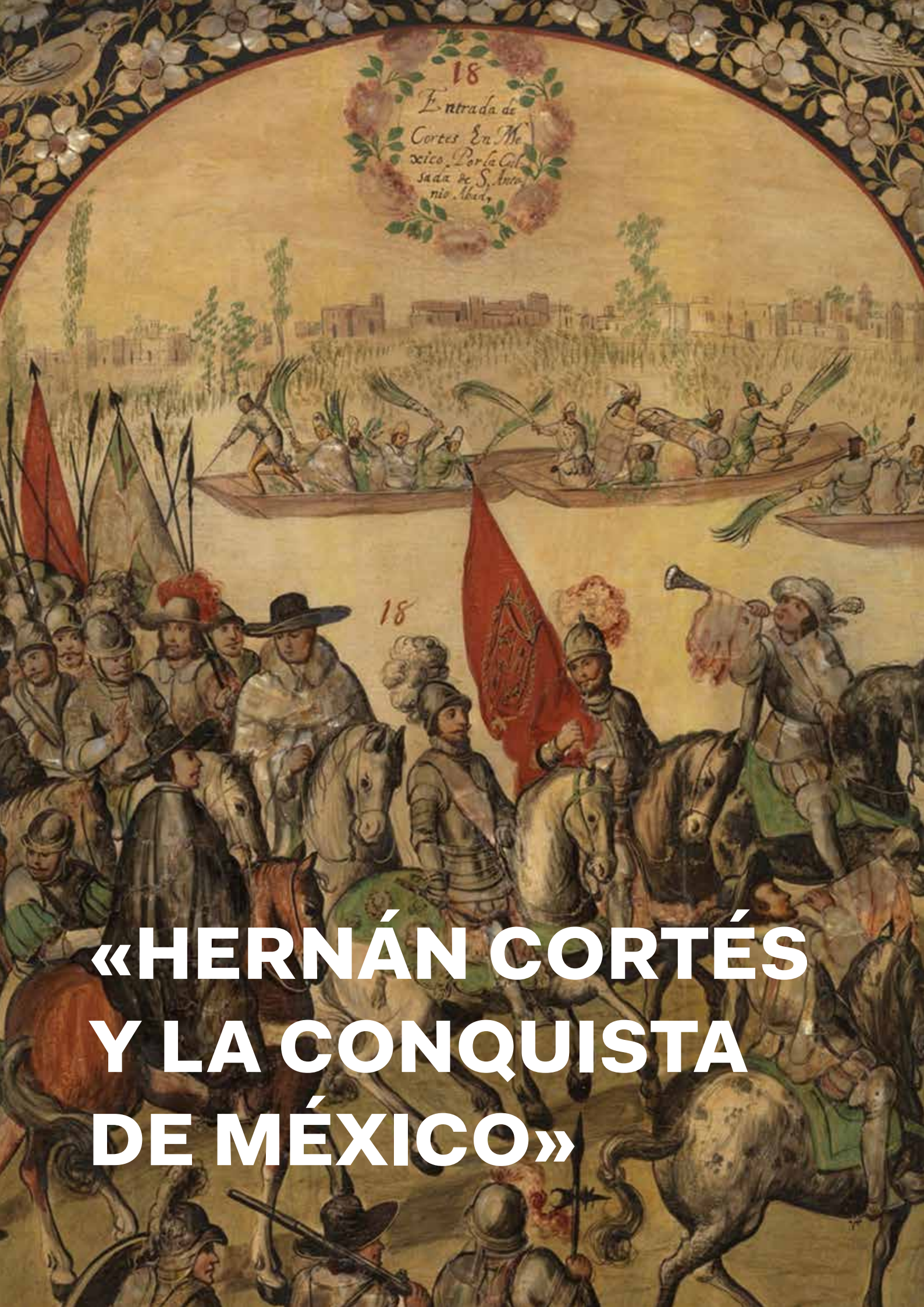
6. Considero poco probable que llegaran a Tagayán, un pequeño lugar de interior, muchos cientos de kilómetros al suroeste, y en el que no consta gobernador alguno, pues ni siquiera esta zona estaba pacificada. Tampoco en el llamado *Cagayán de Oro*, relativamente cercano al anterior ni en el área de Cagayán, en Luzón, al noroeste de Manila,

donde tres lustros antes se había dado un fiero combate entre la infantería embarcada española y un nutrido grupo de samuráis sin dueño y piratas de diverso origen. Personalmente, me inclino por el istmo que separa el llamado lago Kayangan (al que algunos aun erróneamente llaman *Tagayán*), en la isla de Corón, pues este lugar está justamente en la ruta utilizada por los españoles para costear en lo posible el archipiélago filipino hasta dar el salto al litoral continental de Asia.

7. Parece que fray Gabriel, en su crónica, se refiere a una hermana del joven rey, más que a la madre.

BIBLIOGRAFÍA

- BLAS RUIZ: «Carta a Antonio de Morga» (1598), en X. Dusmet de Arizcun: *Dos grandes aventureros españoles del siglo XVI*, pp. 120-135 y 150-154. Tipografía Hesperia (Imprenta Hesperia, 1930), Madrid; 1927.
- *Chroniques Royales du Cambodge de 1417 à 1595*. École française d'Extrême-Orient Paris; 1988.
- *Chroniques Royales du Cambodge de 1594 à 1677*. École française d'Extrême-Orient Paris; 1981.
- DE ARGENSOLA, L.: *La Conquista de las Islas Malucas*. Madrid; 1609 (Biblioteca de Viajeros Hispánicos, Miraguano Ediciones y Ediciones Polifemo, Madrid, pp. 187-202; 1992).
- «De lo cerca que estuvo España de poseer la corona de Camboya». <https://jeandegoudin.wordpress.com/2013/09/20/>
- DE MORGA, A.: *Sucesos de las Islas Filipinas*. Jerónimo Bayli e imprenta de Cornelio Adriano César, México; 1609 (traducido al inglés por J.S. Cummins, Londres, Hakluyt Society, University Press, Cambridge; 1971).
- FERNÁNDEZ DURO, C.: *Españoles en Cambodia y Siam*. Biblioteca de la Real Sociedad Geográfica, vol. XXXV, pp. 201-212, Madrid; 1893 (reed. como *Españoles en Camboya, Siam, Birmania y Laos*. Boletín de la Sociedad Geográfica Española, n.º 19, Madrid; noviembre 2004).
- *Histoire du Cambodge de la fin du XVIe siècle au début du XVIIIe siècle Mak Phoeun*. Presses de l'École française d'Extrême-Orient, Paris; 1995.
- NART, J.: *Viaje al Mekong*. Península, Barcelona; 2015.
- NEWSOME CROSSLEY, J.: *The Dasmariñas, Early Governors of the Spanish Philippines*. Routledge; 2016.
- QUIROGA DE SAN ANTONIO, G.: *Breve y verdadera relación de los sucesos del Reyno de Camboxa*. Pedro Lasso, San Pablo de Valladolid; 1604 (trad. inglesa de esta última edición: *A Brief and Truthful Relation of Events in the Kingdom of Cambodia*, Bangkok, White Lotus Co. Ltd, 1998).
- RODAO GARCÍA, F.: *Españoles en Siam, 1540-1939: una aportación al estudio de la presencia hispana en Asia*. Editorial CSIC - CSIC Press; 1997.
- RUIZ-MORALES FADRIQUE, S.: *Blas Ruiz de Hernán González*. Real Academia de la Historia; 2018. ■



18
Entrada de
Cortes En Me
xico Por la Cal
zada de S. Anto
nio Abad,

18

«HERNÁN CORTÉS Y LA CONQUISTA DE MÉXICO»



HERNÁN CORTÉS Y LA CONQUISTA DE MÉXICO

En el documento se destaca los aspectos más relevantes de la conquista de México por Hernán Cortés, tratando de destacar la faceta del conquistador como ejemplo de liderazgo, su planteamiento estratégico y actuación en combates asimétricos singulares entre diferentes civilizaciones, así como el legado que dejó esta conquista no solamente para la evolución del pueblo mexicano, sino también como ejemplo para las otras conquistas que llegaron a conformar el Imperio español en América

Escena del friso del Capitolio de los Estados Unidos que representa a Moctezuma recibiendo a Hernán Cortés en el templo azteca

Jesús Rafael Argumosa Pila

General de división retirado

PRÓLOGO

En este documento se trata de destacar los aspectos más relevantes de la conquista de México por Hernán Cortés, de tal manera que se perciba al conquistador como un ejemplo de liderazgo, planteamiento estratégico y actuación en combates asimétricos singulares entre diferentes civilizaciones, así como el legado que dejó esta conquista no solamente para la evolución del pueblo mexicano, sino también como ejemplo para las otras conquistas que llegaron a conformar el Imperio español en América.

Para ello, se ha dividido el trabajo en cuatro artículos. El primero lleva por

título «La cultura azteca antes de la llegada de Hernán Cortés» y realiza un claro análisis sintético de cómo estaba estructurada la cultura azteca, su historia y tradiciones desde sus orígenes hasta el año 1519, y abarca los aspectos más relevantes de la política, la organización social, la economía y la religión.

Como un ejemplo de la sociedad azteca, Moctezuma, el jefe del Imperio azteca o *tlatoani* que se encontró Cortés en su primera llegada a Tenochtitlán, tenía una numerosa familia: esposa legítima y varias mujeres más, una de ellas hija del rey de Tacuba, otra hija del cacique de una pequeña ciudad, Ecatepec. Además, gozaba de muchas concubinas¹.

El segundo, titulado «Hernán Cortés. Líder y estrategia excepcional», pone el acento en la personalidad del conquistador que, siendo una persona de formación básica-media, tenía una magistral visión global de la

conquista y conjugaba magníficamente los factores de la política, la estrategia y la táctica. En solo tres años, con una capacidad excepcional de concertar alianzas, se hizo dueño de un imperio que contaba con 10 millones de habitantes y se extendía unos 200 000 km².

El tercero se titula «*Doctrina y armamento. La batalla de Otumba*» y describe cómo Cortés, siete días después de su penosa retirada de Tenochtitlán, hizo gala de una capacidad de liderazgo modélico (es cierto que con mejor armamento y equipo) estableciendo un despliegue de combate sólido y compacto. Efectuó un ataque directo (demostrando un valor extraordinario) contra el general azteca a través del denso despliegue enemigo y mató a dicho general (centro de gravedad del combate), con lo que puso fin a la batalla.

Por último, el cuarto artículo, titulado «Las campañas navales de Hernán



Cortés», muestra a un líder y conductor de hombres impresionante con un espíritu de iniciativa fuera de lo común, siempre con una clarividencia política y estratégica ejemplar y con una perseverancia sin igual, especialmente en el envío de las cinco expediciones desde Nueva España por el mar del Sur (Pacífico).

Con independencia del excelente contenido de estos artículos, es preciso añadir algunos aspectos relevantes de la conquista de México por Hernán Cortés que complementan los citados textos y que situarán la mencionada conquista en el marco adecuado, dentro de las actividades realizadas por España para establecer un imperio que duró tres largos siglos.

Desde el punto de vista geopolítico, el primer cuarto del siglo XVI se caracterizó por tiempos agitados acompañados de grandes cambios, entre los que destacan las luchas de poder en Europa,

donde rivalizaban las grandes potencias como España, Francia e Inglaterra; la ocupación del reino peninsular de Navarra por los reinos de Castilla y León; la captura de Belgrado y Rodas por los otomanos; la reforma protestante que inicia Martín Lutero; la pintura de los frescos de la Capilla Sixtina, por parte de Miguel Ángel; el descubrimiento del océano Pacífico por Vasco Núñez de Balboa, que bautizó con el nombre de *mar del Sur*, y la primera circunnavegación del globo, llevada a cabo por Juan Sebastián Elcano.

En este entorno de cambios y movimientos políticos y culturales innovadores, es necesario destacar la habilidad demostrada por Hernán Cortés, teniendo en cuenta que el escenario donde se realizó la conquista no solamente era un territorio totalmente ignoto, sino que además estaba bajo el dominio del Imperio azteca, de cuyas características, naturaleza y condiciones no se tenía conocimiento alguno.

Por todo ello, quiero destacar cuatro pilares principales de la conquista de México que, en mi opinión, dan lugar a considerar al metelinense como uno de los personajes más importantes de la historia, a la altura de Alejandro Magno o Julio César, por su estatura de hombre de Estado, de pensamiento estratégico, de iniciativas contundentes y de liderazgo excepcional.

Antes de pasar a exponer los cuatro pilares mencionados, es interesante destacar que Hernán Cortés, antes de partir de Cuba hacia México, consiguió una autorización del gobierno de los jerónimos de Santo Domingo (que constituían una especie de comité de gobierno para las Indias, tras haber sido despedido el virrey Diego Colón por el regente cardenal Cisneros) para que Diego Velázquez, gobernador de Cuba, y él mismo por delegación, emprendieran una nueva expedición al Yucatán.



Monumento a Hernán Cortés en Medellín, su ciudad natal. Obra de Eduardo Barrón

Asimismo Cortés logró que Velázquez le firmara un contrato *ad hoc* que le habilitaba legalmente para un viaje mucho más independiente acompañado de las «instrucciones» que firmó el gobernador para el proyecto, fechadas el 23 de octubre de 1508. De hecho, se hizo con el mando absoluto de la empresa, incluyendo en el mandato asuntos como la acción humanitaria, el celo cristiano o el beneficio de la Corona (el llamado *quinto real*²).

Dicho esto, empezamos por el primer pilar, que fue en el ámbito político, cuando adoptó la decisión de conquistar el Imperio azteca tomando su capital, Tenochtitlán, al mismo tiempo que mandó desguazar los barcos y aprovechar el tablazón para construir las primeras casas de la Villa Rica de la Vera Cruz, para significar que su decisión era irrevocable. En concreto, estableció como objetivo político la conquista para España del Imperio azteca.

El segundo pilar lo constituye la estrategia como método que seguir para alcanzar el objetivo marcado por la política, empleando de la mejor forma posible los medios disponibles. Dicha estrategia se articuló en dos partes. Por una parte se debía tomar la capital, Tenochtitlán, centro de gravedad del imperio y, por otra, era necesario concertar el máximo de alianzas con aquellos pueblos sometidos al Imperio mexica, entre los que se encontraban tlaxcaltecas, cholultecas, texcucanos, chalcas, xuchimilcas y tepaneses.

El tercer pilar fue la batalla de Otumba. Siete días después de la retirada de Tenochtitlán, en la llamada *Noche Triste*, Hernán Cortés, moralmente destrozado por la infernal huida de la capital azteca, donde murió una tercera parte de sus compañeros, fue capaz de recuperarse anímica, física y materialmente (hoy lo llamaríamos *resiliencia*) ante un ejército que le superaba más de 10 veces en número y conseguir la victoria.

En esta batalla, como se ha visto anteriormente, el metelinense dio muestras de una fortaleza física y mental extraordinaria, con unas dotes de mando y arrojo impresionantes frente a un enemigo muy superior en número. Su valor fue asombroso en el fragor de la batalla; siempre iba por delante de sus hombres en las ocasiones de mayor peligro, sin cuidar de sí mismo. Sus hombres lo tenían como jefe indiscutido, hasta el punto de dar la vida por él si fuera necesario³.

El cuarto pilar lo constituye la conquista de Tenochtitlán, en cuya campaña de preparación pasó algo menos de once meses hasta el comienzo del ataque, el 30 de mayo de 1521. Cortés decidió que la batalla final iba a ser por tierra y por mar (esto último sorprendió a los aztecas), para la cual mandó construir 13 bergantines. La reconquista de Tenochtitlán terminó con la captura del jefe de los aztecas, o *tlatoani*, Cuauhtémoc, el 13 de agosto de 1521, aunque para hacerse dueño de todo el Imperio azteca fueron necesarias algunas operaciones posteriores.

La furia de la lucha con los mexicas rebeldes era incontenible, con



Retrato de Moctezuma obra de Antonio Rodríguez

la acometida continua de más y más grupos de indios, de forma tal que las muertes causadas por la artillería no decidían nada: cada tiro se llevaba por delante 10 o 12 hombres, pero los huecos se cerraban otra vez con guerreros que ya no se asustaban de la pólvora⁴.

En esta fase de la conquista destaca la capacidad organizadora de Cortés, en cuanto a que fue capaz de reconstituir su ejército después de la batalla de Otumba, donde su dimensión quedó sustancialmente reducida, concertar nuevas alianzas con otros pueblos además de preparar y abastecerse de los medios logísticos necesarios para llevar a cabo la plena toma de Tenochtitlán.

En concreto, la suma del contenido de estos cuatro patrones (con claros semblantes de un hombre de Estado, en el sentido actual) permite considerar a Hernán Cortés como una de las personas más relevantes de la historia, pues fue el promotor de la configuración de un Nuevo Mundo en función de sus especiales cualidades políticas, diplomáticas, estratégicas y morales.

En cualquier caso, la civilización mexica deja profundas pervivencias en su cruce con la española. En 1522

Cortés fue nombrado gobernador y capitán general de Nueva España, nombre que dieron los conquistadores al territorio mexicano. Surgió el México nuevo con el mestizaje, algo que Cortés promovió siempre. Mantuvo a la realeza azteca, la lengua náhuatl, el autogobierno en parte

de las poblaciones indígenas y acabó con los sacrificios humanos y el canibalismo, además de difundir el cristianismo⁵.

Lo que está meridianamente claro es que la conquista de Nueva España, con el sistema de capitulaciones,

en el marco especial diseñado por el propio Cortés para México, fue clave como modelo para todas las demás incursiones que se produjeron en el que luego se llamaría *imperio español en América*, con audacia, bravura, valentía, espíritu de iniciativa y siempre sujetos a las mayores fatigas que, de forma permanente, han sido rasgos del soldado español de todos los tiempos.

Así, todas las incursiones que dieron lugar a los tres virreinos restantes, aparte del virreinato de Nueva España, a saber, virreinato del Perú, virreinato de Nueva Granada y el tardío virreinato del Plata (además de otras conquistas), tuvieron como elementos comunes la política determinante de dominar la capital del adversario, la concepción estratégica de las alianzas y la captura de los jefes militares como centro de gravedad de las batallas, además de la superioridad tecnológica materializada en la pólvora, la artillería, los arcabuces o el empleo del caballo.

En definitiva, la conquista de México constituye un fenómeno sorprendente y excepcional por el que Hernán Cortés ocupa un lugar único en la historia. Su valor extraordinario en el fragor de la batalla, su clarividencia estratégica, el dominio del arte de la guerra, ser un experto diplomático, su permanente lealtad y servicio al rey, y su renuncia a cualquier beneficio personal junto a una conciencia moral ejemplar al poner en cuestión si era lícito esclavizar a los indios (dicho en aquellos tiempos, representa una alta estima de su personalidad) es una muestra de su gran estatura universal y humanitaria.

NOTAS

1. THOMAS, H.: *La conquista de México*. P. 85. Edición Booket en español; 1994.
2. TAMAMES, R.: *Hernán Cortés, gigante de la historia*, p. 106. Erasmus Ediciones; 2019.
3. TAMAMES, R.: *Hernán Cortés, gigante de la historia*, p. 355. Erasmus Ediciones; 2019.
4. DÍAZ DEL CASTILLO, B.: *Historia verdadera de la conquista de la nueva España*, p. 234. Espasa Calpe, Madrid; 1933.
5. TAMAMES, R. Opus cit. ■



Hernán Cortés agasaja a los embajadores del imperio azteca. Óleo obra de Juan y Miguel González; 1698. Museo del Prado

A. Thevet cosmographie numero de dmos. L1.
du Roy.



LA CULTURA AZTECA ANTES DE LA LLEGADA DE HERNÁN CORTÉS

Fundación de México-Tenochtitlán. Códice Mendoza o códice mendozino, obra azteca de 1540 que relata la conquista española de México

Isabel Bueno Bravo

Licenciada en Historia del Arte y Doctora en Historia de América

Hernán Cortés partió de Cuba hacia las costas mexicanas con las órdenes explícitas de «rescatar y no poblar». Sin embargo, en un giro de los acontecimientos, convenció a los hombres que le acompañaban para fundar la Villa Rica de la Vera Cruz, contraviniendo las órdenes del gobernador de Cuba y

poniéndose directamente a las órdenes del rey.

El interés de Hernán Cortés era llegar a una ciudad fabulosa, fundada en medio de un lago esmeralda que, al parecer, poseía enormes riquezas de oro. Esta bella ciudad era Tenochtitlán, la capital del Imperio azteca, que, en 1519, estaba gobernada por Moctezuma Xocoyotzin, el segundo de este nombre que ocupaba el trono azteca.

Moctezuma había heredado el trono de su tío Ahuítotl, un gran estratega y guerrero que había expandido el imperio hacia las dos orillas del océano y

Guatemala. Sin embargo, la grandeza de la que disfrutaba Tenochtitlán en 1519 poco tenía que ver con sus humildes orígenes.

En el siglo XII los aztecas partieron de un lugar mítico llamado Aztlan, situado en el norte de México. Su éxodo se originó por deseo de su dios, Huitzilopochtli, de fundar su verdadera ciudad en una tierra prometida. Esa peregrinación duró alrededor de dos siglos hasta que, finalmente, contemplaron la señal que indicaba el lugar exacto de la fundación. Esa señal no era otra que la del águila posada sobre un nopal devorando una serpiente, símbolo que, en la actualidad,

sigue ondeando en la bandera mexicana.

El lugar señalado no parecía promesa divina ni auguraba un futuro prometedor, pero los aztecas acataron su destino con resignación. Se trataba de un islote, en el lago Texcoco, que pertenecía a Azcapotzalco, por entonces la mayor potencia del valle, que, a cambio de vasallaje, les permitió asentarse en ella y fundar la ciudad de Tenochtitlán. Durante casi cien años (1325-1428) pagaron tributo, especialmente como guerreros a favor de Azcapotzalco. Durante este tiempo la población azteca creció y prosperó, al mismo tiempo que lo hacía la ciudad, a través de importantísimas obras hidráulicas y arquitectónicas, sin olvidar los cambios políticos y económicos que los aztecas debieron aceptar para integrarse en el devenir del valle de México.

Esta área era una zona geográfica rica y variada que ofrecía importantes nichos ecológicos, por eso, desde antiguo, fue un lugar deseado para establecerse. Fueron muchos los pueblos que emigraron desde el norte buscando un buen lugar donde fundar sus ciudades y prosperar. Sin duda, las riberas de los lagos del valle de México se presentaban idóneas y pronto proliferaron las poblaciones, y con este aumento demográfico y variedades étnicas comenzaron las luchas por el control de los ecosistemas y la comercialización de sus productos.

Las fuentes antiguas confirman que los aztecas fueron los últimos en llegar y establecerse en este populoso lugar. Por este motivo tuvieron que contentarse con una pequeña isla para vivir y, además, depender de quienes en ese momento controlaban los recursos del valle y estaban en plena expansión: los tepanecas de Azcapotzalco.

Tezozómoc fue el gobernante tepaneca que llevó a Azcapotzalco a su máximo apogeo, al conseguir que muchos pueblos tributarios trabajaran y guerrearan para su beneficio y, además, en las regiones conquistadas más importantes establecía a sus hijos como gobernantes y a sus hijas las casaba con los señores menos importantes



Cuenca de México en el Posclásico tardío

pero que, a través de los lazos de sangre, quedaban vinculados con su imperio.

Tezozómoc gobernó con mano dura e imprimió su sello personal en todas las actuaciones. Por eso a su muerte, en 1426, el imperio tepaneca no le sobrevivió. Uno de sus hijos no respetó los deseos de Tezozómoc y le arrebató el trono al sucesor designado. Las intrigas palaciegas y el desorden mostraron la debilidad del momento, que los aztecas supieron aprovechar y lideraron una guerra que les daría la independencia.

GUERRA TEPANECA (1428-1430/31)

La lucha fratricida en Azcapotzalco dividió el valle de México en dos

bandos con intereses contrapuestos: los que luchaban en contra de Maxtla (el usurpador) con el anhelo de liberarse del control tepaneca, liderados por Tenochtitlán, y quienes le defendían. Tras dos años largos de luchas sin cuartel, la fortuna abandonó a Azcapotzalco y los aztecas se hicieron con el poder.

Los vencedores, representados por aztecas, aculhuas y tlacopanecas, se reunieron en Tenochtitlán para establecer el nuevo orden y gobernar los territorios adquiridos a través de una serie de directrices económicas, políticas y militares, que sistematizaron con la creación de un súper organismo llamado *Triple Alianza*, en la que se comprometían a defenderse conjuntamente de amenazas comunes.



Acueducto de Chalpultepec

la calzada que llegaba a Chapultepec, donde había abundantes manantiales que surtían de agua las fuentes de las innumerables plazas, donde los habitantes disponían de ella libremente, y el interior de los palacios y casas nobles, a través de cañerías de arcilla.

El agua que rodeaba la isla no era potable y parte del lago tenía aguas salitrosas, por lo que construyeron un dique o albarrada, como recogen las fuentes, para evitar inundaciones y obtener una agricultura efectiva. Pero este problema no se solucionó solamente con el dique, pues Tenochtitlán pronto se quedó sin tierra suficiente para alimentar a la pujante población. Por ello se vio obligada a ganar tierra al lago a través de la creación de chinampas alrededor de la ciudad.

La guerra tepaneca no solo significó la independencia y el liderazgo para Tenochtitlán, sino que en este ambiente convulso de guerras e intrigas hubo también un cambio de rama dinástica en el trono azteca, que quizás sin este río revuelto nunca hubiera reinado. Pero el resultado final fue que a partir de este momento los aztecas iniciarían un despegue espectacular al crear la mayor estructura política de Mesoamérica, solo interrumpida por la llegada de unos hombres que procedían de un mundo desconocido para ellos.

sus primeros gobernantes a organizar la ciudad de tal forma que contara con suficiente tierra para el cultivo, agua potable, un centro ceremonial, etc., que solucionaron con destreza. Construyeron cuatro calzadas que unieron la isla a tierra firme. A lo largo de ellas intercalaron puentes móviles para que las canoas tuvieran facilidad de movimiento y, en caso de ataque, esta portabilidad hacía de Tenochtitlán una ciudad inexpugnable.

El problema del agua potable lo solucionaron con un acueducto paralelo a

El sistema de chinampas consistía en delimitar parcelas en el lago con arzones de madera que rellenaban con el fértil limo. Estos huertos estaban ordenados a través de canales para que las canoas transportaran los productos con facilidad. Fue un método exitoso que proporcionaba varias cosechas anuales de excelente calidad. En la actualidad, Ciudad de México todavía conserva algunas chinampas prehispánicas en la zona de Xochimilco.

La ordenación urbana afectó al plan edilicio en el que destacaba el centro

LA ETAPA IMPERIAL (1428-1519)

Bajo el yugo tepaneca Tenochtitlán estuvo gobernada por Acamapichtli (r. 1376-1391), el hijo de este, Huitzilihuitl (r. 1391-1417), y su hijo Chimalpopoca (r. 1417-1428), que murió durante la guerra tepaneca en extrañas circunstancias. El primer gobernante independiente fue Itzcóatl (r. 1427-1440), probablemente responsable de la muerte de su sobrino Chimalpopoca. Después de él le siguieron Moctezuma I (r. 1440-1469), Axayácatl (r. 1469-1481), Tízoc (r. 1481-1486), Ahuizotl (r. 1486-1502), Moctezuma II (r. 1502-1520), Cuitláhuac (r. 1520) y Cuauhtémoc (r. 1520-1521).

Durante la primera etapa Tenochtitlán creció a buen ritmo, lo que obligó a



Zona chinampera de Xochimilco

ceremonial, rodeado por un muro decorado con esculturas de serpientes y abierto con cuatro puertas orientadas a los cuatro rumbos del universo, de donde partían las calzadas. En este lugar sagrado se levantaron templos piramidales, adoratorios, escuelas, palacios y edificios administrativos.

La ciudad quedaba dividida en cuatro sectores con sus barrios. Los que estaban más cerca del centro ceremonial eran los mejores. En ellos vivían los nobles, quienes podían tener casas de dos pisos, con hermosas terrazas ajardinadas. El resto de los barrios eran más humildes, con casas de una planta, pero en ambos no faltaban ni la escuela ni el templo. Las calles eran bulliciosas, algunas de tierra y otras de agua. Eran canales por donde transitaban las canoas que se usaban para trasladarse hasta la orilla del lago o a las chinampas y para transportar todo tipo de mercancías.

LA SOCIEDAD

La sociedad azteca tenía una jerarquía piramidal. En el vértice figuraban el gobernante o *tlatoani* y los nobles que estaban exentos de tributar y tenían muchos privilegios. Los guerreros, altos sacerdotes y los comerciantes de larga distancia pertenecían a una clase social alta. El resto de la población eran los *macehuales*, que constituían la base de la población, con cuyo trabajo e impuestos se costeaban los gastos de la ciudad imperial. En el último escalón de la pirámide estaban los esclavos.

La moralidad azteca era muy estricta y, al mismo tiempo que ofrecía privilegios a las clases altas, también les exigía ejemplaridad; por ese motivo las penas eran más altas que para los comunes respecto al mismo delito.

Las mujeres se encargaban del hogar y preparaban los alimentos para la familia, los hombres trabajaban en el campo o en la ciudad y los niños se educaban en el hogar hasta que tenían unos 15 años. En ese momento tenían la obligación de ir a la escuela militar, que era obligatoria y estaba financiada por el Estado.



Escultura azteca. Hombre con cacao

La poligamia estaba permitida para la nobleza, siempre y cuando el varón demostrara que podía mantener a cada esposa. Además, el abundante número de hijos que proporcionaba esta situación era idóneo para potenciar los matrimonios de Estado y las alianzas políticas.

LA POLÍTICA

A la llegada de Hernán Cortés el Imperio azteca estaba formado por 39 provincias, habitadas por unos cinco o seis millones de personas a lo largo de 200 000 km². Esta gran extensión y la pluralidad de sus gentes casaba mal con el tipo de organización política que los gobernantes aztecas habían elegido para desarrollar su superestructura política, y fue la causa principal de su derrota final.

El Imperio azteca estaba organizado de forma hegemónica. Esto quiere decir que las provincias conquistadas se incorporaban a través de un sistema clientelar, en el que contraían obligaciones tributarias tanto en productos y servicios y aportaban gran número de hombres que engrosaban las tropas imperiales, a modo de unidades auxiliares.

Las provincias más cercanas a la capital proporcionaban los productos de primera necesidad, se encargaban del mantenimiento de las obras públicas y actuaban como parapetos en caso de ataque a Tenochtitlán. De las provincias más lejanas la ciudad imperial se surtía de los objetos de lujo que los nobles deseaban. Además vigilaban las fronteras distantes y, en aquellas más conflictivas, estaban obligados a mantener las



Imperio azteca en 1519

guarniciones que los aztecas levantaban.

El tributo que se imponía a las provincias variaba en función de la resistencia durante la contienda bélica. Si el conflicto se resolvía por la vía diplomática o era de bajo impacto, el tributo era moderado y la Administración local permanecía en su lugar si prometían lealtad al imperio. Si se resistía con ferocidad, entonces los tributos exigidos eran altos y la cúpula de gobierno se desmantelaba, y en su lugar se colocaba a gobernantes proaztecas.

Ya hemos comentado que la poliginia proporcionaba diferentes alternativas a los gobernantes príncipes y princesas para elaborar complicadas alianzas matrimoniales con los señoríos conquistados. Esta vinculación «sanguínea» atemperaba las insurrecciones aunque, por otro lado, el hecho de que hubiera varios candidatos con derecho a gobernar fomentaba intrigas, conspiraciones y traiciones dentro de las mismas familias.

LA ECONOMÍA

A pesar de ser un pueblo agrícola, los aztecas apoyaban su saneada

economía en la exención de tributos y el comercio, sobre todo el de larga distancia.

Aunque las chinampas eran muy productivas, no lo eran tanto como para afrontar las necesidades de la superpoblada Tenochtitlán. Pero con la independencia los aztecas pudieron exigir tributos de forma regular para que a la población no le faltaran alimentos y el resto de productos que no producía. La regularidad de los bienes la consiguieron a través de un calendario de pagos bien estructurado, en el que especificaba a los tributarios qué, cuánto y cuándo debían recaudarlo.

Los funcionarios encargados de supervisar y recaudar los tributos eran los *calpixques*. Normalmente eran personas nobles, cercanas a la confianza del *tlatoani*. Para que no hubiera dudas de qué debían tributar y lo que el *calpixque* debía recaudar, todas las cuentas se llevaban explicitadas en unos libros de cuentas denominados *tequiámatl*.

Respecto al comercio, se distinguía entre los mercados locales y las transacciones a larga distancia, que solo se podían desempeñar con permiso

del gobernante. Estos comerciantes se denominaban *pochtecas* y organizaban grandes caravanas a tierras lejanas. Los porteadores eran los *tlamemes*, unos profesionales que entrenaban desde la infancia para transportar unos 23 kilos durante 21 kilómetros diarios. Era la forma de solucionar el problema que suponía la falta de animales de carga.

Los mercados locales eran bulliciosos y estaban muy bien organizados y supervisados por funcionarios que se encargaban de revisar los permisos, las mercancías y evitar disputas y fraudes. El mercado azteca más importante era el de Tlatelolco, a donde aflúan todos los productos que el imperio recaudaba a través de los tributos. Hernán Cortés afirmó, en su *Segunda Carta de Relación*, que este mercado era dos veces Salamanca y que a él asistían diariamente más de 60 000 personas.

En un espacio tan grande, que congregaba a tantas personas y mercancías, era prioritario un buen servicio de limpieza que garantizara unas buenas medidas de salubridad. Para tal fin había equipos de limpieza que, al terminar el día, dejaban el mercado limpio y listo para desempeñar su

actividad al día siguiente. Bernal Díaz del Castillo narra que había letrinas públicas, con encargados de limpiarlas constantemente, y que estos residuos se almacenaban a las fueras de Tenochtitlán para su reciclaje.

La higiene en la ciudad era un punto importante, ya que Tenochtitlán contaba con una gran población. Se calcula que en 1519 había unos 250 000 habitantes, cifra extraordinaria si la comparamos con las ciudades europeas más pobladas en la misma época (Nápoles, Constantinopla, París, Venecia o Milán), que con dificultad llegaban a los 100 000 habitantes.

Con una población tan numerosa los aspectos sanitarios eran fundamentales para preservar la salud de los habitantes y en ese sentido Tenochtitlán volvió a sorprender a los españoles, que comprobaron la calidad y variedad de sus médicos. Tenían un extraordinario conocimiento de la anatomía humana, que combinaban con un gran saber sobre plantas medicinales. Con

ellas elaboraban anestésicos, analgésicos, coagulantes, antiofídicos, anti-piréticos, antieméticos y un largo etcétera que proporcionaban bienestar a los pacientes, que junto a una buena y variada alimentación y una ciudad limpia garantizaban la longevidad de los habitantes. A pesar de estos cuidados, la muerte sobrevinía por muy variados motivos y la religión venía a solucionar esta parte incierta del destino de los fallecidos.

LA RELIGIÓN

Los aztecas eran politeístas y animistas, con un inagotable panteón de dioses que habitaban en los diferentes planos en los que el mundo estaba dividido. Había 13 cielos superiores y 9 inferiores, y en el centro vivían todos los seres creados por ellos, sin que el inframundo tuviera una connotación peyorativa, simplemente era otro lugar donde habitaban los dioses nocturnos y a donde iban la mayoría de los muertos, porque entre los aztecas

el destino de ultratumba no dependía de cómo se hubieran portado en esta vida (para castigar las acciones delictivas o las transgresiones sociales ya estaban las leyes) sino de la forma en la que te ibas de ella.

La mayoría de los aztecas iban al Mictlan, porque morían de enfermedad o vejez. Quienes lo hacían ahogados o fulminados por un rayo iban al Tlalocan. Los guerreros y las mujeres que morían en la batalla y en el parto compartían un destino especial y privilegiado, la Casa del Sol, y finalmente, los bebés y los niños que fallecían sin haber comido maíz regresaban al *Chichihuaquauhco*, el lugar del árbol nodriza. Este árbol portentoso, en lugar de hojas tenía pechos que amantaban a los bebés hasta que los dioses los volvían a colocar en el vientre de sus futuras madres.

Aunque en los hogares las mujeres se encargaban de la educación de sus hijos, el Estado tenía un buen sistema de enseñanza. Para los nobles había



Tlameme o cargador en Chichicastenango



Coatlicue, madre de los dioses mexicas

diferentes tipos de escuelas a las que acudían desde pequeños, donde aprendían historia, religión, retórica, astronomía, cartografía y a escribir, e interpretaban los libros antiguos. Con estos conocimientos se preparaban para ser buenos gobernantes o desempeñar altos cargos en la vasta Administración. La educación la completaban en el *telpochcalli* o escuela militar, junto al resto de los niños comunes. Esta formación era obligatoria para todos y estaba costeada por el Estado. Aquí se formaban como guerreros, que era la ocupación principal de los aztecas y la

más valorada socialmente, ya que solo a través de hazañas en la guerra podían ascender en la pirámide social. A partir de la guerra de Independencia, en 1428, se exacerbó los valores castrenses, lo que reforzó este adoctrinamiento en las escuelas estatales.

Aquellos que no se dedicaban a la guerra pero habían sobresalido en el estudio de las ciencias impulsaban el conocimiento en Matemáticas y Astronomía desarrollando varios calendarios: el solar, de 365 días, y el agrícola o religioso, de 260, aunque

también tenían otros de ciclos más largos como el venusino, de 584 días. Cada 52 años solares se celebraba la Fiesta del Fuego Nuevo o atadura de los años, que era como un fin de siglo. Además de los calendarios, este interés por los astros les permitió establecer las revoluciones de Venus, la luna y el sol, así como registrar un gran número de constelaciones, eclipses, cometas y marcar claramente la época de lluvias y la de sequía, que era fundamental para la agricultura.

Estos conocimientos sobre los astros, como la salida y la puesta del sol, los equinoccios y los solsticios, incidían en la orientación de los edificios monumentales para cargarlos de simbolismo. Los edificios civiles o religiosos estaban decorados con hermosos murales y esculturas, de carácter expresionista, que representaban a los dioses y los éxitos en las numerosas batallas.

Entre el arte y la ciencia estaban los maravillosos libros pintados, conocidos como *códices*. El benevolente dios Quetzalcóatl enseñó a los hombres la escritura para plasmar sus sentimientos, sus logros y decepciones, así como el orden económico y político del Estado. Aunque en Mesoamérica los primeros rasgos escriturarios se pueden encontrar en la cultura olmeca, a partir del 2000 a. C., al valle de México no llegó hasta el año 1275, según indica el *códice Xólotl*. No es una escritura alfabética sino logosilábica, formada por glifos logos, que expresan una palabra o una idea, y por glifos silábicos, que aportan el sonido para formar palabras. Además de las artes «mayores», los aztecas destacaron en el arte del mosaico y de la plumería, con las que hacían verdaderas obras de arte, adornos textiles, personales y para la guerra.

El martes, día de san Hipólito, que fue 13 de agosto de 1521, Tenochtitlán sucumbió después de 75 días de asedio en los que no hubo un día sin combate. Aunque los españoles y sus aliados deseaban ardientemente la victoria, sintieron una honda tristeza por «herir» lo que el conquistador llamó «la ciudad más hermosa del mundo». Aunque la grandeza de su

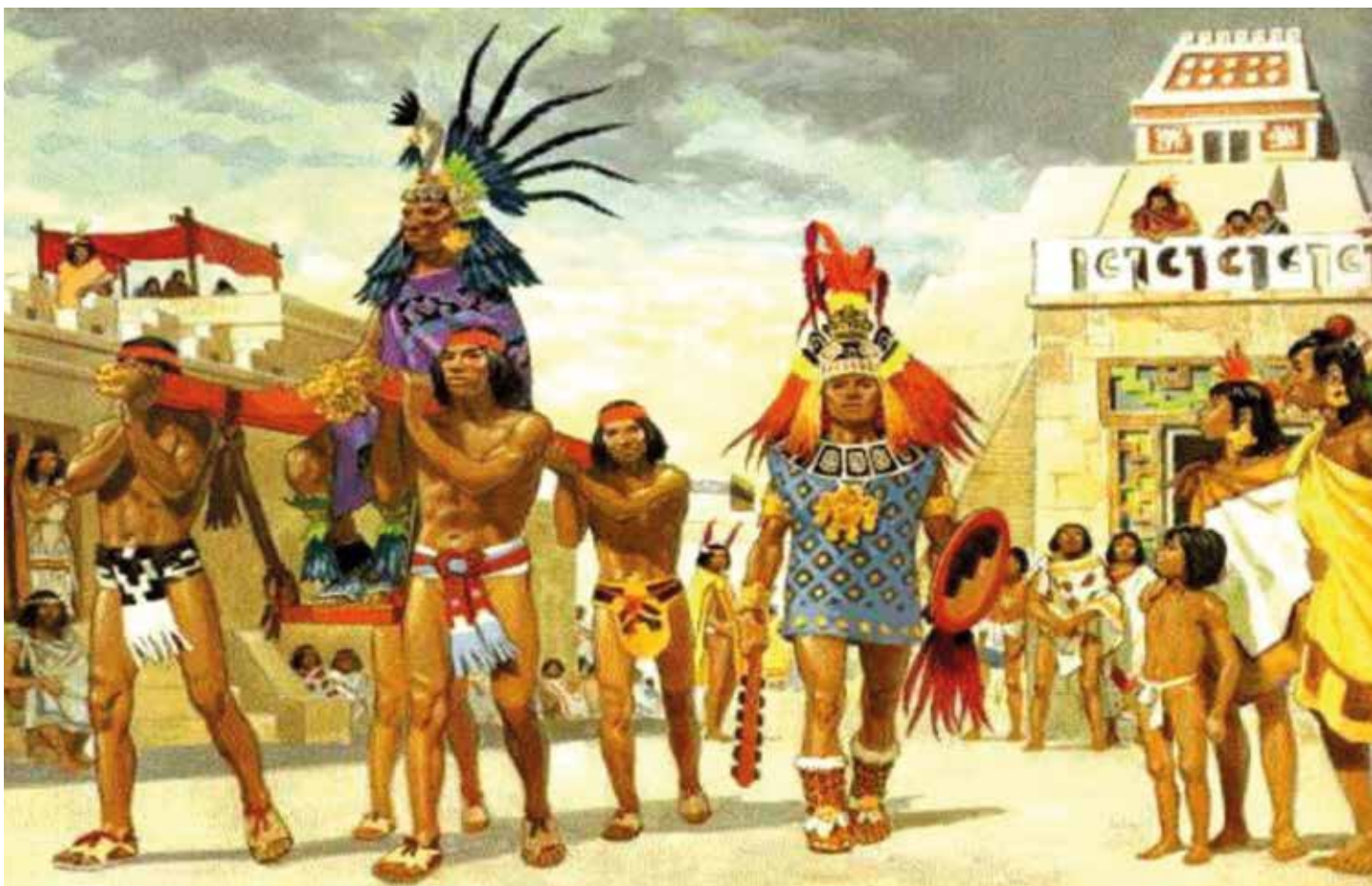
cultura la sobrevivió, como profetizó Chimalpahín en sus *Anales*, «en tanto que dure el mundo, no acabará, no perecerá la gloria, la fama de México Tenochtitlán».

BIBLIOGRAFÍA

- BUENO, I.: *La guerra en el imperio azteca: Expansión, ideología y arte*. La mirada de la Historia, Ed. Complutense, Madrid; 2007.
- CHIMALPAHIN, D.: *Memorial breve acerca de la fundación de la ciudad de Culhuacan*. UNAM, México; 1991.
- CORTÉS, H.: *Cartas de Relación de la Conquista de México*. Dastin, Madrid; 2000.
- DÍAZ DEL CASTILLO, B.: *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*. Dastin, Madrid; 2000.
- THOMAS, H.: *La conquista de México*. Planeta; Barcelona; 2015.
- LEÓN-PORTILLA, M.: *Aztecas-Mexicas: Desarrollo de una civilización originaria*. Algaba, Madrid; 2005.
- SAHAGÚN, B.: *Historia General de las Cosas de Nueva España*. Dastin, Madrid; 2001.■



Piedra del Sol o calendario azteca



Representación gráfica del traslado del Emperador Moctezuma por el complejo de Tenochtitlán



HERNÁN CORTÉS, LÍDER Y ESTRATEGA EXCEPCIONAL

Hernán Cortés y sus hombres se aproximan a las afueras de Tenochtitlán

Miguel de Rojas Mulet

Coronel de Infantería DEM

PRESENTACIÓN

Este trabajo busca considerar la figura de Hernán Cortés como conquistador del Imperio azteca, empresa de gran magnitud que llevó a cabo con éxito gracias a sus dotes y personalidad, que analizaremos y comentaremos a continuación.

El de Medellín fue el alma, el impulsor, el arquitecto y el ejecutor de la acción que acabó con un gran imperio sometido a la Corona de Castilla, hazaña que llevó a cabo empleando un elevado grado de iniciativa. Acerca de

su personalidad, el prestigioso historiador y americanista Céspedes del Castillo le define como «gran político nato, excelente diplomático, un verdadero estadista y un imaginativo organizador»¹.

Igualmente, el ilustre académico Ramón Tamames lo caracteriza como «gran conquistador, con las facetas adicionales de gran empresario de sus propios proyectos en *terra incognita*, valiente soldado, gran estratega, diplomático, hábil negociador, estadista que creó la Nueva España»².

La gesta que aquí comentamos se consiguió por la fuerza de las armas, aunque fue impulsada y dirigida por un civil, como sabemos que era nuestro protagonista, pues contaba con escasa experiencia de combate, al

igual que la mayoría de sus acompañantes.

A este respecto, cabe señalar que la intervención de fuerzas regulares de la Corona en el Nuevo Mundo fue inexistente no solo en el episodio que nos ocupa sino más adelante, cuando se extendió la conquista al resto de territorios americanos. Esto es aún más llamativo si tenemos en cuenta que España disponía por entonces de la mejor infantería del mundo, que desde 1503 en Italia, con las victorias de El Gran Capitán en Ceriñola y el Garellano era dueña de los campos de batalla. Más adelante, cuando llegó la consolidación de los tercios, tampoco fueron empleados en América.

Encontramos aquí un hecho singular y exclusivo en la historia, puesto

La expedición de Hernán Cortés, 1519



La expedición de Hernán Cortés, 1519

que todas las metrópolis utilizaron en sus conquistas ejércitos regulares o, en su defecto, soldados indígenas encuadrados por oficiales europeos. Así ocurrió, entre otros casos, con la Compañía Británica de las Indias o con las colonizaciones francesa y alemana en África.

En nuestro análisis realizaremos algunos ejercicios de anacronismo al comparar los logros del extremeño con otros similares llevados a cabo en otras épocas por grandes capitanes, que también fueron decisivos en su momento.

En este sentido, vemos que fue el metelinense uno de los pocos estrategas en la historia que no fue nunca derrotado en combate. Este privilegio lo compartió con Alejandro Magno y Julio César, mientras que otros grandes jefes militares sufrieron algún revés, como Aníbal, El Gran Capitán y Napoleón.

Vamos a analizar la conquista considerando los tres principales ámbitos de conducción de la guerra de mayor a menor: el político, el estratégico y el operacional o táctico, y para encuadrar el tema comenzaremos por

afirmar que la campaña de México fue un acto político, pues se sometió un Estado, su dirección y estructuras de gobierno, y se sustituyó por otro. Para la consecución del objetivo final tomó el conquistador una serie de medidas políticas, como hizo, por ejemplo, al ganar para su causa el concurso de los pueblos sojuzgados por los aztecas, dominadores y enemigos declarados de aquellos. En el campo estratégico se fijó como objetivos la capital y la persona del emperador mexica, y todo lo anterior lo logró, a su vez, mediante brillantes operaciones y victorias tácticas en las diferentes acciones que se irán comentando.

INTRODUCCIÓN

La aventura que nos ocupa adquiere dimensiones espectaculares, pues tuvo lugar en el plazo de tres años, fue llevada a cabo por un contingente inicial de medio millar de hombres y 16 caballos, y finalizó con el sometimiento de un imperio que ocupaba unos 200 000 km² de superficie y que tenía por entonces una población de cerca de diez millones de habitantes, que era hegemónico en la

región y hostil a los recién llegados y que disponía de un ejército de combatientes aguerridos y experimentados.

Comparando el aspecto temporal con otros desarrollos históricos, debemos tener en cuenta que Roma tardó 200 años en pacificar Hispania, Carlomagno 32 en conquistar y someter a los sajones, y que la Reconquista cristiana de la península ibérica se prolongó por espacio de casi ocho siglos. Aquí nos encontramos con una campaña llevada a cabo en menos de tres años y con medios extraordinariamente reducidos.

Son conocidos, y no se va a insistir en ellos, el sistema de las capitulaciones, encomiendas y la figura del adelantado, aunque en este último concepto Hernán Cortés se reveló como uno un poco particular, porque actuó desde el principio sin la autorización de su superior, el gobernador de Cuba, Diego Velázquez, ni la de la Corona, y sin disponer de las habituales capitulaciones.

El de Medellín hemos dicho que, aunque poseía una limitada experiencia de combate, no era en absoluto un

Trayecto de los españoles desde San Juan de Ulúa hasta Tenochtitlán



Trayecto de los españoles desde San Juan de Ulúa hasta Tenochtitlán

militar profesional y, pese a su condición de civil³, además de unas excelentes capacidades como táctico y estratega, exhibió unas dotes políticas superiores como negociador con los indígenas que iba encontrando, ante los que ejerció una combinación ponderada de diplomacia de «apaciguamiento» y de fuerza cuando fallaba la primera.

LA CONQUISTA

El viaje

Partiendo de La Habana con 11 navíos y unos 500 soldados, el 21 de abril de 1519 se llegó frente a la isla de San Juan de Ulúa, donde fondeó la escuadra y desembarcaron 200 hombres, que fueron recibidos por los indígenas locales, totonacas, y se encontraron con representantes de Moctezuma.

En el lugar de arribada se fundó, con las formalidades de rigor, una comunidad a la que se denominó *Villa Rica de la Vera Cruz*. El nuevo cabildo nombró capitán general y justicia mayor en nombre del rey a Cortés, librándole así de la obediencia debida al gobernador de Cuba. En efecto, la ley castellana disponía que cuando se establecía

una nueva población con cabildo esta pasaba a ser autónoma y quedaba subordinada directamente a la Corona, con lo que el conquistador, mediante un subterfugio jurídico-administrativo, quedó exento de la obligación de cumplir el mandato de Velázquez, que le había ordenado que la expedición fuese de exploración y comercio, y no le autorizaba ni a conquistar ni a establecerse en los nuevos territorios.

Vemos aquí uno de los primeros actos políticos del adelantado, quien, empleando una argucia legal, ganó libertad de acción para sus posteriores actuaciones, desligado (en su opinión) de la obediencia debida al gobernador.

Nuestro protagonista se percató pronto del malestar de los indígenas locales, sometidos por los aztecas, y forjó alianzas con ellos prometiendo protegerlos de la tiranía del emperador. Se trata de nuevo de una decisión política muy significativa, pues gracias a ella obtendría el metelinense para su ejército el apoyo de los aborígenes, lo que supuso una ayuda importante en su empresa de conquista.

Enterado el extremeño de la existencia de descontentos, seguidores de Diego Velázquez que pretendían regresar a Cuba, y tras castigar a los

rebeldes, nos dice Villaseñor que «para cortar los cabos a la ocasión de volver la espalda a tan alta empresa barrenó la Armada»⁴. Tiene lugar aquí una lección de liderazgo y determinación para mantener el control del contingente y hacerle permanecer íntegro en las nuevas tierras.

Marcha a Tenochtitlán

El 8 de agosto de 1519 penetró la expedición, con unos 300 hombres y sus aliados totonacas, en el interior del territorio, hacia la capital de Moctezuma. Aquí aparece una doble decisión estratégica de Cortés, que buscaba por una parte el encuentro personal con el emperador, consciente de que su carácter omnipotente a la cabeza del Estado mexica le convertía en un objetivo prioritario. A la vez decidió hacerse con la capital, centro de gravedad del Imperio, y ganar el control administrativo, religioso y político del mismo.

Recurriendo a un anacronismo, encontramos que las capitales han sido tradicionalmente objetivos estratégicos para los ejércitos que invadían un país. Así, por ejemplo, Napoleón buscó permanentemente en sus campañas hacerse con las capitales para dominar el país, cosa que hizo con

Ruta de escape de Hernán Cortés y los suyos tras la "Noche Triste"



Ruta de escape de Hernán Cortés y los suyos tras la «Noche Triste»

Viena, Berlín o Roma. Más adelante, en las dos últimas grandes guerras, París fue un objetivo preferente para los alemanes y Berlín lo sería a su vez para los Aliados en la Segunda Guerra Mundial.

En su camino hacia la gran metrópoli, la expedición debió atravesar un paisaje difícil y montañoso, el país de los tlaxcaltecas, a los que combatió y derrotó, tras lo que se les incorporó al contingente.

El 8 de noviembre llegaron los españoles a las orillas del lago que cercaba la ciudad y fueron recibidos por Moctezuma con gran protocolo, según nos dice Bernal Díaz del Castillo. Pocos días después, Cortés tuvo noticias de que los indígenas habían atacado las guarniciones que quedaron en Veracruz, lo que le decidió a tomar prisionero a Moctezuma en una nueva iniciativa estratégica del conquistador.

Cuando este supo de la llegada desde Cuba de una expedición de

un millar de hombres guiados por Pánfilo de Narváez, con órdenes de prenderle, dejó en la capital a Pedro de Alvarado y se dirigió con parte de sus fuerzas e indios aliados hacia la costa para hacer frente a la amenaza.

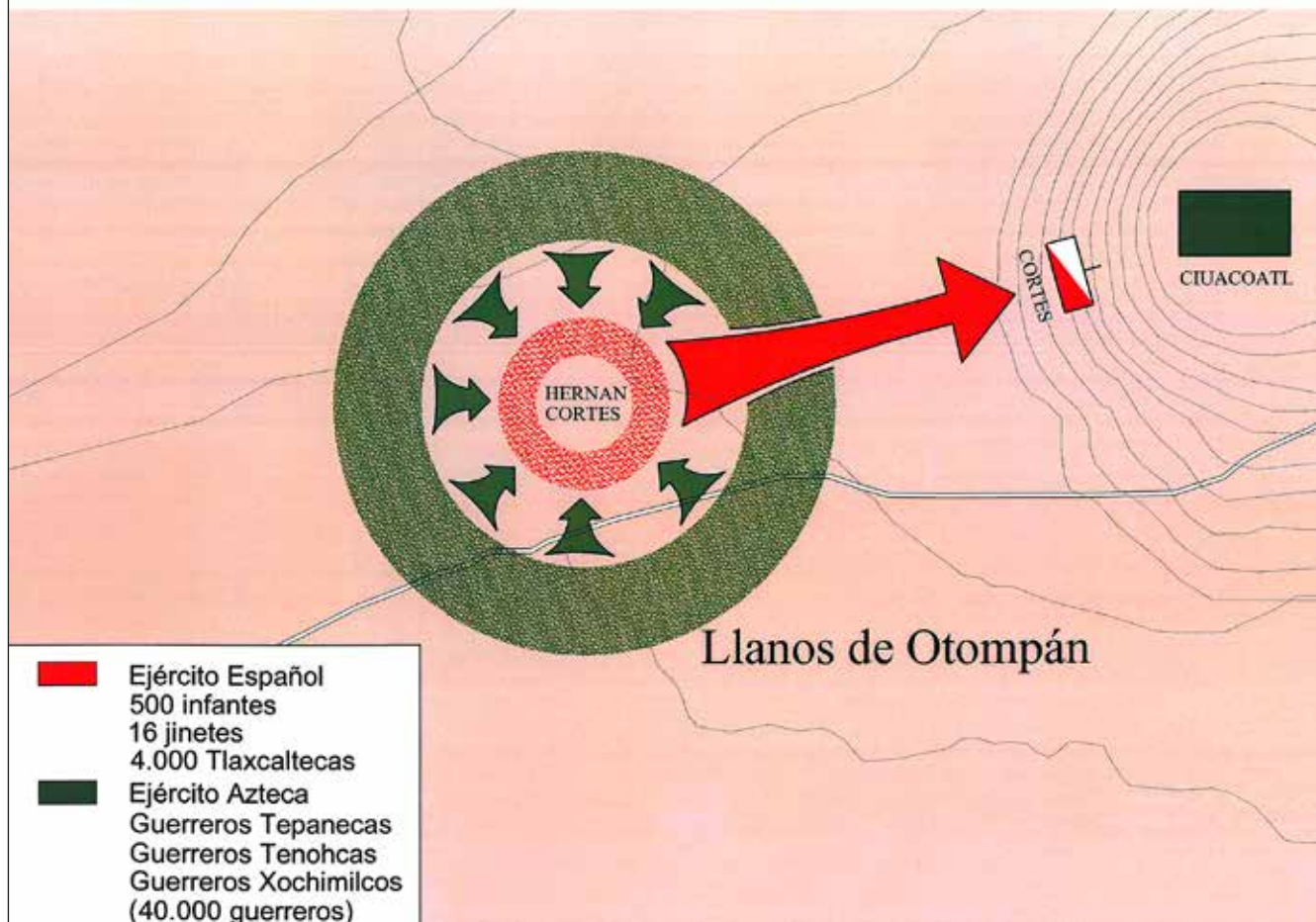
Enfrentado a sus oponentes, los derrotó y de nuevo dio pruebas nuestro protagonista de su valía como político, como táctico y como líder. En el primer rol supo atraerse secretamente para sí a parte del contingente llegado en su búsqueda haciendo un uso liberal de los sobornos y de la propaganda sobre las riquezas de la tierra. Militarmente, logró imponerse a una fuerza hostil cinco veces superior, para lo que empleó la sorpresa haciendo prisionero al jefe de la expedición, Narváez, lo que precipitó la rendición de sus partidarios. Su capacidad de liderazgo le permitió a continuación incorporar a su ejército a buena parte de la tropa mandada contra él y, reforzado de manera considerable, regresó a Tenochtitlán.

No hay en la historia demasiados casos de grandes capitanes que fuesen capaces de neutralizar y además unir a sus fuerzas los ejércitos enviados contra ellos. Uno de estos, 16 siglos antes de la fecha que nos ocupa, fue Julio César, durante la guerra civil que mantuvo con Pompeyo el Magno, cuando en el año 49 a. C. se reforzó con buena parte de las tres legiones con las que el pompeyano Lucio Domicio Ahenobardo se dirigía contra él. El segundo, 300 años después de la Conquista, fue Napoleón Bonaparte, al regresar en marzo de 1815 de su prisión en la isla de Elba durante los llamados *Cien Días*, cuando en su camino hacia París fue sumando todos los contingentes que el rey Luis XVIII mandaba contra él, hasta llegar a la capital y hacerse con el poder.

Matanza del Templo Mayor. La Noche Triste

Tras la matanza ejecutada por Alvarado, justificada como ataque preventivo ante las intenciones de los mexicas

Batalla de Otumba. 8 de Julio de 1520



Batalla de Otumba, 8 de julio de 1520

de aniquilar a los españoles, se desencadenó una rebelión generalizada contra estos. Muerto Moctezuma en condiciones no aclaradas, y ante la fuerte presión de los ataques indígenas, se decidió abandonar la ciudad, lo que se consiguió con dificultad, grandes bajas y pérdida de prisioneros en la llamada *Noche Triste* (30 de junio de 1520).

Se retiraron entonces los conquistadores hacia territorio de los aliados tlaxcaltecas en un movimiento estratégico en el que, por una parte, buscaba el capitán extremeño romper el contacto con un enemigo que en ese momento amenazaba con aniquilarle, y a la vez encontrar un refugio seguro donde recuperarse de la derrota y reforzarse para ulteriores acciones.

Durante su repliegue fueron perseguidos y hostigados por los aztecas, y Cortés decidió hacerles frente en los llanos de Otompán, cerca de Otumba.

La batalla de Otumba (8 de julio de 1520)

En el choque, y dada la abrumadora superioridad enemiga, después de varias horas de combate, el capitán español, mostrando su capacidad de liderazgo, tomó la iniciativa y cargó con sus hombres de a caballo contra el grupo en el que se encontraba el jefe mexica Matlatzincatzin y consiguió darle muerte, lo que provocó la desbandada de sus tropas y su derrota completa.

Encontramos otro ejemplo magistral de habilidad táctica del extremeño, al atacar directamente el centro de gravedad enemigo y lograr, con su caída, precipitar la victoria. Este procedimiento ya había sido empleado con éxito por grandes capitanes, quienes, batallando en inferioridad numérica considerable, se lanzaron en fuerza sobre el jefe contrario y provocaron su fuga o consiguieron darle muerte, tras lo cual se impusieron en la contienda.

Así sabemos que actuó Alejandro Magno en la batalla de Gaugamela (331 a. C.), en Mesopotamia, donde combatiendo, como era habitual, en una gran inferioridad de medios, se lanzó con su caballería de élite, los *hetairoi* ('compañeros'), contra el emperador persa Darío y su séquito, lo que provocó su huida y la desbandada de sus fuerzas, y consiguió la victoria. De manera parecida, en la batalla de Las Navas de Tolosa (1212) los reyes cristianos Alfonso VIII de Castilla, Pedro II de Aragón y Sancho VII de Navarra cargaron al frente de sus mesnadas contra el puesto de mando almohade, la tienda del Miramamolín, quien emprendió una huida precipitada que propició la derrota de su ejército.

Tras esta victoria decisiva, Cortés se recuperó y preparó su asalto sobre la capital azteca, dando muestras de nuevo de sus grandes dotes de organizador, pues dedicó 11 de los 29 meses que duraría la conquista a rehacer su ejército, recuperar fuerzas

y formar alianzas entre los pueblos de la región.

Simultáneamente, el metelinense se aseguró los territorios que rodeaban la capital antes de intentar el asalto a la misma, precaución elemental del arte de la guerra que encontramos, entre otros episodios, 400 años antes durante los prolegómenos de la reconquista de Zaragoza. Allí, Alfonso I de Aragón fue controlando las comarcas alrededor de su objetivo: en 1105 se tomaron Ejea y Tauste al oeste, se alcanzó el Castellar por el norte y, para cortar la comunicación de la ciudad hacia el Levante⁵, se ocupó la región del Maestrazgo, Sierra de Gúdar y Alcalá de la Selva en 1117, hasta que tras un duro asedio cayó Zaragoza en diciembre de 1118.

Asedio, asalto y toma de Tenochtitlán

Para lograr el objetivo estratégico final de hacerse con la urbe y con la persona del emperador se decidió emprender tres líneas de operaciones: bloquear la ciudad, rendirla por hambre y sed y, en su defecto, intentar tomarla al asalto.

En primer lugar, se controlaron las poblaciones circundantes, se cerraron los accesos a la plaza y se cortó el acueducto que aprovisionaba de agua a sus habitantes.

La práctica de impedir el abastecimiento de agua tras sitiar una ciudad para rendirla por sed data de tiempo inmemorial, y sabemos que la empleó Publio Cornelio Escipión Emiliano en el asedio de Numancia, en el 134 a. C. Lo mismo hizo El Gran Capitán en julio de 1496, en Italia, tras poner cerco a Atella, ciudadela considerada inexpugnable, cuando se apoderó de unos molinos que proveían de agua y harina a la guarnición, que se rindió un mes después.

Retornando al asedio que nos ocupa, se construyeron 13 bergantines cuya acción por la laguna que rodeaba la capital, junto a la de fuerzas indígenas en canoa, se combinaría con el avance por las calzadas hacia el objetivo.

El ataque se inició el 30 de mayo y, tras cerca de tres meses de dura resistencia de los 60 000 guerreros aztecas, se pudo progresar a partir del 1 de agosto, hasta que el destacamento de Pedro de Alvarado alcanzó el Templo Mayor, al que prendió fuego. Cuauhtémoc fue hecho prisionero y cesó la lucha, con lo que, el 13 de agosto de 1521, después de dos meses y medio de combatir sin pausa, cayó la ciudad, tras lo que se consolidó la conquista del territorio que sería desde entonces y durante más de 300 años conocido como el *virreinato de Nueva España*, con la capital en Ciudad de México.

RESUMEN Y CONCLUSIONES

Vemos en definitiva cómo el metelinense fue capaz de llevar a cabo la extraordinaria hazaña de someter con un puñado de hombres y en el plazo de tres años un imperio inmenso, en extensión y en población, pese a no contar con ningún tipo de ayuda de la Corona en forma de tropas o material de guerra.

En el plano táctico, el conquistador explotó su ventaja tecnológica imponiendo sobre la masa enemiga la superioridad de sus armas y de sus procedimientos de combate, equilibrando con ayuda de sus aliados indígenas su gran inferioridad numérica. Como líder, supo además negociar en situaciones difíciles, tanto frente a los aborígenes como con sus compatriotas, y reaccionó ante los imprevistos hasta conseguir mantener unido su contingente, pese a las numerosas situaciones difíciles que atravesó.

Estratégicamente eligió y consiguió el extremeño dos objetivos principales: hacerse con la persona del emperador y con la sede de su corte, mientras que en el aspecto político obtuvo la alianza de varios pueblos indígenas.

Finalmente, consideramos que, pese a todas las ventajas cualitativas presentadas, el impresionante éxito obtenido no hubiera sido posible sin la perseverancia y la fe en la victoria final de los españoles, magistralmente dirigidos por Cortés.

NOTAS

1. CÉSPEDES DEL CASTILLO, G.: *América Hispánica (1492-1898)*. Historia de España dirigida por Tuñón de Lara, p. 79. Labor, Barcelona; 1983.
2. TAMAMES, R.: «Diálogos sobre Hernán Cortés» 1519/2019. Blog en República.com. 23/10/2019.
3. No abundan en la historia casos de civiles que se revelasen como excelentes militares. Años después, son dignos de mencionar «El Cura Merino», dirigente guerrillero durante la guerra de la Independencia, y más tarde Ramón Cabrera, destacado mando en el bando carlista durante las guerras civiles españolas del siglo XIX.
4. VILLASEÑOR, J.A.: *Theatro Americano. Descripción general de los reinos y provincias de la Nueva España y sus jurisdicciones*. Bernardo de Hoyal, Madrid; 1746.
5. CORRAL, J.L.: «La reconquista del Valle del Ebro». *Militaria*, n.º 998, p. 58, UCM, Madrid.

BIBLIOGRAFÍA

- DÍAZ DEL CASTILLO, B.: *Verdadera historia de los sucesos de la conquista de la Nueva-España*. Madrid; 1862.
- *Cartas y relaciones de Hernán Cortés al Emperador Carlos V*. Edición de Pascual de Gayangos. Chaix, París; 1866.
- CÉSPEDES DEL CASTILLO, G.: *América Hispánica (1492-1898)*. Historia de España dirigida por Tuñón de Lara. Labor, Barcelona; 1983.
- ELLIOTT, J.H.: *España Imperial (1469-1716)*. Penguin, Londres; 1963.
- ELLIOTT, J.H.: *Imperios del Mundo Atlántico. Gran Bretaña y España en América. 1492-1830*. Yale University Press, Nueva York; 2006.
- LÓPEZ DE GÓMARA, F.: *Historia General de las Indias*. Zaragoza; 1552.
- MIRA CABALLOS, E.: *Hernán Cortés. El final de una leyenda*. Palacio de los Barrantes Cervantes, Badajoz; 2010.
- THOMAS, H.: *Rivers of Gold*. Random House, Nueva York; 2013.
- VILLASEÑOR, J.A.: *Theatro americano. Descripción general de los reinos y provincias de la Nueva España y sus jurisdicciones*. Bernardo de Hoyal, Madrid; 1746.■



DOCTRINA Y ARMAMENTO: LA BATALLA DE OTUMBA

La conquista de Tenochtitlán. Obra de autor anónimo

José María Sánchez de Toca Catalá

General de brigada de Infantería retirado

Cuando Cortés volvió a Tenochtitlán, el 24 de junio de 1520, encontró la ciudad alborotada porque Alvarado había hecho degollar a un millar de nobles mexicanos desarmados que celebraban la fiesta de mayo. Cortés rogó a Moctezuma que calmara al pueblo, pero este le dijo que sería inútil: «Tarde lo pides, castellano, pues ya han elegido otro jefe». Efectivamente, cuando Moctezuma salió a hablar al pueblo le hirieron de muerte y el nuevo emperador Cuitláhuac dejó claro a Cortés que aunque cada español costara mil

o diez mil vidas mexicas, le sobran reservas humanas.

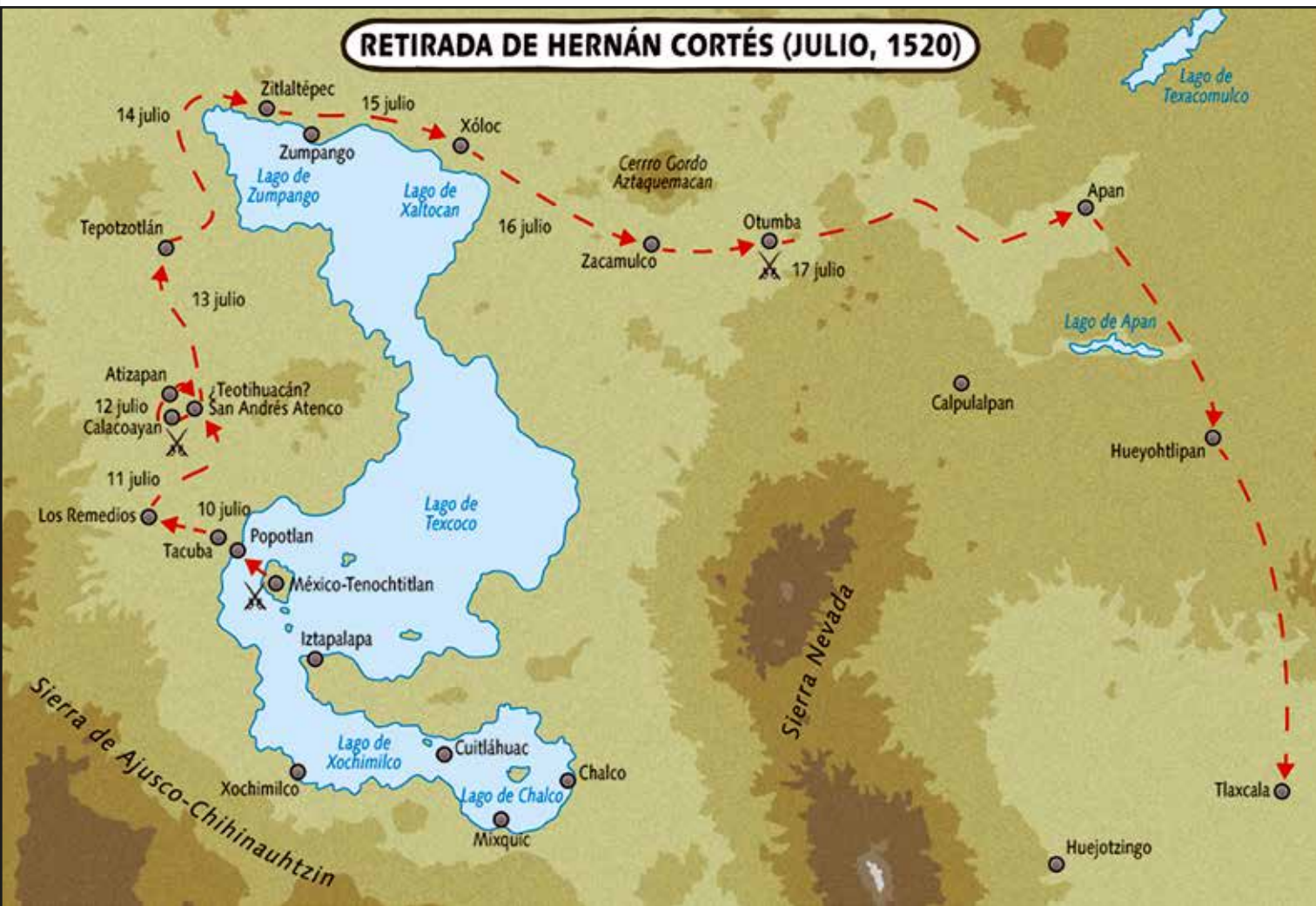
Ahora la prioridad de Cortés no era el imperio ni el oro, sino salvar a sus hombres, los españoles y aliados indios sitiados en los palacios imperiales.

Tenochtitlán, la capital azteca, era un admirable conjunto urbano de templos y palacios rodeado por 100 000 casas con huertos flotantes, separadas por acequias y enlazadas por

tablones, unido a tierra firme por varias calzadas¹. Las calzadas tenían cortaduras con puentes para facilitar la navegación y Cortés eligió para la retirada la calzada a poniente hacia Tacuba, que era la más corta (3,6 kilómetros)².

El 30 de junio de 1520 fue tormentoso y los capitanes presionaron a Cortés para emprender la retirada esa misma noche. Cortés mandó hacer un puente portátil, apartó del tesoro el quinto del rey y autorizó a sus hombres a tomar cuanto quisieran del resto. A medianoche, las nubes ocultaron la luna llena y hubo sucesivamente granizo, lluvia y niebla. La granizada apagó las lumbres encendidas por los sitiadores y los obligó a resguardarse. Entonces, los más de 3000 hombres y mujeres de la fuerza aliada salieron en columna y

RETIRADA DE HERNÁN CORTÉS (JULIO, 1520)



en un silencio relativo, pues tenían caballos y perros.

Pronto los atacaron los aztecas. Como el apoyo mutuo era imposible, los jinetes siguieron adelante mientras que los infantes trataban de abrirse paso en grupos de 30 o 40. Fue una catástrofe: en la sexta cortadura aún quedaba una viga del puente, que se quebró al pisarla, y la cortadura se llenó de ahogados, tlaxcaltecas, sirvientes y españoles mientras que los fugitivos pasaban sobre sus cadáveres³. Los sobrevivientes supieron más tarde que el grueso y la retaguardia habían perecido en la calzada o habían sido capturados para el sacrificio. Al alba del 1 de julio, Cortés pasó revista y faltaban 800 españoles y 1300 tlaxcaltecas.

El hambre los torturaba. Un español se comió el hígado de un compañero muerto y Cortés lo condenó a muerte, aunque se dejó convencer para perdonarle la vida. Otro capitán dejó manco de un lanzazo a un soldado que

salió de la formación a coger cerezas. La marcha era cada vez más lenta, apenas dos leguas diarias, unos 11 kilómetros. Algún español llevaba a cuestras un herido.

Seis días después tuvieron un nuevo y peligroso encuentro en el que murió un caballo y Cortés fue gravemente herido de un hondazo en la cabeza. A la mañana siguiente, el día 7 de julio, iban ilusionados con salir pronto de territorio azteca, pero apenas llevaban dos horas de marcha por los verdes llanos de Otumba cuando vieron todo a su alrededor cubierto de enemigos, mientras otra masa ingente se acercaba por detrás. «Quedaron como muertos creyendo que había llegado su fin»⁴.

EL EJÉRCITO AZTECA, UNA MULTITUD EN ARMAS

Cervantes de Salazar, primer rector de la Universidad de México,

escribía en 1550: «Más de 200 000 se vinieron a juntar con los de Otumba en unos campos muy llanos que allí hay. [...] Venían lo mejor armados que podían, con muchos víveres y rica indumentaria. La multitud llegaba por uno y otro lado a las faldas de ambas sierras y al extenderse por los campos, como andan vestidos de blanco, parecía que había nevado. Todos estaban pendientes del estandarte de su general. Venían en formación, repartidos por unidades, cada una con su bandera, caracolas y otros instrumentos bélicos [...] en silencio hasta situarse en el llano»⁵.

La moral mexicana estaba sobreexcitada por la furia y los deseos de venganza, pero faltaban escalones intermedios, los guerreros distinguidos caídos en las matanzas de las últimas semanas; en el momento crucial no habría jefes resueltos que sostuvieran la moral y asumieran el mando.



Tropas españolas junto a sus aliados en las jornadas previas a la batalla de Otumba

Los aztecas vestían pieles de animales y rodela, o *ichcahuipilli*, un chaleco acolchado de algodón que era muy eficaz contra las armas. Para el combate individual empuñaban *macanas* (porras) y *macuahuitl*, espadas de madera con filos de obsidiana⁶. Otros portaban chuzos con punta de obsidiana, que tras la Noche Triste alargaron con las espadas capturadas. Las hondas aztecas eran de una eficacia temible, como sufrió Cortés, y los arcos de 1,50 eran, según Bernal, muy buenos.

El nuevo emperador Cuitláhuac había elegido los llanos de Otumba para acabar con la fuerza aliada de tlaxcaltecas y españoles y, visto cómo se desarrolló el combate, es razonable conjeturar que su objetivo era capturar vivos al máximo de españoles, no solo para los sacrificios rituales, sino probablemente para aprender las técnicas que tal superioridad daban a los castellanos.

Ahora bien, arrancar prisioneros al cuadro aliado obligaba a mantener continuamente en contacto el máximo de combatientes selectos, lo que a su vez exigía un meditado plan de relevos de filas y de unidades.

Los aztecas y sus vasallos desplegaron en silencio, rodeando el cuadro de españoles y aliados, presumiblemente a unos 300 metros, fuera del alcance eficaz de las ballestas españolas. Es de suponer, aunque las fuentes no lo mencionan, que antes de cerrar lanzaran una intensísima preparación de glandes, dardos y flechas contra la reducida, inmóvil y compacta formación de Cortés.

Como la formación azteca no era idónea para el tiro lejano con hondas, arcos ni lanzadardos, que requieren espacio libre y sin obstáculos, puede conjeturarse que los tiradores aztecas se adelantaron a disparar salvas antes de que cada

formación azteca cerrase sobre el cuadro aliado. Es de suponer que se alternaran salvas de proyectiles con choques frontales.

CORTÉS Y SUS ALIADOS: UN PUÑADO CON CABALLOS

Al ataque azteca se le enfrentaban unos 600 tlaxcaltecas y cempoaltecas, y 440 españoles con algo menos de 20 caballos, pues Cortés, y en especial los aliados indios, habían sufrido bajas durante la retirada⁷. Los españoles estaban fuertemente motivados y cohesionados, pero su moral estaba erosionada por el hambre, las heridas, los sufrimientos y, más aún, por el formidable espectáculo del ejército azteca.

Los españoles se protegían la cabeza con yelmos de acero o celadas y el torso con coselete; los menos vestían armadura completa, que era



Hernán Cortés y sus tropas durante la batalla de Otumba

muy eficaz, pero pesada y engorrosa, y aunque a veces la sustituían por el cómodo y ligero chaleco acolchado de los indios, es de suponer que no lo hicieron en Otumba. Las ballestas ya se habían secado de la mojadura y aún quedaban 12 ballesteros hábiles. Los cañones se hundieron en las cortaduras y tampoco tenían arcabuces ni pólvora. El núcleo duro del ejército de Cortés era el puñado de caballos fatigados y llenos de heridas que mostraron prodigiosa acometividad.

Cercado por aquel inmenso ejército, Cortés, en lugar de apretar el paso y acelerar la retirada, mandó detenerse en un suave altozano, quizá la cota 2370, donde tomó disposiciones para el combate.

En primer lugar, mandó que cada uno comiera lo que tuviese, para eliminar peso y ganar energías. Los heridos desmontaron de los caballos para que montaran los jinetes y con los infantes formó un escuadrón, es decir, una formación rectangular compacta con frente a cuatro direcciones.

Cabe suponer que, justo al contrario que sus oponentes, Cortés buscara

presentar el mínimo frente de contacto. El cuadro, de cinco a ocho filas de 40 o 50 hombres por cada frente, protegería en su interior la bandera, los heridos y los enfermos. Probablemente puso las ballestas en las esquinas para tirar de flanco y estableció los relevos de las primeras filas, en las que infantes con armadura estarían intercalados con indios y ballesteros.

Dio el mando de la infantería⁸ a Diego de Ordaz, capitán de toda su confianza. Hizo talar los maizales alrededor del cuadro hasta gran distancia para que los enemigos no pudieran aproximarse sin ser vistos. Avisó a todos de que, si fuese menester retirarse, los sanos llevarían a cuestas a los enfermos y los heridos subirían a la grupa de los caballos, para que todos supieran que correrían la misma suerte y que nadie quedaría abandonado.

Nombró asimismo un alférez, numerosos capitanes y varios sargentos, a los que dio misiones individuales: los combatientes a caballo debían penetrar en los escuadrones enemigos a media rienda, es decir, espoleando al caballo pero sin dar rienda suelta, a fin

de que el animal se retrogara, piafara y fuera más temible. Debían buscar los guerreros de indumentaria más rica, que eran los cuadros de mando, sin malgastar tiempo ni esfuerzos en los combatientes rasos.

Finalmente, al concluir los preparativos, Cortés arengó a sus hombres pidiéndoles que, si habían de morir, vendieran caras sus vidas: «No es cosa nueva que unos pocos de nuestra nación venzan y pongan en fuga a muchos turcos y moros muy belicosos. [...] Pidamos el favor a Dios; esta es su causa, este su negocio, por Él hemos de pelear... Encomendémonos a la Virgen María, Madre suya para que sea nuestra intercesora, y que nos favorezcan mi abogado San Pedro y el Patrón de las Españas Santiago»⁹.

El lema de la bandera de Cortés era «Amigos, sigamos a la cruz que venceremos»¹⁰. Cortés solía acertar en lo que decía y sus hombres se conmovieron al verle llorar de emoción cuando dijo: «Este va a ser el día de la victoria más memorable que hayan tenido hasta hoy españoles contra infieles. Hoy espero en Dios..., que nos dará venganza».

Los aztecas cerraron sobre el escuadrón aliado con grandes alaridos y ruido de caracolas y otros instrumentos, acometiendo simultáneamente por los cuatro costados entre las espadas y las puntas de las lanzas para arrastrar a los españoles fuera del cuadro, cosa que nunca habían osado hasta entonces.

Cuando llegaron los aztecas, la infantería aliada se defendió sin romper filas, mientras los jinetes irrumpían una y otra vez en las formaciones aztecas, con gran mortandad de mexicas, que eran los más motivados, y por ende, los más atrevidos¹¹. Cortés iba a caballo de un sitio a otro alanceando «como si estuviera sano y peleara con pocos», a pesar de la brutal herida en la cabeza del día anterior y de que tenía la mano izquierda inútil, a la que había atado la rodela y las riendas.

Los testigos registran que, en el fragor del combate, «dos veces cayó al suelo y dos veces se halló encima del caballo sin saber quién lo había subido». El caballo de Cortés iba escoltado por siete soldados de infantería muy sueltos y valientes (que el *Lienzo de Tlaxcala* pinta tlaxcaltecas y no españoles) cuyo cometido era protegerle. Los demás capitanes, también a caballo, se multiplicaban y los tlaxcaltecas peleaban con valor sobrehumano, pero tras cuatro o cinco horas de pelea las primeras filas enemigas, siempre renovadas, apretaron tanto que los jinetes españoles buscaron resguardarse en el escuadrón de infantería, que se arremolinó y a punto estuvo de deshacer la formación.

Cortés, que hasta ese momento habría estado combatiendo mirando

hacia abajo, levantó la vista y vio al este, en un cerro alto (posiblemente la cota 2580), la refulgente bandera de oro de alguien que parecía el capitán general Cihuacoatl, del ejército azteca; una red de oro que se alzaba dos metros por encima de su cabeza, escoltado por más de 300 nobles con tanto oro que «relumbraban y cegaban la vista». Entre Cortés y el general se interponían más de 100 000 guerreros.

Cortés cambió su cansado caballo por el brioso potro de un soldado, ordenó a los capitanes que le acompañaban que apuntaran las lanzas a las caras de los indios, sin llegar a alancearlos, con fuerte voz pidió la ayuda de Dios y de su patrono san Pedro, y penetró lanza en mano «como un león rabioso, como si empezara a pelear» en dirección al general azteca.



Representación de los enfrentamientos durante la batalla de Otumba



Peléea todo el poder de Mexico con el còrto exercito de CORTÉS en el Valle de Otumba, donde quedan deshechos y destruidos los Mexicanos.

Hernán Cortés y sus hombres atacan al general azteca Cihuacoatl

Le seguían el soldado Juan de Salamanca y otros capitanes, que apartaban con la lanza y derribaban con los estribos a cuantos topaban a su paso. Cortés y su pequeña partida perforaron el despliegue enemigo de forma sorprendentemente rápida y sin bajas, porque la sorpresa siempre provoca confusión, estupor y parálisis.

Al verlos venir, el general azteca se bajó de las andas para ocultarse, pero el soldado Salamanca echó pie a tierra, le dio dos estocadas, le cortó la cabeza y le quitó la bandera y los penachos. El ejército azteca, que tenía los ojos fijos en su general, lo vio todo y la batalla, hasta entonces irremediablemente perdida para los insurgentes, dio un vuelco. Al desaparecer la enseña imperial se deshizo el lazo que unía al ejército azteca. Sin nuevas órdenes, sin que ningún segundo

jefe asumiera el mando los generales de las naciones vasallas, sin órdenes ni instrucciones, tomaron la iniciativa de retirarse. El inmenso ejército azteca desmayó, dicen los cronistas.

Cesarían de relevarse las primeras filas, que con toda probabilidad serían destruidas. A falta de órdenes, las primeras filas evitarían el choque y retrocederían, cosa que los jinetes españoles aprovecharían para alcanzarlos a mansalva, pues mientras un enemigo planta cara puede sobrevivir indefinidamente, pero el que vuelve la espalda solo es un blanco móvil. Algunas unidades aztecas echarían a correr perseguidas por los jinetes españoles y pronto serían imitadas por las que iban dejando con el flanco al aire.

El ejército azteca se desintegró. Los refuerzos que venían del sur de la

cuenca (a quienes los mexicas habían movilizado bajo pena de muerte, presumiblemente porque eran favorables a Cortés), al enterarse de lo ocurrido por boca de los desertores se volvieron a casa¹². Años después, todavía los protagonistas no se atrevían a aventurar las bajas sufridas por los aztecas. Solo una fuente menciona dubitativamente la cifra de 20 000 muertos.

Los nobles hicieron las exequias de su general mientras otros grupos quemaban a los altos mandos fallecidos. Después recogieron las cenizas y regresaron a Tenochtitlán anunciando que «los españoles habían huido y nunca más habían de volver»¹³. Quizá no fueran insinceros, pues hubo contingentes aztecas que prosiguieron la lucha. «Hubo otra refriega donde murieron infinitos enemigos, que fue la última». Otras fuentes dicen que los aztecas los persiguieron a prudente distancia con sus gritos hasta la fuente que marcaba la frontera de Tlaxcala.

Esa noche Cortés la pasó velando el sueño de sus hombres heridos, agotados y hambrientos; que el general velara el sueño de sus soldados da la medida de su grandeza. Al día siguiente, al llegar al primer pueblo de Tlaxcala, fueron acogidos y curados por las mujeres tlaxcaltecas, que aun lloraban a sus hijos y maridos muertos a manos aztecas.

Otumba fue una de las batallas más grandes y encarnizadas libradas en América y su resolución audaz, tal vez inspirada en Las Navas; sirvió de modelo a Pizarro para Cajamarca. En Otumba cambió la historia, tras 30 años de esfuerzos infructuosos de los españoles en América. Pero Otumba es también una batalla mal conocida, controvertida y que hace latir pasiones que enturbian la realidad histórica.

En Otumba los aztecas sufrieron un serio revés, no una catástrofe. Si los aztecas hubieran derrotado y cautivado a aquel puñado de insurgentes, la resistencia anti azteca hubiera tenido los días contados. Peor aún, los aztecas, inteligentes copistas y hábiles artesanos, hubieran aprendido de sus cautivos la equitación, la forja, la pólvora y la navegación a vela. Las «guerras floridas» habrían podido pasar el

Atlántico, pero Otumba disipó esta posibilidad. En los meses siguientes, desde Tlaxcala, Cortés realizó campañas que multiplicaron la insurrección, dieron al traste con el Imperio azteca y nació un ente político nuevo, Nueva España.

Diez años después de Otumba, el escribano real de Ciudad de México era un azteca maestro de latín. Treinta años después de Otumba se fundó la Universidad de México, primera de las Américas, 100 años antes que Harvard y 150 años antes que Yale. Tal como habían predicho las profecías aztecas, durante tres siglos Nueva España vivió en paz, sin policía y prácticamente sin ejército. En 1802, el geógrafo Humboldt escribió que las leyes de Nueva España eran en general justas y humanas, que los trabajadores gozaban de mejores condiciones de vida y trabajo que en su Prusia natal y que «ninguna ciudad del Nuevo Mundo, sin exceptuar los Estados Unidos, presenta establecimientos científicos tan grandes y sólidos como la capital de México»¹⁴.

NOTAS

1. AGUILAR, F.: *Historia de la Nueva España. Quinta jornada*.
2. Es de notar que Sahagún habla de siete cortaduras en esta calzada, mientras que Cortés, Bernal y Bernardino Vázquez solo recuerdan tres y Acosta, que escribe de oídas, solo menciona dos.
3. SAHAGÚN, Bernardino de: *Historia general de las cosas de Nueva España* Cap. 24 «...llegando a la acequia de Tlatelcoyan...»
4. DURÁN, Fray Diego de: *Historia de las Indias de Nueva España*. Cap 51, «Los españoles cuando los vieron y tanta multitud...»
5. CERVANTES DE SALAZAR, Francisco: *Memoria política de México*. Cap. CXXIX.
6. THOMAS, H., no las valora, pero ACOSTA, J., en su obra *Historia Natural y moral de las Indias*, Libro VII, ff. 523-527 ([http:// www.artehistoria.com/v2/contextos/12141.htm](http://www.artehistoria.com/v2/contextos/12141.htm) [consulta: 27 de febrero de 2015]), dice que «de un golpe de una de estas llevó un indio a cercén todo el cuello de un caballo».
7. LÓPEZ DE GÓMARA, F.: *Historia General de las Indias. Conquista de*



Entrada en Tlaxcala después de la batalla de Otumba - Museo de America

8. *Méjico* (Segunda Parte), p. 161. Ediciones Orbis, Barcelona; 1985.
9. DÍAZ DEL CASTILLO, B.: *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*, pp. 407-408. Planeta, Barcelona; 1992. MIRALLES, J.: *Hernán Cortés, inventor de México*. Vol. I, p. 224. Biblioteca ABC, Madrid; 2001.
10. AGUILAR, Fr. Francisco de: *Historia de la Nueva España*. Séptima Jornada.
11. ALVA IXTLILXÓCHITL, Fernando: *Historia de la nación chichimeca*, Cap. LXXXIX. [http:// www.artehistoria.com/v2/contextos/10087.htm](http://www.artehistoria.com/v2/contextos/10087.htm). [Consulta: 27 de febrero de 2015].

10. *Amici, sequamur crucem et si nos fidem habemus vere in hoc signum vincemus* («Amigos, sigamos la cruz y con este signo venceremos si tenemos verdadera fe»).
11. SAHAGÚN. Op. cit. Cap. 27 «...por cuanto se arrojaron más...».
12. DURÁN. Op. cit. Cap.52 / 53 «...por lo cual el ejército de desbarató».
13. SAHAGÚN. Op. cit. Cap. 27 «...los españoles han huído y nunca han de volver.»
14. HUMBOLDT, G.: *Ensayo político sobre el reino de Nueva España*, p. 227. Madrid; 1822. [http:// archive.org/details/ensayopoliticos00arnagoog](http://archive.org/details/ensayopoliticos00arnagoog). [Consulta: 3 de marzo de 2015].■



LAS CAMPAÑAS NAVALES DE HERNÁN CORTÉS

Hernán Cortés asalta Tenochtitlán

José Blanco Núñez

Capitán de Navío retirado

El 18 de noviembre de 1518, escapando a su ordenada detención por parte del gobernador Diego Velázquez, Hernán Cortés zarpó de Santiago de Cuba, por entonces capital de la isla, para conquistar las tierras avistadas por Juan Díaz de Solís (1508) y en las cuales habían desembarcado, con poco éxito, Francisco Hernández de Córdoba (1517), el primero que notificó la existencia de la cultura maya, y Juan de Grijalva (1518), que descubrió las islas de Cozumel y Mujeres y la bahía de la

Asunción del Yucatán, información que resultará fundamental para Cortés pues desde Cozumel emprenderá la exploración y conquista de la península del Yucatán.

En el verano de ese mismo año, sucedieron en el mundo otros dos grandes acontecimientos; un fraile alemán, Martín Lutero, alumbraba un cisma que dividiría a los católicos y envolvería a Europa en interminables guerras, un navegante portugués al servicio de Carlos I de España, Fernando Magallanes, salía de Sevilla (10.08.1519) al mando de la armada a la Especiería por una derrota que navegaría siempre al oeste y que tendría que encontrar, como encontró, un paso a la Mar del Sur (el Estrecho de su nombre), derrota que, de forma magistral y heroica,

convertirá Juan Sebastián Elcano en la primera circunnavegación del Globo, navegando desde Timor a Cabo Verde, abriendo el Indico Sur, inédito hasta entonces, a la navegación, logrando montar el Cabo de Buena Esperanza y tras la aventurada escala en Cabo Verde, llegar a Sevilla con 18 de los 265 hombres que habían zarpado a las órdenes de Magallanes.

HERNÁN CORTÉS

No pretendemos biografar, en este artículo, al protagonista de la Conquista de México (Medellín, 1485; Castilleja de la Cuesta, 1547), al capitán de Mar y Guerra que ha merecido reconocimiento universal, encendido polémicas y recibido amargas críticas

por parte, sobre todo, de sus compatriotas...

Solamente tres españoles han merecido, a los ojos de Gérard Chaliand¹, que parte de sus escritos hayan sido publicados como elementos fundamentales de la historia de la estrategia, Hernán Cortés, por la conquista de México, Francisco de Jerez por la captura de Atahualpa en Cajamarca que propició el hundimiento del imperio Inca y, por último, Baltasar Gracián, del que se recogen dos pequeños textos: «Saber retirarse antes de que la suerte te abandone» y «No proceder siempre de igual modo». La vista del índice onomástico de tal antología eleva a nuestros autores a la cima alcanzada por Plutarco, Tácito, Maquiavelo, Richelieu, Carnot, Napoleón, Nelson, Mahan, Brodie....

El texto de Cortés elegido por Chaliand (Págs. 593-615), se refiere a lo escrito sobre el sitio y la conquista de la ciudad de México (Tenochtitlán), traducción de la carta nº 3, de las cinco escritas por Cortés a la reina Dña. Juana y al emperador Carlos V² y, *traduttore-traditore*, uno de los párrafos referente a la guerra naval en la laguna está «perfectamente» mal traducido.

En dichas cartas enlaza Cortés su conquista con la metrópoli por su vínculo de unión («La mar une los pueblos, la tierra los separa») y así, en las nº 2 y 3, dice: «Carta tercera, enviada por Fernando Cortés, capitán y justicia mayor del Yucatán, llamado la Nueva España del mar Océano...» y «Carta cuarta (...) la Nueva España del mar Océano...». Señal de que aún no había dominado las costas del otro vínculo vital, la Mar del Sur descubierta por Núñez de Balboa (1513) que uniría el Imperio al por entonces bautizado por Magallanes archipiélago de San Lázaro, que enseguida sería el de Filipinas.

Sin embargo, aquí, en su Patria, hemos tenido que sufrir contemplando, en serie televisiva, una grotesca interpretación del personaje que solamente se ocupaba del vino, las mujeres y en martirizar a los indios... No pretendemos aquí hacer una hagiografía de D. Hernán, que no fue precisamente un santo, aunque en el terreno del arte militar rayó en la perfección, pero



Hernán Cortés

creemos acertado el párrafo que le ha dedicado uno de sus biógrafos:

«Exaltar los méritos de Cortés no debe llamar a ocultar algunos de sus defectos que como todo humano los tenía y a veces en alto grado como su manía de grandeza, que le llevaron a excesos en lo económico, en lo espectacular y hasta algún error político de cierta envergadura»³

Antes de empezar el relato de sus hazañas marítimas y navales, también aceptamos la tesis de Cuesta Domingo⁴ cuando explica que Cortés brilló como «Capitán de Guerra» aunque, para las mentalidades actuales, era un «puro civil» que por mor de los

acontecimientos se convirtió y brilló como militar, y estuvo más deslucido, o menos afortunado, como «Capitán de Mar», disociando así la bonita locución castellana de «Capitán de Mar y Guerra» todavía utilizada por la Marina portuguesa para designar el empleo de capitán de navío.

LA PRIMERA VISIÓN DE LA MAR

Tras cursar sin demasiado éxito en Salamanca (¿sería por vago, por pobre o por feo, como el famoso estudiante?) y pasar por Valladolid donde estudió escribanía, el veinteañero Cortés decidió embarcarse para aquellas tierras de las Indias Occidentales



La «tripulación da al través» las embarcaciones, cumpliendo las órdenes de Hernán Cortés

descubiertas por Colón apenas una década antes. Grande sería su sorpresa al divisar desde el castillo de Sanlúcar de Barrameda aquella extensión de agua salada que en nada se parecía ni al Tormes ni al Pisuerga, y de la que pronto supo que para navegarla había que afrontar terribles penalidades. Pero no se arredró y aunque no pudo enrolarse en la expedición de Nicolás de Ovando, que zarpó de la barra sanluqueña el 13.02.1502, debido a un inoportuno accidente, pudo incorporarse a su servicio en La Española en 1506. A partir de su llegada y por este orden, Cortés será: administrativo, soldado, explorador, descubridor, conquistador, colonizador, organizador y gobernante, pero nosotros nos fijaremos sobre todo en sus dotes innegables de estrategia, en sus cualidades tácticas y en su habilidad para la conducción de hombres, ciñéndonos

en lo posible al mundo naval y marítimo de sus innegables hazañas.

SALIDA PARA LA CONQUISTA DEL YUCATÁN⁵

Juan de Grijalva había regresado de Campeche y Tabasco, donde tuvo noticias de la existencia de Tenochtitlán, capital de un vasto imperio cargado de riquezas; ante tal novedad, el gobernador Diego Velázquez, tras pedir licencia al Rey (Carlos I) «...para rescatar y conquistar y poblar y repartir la tierra desque estuviere en paz...» designó a Cortés para que formase una armada al efecto y este último «...se aperció en las cosas que convenían para se despachar con el armada...»; aquí inicio D. Hernán su carrera de logista, que como saben es materia desgajada de la estrategia.

Escogió Trinidad como base, puerto seguro y accesible en la difícil costa sur cubana, donde permaneció hasta primeros de febrero, en que relleno de víveres («...pan cazabi e tocino...») pero no listo de todo, zarpó para La Habana, enviando «la caballería» y algunos infantes por tierra a aquel puerto; sufrió la contrariedad de la varada de su capitana en uno de los cayos cercanos a la Isla de Pinos, lo que retrasó su llegada a La Habana. Esta zarpada tuvo algo de huida, pues influyó en ella la noticia de que el gobernador Velázquez había enviado en posta dos criados a la Trinidad para revocar todos los poderes que había otorgado a Cortés, prenderlo y enviarlo a Santiago, lo cual era fruto de las graves calumnias vertidas contra él por el clan de los Velázquez.

Por fin (10.02.1519), aquella armada de 11 buques, con 110 marineros en sus dotaciones, y que transportaba 518 infantes, 16 jinetes (y 32 fundamentales caballos), 13 arcabuceros, 32 ballesteros y 200 entre indios y negros, con 10 cañones de bronce y cuatro falconetes de acompañamiento, hizo rumbo a Cozumel (apenas a 300'), en relativamente fácil derrota favorecida por el casi permanente alisio y gobernada por uno de los pilotos más excelentes que ha tenido España, Antón de Alaminos⁶, descubridor de la corriente del Golfo y del canal nuevo de Bahamas, lo que facilitó enormemente la derrota de regreso a España y terminó provocando el cambio de la capitalidad de Cuba a La Habana.

«Y creemos, porque aún no lo sabemos cierto, que el dicho Diego Velázquez, teniente de almirante, tenía la cuarta parte de la dicha armada. Y el uno de los dichos armadores fue por capitán del armada, llamado Francisco Fernández de Córdoba, y llevó por piloto a un Antón de Alaminos, vecino de la villa de Palos. Y a este Antón de Alaminos trujimos nosotros agora también por piloto, lo enviamos a Vuestras reales Altezas para que dél Vuestra Majestades puedan ser informados»⁷

La última frase del párrafo anterior sintetiza la orden que dio Cortés al piloto, tras la fundación de la Villa Rica de la Veracruz, de partir a España con la

Nuestra Señora de la Concepción, embarcando a dos procuradores, portadores de esa misma *carta relación*, y valiosos regalos para SS.MM., además de otros presentes para el padre del propio Cortés. Desgraciadamente Alaminos falleció tras su llegada a Sevilla y España perdió al mejor de los prácticos del Golfo de México y costas de Florida.

CORTÉS DA LOS NAVÍOS AL TRAVÉS

No sabemos por qué en aquellas historias infantiles nos desinformaban diciendo que Cortés quemó sus naves⁸, incluso con ilustraciones coloreadas donde se mostraban grandes llamaradas envolviendo a los barcos fondeados en aguas de San Juan de Úlúa... Cortés, con clara concepción de la imprescindible economía de medios, no cometió semejante disparate, su «alea iacta est», antes del Rubicón de Cempoal, se explica así:

«Estando en Cempoal (...) le aconsejamos (...) diese al través con todos (los navíos) (...) porque mientras estábamos tierra adentro (camino de Tenochtitlán) no se alzasen otras personas, y demás desto, que teníamos mucha ayuda de los maestros, pilotos y marineros, que serían al pie de cien personas e que mejor nos ayudarían a velar y guerrear que no estar en el puerto. Y según entendí, esta plática (...) el mismo Cortés la tenía ya concertada (...)»⁹

Y el «dar al través» consistía en, tras desembarcar todos los pertrechos, artillería, municiones, pipería de agua y de vino, velamen, cabuyería, etc., «varar un bajel para desguazarlo»¹⁰. Y eso hizo Cortés, aprovechando la tablas para construir las primeras casas de la Villa Rica de la Vera Cruz, por eso se la conocía como la «Ciudad de Tablas» debido a que las casas eran de madera con techos de palma o quizás cubiertas algunas con el velamen desembarcado.

BERGANTINES Y FUSTAS, EN ARMADILLA

Antes de la «noche triste» (30 de junio de 1520), Cortés comprendió que,



Pedro de Alvarado

para mover sus fuerzas en aquella laguna, disponer de fuego naval de apoyo y aprovisionar los destacamentos que iba estableciendo cerca de la capital, era imprescindible contar con fuerzas navales «ad hoc». Y así lo hace saber Díaz del Castillo: «Como Cortés mandó hacer dos bergantines de mucho sostén e veleros para andar en la laguna (...) y como los echaron al agua»¹¹ y enseguida nos relata

como el gran Moctezuma embarcó en uno de ellos para ir a cazar venados... Luego vendría el terrible episodio de la muerte de ese Rey y la aludida «noche triste». Tras la gloria inmarcesible de Otumba¹², donde la estrategia y la táctica rayaron en la perfección, en el tiempo en que Cortés decidió el asalto a la ciudad de México o Tenochtitlán que, así como Guadalajara está en un llano, está en medio de

una laguna a manera de Venecia azteca, ordenó aumentar el número de bergantines hasta trece y apoyarse en las embarcaciones indígenas del Lago, a las que denominó genéricamente fustas (embarcaciones ligeras de remo y vela). Para ello tomó las disposiciones y ocurrieron los acaecimientos siguientes:

- Tras derrotar a Panfilo de Narváez envió al capitán Francisco de Lugo con dos que habían sido maestros¹³ de navíos para que trajesen a Cempoal a todo el personal de marinería de la armada del derrotado Narváez y que extrajesen de sus barcos todas las «velas e timones e agujas» y designó un almirante de la mar (él era el capitán general de todo, y su segundo en cuestiones navales, dicho almirante). Ese almirante apresará varios navíos enviados por Diego Velázquez a Veracruz, por diversos motivos.
- Envío a Gonzalo de Sandoval a Táscala para talar y transportar la madera de los nuevos bergantines.
- El carpintero Martín López comenzó a construir los nuevos bergantines (X-1520) que serán botados en el lago de Tezcoco¹⁴.
- Buscó remeros, necesarios para los bergantines, de lo que deducimos que podrían haberse bautizado como galeotas, y:

«Para los tres bergantines con que yo había de entrar (atacar) por la laguna dejé trescientos hombres, todos los más gentes de la mar y bien diestra; de manera que en cada bergantín iban veinte y cinco españoles, y cada fusta llevaba su capitán y veedor y seis ballesteros y escopeteros»¹⁵

- Después dispuso el orden táctico a seguir por doce de los bergantines, ordenando desembarcar a los del más chico, que se llamaba *Busca Ruido*.
- Entrado el año 1521, Cortés sitia por «agua» y tierra, Tenochtitlán.
- Con esta armadilla, Gonzalez de Sandoval «entró a la parte en que estaba Guatemuz (Cuauhtémoc) y lo prendió», cooperando decisivamente al éxito de las tres guarniciones de soldados de «caballo y ballesteros y escopeteros» que había enviado Cortés por tierra para poner el mencionado

sitio a Tenochtitlán. El que realmente ejecutó ese prendimiento fue el pacense García Holguín (13.08.1521), cuando el sucesor de Moctezuma trataba de huir en una canoa.

- Las bajas del penoso sitio fueron: 50 españoles, 6 caballos y un número de indios aliados similar al de españoles. Los enemigos perdieron «100 000 hombres, sin contar aquellos a los que mató el hambre y la pestilencia»¹⁶.

GOBERNANTE, EXPLORADOR, DESCUBRIDOR...CORTÉS EN LA MAR DEL SUR (PACÍFICO)

Y el nombre de la Nueva España del Mar Océano quedó pronto inservible, porque la costa de aquella Mar del Sur que divisara Núñez de Balboa el día de San Miguel de 1513, comenzó a dibujarse sobre los mapas del territorio conquistado a los aztecas y el gobernante Cortés comenzó a buscar puertos en dicha costa y a montar astilleros en lugares idóneos.

Las calamidades de la *Trinidad* en su intento de tornaviaje¹⁷, los cincuenta hombres que se quedaron en Tidore con Carballo y los supervivientes de la expedición Loaysa (La Coruña, 1525, en la cual falleció J.S. Elcano) movieron al ya Emperador, Carlos V, a enviar a Sebastián Caboto a buscarlos, pero el veneciano prefirió conseguir plata por el Pilcomayo sin obedecer las órdenes reales, por lo que fue juzgado a su regreso (1530), condenado e indultado.

Previamente, Cortés (15.05.1522) había escrito al Emperador contándole que estaba construyendo cuatro buques en los astilleros que había montado en Teacoatepeque, provincia cuya conquista había encomendado a Pedro de Alvarado:

«Como Dios N.S. encaminaba bien esta negociación e iba cumpliendo el deseo que yo tengo de servir a V. M. en esto de la Mar del Sur, por ser cosa de tanta importancia, he proveído con mucha diligencia que en una de las tres partes por donde yo he descubierto la mar del Sur se hagan dos carabelas medianas y dos bergantines, para seguir la costa...»¹⁸

Y, quizás por ello, e impaciente por la ausencia de noticias de Caboto, el Emperador escribió a Cortés (26.06.1526) ordenándole enviase una armada a Las Molucas en busca de los aludidos supervivientes. Y aquí comienza la intervención del gobernante en el «Lago Español» lo que resumiremos sucintamente.

EXPEDICIONES DESDE LA NUEVA ESPAÑA ORGANIZADAS POR CORTÉS¹⁹

Expedición de Álvaro Saavedra Cerón (31.10.1527/ 08.12.1529)

Consecuencia de la carta de Carlos V comentada en el punto anterior, se construyeron en Zacatula (Guerrero) dos carabelas (*Florida* y *Santiago*) y un bergantín (*Espíritu Santo*), cuyas dotaciones sumaban 110 hombres que, al mando de Saavedra, primo de Hernán Cortés, zarparon de Zihuatanejo para las Molucas. A mediados de diciembre y en su derrota a Oriente, se perdieron para siempre la *Santiago* y el *Espíritu Santo*. Saavedra, con la *Florida*, encontró unas islas que bautizó «de los Reyes», atravesó las Marshall sin verlas, hizo aguada en Faraulep, barajó la costa de Mindanao y encontró un superviviente de la *Santa María del Parral* (Sebastián del Puerto, de la armada de Loaysa); enseguida, hizo víveres en Sarangani, donde liberó a otros dos españoles de la misma nave anterior esclavizados por los naturales y, perseguido por los portugueses de Ternate, entró (30.03.1528) en Tidore con 30 hombres de los 110 enrolados en México. En esa isla de la especiería, se informó sobre penosa situación de los compatriotas allí establecidos (en constante guerra con los portugueses de Ternate, hasta la llegada de noticias sobre el tratado de Zaragoza de 1529). El 12.06.1528, zarpó para intentar el tornaviaje a la Nueva España, pero regresó a Tidore, cinco meses más tarde, tras meritorio e inútil viaje. Lo intentó de nuevo (05.1529) y en ello falleció, cuando se encontraba en 26° de latitud N en busca de viento para el E. Los 23 supervivientes regresaron y fondearon en Zamafo (Halmahera o Gilolo) entregándose a los portugueses. Por tanto, rotundo fracaso de esta expedición.



Hernán Cortés tras obtener el marquesado del Valle de Oaxaca. Obra de 1879 del pintor mexicano José Salomé Pina; sala de Cabildos del Ayuntamiento de la ciudad de México D.F. (copia en el Museo del Prado)

Expedición de Diego Hurtado de Mendoza (1532)

La primera de las expediciones patrocinadas por Cortés, tras obtener del Emperador el marquesado del Valle de Oaxaca y la correspondiente capitulación «...para descubrir, conquistar y poblar, cualquier isla que haya en el mar del Sur de la Nueva

España...», se la encomendó el flamante marqués a Hurtado de Mendoza que, con tres barcos construidos en Tehuantepec y zarpando de Acapulco, que pronto se convertiría en la base naval principal de la Mar del Sur y puerto de enlace con las Filipinas por medio del famoso «Galeón», hizo una pobre exploración de la costa N novohispana, alcanzando la bahía de

Banderas y Las Tres Marías. De esa armada, el *San Miguel*, montado por el propio Hurtado, se perdió por encima de los 32° N, otro regresó a la Nueva España, y el *San Marcos* sufrió un amotinamiento de la dotación que, en la bahía de Banderas, fue aniquilada por los naturales, solamente dos hombres pudieron escaparse e informar de tal desastre.

Expedición de Diego de Becerra y Fortún Jiménez (30.10.1533)

Vuelve Cortés a intentarlo, arma dos buques con su propio capital, el *San Lázaro* y *La Concepción*, zarpan de Manzanillo y tras dos meses en la mar pierden contacto. El primero se engolfa y descubre el archipiélago llamado después de Revillagigedo. En el segundo, el capitán Becerra es detenido y ejecutado por Fortún Jiménez el cual, tras dejar en tierra a los que le pareció no le secundaban, entró en una bahía que Cortés bautizaría, más tarde, como de Santa Cruz y, a su puerto, La Paz. Una vez más, como ocurrió muchas veces en los viajes de descubrimiento, creyeron estar en una isla, pero se trataba de la península de California. Jiménez y algunos de los suyos fueron víctimas de los indios y los que pudieron regresar cayeron en manos de Nuño de Guzmán, rival de Cortés en estos avatares. Otro fracaso.

Expedición del propio Cortés (1535)

Tras los fracasos precedentes, Hernán Cortés se decidió a montar en persona y a su costa, otra exploración para posesionarse de esas nuevas tierras californianas y levantar nueva población en ella; a tal efecto embarcó en su armadilla (*Santo Tomás*, *Santa Águeda* y *San Lázaro*, este último recuperado de la anterior) con 34 familias destinadas a la colonización. Zarpó (05-04-1535) de Chametla y fondeó en la bahía donde había perecido Fortún Jiménez (03-05-1535), nombrándola, como ya dijimos, de Santa Cruz. Enseguida, dadas las grandes dificultades encontradas en su navegación hacia el N, ordenó regresar a Santa Cruz a las *Santo Tomás* y *San Lázaro*, al mando de Francisco de Ulloa, pero un repentino temporal las hizo varar en la costa.

Enterada su mujer, la marquesa de Oaxaca, de tan graves contrariedades, aprestó (dicen que pagando con sus joyas) otros dos buques que, al mando de Jorge Cerón, salieron para Santa Cruz, pero lo que aportaron no fue suficiente; finalmente, Cortés regresó a Buena Esperanza (Manzanillo) desde donde preveía poder enviar alimentos a los colonos.

El actual golfo de California pasó a denominarse, por entonces, Mar de Cortés o Golfo de las Perlas, o Mar Bermejo.

Expedición de Hernando de Grijalva (1536)²⁰

A pesar de la llegada del primer virrey, el marqués del enorme valle de Oaxaca continuaba siendo capitán general de las costas y provincias de la Mar del Sur con potestad (Real cédula de 05.11.1529) para nuevos descubrimientos y asentamientos en dicha Mar.

Por ello. Cuando Francisco Pizarro pidió ayuda a todos los gobernadores de territorios cercanos al Perú, Cortés le envió dos naves, nao *Santiago* y patache *Trinidad*, al mando de Hernando de Grijalva, insignia en el primero, cargadas con armas, caballos y pertrechos de guerra. Zarparon de Acapulco en el día de Pentecostés de 1536 y, cuando llegaron a Tumbes, conocieron que Pizarro se las había arreglado el solo. Desde Paita, donde desembarco la carga, Grijalva despachó al patache de vuelta, logrando ese pequeño barco culminar uno de los primeros viajes redondos entre ambos importantes virreinos.

Grijalva se decidió, y convenció a su dotación para ello, a lanzarse al W en busca de nuevas tierras y llegó, nada menos, a Nueva Guinea:

«Rompió todas las marcas de permanencia en la mar sin escalas ni avistamientos, entre 8 y 10 meses, y navegó una distancia equivalente a media circunvalación del planeta por el ecuador, unas 11 000', o más de 3 000 leguas (...) No andaba lejos de la verdad quien escribió que "la expedición de Grijalva fue la más desgraciada de todas las que en aquel siglo recorrieron los mares de Oceanía"»²¹.

Expedición de Francisco de Ulloa (23-08-1539/ ¿? 1540)

La última expedición patrocinada por Cortés pretendía dilucidar si California era isla o península, si más al N de su mar había algún estrecho para pasar a la Mar del Sur, si esa ¿isla o

península? distaba mucho del Cipango y barajar con rumbo N su costa occidental hasta donde fuese posible (recordemos que a finales del XVIII las exploraciones españolas llegaron hasta los 60° de latitud N, y fundaron un asentamiento en Nutka).

Al mando de tres barcos (*Santo Tomás*, *Trinidad* y *Santa Águeda*) puso a Francisco de Ulloa que zarpó de Acapulco y perdió enseguida de vista al primero de ellos. Los otros dos arribaron a Santa Cruz y en su exploración alcanzaron la desembocadura del río Colorado, regresaron a Santa Cruz contorneando internamente todo el Mar de Cortés y pasaron a la Mar del Sur, barajando la costa W californiana hasta dar con la isla de Cedros, alcanzando la *Trinidad* los 33° de latitud N.

En 05.04.1540, Ulloa envió a Cortés, con el navío *Santa Águeda* y desde la isla de Cedros, una carta con la relación de los sucesos acaecidos durante esta exploración. Él continuó con la *Trinidad*, perdiéndose para siempre con toda su dotación. Al fin ay al cabo otro carísimo fracaso.

CONCLUSIONES

En el nivel político estratégico, Cortés aprovechó con maestría el resentimiento contra los aztecas de los pueblos por aquellos sojuzgados para aliarse con ellos y así poder igualar las fuerzas enemigas.

En el puramente estratégico cumplió con las reglas (principios inmutables) del arte; fue más fuerte que el enemigo en el lugar más conveniente y en el momento oportuno y consiguió destruir la fuerza organizada del enemigo no equivocándose de objetivo. No dejó nada al azar ni dio golpes en el vacío, cuando tuvo que destruir enemigos, como Pánfilo de Narváez, lo hizo con proporcionalidad entre los fines y los medios. Formó, lógicamente, una fuerza naval apropiada para formalizar eficazmente el sitio al corazón de la resistencia enemiga, cortar su línea de comunicación terrestre y coordinó esas fuerzas navales y terrestres, con inteligencia, haciéndolas cooperar con actividad. También brilló a la hora de la maniobra, la sorpresa, la iniciativa y la actividad incansable.

En lo naval, además de dirigir con mucho acierto la expedición de 1519 y con no tanto la de 1535, posibilitó las expediciones que dejamos reseñadas más arriba que, si no exitosas, ayudaron a conformar y a dominar, esa Mar del Sur que algunos historiadores (notablemente los australianos) siguen denominando el Lago Español. También en su haber el reconocimiento exhaustivo del Mar de Cortés, la confirmación de la peninsularidad de California y el llegar hasta los 33° de latitud N por la costa occidental de la América del N.

En realidad, Hernán Cortés puso la primera piedra de ese camino real español de California, el heroico camino de Fray Junípero Serra (XVIII) y sus hermanos franciscanos, tan de actualidad y tan pelicularo: San Diego, Santa Clarita, Los Ángeles (en 33°-35'N), Santa Bárbara, San José, San Francisco, San Rafael, Santa Rosa...

NOTAS

1. CHALIAND, Gérard : *Anthologie Mondiale de la Stratégie des origines au nucléaire* ». Robert Laffont, Bouquins (1.523 Págs.), Paris, 1990.
2. CORTES, Hernán: *Cartas de relación de la conquista de México*. Espasa-Calpe, colección Austral. México, 1961. Carta 3ª Págs. 156/206
3. VACA DE OSMA, José Antonio: *Hernán Cortés*. Madrid, 2000.
4. CUESTA DOMINGO, Mariano: *Cortés y el Mar*. Rta. Hª y Cª Naval. Nº 141. Madrid, 2º trimestre de 2018.
5. DIAZ DEL CASTILLO, Bernal: *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*.
6. *Palos de la Frontera, c.1486, + ¿Sevilla? c.1520
7. CORTÉS, Hernán: *Ops. Cit.* 1ª carta relación. Pág. 13. En esta primera carta cita varias veces más a Antón de Alaminos.
8. FRANCISCO CERVANTES DE SALAZAR en su *Crónica de la Nueva España (1546)*, parece ser el «inventor» del incendio.
9. DIAZ DEL CASTILLO, Bernal: *Ops. Cit.* Pág. 119.
10. O'SCANLAN, Timoteo: *Diccionario Marítimo Español*. Madrid, 1831.
11. DIAZ DEL CASTILLO, Bernal: *Ops. Cit.* Pág. 209.
12. Ver, para esta batalla, SÁNCHEZ DE TOCA CATALÁ, José María: *Historia Militar de España, Tomo V, Campañas, batallas y hechos militares*. CEHISMI-Real Academia de la Historia. Madrid, 2016. Págs.161-169.
13. Segundos comandantes de los navíos, en lenguaje actual
14. HERRERA Y TORDESILLAS, Antonio: *Historia general de los hechos de los castellanos en las islas y tierra firme del mar océano*, 4 Vols. (ed. De M. CUESTA DOMINGO). UCM, Madrid, 1991.
15. CORTES, Hernán: *Ops. Cit.* Carta 3ª Págs. 157. Este es el párrafo mal traducido por Chaliand (*Ops. Cit.*), que omite a las fustas, cuyo n.º evalúa Herrera, quizás exageradísima-mente, en 16 000.
16. CUESTA DOMINGO, Mariano. *Ops. Cit.* Pág. 74
17. MARTINEZ RUIZ Enrique y tres más. *Desvelando Horizontes*, 3 tomos. Madrid, 2016, 2018 e imprenta. Ver I y II
18. CORTES, Hernán: *Ops. Cit.* Carta 3ª Pág. 204.
19. Para esta y las siguientes nos apoyamos en LANDIN CARRASCO, Amancio: *España en el mar, padrón de descubridores*. Editorial naval. Madrid, 1992, y en CUESTA DOMINGO, Mariano: *Ops. Cit.*
20. En 1535 llegó el primer virrey de la Nueva España, Antonio de Mendoza y Pacheco, que lo fue hasta 1550.
21. LANDIN CARRASCO, Amancio: *Ops. Cit.* Pág. 188.■



Hernán Cortés empleó el poder naval para facilitar la conquista de Tenochtitlán

LIBIA TRAS LAS CONFERENCIAS DE MOSCÚ Y BERLÍN

Alberto Pérez Moreno
Coronel de Infantería DEM retirado

Las conferencias de Moscú y Berlín pusieron a Libia de nuevo en el centro del panorama mundial y la tregua acordada hacía concebir un nuevo proceso de solución al conflicto. Pero solo una semana después de Berlín, las fuerzas del Ejército Nacional Libio (LNA) de Kalifa Haftar presionaban para abrir un nuevo frente tras la captura de Sirte, atacaban Abugrain al este de Misrata, y se producía un nuevo ataque en el aeropuerto Mitiga Trípoli¹. Una situación que unida a las 110 violaciones de la tregua desde el 12 de enero, y la llegada a Libia de numerosos vuelos con armas, «planteaba un conflicto a gran escala» según Ghassan Salame, enviado de ONU en Libia, y hacía pensar que pese a los 55 puntos de la hoja de ruta acordados en Berlín el problema de Libia continuaba sin resolverse².

Libia está en lucha desde la caída de Mummarr el-Gadafi en 2011, pero el conflicto cobró nueva intensidad en abril de 2019 con la ofensiva de las fuerzas del LNA sobre Trípoli, sede del Gobierno del Acuerdo Nacional (GNA) del primer ministro Fayed Serraj. Unos combates que permitieron al LNA tomar localidades próximas a Trípoli, se cobraron más de 2000 vidas y alejaron a 200 000 residentes creando una confusión que se mantiene.

LA REALIDAD TRAS LAS CONFERENCIAS DE MOSCÚ Y BERLÍN

Ante esta situación fue una verdadera sorpresa que Rusia y Turquía pidieran un alto el fuego en Libia y convocaran en Moscú a los dos rivales el 14 de enero. Aunque Ankara respalda a Serraj y Moscú a Haftar y ambos mostraron su apoyo, la reunión resultó infructuosa: Serraj y el Jefe del Alto Consejo de Estado en Trípoli firmaron

un acuerdo de alto el fuego de siete puntos, pero Haftar y el jefe del Parlamento con sede en Tobruk se negaron, aunque ambas partes cesaron en los ataques aéreos³.

En realidad, la decisión de Turquía de intervenir en favor de Serraj estuvo precedida por la firma, a finales de noviembre, de un acuerdo entre Erdogan y Serraj sobre «áreas de jurisdicción marítima» que excluye a Grecia, Egipto y Chipre de un área reclamada por estos países, y permitiría construir el gasoducto *Gulfstream* que llevaría el gas ruso a Europa. Una decisión que internacionalizó aún más el conflicto libio y aumentó la competencia geopolítica en la región⁴.

Un mes después de la reunión de Moscú, Ángela Merkel convocaba una nueva reunión en Berlín que contó con la asistencia de los presidentes de Rusia y Turquía, los primeros ministros del Reino Unido, Francia e Italia, y representantes de EE. UU., UE, UA, y ONU, además de Serraj y Haftar, aunque estos no participaron en las reuniones. Para Borrell, Alto Representante de la UE, Berlín solo significó el inicio de un proceso, pero la conferencia fue un intento serio de afrontar los problemas de Libia al acordar un alto el fuego y pedir que se acate el embargo de armas. En definitiva, Berlín ha sido un paso adelante para poner fin a la guerra, aunque no se hayan producido cambios en el statu quo y perdure la sensación que Libia puede convertirse en una nueva Siria⁵.

APOYOS EN LA LUCHA POR LOS RECURSOS Y EL PODER EN LIBIA

Además, en Berlín, como antes en Moscú, se pusieron de manifiesto los distintos apoyos que tienen los

contendientes: mientras a Serraj le sostiene la ONU y le apoyan Turquía, Qatar y la UE; Haftar cuenta con el respaldo de Rusia, Egipto, Arabia Saudí, EAU, y en menor medida, Jordania y Francia.

Entre los apoyos al Gobierno de Trípoli destaca el papel de Turquía que, tras aprobar en enero el despliegue de tropas, ha enviado armas, asesores militares y 4700 sirios, según el Observatorio Sirio de Derechos Humanos. Unas acciones que, además de mantener a Serraj, favorecen la presencia turca en el Mediterráneo. Qatar, aunque con un perfil bajo, también apoya financieramente a Serraj desde que Arabia Saudí y EAU les impusieron el bloqueo aéreo y marítimo en 2017. Túnez y Argelia también respaldan a Trípoli, aunque sus frágiles posiciones internas no permiten ayudas substanciales.

Los apoyos a Haftar tampoco son despreciables, y van desde el despliegue de 1400 soldados del Grupo Wagner y el envío de papel moneda falso de Rusia, a drones de los EAU y mercenarios de Sudán y Chad, algo que parece diseñado para permitir a Rusia compartir esferas de influencia en Libia⁶.

La UE, en general, apoya los esfuerzos de la ONU, pero con matices. Mientras Italia apoya a Serraj, Francia tiene una postura relativamente favorable a Haftar por los intereses de TOTAL, los lazos que tiene con EAU y Egipto, y por su política en el Sahel donde Francia apoya a Chad. Grecia es un caso atípico, no participó en Berlín, pero apoya a Haftar como consecuencia del acuerdo marítimo de Turquía y Libia.

También es de destacar que solo dos días antes de la cumbre de Berlín grupos tribales leales a Haftar bloqueasen terminales de exportación y campos petrolíferos del sur provocando una caída del 75 % en la producción. Un hecho que causa notables pérdidas para el gobierno de Trípoli y recuerda que Haftar continúa controlando estas instalaciones, aunque no los ingresos⁷.

A todo esto se une que, a primeros de febrero, se reunía en Ginebra una Comisión Militar Conjunta de los rivales libios compuesta por cinco miembros

del LNA y otros cinco del GNA que terminó sin resultado, y su reanudación, días después, ha sido suspendida por un ataque del LNA al puerto de Trípoli⁸. Además, la decisión del LNA de bloquear el aeropuerto Mitiga, y nuevos ataques en Al-Hadha a 30 km de Trípoli complican más la situación⁹. Sin embargo una nueva resolución del Consejo de Seguridad exigiendo «un alto el fuego duradero» y reafirmando el apoyo a UNSMIL, unida al acuerdo de la UE de poner en marcha una nueva misión naval y aérea que reemplace la Operación *Sophia*, que no afectará a la emigración, pero si bloqueará la entrada de armas a Libia¹⁰, son medidas que dan un nuevo giro a la guerra de poder en Libia cuando parecía desvanecerse la esperanza de encontrar una solución política a un conflicto que mantiene el equilibrio sobre el terreno.

Finalizado por el autor el 19 de febrero 2020

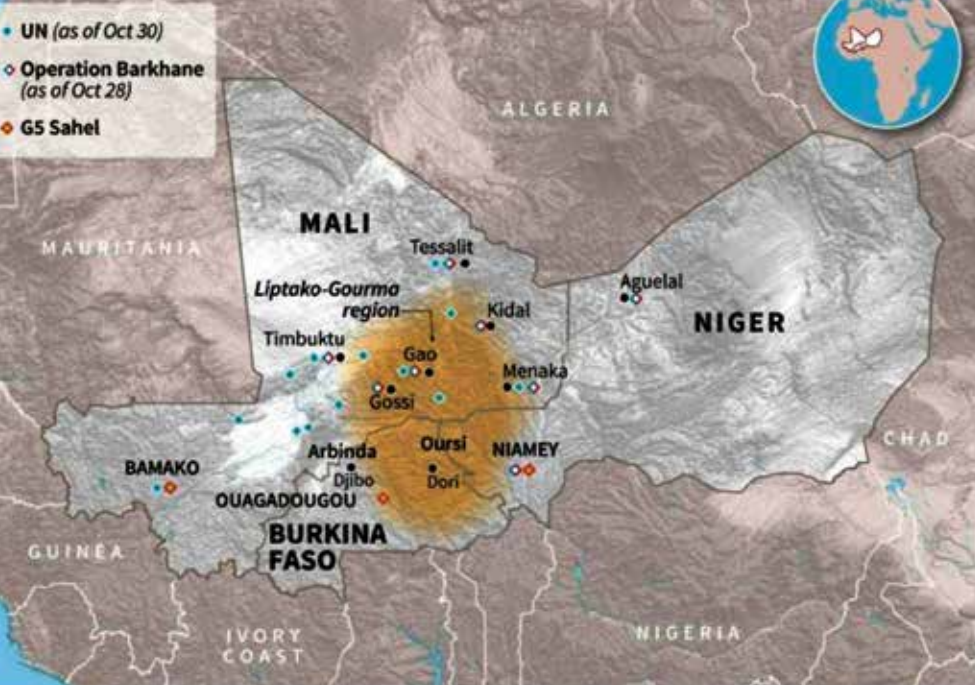
NOTAS

1. *Libya's Haftar Makes Push in Western Libya*. Reuters. 26 de enero de 2020.

2. LEDERER, Edith: *UN envoy: Countries backing Libya peace fuel conflict*. AP. 30 de enero de 2020.
3. GAZZINI, CLAUDIA: *What Prospects for Ceasefire in Libya?* ICG. 18 de enero de 2020.
4. WHITNEY, MIKE: *Gas wars in the Mediterranean*. *The Uriz Review*. 5 de febrero de 2020.
5. CARBAJOSA, ANA: «Las potencias se comprometen a poner fin a la injerencia extranjera». *El País*. 19 de enero de 2020.
6. BADI, EMADEDDIN: *How Outside Powers Like Russia and Turkey Are Fueling the Libyan Civil War*. WPR. 29 de enero de 2020.
7. *Commander Kalifa Haftar's forces choke Libya's oil flow*. *Al Jazeera*. 19 de enero de 2020.
8. *Libya's GNA suspending ceasefire talks after Tripoli port attack*. *Al Jazeera*. 19 de febrero de 2020.
9. *Security Council votes for «lasting ceasefire» in Libya as Haftar bans UN flights to Tripoli*. *France24*. 12 de febrero de 2020.
10. ENMOTT, ROBIN: *UE agrees new Libya sea patrols after Austria lifts veto*. *Reuters*. 17 de febrero de 2020.



«Fuente: Dzishad Hadelli / BBC; 9 de abril de 2019»



«Fuente: Ministerio de Defensa francés, g5sahel.org, MINUSMA, maps4news.com, AFP; 13 de enero de 2020»

SAHEL OCCIDENTAL: TERRORISMO Y RESPUESTAS EN LA REGIÓN DE LAS TRES FRONTERAS

Carlos Echeverría Jesús
Profesor de Relaciones Internacionales de la UNED

La llamada región de las tres fronteras es un área compartida por tres Estados —Burkina Faso, Malí y Níger— donde la amenaza representada por varios grupos terroristas, unida a otras rémoras de seguridad preexistentes en la misma y en todo el Sahel Occidental, se ha incrementado exponencialmente en tiempos recientes, obligando a los Gobiernos implicados y a sus apoyos internacionales a redoblar sus esfuerzos para hacerle frente. Más de 4000 personas eran asesinadas a lo largo de 2019 en la zona por yihadistas según datos del Envío Especial para África Occidental de la Organización de Naciones Unidas (ONU), Mohamed Ibn Chambas, presentados en enero ante el Consejo de Seguridad¹.

EL REDIMENSIONAMIENTO DE LA AMENAZA EN LOS ÚLTIMOS MESES

Empezando por el país que desde antiguo es el más afectado por una violencia yihadista que desde hace más de dos décadas penetró por el norte desde Argelia, y que se agravó con la crisis desencadenada en Malí y en el resto del Sahel Occidental con el

desmoronamiento del Estado libio a partir de 2011, la violencia en suelo maliense se extiende por buena parte del territorio nacional, y con especial incidencia de la zona de las tres fronteras. El pasado 1 de noviembre 49 soldados de las Fuerzas Armadas Malienses (FAMA) eran asesinados por el Estado Islámico del Gran Sáhara (EIGS), un actor terrorista que va asumiendo cada vez mayor protagonismo y que se suma al también muy letal Grupo de Apoyo al Islam y a los Musulmanes (JNIM en sus siglas en árabe)². El 28 de enero caían otros 20 militares en otro ataque yihadista, y todo ello mientras las siglas citadas sirven de marcos generales para clasificar a los principales actores yihadistas, aunque lo importante es explorar componentes de algunos de ellos —como el Frente de Liberación de Macina liderado por el predicador radical Amadou Koufa— y su capacidad para reclutar entre comunidades malienses varias como son los nómadas peuls o fulanis.

En el caso de Níger sus Fuerzas Armadas sufren también y cada vez con mayor frecuencia potentes ataques: el 10 de diciembre morían 71 de sus efectivos en un atentado

protagonizado por un numeroso grupo de yihadistas y el 9 de enero el ataque contra un puesto militar nigerino en Chinégodar provocaba en el momento la muerte de 89 soldados. Tal zarpazo terrorista, ejecutado de nuevo por el EIGS, obligaba a más de 2000 habitantes de la zona afectada a cruzar a Malí buscando mayor seguridad. Lo dramático es que cruzar la frontera maliense implicaba asentarse en la región de Menaka, otro de los escenarios de intensa actividad terrorista desde antiguo, y ello aparte de ser una de las regiones más pobres no solo de Malí y de África sino del mundo. Como elemento agravante la violencia hace tiempo que ha expulsado de la misma a los cooperantes internacionales que trataban de mejorar las condiciones de vida de la castigada población³.

A modo de ilustración a añadir a lo anteriormente expuesto destacaremos que en el último cuarto de 2019 Níger perdía a un centenar de militares y Malí a 90 en ataques yihadistas, cifras insoportables por sí mismas pero que aún son más impactantes si tenemos en cuenta la endeblez de las Fuerzas Armadas de los países de la subregión. Las FAMA cuentan con entre 15 000 y 18 000 efectivos y trata en tiempos recientes de incrementar tal número, siendo una de las fórmulas la incorporación de antiguos rebeldes tuareg y árabes: 1300 de estos eran incorporados en enero a las llamadas «unidades reconstituidas» de las FAMA pero se está a la espera de comprobar el funcionamiento de las mismas asumiendo que las tensiones intercomunitarias perduran⁴.

Pero si en Malí primero y luego en Níger la situación no ha hecho sino degradarse desde principios de la década, destacaremos en términos de proceso más reciente pero también muy acelerado el deterioro de la seguridad en Burkina Faso. La violencia que se expande a este país que comparte fronteras con Malí y Níger arranca en 2015, alcanzando un reflejo brutal en el último año. En 2019 más de 560 000 personas se han visto desplazadas en el país, el ritmo más rápido en lo que a esta lacra respecta de todo el mundo. Los objetivos de los yihadistas son varios, destacándose algunos ejemplos ilustrativos. En noviembre un convoy de empleados de una mina situada en

Bourgou era el objetivo de los terroristas que mataban en el momento a 40 de ellos. Los asesinatos de civiles se están disparando en la región norteña de Soum, con 36 civiles asesinados el 20 de enero, 39 siete días después y 18 el 2 de febrero en la región vecina de Bani.

También en el norte de Burkina Faso se incrementaban en el comienzo de año los ataques yihadistas contra cristianos y también contra imanes musulmanes contrarios a la manipulación del Islam que lideran grupos como el EIGS y JNIM, unos objetivos concretos cada vez más buscados y que se añaden a los ataques continuos a objetivos militares y policiales. Burkina Faso es de hecho el país donde la violencia terrorista ha provocado más víctimas, sobre todo en la región septentrional próxima a las fronteras maliense y nigerina: 750 muertos y 560 000 desplazados internos desde el arranque de la violencia en 2015⁵.

LAS RESPUESTAS NACIONALES E INTERNACIONALES

Como muestra el susodicho Informe de Ibn Chambas la violencia se ha multiplicado por cinco en términos de víctimas producidas entre 2016 y 2019 en la región tratada —también conocida como de Liptako-Gourma—, pasando de 770 a más de 4000 los muertos respectivamente, obligando a que el esfuerzo nacional e internacional trate de reforzarse en un intento de arrebatarse a los yihadistas el protagonismo que hoy tienen. Destaca también en la zona el fenómeno de los desplazados y refugiados, más de 900 000 en dicho período de los que 560 000 se han producido en Burkina Faso.

Francia decidía en enero enviar 600 efectivos más para reforzar la Operación Barkhane, y los enviaba en febrero a la región tratada por considerarse prioritario el concentrar en ella el esfuerzo antiterrorista⁶. Miembros de la Operación Barkhane habían conseguido eliminar a más de 30 yihadistas en dos operaciones lanzadas en Malí contra el JNIM en los días 9 y 10 de febrero, y que se añadían a otros 33 eliminados en enero en la región de

Liptako-Gourma, pero la amenaza sigue y sigue siendo muy potente.

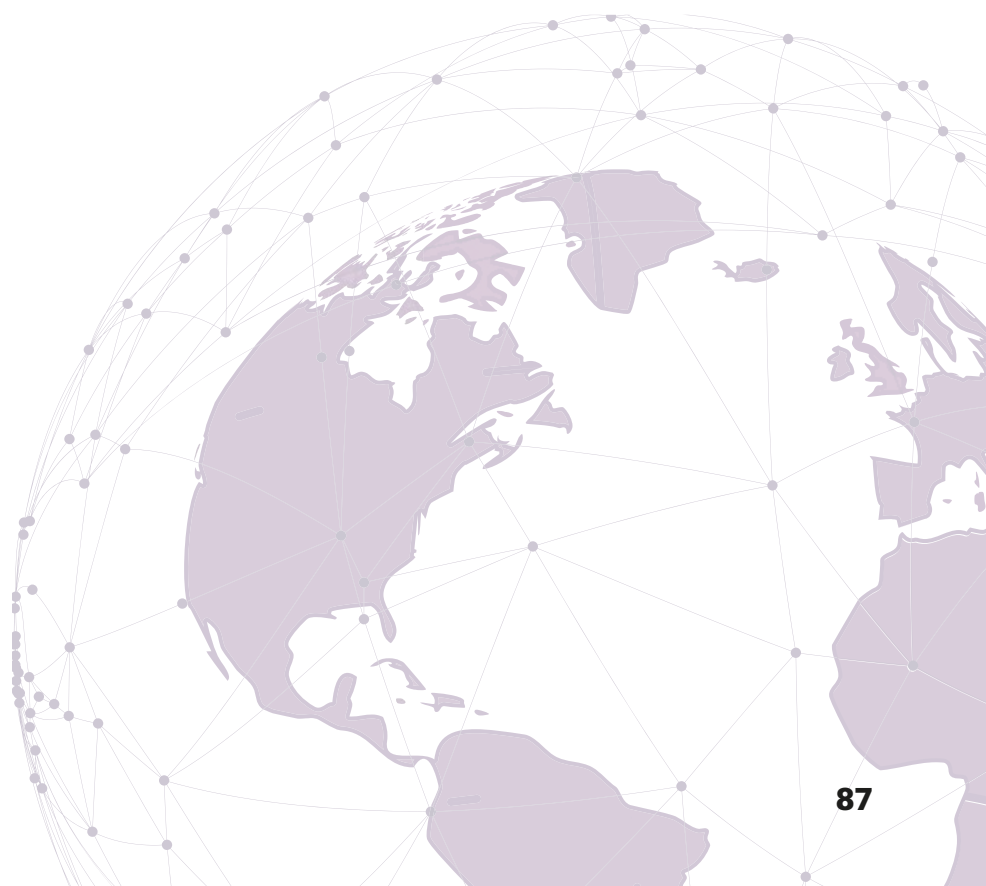
Aparte de una mayor cooperación entre la iniciativa más potente y nacional, la Operación Barkhane, y la herramienta subregional creada para contrarrestar el avance yihadista, la Fuerza Conjunta del G-5 Sahel, incluido el intercambio de inteligencia, y que se decidía en una Cumbre franco-saheliana celebrada en Pau en enero, se apuesta cada vez más por intensificar el esfuerzo en la dimensión de las fuerzas de operaciones especiales, tanto de estos actores estatales como de otros⁷. De hecho se ha decidido añadir a dicha dimensión potente en el seno de la Operación Barkhane, y a su reforzamiento en los países del G-5 Sahel a través de herramientas como el Proyecto GAR-SI Sahel financiado por la Comisión Europea y liderado por la Guardia Civil española, a efectivos de fuerzas de operaciones especiales de varios países de la Unión Europea (UE). Estas, encuadradas en la llamada Operación Takuba, comenzarán a desplegarse el próximo verano para estar plenamente operativas en el otoño permitiendo el compromiso de diversas naciones europeas en un esfuerzo que, a países como España, nos interesa que comprometan al mayor número de socios comunitarios posible, interiorizando

que la «frontera avanzada» es y debe de seguir siendo asumida como propia por todos.

Finalizado por el autor el 20 de febrero de 2020

NOTAS:

1. *L'armée malienne est en route pour Kidal. Jeune Afrique*, 10 de febrero de 2020.
2. *Sur les traces d'Abou Walid al-Sahraoui, le djihadiste le plus recherché d'Afrique de l'ouest. Jeune Afrique*. 10 de febrero de 2020.
3. LORGERIE, PAUL: *Au Mal, le nombre de déplacés internes a plus que doublé en un an- Le Monde Afrique*. 17 de febrero de 2020.
4. *Mali plans to increase the size of this army to rein in jihadists. Reuters Africa*. 28 de enero de 2020.
5. *Burkina Faso: au moins 24 morts dans l'attaque djihadiste d'une église protestante. Le Monde Afrique*. 16 de febrero de 2020.
6. «Francia envía 600 militares más para luchar contra yihadistas en África», *Deutsche Welle*,. 8 de febrero de 2020.
7. *Sahel: la ministre française des armées annonce de nouvelles opérations entre Burkina Faso, Mali et Niger. Le Monde Afrique*. 20 de enero de 2020.■



NOS VEN

El Ejército de los EE. UU. quiere dar un paso más en el mapa 3D de Google Earth y penetrar entre las paredes de los edificios. El desarrollo en el que están trabajando los norteamericanos puede simular espacios interiores y no solo desarrollar mapas precisos de carreteras, vecindarios, ubicación de viviendas, sino que también detallará el interior de los edificios. Para ello, se están usando drones e inteligencia artificial para reconstruir el diseño interior de las construcciones.

Una finalidad de esta tecnología de mapeo 3D ayudará en el entrenamiento de los soldados simulando misiones y objetivos con precisión. También, por los avances logrados en esta tecnología, el poder cartografiar ciudades en apenas unas pocas horas. Los nuevos mapas podrán mostrar la topografía real del entorno, con los cambios producidos en el terreno. Además, detallarán ubicaciones específicas en cualquier parte del mundo para que los soldados puedan prepararse virtualmente en lo que les espera en el campo de batalla. Esta iniciativa la llaman *One World Terrain*.

Según se sabe, los investigadores de estos programas han sido capaces de «reconstruir» una ciudad entera en ocho horas. Utilizando drones y un software sofisticado, también pudieron recrear el interior de un complejo en aproximadamente una hora. Las fotos realizadas por los drones son

analizadas con inteligencia artificial para lograr un preciso diseño 3D del interior de los edificios. El software permite quitar el exterior de un edificio, nivel por nivel, para ver qué hay dentro del edificio. La inteligencia artificial permite comprender cómo se construyen los muros, si pueden ser penetrados por proyectiles, derribados por vehículos o destruidos por explosivos. Se pretende también mapear los escenarios de combate en tiempo real, para lo cual se envían los drones antes de enviar a los soldados, y drones e inteligencia artificial trazarían el terreno en tiempo real y darían al combatiente una idea del diseño, contenido y la fuerza que hay en el interior de un edificio.

Para que todo funcione en tiempo real es necesaria la transmisión de una gran cantidad de datos y, para ello, es preciso asegurarse una conectividad perfecta. Dado que esto es difícil de garantizar en todos los entornos del campo de batalla, esta tecnología no podrá implantarse inmediatamente.

Mientras tanto, podemos ir poniendo orden en casa porque cada vez estamos más cerca de que todo se sepa de lo que hay de puertas para adentro.

We see you! US Army working on "Google Earth on steroids" 3D map that can simulate the inside of buildings por Lance D Johnson en www.futuresciencenews.com

Militares estadounidenses preparando un ejercicio

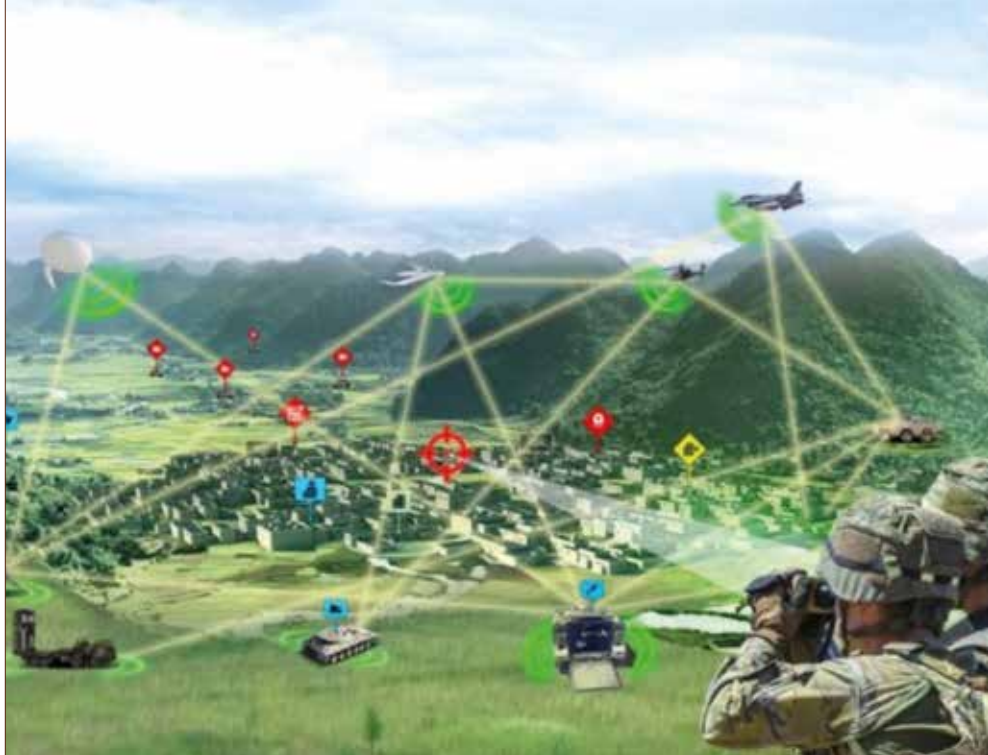


TEJEDOR DE FUEGO

Imaginemos un sistema capaz de «tejer» el entramado de sistemas y personal usuario de los mismos en el campo de batalla, y que sirva, además, para proporcionar una clara idea de la situación, siendo capaz, también, de priorizar la asignación de objetivos a los elementos de disparo. Pues bien, algo parecido es lo que el Ministerio de Defensa israelí (IDF) ha comprado al fabricante Rafael, también israelí. El sistema se llama *Fire Weaver* que puede ser traducido como «Tejedor de Fuego». Está diseñado para vincular sistemas y usuarios, conectando sensores y personal en un «campo de batalla digitalizado» con la idea de reducir los tiempos de adquisición de objetivos y discriminar cuál de éstos es el más conveniente para neutralizarlo cuanto antes mejor.

El sistema utiliza inteligencia artificial para analizar la información proveniente del campo de batalla y dispone la asignación de fuegos. Según el fabricante, el *Fire Weaver* puede calcular cuál es el mejor origen de fuego, entre los disponibles, para adquirir un objetivo en base a muchos factores que incluyen la línea de tiro, munición más adecuada, y otros más.

En opinión del Jefe de Proyecto del IDF, el sistema es una pieza angular



Representación gráfica del Sistema israelí *Fire Weaver* o «Tejedor de Fuego»

en el esfuerzo de digitalización del combate; un sistema innovador que crea una «internet operacional» y proporciona una novedad, en el campo de batalla, similar a la que internet ha traído al campo civil, al hogar inteligente y a la ciudad inteligente. En palabras de personal directivo del fabricante, el sistema es un multiplicador de fuerza, un sistema rupturista que integra tecnologías de primera categoría.

El «tejedor de fuego» permite la conectividad entre fuerzas conjuntas y simplifica los procesos de integración entre fuerzas aéreas, navales y terrestres. Está diseñado para trabajar codo a codo con los sistemas C4I

tradicionales y, aunque la tecnología C4I está diseñada para el nivel de jefe (comandante en el sentido de mando y no de empleo), el *Fire Weaver* está diseñado para proporcionar información en tiempo real a cualquier portador de equipos simples tales como sistemas de puntería.

Pero no solo los israelitas están interesados en tejer el campo de batalla con el *Fire Weaver*, también los alemanes han mostrado su interés por él y, desde finales del mes de diciembre, lo están estudiando dentro de un programa sobre la utilidad de la tecnología. Y por lo que se refiere a la relación entre alemanes e israelíes, la firma germana Atos GmbH se ha asociado con Rafael para demostrar el uso de un sistema aéreo no tripulado (UAS) integrándolo con vehículos de combate terrestres; todo esto en el marco de lo que se conoce como el «campo de batalla de cristal» o «ErzUntGlas». Probablemente esta combinación de drones y elementos terrestres trate de aprovechar también las capacidades de integración del «tejedor de fuego».

IDF acquires Rafael Fire Weaver sensor-to-shooter system por Harry Lye en www.army-technology.com

Ricardo Illán Romero
Teniente coronel de Infantería

Vista de la pantalla del Sistema israelí *Fire Weaver* o «Tejedor de Fuego»



Jose Frias O´Valle

Coronel de Infantería DEM

Desde 1960 han pasado por la Brigada Paracaidista, esa gran unidad tan querida por todos los que formamos nuestro Ejército de Tierra, multitud de soldados, que han puesto muy alto su pabellón de eficacia. No podemos dejar al menos de citar a uno de sus hombres, que en su puesto, señaló y determinó un espíritu que hoy es una valiosa realidad: La BRIPAC «Desperta ferro».

Frías O'Valle, que alcanzó el empleo de coronel de Infantería, nació en Málaga el 27 de noviembre de 1924. Era diplomado de Estado Mayor y Paracaidista.

Entre sus destinos más importantes, podemos señalar que fue uno de los tenientes fundadores (procedían de unidades de La Legión y montaña) de la primera Bandera paracaidista Roger de Flor, del Ejército de Tierra (1953).

Redactó a semejanza del *Credo legionario*, un compendio de *Promesas y Mandatos* (10 preceptos) que influyesen en el espíritu que debían animar a los caballeros legionarios paracaidistas.

Fundó y dirigió la revista *Boina Negra* (órgano de difusión de las actividades paracaidistas).

Tomó parte en las operaciones para expulsar de Ifni a las bandas que, procedentes de Marruecos, invadieron nuestro territorio.

Fue agregado militar en Argentina y Uruguay.

Redactó el capítulo de la Guerra Civil española, del libro de Historia Militar, editado por la Escuela de Guerra argentina. Más tarde ocupó destino como Jefe de ediciones en la revista *Ejército*.

Colaboró con las revistas: *Reconquista, del Servicio Histórico Militar y Ejército*. Son varios los artículos que sobre cuestiones de claro interés militar ha publicado a lo largo de su trayectoria militar. Destacamos el documento sobre El espíritu de la Legión, espíritu paracaidista, publicado en la revista *Ejército*.

En toda su obra destaca su inquietud por la guerra y por la paz, Dos libros aporta para desarrollar sus tesis, primero el titulado *Nuestra guerra y nuestra paz*, donde deja definidos sus conocimientos de los hechos con una gran claridad y oficio. Más tarde en 1974, publica *La guerra y el derecho de gentes*, en esta ocasión no presenta la antinomia entre ambos conceptos, no compone una teoría jurídico-política; expone simplemente su versión, su verdad particular sobre ambas cuestiones.

En definitiva, el coronel Frías analiza y enjuicia numerosas cuestiones que se pueden considerar agrupadas en cinco fundamentales: la guerra, la estrategia, la política, la subversión y la situación del momento de la publicación de sus trabajos. Fue premio Ejército de Periodismo en 1977.

De su obra destacamos:

- *La Guerra y el Derecho de Gentes. Madrid, 1974.*
- *Así nació la Brigada Paracaidista. Tenerife, 2005.*
- *Nuestra Guerra y Nuestra Paz. Ed. Adalid, Madrid.*

Pedro Ramírez Verdún

**Coronel de Infantería DEM
retirado**



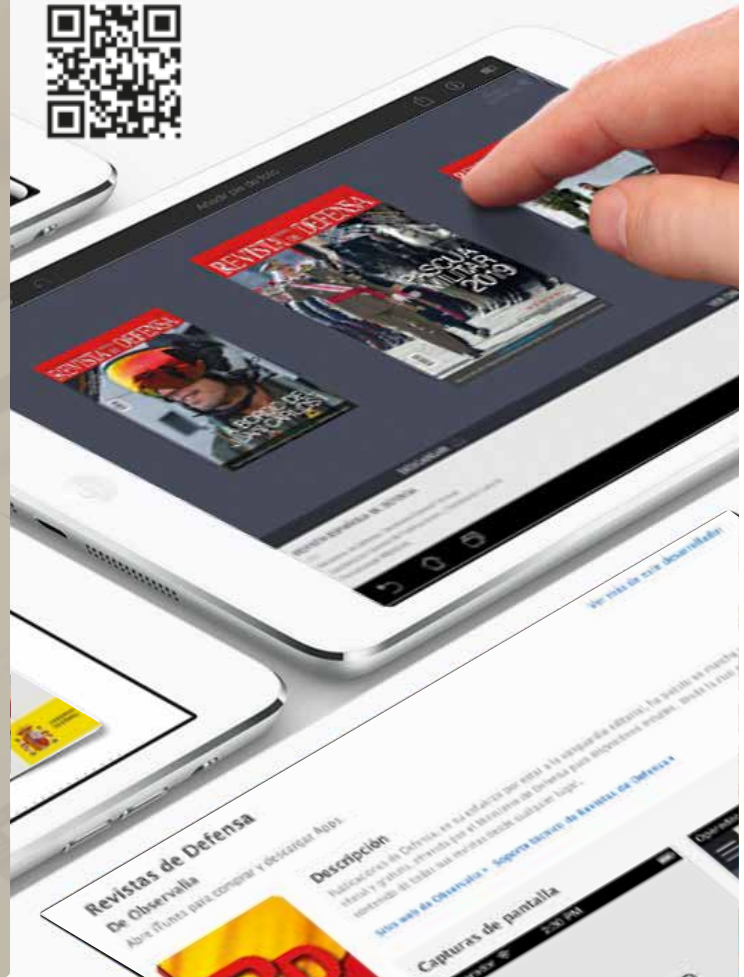
App

Revistas de Defensa

Consulta o **descarga gratis el PDF** de todas las revistas del Ministerio de Defensa.

También se puede consultar el Boletín Oficial de Defensa de acceso libre.

La app **REVISTAS DE DEFENSA** es gratuita.



WEB

Catálogo de Publicaciones de Defensa

<https://publicaciones.defensa.gob.es/>

La página web del **Catálogo de Publicaciones de Defensa** pone a disposición de los usuarios la información acerca del amplio catálogo que compone el fondo editorial del Ministerio de Defensa. Publicaciones en diversos formatos y soportes, y difusión de toda la información y actividad que se genera en el Departamento.

También se puede consultar en la WEB el Boletín Oficial de Defensa de acceso libre.



FICHA TÉCNICA

TÍTULO ORIGINAL:

1917

DIRECTOR:

Sam Mendes

INTÉRPRETES:

George MacKay, Dean-Charles Chapman, Mark Strong, Richard Madden, Benedict Cumberbatch, Colin Firth, Andrew Scott, Daniel Mays, Adrian Scarborough, Jamie Parker, Nabhaan Rizwan, Justin Edwards, Gerran Howell, Richard McCabe, Robert Maaser, John Holingworth, Anson Boon, Johnny Lavelle, Michael Jibson, Chris Walley y Jonah Russell

GUION:

Sam Mendes y Krysty Wilson-Caims

MÚSICA:

Thomas Newman

FOTOGRAFÍA:

Roger Deakins

NOTA:

Sobre esta película pueden dirigir comentarios a:
garycooper.flopez@gmail.com

1917

Reino Unido | 2019 | 119 minutos

Color | DVD y Bluray

Durante la Primera Guerra Mundial, dos jóvenes soldados británicos, Schofield (interpretado por el actor George MacKay) y Blake (protagonizado por el actor Dean-Charles Chapman) reciben la misión de entregar un mensaje en uno de los flancos del despliegue británico para evitar que caiga en una trampa toda la unidad. Aparentemente parece difícil o imposible porque deben de atravesar el territorio que han abandonado los alemanes y adentrarse en la tierra de nadie hasta llegar al flanco opuesto en donde se encuentran las otras unidades británicas. Disponen de muy poco tiempo para alertar a las fuerzas británicas para que no ataquen y no caigan en la trampa que han preparado los alemanes.

Se ha empleado una forma de rodar denominada plano secuencia que significa que la cámara sigue en movimiento al protagonista sin producirse cortes o cambios de encuadres o planos. Algo que no es nuevo, ya que, fue empleado por Steven Spielberg en la película *Salvar al soldado Ryan*, Gracias a esto podemos decir que estamos ante una película hecha de forma impecable y sin guion consistente. Se puede descubrir que estamos ante un vistoso videojuego con escaso rigor militar y nula interpretación.

Se vuelve al tópico de: los alemanes son los malos y los ingleses los buenos.

José Manuel Fernández López

Ejército de Tierra



DEBER CUMPLIDO

EE. UU. | 2017 | 108 minutos | Color | DVD y Bluray

El periodista, David Finkel ganador del premio Pulitzer de 2006, acompañó en 2007 durante un año a un batallón de infantería destacado en Irak.

De sus experiencias surgieron los libros *Los buenos soldados* y *Deber Cumplido* en donde contactó con algunos de esos soldados norteamericanos a su regreso a casa, consiguiendo identificar las dificultades de su adaptación a la vida civil.

La cinta cuenta la historia real de Adam Schumann, un militar que junto con dos compañeros volverá a casa tras finalizar un periodo de servicio en el ejército norteamericano en Irak. Casi al final de su permanencia, uno de sus compañeros, Emory, resultará gravemente herido de un disparo en la cabeza. Schumann se encargará de su evacuación, cargando su peso al hombro. Mientras baja por unas empinadas escaleras, medio cegado y asfixiado por la sangre del compañero, no podrá impedir que ambos rueden escaleras abajo, con la consecuencia del agravamiento de las heridas de su compañero herido. El segundo protagonista, Solo Aeiti atormentado por no haber podido salvar la vida de otro combatiente, quiere regresar a su hogar, recuperarse de heridas sufridas en la contienda, y volver de nuevo a Irak, pero le negarán el permiso de continuar.

El tercer combatiente, Will Waller desea volver a casa para casarse, pero al llegar descubre algo desagradable.

Excelente radiografía del retorno de los combatientes.

José Manuel Fernández López

Ejército de Tierra

FICHA TÉCNICA

TÍTULO ORIGINAL:

Thank You for Your Service

DIRECTOR:

Jason Hall

INTÉRPRETES:

Miles Teller, Haley Bennett, Amy Schumer, Joe Cole, Keisha Castle-Hughes, Brad Beyer, Scott Haze, Jesse Malinowski y Timothy Carr

GUION:

Jason Hall basado en la novela de David Finkel

MÚSICA:

Thomas Newman

FOTOGRAFÍA:

Roman Vasyranov

NOTA:

Sobre esta película pueden dirigir comentarios a:

garycooper.flopez@gmail.com

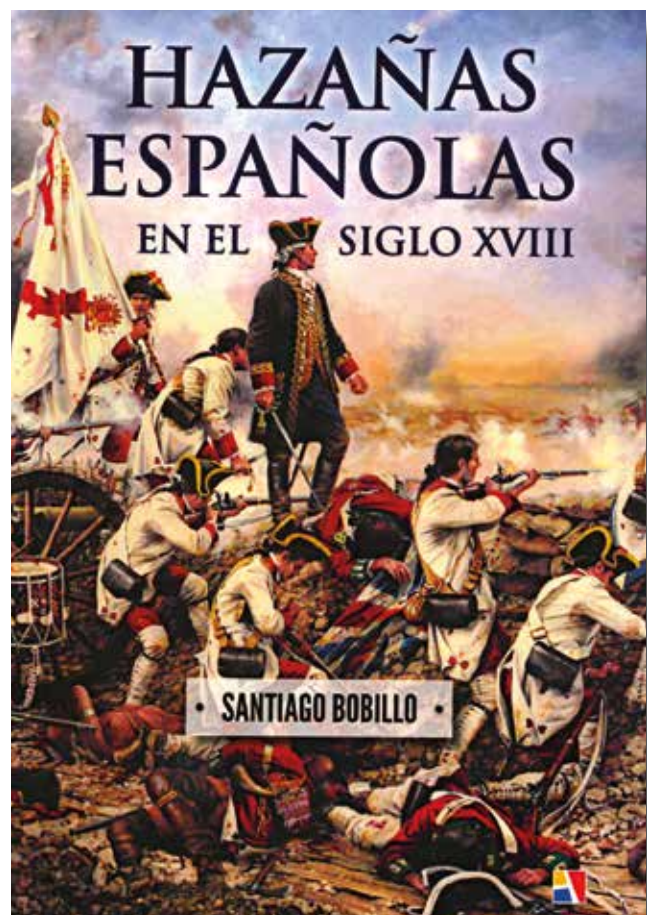
HAZAÑAS ESPAÑOLAS EN EL SIGLO XVIII

Santiago Bobillo de Lucas Pinto

Editorial Actas. Madrid, 2019

El XVIII es una época de gran importancia en la historia de España. El principio del siglo coincide con el cambio dinástico hispánico: al morir Carlos II, el último de los Habsburgo, deja en su testamento como sucesor a Felipe V, bisnieto de Felipe IV. Este último, el primero de los Borbones españoles, se encuentra ante sí un país en grave crisis, acentuada al ascender él al poder, ya que desató la Guerra de Sucesión (1702-1715). Fue este un conflicto tanto internacional, debido a que las distintas potencias europeas temían una hegemonía francesa y al mismo tiempo deseaban repartirse las posesiones españolas, como civil, por desear parte de la población española, sobre todo en la Corona de Aragón, tener por rey al archiduque Carlos de Austria, descendiente de Felipe III y por tanto también candidato a la corona española.

Acabada la guerra y con los Borbones ya asentados en el trono hispánico, un país que desde la segunda mitad del XVII estaba agotado y prostrado, resurgirá de sus cenizas. Este renacimiento se debe agradecer a los primeros monarcas de la nueva dinastía y a sus ministros, que empezarán a regenerar el país con notable éxito en campos tan distintos como el científico, educativo, militar, naval, sanitario, social...



De ello dan fe las páginas de esta obra, en las que sobresalen, entre otros muchos, grandes personalidades dieciochescas de la talla de Antonio Barceló, Agustín de Betancourt, Miguel Enríquez, los Gálvez, Antonio de Gaztañeta, Jorge Juan, Rafaela Herrera, Blas de Lezo, Alejandro Malaspina, Celestino Mutis, José Patiño, Junípero Serra, Zenón de Somodevilla, Pedro Virgili o Antonio de Ulloa, figuras que harán cuanto esté en su mano por defender y mejorar España.

GUERRILLA AND COUNTER-GUERRILLA THEORY AND PRACTICE

Jehan Morel

Edición del autor. Kindle Edition, 2017

Veterano soldado y estudioso de la ciencia militar, Jehan Morel nos presenta el mundo de la guerra de guerrillas y contraguerrillas en un libro cautivador, que es en parte un manual práctico y en parte un examen histórico de los principales movimientos geopolíticos contemporáneos.

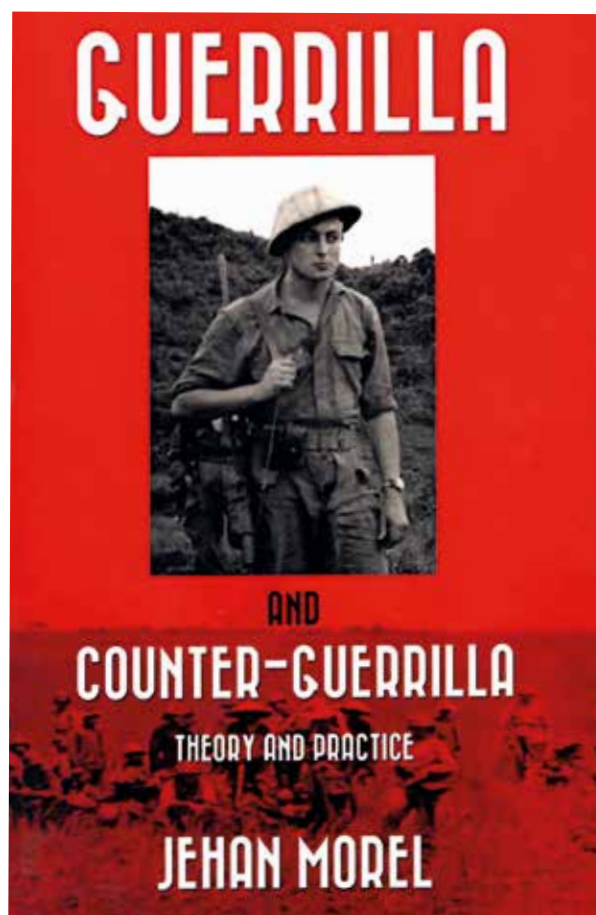
Con un particular enfoque, analiza profundamente cómo los diferentes aspectos de la política, la historia, el fundamentalismo religioso, el dinero y las rivalidades étnicas se combinan para culminar en la guerra. Y también lleva al lector a los lados 'ocultos' —financiación, inteligencia, guerra psicológica, engaño, comunicaciones, relaciones públicas y guerra cibernética— que desempeñan un importante papel en la guerra asimétrica.

Lejos de mostrar una percepción romántica de la guerrilla, la meticulosa investigación de este libro ofrece una rara visión de su verdadera naturaleza, e introduce al lector en un mundo fascinante, en el que los rebeldes deben apoyarse en un planeamiento y ejecución estratégicos para alcanzar sus objetivos: proclamar la independencia de un país bajo ocupación, vencer en la lucha contra el régimen gobernante, o derrotar a un ejército invasor extranjero a través de una guerra de desgaste.

La guerra de contraguerrilla también se somete al mismo escrutinio, recomendando enfoques para enfrentarse a la insurgencia y ofreciendo una visión sobre su base estructural ideal.

En el libro se capta y detalla magníficamente los pormenores de las operaciones guerrilleras típicas: ataque a una patrulla, a un puesto avanzado, a un convoy por carretera o fluvial, a una base aérea, la lucha callejera, el combate en la jungla y la liberación de un campo de prisioneros, así como la realización de audaces operaciones de contrainsurgencia en áreas tribales, en la jungla o África subsahariana, y la creación de servicios de ayuda a la población para estabilizar las aldeas tras la expulsión de las guerrillas.

Este fascinante libro es una lectura obligada para el lector exigente e interesado en estos temas, y un apoyo práctico para cualquiera que tenga que luchar desesperadamente por su supervivencia.





04 | THE AUTOMATION OF WARFARE: HUMAN CONTROL

The automation of warfare is inevitable. Nevertheless, despite the advantages brought by the use of autonomous weapons systems (AWS), the lack of human control over attack actions conducted with these means has become very controversial. The article analyzes the ethical and legal implications that may result from the incorporation of this new form of action into warfare.

10 | SAHEL: A DECISIVE ENCLAVE IN THE FIGHT AGAINST TERRORISM

The Sahel, located between the Sahara desert and the African savannah, is the region that has experienced the largest surge in terrorism on the planet due to the internal crises of the countries of which it is comprised, political corruption, lack of food and the trafficking of illegal weapons, drugs and human beings, among other causes. The fall of the Islamic State in Syria and Iraq has led many terrorists to join groups in the Sahel (JNIM or Boko Haram). For this reason, the world cannot turn a blind eye and must cooperate to defeat terrorism.

63 | DOCUMENT: HERNAN CORTES AND THE CONQUEST OF MEXICO

This document outlines the most relevant aspects of the conquest of Mexico by Hernan Cortes, presenting the conquistador as a role model of leadership and examining his strategic approach and conduct in singular asymmetrical engagements between different civilizations, as well as the legacy of this conquest, not only for the evolution of the Mexican people but also as an example for the other conquests that created what would become the Spanish empire in America.



04 | AUTOMATISATION DE LA GUERRE: LE CONTRÔLE HUMAIN

L'automatisation de la guerre est inévitable. Cependant, malgré les avantages de l'emploi des systèmes d'armes autonomes (AWS), il existe une grande controverse quant à l'absence de contrôle humain concernant les actions d'attaque menées avec ces moyens. L'article analyse les implications éthiques et juridiques pouvant découler de l'incorporation de cette nouvelle forme d'action sur le champ de bataille.

10 | SAHEL: UNE ENCLAVE DÉTERMINANTE POUR LA LUTTE CONTRE LE TERRORISME

Situé entre le désert du Sahara et la savane africaine, le Sahel est la région avec le plus grand essor terroriste de la planète. Un phénomène dû aux crises internes des pays qui le composent, la corruption politique, la pénurie alimentaire et le trafic illégal d'armes, de drogues et de personnes, parmi d'autres causes. La chute de l'État islamique en Syrie et

en Irak a favorisé que de nombreux terroristes se joignent aux groupes du Sahel (JNIM ou Boko Haram), circonstance que le monde ne peut ignorer et qui l'obligerait à coopérer afin de vaincre le terrorisme.

63 | DOCUMENTO: HERNAN CORTES ET LA CONQUÊTE DU MEXIQUE

Le document traite les aspects les plus importants de la conquête du Mexique par Hernan Cortes en montrant la facette du « conquistador » comme exemple de leadership, de planification stratégique et de conduite à l'occasion des combats asymétriques singuliers entre les différentes civilisations. L'article décrit également le legs de cette conquête, non seulement pour l'évolution du peuple mexicain, mais aussi comme modèle pour les autres conquêtes qui ont abouti à la création de l'empire espagnol en Amérique.



04

DIE AUTOMATISIERUNG DES KRIEGES: MENSCHLICHE KONTROLLE

Die Automatisierung des Krieges ist unvermeidbar. Trotz der Vorteile der Nutzung selbstständiger Waffensysteme (AWS) ist der Mangel an menschlicher Kontrolle über mit diesen Mitteln durchgeführte Angriffsaktionen sehr kontrovers geworden. Im Artikel werden die ethischen und rechtlichen Folgen analysiert, die aus der Eingliederung dieser neuen Aktionsart in die Kriegsführung hervorgehen können.

10

SAHEL: EIN WICHTIGES GEBIET IM KAMPF GEGEN DEN TERRORISMUS

Sahel, zwischen der Sahara und der afrikanischen Savanne, ist die Region in der der Terrorismus aufgrund der internen Krisen der bestehenden Länder, der politischen Korruption, des Mangels an Nahrungsmitteln und des illegalen Waffen-, Drogen- und Menschenhandels, unter anderem, am stärksten zugenommen hat. Die Niederlage des Islamischen Staates in Syrien und im Irak hat viele Terroristen dazu gebracht, sich Gruppen in der Sahelzone anzuschließen (JNIM oder Boko Haram). Deshalb kann die Welt diese Situation nicht ignorieren und muss bei der Bekämpfung des Terrorismus zusammenarbeiten.



63

DOKUMENT: HERNÁN CORTÉS UND DIE EROBERUNG VON MEXIKO

Das Dokument hebt die wichtigsten Aspekte der Eroberung Mexikos durch Hernán Cortés hervor und betont die Leitfigur des Eroberers als Beispiel für Führung, seinen strategischen Ansatz und sein Verhalten in einzigartigen asymmetrischen Kämpfen zwischen verschiedenen Zivilisationen. Ebenso stellt das Dokument das Erbe, das diese Eroberung nicht nur für die Entwicklung des mexikanischen Volkes, sondern auch als Beispiel für anderen Eroberungen, die das spanische Reich in Amerika schufen heraus.



04

L'AUTOMATIZZAZIONE DELLA GUERRA: IL CONTROLLO UMANO

L'automazione della guerra è inevitabile. Tuttavia, nonostante i vantaggi dell'utilizzo di sistemi d'arma autonomi (AWS), vi sono molte controversie sull'assenza di controllo umano sulle azioni di attacco condotte con questi mezzi. L'articolo analizza le implicazioni etiche e giuridiche che possono derivare dall'integrazione di questa nuova forma di azione nel campo militare.

10

SAHEL: UN'ENCLAVE DETERMINANTE NELLA LOTTA CONTRO IL TERRORISMO

Il Sahel, situato tra il deserto del Sahara e la savana africana, è la zona con la maggiore espansione terroristica del pianeta, a motivo delle crisi interne dei paesi che la compongono, della corruzione politica, della carenza di cibo e del traffico illegale di armi, droga e persone, tra le altre

cause. La caduta dello Stato Islamico in Siria e in Iraq ha portato molti terroristi a unirsi ai gruppi del Sahel (JNIM o Boko Haram). Il mondo, dunque, non può guardare dall'altra parte e deve cooperare per sconfiggere il terrorismo.

63

DOCUMENTO: HERNAN CORTES E LA CONQUISTA DEL MESSICO

Il documento evidenzia gli aspetti più rilevanti della conquista del Messico da parte di Hernán Cortés, cercando di sottolineare la figura del conquistatore come esempio di leadership, il suo approccio strategico e le sue azioni in combattimenti asimmetrici singolari tra diverse civiltà. Una particolare attenzione è dedicata inoltre all'eredità lasciata da questa conquista non solo per l'evoluzione del popolo messicano, ma anche come esempio per le conquiste successive che modellarono l'impero spagnolo in America.



RECOMENDACIONES SOBRE NUTRICIÓN EN EL DEPORTE. (SEGUNDA PARTE)

María del Carmen Mellado Blanco

**Licenciada en Medicina y Cirugía
Profesora de número de la ECEF**

Para establecer una nutrición adaptada a la actividad deportiva hay que considerar todas las fases de ésta: antes, durante y después del entrenamiento o competición.

En dichas situaciones, el equilibrio entre hidratos de carbono, grasas y proteínas será fundamental para conseguir un buen estado nutricional, pero requerirá el ajuste de los porcentajes de nutrientes en la dieta, en función del tipo de deporte que se practique y de las necesidades energéticas que éste suponga.

Por tanto, en deportes de resistencia, la energía deberá provenir mayoritariamente de los hidratos de carbono pudiéndose incrementar la proporción de éstos hasta un 65-70 %, mientras que en deportes de fuerza se necesitará un mayor aporte proteico constituyendo las proteínas el 15-20 % de la dieta (es aconsejable consumir en estos casos en torno a 1,5 y 1,7 gramos de proteína diaria por cada kilo de peso al día), reduciéndose en ambos casos el consumo de lípidos al 20-25 %.

Otro aspecto esencial para el deportista, es asegurar una hidratación adecuada, puesto que, durante el ejercicio físico, las pérdidas de agua y electrolitos se ven incrementadas. Dichas pérdidas

serán mayores en ciertas condiciones ambientales de alta temperatura, humedad, etc., en función del estado físico previo, es decir del nivel de entrenamiento, y de la intensidad y el tipo de ejercicio. No solo es importante incidir en los hábitos de hidratación durante el entrenamiento (siendo recomendable la ingesta de 150-200 ml de agua cada 20-25 minutos de ejercicio), sino que también hay que prestar atención a la hidratación previa y a la recuperación hídrica posterior. Se debe recuperar el 150 % del peso perdido. Si el ejercicio supera la hora se recomienda la ingesta de bebidas ricas en sales minerales y electrolitos, con aporte de hidratos de carbono para el correcto funcionamiento de la actividad muscular.

Finalmente, es importante considerar el uso de suplementos en la dieta del deportista.

Existe evidencia científica de que, gracias al uso de ciertas sustancias (creatina, cafeína, bicarbonato, antioxidantes, calcio, hierro), se consigue un aumento del rendimiento deportivo, siempre que se utilicen en dosis adecuadas, de acuerdo a un protocolo específico, en una situación concreta en el deporte, o en situaciones de déficit o requerimientos especiales.

Por el contrario, hay pocas pruebas y los resultados son controvertidos, sobre los efectos beneficiosos de la mayoría de suplementos y productos deportivos que actualmente existen en el mercado. Todos ellos, no han demostrado

proporcionen una mejora del rendimiento deportivo suficiente, y los beneficios que producen no son comparables en ningún caso a los que una dieta adecuada, tanto cualitativa como cuantitativamente, aporta al deportista.

De todo lo expuesto anteriormente, se deduce que se puede lograr una excelente salud nutricional y un óptimo rendimiento deportivo, adaptando la dieta tanto en calidad como en cantidad, ajustando los porcentajes de nutrientes y manteniendo el equilibrio entre los mismos, estableciendo una dieta pre, intra y postcompetición, manteniendo un balance hidroelectrolítico adecuado y valorando el uso de suplementos nutricionales solo en situaciones concretas.

BIBLIOGRAFÍA

- Nutrición. Autores: ALPERS, STENSON & BIER. Editorial Marbán. 2003.
- Guía de alimentación saludable de la Sociedad Española de Nutrición Comunitaria (SENC) 2019.
- XIII Congreso Internacional de Nutrición, alimentación y dietética organizado por la Sociedad Española de Dietética y Ciencias de la Alimentación (SEDCA).
- Documento de Consenso de la Federación Española de Medicina del Deporte (FEMEDE) «Ayudas ergogénicas nutricionales para las personas que realizan ejercicio físico».
- «Curso de Alimentación, nutrición e hidratación en el deporte» de la Sociedad Española de Medicina del Deporte (SEMED/FEMEDE).■

ESPÍRITU DE AMISTAD...



DE JURAMENTO ENTRE CADA DOS
HOMBRES



Patronato de Huérfanos



«Siempre a vuestro lado»

India y Samuel, hija y esposo de la soldado de Artillería Rocio Aranda, fallecida el 22 de abril de 2019, posan junto a los compañeros de Rocio del Grupo de Artillería de Campaña XI, en Bótoa (Badajoz).

Foto: Jesús de los Reyes (DECET)

REVISTA EJÉRCITO

Establecimiento San Nicolás

Calle del Factor n.º 12 - 4ª planta, 28013 MADRID

Central tfno.: 915160200

Administración y Subscripciones tfno.: 915160485

Telefax: 915160390

Redacción tfno.: 915160482

Edición tfno.: 915160480

ejercitorevista@et.mde.es

