

EJÉRCITO



**Besmayah, una historia de generosidad
Europa... ¿Por quién doblan las campanas?**

**Documento:
España en Lepanto
450 aniversario de la batalla**

REVISTA DEL EJÉRCITO DE TIERRA ESPAÑOL

NÚMERO 960 ABRIL 2021 - AÑO LXXXII



Abril 2021 • AÑO LXXXII • NÚM. 960

ÍNDICE



Militares españoles
en Besmayah

EDITA:



MINISTERIO
DE DEFENSA

SUBSECRETARÍA DE DEFENSA

SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA

DIRECCIÓN

Director

General de brigada Leopoldo HERRERO NIVELA
Subdirector de Asistencia Técnica de JCISAT

Subdirector y Jefe de Redacción

Coronel Carlos TEJEDA FERNÁNDEZ

CONSEJO DE REDACCIÓN

Coroneles

Torres Santo Domingo
Padilla Velázquez-Gaztelu
Losilla Ortega, Frías Sánchez
Rico Sánchez, Baeza López
Lunar Bravo, Garrido Robres
Merino Merino, Betolaza Méndez
Gómez Reyes y García-Vaquero

Tenientes coroneles

Negrón Carreño
Armesto González-Rosón
Huerta Ovejero

Comandante

Pascual Mayandía

Capitán

López Andrés

Suboficial mayor

Simarro Pi

Redacción

Flor González Bruno
Tamara Rodríguez Besga
Laura González Bevia

Documentación

Ana María González Perdonés

Ofimática y Maquetación

Ricardo Aguado Martínez
Vanessa García Sanz
Ana María González Perdonés
Luis Fabra Andrés
M^a Eugenia Lamarca Montes
Eugenio Salmerón Martínez

Imprime

Ministerio de Defensa

NIPO 083-15-005-2 (edición impresa)
ISSN 1696-7178 (edición impresa)

NIPO 083-15-004-7 (edición en línea)
ISSN 2530-2035 (edición en línea)

Depósito Legal M 1633-1958

Fotografía

MDEF, DECET

Catálogo General de Publicaciones Oficiales
<https://cpge.mpr.gob.es>

Catálogo de Publicaciones de Defensa
<https://publicaciones.defensa.gob.es>



EJÉRCITO
DE TIERRA

ARTÍCULOS

ENSEÑANZA DEL LIDERAZGO EN LA ACADEMIA GENERAL MILITAR

Francisco José Trujillo Pacheco. *Comandante de Artillería*

4

EUROPA... ¿POR QUIÉN DOBLAN LAS CAMPANAS?

Pedro Sánchez Herráez. *Coronel de Infantería DEM*

10

BESMAYAH, UNA HISTORIA DE GENEROSIDAD

Francisco Bernal Bello. *Comandante de Infantería DEM*

16

BAJAS CIVILES EN EL CONFLICTO AFGANO. «DEPENDIENDO DEL PRISMA CON EL QUE SE MIRE»

Rodolfo Arroyo de la Rosa. *Teniente coronel de Transmisiones DEM*

28

LA INVESTIGACIÓN EN EL EJÉRCITO DE TIERRA. UN CAMPO APASIONANTE E IMPRESCINDIBLE, CARA AL FUTURO

Antonio Ruiz Benítez. *General de división DEM*

34

ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE IDIOMAS. UNA PAREJA BIEN AVENIDA

Luis Manuel Arias Loste. *Teniente coronel de Transmisiones*

40

SOLDADOS QUE HICIERON HISTORIA. JUAN BAUTISTA DE ANZA

Joaquín Navarro Méndez. *Comandante de Infantería retirado*

48

CAPACIDAD DE DECISIÓN. CORONEL REY D'HARCOURT

Fernando Martínez de Baños Carrillo. *Coronel de Artillería retirado*

54

TOLEDO, EL ALCÁZAR Y LA ACADEMIA. AYER Y HOY

Ángel Cerdido Peñalver. *Coronel de Infantería retirado*

64

NUESTRAS INSERCIONES

CONVOCATORIA PREMIOS HERNÁN PÉREZ DEL PULGAR

26

RINCÓN DEL MUSEO DEL EJÉRCITO

27

NOVEDADES EDITORIALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA

47

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

63

PUBLICACIONES MILITARES DEL EJÉRCITO DE TIERRA

72

I CENTENARIO DE LA CAMPAÑA DE MARRUECOS. DOCUMENTO GRÁFICO

128

RESEÑA DEL PATRONATO DE HUÉRFANOS DEL EJÉRCITO DE TIERRA

129

INTERIOR DE CONTRAPORTADA: 150 aniversario del PAHUET

131

Suscripción y venta: calle del Factor n.º 12 - 4.ª planta, 28013 MADRID

Tfno.: 915160485

ejercitorevista@et.mde.es

Precios

Revista (IVA incluido): 2 euros.

Suscripción anual (IVA incluido): España 18 euros; Europa: 30 euros; resto del mundo: 35 euros.



DOCUMENTO

España en Lepanto 450 aniversario de la batalla

ESPAÑA EN LEPANTO. PRESENTACIÓN

Jesús Argumosa Pila

General de división retirado

74

ASPECTOS HISTÓRICO-GEOPOLÍTICOS EN EL MEDITERRÁNEO DEL SIGLO XVI

Francisco Ramos Oliver

General de división retirado

80

PLANTEAMIENTO ESTRATÉGICO DE LA BATALLA

LA VISIÓN ESTRATÉGICA DE LOS PAÍSES DE LA SANTA LIGA

Juan López Díaz

Coronel de Infantería de Marina retirado

86

LOS TERCIOS EN LA BATALLA

César Muro Benayas

Teniente general retirado

92

DOCTRINA Y ARMAMENTO EMPLEADO EN LA BATALLA

Marcelino González Fernández

Capitán de navío retirado

100

SECCIONES

OBSERVATORIO INTERNACIONAL

Pasos positivos en las crisis fronterizas de India con China y Pakistán

Alberto Pérez Moreno

Coronel de Infantería DEM retirado

La vigencia de la amenaza del estado Islámico en el embrión califal

Carlos Echeverría Jesús

Profesor de Relaciones Internacionales

de la UNED

110

PENSADORES ESTRATÉGICOS

James Schlesinger

Ángel José Adán García

Coronel de Artillería DEM

114

INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA

Robots hechos de Robots

Blindaje corporal ruso

Ricardo Illán Romero

Teniente coronel de Infantería

116

FILMOTECA

Silencio de muerte

Cita con Venus

José Manuel Fernández López

Ejército de Tierra

118

INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA

120

SUMARIO INTERNACIONAL

122

APUNTES DE EDUCACIÓN FÍSICA

124



ENSEÑANZA DEL LIDERAZGO EN LA ACADEMIA GENERAL MILITAR

El presente artículo demuestra que el estudio del liderazgo no es algo novedoso, sino que se ha impartido en la Academia General Militar a lo largo de sus tres etapas. En la primera época se enseñaron las habilidades que debían desarrollar los mandos para realizar sus cometidos. La segunda se centró en conocer a los subordinados. Es en la tercera cuando se consolidó el liderazgo tal y como lo conocemos hoy en día

Francisco José Trujillo Pacheco
Comandante de Artillería

INTRODUCCIÓN

La importancia del liderazgo es algo incuestionable para cualquier organización. Los artículos que tratan de esta materia suelen poner de

manifiesto el interés que ha suscitado en los últimos años, como si fuera un tema novedoso o estuviera en los inicios de su análisis. Lo mismo podría pensarse en el ámbito militar. Sin embargo, con este estudio se pretende desmontar esta falsa creencia. El liderazgo es algo intrínseco a la profesión castrense y en la Academia General Militar, a lo largo de sus tres épocas, se ha estudiado siempre, si bien se empleaban otros términos. El objetivo de este artículo es describir las

asignaturas que han tenido relación con el campo del liderazgo en la Academia sobre la base de los libros de la Biblioteca Histórica.

PRIMERA ÉPOCA. ORDENANZAS Y GUÍA DEL OFICIAL DE CAMPAÑA

Según Izquierdo, Ortiz de Zárate y Aparicio (2011), el entonces ministro de la Guerra, el general Martínez



Campos, promovió el Real Decreto fundacional el 20 de febrero de 1882, que establecía la primera época de la Academia General Militar con sede en el Alcázar de Toledo y que perduró hasta 1893.

El plan de estudios suponía aumentar el nivel científico y técnico de las anteriores escuelas de los cuerpos facultativos, así como mejorar la formación física y moral de los futuros oficiales. Los alumnos debían estudiar durante tres años en dos fases, una común que integraba a todos los oficiales y una específica de un año de duración en las Academias de Aplicación. En este plan de estudios, las materias de Ordenanzas I y Ordenanzas II, impartidas en la fase común, así como la *Guía del oficial de campaña*, en la fase específica de las armas de infantería, caballería, artillería e ingenieros,

estaban relacionadas con el estudio del liderazgo.

El preámbulo del actual Real Decreto 96/2009, de 6 de febrero, por el que se aprueban las Reales Ordenanzas para las Fuerzas Armadas, marca que «históricamente se define *ordenanzas* como el conjunto de normas que sistematizaban el régimen de los militares en sus variados aspectos»; por tanto, se puede considerar como un verdadero manual de liderazgo. Es de justicia indicar que estas asignaturas se impartían antes de crearse la Academia General Militar: el primer plan de estudios que recoge la asignatura de Ordenanzas data de 1809 en la Academia Militar de la Isla de León (Cádiz).

Por su parte, en la *Guía del oficial de campaña*, la biblioteca histórica cuenta con varios libros en torno a 1882: *Guía del oficial particular para campaña*, del general Cesac-Lacuee. *Guía del oficial de Caballería Ligera en campaña*, escrito por el teniente coronel Enrique Manera y Cao, *Guía del oficial de Artillería o sea Ordenanzas de Artillería: modificadas según previenen las Reales Órdenes, Circulares y Reglamentos vigentes, y aumentadas con las reglas más modernas para el servicio en paz y en guerra*, del teniente coronel Ricardo Aranaz e Izaguirre, y la *Guía del oficial de Ingenieros*, firmada por el coronel José Almirante. Estos manuales se centran en formular los procedimientos tácticos y técnicos que necesita el oficial para llevar a cabo su tarea con éxito.

Se puede concluir que en esta época el liderazgo se reduce a enseñar la forma de proceder de los mandos para que sepan desempeñar sus cometidos técnicos, y se añaden aspectos morales, faceta que se imparte en las asignaturas de ordenanzas.

SEGUNDA ÉPOCA. PEDAGOGÍA

El Real Decreto de 20 de febrero de 1927 establece las bases de la reorganización de la enseñanza militar volviendo a crear la Academia General Militar, esta vez en Zaragoza. Se buscaba inculcar el «espíritu de la General», que debía ser común a

todos los oficiales de las distintas especialidades. Este plan de estudios duraba dos años, y la asignatura de Pedagogía se impartía en el segundo año. Se utilizó un método novedoso en la época, inspirado en el manual de Francisco Giner de los Ríos *Pedagogía Universitaria*, además de los propios guiones que elaboraba un grupo de trabajo.

Dichos guiones detallan qué conferencia había que impartir cada día, definiendo el título, el programa general y el guion pormenorizado. En su exhaustiva investigación sobre la segunda época de la General, Sánchez (2015) describe que en Pedagogía se impartían «siete horas de psicología, cinco de didáctica o metodología, seis de educación moral y siete de ética militar...», con lo que daba un esbozo de los temas tratados en la materia. Estudiaban las armas y el terreno, teniendo presente que el hombre es el elemento más importante, el genio que maneja las armas y debe desenvolverse en el terreno. En la tercera conferencia de estos apuntes, «La necesidad de conocer al hombre como principal elemento de la guerra», señalaba el estudio del hombre de modo individual, en su aspecto fisiológico, su capacidad de resistencia y esfuerzo; en el ámbito psicológico, sus pensamientos y sentimientos, para luego estudiarlo de modo grupal. También se impartían las ordenanzas, tratamientos y honores militares en primer curso, con una orientación similar a la que se había estado impartiendo hasta entonces.

En esta época, por tanto, se empieza a estudiar al subordinado como persona desde varias facetas, analizando sus capacidades y cualidades para obtener el máximo rendimiento en su trabajo.

TERCERA ÉPOCA. ORIGEN DEL LIDERAZGO

El Real Decreto de 27 de diciembre de 1940 da lugar a la tercera época de la Academia General Militar, con un plan de estudios continuista, con la finalidad de «educar, instruir y preparar moralmente a los futuros oficiales del Ejército».

El plan de estudios de 1941 tenía la singularidad de estar estructurado en dos cursos de seis meses de duración desarrollados en la General, un ciclo de formación específica de dos años en las academias especiales y un curso final de seis meses para el que se regresaba a Zaragoza. Las asignaturas relacionadas con el liderazgo eran Ordenanzas I y II, ya comentadas, con las correspondientes actualizaciones, y Educación Moral I y Educación Moral II en primer y segundo curso respectivamente, basadas en el manual *Ensayo sobre pedagogía del mando y fuerzas morales*, del teniente coronel Juan Gómez (1941, Cartagena, F. Melero). En primer lugar, centra la atención en el subordinado en el aspecto físico, atendiendo las necesidades de los nuevos soldados, para después enseñar los valores del Ejército teniendo presente que la familia es el primer agente socializador donde se aprenden normas de conducta. A los soldados había que instruirles en formación moral

utilizando palabras como *patria, disciplina y subordinación*, mediante anécdotas, cuentos o ejemplos. En segundo lugar, marca que el oficial debe ser sincero y transparente en las relaciones con sus subordinados y, al mismo tiempo, mostrarle la firmeza del mando. Ya anticipaba que algunos individuos son líderes de forma instintiva pero la gran mayoría necesita un aprendizaje.

El plan de estudios de 1948 introduce una serie de cambios. Las asignaturas de humanidades, como Ordenanzas I y II, Educación Moral I y II, Deontología Militar I y II, Psicología Militar y Pedagogía se impartirán en Zaragoza, en lugar de en las academias especiales.

Deontología Militar

Se utilizó el libro *La moral profesional en el Ejército*, del teniente coronel castrense Mariano Vega Mestre (1947, Madrid, Ares), que llegó a ser obispo

de Mondoñedo y anteriormente profesor de la Academia de Infantería, donde impartía la misma asignatura. Se puede considerar el padre de la moral en el seno del Ejército al postular que hay que vivir la milicia con honradez y profesar el decoro colectivo. Mestre afirma que «una profesión como esta de las armas, que pide habitualmente sacrificios y hasta heroísmos, no puede contentarse con una moralidad externa, disciplinaria y legal». La Deontología Militar trata de todas las normas de conducta con las que cuenta el Ejército, entre otras las Reales Ordenanzas, además del estado de conciencia de los hombres que profesan en la milicia, pero el autor concluye que la verdadera moral es esencialmente religiosa, basada en la actitud psicológica de los individuos.

Psicología Militar

En estos años la biblioteca cuenta con varios libros que tratan este tema,

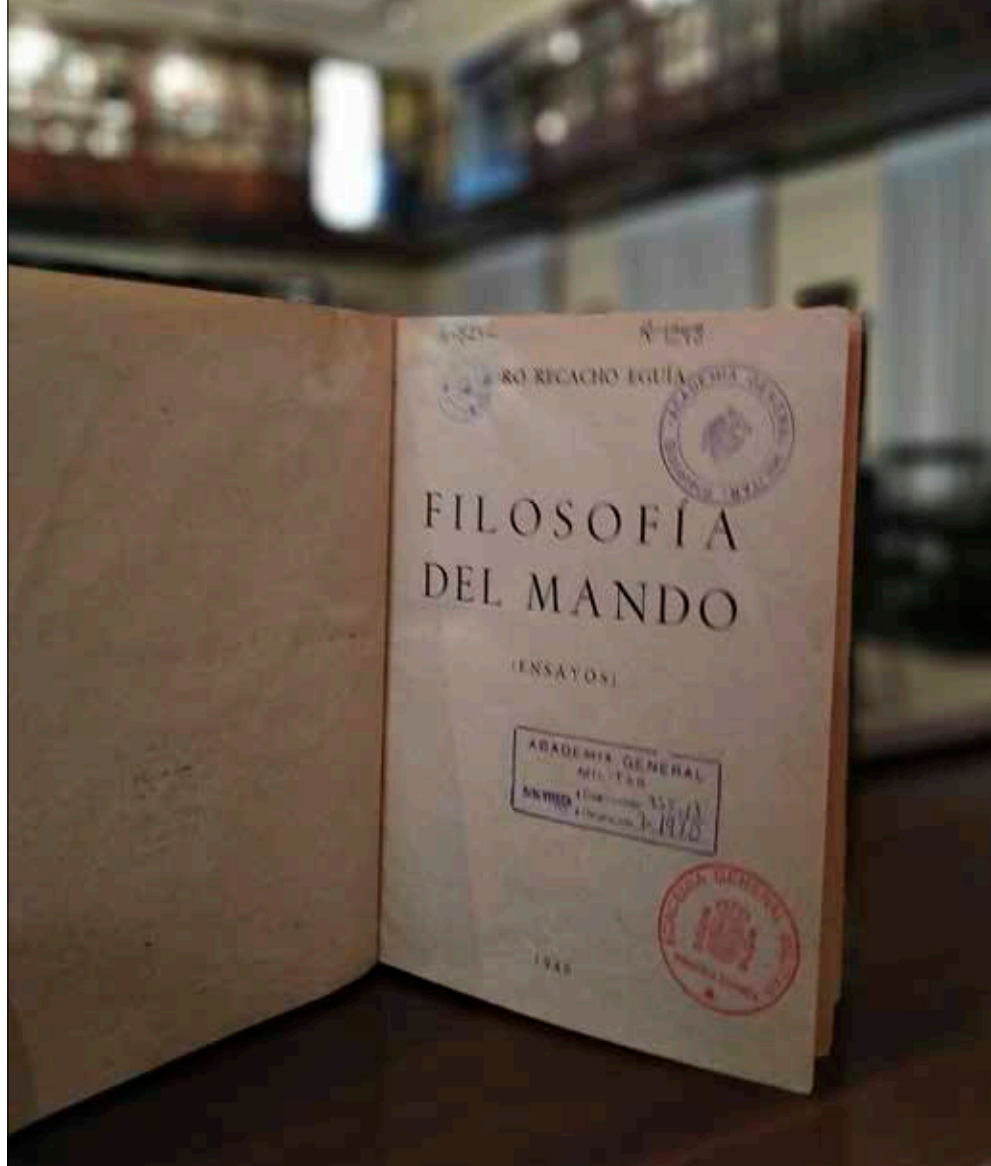


Biblioteca Histórica de la Academia General Militar

Introducción a la psicología, de Ernst von Aster (1928, Barcelona, Labor), o *Diálogos sobre el mando*, de André Maurois (1947, Madrid, EPESA). La obra de Jorge Vigón *Estampa de Capitanes* se ha considerado como un manual de liderazgo de la época, siendo su primera edición de 1940; no obstante, en la biblioteca de la AGM el primer manual que se tiene de esta obra data de 1952.

En nuestra opinión, el manual de *Filosofía del mando*, de Pedro Recacho Eguía (1946, Madrid, Naval), es el origen del liderazgo en la AGM tal y como lo conocemos actualmente. El objetivo de esta obra es «proporcionar a los mandos naturales los elementos indispensables para que salgan airoso de su misión». Desecha la visión del líder como un rasgo de personalidad: «Las memorias de los jefes famosos no arrojan mucha luz sobre el espinoso y oscuro camino del mando», y concluye que el liderazgo se puede aprender. En la primera parte del libro estudia al individuo y centra la atención en el subordinado. El mando necesita conocer la personalidad de sus seguidores y las leyes del carácter que, afirma, son la herencia, la educación y el ambiente.

En la segunda parte estudia el mando y define que «ejerce mando sobre otro el que deja sentir su influencia sobre este otro». Especifica tres estilos de mando: los que consideran el mando como un fin en sí mismo, los que creen que el mando es un medio de alcanzar un fin y los que conceden tal importancia a sus subordinados que a ellos dedican toda su actividad. Según el autor, «se hace indispensable introducir en la enseñanza militar un grupo de materias que abarquen estos temas, que por ser la médula viva de la profesión, no pueden tener el alcance de una asignatura más [...]. El objetivo no puede ser inculcar a los alumnos unas normas estereotipadas y rígidas, sino despertar su curiosidad y su interés por el hombre y sus problemas». Así, las cinco cualidades que el líder debe poseer son: ausencia de egoísmo, empatía, mostrar confianza, comprensión y capacidad para resolver los problemas; todas se pueden aprender.



Libro *Filosofía del mando*

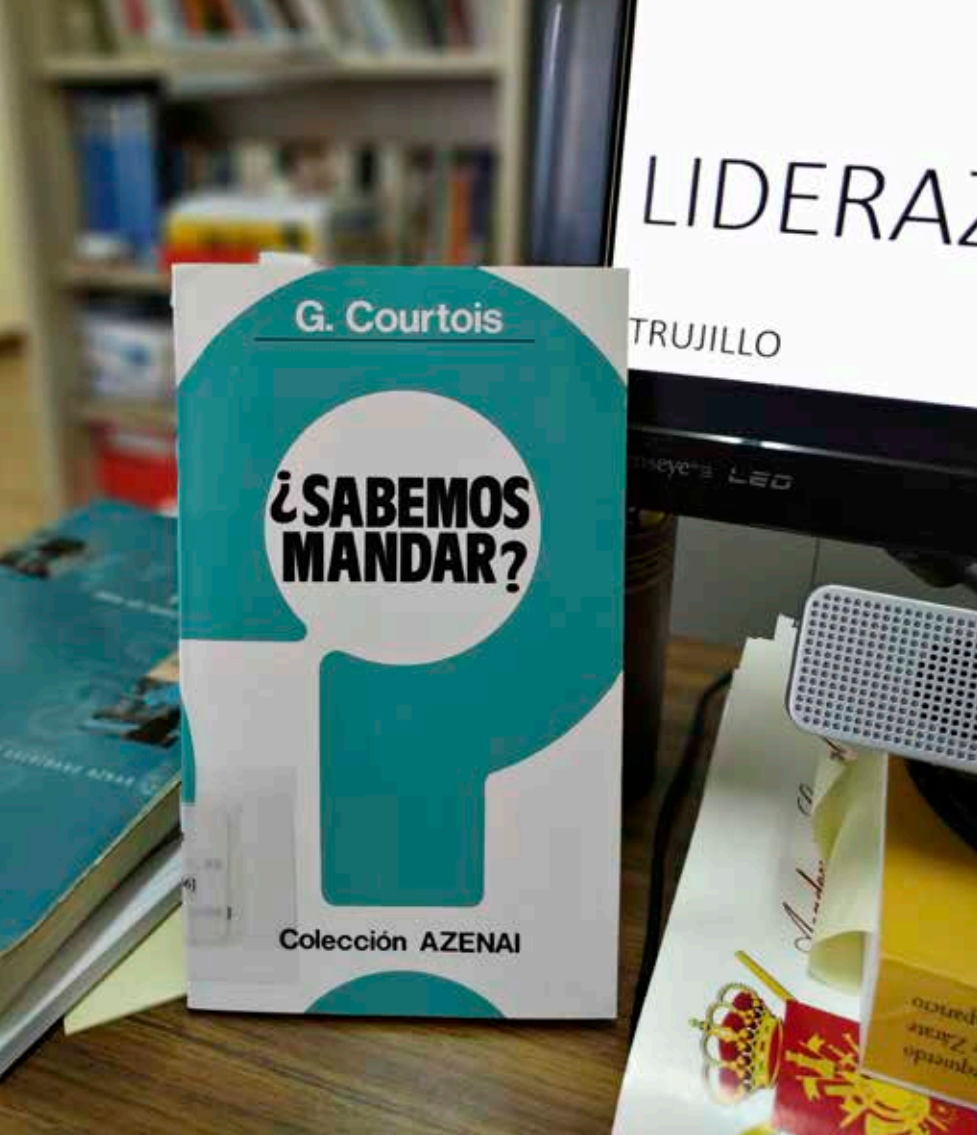
Posteriormente hubo algunos cambios en los planes de estudios que no alteraron los principios básicos con los que se creó este plan de 1948.

Plan de estudios de 1973. Técnicas de Mando. Psicología y Pedagogía. Sociología

Marca un punto de inflexión que abre una nueva etapa en los planes de estudios. En la introducción del Decreto 528/1973 de 9 de marzo se aconseja modificar la estructura y el régimen de la Enseñanza Superior Militar. Constaba de un primer ciclo del curso selectivo y dos años de formación básica, y un segundo ciclo de dos cursos de fase de especialización, de los cuales solo quinto curso se impartía en las academias especiales.

A partir de este momento solo nos podemos apoyar en los apuntes de las asignaturas, ya que, al haber

tantos libros en la biblioteca histórica que tratan sobre liderazgo, resulta imposible saber a ciencia cierta en qué basaban los profesores sus contenidos. Realizando una búsqueda por materias entre 1950 y 1975, en Psicología arroja un resultado de 49 libros, en Sociología 59, en Pedagogía 10 y 29 con la materia Mando. De todos ellos destaca *El estudio del liderazgo*, de Clarence George Browne y Thomas Simon Cohn, que es el primer libro en los fondos de la biblioteca histórica que utiliza la palabra *liderazgo*. Fue publicado en 1969, Buenos Aires, por la editorial Paidós, siendo su primera edición de once años antes. Según estos autores, a partir de los años cincuenta había mucha bibliografía en el campo del liderazgo y no estaba bien organizada, existía «una masa de contenido desprovista de sustancias aglutinantes que la agrupasen o la coordinasen, estableciendo interrelaciones».



Libro *¿Sabemos mandar?*

Técnicas de Mando y Psicología Militar

En 1970 se cuenta con los *Apuntes de Psicología Militar* de la Jefatura de Estudios impresos en los talleres tipográficos de la AGM. Estos apuntes consolidan el liderazgo como materia, según se aprecia en el índice: «El militar y la psicología. Clasificación y selección de personal. La moral del combatiente. Psicología del mando militar. La guerra psicológica».

En 1988 estaban muy centrados en los temas de liderazgo y se llegó a repartir a todos los cadetes, como libro de consulta, *¿Sabemos mandar?*, de Gaston Courtois (1988, Madrid, Sociedad de Educación Atenas). El libro hace un estudio de psicología social sobre los líderes a lo largo de 20 lecciones magistrales. Plantea que el oficio de jefe se puede aprender, para lo que se necesitan tres elementos: «la obra que cumplir, el jefe que la tiene que concebir y la ha de

mandar ejecutar, y los hombres con quien ha de realizarla».

Trata de la misión que debe realizar el mando en la organización y plantea las competencias que el jefe necesita en el ámbito individual, como el dominio de sí mismo, desprendimiento, tenacidad y espíritu de decisión. Los subordinados que debe mandar se sitúan en tres niveles: los superiores, los iguales y los subalternos. Se trata de una obra que pretende ayudar a los jóvenes que vayan a ser jefes en un futuro próximo.

Plan de estudios de 1992. Psicología Social

La Ley 17/89 del Régimen de Personal introdujo profundos cambios en el sistema educativo. Se articuló el Real Decreto 601/1992 de 5 de junio, que establecía las disposiciones reglamentarias de las enseñanzas superiores y medias de los cuerpos generales de los Ejércitos, de infantería

de Marina y del cuerpo de la Guardia Civil. Esto supuso que los tres primeros años se impartieran en la AGM y los dos siguientes en las academias de las especialidades fundamentales de cada arma.

Según la Orden 60/1992 de 30 de julio, donde se detalla el plan de estudios, la asignatura de Psicología Social abarca los siguientes contenidos: «Teorías psicosociológicas. Medio ambiente y comportamiento. Procesos psicosociológicos básicos. Actitudes sociales. El comportamiento colectivo. Liderazgo. Mando. Teoría y técnica de la Comunicación». La mayoría de los profesores que impartieron la asignatura eran licenciados en Psicología, actualizaron los manuales y escribieron varios libros. El primero fue un trabajo conjunto en 1998, ME7-007. *El mando como líder. Psicología y liderazgo en el siglo XXI*, del comandante César Rodríguez Martín (2000, Zaragoza, Mira); *Psicología para un nuevo estilo de mando*, del teniente coronel Carmelo Escribano Aznar (2002, Huesca, Pirineo). En 2007 se terminó la publicación de ámbito interno de las Fuerzas Armadas OR7-026. *Orientaciones de Liderazgo*, del Mando de Adiestramiento y Doctrina.

Plan de estudios de 2010. Liderazgo

La Orden Ministerial 51/2010 de 30 de julio, por la que se aprueban los Planes de Estudios de la Enseñanza de Formación de Oficiales para la integración en el Cuerpo General del Ejército de Tierra, mediante las formas de ingreso sin titulación, con las posteriores modificaciones, da lugar al actual sistema de enseñanza militar. Se crea el Centro Universitario de la Defensa y los alumnos cursan los cuatro primeros años en la AGM y un último curso que compaginan con las academias de las especialidades fundamentales, y con prácticas de mando en las unidades. Al finalizar los cinco años obtienen el título de Grado en Ingeniería de Organización Industrial y el despacho de teniente de la especialidad fundamental elegida.

La memoria justificativa de 2016 para el acceso a la escala de oficiales sin

titulación previa específica que los contenidos para la asignatura de Liderazgo son: «Fundamentos del ejercicio del Liderazgo. El individuo y el Grupo. Estilos de Dirección. La Comunicación. Motivación: principios y técnicas. Herramientas para el desarrollo de habilidades de liderazgo y toma de decisiones. Gestión, tiempo, conocimiento. Estrés. Conflicto, cambio y aspectos multiculturales».

CONCLUSIONES

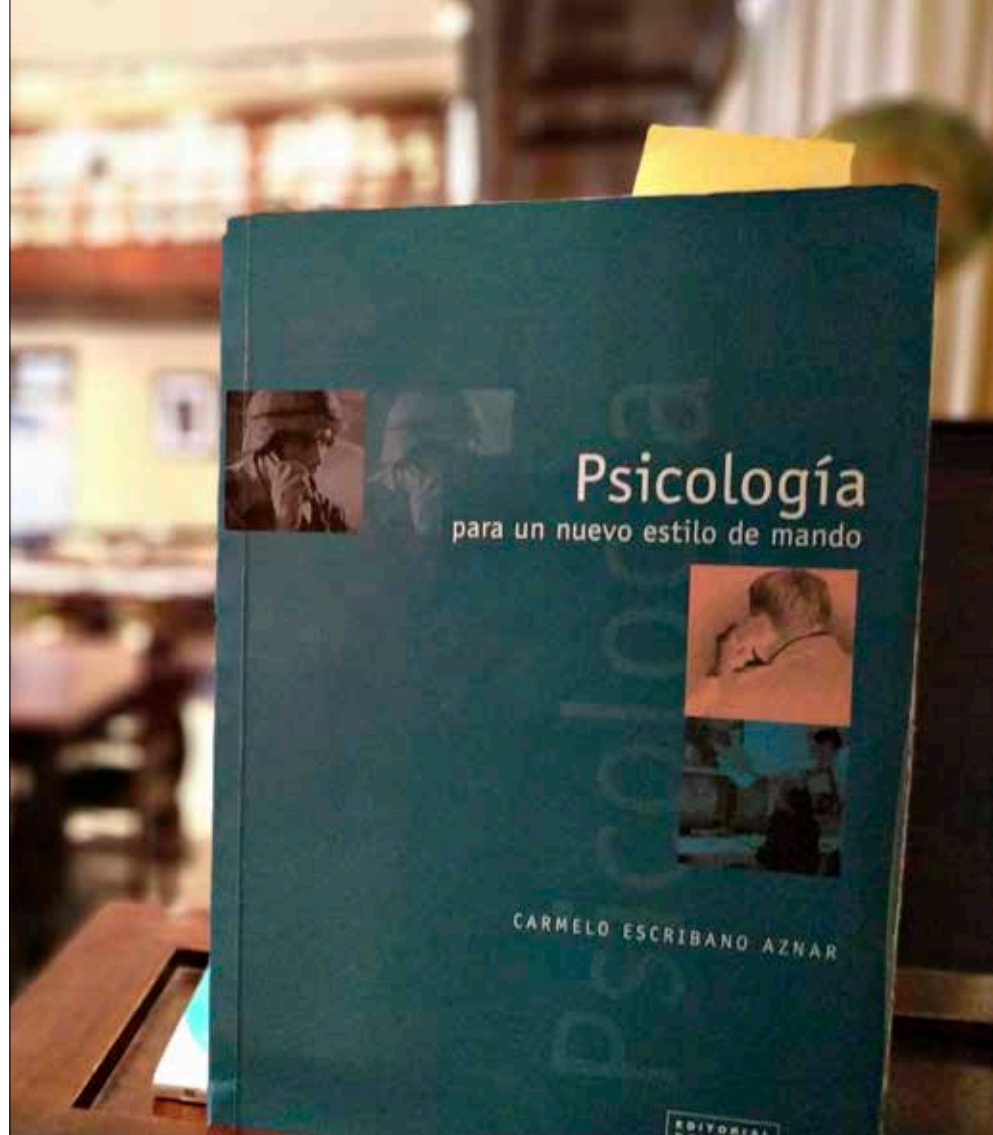
El liderazgo es intrínseco a la profesión militar y se transmite de forma implícita en todos los actos de la vida castrense. El líder militar ha sido preparado y formado para conducir a sus subordinados en todas las situaciones ante las que deberá enfrentarse.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, el estudio del liderazgo se inició en la primera época con las asignaturas de Reales Ordenanzas I y II, complementado con la *Guía del oficial* de las diferentes armas, donde se instruía a los oficiales en aspectos técnicos necesarios para desarrollar sus cometidos, complementados con los aspectos morales recogidos en las Reales Ordenanzas.

En la segunda época se basó en la pedagogía, estudiando a los subordinados desde varias facetas para sacar el máximo provecho. Los objetivos del sistema de enseñanza en esa época eran dar a los futuros oficiales espíritu militar, compañerismo, temple del alma, dignidad y austeridad.

Finalmente, en la tercera época, el estudio del liderazgo como materia se perfeccionó en 1941 con las asignaturas Educación moral I y II, analizando al soldado en el plano físico y psicológico. En 1948, Recacho Eguía, con su manual *Filosofía del mando*, puede ser considerado el padre del liderazgo como lo conocemos en la actualidad, pues con la asignatura Psicología Militar focaliza la atención en el subordinado y en conocer la personalidad de sus seguidores. Dictaminó que no era una ciencia matemática y que se podía aprender.

Con el plan de 1973 se estudia el primer libro que contiene la palabra



Psicología, un nuevo estilo de mando

liderazgo, de los autores Clarence George Browne y Thomas Simon Cohn, en 1969. Para ellos es necesario organizar y sistematizar la amplia bibliografía sobre el tema.

La asignatura Técnicas de Mando y Psicología Militar de este plan de estudios consolida el liderazgo. Las promociones comprendidas entre la XXIII y la LI han estudiado esta materia, siendo la base de los conocimientos del liderazgo para los oficiales más antiguos del Ejército.

En 1992, muchos de los profesores que impartieron la materia de Psicología Social eran licenciados en Psicología, lo que concedía un valor añadido a las asignaturas. Fue el momento en el que se empezaron hacer investigaciones y se publicaron más libros relacionados con el liderazgo.

Desde 2010, con el actual plan de enseñanza, está mejorando cada día el campo del liderazgo. Hay diversos

profesores relacionados con esta materia, se tienen relaciones con universidades, se participa en congresos y se imparten ponencias de liderazgo.

Podemos concluir que, aunque actualmente existen más investigaciones y estudios sobre el liderazgo en el ámbito castrense, esta no es una materia novedosa, la capacidad de mando es un valor que ha asimilado el oficial desde la propia creación de la profesión militar.

BIBLIOGRAFÍA

- IZQUIERDO, J., ORTIZ DE ZÁRATE, J.R. y APARICIO, A.: *La Academia General Militar: Crisol de la oficialidad española*. Institución Fernando el Católico, Zaragoza; 2011.
- SÁNCHEZ, S.: *La reapertura de la Academia General Militar de Zaragoza (1927-1931)*. *Revista de Humanidades*, 21, pp. 137-170; 2015.■



EUROPA, ¿POR QUIÉN DOBLAN LAS CAMPANAS?

Durante el siglo xx, Europa pasó de ser el centro del mundo a perder relevancia a causa de las guerras que la desangraron. Sobre esas cenizas, el sueño de una Europa unida se construye sobre un proyecto común; pero la pandemia ha permitido contemplar una nueva pugna entre las naciones europeas, así como acciones y omisiones que van contra el propio espíritu de la Unión... y que podrían suponer su fin

Nunca preguntes por quién doblan las campanas; doblan por ti

JOHN DONNE, *MEDITACIONES EN TIEMPO DE CRISIS*, 1624

Pedro Sánchez Herráez

Coronel de Infantería DEM

INTRODUCCIÓN. ¿EL FIN DE UNA ERA?

El planteamiento inicial y la génesis del presente artículo se pueden datar en el confinamiento sufrido durante parte del primer semestre de 2020, a consecuencia de la pandemia provocada por la COVID-19 que, surgida de Wuhan, en China, se expandió por Europa y luego por el resto del mundo,

dejando en el viejo continente un rastro de muerte y crisis sin parangón desde la Segunda Guerra Mundial, y también, y no menos importante, muchas dudas y cuestiones sobre la gestión de la misma en el seno de la Unión Europea.

Si bien durante el verano de 2020 parecía que la epidemia pasaba a un segundo plano frente a la magnitud de la crisis económica generada, de nuevo las posteriores oleadas de la pandemia han hecho crecer el número de fallecidos y enfermos, y las crisis, en todos los órdenes, han vuelto a planear cual aves de mal agüero sobre gran parte del planeta, y desde luego también sobre Europa. Y de nuevo,

embarcada en un intento de regeneración económica, las dudas y diferendos crecen en todos los ámbitos.

Por otra parte, es necesario considerar que esta pandemia, como cualquier catástrofe, permite poner a prueba la cohesión, las capacidades y la voluntad de los afectados por la misma. En un entorno global que se encuentra en plena reconfiguración desde el fin de la Guerra Fría, tras el cambio de centro de gravedad del planeta del Atlántico al Pacífico por el crecimiento y aumento del peso específico global de Asia y, sobre todo, de China, sumado al poderoso resurgir de una Rusia que intenta recuperar su estatus de potencia global y a la aparición o al retorno de

potencias regionales intentando recuperar o asegurar nuevos espacios de influencia, puede desembocar en que el papel de la vieja Europa, pese a los discursos, las percepciones y los titulares, sea cada vez menos relevante o incluso que termine con la idea de unión en el continente.

GUERRAS CIVILES EUROPEAS. ¿EL NACIMIENTO DE EUROPA?

Europa, de manera secular pero especialmente durante el siglo xx, se ha desangrado en guerras intestinas. De constituir, en gran medida, «el centro del mundo», las guerras mundiales debilitaron y minoraron en tal medida sus capacidades (y prestigio) que el continente acabó repartido entre los dos grandes bloques enfrentados durante la Guerra Fría. Las guerras fratricidas europeas (de hecho, a la Primera Guerra Mundial se la llamaba desde otros continentes *la guerra de las tribus blancas o la guerra europea*) ocasionaron tal saldo de muerte, destrucción, odios, naciones, países y grupos enfrentados que los rescoldos y agravios parecía que no se enfriarían nunca. Y, tras la Segunda Guerra Mundial, el testigo del liderazgo global pasó a los Estados Unidos y la Unión Soviética, mientras Europa quedaba como potencial campo de batalla y espacio donde ganar aliados o satélites en la pugna global. Europa no existía.

Pero el intento de cambiar las cosas, la pretensión de que no hubiera un nuevo cataclismo que pusiera fin al sueño secular de la existencia de una Europa en paz y unida, animó a unos visionarios, en plena Guerra Fría, a intentar un aparente imposible: unir Europa. Con trabajo, tesón, fe y con el recuerdo de la tragedia todavía en las pupilas de millones de personas, la materialización de ese sueño comenzó y creció.

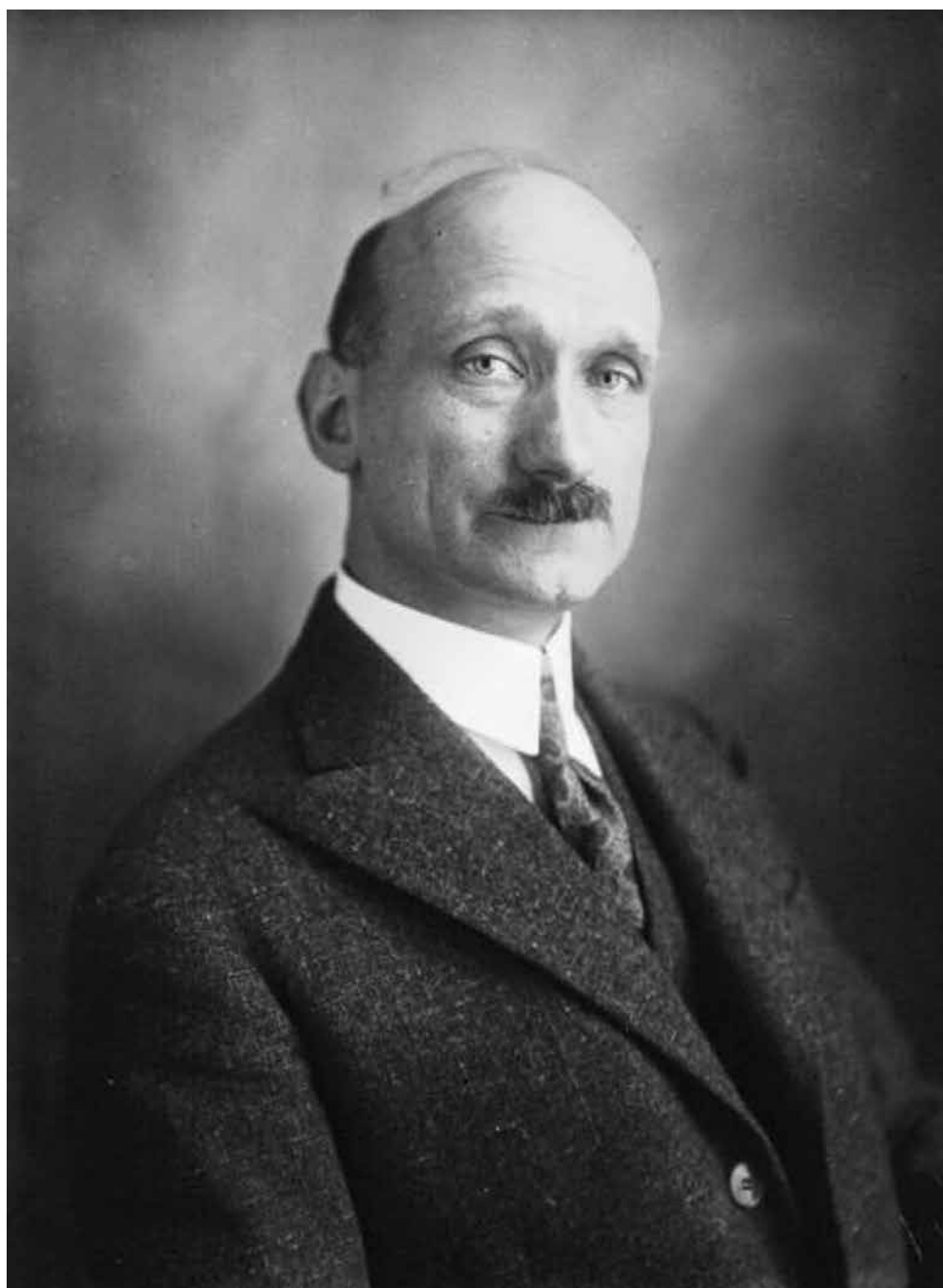
Robert Schuman, uno de los padres de ese proyecto europeo, allá por 1950, en la declaración¹ en la que propuso la creación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), el embrión de lo que acabaría siendo la futura Unión Europea, señalaría, entre otros aspectos, que «Europa no se construyó y hubo guerra», y que «Europa no se hará de una vez ni en una obra de conjunto: se hará gracias a realizaciones

concretas, que creen en primer lugar una solidaridad de hecho». Una Europa unida sería una garantía de paz y ello se conseguiría paso a paso, con logros concretos, de tal modo que se generasen una solidaridad y un sentimiento de cohesión que conformasen los pilares de esa Europa unida. Los hechos irían demostrando la cohesión y la solidaridad, y de ahí surgiría esa Europa unida.

POR FIN, ¡EXISTE EUROPA!

Y Europa, la Unión Europea, nace tras una serie de etapas y contando cada

vez con un mayor número de miembros, como un entramado económico en primera instancia y con la vocación de constituir una unión real, una poderosa asociación de naciones con peso específico en el mundo, como modo de ser un actor con capacidad global real y así poder mostrar, entre otras muchas cuestiones, cómo libertad y desarrollo son elementos perfectamente compatibles. Pero para ser una verdadera Unión es precisa la consolidación de un pilar de seguridad común, seguridad (y cada vez en sentido más amplio) que constituye el elemento y la necesidad primigenia de personas y sociedades.



Robert Schuman



Cierre de negocios por culpa de la pandemia

No sería hasta el año 2003, en el que se publicaría la primera estrategia de seguridad europea. En ella, titulada «Una Europa segura en un mundo mejor», entre otras cuestiones se decía, en su primera página, que ningún país podía hacer frente en solitario a los problemas del mundo de hoy (¡ya hace casi dos décadas!), que la seguridad era una condición para el desarrollo y también que, entre las principales amenazas que había que afrontar, los progresos en ciencias biológicas podrían aumentar la potencia de estas armas en los próximos años, y ponía de manifiesto la necesidad de ser, como Unión, más activos, más coherentes y de aumentar nuestras capacidades. Todo un canto a la necesidad de lograr una seguridad común en un mundo cada vez más complejo.

En la revisión que se realizó de dicha estrategia en el año 2008, que se tituló «Ofrecer seguridad en un mundo en evolución», se afirmaba que si queríamos (los europeos) proteger nuestra seguridad y responder a las propias expectativas era preciso ser capaz de estar en condiciones de anticiparse a los acontecimientos, era necesario un pensamiento cada vez más estratégico, además de, entre otras cuestiones, seguir trabajando sobre aspectos concretos, como las

medidas de bioprotección y bioseguridad. Ya con un mayor grado de detalle, se marcaban aspectos concretos y requisitos necesarios para ser capaz de proporcionarse, cuando menos, la autoprotección en el ámbito europeo.

Con el «sí» al brexit todavía resonando, sale a la luz el documento «Una visión común, una actuación conjunta: una Europa más fuerte»

Pero este año 2008 resulta muy complejo. La crisis económica mundial que surge durante el mismo motiva que no solo se plantee la posibilidad, por primera vez desde la Segunda

Guerra Mundial, de que una nueva generación viva peor que sus padres, sino que las expectativas e ilusiones de futuro generadas en las personas (con razón o sin ella) empiecen en muchos casos a truncarse.

Si a ese hecho se le suma una pérdida de parte de los valores que posibilitaron la reconstrucción y el nacimiento de esa «Europa», así como el recuerdo borroso y difuso de una historia denostada frente a la creciente devoción por la tecnología y que, en muchas ocasiones, se reinterpreta e instrumentaliza, de esa historia de lucha, de sacrificio y de renuncias que supuso la reconstrucción y esos afanes de unión..., todo ello coadyuva al surgimiento de tendencias centrífugas, mientras los movimientos de protesta no dejan de aparecer y cobrar fuerza; sin olvidar el reconocimiento de Kosovo como país independiente por parte de varias naciones europeas, hecho que constituye un serio escollo al proyecto de la Unión, al validarse circunstancias y valores contrarios al propio espíritu de la misma.

La situación no cesa de complicarse (como complicado es un planeta reconfigurándose). A los problemas económicos y disturbios sociales asociados a los mismos se les puede sumar, entre otros hitos que ponen a

prueba la fortaleza de la Unión, la crisis de los migrantes sirios y, sobre todo, el *brexit*, la pretensión británica de salir de la Unión y que, a modo de esos «órdagos» que se emplean en ocasiones en juegos de cartas con la intención de achicar al rival y que al final se vuelven contra el que los lanza, muestra cómo una cuestión que inicialmente tenía un componente esencialmente nacional acaba generando un serio desgarró al proyecto europeo.

Con el «sí» al *brexit* todavía resonando, sale a la luz el documento «Una visión común, una actuación conjunta: una Europa más fuerte», una nueva estrategia donde, entre otras muchas cuestiones, se recoge expresamente que «vivimos en una época de crisis existencial, dentro y fuera de la Unión Europea» y que «nuestra Unión está amenazada». También se expresa que, como europeos, debemos asumir una mayor responsabilidad en nuestra seguridad, estar mejor equipados, entrenados y organizados para actuar de manera autónoma, pues los europeos deben ser capaces de defender Europa.

Pero la realidad es que las calles se pueblan de «indignados», de «chalecos amarillos», los populismos van asentándose con fuerza en las naciones y en sus parlamentos, y diferentes grupos, con el argumento identitario como núcleo central en lo que ya comienza a denominarse *la tribalización de Europa*, van procediendo (o intentando) a la demolición de lo construido hasta el momento. Y no solo el concepto incluyente de ciudadanía se presenta como obsoleto, superado por sentimientos y planteamientos pasionales y mitificados, sino que el proyecto europeo se ve muy seriamente comprometido. Europa es y está cada vez más cuestionada.

Y EN ESTO LLEGA LA COVID

En este entorno cada vez más convulso hace su aparición un virus que inicialmente parecía que solo afectaría a tierras lejanas, pero que en breve, y por los caminos globales del planeta (como hiciera la peste negra siglos antes, aunque a un ritmo más

lento) acaba llegando Europa, donde, de una manera secuencial, se va propagando por espacios y lugares, de forma que se va hablando de *epicentros de pandemia*: Italia, España... Finalmente todo el continente y todo el planeta se encuentra afectado.

De ser «una gripe que se curaba con paracetamol» al casi colapso de unidades de cuidados intensivos y del sistema sanitario europeo solo hay unas semanas por medio

De ser «una gripe que se curaba con paracetamol» al casi colapso de unidades de cuidados intensivos y del sistema sanitario europeo solo hubo unas semanas por medio; de ver desde la distancia cómo en China se decretaban confinamientos domiciliarios y el uso obligatorio de mascarillas se pasó a seguir esas mismas medidas, mientras los «epicentros» iban trasladándose de una ciudad a otra, de un país a otro, todo ello sin que la Unión lograra ninguna acción concertada, sin que se acudiera, de manera masiva, coordinada y solidaria, sobre todo en esos momentos iniciales, a esos «epicentros», a esos «focos de incendio» que siempre constituyen los primeros lugares donde acudir para apagar un fuego.

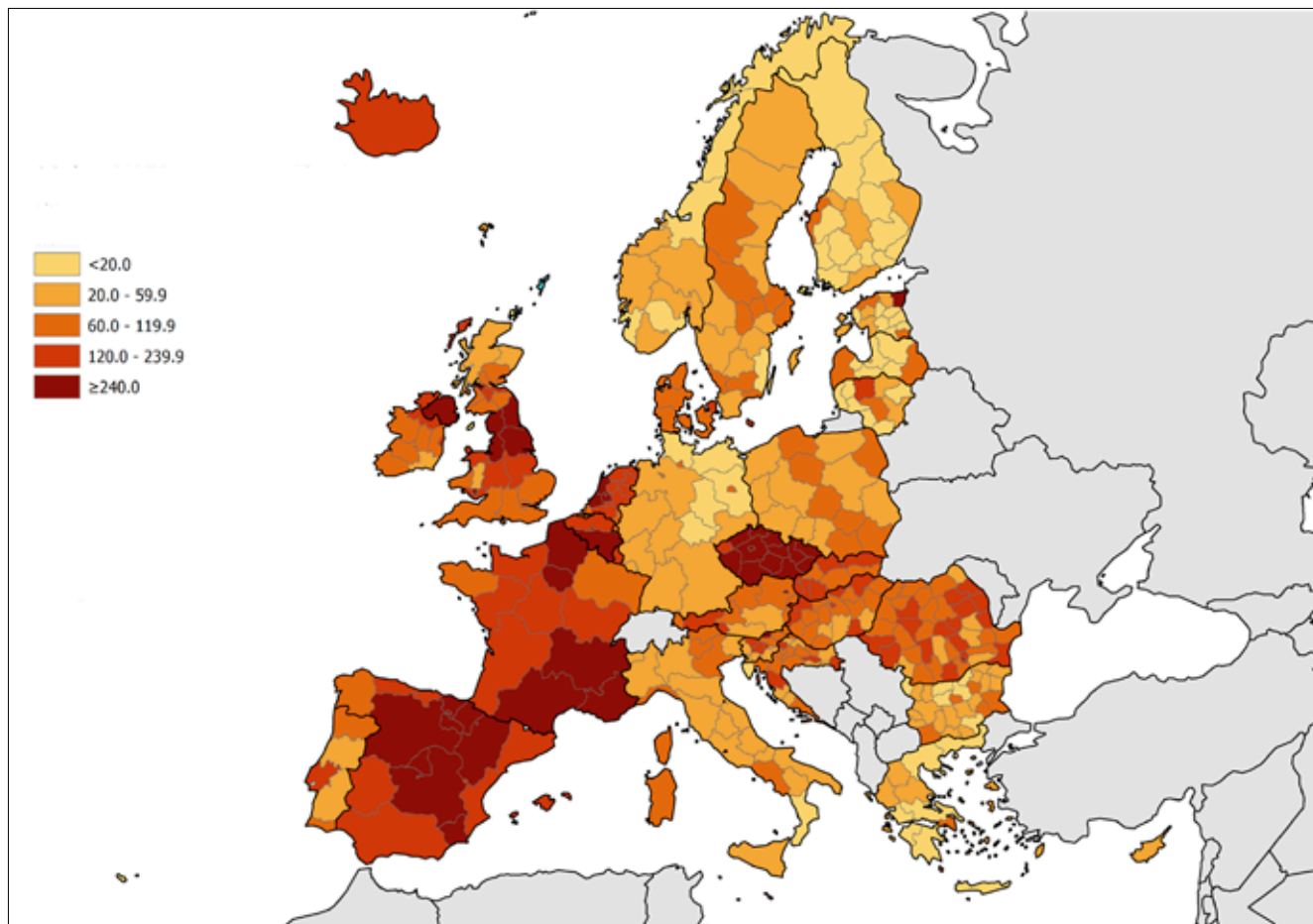
Lo que sí se pudo ver es a las naciones disputando por comprar mascarillas y equipo sanitario en un mercado insolidario, arrebatándose las unas a otras a golpe de talonario; se pudo constatar la preparación de reservas de material para cuando

llegase la ola pandémica a «tu» territorio mientras en otros la gente moría por falta de ese equipo; se puso de manifiesto que ciertos productos esenciales no se fabricaban apenas, ni existían reservas en suelo europeo; se pudo observar la (relativa) falta de ciertas capacidades de defensa frente a un agente biológico, la dificultad de los europeos para defenderse a sí mismos, la falta de previsión y anticipación... Pero, sobre todo, y pese a lo que se señalaba en aquella estrategia de 2003, se apreció el intento de cada país europeo de hacer frente a una amenaza global de manera autónoma; se observó la constatación patente de la falta de solidaridad y de cohesión. Tanto es así que se llegó a afirmar que «si los egoísmos prevalecen, la Unión Europea se desmontará como un castillo de naipes»². Uno de los objetivos declarados de la Unión Europea es reforzar la cohesión económica, social y territorial, y la solidaridad entre los Estados miembros y Jacques Delors, un histórico de la Unión, señaló que «[...] la falta de solidaridad europea pone en un riesgo mortal a la Unión Europea»³. Angela Merkel, la canciller alemana, ha señalado que la pandemia ha puesto de manifiesto⁴ lo frágil que es todavía el proyecto europeo, además de hacer un llamamiento a la unidad para hacer frente a la situación más dura para la Unión Europea desde su existencia.

Por otra parte, algunas de las acciones frente a la pandemia (desde el fortalecimiento de las fronteras y las crecientes disputas entre norte y sur, entre este y oeste, pasando por la escasa coordinación entre las diferentes naciones) contribuyen a alimentar la causa de los populistas anti Unión Europea. Europa está herida, y está grave, y todo ello ¿sin que una nueva guerra europea rompiera naciones y poblaciones, sin que una nueva guerra dejara una estela de muerte y destrucción, sin que condujera a una nueva pérdida de peso específico a escala global?

¿ESTO ES UNA PANDEMIA O ES UNA GUERRA?

Las consecuencias y las percepciones remanentes pueden ser las mismas.



Incidencia del coronavirus en octubre de 2020 en Europa

Puede que el adversario, el virus, no tenga voluntad, puede que no tenga estrategia y que no persiga ningún objetivo político, frente a lo que suele acontecer en los conflictos. No obstante, el jefe del Centro de Control de Enfermedades de África señalaba que es como si estuviéramos en guerra⁵ y que al virus, al enemigo, hay que conocerlo como se intenta hacer siempre en los conflictos.

No será una guerra, pero la lucha por obtener la vacuna se ha citado, en ocasiones, como una guerra fría⁶; no será una guerra, pero se ha producido un crecimiento exponencial de los ciberataques⁷; no será una guerra, pero el flujo de desinformaciones y noticias falsas, con ánimo de obtener beneficios y réditos económicos y políticos por parte de los actores que las emiten, en un auténtico ejercicio de guerra de información, lleva a señalar que además de combatir una pandemia estamos combatiendo una «infodemia»⁸; y no será una guerra, pero el empleo de ese término posibilita la instrumentalización para la adopción de medidas que pudieran quebrar

espacios de libertades políticas y sociales⁹. Y no será una guerra, pero las naciones europeas no han dudado en priorizar sus intereses cuando los muertos se acumulaban en los hospitales de los países vecinos.

Por todo lo acontecido y por lo que puede llegar, no preguntes por quién tocan las campanas... Tocan por ti

Más allá de la banalización de un término complejo como es *guerra*, palabra empleada en multitud de

ocasiones en nuestro vocabulario habitual (un partido de fútbol puede llegar a ser descrito como una guerra), la etapa de paz y prosperidad vivida en Europa desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, desde el fin de la última gran guerra civil europea, puede restar profundidad a la comprensión e implicaciones que el hecho bélico tiene para una sociedad, quizás por identificar «guerra» con «combate armado de un cierto grado de intensidad».

En las guerras, los afectados se juegan su existencia y sus valores, y son las propias sociedades las que están en juego, así como su modo de entender la convivencia¹⁰, y si bien puede entenderse que falta el requisito de que «hablen las armas», ¿qué término se emplearía si (hipotéticamente) se descubriera que la COVID-19 es un arma biológica? Y si, como simple ejercicio mental, esta pandemia hubiera sido fruto de un ataque biológico, de una acción intencionada, ¿habría cambiado algo? ¿La respuesta de Europa hubiera sido más cohesionada, más organizada, más unida?

¿A MODO DE REFLEXIÓN?

Doblar es tocar a muerto; implica tañer las campanas con un sonido lento y profundo que suena muy distinto a todos los demás y provoca sensaciones de solemnidad y luto, de pesar y de congoja.

En Europa, las campanas tocan a muerto, tocan por los muertos habidos, tocan por los muertos no evitados y por lo que supone y puede suponer esta pandemia para Europa. Por eso, querida Europa, y recordando la cita que principia este texto, por todo lo acontecido y por lo que puede llegar, no preguntes por quién tocan las campanas... Tocan por ti.

Como en cualquier crisis, tenemos una nueva oportunidad; se trata de lograr que las campanas dejen de doblar, que se pongan a repicar, a sonar con alborozo porque, esta vez sí, Europa sea por fin una y las «guerras civiles europeas» puedan encontrarse solo buceando en el pasado. Y ello pasa ineludiblemente por fortalecer el proyecto común, cerrar cualquier opción a tendencias disgregadoras y desarrollar, de una vez por todas, el imprescindible pilar de

la seguridad común, de la seguridad en sentido amplio.

Tenemos una nueva oportunidad y puede que sea la última. Sería conveniente aprovecharla.

NOTAS

1. Unión Europea. Declaración de Robert Schuman, 9 de mayo de 1950. Disponible en https://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration_es
2. Donald Tusk, en *La Razón*, 10 de mayo de 2020. Disponible en <https://www.larazon.es/internacional/20200510/guqilbn62zaqli2lezbauk7fy.html>
3. *Le Figaro*. *Le manque de solidarité est un danger mortel pour l'Europe*, selon Jacques Delors, 28 de marzo de 2020. Disponible en <https://www.lefigaro.fr/politique/le-manque-de-solidarite-est-un-danger-mortel-pour-l-europe-selon-jacques-delors-20200328>
4. DW. *Merkel urges EU unity to counter coronavirus crisis*, 18 de junio de 2020. Disponible en <https://www.dw.com/en/merkel-urges-eu-unity-to-counter-coronavirus-crisis/a-53853153>

5. Voa News. «*It's like we're at war*», Africa CDC pledges to ramp up testing for COVID-19, 28 de mayo de 2020. Disponible en <https://www.voanews.com/covid-19-pandemic/its-were-war-africa-cdc-pledges-ramp-testing-covid-19>
6. Health Analytcs. *The Cold War over COVID-19 Vaccines*, 31 de agosto de 2020. Disponible en <https://www.ha-asia.com/the-cold-war-over-covid-19-vaccines/>
7. IBM. *COVID-19 cyberwar: how to protect your business*, IBM Institute for Business Value, junio 2020. Disponible en <https://www.ibm.com/downloads/cas/Y5QGA7VZ>
8. *The Lancet*. *The COVID-19 infodemic*, 17 de Julio de 2020. Disponible en [https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(20\)30565-X/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(20)30565-X/fulltext)
9. VVAA. *COVID-19 and the metaphor of war*, *International Journal of Social psychology*, 35(3):618-624, 10 de julio de 2020. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02134748.2020.1783840>
10. Ángel Gómez de Ágreda. *De la guerra y de lo que no lo es*, FIDE. Disponible en https://www.fide-fundacion.es/De-la-guerra-y-de-lo-que-no-lo-es_a1209.html■





BESMAYAH, UNA HISTORIA DE GENEROSIDAD

El 25 de julio del 2020 se arrió Bandera en la Base Gran Capitán, finalizando así cinco años de presencia española en Besmayah. Durante este periodo, nuestros militares han adiestrado a gran número de unidades iraquíes a las que proporcionaron conocimientos, procedimientos, pero sobre todo, voluntad de vencer. Este artículo recorre el paralelismo entre los caminos de la derrota del Dáesh y la misión española en Besmayah

Francisco Bernal Bello

Comandante de Infantería DEM

INTRODUCCIÓN

Corría el año 2014 cuando Oriente se sumía en un manto oscuro de terror. La organización terrorista Dáesh controlaba vastas extensiones de terreno, desde la siria Alepo hasta al este de Irak, donde imponía la *sharía* de forma

implacable, mientras los noticiarios del mundo se hacían eco de las decapitaciones masivas de cristianos, yazidíes y personal occidental, así como de una crisis humanitaria sin precedentes en la historia reciente.

En los albores de ese año, el Dáesh, que había tenido un avance exitoso en Siria, cambia la dirección del esfuerzo e inicia su campaña en Irak, ante el estupor de unas fuerzas iraquíes que huían despavoridas abandonando sus posiciones. Así, en enero de 2014, el Dáesh conquista Faluya y llega a su culmen el 9 de junio con

la toma de Mosul, la segunda ciudad iraquí en importancia. Este logro lleva a Al Baghdadi (que se definía a sí mismo como «imán y califa de los musulmanes del mundo entero») a auto-proclamar el Estado Islámico de Irak y Levante, emulando así el califato abásida del siglo VIII¹, en un claro gesto de desafío a la comunidad internacional.

El Dáesh, lejos de agarrarse al conformismo, no se detiene y sus contundentes victorias alientan un efecto llamada en jóvenes musulmanes europeos que se entregan a la yihad, una lucha que les proporcionaba una



través de la participación y colaboración activa de los Estados y las organizaciones internacionales»³.

Semanas más tarde se conformaba una coalición de naciones, liderada por EE. UU. e impulsada a partir de la cumbre de la OTAN en Gales (4 y 5 de septiembre de 2014), que comenzaba a definir su plan de acción, cuya estrategia se basó en tres líneas principales⁴:

- La realización de ataques aéreos selectivos, que consiguieron contener razonablemente los avances del Dáesh.
- La participación de países árabes y musulmanes en la coalición.
- El entrenamiento de fuerzas militares y grupos armados locales por parte de contingentes de tropas extranjeras.

España encontró su encaje en la tercera línea, por lo que el 10 de octubre de 2014 el Consejo de Ministros autorizó la consulta al Congreso de los Diputados para el envío de un contingente que actuaría en misiones de adiestramiento de las Fuerzas de Seguridad Iraquíes (ISF⁵, por sus siglas en inglés) que no excediera de 300 personas. Dicha consulta fue aprobada en el Congreso el 22 de octubre y puso en marcha el proceso de

generación y preparación en las Fuerzas Armadas.

DESPLIEGUE. FASE DE OPERACIONES PRINCIPALES

En el ámbito del Ejército de Tierra, se designó a la Brigada de La Legión como unidad generadora del primer contingente, al mando del coronel Julio Salom Herrera (jefe del Cuarto Tercio Alejandro de Farnesio). Sin demora, en un ambiente jalonado por la incertidumbre en cuanto a la misión que se iba a desarrollar y con grandes lagunas de información sobre las audiencias iraquíes, el contingente comenzó la fase de «adiestramiento operativo» en noviembre de 2014.

La organización inicial se basó en mando y plana mayor de mando, elemento de apoyo al mando, unidad de adiestradores, unidad de protección, unidad logística y equipo de control aerotáctico, lo que sumaba un total de 207 militares, hombres y mujeres que afrontaban la gesta de abrir una misión en medio del desierto iraquí con el único afán de preparar a su ejército para enfrentarse al Dáesh, que continuaba imparable su marcha hacia la conquista del tan ansiado califato.

identidad que no sentían en sus países de origen. De esta manera, el 8 de agosto controlan la presa de Mosul, un enclave estratégico cuya destrucción podría haber supuesto una catástrofe de dimensiones incalculables, y les lleva a amenazar Erbil, donde la determinación de los *peshmergas* kurdos evita lo que hubiera supuesto la caída del Kurdistan iraquí.

Ante esta situación, el Gobierno de Irak (GoI², por sus siglas en inglés), que sufría importantes deficiencias políticas y de seguridad, temeroso del colapso, solicitó en septiembre de 2014 al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas la intervención de la comunidad internacional. Este organismo aprobó por unanimidad la resolución 2170 (20 de agosto de 2014), hito que supuso el detonante para la intervención multinacional en la zona, donde se subrayó: «El terrorismo solo puede ser derrotado a



Territorio ocupado por el Dáesh a principio del 2015



Al Baghdadi proclama el Estado Islámico

Operaciones (MOPS) y el contingente. Fue en esta reunión donde se concretaron la misión que se iba a desarrollar y el lugar de despliegue, que para España sería el «centro de cuatro» de Besmayah (BRC⁷), una instalación iraquí que albergaba un inmenso campo de maniobras, diversos acuartelamientos y escuelas, situada a 30 kilómetros al sureste de Bagdad.

En ese centro de adiestramiento España lideraría uno de los cuatro *Building Partnership Capacities (BPC)* (término empleado por la Coalición para definir aquellos emplazamientos donde se adiestraría a las unidades convencionales iraquíes), siendo el resto responsabilidad de: Alemania, ubicado en Erbil (norte de Irak), Australia, situado en Taji (norte de Bagdad), y Estados Unidos, en Al Asad (al oeste de Irak).

Los primeros españoles llegaron a Besmayah la noche del 8 de febrero

A primeros de diciembre de 2014 tuvo lugar la conferencia de constitución de la coalición en Camp Arifjan (Kuwait), evento que fue presidido

por el teniente general James L. Terry (comandante de las fuerzas de la coalición, CJTF-OIR⁶), al que asistió una delegación del Mando de



Yihadistas del Dáesh en Raqqa

de 2015. Allí se encontraba una unidad de EE. UU., la *Task Force (TF) 2-505*, perteneciente a la 82 división aerotransportada del ejército americano, que por aquel tiempo desplegaba en la base de operaciones avanzada Hammer y que adiestraba a la Brigada 75 de las ISF. Así, la unidad española inició sus actividades de la mano de la TF 2-505, proceso que culminó con la graduación de la Brigada 75 iraquí el 5 de marzo de 2015.

Este hito, síntoma inequívoco del firme avance del BPC Besmayah, hizo que la unidad declarase su capacidad operativa plena el 7 de marzo de 2015 y el adiestramiento de la brigada 92 comenzó una semana más tarde, esta vez bajo liderazgo exclusivo del BPC español.

La Brigada 92 había quedado dismantelada en el verano de 2014⁸. Su base se encontraba en Tal Afar (importante ciudad iraquí situada a unos 70 kilómetros al oeste de Mosul), por lo que había presenciado las dramáticas consecuencias de la irrupción del Dáesh en su tierra, en sus propios hogares.

La unidad iraquí presentaba grandes deficiencias de personal (cobertura por debajo del 50 %) y material. Sin embargo, la mayor carencia se encontraba en su decaída moral, algo que dolía en lo más profundo del orgulloso militar iraquí.

Con estos mimbres, el contingente español, junto a instructores estadounidenses y portugueses (estos últimos desplegaron en mayo y permanecieron hasta marzo de 2020 integrados en el BPC Besmayah, aportando un total de 30 militares), con paciencia, comprensión y venciendo barreras culturales e idiomáticas, fueron armando de capacidades y recuperando el espíritu de los soldados iraquíes, de forma que el 19 de junio tuvo lugar una exitosa ceremonia de graduación. Acto seguido, la 92 fue desplegada en el área de Mosul, con el alma puesta en la recuperación de la ciudad que les fue despojada en 2014.

Desde el comienzo de la presencia española (febrero de 2015) hasta finales de 2017 (fin de la fase de las



Base Gran Capitán en Besmayah

operaciones principales), el ciclo de adiestramiento en Besmayah estuvo supeditado al empeño de las unidades en operaciones, por lo que brigadas y batallones eran preparados

y equipados por el BPC para ser desplegados rápidamente en el frente, principalmente en los ejes del Tigris (Mosul) y del Éufrates (Ramadi-Faluyah).



Emblema de CJTF-OIR



Adiestramiento de iraquíes en Besmayah

FASE DE CONSOLIDACIÓN

La campaña de la Coalición continuaba inexorablemente su curso. Durante el verano y el otoño de 2017 el Dáesh sufrió una significativa serie de derrotas (Faluya y Ramadi caen en junio; Mosul, liberada tras una batalla de meses, a principios de julio; Al Raqa, la simbólica capital del califato, es entregada a las Fuerzas Democráticas Kurdas en octubre; Deir ez Zor (Siria) y Al Qaim (Irak) a primeros de noviembre)⁹. Estas victorias privaron de la capacidad operativa al Dáesh, lo que provocó la huida al desierto de gran parte de sus componentes y un cambio sustancial en el *modus operandi* de la organización, que mutó desde procedimientos con marcado componente convencional a tácticas de insurgencia, conscientes de que esta era la única estrategia con la que podían hacer frente a unas fuerzas iraquíes fuertemente respaldadas por la Coalición.

En esta época, las audiencias principales fueron:

- La Brigada 72. Una vez finalizó el adiestramiento fue asignada a la operación Valley Wolf (cruce del Tigris y asalto al aeródromo de Q-West). Su valiosa aportación facilitó la toma de la instalación el 11 de julio de 2016, lo que supuso un gran impulso a las operaciones en el Tigris.
- Las brigadas 35, 37, 34 y 36 que participaron, junto a la 92, en la ofensiva de Mosul y retomaron la emblemática ciudad en junio de 2017.
- Unidades de entidad batallón de las Fuerzas de Seguridad Fronteriza, que serían desplegadas en la frontera para controlar los flujos del Dáesh entre Siria e Irak.

En este tiempo, los métodos, programas y, sobre todo, el gran valor humano de los componentes del BPC Besmayah se mostraron clave en los éxitos que los iraquíes consiguieron en su lucha contra el Dáesh.

Fue también en esta fase cuando el contingente español tuvo su única baja, el soldado Aarón Vidal López, perteneciente al BPC IV, que falleció el 8 de septiembre de 2016 en un desafortunado accidente de tráfico

mientras se encontraba realizando una misión de seguridad, y que constituyó el mayor exponente del sacrificio y entrega española durante la misión.

Los logros en la campaña hacen que el primer ministro de Irak (Haider al-Abadi) declare la victoria sobre el Dáesh (el 9 de diciembre de 2017), lo que derivó en que el BPC afrontara una nueva



Adiestramiento Brigada 92



Miembros de las ISF celebran la derrota del Daesh en Mosul

etapa. El objetivo ahora consistiría en orientarse a alcanzar la autosuficiencia iraquí en materia de adiestramiento, además de reorientar la preparación hacia la lucha contrainsurgencia.

En este período se adiestraron en Besmayah brigadas de las ISF

junto con brigadas de la Policía Federal (FEDPOL), además de batallones de distinta procedencia y naturaleza, entre las que se destacan:

- ISF: las brigadas 38, 30, 2, 40, 39, comando de Anbar, Brigada 1 y las mixtas (o *composite*) 1 y 2.
- FEDPOL: brigadas 4, 13, 15, 3 y 16.

- Unidades policiales de los distritos de Anbar y Ninevah, policía militar y la denominada *policía de energías*.

Por aquel entonces, Besmayah se erige en la vanguardia de la Coalición en el asesoramiento a las unidades iraquíes para mejorar su preparación. El



Adiestramiento 2ª Brigada iraquí



Adiestramiento llevado a cabo por la Guardia Civil

programa de adiestramiento para las brigadas, basado en 12 semanas, que incluía fases de adiestramiento básico, colectivo y liderazgo, unido al modelo de asesoramiento al BRC y sus escuelas, sirvió de referencia al resto de BPC diseminados por Irak.

En esta época la contribución española al BPC Besmayah alcanzó un total de 440 efectivos, que incluía la unidad de mentores de la Guardia Civil (desde febrero de 2017), un total de 25 guardias que aportaron al contingente las capacidades de formación en técnicas policiales, así como la función de policía judicial.

En octubre de 2018 la OTAN estableció una nueva misión en Irak (NATO Mission Iraq, NMI), que había sucedido a la NATO Training Capability Building, de forma que a finales de enero de 2019 el contingente español de NMI en Besmayah, que alcanzó un total de 39 militares, tomó la responsabilidad de asumir el asesoramiento en la escuela acorazada y la escuela de desactivación de explosivos.

El 2019 fue un año clave para que el BRC evolucionara al nuevo concepto

instaurado por la Coalición denominado *Instalación de adiestramiento centralizado* (CTF¹⁰), donde el objetivo consistía en transferir todas las responsabilidades de adiestramiento a los iraquíes, una de las condiciones decisivas para poder evolucionar en la campaña.

Durante la mayor parte del año se simultaneó el adiestramiento de una brigada de la FEDPOL con una brigada de las ISF, además de la impartición de cursos orientados a mejorar la formación de los instructores iraquíes (los conocidos como *train the trainers*). Este esfuerzo llevó a que, en junio de 2019, el BPC Besmayah alcanzara la capacidad operativa inicial en su camino al CTF.

Durante el 2019 las ISF realizaron gran profusión de operaciones unilaterales (con limitado o nulo apoyo de la coalición), donde cosecharon éxitos aceptables que llevaron a reducir al mínimo la capacidad operativa insurgente del Dáesh en Irak.

Habida cuenta de los mencionados resultados, quedó patente que el trabajo de adiestramiento había dado

sus frutos y que los iraquíes habían alcanzado su plenitud en el apartado de la preparación. Por tanto, la misión del BPC Besmayah estaba prácticamente cumplida.

Pero la inestabilidad del tablero de ajedrez de oriente medio vuelve a emerger con fuerza y la situación en Irak sufre un cambio sustancial el 3 de enero de 2020, cuando un ataque de EE. UU., como respuesta a los hostigamientos sobre bases de la coalición realizados por las milicias de corte proiraní, acabó con la vida del general Soleimani (jefe de la Fuerza Quds de los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán) y miembros destacados de las Fuerzas de Movilización Popular. En ese momento, la crisis entre EE. UU. e Irán escaló rápidamente en lo que parecía la antesala de una guerra abierta por el control de Oriente medio cuyo cenit de hostilidad se alcanzó el 8 de enero, cuando Irán bombardeó con misiles balísticos las bases de Al Asad y Erbil.

A este ambiente volátil se le sumó la irrupción de la COVID-19, que provocó la cancelación *sine die* de

actividades presenciales con unidades iraquíes, además de imponer serias restricciones a las líneas de comunicación entre territorio nacional y el teatro de operaciones, que llegaron a estar bloqueadas durante semanas.

En este contexto, las autoridades iraquíes dejaron de enviar audiencias a Besmayah, por lo que a finales de marzo de 2020 regresó a España una parte sustancial del contingente, principalmente adiestradores, que dejaron en la base los puestos imprescindibles para mantener la seguridad y las funciones logísticas mínimas, pendientes de la evolución de la situación.

Semanas más tarde, las autoridades de la Coalición notificaron a España que los iraquíes no precisaban más

del apoyo de formación en Besmayah, debido a que consideraban que se habían alcanzado los objetivos previstos, y mostraron su agradecimiento por el trabajo realizado por el BPC español.

Ante esta situación, el JEMAD decidió la transferencia de la base a los iraquíes, manteniendo nuestro compromiso con el Gol, la Coalición y la OTAN mediante la contribución en los campos de operaciones especiales, UAV, helicópteros y personal en los cuarteles generales de ambas organizaciones.

De esta forma, el contingente BPC XII, al mando del coronel Bueno y constituido por personal de la Comandancia General de Ceuta, desplegó el 27 de mayo con la difícil misión de replegar el material y realizar la entrega de la

base, en medio de un escenario convulso que dificultaba sobremanera los movimientos de personal y material, así como la seguridad de la propia base.

La maniobra consistió en replegar vía aérea todo el material sensible y el personal desde Bagdad, mientras que el material no sensible fue trasladado a un puerto kuwaití desde donde partió vía marítima hacia España.

Después de vencer numerosas dificultades, el 25 de julio tuvo lugar en Besmayah el acto solemne de transferencia de la base, donde se arrió la bandera española mientras permanecía izada orgullosa la iraquí, mirando agradecida el esfuerzo de nuestros militares, que les habían acompañado desde el año 2015 en su lucha contra la barbarie terrorista.



Tactical Air Control Party (TACP) en Besmayah



Qassem Suleimani

Los logros del BPC español pueden resumirse en: 17 brigadas de las ISF y 10 brigadas de la FEDPOL, además de múltiples batallones y unidades de distinta naturaleza, concluyendo con un total de 50 000 militares

y policías iraquíes, un 22 % del personal adiestrado por la Coalición. Pero además supuso un ejemplo de interoperabilidad con otras naciones, donde destacó la presencia y el trabajo con personal de EE. UU.,

Portugal, Reino Unido y Canadá entre los muros de la base Gran Capitán.

CONCLUSIÓN

La historia del contingente español en Besmayah ha discurrido en paralelo a la campaña para derrotar al Dáesh en Irak. Durante este tiempo, unidades españolas han caminado junto a militares y policías iraquíes en su lucha contra el terror, que allá por 2014 les había arrebatado el territorio y la dignidad.

El esfuerzo generoso realizado por nuestros soldados, legionarios y paracaidistas no ha sido en balde. Las largas jornadas de instrucción bajo el sol ardiente preparaban para combatir al orgulloso iraquí, mejorando sus conocimientos, procedimientos y forma física pero, sobre todo, reconstruían su alma llenándola de moral de victoria.

El 25 de julio, patrón de España, cesó nuestra presencia en Besmayah, pero en aquel paraje desértico siempre quedará el recuerdo de aquellos soldados españoles que, con extrema generosidad y entrega,



Desmontaje tienda *Besciani* de la Base Gran Capitán

ayudaron a que Irak acabara con la laca terrorista en sus fronteras, contribuyendo a que el mundo sea hoy un lugar más seguro.

NOTAS

1. ECHEVARRÍA Jesús, C.: «El Estado Islámico (EI) como grupo terrorista yihadista salafista y otros grupos armados violentos actuando en Irak hoy», 06/2014. Documento investigación, IEEE; 2014.
2. *Government of Iraq*.
3. «Comunicado 236. Resolución 2170 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas». Página web del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/SalaDePrensa/Comunicados/Paginas/2014_COMUNICADOS/20140820_COMU236.aspx
4. BERENGUER, F.: «La guerra contra el Estado Islámico y el factor tiempo». Documento análisis, IEEE; 2015.



Acto de firma para la transferencia de la base a las autoridades iraquíes

5. *Iraqi Security Forces*.
6. *Combined Joint Task Force, Operation Inherent Resolve*.
7. *Besmayah Range Complex*.
8. SALOM, J., y ALONSO, A.: «Así se adiestró la brigada 92». Artículo,

Revista Española de Defensa; 2015.

9. DELACORTE, L.: «Cuando el Estado Islámico perdió su Estado», 111/2017. Documento de opinión, IEEE; 2017.
10. *Centralized Training Facility*.■



Adiestradores en Besmayah

Hernán Pérez del Pulgar

premio de investigación



**EJÉRCITO
DE TIERRA**

Premio: 3.000 euros y publicación monográfica del trabajo

Extensión: No será inferior a 9.000 palabras, formato DIN A-4, ni superior a 12.000, a doble espacio y letra Arial 12

Plazo entrega: Desde el 1 de febrero al 31 de mayo 2021

Participantes: Todo el personal del ET

convocatoria 2021
EDICIÓN XXI



Rincón del Museo del Ejército



ACTIVIDADES CULTURALES

EXPOSICIÓN TEMPORAL «100 AÑOS DE LA LEGIÓN»

El 20 de septiembre del 2020 se cumplen los 100 años de la creación de La Legión Española. Para conmemorar este centenario, el Museo del Ejército presenta la exposición temporal que lleva por título: «100 años de La Legión».

La exposición consta de más de 200 fondos, algunos propios y otros de distintas procedencias, que el visitante podrá contemplar en la sala de exposiciones temporales, y 4 piezas de artillería y 4 vehículos que se podrán ver en la explanada de acceso a los jardines.

Esta exposición intentará transmitir a los visitantes los valores legionarios y podrán contemplar un cronograma para ver los acontecimientos más relevantes en la vida de La Legión.

También habrá un espacio dedicado a los más pequeños, que incluye un diorama y la repercusión de La Legión en los juguetes.

- **Fechas:** Desde el 24 de septiembre de 2020 hasta el 4 de abril de 2021
- **Horario:** El mismo de apertura del Museo.
- **Lugar:** Sala de exposiciones temporales.
- **Entrada libre y gratuita.**

CUENTACUENTOS «El mejor libro de aventuras del mundo»

Para el mes de abril os proponemos que vengáis a escuchar un cuento sobre un libro que no estaba escrito pero que era el mejor libro de aventuras del mundo. ¿Queréis saber por qué? Entre todos tendremos que ayudar a Miguel a escribir todas sus páginas acertando adivinanzas, aprendiendo trabalenguas, buscando objetos, descifrando mensajes y superando una serie de divertidas pruebas ¿os atrevéis?

- **Fecha y horarios:** los domingos 4, 11 y 18 de abril, en dos sesiones: 12:00 y 13:00 horas
- **Duración:** 30 minutos
- **Dirigido a:** TODOS LOS PÚBLICOS
- **Lugar:** Patio de Carlos V
- **Necesaria inscripción en el mostrador de entrada al Museo.** El número de plazas vendrá determinado por la normativa sanitaria vigente.

HORARIO:

De 10.00 a 17.00 horas.

Cierre de taquillas: 30 minutos antes de la hora de cierre del Museo.

El desalojo de las salas tendrá lugar 15 minutos antes del cierre.

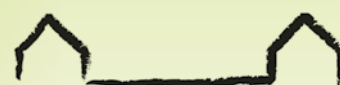
Lunes cerrado

www.museo.ejercito.es



MUSEO DEL EJÉRCITO

C/ de la Paz, s/n. 45001 Toledo
Tfno. 925-238800
Fax. 925-238915
e-mail: museje@et.mde.es


FUNDACIÓN
MUSEO DEL EJÉRCITO

Tfno. 925-238844
fundacionmuseoejercito@et.mde.es



BAJAS CIVILES EN EL CONFLICTO AFGANO

«DEPENDIENDO DEL PRISMA CON EL QUE SE MIRE»

Las víctimas civiles en el conflicto afgano han sido un caballo de batalla para las fuerzas de la coalición desde que en el año 2007 se dieron cuenta que estas bajas estaban causando daños irreparables a la estrategia de contrainsurgencia y contraterrorismo. El autor, durante su misión en el Cuartel General de la Operación *Resolute Support* de la OTAN en Kabul, tuvo la oportunidad de conocer de primera mano la situación y sus consecuencias

Las bajas civiles amenazaban toda la relación entre Karzai y la Coalición [...] y socavaban la percepción del compromiso internacional de asegurar y servir al pueblo afgano [...]. Si estás matando civiles, obviamente no los estás protegiendo

GENERAL DAVID PETRAEUS, EXCOMANDANTE EN JEFE DE ISAF¹

Rodolfo Arroyo de la Rosa

Teniente coronel
de Trasmisiones DEM

INTRODUCCIÓN

Baja o víctima civil es aquella persona civil que resulta muerta o herida en una operación militar realizada por combatientes, normalmente por personal militar, paramilitar o terroristas.

El derecho penal internacional y su afectación al derecho militar están profundamente arraigados en la

formación y en la instrucción de las Fuerzas Armadas de la mayoría de los países del mundo. En la comunidad militar se conciben las bajas civiles como una lamentable pero inevitable consecuencia de la guerra.

Las bajas civiles o CIVCAS (*civilian casualties*, en inglés) han sido un auténtico caballo de batalla en el conflicto afgano desde el año 2001. Minimizar los daños al personal civil se convirtió en un objetivo prioritario para EE. UU. y sus aliados debido a los numerosos alarmantes aparecidos en los primeros años del conflicto. Los Gobiernos de EE. UU. y de sus aliados se vieron obligados a realizar grandes

esfuerzos para evitar daños a civiles en sus operaciones militares, haciendo importantes cambios para mejorar la doctrina, las tácticas y los procedimientos, con el fin de mitigar las implicaciones estratégicas que se estaban produciendo.

El Departamento de Defensa de EE. UU. ha reconocido que tardó demasiado en identificar que la protección de los civiles afganos era de suma importancia para la lucha contra la insurgencia, y que fue el motivo más importante por el que creció el número de insurgentes y el apoyo de la sociedad afgana a estos grupos en los períodos 2002-04 y 2006-08 (como

los más significativos). El Pentágono analizó en 2012 cientos de incidentes con civiles muertos o heridos en Afganistán entre 2007 y 2011, y descubrió que el 50 % de estos fueron casos de identificación errónea; el otro 50 % se debió a «daños colaterales».

Muchos de estos incidentes se produjeron inicialmente debido a una confianza excesiva en la información (no contrastada) proveniente de los propios afganos, que identificaban a otros afganos como talibanes o colaboradores, cuando lo que realmente estaban haciendo era saldar deudas o rencillas pendientes. En otras ocasiones eran informaciones falsas y malintencionadas para provocar la muerte de civiles, que sería posteriormente explotada para desprestigiar a las fuerzas invasoras. Si además se tiene en consideración que las Fuerzas de Seguridad de Defensa Nacional de Afganistán (ANDSF) operaban impunemente causando daños a civiles sin consecuencias posteriores, todo esto llevó a una situación insostenible en la que el daño infringido a civiles afganos debilitó la legitimidad de las misiones de la OTAN y

prolongó el conflicto y el sufrimiento de los civiles.

Las víctimas civiles se producen mayoritariamente debido a la identificación errónea de civiles como combatientes. A medida que se intensificaba el esfuerzo militar internacional, los ataques aéreos fueron la principal causa de bajas civiles por parte de la Coalición. En 2008, los ataques aéreos produjeron el 64 % de las víctimas atribuidas a fuerzas progubernamentales. Según la UNAMA, las operaciones nocturnas en búsqueda de líderes de la insurgencia en zonas pobladas provocaron más del 11 % de bajas civiles entre enero de 2009 y diciembre de 2013. Otras CIVCAS fueron causadas por episodios como accidentes de tráfico y municiones sin detonar (UXO). Los convoyes militares conducían temerariamente a través de calles abarrotadas, causando daños a vehículos civiles, bienes como ganado y pequeños negocios, hiriendo y matando a los transeúntes.

A partir de 2007, la ISAF comenzó a tomar medidas para reducir las bajas

civiles. Hasta finales de 2009 no se aprecian mejoras, pero aparece una célula de seguimiento de bajas civiles en el cuartel general de ISAF. La directiva emitida por el general Petraeus al asumir el mando de la ISAF; puso mayor énfasis en el asunto y sobre todo en su implementación. En 2011, la ISAF aprueba un documento para instaurar el llamado *Equipo de mitigación de bajas civiles* (CCMT), que funciona a pleno rendimiento en la actualidad en el cuartel general de la misión heredera de ISAF, la operación *Resolute Support Mission* (RSM) de la OTAN.

PROCEDIMIENTO EN EL CUARTEL GENERAL DE LA RESOLUTE SUPPORT MISSION

Las metodologías aplicadas por el equipo de la Coalición encargada de la mitigación del número de bajas civiles en el conflicto afgano, el llamado *Civilian Casualty Mitigation Team* (CCMT), son sensiblemente diferentes con respecto a las utilizadas por la UNAMA (United Nations Assistance Mission in Afghanistan).



El general David Petraeus en Afganistán

El Gobierno de la República Islámica de Afganistán (GIROA, por sus siglas en inglés), la comunidad internacional y el cuartel general de la operación Resolute Support están nuevamente preocupados por los números que conciernen a las víctimas civiles en el conflicto afgano.

Ante cualquier denuncia o información que habla de una posible baja civil, RSM comienza una investigación. Si los presuntos causantes de las bajas civiles son tropas americanas, automáticamente es informado el HQ CENTCOM². Los puntos de partida suelen ser el informe posmisión de una unidad de la OTAN o de EE. UU. (USFOR-A)³, la notificación por parte de alguna ONG o agencia humanitaria, o un comunicado del propio GIROA a través del Centro de Coordinación de Información Presidencial (PICC).

Bajo la dirección del segundo jefe de estado mayor para operaciones (DCOS OPS) (general de dos estrellas), el CCMT comienza el análisis y la evaluación de cualquier «evento creíble» en el que se vean envueltas fuerzas de la Coalición. Este proceso incluye la remisión de peticiones de información a las fuerzas propias (FFIR) para obtener los máximos datos posibles. Se recopilan informes de primera mano (fuerzas propias) y de terceros (por ejemplo, instituciones afganas (NDS, MoD y Mol⁴ fundamentalmente), UNAMA, redes sociales u otros medios de comunicación.

Según los procedimientos del CCMT, cuando se recibe una denuncia se debe realizar una evaluación inicial dentro de las primeras 24 horas (dictaminar si es creíble, no creíble o se necesita realizar una investigación) y un informe preliminar dentro de las 72 horas siguientes. Es el llamado *CIVCAS Assessment Review (CCAR)*. Un CCAR debe estar finalizado en un plazo de siete días y es una herramienta de investigación de hechos que no se utiliza para determinar culpabilidad alguna. El CCMT y la asesoría jurídica (LEGAD) del cuartel general de RSM presentan unas conclusiones sobre los hechos y se extraen unas lecciones aprendidas y recomendaciones que son compartidas en toda la cadena de mando y distribuidas entre los mandos (TAAC) y *task forces*⁵. En

el caso de que se compruebe la responsabilidad de la Coalición, aparte de las consecuencias jurídicas y penales que se deriven, se brinda apoyo a las víctimas y a sus familias a través de tratamientos médicos y psicológicos y pagos de indemnizaciones.

Todas las evaluaciones iniciales de credibilidad y CCAR son aprobadas por el DCOS OPS y se informa a los representantes superiores nacionales (NSR) implicados.

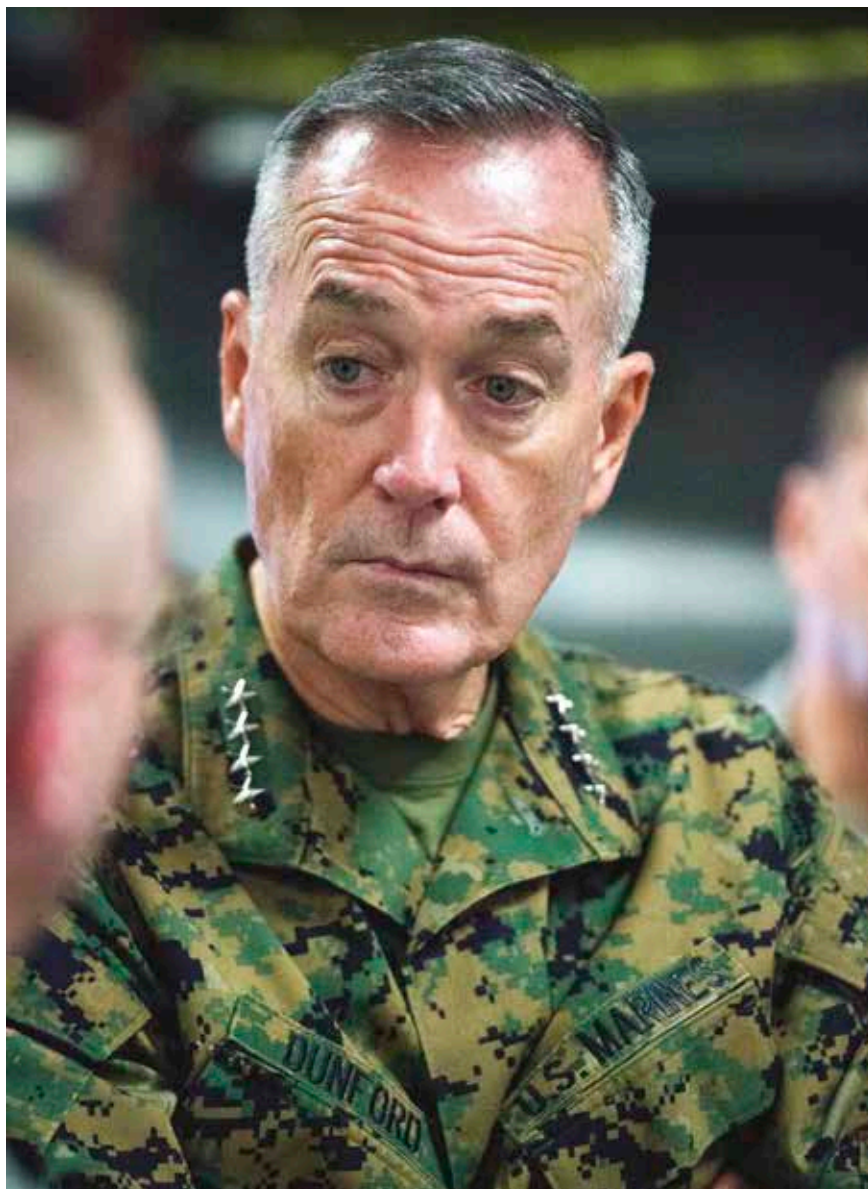
Como práctica estándar, RS no divulga públicamente ninguna información sobre los hallazgos del CCAR. Solo se informa oficialmente a la organización concernida (la USFOR-A, la OTAN y GIROA). En determinadas circunstancias, la Oficina de Relaciones con la Prensa de la misión (RS *Public Affairs*

Team-PAO) hace declaraciones oficiales sobre operaciones específicas.

DISTINTAS METODOLOGÍAS

A principios de 2018, el Estado Mayor Conjunto de los EE. UU., a través de su comandante en jefe, el general Joseph Dunford, encargó un estudio para analizar las razones de la brecha contable entre los recuentos estadounidenses y los externos. El objeto era determinar una imagen precisa del impacto de las operaciones en el personal civil, y sobre todo identificar los pasos para prevenir futuras víctimas civiles.

La diferencia en los datos CIVCAS entre la UNAMA y RSM es siempre un punto de discusión, especialmente tras la publicación de los informes



General Joseph Dunford



Víctimas civiles en Afganistán

semestrales de la UNAMA. La estimación de bajas civiles por parte de la OTAN es mucho menor que la de la UNAMA. La disparidad en los números es causada fundamentalmente por los parámetros usados por unos y otros, en lo que se refiere a quién es una baja civil, cuáles son las fuentes que informan del hecho y qué se entiende por *combatiente*.

Si comparamos las metodologías de identificación de bajas civiles, las principales conclusiones son que, por un lado, la UNAMA usa una definición muy abierta de lo que se entiende por *víctima civil*, lo que a la postre proporciona números muchos más elevados.

El segundo aspecto es el de las fuentes que utilizan unos y otros. En el caso de UNAMA, no precisan ser ni fuentes formales ni contrastadas. Ni siquiera se requiere una confirmación presencial de la existencia de las víctimas, por lo que en muchas ocasiones, ante la inseguridad que supone desplazarse al lugar de los hechos, son datos provenientes de fuentes abiertas o incluso comunicados de la insurgencia.

Los criterios legales diferentes empleados por unos y otros son muy diferentes, lo que da como resultado también cifras divergentes. En particular, los criterios que marcan la pertenencia a un grupo armado organizado y las diferentes opiniones sobre lo que constituye la participación directa de civiles en las hostilidades son dispares desde las dos perspectivas.

RSM/USFOR-A y UNAMA tienen diferente parecer para determinar quién, dentro de un grupo armado organizado (como los talibanes), constituye un «objetivo legal». La UNAMA sostiene que un individuo debe realizar una «función de combate continuo» para ser miembro de un grupo armado organizado. Esto contrasta con el enfoque estadounidense⁶ de pertenencia a un grupo organizado, que incluye a individuos que realizan tareas en nombre de otros grupos similares a las que se proporcionan en un combate, o cualquier apoyo al combate a las Fuerzas Armadas de un Estado.

Tanto UNAMA como RSM/USFOR-A están de acuerdo en que un civil que participa directamente en las

hostilidades es un objetivo legal. Sin embargo, ni la UNAMA ni la OTAN tienen una posición establecida públicamente de cuál es el umbral para la aplicación de los criterios de estar participando en la contienda. Es probable, aunque no está confirmado, pues no ha habido una petición oficial por parte de ningún organismo para que se posicionen, que la UNAMA y la mayoría de las naciones que aportan contingentes a la RSM apliquen el enfoque del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR). La posición nacional de EE. UU. se refleja en el manual antes señalado.

Un ejemplo de las diferencias es la aplicación de las limitaciones temporales de la pérdida de la protección intrínseca que tiene un civil en una guerra. La posición del CICR es que una persona pierde su protección solo durante el período de tiempo en el que está preparando, realizando y saliendo de una acción hostil específica. La postura americana contempla una aplicación más amplia de los límites temporales. Una vez que ha participado en una acción se convierte en objetivo para siempre⁷.

METODOLOGÍA DE LAS FUERZAS DE LA COALICIÓN

Para RSM las víctimas civiles o CIVCAS son aquellas personas que no están directamente involucradas en el conflicto. Por lo tanto, un civil es cualquier persona que no es:

- Un combatiente, es decir, un miembro de una fuerza militar o paramilitar.
- Un miembro de un grupo armado organizado que sea parte en el conflicto, es decir, un elemento que desempeña funciones de combate o de mando en una organización identificada como insurgente o grupo terrorista.
- Un civil que ha perdido su protección como civil como resultado de participar directamente en las hostilidades, es decir, que realiza acciones de combate o apoyo al combate (participa portando armas en combates, empuja IED, realiza observación de puntos o participa en emboscadas) pero cuya afiliación de grupo es desconocida.

RSM solo considera las víctimas civiles que son verificadas por informes oficiales provenientes de:

- Centro de Operaciones Conjunta del cuartel general de RSM (CJOC).
- Diario de operaciones del CJOC.
- Informes del ANDSF que llegan a través del PICC.
- Informes de las fuerzas de la OTAN y de OFM.
- Informes CCAR elaborados por el propio CCMT.

METODOLOGÍA UNAMA

La UNAMA aplica una metodología diferente para definir las víctimas y recopilar la información necesaria para su verificación.

Todas las personas que no estén participando directamente en acciones de combate se consideran civiles. Esto incluye, por ejemplo, a los miembros del ANDSF cuando están de descanso o de vacaciones. También incluye a un grupo de talibanes muertos tras un ataque de un dron cuando están reunidos en una casa si no están en

ese momento blandiendo armas y disparando contra el ANDSF o contra las fuerzas de la Coalición.

La UNAMA utiliza personal local contratada sobre el terreno donde se conoce un incidente para informar vía teléfono o correo electrónico. Dependen por tanto de la información obtenida en fuentes abiertas o de la voluntariedad (más o menos interesada) de ciudadanos afganos.

Por supuesto, UNAMA no tiene acceso a información operacional ni de la Coalición ni del ANDSF, como pueden ser informes posmisión o vídeos de los UAV.

UNAMA no hace ninguna investigación formal para verificar el número de víctimas producidas ni bajo qué circunstancias. Simplemente, recopila datos.

El personal de UNAMA tiene muy limitada la libertad de movimientos para desplazarse a la zona cero del incidente debido a la inseguridad reinante, por lo que se ve obligado a aplicar



Víctimas civiles en Afganistán

los procedimientos de verificación y de adquisición de información anteriormente señalados.

Por último, en más del 35 % de las ocasiones UNAMA atribuye los CIVCAS a ambas partes sin justificar las razones.

DATOS DE 2019

EL 1 de julio de 2019, un VBIED⁸ estalló en Kabul en la unidad logística responsable de prestar el apoyo a las operaciones especiales afganas (7 muertos civiles y 128 heridos civiles). El día 3 del mismo mes, otro VBIED fue detonado en Ghazni, junto al cuartel regional de la policía. Una escuela cercana recibió enormes daños, 3 niños murieron y 80 niños y 20 mujeres resultaron heridos. En total, 4 muertos civiles y 173 heridos civiles. El 17 de agosto, durante una boda, un miembro de ISIL-KP⁹ se suicidó en el Shahr-e-Dubai Wedding Hall de la ciudad de Kabul (70 muertos civiles y 162 heridos civiles).

Los primeros seis meses de 2019 registraron menos eventos CIVCAS que en el total del año 2018 y aproximadamente los mismos que en 2017. A partir de julio de 2019, los eventos CIVCAS comenzaron a alcanzar tasas alarmantes: 996 eventos con 4006 víctimas civiles, lo que supuso que el tercer trimestre de 2019 fuera el más alto de los registrados durante el conflicto afgano.

Durante el tercer trimestre, los insurgentes causaron el 93 % de todas las bajas civiles, un total de 3729. Las fuerzas de la Coalición causaron el 0,83 %. La ANDSF causó el 2,2 % y el 3,9 % restantes se achacaron a incidentes fronterizos y asesinatos varios.

La provincia de Nangarhar es la que sufre un mayor número de bajas civiles, debido a la convergencia de atentados de los talibanes y del ISIL-K. Históricamente, la provincia de Herat ha sido un territorio en disputa. La violencia talibán en esta provincia es predominante a lo largo de las líneas de comunicación terrestres. Kabul sufrió 45 incidentes en la primera parte del segundo semestre de 2019, 31 eventos ocasionados por IED, con un saldo de 965 muertos y heridos civiles.

CONCLUSIONES

Hasta 2007, las fuerzas de la Coalición no fueron conscientes de la incidencia de los CIVCAS en la política que se estaba aplicando en Afganistán. Las repercusiones en las estrategias de contrainsurgencia y antiterrorismo que las bajas civiles estaban causando obligaron a cambiar tanto la doctrina como los procedimientos.

Las reformas introducidas, inicialmente por ISAF y posteriormente por RSM, consiguieron mitigar los daños a civiles sin obstaculizar los objetivos estratégicos ni socavar la protección de la fuerza. Los elementos usados para reducir el número de bajas fueron el liderazgo, la capacitación y el refuerzo de los ciclos de *targeting*/inteligencia. Sin embargo, las reformas llegaron demasiado tarde para revertir el daño causado.

La Coalición tampoco priorizó suficientemente al ANDSF sobre la importancia de la salvaguarda de los daños a civiles, lo que a la postre causó un número muy elevado de bajas civiles provocadas por las propias fuerzas de seguridad afganas. Las fuerzas de la OTAN y de OFS centran ahora su esfuerzo para reducir el número de víctimas civiles en la formación y en la instrucción y adiestramiento tanto de las fuerzas aliadas y como de las afganas.

La Carta de las Naciones Unidas ordena a la UNAMA que informe periódicamente de las bajas civiles en Afganistán. En cualquier caso, seguirá siendo extremadamente difícil verificar de manera independiente las cifras que presentan RSM y UNAMA. Las cifras CIVCAS de RSM y UNAMA siempre han sido diferentes y probablemente lo seguirán siendo en el futuro.

NOTAS

1. ISAF: International Security Assistance Force.
2. HQ CENTCOM: es uno de los once mandos de combate unificados del Departamento de Defensa de EE. UU. Su área de responsabilidad abarca el Medio Oriente, Asia Central (incluye Afganistán) y partes del sur de Asia.

3. USFOR-A: fuerzas americanas en Afganistán. Comprende el sumatorio de las fuerzas americanas atribuidas a la operación RSM de la OTAN más las que operan bajo el paraguas de la Operation Freedom's Sentinel-OFS.
4. NSD (Dirección Nacional de Seguridad), MoD (Ministerio de Defensa), Mol (Ministerio de Interior), por sus siglas en inglés.
5. Relación de mandos y *task forces* de la OTAN desplegados en Afganistán: *Train Advise Assist Command* —Capital (TAAC—C) liderado por Turquía; *North* (TAAC—N), liderado por Alemania; *West* (TAAC—W), liderado por Italia; *East* (TAAC—E) y *South* (TAAC—S), liderados por EE. UU., y las *Task Force South-West* (TF—SW) y *South-East* (TF—SE), lideradas por EE. UU.
6. Manual de Derecho de Guerra del Departamento de Defensa de EE. UU., párrafo 5, 7, 3, 2.
7. Existe una proverbio estadounidense (*farmer by day, combatant by night*, es decir, «granjero de día, combatiente de noche») que explica cómo este tipo de personas quedan excluidas de cualquier protección y que, por tanto, son consideradas objetivos a todas luces.
8. VBIED: *vehicle-borne improvised explosive device*.
9. ISIL-KP, por las siglas en inglés del Estado Islámico-Provincia de Khorasan.

BIBLIOGRAFÍA

- *The Strategic Costs of Civilian Harm. Applying Lessons from Afghanistan to Current and Future Conflicts*. Open Society Foundations; junio de 2016.
- Manual de Derecho en la Guerra del Departamento de Defensa de los EE. UU.; 2017.
- PERRUCA ALBADALEJO, V.: *La Corte Penal Internacional y su afectación al Derecho Militar*; 2007.
- *RS CIVCAS Field Mission Report*; noviembre de 2019.
- *Afghanistan: 10,000 civilian casualties for sixth straight year*. UN; febrero de 2020.
- *Protection Civilians Annual Report 2019*. OCHA; 2020.■



LA INVESTIGACIÓN EN EL EJÉRCITO DE TIERRA.

UN CAMPO APASIONANTE E IMPRESCINDIBLE DE CARA AL FUTURO

En un mundo global y en constante proceso de cambio, la adaptación al ritmo frenético de la innovación es esencial para cualquier organización. Por ello para nuestro Ejército, inmerso en uno de los proyectos más ambiciosos: la Fuerza 35, se hace absolutamente necesario el apoyo en las nuevas tecnologías y en la innovación

Antonio Ruiz Benítez

General de división DEM

INTRODUCCIÓN

Los ejércitos no pueden permanecer impasibles ante los profundos cambios que afectan a un mundo globalizado y en continua evolución. Es imprescindible afrontar el futuro con amplitud de miras y prepararse para ganar la guerra futura, sin perder de vista las lecciones aprendidas extraídas del pasado.

El proyecto Fuerza 35 es, quizás, uno de los más ambiciosos de la historia contemporánea de nuestro Ejército. En su visión del mismo, el JEME resalta como razones fundamentales que

motivan el cambio hacia esta nueva estructura la aparición de nuevas tecnologías disruptivas y la necesidad de adaptación al ritmo rápido de la innovación. Para lograr estos objetivos se hace absolutamente necesario apoyarse en dos grandes pilares: la tecnología y la innovación, y para ello es imprescindible abordar un adecuado proceso de investigación y de desarrollo conceptual, prospectivo y experimental.

En el contexto del Ejército de Tierra, ha sido necesario un replanteamiento profundo de lo que es y significa la investigación, para lo cual se ha desarrollado un riguroso análisis y una revisión de conceptos, así como del ciclo de investigación vigente hasta el momento. En el presente artículo trataremos de analizar cómo ha tenido lugar ese proceso y cuál es el estado actual de la investigación en el Ejército de Tierra.

¿QUÉ DEBEMOS ENTENDER POR INVESTIGACIÓN?

Muchas son las definiciones que podemos encontrar sobre la investigación, relacionadas cada una de ellas con la rama de la ciencia sobre la que trata de profundizar, pero, con carácter general, se puede entender por *investigación* el conjunto de actividades sistemáticas encaminadas a la obtención de nuevo conocimiento sobre una materia determinada y su aplicación para la resolución de problemas o interrogantes de carácter científico.

La investigación es una herramienta multidisciplinar que puede abarcar aspectos tan diversos como la investigación científica, cualitativa, cuantitativa, documental, industrial o de campo, por citar algunas de sus variantes, y que se basa en un proceso empírico que, aplicando una metodología

determinada, pueda encontrar soluciones a problemas complejos. Surge pues de la necesidad de conocer y es un instrumento clave para el progreso de cualquier organización.

Si de su identificación podemos concluir la complejidad que con carácter general presenta cualquier proceso investigativo, cuando nos focalizamos en la investigación de lo militar la situación se complica sobremanera. En un mundo globalizado y cambiante, la preparación de los ejércitos debe evolucionar al ritmo de los acontecimientos, para lo cual es necesario realizar estudios prospectivos basados en la investigación.

La tecnología será protagonista de los retos a los que se enfrentarán las fuerzas terrestres, por lo que será fundamental la investigación

«La tecnología será protagonista de los retos a los que se enfrentarán las fuerzas terrestres y parte de la incertidumbre de la evolución del entorno, por lo que será fundamental la investigación, la experimentación y el seguimiento en estrecho contacto con la industria de defensa para hacer un adecuado uso de aquellas tecnologías que supongan mejorar las capacidades militares, evitar la sorpresa y, todo ello, con la perfecta integración del factor humano, que seguirá siendo el único elemento fundamental, capaz de llegar a cualquier resquicio del conflicto»¹.

En el ámbito concreto del Ejército de Tierra se entiende por *investigación* el conjunto de actividades intelectuales y experimentales que, de un modo sistemático, se llevan a cabo con el propósito de contribuir a diseñar nuevas

capacidades militares o adaptar las ya existentes a las necesidades requeridas por los entornos operativos actuales y futuros².

¿QUÉ INVESTIGAR? EVOLUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN EL EJÉRCITO DE TIERRA

He aquí quizás la pregunta del millón. Trataremos de responderla.

El proyecto Fuerza 35 nace como solución del Ejército de Tierra al proceso de planeamiento militar que lidera el JEMAD, con la finalidad de mantener unas Fuerzas Armadas eficaces y proporcionadas al grado de ambición establecido, haciendo esencial un importante esfuerzo de investigación centrado en el diseño, la organización, el equipamiento y la preparación de esta Fuerza futura.

Paralelamente al proceso investigativo, es necesario también uno de desarrollo conceptual, prospectivo y experimental. Una gran parte de este proceso se está llevando a cabo en el seno del sector privado, lo que nos obliga a un permanente contacto y sinergia tanto con la industria de defensa como con el ámbito académico, dos de los principales proveedores en materia de investigación.

Para ello, es esencial trabajar simultáneamente y en sintonía con ambos sectores: el académico que proporcionan las universidades españolas y el empresarial, tanto en el sector público como privado, y especialmente con la industria de Defensa Nacional, así como coordinar y definir claramente las necesidades de investigación del Ejército de Tierra.

En paralelo al concepto de Fuerza 35 se encuentra el proyecto tecnológico



de la futura Base Logística del Ejército de Tierra, liderado por el Mando de Apoyo Logístico al Ejército (MALE), que, a buen seguro, demandará un importante esfuerzo de investigación. De hecho, las necesidades de I+D+i para el período 2020-24 se han centrado en estos dos conceptos.

Todo ello ha desencadenado una verdadera «fiebre de la investigación» en el seno del Ejército de Tierra, que ha provocado un interés extraordinario por esta disciplina y ha producido un efecto cascada y motivado la proliferación de órganos de investigación, y, a su vez, la identificación de una multitud de ellos con capacidad y voluntad de investigación.

Por tanto, en lo que a investigación de interés para el Ejército de Tierra se refiere, ha sido absolutamente necesario acotar los campos de investigación, y han aparecido dos de ellos bien diferenciados, que tratamos a continuación.

Investigación en el ámbito de la preparación

En este se identifican a su vez dos tipos de procesos: la investigación teórica para el combate y el desarrollo y experimentación de conceptos (CD&E).

- La investigación teórica para el combate, que se desarrolla mediante estudios prospectivos y a largo plazo, y que establece el marco general en el que deben emplearse las unidades en un horizonte futuro de hasta 15 años. Sus resultados se plasman en dos documentos principales: el Entorno Operativo Terrestre Futuro (EOTF) y las Tendencias por Especialidades Fundamentales, así como en otros proyectos de investigación (PINV) o documentos destinados a adquirir conocimientos acerca de determinados ámbitos de interés de apoyo a la preparación, tales como estudios sobre liderazgo, mando orientado a la misión o sobre la aplicabilidad de la inteligencia artificial a la mejora de las capacidades de combate, por citar los más significativos.
- El proceso de CD&E, consiste en una sucesión de actividades de investigación enfocadas a la identificación, elaboración, depuración

y validación de soluciones a problemas que, mediante la aplicación de un pensamiento creativo y una mentalidad analítica, describen cómo una Fuerza empleará nuevas capacidades o capacidades ya existentes para operar en un ambiente dado, actual o previsto. Tiene por finalidad desarrollar soluciones creíbles a carencias detectadas en capacidades identificadas mediante la captura de ideas y soluciones potenciales que deben ser exploradas, antes de ser aprobadas, mediante la experimentación y la validación³.

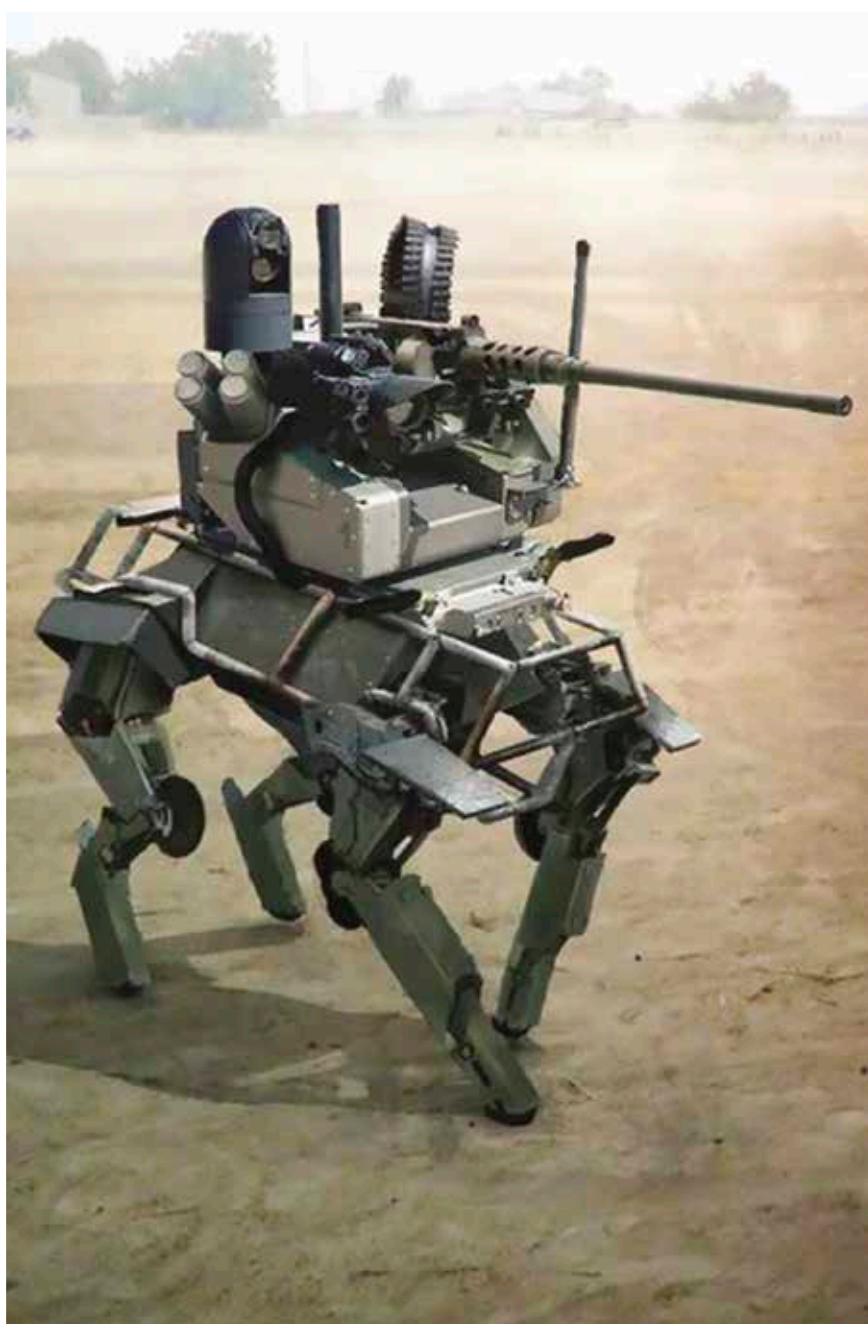
Este proceso se inicia con la identificación del problema, continúa con

el proyecto CD&E para la obtención de una solución o concepto y finaliza con la aprobación e implementación del mismo, en su caso.

Antes de continuar, debemos establecer algunas definiciones importantes.

Un «problema militar operativo» (PMO) es una insuficiencia o falta de capacidad de la Fuerza Conjunta para realizar alguna de sus funciones en un entorno operativo determinado.

Se entiende por *concepto* una idea que resuelve un problema militar operativo. Esta solución tiene por



Robot militarizado

finalidad orientar el correspondiente desarrollo o actualización de la capacidad objeto de estudio.

Un concepto puede conducir a la revisión de tácticas y técnicas, o de procedimientos de instrucción y/o adiestramiento y a adaptaciones doctrinales, orgánicas o de materiales para introducir mejoras en capacidades ya existentes o dar lugar a la necesidad de diseñar una nueva capacidad.

De ahí la importancia de todo este proceso cíclico de investigación, que comienza con la identificación de una necesidad de investigación motivada por la aparición de un PMO y finaliza con la identificación y elaboración del concepto que lo resuelve, lo que se transforma en las decisiones que hay que adoptar sobre la doctrina, la orgánica, los materiales, la instrucción y la preparación de las unidades, así como la enseñanza militar para hacer frente a los conflictos venideros.

En el ámbito del Ejército de Tierra, este proceso está liderado por el MADOC.

La investigación en el proceso de I+D+i

Se trata de la aplicación del resultado de la investigación a cualquier otro tipo de conocimiento científico, para la fabricación de nuevos materiales o productos, o para el diseño de nuevos procesos o sistemas de producción, así como para la mejora tecnológica sustancial de materiales, productos, procesos o sistemas preexistentes.

Este proceso, que tiene por objeto el estudio de tecnologías que puedan ser utilizadas en los futuros sistemas de armas y equipos, se desarrolla en diferentes fases que incluyen desde los principios básicos hasta las pruebas de un material o sistema en un entorno real. Una fase inicial que incluye la investigación que tiene por finalidad adquirir o ampliar el conocimiento sin un fin práctico determinado, y una fase conceptual de la investigación aplicada destinada a la consolidación de las ideas que permitan la utilización de ese conocimiento. Finalmente se da una fase posterior correspondiente a las actividades de investigación y tecnología

(I+T) y de desarrollo, cuyos resultados finales son demostradores tecnológicos y prototipos con funcionalidades próximas a los sistemas finales.

En el ámbito del Ejército de Tierra, este proceso está liderado por el MALE.

El MALE lidera el proceso I+D+i proporcionando los materiales adecuados que permitan el desarrollo de nuevos conceptos e ideas

ALINEACIÓN CON EL ÁMBITO ACADÉMICO E INDUSTRIAL

La investigación en el Ejército de Tierra se regía hasta ahora por del ciclo de análisis a largo plazo (CALPE) que constituía la principal herramienta para identificar las necesidades de investigación en las áreas de competencia del MADOC (Subsistema de Enseñanza, Subsistema de Instrucción, Adiestramiento y Evaluación y Subsistema de Investigación y Doctrina). El propósito de este ciclo era adelantarse a los problemas venideros analizando, priorizando y estudiando sus efectos y posibles soluciones de manera que, mediante un enfoque prospectivo, se pudieran implantar y evaluar los resultados obtenidos.

Por otra parte, recientemente el Centro Conjunto de Desarrollo de Conceptos (CCDC) del EMACON ha implementado, a imagen y semejanza de lo establecido por la OTAN, el método de desarrollo y experimentación de conceptos (CD&E). Además, en el ámbito de la defensa, el Ministerio

ha promulgado también la Estrategia de Tecnologías e Innovación para la Defensa en el año 2020 (ETID 2020), con la finalidad de avanzar en el objetivo básico y primordial de equipar a nuestras Fuerzas Armadas con las capacidades militares necesarias desde la esfera de I+D+i, para aportar soluciones tecnológicas avanzadas que, a su vez, apoyen el fortalecimiento de las capacidades tecnológicas e industriales de nuestro tejido científico, tecnológico e industrial, y que además sirvan para dirigir las actuaciones en I+D+i que se promuevan en todo el Ministerio de Defensa.

Tal y como se ha indicado, el MALE lidera el proceso I+D+i en el Ejército de Tierra proporcionando los materiales adecuados que permitan el desarrollo de nuevos conceptos e ideas. Para ello, ha desarrollado la iniciativa «Foro Ejército-Empresas e Investigación» (F2E+I), que pretende servir como catalizador entre las necesidades del Ejército de Tierra, las capacidades de las empresas, universidades y centros tecnológicos, y la DEGAM como impulsora de la investigación, el desarrollo y la innovación. El F2E+I funciona a través de talleres de alto nivel donde se establecen las necesidades del Ejército de Tierra y se informa de dichas necesidades a empresas, universidades y centros tecnológicos, y se recogen sus propuestas y soluciones.

Se hace por tanto necesario alinear las necesidades de investigación del Ejército de Tierra con las capacidades de los dos ámbitos más potentes en el contexto de la investigación: la universidad y la industria. Para ello es imprescindible que la determinación de necesidades de investigación siga un proceso realista dirigido al más alto nivel, alineado con el planeamiento de las capacidades de la defensa y convergente con las necesidades detectadas por las unidades en el empleo de la fuerza terrestre.

NORMATIVA REGULADORA

Todos los factores que se han reseñado hasta ahora han motivado que la situación actual en el marco de la investigación sea muy distinta de la que partíamos con anterioridad, por lo que ha sido necesario un arduo

proceso de revisión y adecuación de la normativa que la rige, y se ha debido abordar de manera progresiva plasmándose en la elaboración de una serie de documentos que regulan la investigación en el Ejército de Tierra y la adecúan a los retos que se avecinan, que son los siguientes:

Concepto derivado 01/20 «la investigación en el Ejército de tierra»

En el que se define qué significa y representa la investigación para el Ejército de Tierra y se establece una definición actual del concepto que diferencia claramente la investigación en el ámbito del apoyo a la preparación (SIAPRE) de la investigación, el desarrollo y la innovación (I+D+i).

Instrucción técnica sobre investigación teórica para el combate

Dentro de la actividad de investigación teórica para el combate, la Norma General 03/20 que rige el Sub-sistema de Investigación y Doctrina (SUIDOC) establece como necesario el estudio de la posible evolución del combate que permita describir el marco general en el que deberán ser empleadas las unidades en el futuro.

Para ello, los documentos de referencia son: el Entorno Operativo Terrestre Futuro (EOTF) y las Tendencias.

Esta instrucción técnica establece los procedimientos que regulan, por una parte, la producción de los documentos de referencia citados, y por otra la identificación de necesidades de investigación y ejecución de aquellos proyectos de investigación que se consideren de interés en cuanto a las materias propias del apoyo a la preparación, competencia del Mando de Adiestramiento y Doctrina.

Para ello se establecen dos procesos paralelos:

- Trabajos permanentes, asociados al proceso de planeamiento, para actualizar los documentos EOTF y Tendencias.
- Proyectos de investigación de apoyo a la preparación, para abordar diversos estudios y proyectos de investigación de interés por su influencia en las capacidades que la Fuerza deberá disponer a corto y medio plazo.

Este documento viene a establecer un nuevo procedimiento que sustituye al antiguo ciclo de análisis a largo plazo (CALPE), así como amplía las capacidades de investigación del MADOC

buscando la externalización de determinados trabajos y estudios en centros de pensamiento, grupos de expertos o investigadores, y se mantiene la coordinación en el ámbito de la Dirección de Investigación, Doctrina, Orgánica y Materiales (DIDOM).

Instrucción técnica 11/20 «elaboración de conceptos en el ámbito del SUIDOC»

En ella se determina la definición de «problema militar operativo», así como el proceso de su identificación y solución, y se definen además los tipos de conceptos que resuelven estos problemas y que van desde los conceptos básicos, pasando por los operativos y exploratorios, hasta las notas conceptuales.

Norma general 03/20 «colaboración de los centros docentes militares con las áreas del apoyo a la preparación»

En la que se establece el procedimiento para favorecer que cierto número de trabajos que han de llevar a cabo los alumnos de los centros docentes militares (CDM), tanto de la enseñanza de formación como de



Ensayo con un vehículo

perfeccionamiento, en el marco de sus respectivos planes de estudios, se orienten hacia temas propuestos por la DIDOM relacionados con las funciones de la preparación, y que puedan servir de base y apoyo a los correspondientes estudios que van a realizar.

También se pretende incentivar a los profesores de los CDM, a los del Centro Universitario de la Defensa (CUD) y a otros investigadores del ámbito universitario para que, con carácter voluntario, desarrollen sus propios proyectos de investigación sobre temas relacionados en diversas propuestas del MADOC.

Reglamento del Centro Mixto (CEMIX) Universidad de Granada (UGR)-MADOC

Por acuerdo de ambos estamentos, este reglamento se ha modificado a finales de 2020 para incluir dentro de la estructura del CEMIX una unidad de investigación compuesta por un órgano de coordinación y diversas líneas de investigación subordinadas al primero.

El órgano de coordinación estará constituido por un coordinador ejecutivo de la UGR y un coordinador ejecutivo del MADOC, que serán nombrados por el vicerrector competente en

materia de investigación de la UGR y por el general DIRDOM del MADOC, respectivamente, lo que sin duda favorece la coordinación y colaboración de ambos organismos a la vez que fomenta la investigación en materias de interés común.

FUENTES DE INVESTIGACIÓN

Una vez analizadas las capacidades de la DIDOM en materia de investigación, se hizo absolutamente necesario reforzarlas, para lo cual se desarrolló un estudio sobre aquellos organismos, tanto internos del Ejército de Tierra como ajenos a él, que podrían ayudar a completar dichas capacidades.

Inmediatamente se puso en marcha una campaña de difusión de los objetivos del MADOC en materia de investigación dirigida a los ámbitos universitario, industrial e interno del Ejército de Tierra.

Tras un arduo período de acercamiento y captación de potenciales investigadores, hoy podemos decir que las capacidades de investigación del Ejército de Tierra se han visto considerablemente incrementadas y que cada vez es más frecuente y normal delegar estudios, trabajos o proyectos de investigación en organismos externos,

constituidos por investigadores a título individual, grupos de expertos, órganos de pensamiento o empresas, en beneficio de las necesidades de investigación del Ejército de Tierra.

CONCLUSIONES

La investigación es un proceso esencial para el desarrollo y la evolución de cualquier organización, especialmente de los ejércitos, a fin de afrontar los retos y desafíos que se le presentan en un contexto global adverso y cambiante.

En el caso concreto del Ejército de Tierra, ha sido necesaria una profunda revisión y adecuación de conceptos y procedimientos para hacer frente a las necesidades de investigación específica, lo que ha motivado la elaboración de una nueva normativa y la captación de nuevos recursos en materia de investigación.

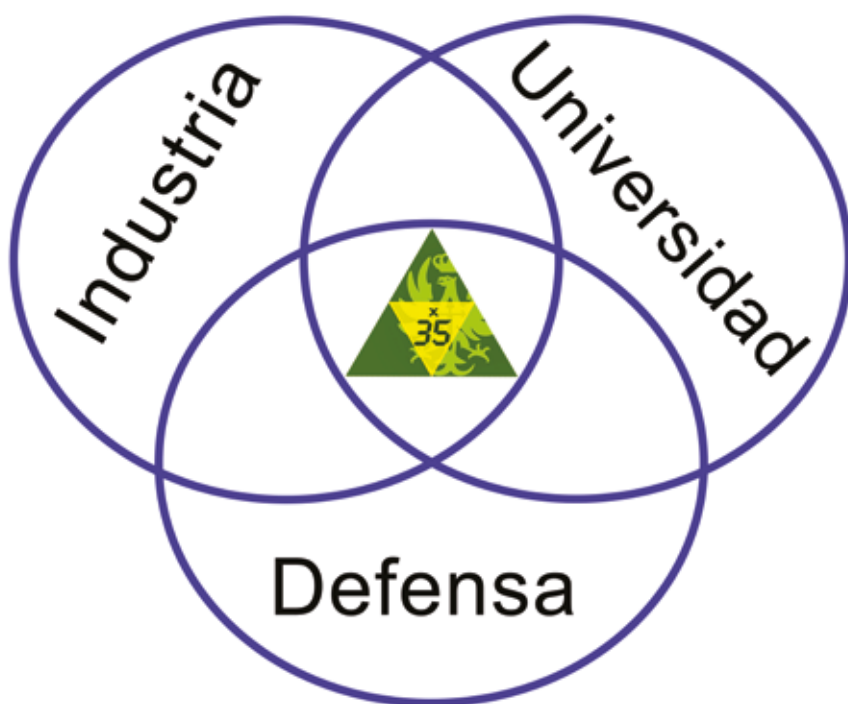
El acercamiento al ámbito académico e industrial ha sido otro de los grandes logros de este proceso, mediante una adecuada campaña de difusión y sinergia.

La identificación de la necesidad de investigar ha traído como consecuencia una proliferación en los esfuerzos de investigación de numerosos órganos internos del Ejército de Tierra, lo que ha hecho necesaria una mayor coordinación y delimitación de funciones entre ellos.

La consolidación de este proceso de investigación y la concienciación de todos los miembros del Ejército de Tierra sobre su importancia es uno de los factores esenciales para alcanzar los objetivos de revisión y renovación que se han marcado en el ambicioso proyecto de renovación en el que está inmerso nuestra institución.

NOTAS

1. Documento del MADOC «Entorno Operativo Terrestre Futuro 2035», septiembre 2018.
2. CODE 01/20 del MADOC «La Investigación en el Ejército de Tierra».
3. PDC-00 «Glosario de terminología de uso conjunto». ■





ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE IDIOMAS. UNA PAREJA BIEN AVENIDA

La mayor parte del personal militar pasa por la experiencia de realizar pruebas de idiomas a lo largo de su carrera. El formato utilizado en cada tipo de prueba tiene su justificación, y las decisiones en el ámbito de la enseñanza y evaluación de idiomas se basan en unos criterios claros, que llamamos los «pilares» de la evaluación: utilidad, validez, fiabilidad, practicidad, autenticidad, seguridad, repercusión y transparencia

Cuando la enseñanza de idiomas y su evaluación no están alineadas ocurren cosas malas

DR. RAY CLIFFORD¹, CONFERENCIA DEL BILC² EN MADRID, MAYO DE 2015

Luis Manuel Arias Loste

**Teniente coronel
de Transmisiones**

INTRODUCCIÓN

Los idiomas siguen siendo un gran caballo de batalla en nuestras Fuerzas Armadas y, para no pocos, un quebradero de cabeza. No es un

asunto exclusivo de nuestra organización, sino que viene arrastrado de una situación general en nuestro país que, aun habiendo mejorado notablemente en los últimos años, sigue mostrando carencias.

El sistema de evaluación en las Fuerzas Armadas fue actualizado en 2010 y sigue un proceso de mejora continua con pequeños ajustes periódicos. El sistema de enseñanza militar, tanto en formación como en perfeccionamiento, ha realizado

un considerable esfuerzo de adaptación a este escenario con el objeto de satisfacer las necesidades que, en términos de idiomas, nos imponen nuestros compromisos internacionales.

Ambos sistemas, en cuanto a su concepción y desarrollo, deben discurrir indisolublemente unidos y en el presente artículo se pretenden dar las claves acerca de cómo funciona esa unión y cómo se puede mejorar.

¿QUÉ SIGNIFICA EVALUAR?

El término *evaluación* es un concepto global, más allá de los resultados de un examen o test, que se fija en todas las variables que afectan al sistema. Comprende, como una parte, aunque no la de mayor peso, los resultados de esos exámenes. Pero también trata de generar información sobre el propio proceso de aprendizaje, sobre los

efectos en los estudiantes, su actuación fuera de los propios exámenes, los objetivos de aprendizaje, el currículum del curso, etc. El resultado de la evaluación, así entendida, ¿para qué sirve?

Evidentemente, al estudiante que realiza un examen le interesa su nota.

A las Fuerzas Armadas les interesa saber si dispone de ese elemento para poder desplegarlo. Pero para llegar al éxito en términos de «notas» se deben ir tomando decisiones en cuanto a la enseñanza que se basarán normalmente en los resultados de esa evaluación, concebida en el sentido más amplio.

UN EJEMPLO DE LA NECESARIA ALINEACIÓN

Como ejemplo de posible análisis de la situación, y de decisiones que tomar, analicemos el caso del idioma en la enseñanza de formación de oficiales en el Ejército de Tierra.

El actual sistema de enseñanza de formación, tanto para oficiales como para suboficiales, contempla un currículum de idiomas que parte del nivel educativo de ingreso para cada escala.

En el caso de los oficiales, el ingreso se produce con un nivel A2 de MCERL³ (que se corresponde con el nivel de egreso de bachillerato). Sin embargo, el perfil de egreso hasta 2016 se correspondía con 10 puntos de SLP⁴ (equivalente a un intermedio entre el B2 y el C1), el currículum académico contempla el inglés como una asignatura cuatrimestral con 6 ECTS⁵ por curso (para un total de 32 ECTS) y el objetivo del Ejército de Tierra para sus oficiales es el nivel SLP 3333⁶. Parece existir una desalineación entre ese perfil de ingreso, el currículum del Plan de Estudios, el perfil de egreso y el objetivo final del Ejército de Tierra. Este desfase debería corregirse actuando en estos campos o influyendo en los que sea posible. Para ello:

1. Ya se eliminó la exigencia de los 10 puntos al egreso, sustituyéndolo en el Plan de Estudios por la fórmula:

«COMPETENCIAS GENERALES:

CG.7: Comunicarse con un nivel de inglés adecuado a sus cometidos profesionales.»

2. Partamos de que los objetivos finales no parece que deban modificarse, ya que permiten a las Fuerzas Armadas disponer de una escala de oficiales preparada para asumir los retos internacionales que los tiempos imponen.
3. Consideremos, igualmente, que el Plan de Estudios tampoco debería modificarse en el sentido de incrementar con ECTS de inglés un calendario ya de por sí al límite de horas. Por tanto, parece lógico pensar que el único margen de actuación realista es sobre el perfil de ingreso. En el acceso a la escala de suboficiales ya se establece una primera criba, primando (aunque solo es válido para la promoción interna) a quién concurre con un SLP 1111, aunque sea simplemente eximiéndole de realizar la prueba de idioma para ingreso.

Para los oficiales, si bien legalmente no es posible establecer un requisito de ingreso superior al de la titulación general requerida (bachillerato, y por tanto A2 de inglés), podría plantearse el primar en la fase de concurso a quienes dispongan de un nivel superior.

Modelo de Clifford de “Expectativas de Aprendizaje Menguantes” (cuando solo se usan “exámenes tradicionales”)



© Clifford, 2015

Modelo de Clifford

EL TEST COMO INSTRUMENTO DE MEDIDA

Evidentemente, uno de los principales métodos de evaluación es el examen o test. Como decimos, para el estudiante ese puede ser en ocasiones el objetivo último, pero no lo es para el sistema. La evaluación no se basa solamente en el resultado de un test, ni es solo un instrumento de medida al final de un proceso.

Dentro de ese marco, el propio test es también una herramienta de aprendizaje en sí mismo. Para que sirva esta función, debemos tener en cuenta múltiples aspectos, que se pueden resumir en ocho pilares o principios fundamentales.

La utilidad

El primer criterio que hay que valorar es el propósito para el que el test se va a realizar. Se trata de que nos proporcione información adecuada para lo que pretendemos medir. Por ello, cada test debe tener en cuenta para

qué lo aplicamos, a quién y en qué contexto concreto de uso del idioma. No usaremos las mismas técnicas de test ni los resultados se valorarán de la misma manera si debemos:

- Medir la competencia lingüística general, por ejemplo, de un profesional previamente a su despliegue en un puesto multinacional, para lo que usaremos un test de competencia o *proficiency test*.
- Valorar el grado de adquisición de conocimientos sobre un determinado currículo educativo, donde usaríamos un test de adquisición o consecución de objetivos (*achievement test*).
- Valorar el grado de progreso dentro un programa de enseñanza concreto, con un test de progreso (*progress test*).
- Separar a los alumnos de un programa o curso en diferentes niveles, con un test de emplazamiento (*placement test*).

En muchos casos, estos diferentes tipos podrán coincidir en cuanto a la técnica utilizada, pero forzosamente se deberán adaptar al propósito

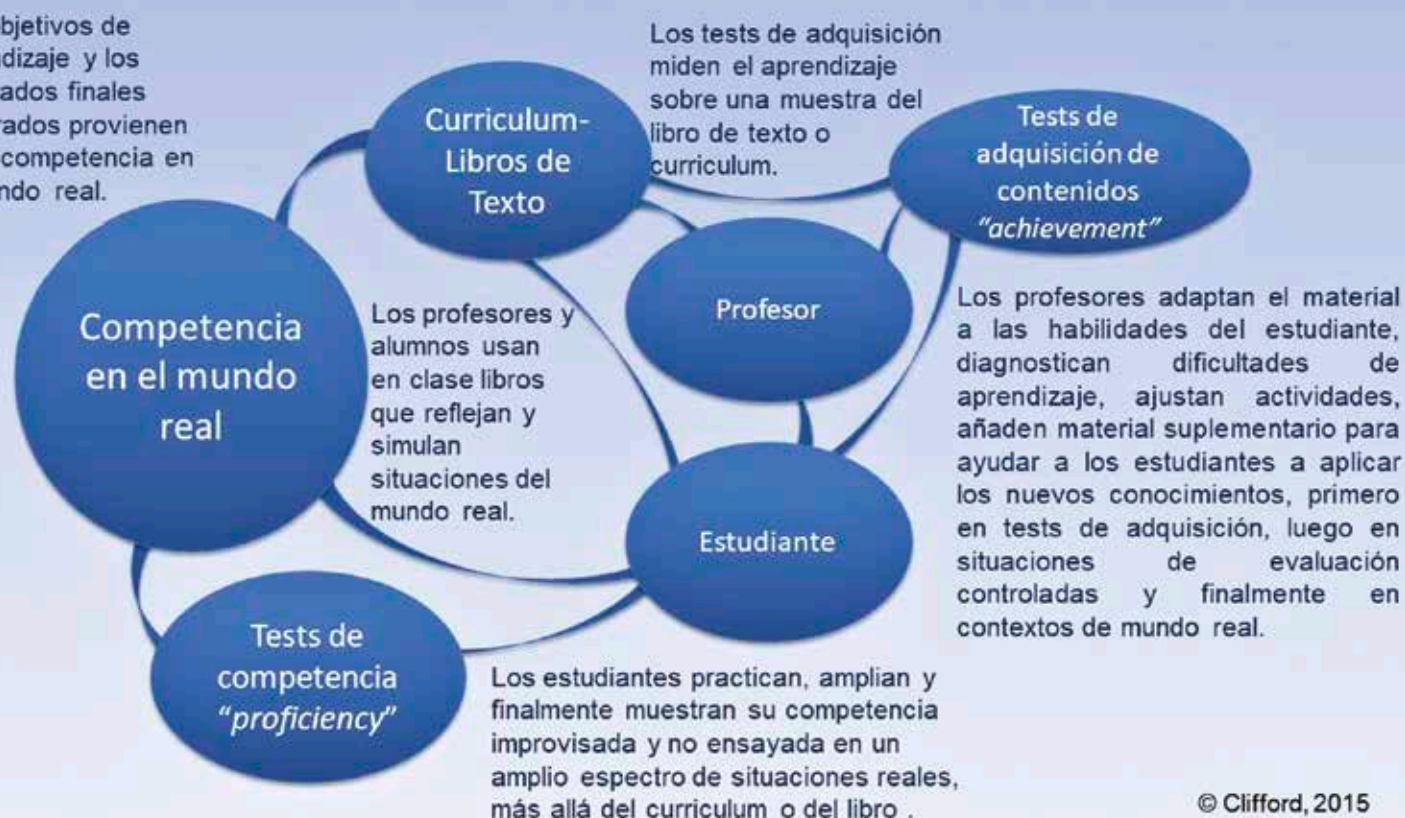
final. No tendría sentido, por ejemplo (y afortunadamente no se hace, es un ejemplo extremo), aplicar únicamente un test de gramática compuesto solamente por ítems de opción múltiple a un militar que va a desplegar en un cuartel general multinacional. En el contexto de un programa de enseñanza se podrán utilizar varios de ellos, en función de las características del mismo.

En el ejemplo del recuadro (enseñanza de idiomas en la EMIEO⁷) vemos que, por un lado, al eliminar el requisito de 10 puntos al egreso, se eliminó la incongruencia de finalizar un plan de estudios (lo que legalmente exige determinar quién pasa y quién no, y además, en la Enseñanza Militar, clasificar a los estudiantes en un escalafón) con un *proficiency test*. En su lugar, se realiza un *achievement test* en el que se mide el grado de adquisición de los contenidos tratados durante los 32 ECTS del Plan de Estudios.

Independientemente del tipo de preguntas, o del formato utilizado, la principal diferencia es conceptual:

Modelo de Clifford de "Expectativas de Aprendizaje Crecientes"

Los objetivos de aprendizaje y los resultados finales esperados provienen de la competencia en el mundo real.



© Clifford, 2015

Modelo de Clifford

mientras el primero da una medida de la competencia lingüística en función de un patrón estándar que sirve para valorar el posible desempeño del individuo en un ambiente profesional multinacional determinado, sin ninguna implicación en términos de aprobar o suspender, en el segundo se establecen unos criterios de evaluación que incluyen las notas de corte para obtener un «aprobado» y, por tanto, promocionar, o «suspense», lo que permite además la ordenación y clasificación, factor de gran trascendencia para el futuro de cada candidato, como es obvio.

La validez

Formalmente, la validez de un test es mayor cuanto más significativos son sus resultados respecto de lo que nosotros queríamos medir. Es decir, si necesitamos medir la capacidad de comprensión oral de un candidato, el test será más válido cuanto mejor mida dicha capacidad. ¿Perogrullada? Quizá, pero merece la pena tenerlo siempre en cuenta para evitar

cuestiones que en ocasiones podrían pasar desapercibidas, como la «contaminación de habilidades».

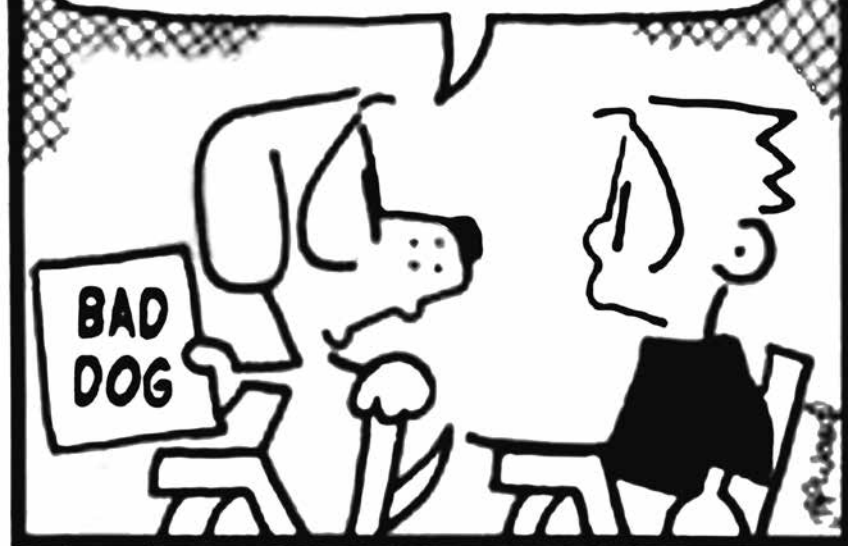
Pongamos un ejemplo. Imagine una prueba de expresión escrita. Pretendemos valorar la competencia lingüística de un candidato a la hora de expresarse por escrito sobre un tema que le proponemos. Únicamente queremos valorar la expresión, no la comprensión, porque esta última ya la vamos a medir con otra prueba específica. El enunciado de la prueba está escrito en el idioma objetivo y no en la lengua materna del candidato. Imaginemos, por último, que el candidato no entiende o entiende erróneamente dicho enunciado. ¿Debe esto penalizarle? ¿Es en ese caso totalmente válido el resultado? ¿Habría que valorar la producción del candidato basándose en lo que pedíamos o en lo que él entendió?

Para que un test sea válido podemos analizarlo desde múltiples ángulos. De un modo amplio, podemos diferenciar entre validez interna y externa.

Validez interna se refiere al propio test e incluye, entre otras:

- Validez del contenido, que analiza en qué medida el test proporciona muestras fiables y suficientes acerca del rasgo que se va a medir (por ejemplo, un test será más válido cuantas más preguntas y más tipos diferentes de ellas tenga).
- Validez de «constructo», que valora si el test es adecuado en su formato para medir dicha habilidad (un test de expresión oral que se haga por escrito tendría una bajísima validez de constructo, por poner un ejemplo extremo).
- Validez facial, que determina en qué medida el test tiene una apariencia adecuada a lo que quiere medir (en términos de que el estudiante perciba que se le evalúa adecuadamente, e incluye aspectos como el cuidado y la profesionalidad en la confección, la ausencia de errores o erratas, la limpieza, el orden, etc.). El ejemplo de test de expresión oral del punto anterior sería un buen ejemplo también de test con baja validez facial.

I'M GONNA NEED MORE SPECIFIC FEEDBACK ON MY FORMATIVE ASSESSMENTS.



Validez externa se refiere a la relación con otros elementos ajenos al test, como, por ejemplo:

- Validez de concurrencia, referida a la comparación de los resultados con los de un test «patrón» de muy alto coeficiente de validez interna.
- Validez predictiva, referida a cómo de acertados son sus resultados respecto al desempeño real posterior del candidato.
- Validez consecuencial, que se refiere a cómo de útiles son sus resultados o sus efectos para los actores involucrados (candidatos, sus jefes, profesores, sistema educativo y la sociedad en general).

Este concepto de validez externa es muy importante en el caso concreto de las Fuerzas Armadas, ya que se debe asegurar que los resultados de las pruebas efectuadas por nuestro personal miden efectivamente su capacidad de actuar en un entorno multinacional y hace frente a nuestros compromisos. En una palabra, nuestra *interoperabilidad*. El sistema de evaluación de idiomas de las Fuerzas Armadas fue cambiado en 2010

precisamente porque su validez externa en estos aspectos era inaceptable. Se comparó el resultado de nuestras pruebas SLP con las del patrón del *Benchmark Advisory Test* (BAT) de OTAN y se obtuvieron unos resultados que otorgaban perfiles a nuestros candidatos muy por encima de los del BAT. Ello suponía a su vez una baja validez predictiva (no se podía asegurar que nuestro personal cumpliera adecuadamente con las funciones requeridas en sus puestos de trabajo). Esto suponía, como es conocido, el peligro de que nuestros candidatos fuesen rechazados, con las implicaciones que ello supone para la imagen de la institución e incluso del país (validez consecuencial).

Es prácticamente imposible tener un test que sea 100 % válido, porque eso implicaría ser capaces de medir todos los aspectos relacionados con la habilidad que se va a evaluar. No obstante, existe un coeficiente de validez que mide cómo de válido es un test comparándolo con un test «patrón». No es objeto del presente artículo establecer cómo se determina este

coeficiente, pero sirva la mención para resaltar que hay trabajo e investigación detrás de la (aparentemente simple) decisión de adoptar un formato u otro de test.

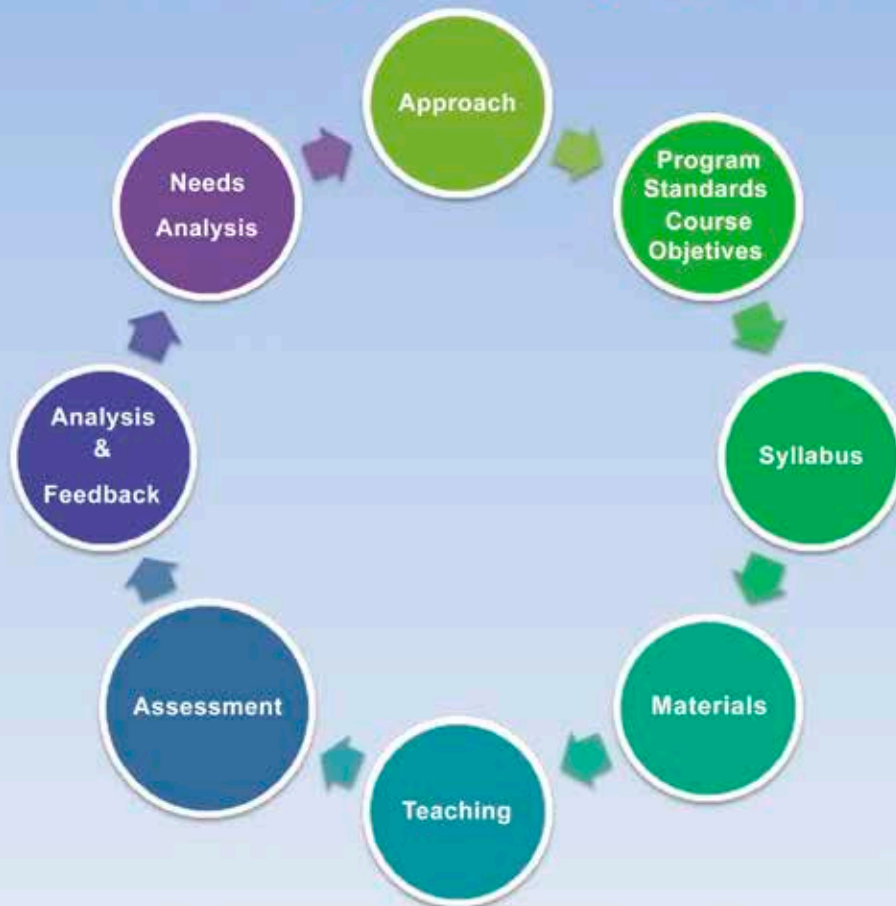
Sí es útil saber cómo podemos mejorar la validez de un test. Idealmente, se debería pasar un procedimiento completo de validación, llevado a cabo por expertos. Cuando esto no es factible, al menos se deberían elaborar unas especificaciones lo más detalladas posible, teniendo en mente el propósito para el que realizamos el test, y seleccionar cuidadosamente los contenidos, evaluar y calificar solamente aquello que se quiere medir, lo que hará el test lo más «fiable» que se pueda. Y esto introduce el siguiente concepto.

El término evaluación comprende, los resultados de los exámenes, información sobre proceso de aprendizaje, o los objetivos de aprendizaje

La fiabilidad

Este concepto se refiere a cómo un test debería arrojar los mismos resultados con el mismo alumno, independientemente de cuándo, dónde o quién administre el test. Esto, que parece muy sencillo, es en realidad una cuestión en la que influyen y se deben considerar múltiples variables, y no siempre será posible tener control absoluto de todas ellas. Como veremos después, cuestiones prácticas pueden imponerse, lo que disminuirá la fiabilidad. Como en el caso de

Assessment in the Teaching/Learning Cycle



Evaluación en el ciclo de enseñanza/aprendizaje

la validez, hay indicadores «científicos» para medir la fiabilidad y habrá que tomar las medidas oportunas para que, en lo posible, esta se acerque al ideal 100 % (un test arrojaría exactamente los mismos resultados cada vez que se pasara a un mismo candidato, excluidos procesos de aprendizaje u olvido).

En este sentido, la medida más importante tomada en nuestro sistema fue la «profesionalización» de los tribunales. A partir de 2010, cualquier miembro de un tribunal de idiomas debe, obligatoriamente, pasar por un proceso de formación en el que se unifican criterios y se dan normas, de forma que se llegue a la máxima homogeneidad en la calificación de las pruebas.

Para aquellas pruebas en las que el calificador debe realizar una valoración subjetiva (tradicionalmente en las áreas de expresión oral y escrita,

y saliendo del ámbito del SLP también podría ocurrir en otras pruebas en las que se solicite una respuesta abierta) se deben considerar dos tipos de fiabilidad:

- Intracalificador, que se refiere a la medida en la que un mismo calificador sería consistente y daría siempre la misma calificación a un mismo examen.
- Intercalificadores, referida a la medida en la que diferentes calificadores otorgarían la misma calificación a una misma prueba.

La mejor manera de asegurar ambas es mediante la formación continua de los evaluadores, con jornadas, seminarios y sesiones de «calibración», y la práctica en evaluaciones reales, por lo que es vital estimular la participación en los sucesivos tribunales del personal, una vez formado. Con este objetivo se emiten periódicamente, por parte del Departamento de Idiomas de la EGE, informes

y recomendaciones extraídas de los resultados de las diferentes convocatorias de pruebas de nivel funcional en el Ejército de Tierra, que complementan los contenidos de las preceptivas jornadas de evaluadores.

Podría parecer que el concepto de fiabilidad afecta únicamente a estas pruebas donde hay una mayor carga de subjetividad en el calificador. Evidentemente, la influencia en este caso es mayor, pero no se debe despreciar en la realización de pruebas de tipo objetivo, en las que se deberán tener en cuenta sobre todo los factores ambientales (ruido, luz, recursos tecnológicos disponibles, etc.).

En este sentido, las medidas a ce hay que considerar para mejorar la fiabilidad serían:

- La disponibilidad de locales y medios (laboratorios, ordenadores) adecuados.

- La utilización de un mismo sistema (SIGEI, o campus virtual de defensa, por ejemplo) en todas las ubicaciones.
- La implantación de instrucciones claras y detalladas, así como de estrictas normas de comportamiento, tanto de los examinandos como de los miembros del tribunal.

La practicidad y la seguridad

Se ha hecho mención al introducir el apartado anterior a que, en ocasiones, habrá factores ajenos al propio test que impondrán limitaciones a la hora de administrarlo en las mejores condiciones de validez y fiabilidad. En muchos casos estas limitaciones se deberán a condicionantes:

- Prácticos: número de candidatos que examinar, recursos de todo tipo disponibles (materiales, instalaciones, examinadores, ...).
- De seguridad: minimizar el riesgo de fraude, evitar filtraciones, etc.

El compromiso entre todos estos aspectos determinará el formato final de la prueba que se va a administrar.

Otros aspectos

Hay otros principios que se deben tener en cuenta, quizá no tan fundamentales como los anteriores pero que igualmente contribuyen a que el sistema tenga la calidad deseable. O mejor, cuya ausencia, tendría un impacto muy negativo en el mismo: autenticidad, repercusión y transparencia.

La autenticidad, referida a la necesidad de que las tareas e incluso los formatos a los que el candidato se enfrenta en la prueba sean un reflejo lo más auténtico posible de las posibles situaciones futuras reales en las que se usará el idioma. Esto, sin duda, tiene un efecto beneficioso en la motivación del estudiante para aprender.

En línea con lo anterior, la repercusión⁸ se refiere precisamente al efecto que la realización de una prueba tiene en los estudiantes, en los profesores y en el propio sistema de enseñanza. Puede ser beneficioso, como se explica en el punto anterior, en el

que pruebas «realistas» estimulan el estudio, puesto que de su resultado se deduce, o predice, una capacidad real de comunicación. En otras ocasiones hablamos de repercusión negativa, como, por ejemplo, en el caso de alumnos y profesores que se dediquen solamente a lo que se necesita para el test, dejando de lado otros aspectos del currículo.

Por último, la transparencia, como la necesidad de proporcionar al alumnado información veraz, completa y fiable sobre todo lo relacionado con su evaluación, lo que incluye formatos, contenidos, notas, criterios de evaluación, notas de corte o la posibilidad de revisión, entre otros aspectos.

Es prácticamente imposible tener un test 100 % válido, porque eso implicaría ser capaz de medir todo lo relacionado con la habilidad que se va a evaluar

EL ALINEAMIENTO

Tras esta exposición, la conclusión es clara. La evaluación dentro de cada programa docente debe atender al propósito para el que ha sido concebida y realizar sus mediciones de acuerdo con los criterios o principios hasta aquí expuestos para asegurar su utilidad. Estos son válidos tanto para la realización de exámenes, entendidos en su acepción más tradicional, como para la evaluación más ampliamente concebida, que se desarrolla en el contexto del propio proceso de aprendizaje y en el ámbito de la clase.

Por ello, los objetivos docentes, el currículo o plan de estudios y las

actividades didácticas, por un lado, y el sistema que se utilice para evaluarlos, deben alimentarse los unos a los otros. Se trata de un ciclo permanente de estudio de necesidades, diseño de programas (contenidos, materiales, profesorado, audiencia-objetivo), análisis de resultados y nuevo estudio de necesidades basado en dichos resultados. El éxito solamente se garantiza si cuenta con la participación activa de todos los actores, para lo que es absolutamente necesario que todos ellos los conozcan.

NOTAS

1. El Dr. Ray Clifford es un experto independiente que actúa como consejero senior del Comité Director del BILC.
2. *Bureau for International Language Coordination* es la oficina de OTAN dedicada a la coordinación de asuntos relacionados con el idioma.
3. Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.
4. *Standard Language Profile* es el sistema OTAN de medición de la competencia lingüística.
5. ECTS: *European Credit Transfer System*. Sistema de contabilización de horas de trabajo de una asignatura, que en este caso se traduce en 1 ECTS: 25 horas, incluidas las de clase y las de trabajo personal, a razón de 1,5 horas de trabajo personal por cada hora de clase.
6. Plan de Formación de Idiomas del EME; febrero de 2014.
7. Enseñanza militar para ingreso en la escala de oficiales.
8. El término en inglés es *washback* o *backwash*, según autores.

BIBLIOGRAFÍA

- Plan de Estudios para acceso a la Escala de Oficiales del Ejército de Tierra sin titulación previa. <https://www.defensa.gob.es/Galerias/ministerio/organigramadocs/subdef/digerem/plan-estudios-Oficiales-ET-Sin-titulacion-previa.pdf>
- COOMBE, C., FOLSE, K., HUBLEY, N.: *A practical guide to assessing English Language Learners*. Michigan University Press, EE. UU.; 2007.
- HUGHES, A.: *Testing for Language Teachers*. Cambridge University Press, Cambridge; 2003.■

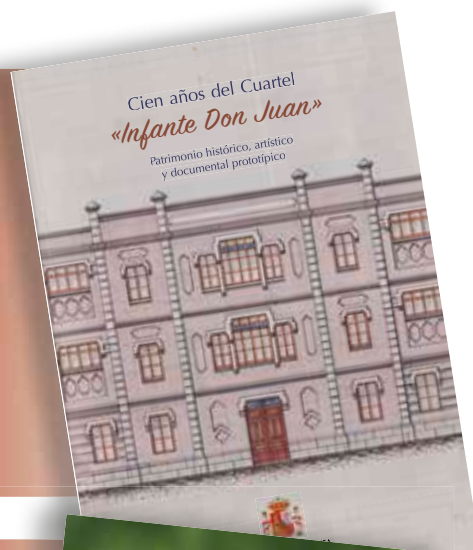
CIEN AÑOS DEL CUARTEL «INFANTE DON JUAN» PATRIMONIO HISTÓRICO, ARTÍSTICO Y DOCUMENTAL PROTOTÍPICO

Autor: Dirección de Asistencia al Personal del Ejército de Tierra

78 páginas

Edición electrónica gratuita

NIPO: 083-21-014-1



LA LEGIÓN 100 AÑOS, 100 IMÁGENES

Autor: Varios autores

342 páginas

25,00 euros

ISBN: 978-84-9091-513-4



USOS MILITARES DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL, LA AUTOMATIZACIÓN Y LA ROBÓTICA (IAA&R)

Autor: Centro Conjunto de Desarrollo de Conceptos

180 páginas

Edición electrónica gratuita

Impresión bajo demanda: 10,00€

NIPO: 083-20-043-7



DESVELANDO HORIZONTES. OBRA COMPLETA (3 VOLUMENES)

Autor: Varios autores

2292 páginas

75,00 euros





SOLDADOS QUE HICIERON HISTORIA. JUAN BAUTISTA DE ANZA

Juan Bautista de Anza prestó sus servicios a la Corona como Teniente coronel, en la frontera septentrional de la Nueva España, durante el siglo XVIII. Formó parte de los «Dragones de Cuera», abrió una ruta terrestre que unía Sonora con la Alta California, donde fundó el presidio y la misión de San Francisco y libró a Nuevo México de la amenaza comanche, tras vencer a su jefe, «Cuerno Verde», y firmar un tratado: la «PAZ DE ANZA»

Joaquín Navarro Méndez

Comandante de Infantería
retirado

INTRODUCCIÓN

La frontera septentrional de la Nueva España en el siglo XVIII se extendía desde el golfo de México hasta los lejanos puestos del Pacífico. La línea que unía estos puntos tenía una longitud aproximada de 3000 kilómetros.

Para la defensa de tan extenso territorio, la Corona española estableció un sistema en el que combinaba el Presidio (institución que demostró su valía tanto en paz como en guerra, pues desarrolló, además de sus genuinas funciones militares, otras de

abastecimiento, pacificación y control del territorio) y las tropas presidiales. Ambos elementos constituyeron el eje principal del sistema defensivo.

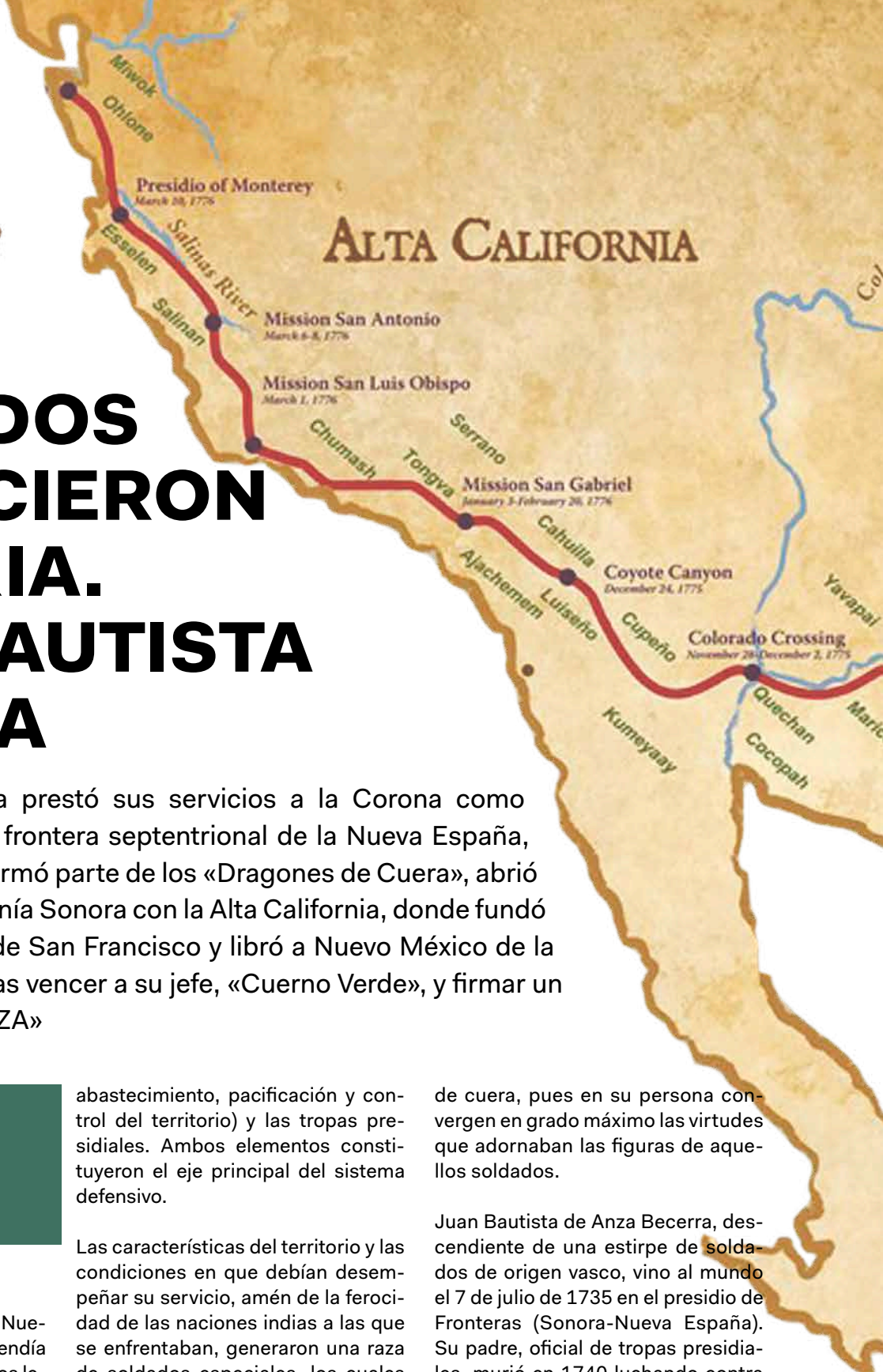
Las características del territorio y las condiciones en que debían desempeñar su servicio, amén de la ferocidad de las naciones indias a las que se enfrentaban, generaron una raza de soldados especiales, los cuales han pasado a la historia bajo el nombre de *dragones de cuera*, denominados así por dos razones: por combatir tanto a pie como a caballo y por la protección con que se cubrían, una especie de coraza fabricada con pieles conocida como *cuera*.

Arquetipo de este linaje de soldados fue Juan Bautistas de Anza Becerra, teniente coronel de dragones

de cuera, pues en su persona convergen en grado máximo las virtudes que adornaban las figuras de aquellos soldados.

Juan Bautista de Anza Becerra, descendiente de una estirpe de soldados de origen vasco, vino al mundo el 7 de julio de 1735 en el presidio de Fronteras (Sonora-Nueva España). Su padre, oficial de tropas presidiales, murió en 1740 luchando contra los apaches.

Desde muy joven, Juan Bautista sintió la llamada de las armas. Así, ingresó como voluntario en los dragones de cuera en 1754. Durante los primeros años de su vida militar destacó por su valor sereno y su afán por acumular experiencia y conocimientos que fueran útiles en el cumplimiento del deber.





En este contexto, nuestro hombre conforma el paradigma del soldado de frontera, territorio donde llevó a cabo misiones de exploración, colonización y pacificación, entre otras.

DE ANZA: EXPLORADOR Y COLONIZADOR

En 1772 Juan Bautista de Anza está al mando del presidio de Tubac, con el grado de capitán de dragones de cuera. En esta situación tiene conocimiento del avance colonizador que llevan a cabo el franciscano fray Junípero Serra y el capitán Gaspar de Portolá en la zona denominada *Alta California*. Este hecho le impulsó a elaborar un proyecto para localizar una ruta que uniera Sonora con las tierras de la Alta California. Dicha ruta propiciaría la comunicación y el comercio con los nuevos asentamientos californianos. Asimismo neutralizaría los avances de ingleses y rusos, desde el este los primeros y desde el norte los segundos, amén de frenar las incursiones de las naciones indias.

El plan fue sometido a la autoridad del virrey, el cual, tras su evaluación, emitió la pertinente autorización.

Apoyado en su capacidad y sus conocimientos sobre la frontera, de Anza organizó la expedición. A tal fin eligió a 20 dragones de su presidio para escoltar una recua de 35 arreos de mulas, 65 vacas y 140 caballos. Sin embargo, una incursión apache ocasionó la pérdida de 130 caballos.

No obstante este contratiempo, de Anza no se amilanó y el 8 de enero de 1774, con un total de 34 hombres, partió del presidio de Tubac. Tras cruzar el desierto de Sonora alcanzaron la ribera del Colorado, donde hoy se levanta la ciudad de Yuma. Los indios, a cuyo cacique conocía de Anza, le ayudaron a cruzar el río, el cual siguieron hacia el sur unos 80 kilómetros, hasta un lugar al que denominaron *Santa Olalla*, cuyos restos se sitúan en la esquina sureste de la actual Mexicali. En este lugar se aprovisionaron de víveres, pues debían cruzar una de las zonas más duras del desierto. Desde allí tomaron rumbo norte y, tras seis días infernales de marcha por ese

territorio inhóspito, en el que de Anza descubrió algunos pozos que mandó señalar, la expedición entró en el actual valle Imperial y alcanzó la misión de San Gabriel Arcángel el 2 de marzo de 1774. La ruta terrestre desde Sonora estaba abierta.

Aunque, la misión de San Gabriel ofrecía refugio y descanso a los expedicionarios, carecía de la capacidad necesaria para reponer los caballos tras casi 1000 kilómetros de recorrido.

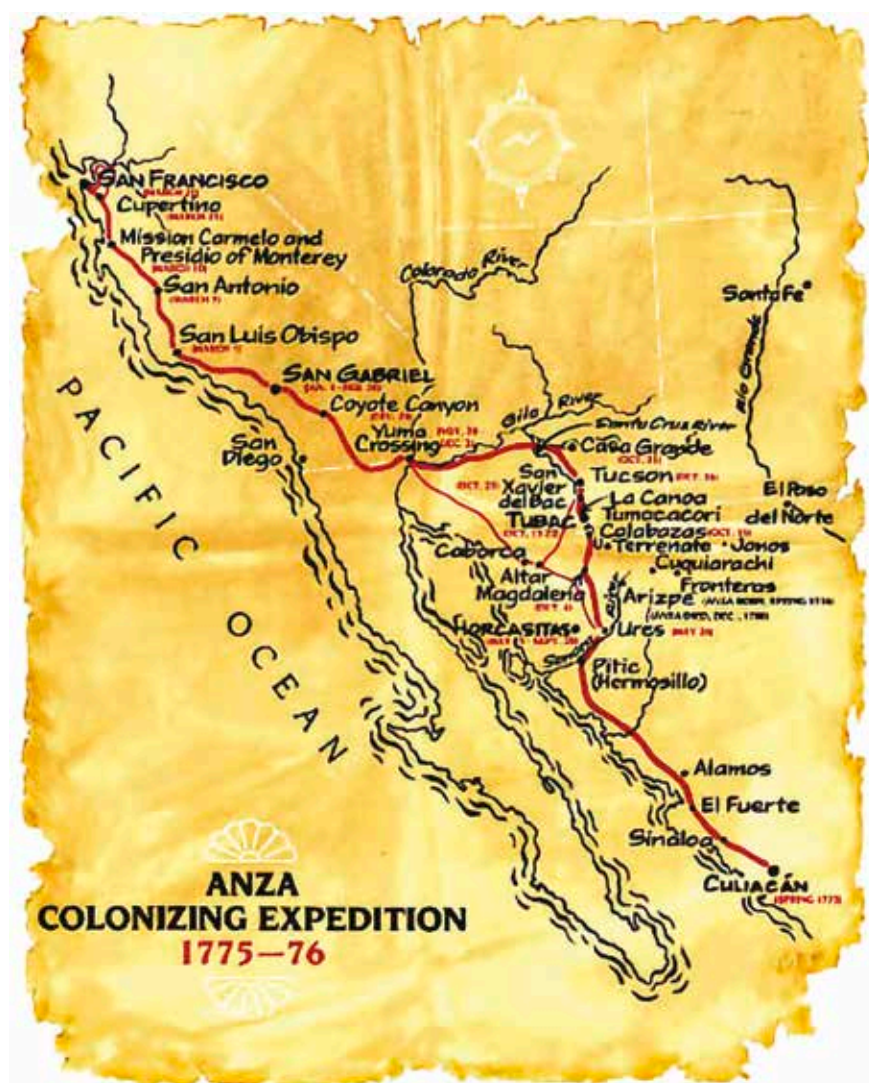
Ante esta situación, de Anza resolvió llegar con una pequeña escolta hasta Monterrey y enviar el grueso de su gente a Yuma.

En Monterrey, de Anza se entrevistó con Fages, que actuaba como gobernador, el cual le informó de que la escasez de provisiones era tan aguda como en San Gabriel. Este hecho

llevó a de Anza a abandonar el lugar y, camino de Yuma, el 1 de mayo llegó nuevamente a San Gabriel, donde se entrevistó con fray Junípero y emprendió el camino de vuelta. En Yuma recogió al resto de la expedición y entró en el presidio de Tubac el 26 de mayo de 1774, después de haber recorrido en cuatro meses y medio más de 3600 kilómetros.

De Anza fue personalmente a informar del éxito de la expedición al virrey Bucarelli, el cual lo ascendió a teniente coronel de caballería y recompensó con gratificaciones y ascensos a la tropa que lo había acompañado.

Las posibilidades que la ruta descubierta por de Anza ofrecía llevó al virrey Bucarelli a dar instrucciones al nuevo teniente coronel para realizar otra expedición, la cual tendría como objetivo colaborar en la colonización de aquellos territorios. A tal fin,



Expedición de Juan Bautista de Anza 1775-1776

formarían parte de la misma 30 soldados con sus familias, cuatro familias de colonos, además de arrieros y vaqueros hasta alcanzar la cifra de 240 personas, de las cuales 207 viajaban para quedarse en California.

También formaban parte de la expedición 695 caballos y mulas, y 385 vacas y toros; dichos animales se constituyeron en el origen de la cabaña ganadera y caballar de California.

Una vez organizada la misma, el 23 de octubre de 1775 partía hacia el cumplimiento de su misión.

Tras ser recibido amistosamente por el cacique de la nación Yuma, Palma, de Anza cruzó el Colorado y se dirigió a Santa Olalla, donde acampó. En este lugar decidió dividir la caravana en tres grupos, con la finalidad de no agotar los escasos pozos de agua que había en la parte más árida del desierto.

De Anza alcanzó la misión de San Gabriel Arcángel el 4 de enero de 1776, donde tuvo conocimiento del ataque de los indios a la misión de San Diego, así como de los temores de que este acto fuera el preludio de un levantamiento general de los indígenas, razón por la que decidió colaborar con el gobernador Rivera en la pacificación del territorio.

De Anza, deseoso de terminar su misión y regresar a Tubac, salió de San Gabriel y se dirigió a Monterrey, a donde llegó el 10 de marzo de 1776. Allí distribuyó a los civiles que le acompañaban entre el presidio y la misión del Carmelo, en la que de Anza cayó enfermo.

El 23 de marzo, una vez recuperado de su enfermedad, nuestro hombre abandonó el Carmelo, con once soldados al mando del teniente Moraga y el padre Font, en dirección a la bahía de San Francisco. Allí acamparon cerca de la bocana del puerto, donde el fraile encontró un sitio ideal con buenos pastos, leña abundante y agua de una fuente natural. Era el lugar idóneo para levantar un presidio.

En los días siguientes encontraron un arroyo con abundante agua, al cual llamaron *de los Dolores*.

Aquí se levantaría la misión de San Francisco de Asís. Una vez explorada la región y señalados los lugares donde se construirían el presidio y la misión, de Anza regresó a Monterrey el 8 de abril de 1776.

En Monterrey, una vez organizados los colonos que debían materializar su fundación, de Anza se despidió de ellos y preparó su retorno a Sonora. Así, junto al padre Font y en compañía de una escolta de siete soldados y cuatro sirvientes, el 14 de abril de ese año salió de Monterrey en dirección al presidio de Tubac.

Una vez más, Juan Bautista de Anza había demostrado su notable capacidad de mando y concluía con éxito su misión de colaborar en la colonización de California.

DE ANZA: PACIFICADOR

Como recompensa a su buen hacer en esta segunda expedición, el virrey nombró a Juan Bautista de Anza gobernador de la provincia de Nuevo México el 24 de agosto de 1777.

Cuando el nuevo gobernador acude a Santa Fe a tomar posesión de su cargo se encuentra con una provincia amedrentada por los ataques e incursiones que los comanches llevan a cabo en las haciendas y poblados de la misma.

Los comanches eran un pueblo amerindio del grupo de los shoshon, asentados al este de las Montañas Rocosas, que en el siglo xvi se desplazaron hacia las praderas del norte de EE. UU.

A finales del siglo xvii establecieron contacto con el hombre blanco y estaban habituados al uso del caballo. Lentamente, a partir de 1700 se fueron separando del grueso del pueblo shoshon y comenzaron a tener identidad propia. Aliados con los ute, formaron una fuerte confederación al oeste de Kansas.

Poco a poco los comanches y los utes se fueron acercando a los puestos españoles para comerciar, atraídos y sorprendidos por los objetos que podían obtener de los extraños extranjeros.

A mediados del siglo xviii estos pueblos cruzaron el río Arkansas y entraron en la provincia de Nuevo México por el noreste. Al mismo tiempo, las autoridades de la provincia constataron la llegada a las praderas de comerciantes franceses, los cuales vendían armas de fuego a los comanches a cambio de los caballos que estos robaban en Nuevo México.

Así, armados con fusiles franceses, este pueblo se lanzó a una serie de incursiones devastadoras que sembraron el terror y la muerte entre los habitantes de la provincia. Su osadía les llevó, tras la campaña de saqueos del Pecos, en 1746, a intentar aislar Santa Fe de México. A tal fin intentaron, y casi lo logran, cortar el Camino Real de Tierra Adentro.

Las campañas organizadas contra ellos no fueron exitosas. No obstante, la mejora de los presidios en la década de 1770 y la reorganización de las tropas presidiales lograron frenar sus ataques y organizar una campaña favorable para las armas de España en 1774.

A pesar de este respiro, la amenaza comanche seguía latente cuando en 1777 Juan Bautista de Anza tomó posesión de su cargo.

Con la finalidad de despejar del horizonte de Nuevo México la amenaza comanche, de Anza inició los preparativos para lograr una gran victoria sobre ellos. Para ello, como primera providencia, sometió a las tropas presidiales a un entrenamiento riguroso, con la finalidad de evitar los errores de sus antecesores.

Como hombre de frontera que era, su experiencia, le decía que para vencer a los comanches debía actuar como ellos, atacar en grupos pequeños, por sorpresa, desplazarse por la noche y evitar los fuegos de campamento.

Una vez que las tropas presidiales habían alcanzado el grado de instrucción y adiestramiento deseado por de Anza, este puso en juego toda su experiencia, capacidad y conocimientos en la organización de una campaña contra ellos.



Juan Bautista de Anza camino de California²

En este contexto, el 15 de agosto de 1779, al frente de una columna compuesta por 600 dragones de cuera y 200 indios apaches como auxiliares, ponía en marcha su plan para vencer a los comanches. Así, ocultándose durante el día y marchando de noche, las tropas españolas acamparon en Ponche Spring (Colorado) y el día 28 de agosto cruzaron el río Arkansas. El día 31 localizaron el campamento enemigo e iniciaron una aproximación silenciosa con la finalidad de atacarlo por sorpresa. La victoria se decantó a favor de las armas españolas. No obstante, el mítico jefe comanche Cuerno Verde, junto a un numeroso grupo de sus guerreros, consiguió escapar en dirección a Taos. Tras sus pasos salieron las tropas presidiales, que les dieron alcance el 3 de septiembre y se entabló un combate en el que perdieron la vida Cuerno Verde, su hijo y cuatro jefes

más. La victoria fue tan contundente que Juan Bautista de Anza, el 10 de septiembre, entraba victorioso en Santa Fe.

La muerte de Cuerno Verde causó un gran impacto en la nación comanche y propició su disposición a la firma de un Tratado de paz. Tras varias reuniones se llegó a un acuerdo en los primeros días del año 1786, en el que los negociadores españoles consiguieron que los comanches y los utes lo aceptaran. Este compromiso ha pasado a la historia con la denominación de *la Paz de Anza*. A ello se unió la inteligente política seguida por los gobernadores españoles de Nuevo México, a la par que la concesión de un permiso para comerciar con los nativos y poder seguir en sus terrenos de caza, lo cual llevó a los comanches a no atacar el Nuevo México español durante varias décadas.

Una vez pacificada la provincia, de Anza, a finales de 1786, solicitó del virrey su cese en el cargo de gobernador. Dicha solicitud le fue concedida un año más tarde, a la par que se le nombraba comandante de todas las tropas de Sonora y del presidio de San Gabriel del Tucson. Dicho cargo no llegó a ejercerlo, toda vez que murió de manera repentina el 19 de diciembre de 1788. Sus restos descansan en una capilla de la catedral de Arizpe.

CONCLUSIONES

No obstante la tosquedad con que han sido hilvanadas estas letras, no tienen otra finalidad que rendir homenaje a un soldado de España, Juan Bautista de Anza Becerra, quien ofrendó su vida al servicio de la Corona en la extensa frontera septentrional de la Nueva España durante buena parte del siglo XVIII.

Empero, su estela sigue tangible allá donde defendió el nombre de España. Así, al asomarse a las grandes llanuras del oeste americano, se puede comprobar que en los carteles de las autopistas el nombre de Anza es casi tan frecuente como los anuncios del Holiday Inn o del Kentucky Fried Chicken. Quizá en ese entorno venga a nuestra memoria el eco del grito «¡Santiago!», que resonó durante las escaramuzas

Además, en contraposición al olvido español, el Congreso de EE. UU., en 1990, designó la ruta abierta por de Anza como *Sendero Histórico Nacional*.

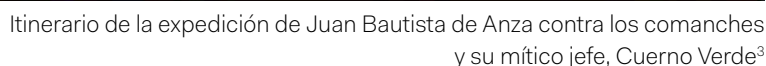
Asimismo, los descendientes de las 240 personas que participaron en su segunda expedición a California, cada año, a finales de junio, se visten con trajes de la época y portan banderas y estandartes para conmemorar con orgullo esta hazaña.

*¡Oh Patria! cuántos hechos,
cuántos nombres.*

cuántos sucesos y victorias
grandes...

*Pues que tienes quien haga
y quien te obliga,*

*¿por qué te falta, España,
quien lo diga?*



1. Imagen extraída de STOFFLE, R.: *Anza: Analyzing 18th Century Lifeways of Anza Expedition Members in Northwestern Sinaloa and Southwestern Sonora Mexico*. The University of Arizona.
2. Imagen extraída de CARDELÚS, B.: «La Pax Anza, el triunfo de los españoles frente a los navajos, comanches y apaches». *Diario ABC*, 30 de enero de 2017.
3. Imagen extraída de «Juan Bautista de Anza y Cuerno Verde».

- BERNABÉU, S.: *El gran norte mexicano, indios, misioneros y pobladores*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid; 2009.
- CARDELÚS, B.: *La huella de España y de la cultura hispánica en los Estados Unidos*. El Centro de Cultura Iberoamericana, Madrid; 2007.
- GARRIGUES, E.: «La quimera del oeste». *Diario ABC*, 22 de octubre de 1994.
- JIMÉNEZ, A.: *El gran norte mexicano: una frontera imperial en la Nueva España (1540-1829)*. Editorial Tebas, Madrid; 2016.
- MARTÍNEZ, F., CANALES, C.: *Banderas lejanas*. EDAF, Madrid; 2009.
- WEBER, D.J.: *La frontera española en la América del Norte*. Fondo de Cultura Económica; 2000.■



CAPACIDAD DE DECISIÓN. CORONEL REY D'HARCOURT

Rey d'Harcourt fue el mando que defendió la ciudad de Teruel, al final del año 1937 y principios de 1938, de un ataque masivo de fuerzas republicanas. Cientos de vecinos de la ciudad sitiada se hacinaban en los sótanos del Seminario y la Comandancia. Ante la impotencia de su defensa, el coronel rindió su puesto en la primera semana de enero de 1938 y cayó prisionero hasta febrero de 1939, cuando fue fusilado junto a 42 militares más

Fernando Martínez de Baños Carrillo

Coronel de Artillería retirado

Esta es la historia de un oficial del Ejército que, a lo largo de su carrera militar, cumplió con su deber en las dos guerras en las que participó: la de Marruecos y la Guerra Civil. Fue en

esta última en la que, agotados todos los medios a su alcance, sin poder hacer nada más que resistir hasta morir, él, sus mandos y su tropa, además de cientos de mujeres, ancianos y niños, optó por tomar la decisión más heroica de su vida (según sus propias palabras): rendirse para salvar las vidas de los demás.

El coronel se convirtió inmediatamente en prisionero de la República,

mientras que por el hecho de rendir su posición ante el enemigo fue en principio acusado de cobarde y traidor por la justicia de su España sublevada. No obstante, fue eximido de culpa en un Consejo de Guerra que se le hizo en ausencia nada más acabar la guerra.

Durante el año de prisión, el gobierno republicano ofreció al coronel Rey d'Harcourt que se pasase a sus filas, se le ofreció un ascenso, la salida a



Coronel Domingo Rey d'Harcourt.
(Archivo familia Rivera Rey d'Harcourt)



Monumento funerario erigido en Can Trezte (Pont de Molins – Girona).
(Archivo autor)

Francia para él, su mujer e hija, que también eran prisioneras, además de una buena cantidad de dinero si hacía lo anteriormente mencionado. Todo lo rechazó el coronel y siguió fiel a los suyos y a la España nacional.

LA MUERTE

Las manillas¹ del reloj quizás no llegaban a las 9 de la mañana de aquel fatídico día 7 de febrero de 1939, cuando una camioneta con unos 30 soldados llegó a Can Buach, un caserío situado

a la entrada de Pont de Molins, muy cerca de Figueras, en la zona pirenaica de la provincia de Girona y a pocos kilómetros de la frontera con Francia.

El tiempo era frío y húmedo. Estaba nublado y lloviznaba. La Guerra Civil española estaba tocando a su fin.

En aquella casona se encontraban prisioneros el coronel de artillería Domingo Rey d'Harcourt, el obispo Anselmo Polanco y más de 100 militares, entre ellos algunos mandos de los que habían defendido Teruel y que habían sobrevivido al año de encarcamiento republicano, como los dos nombrados.



Cruz en el cementerio de Pont de Molins.
(Archivo autor)

El jefe de la sección y la tropa recién llegada entraron en la casa. Hicieron bajar al patio a todos los reos y seleccionaron a 43. No lo hicieron de buenas maneras. Los culatazos, los malos modos y los gritos sobresalían y rompían el silencio del lugar. Los elegidos se acaban de convertir en reos de muerte. El resto llegaría a alcanzar la libertad tanto tiempo deseada.

Los ejecutores ataron con alambres por los codos a los inculpados de dos en dos. La fuerza se dividió. Unos se quedaron en la casa y el resto se convirtió en el piquete.

Para el primer viaje hicieron subir al vehículo a 14 de los detenidos.

Arrancaron la camioneta y, por un camino de tierra, los llevaron a un pequeño barranco llamado Can Trezte, donde los bajaron. Caminaron unos 500 metros por una senda hasta llegar a un ensanchamiento en el camino. Los pusieron contra la ladera y los acribillaron a balazos. Posteriormente, sin comprobar si estaban todos muertos, los arrojaron al barranco.

Repitieron el ritual asesino dos veces más. El coronel y el obispo fueron una de las últimas parejas. Fueron compañeros en su último viaje.



representaba un entrante en el despliegue republicano. La «ciudad de los amantes» era defendida por apenas 8000 soldados nacionales que tuvieron que hacer frente a uno de los ataques republicanos más intensos de toda la guerra, que lanzó hasta tres cuerpos de Ejército en una maniobra de fijación por el este y envolvimiento por el norte y el sur.

Fue tal la energía del avance que a los pocos días Teruel ya se encontraba rodeada y se comenzaba a luchar en sus calles. Las posiciones perimétricas que Rey d'Harcourt había desplegado en un larguísimo frente fueron cayendo como fichas de dominó.

Cuando ya estaban todos en el cauce seco rociaron sus cuerpos con gasolina y les prendieron fuego. Dicen los forenses que más tarde examinaron los cuerpos, que alguno de los tiroteados todavía vivía cuando las llamas comenzaron a morder sus carnes. La postura de sus brazos así lo manifestaba. Al parecer, los asesinos querían que los cadáveres se convirtiesen en irreconocibles.

Luego se hizo el silencio en el barranco. Un silencio sepulcral y ejecutor. El grupo de los verdugos desapareció sin dejar rastro. Sin dejar rastro..., para siempre.

UN AÑO ANTES

El 15 de diciembre de 1937, en plena Guerra Civil, la ciudad de Teruel



La ciudad de Teruel después de ser reconquistada por las tropas nacionales. (Archivo familia García-Guío)

Los supervivientes debieron retirarse al interior de la ciudad para ocupar y defender otros edificios.

El motivo de la maniobra republicana fue intentar que las fuerzas nacionales desistiesen de su previsto ataque a la capital de España, Madrid, aunque con este mismo fin el general Vicente Rojo tenía al menos dos ideas más de ataque de diversión: realizarlo por Huesca o por Extremadura.

Cuando se produjo la ofensiva y el círculo alrededor de la ciudad se cerró, las llamadas urgentes de auxilio lanzadas desde el ya sitiado Teruel tuvieron poco eco. Sí que fueron en su ayuda algunas unidades que estaban al norte de la zona, pero sin éxito.

El tiempo era horrorosamente frío. Las temperaturas descendían hasta los 18 grados bajo cero. La nieve, la niebla y el viento castigaban a los mal uniformados y abastecidos soldados de los dos ejércitos. Las congelaciones, los pies, maltrechos de pisar continuamente agua y barro, llamados *pies de trinchera*, y otras enfermedades diezaban las filas. Los depósitos de combustible de los vehículos y carros de combate, así como sus motores, fallaban continuamente. El ganado sufría y moría.

Finalmente, ante las llamadas de Rey d'Harcourt y del peligro de caída de Teruel, el mando nacional concibió planes de operaciones para rescatar a los asediados, aunque pensaba que Teruel iba a ser otro Oviedo u otro Alcázar de Toledo. Por eso no se tomaron las cosas con mucha celeridad.

La mayoría de los vecinos de la ciudad, así como los soldados que sobrevivían a los ataques a los edificios que conformaban la defensa interior, se refugiaron en los dos principales baluartes: el Seminario y la Comandancia, mandados respectivamente por los coroneles Barba y Rey d'Harcourt. La población civil que se había mantenido en sus casas fue evacuada a la retaguardia republicana conforme la capital era ocupada.

La lucha en el interior fue muy violenta. Se combatió calle por calle, casa por casa y habitación por habitación,

cuerpo a cuerpo o, peor, cadáver contra cadáver. La artillería republicana, los cañones de los carros rusos y la dinamita de la «guerra de minas» destruían paredes y edificios. No importaba que en los sótanos de los dos baluartes miles de civiles lucharan por aguantar. Luchaban por conservar la vida, la suya y la de los cientos de heridos y enfermos que se hacinaban en los subsuelos. Comiendo nada, bebiendo hasta el agua de los radiadores e intentando curar entre desgarradores quejidos a los heridos sin medicamentos, gasas ni medicinas.

La lucha en el interior fue muy violenta. Se combatió calle por calle, casa por casa y habitación por habitación, cuerpo a cuerpo o, peor, cadáver contra cadáver

Así pasaron la Nochebuena, la Navidad, la Nochevieja y el Año Nuevo, entre escombros y explosiones, pero sin reblar en su empeño de mantener la moral. El obispo de Teruel, monseñor Polanco, celebró la Santa Misa del Gallo y se oyeron en la ciudad algunos villancicos saliendo de los sótanos de los edificios.

El avance nacional, al mando, entre otros, de los generales Varela y Aranda, consiguió llegar hasta darse casi la mano con los sitiados del Seminario. Pero una orden les hizo dar media vuelta a los que ya habían empezado a levantar la moral de los sitiados. Nadie entendía qué había ocurrido, pero cumplieron las órdenes. Este hecho sobrevino sobre las 5 de la tarde del último día del año 1937, curiosamente cuando los atacantes

republicanos habían entrado en pánico y habían huido de la ciudad dejándola vacía. Al atardecer empezó a nevar de una forma inusitada, a la par que oscurecía, y reinaban el frío y la noche en el teatro de operaciones turolense.

Sin embargo, el mando republicano, al darse cuenta de su fallo, ordenó a sus tropas volver a sus posiciones abandonadas y al combate.

Teruel, que podía haber sido rescatado esa Nochevieja, hubo de esperar hasta el día 6 de enero, que fue ocupada por la República. Seis días más de agonía, sufrimiento y muerte.

El día 5 de enero los defensores no podían aguantar más. Apenas tenían municiones, el socorro no llegaba y los heridos y enfermos aumentaban sin cesar. Los republicanos atacaban todos los edificios donde presumían que estaba el enemigo. Los muertos tenían que enterrarlos los nacionales de noche en no se sabe dónde, o los acumulaban en los sótanos. El coronel Rey d'Harcourt negoció con sus atacantes una salida de los maltrechos, a la vez que meditaba hacer una de dos cosas: o romper el cerco los que pudiesen o rendir la Comandancia. El mando republicano había dado un ultimátum a los defensores.

El coronel reunió a sus jefes y oficiales, la mayoría heridos, y comentaron qué hacer. Hubo una votación y ganaron los que preferían la rendición de la posición. Intentar romper el cerco era un suicidio, recordaban las bajas de Belchite, y se optó por la rendición.

El teniente auditor de Teruel Miguel Castell, del Estado Mayor del coronel Rey d'Harcourt, dio forma oficial al acta de rendición de todos los mandos que habían participado en la reunión firmaron. El acta, que ilustra este trabajo, se ha conservado intacta en el tiempo gracias a la familia del coronel.

Rey d'Harcourt, después de firmarla, dijo a su mujer, Leocadia Alegría, que se encontraba entre los civiles escondidos en los sótanos: «Voy a cometer el acto más heroico de mi vida, me voy a rendir», y advirtió a sus captores que no fusilasen a nadie más que a él.



Convento de las Siervas de María en Barcelona. Antigua cárcel llamada «Depósito para prisioneros y evadidos 19 de julio», donde estuvieron encarcelados Rey d'Harcourt y sus compañeros. (Archivo autor)

LA HUMILLACIÓN

Veinte días después del asesinato masivo de los 43 militares, un pastor que iba con su rebaño por Can Trezte se encontró con una visión que no hubiera deseado tener jamás. Al principio percibió un cuerpo humano semique-mado. Luego otro..., y otro..., y otro... hasta contar 43 cadáveres. Algunos conservaban sus rasgos físicos. Al parecer, el día del crimen y después de prender fuego a los cuerpos había comenzado a llover y se apagaron las llamas.

Presa de pánico, el pastor fue corriendo al pueblo más cercano, Pont de Molins, a alertar a la Guardia Civil del macabro hallazgo. El ejército republicano ya había cruzado la frontera a Francia y en todo el norte de Cataluña estaba presente el ejército nacional.

Las autoridades militares organizaron un convoy para rescatar los cuerpos y llevarlos al cementerio del pueblo citado. Allí estuvieron en una fosa común unos días, hasta que en la mañana del 3 de marzo de 1939 se organizó la exhumación estando presentes forenses, mandos jurídicos,

autoridades civiles, militares y eclesiásticas, así como exprisioneros que habían compartido cárcel con algunos de los ejecutados.

Todos los cuerpos fueron descritos. Unos fueron reconocibles, pero otros no. La autoridad daba forma a las actas mientras se determinaba dónde iría cada resto y quién se lo llevaría. Entre los 43 había soldados italianos, un soldado alemán, soldados nacionales y mandos defensores de Teruel, además del coronel Rey d'Harcourt, el obispo Anselmo Polanco y el canónigo de la catedral de Albaracín Javier García Blasco.

Todos los que fueron reconocidos fueron llevados a sus destinos finales por sus familias o por sus autoridades. Todos excepto los restos de los desconocidos y los restos del coronel Rey d'Harcourt que, a pesar de saber de quién eran, la autoridad no permitió a su viuda, Leocadia Alegría, llevárselos, y debieron quedarse allí en el cementerio de Pont de Molins.

En este sacrosanto lugar permanecieron más de 32 años sin que la familia ni los herederos pudieran recuperarlos.

A pesar de esta situación, compañeros de arma del coronel apoyaron de una forma u otra a su familia.

Por fin, en 1972 se permitió a la familia el traslado. Debieron hacerlo en soledad, sin comunicar nada a la prensa y sin la presencia de los medios de comunicación en el acto. Ni prensa escrita ni gráfica. Solo se accedió a que cuatro miembros de la estirpe asistieran a la exhumación, pero con la condición de que no hubiera honras fúnebres ni la presencia de un sacerdote. Y todo el acto estuvo vigilado por dos agentes de policía secretos. La familia tuvo que llevar los restos del coronel en un coche particular hasta la ciudad de Logroño.

CONCLUSIÓN

Una vez que se conoció la verdadera suerte que corrió Domingo Rey d'Harcourt, su fusilamiento, las ofensas de los suyos no dejaron de caer sobre su memoria hasta casi el final del franquismo.

En acción de guerra, cualquier decisión que se tome puede llevar a la



Anverso y reverso del guion regalado por la ciudad de Teruel al que fue Regimiento de Artillería de campaña 9º Ligero (hoy RACA 20). (Museo RACA 20, Zaragoza)



Fortín circular en el Alto de la Torana (Teruel). (Archivo el autor)

muerte, a la exaltación o a las dos cosas a la vez. Rey d'Harcourt optó por lo más heroico, según sus propias palabras: rendir su puesto cuando vio que ya nada más se podría hacer, para salvar de una muerte segura a cientos de civiles desamparados; rendir su puesto pidiendo al mando enemigo que solamente lo fusilaran a él.

Estoy seguro de que, si el coronel no hubiera tenido esa responsabilidad sobre sus hombros, los soldados hubieran dado sus vidas y hubieran convertido Teruel en otro Numancia, en otro Santuario de la Cabeza o en otro Alcázar de Toledo. No olvidemos que el Consejo de Guerra que se le hizo en 1940 le absolvió de todos los cargos, y no se entiende muy bien el porqué de la actitud de descrédito que se realizó sobre su memoria.

Con ojos de hoy no se pueden juzgar hechos que ocurrieron hace más de 80 años. Cada acción de guerra y sus circunstancias son diferentes y no debemos hoy día calificar aquellas. Pero sí que deberíamos usar estos casos de guerra reales para hacer debates sobre la toma de decisiones en las aulas de nuestras academias de oficiales.

El que escribe estas letras es de la opinión de que de su acción se merecía el ascenso y la distinción, no por su acto de rendición en sí, sino por el hecho de haber salvado con su actitud miles de vidas y morir por ello.

Si entrásemos en el sutil campo del liderazgo, solo cabe mencionar que a lo largo del duro año de cautiverio Rey d'Harcourt siempre mantuvo «la jefatura» de los suyos. Un ejemplo lo demuestra. El tiempo que permanecieron en los calabozos del castillo de Montjuich, sus compañeros de presidio siempre se dirigían a él como «mi coronel». Nunca lo hicieron de la forma que querían sus guardianes, que era a través de su número de prisionero, el A-133. Esta forma de comportarse de los prisioneros enfadaba en grado sumo a sus carceleros.

Rey d'Harcourt tomó la decisión que él creyó más acertada en aquel momento: rendirse, y afrontó sus consecuencias.

En mi opinión, entiendo que la figura del coronel merece un reconocimiento por los cientos de vidas que salvó

en el sitio de la ciudad de Teruel, en aquellos fatídicos días de finales de 1937 y principios de 1938.

Su actitud no obedeció a lo que decía el artículo 21 de las antiguas Reales Ordenanzas del rey Carlos III, vigentes cuando se produjeron los ataques a Teruel: «El oficial que tenga la orden absoluta de conservar su puesto a toda costa lo hará», pero sí que cumplió con su ética de ofrecer su vida a cambio de la de los demás.

NOTAS

1. Para saber más de este tema ver: MARTÍNEZ DE BAÑOS CARRILLO, F.: *Coronel Rey d'Harcourt. Fusilado, quemado y posteriormente humillado*. DELSAN LIBROS, Zaragoza; 2019.

BIBLIOGRAFÍA

- El artículo está basado en el libro del mismo autor: MARTÍNEZ DE BAÑOS CARRILLO, F.: *Coronel Rey d'Harcourt. El héroe defensor de Teruel asesinado y después humillado*. DELSAN LIBROS, Zaragoza; 2019.■



Catedral de Teruel en 1938,
sobre los escombros de la guerra

Revista Ejército

Datos facturación:

Dirección de envío

Deseo suscribirme a los 10 números ordinarios y 2 extraordinarios de la revista *Ejército* que se editan anualmente y cuyo importe total es de:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| ■ Para Península y Baleares..... | 18€ anuales (IVA y gastos de envío incluidos) |
| ■ Para Canarias, Ceuta y Melilla..... | 17,31€ anuales. |
| ■ Ejemplar individual | 2€ (IVA incluido) Península y Baleares. |
| ■ Para Unión Europea..... | 30€ anuales (IVA y gastos de envío incluidos) |
| ■ Para el resto del mundo..... | 35€ anuales (IVA y gastos de envío incluidos) |

Que abonaré mediante:

- **Transferencia bancaria a favor de:** «Centro de Publicaciones del MINISDEF», con código de cuenta: ES28 0182 2370 4702 0150 3658 del BBVA, en Madrid (España).
- **Domiciliación Bancaria (no válida para suscripciones desde el extranjero).**

Rellenar solamente en caso de domiciliación bancaria

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Sean abonados los recibos correspondientes a la suscripción de la revista *Ejército*.

Firmado:

Datos de carácter personal Suscriptores

Responsable: Segundo JEME. Datos del delegado de Protección de datos: Ministerio de Defensa. Pº de la Castellana, 109 28071 – MADRID
<https://sede.defensa.gob.es/acceda/procedimientos>

Fines del tratamiento: Empleado para gestionar las suscripciones y distribución de publicaciones al interesado, incluido la gestión de pagos.
Legitimación interés público 6.1.b RGPD y consentimiento (artículo 6.1.e)

Destinatarios: Los datos no serán objeto de cesión a terceros salvo obligación legal.

Conservación: Se conservarán durante el tiempo necesario para cumplir con la finalidad para la que se recabaron y para determinar las posibles responsabilidades que se pudieran derivar de dicha finalidad y del tratamiento de los datos.

Derechos: Podrá ejercer, en los términos establecidos por la normativa vigente, los derechos de acceso, rectificación y supresión de sus datos personales, así como solicitar que se limite el tratamiento de los mismos, oponerse a dicho tratamiento o solicitar la portabilidad de sus datos personales, dirigiendo una comunicación al responsable del tratamiento correspondiente de la siguiente manera:

- Por sede electrónica: <https://sede.defensa.gob.es/acceda/procedimientos>
- Presencialmente: por cualquier oficina de asistencia en materia de registros.

Por último, podrá presentar una reclamación ante la Autoridad de Control en materia de Protección de Datos competente, en nuestro caso la Agencia Española de Protección de Datos, especialmente si no ha obtenido satisfacción en el ejercicio de sus derechos. C/Jorge Juan 6, 28001 Madrid, o a través de su Web: www.aepd.es

Puede suscribirse rellenando el boletín de suscripción electrónica en la siguiente dirección
http://www.ejercito.mde.es/Galerias/Descarga_pdf/EjercitoTierra/revista_ejercito/Boletin_de_Suscripcion.pdf



TOLEDO, EL ALCÁZAR Y LA ACADEMIA. AYER Y HOY

Con este artículo el autor da una vuelta rápida al Toledo de ayer y de hoy, con las historias y vicisitudes pasadas en torno al alcázar y a su academia.

Desde aquel «batallón de cadetes» que se instaló en el alcázar, hasta la inauguración de la nueva Academia de Infantería en Toledo, parece que no quieren vivir la una sin la otra. Hoy la Academia está plenamente integrada en la ciudad que la acoge, apoya y la siente como suya

Ángel Cerdido Peñalver

Coronel de Infantería retirado

La placa del Instituto Geográfico nos recuerda que Toledo está a 528,6 metros de altitud sobre el nivel medio del mar Mediterráneo en Alicante. Sus coordenadas, 39° 51' 29'' de latitud norte y 4° 01' 47'' de longitud oeste, respecto al meridiano de Greenwich, la sitúan en el centro de la Península, cual si el destino la hubiera señalado de antemano para que fuera por algún tiempo su alma, su corazón y su cabeza.

En la ciudad roqueña y en extremo castrense que es Toledo, y debido a su privilegiada situación, todo lo construido sobre la colina dominante de la ciudad, desde el primitivo castro romano hasta el actual alcázar, fue siempre lugar de gran valor estratégico militar, con la misión fundamental de defender la ciudad, lo que le llevó a sufrir en primera persona las violentas tensiones de los tiempos. Los asedios, guerras y los varios incendios padecidos hicieron que lo que fuera en su día fortaleza, palacio, cárcel, cuartel, academia y muchas veces ruina sea hoy un símbolo de la historia.

En un principio, Toledo fue un importante centro carpetano, hasta su conquista romana en el año 193 a. C. Tras las invasiones germánicas, entre los siglos VI y VII, se convirtió en la principal sede eclesiástica del reino visigodo. Más tarde, en el año 711, fue conquistada por los musulmanes, cuyo dominio finalizó con la toma de la ciudad el 25 de mayo de 1085 por Alfonso VI, rey de León y Castilla, escena que está reflejada en uno de los paneles de azulejos dedicados a todas las capitales de nuestras provincias colocados en la plaza de España de Sevilla, con motivo de la Exposición Iberoamericana de 1929. En este podemos ver,

Nuestra propuesta de Toledo



Toma de la ciudad por Alfonso VI, rey de León y Castilla. (Plaza de España de Sevilla)

junto a los retratos de Garcilaso de la Vega y del padre Juan de Mariana, los escudos de Toledo y Talavera con sus respectivas y representativas torres: la de la Catedral Primada y la de la Colegiata de Santa María.



Mezquita del Cristo de la Luz de Toledo

Unos dicen que el rey atravesó la muralla por la parte oriental, una vez pasado el puente de Alcántara, por la puerta aledaña del mismo nombre. Otros aseguran que nada más tomar Toledo, Alfonso VI y su séquito cruzaron la ciudad por la Antigua o Vieja Puerta de Bisagra (hoy de Alfonso VI) y, dejando atrás el barrio del arrabal, subieron la empinada cuesta que conduce a la Puerta de Valmardón (bab al-Mardum), desde donde, nada más cruzarla, vieron la mezquita del mismo nombre. Allí debió de detenerse el monarca para comentar la belleza del pequeño templo a sus acompañantes más próximos: Rodrigo Díaz de Vivar, el Cid Campeador, y el que fuera su antiguo profesor de letras, don Bernardo, entonces obispo de Palencia.

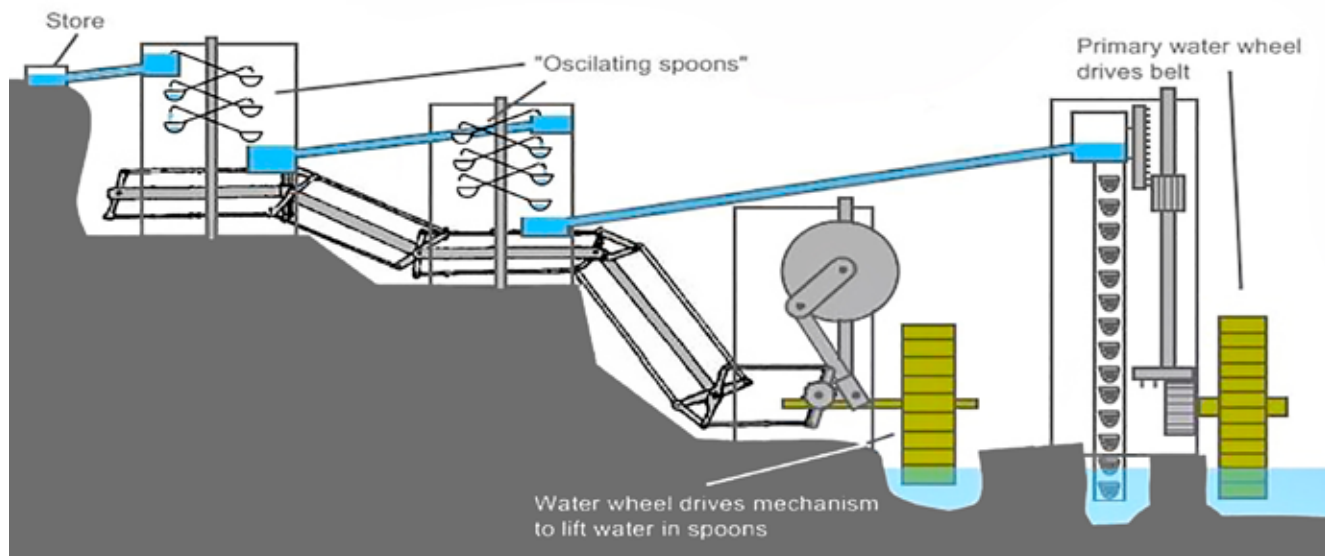
Según la tradición, al reanudar la marcha, el caballo del rey se arrodilla, y lo mismo hacen Babieca, la yegua del Cid, y la mula torda donde se encaramaba el obispo. En vano tratan de izarlos, pues cuando a uno levantan el otro se arrodilla, lo que interpretan como un hecho sobrenatural o señal

divina que proviene del interior y ordenan hacer un registro del templo. Por una pequeña grieta reciben un destello luminoso y, al profundizar, encuentran la imagen de un crucificado ahumado por una lamparilla de aceite, que había permanecido junto a ella durante siglos sin que nadie la alimentase. A partir de ese día la mezquita musulmana es conocida como la del *Cristo de la Luz* y, para recordar tal suceso, en el lugar donde dicen se arrodillaron los caballos hay colocado un adoquín blanco. Cuando lo veo dudo que pudieran suceder semejantes acontecimientos, ¡pero es tan difícil preguntarle a la historia por los secretos del pasado...!¹.

Traspasar la Puerta de Bab-al-Mardum os llevará hasta el corazón de la medina mejor conservada en Europa

En la fachada principal de la mezquita, la sudeste, sobre el friso de celosías y en ladrillo rojo, una inscripción nos recuerda los nombres de los autores y el año en que se llevó a cabo, el 390 de la hégira musulmana.

Traspasar la Puerta de Bab-al-Mardum os llevará hasta el corazón de la medina mejor conservada en Europa. Toledo, es la única ciudad europea que tiene el honor de haber sido citada en las



Artificio de Juanelo

Mil y Una Noches, junto a Bagdad, Basora, Damasco, Isfahán...

Desgraciadamente, como veremos algo más adelante, la *Toletum* romana, la noble y vetusta «capital visigoda», la *Toledoth* judía, capital de Sefarad, también llamada *Jerusalén de Occidente*, la *Tulaytulah* de los árabes, la *Tolétho* mozárabe, el «centro religioso de la Iglesia hispana», sede de la Catedral Primada, y hasta la «ciudad querida de Carlos V», durmió con el paso de los años el sueño de la decadencia.

Tras su derrota en Villalar, Padilla fue decapitado, y fue su noble esposa María Pacheco quien asumió el mando de la sublevación

Llegaron tiempos en que no resonaban ya en sus antiguos templos los ecos majestuosos de los concilios allí celebrados, ni agitaban el polvo de la Vega Baja los cascos de los caballos

árabes y españoles. También desapareció el entusiasmo de los valientes comuneros, que al grito de «Comunidad» y liderados por el hidalgo general toledano Juan de Padilla y por Pedro Laso de la Vega, el hermano del poeta, protestaban ante el «rey emperador» por el desvío de impuestos, dando así la voz de alarma a otras ciudades castellanas.

Tras su derrota en Villalar, Padilla fue decapitado, y fue su noble esposa María Pacheco quien asumió, también desde Toledo, el mando de la sublevación, hasta que finalmente se vio obligada a capitular ante el rey y logró poco después huir y exiliarse en Portugal.

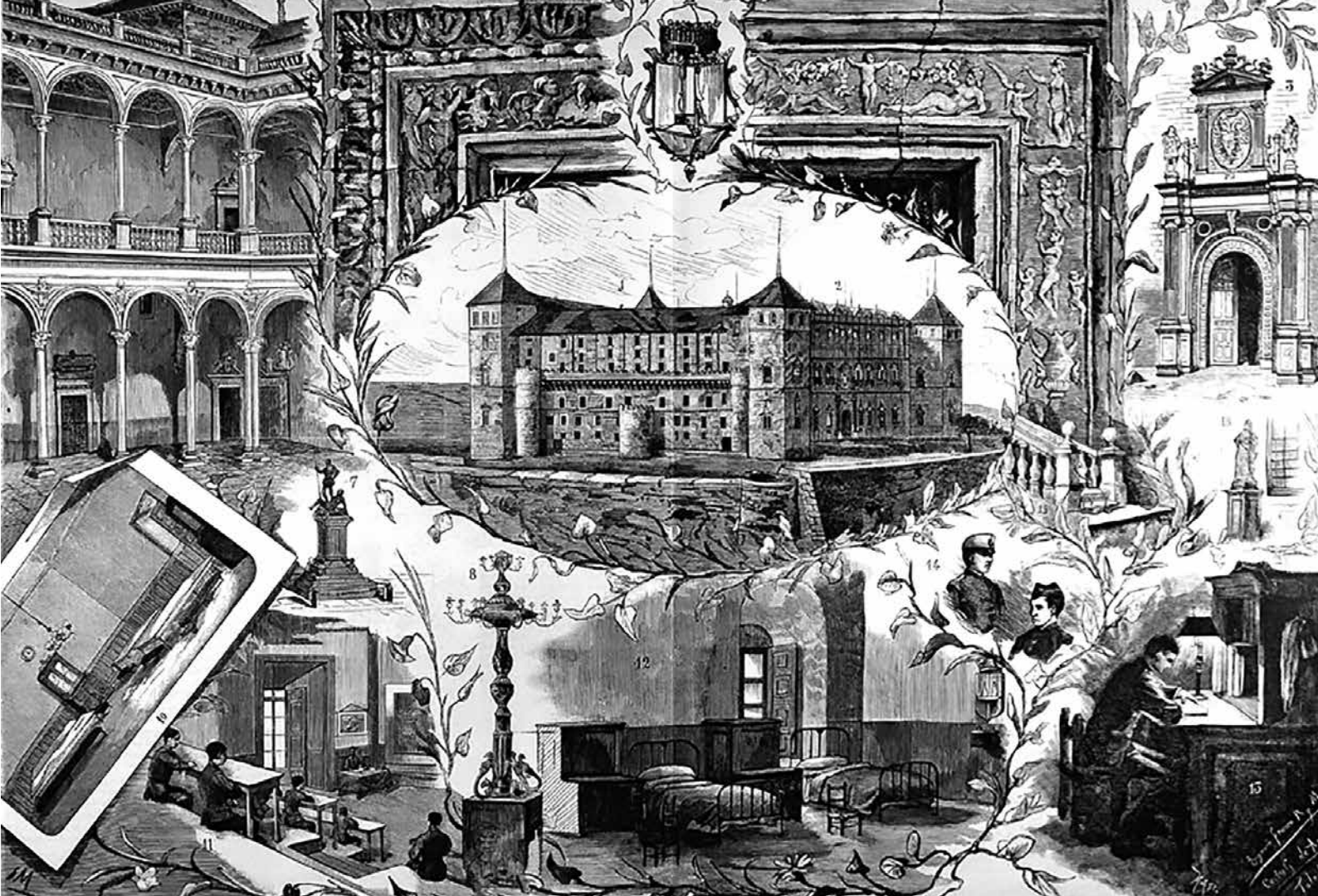
Y así, poco a poco, el soplo devastador de los siglos pasó por ella, cambió su modo de ser, convirtió en ruinas su grandeza, en tumbas sus tronos y solo le quedaron los ojos para llorar sobre el pasado en medio del aislamiento del presente y ante la vaguedad del porvenir.

Testigo de excepción de todo esto fue siempre el hasta ese momento abandonado alcázar, milenario vigilante de la ciudad situado en una de las siete colinas en que (a semejanza de Roma) se asienta la ciudad imperial y al que cada mañana la catedral, colocada a su nivel, saluda al son metálico de sus campanas. *Últimamente no lo hace con la «campana gorda» o de san Eugenio*, que, por seguridad, hoy tiene el badajo en el suelo. Colocada, que

no suspendida, en la última bóveda del primer cuerpo de la torre, con una altura de 12 metros y un peso de 1543 arrobas, dicen que en ella «caben siete sastres y un zapatero, también la campanera y el campanero».

Pero al final llegó el gran momento del alcázar. Carlos V, pensando en llevar a Toledo la capital del imperio, decidió convertir en palacio moderno la antigua vivienda real de Alfonso VI el Bravo, la que posteriormente fuera transformada en fortaleza, primero por Fernando III el Santo y más tarde por su hijo, el toledano Alfonso X el Sabio, que hicieron de ella el primer alcázar de planta cuadrada con torreones en las esquinas. Para dirigir las obras nombró al toledano Alonso de Covarrubias y al madrileño Luis de Vega, por entonces maestros mayores de las obras reales, y para completar la dirección de las mismas llamaron a los también arquitectos Francisco de Villalpando y Juan de Herrera.

Gracias a ello Toledo mantuvo la capitalidad desde 1519 hasta el año 1561; pero, a pesar de todo lo bueno realizado durante esos años, en Madrid parecían ignorar las buenas condiciones en que allí se vivía. Entre otras medidas, su ayuntamiento ya se preocupaba de la limpieza, ordenando a sus vecinos barrer las calles una vez a la semana, y cuando en Madrid no existían las alcantarillas en Toledo seguían funcionando las cloacas construidas por los romanos. Tampoco valoraron que por carecer el alcázar de pozos,



en pleno siglo xvi y después de 25 años de estudios y seis de trabajo, el ingeniero cremonés Juanelo Turriano, que fuera relojero de Carlos V y Felipe II, salvando un desnivel de casi 100 metros, subiera con su «artificio» 17 000 litros diarios del agua del Tajo al enorme aljibe del Real Alcázar primero y después a la ciudad de Toledo. Durante los 71 años que funcionó, fueron los toledanos los primeros españoles que disfrutaron del agua corriente en las fuentes de sus plazas.

Pero, a pesar de todo eso, se acercaba galopando el día en que la ciudad imperial perdería para siempre su influencia en los destinos de la nación. Carlos V siempre estuvo en contra del traslado, por lo que no fue hasta 1561 cuando Felipe II, ya con su padre el emperador muerto, trasladó la capitalidad a Madrid. Como consecuencia del traslado, el rey dejó de tomarse interés por Toledo y por las obras de reconstrucción del alcázar, especialmente a partir del año 1563, cuando empezaron las del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, obra que para algunos refleja la identidad

sombría de Felipe II y que otros, por el contrario, calificaron como *maravilla del mundo* y alabaron a su creador diciendo que, a pesar de su pequeña estatura, tenía pensamientos de gigante.

En la obra del gran dramaturgo francés Paul Claudel *Vida de Felipe II* hay una escena en la que alguien pregunta al rey por el premio que tiene reservado para uno de sus virreyes, que ha conquistado para la corona de España grandes territorios de América, pregunta a la que el monarca contesta de la misma forma que lo hubiera hecho de haberle preguntado por la recompensa que daría a Toledo por toda su brillante historia, y así *compensarla por el traslado de la corte: «La he reservado el único premio que es tan grande como fue su tarea: la ingratitude»*.

A partir de esa fecha, el alcázar ya no volvió a cobijar bajo su techo a ningún monarca español y la ciudad, herida de muerte, cayó en un estado de postración del que le costaría salir. Toledo, sin embargo, no pudo dejar de ser

ella nunca. Muerta para la vida activa, halló nueva vida en su sepulcro, y fue más grande en su abatimiento que lo era antes, cuando tomaba parte en las mezquinas peleas de los hombres. Vivirá eternamente para el arte, para la historia, y al recorrer sus ruinas el poeta entonará una elegía dolorosa y el filósofo reconstruirá en su imaginación todo un pasado lleno de grandeza.

Pero cuando todo parecía perdido, de lejos surgió el sonido de una fuerte ráfaga de viento que retumbó en los oídos toledanos; era la rebeldía de los soñadores, la voz gigantesca del siglo xix que saludaba a la tumba sagrada de tantas generaciones. El acento vigoroso de la civilización acababa de despertar a Toledo y Dios quiso que se salvara de la fatalidad que parecía haberla condenado a ser destruida como a su alcázar, el que tantas veces renació cual ave fénix de sus cenizas.

Ni aquella voz gigantesca del modernismo que les despertó, ni el repique diario de los campanarios, producían en Toledo el desagradable ruido que



ciudad carpetana nos pueden recordar a los de la ciudad eterna.

Quiero pensar que el *Vicus Novus* de Roma (actual vía del Corso) sería la calle del Barrio Nuevo de Toledo, Campo de Marzio (Campo de Marte) correspondería a la Vega Baja, el *Forum Maius* (Foro Romano) a la actual Zocodover, plaza que durante toda la historia de Toledo actuó como plaza mayor, lugar de duelos, autos de fe, corridas de toros, mercado de ganado y patíbulo de algún ajusticiado, el *Vicus Frumentarius*, a la alhóndiga árabe toledana, destinadas ambas a la venta, compra y depósito de cereales.

Dejo el río Tíber y vuelvo al Tajo recordando que todo esto, ya en 1955, nos lo tenía advertido el profesor de lengua y literatura⁴: «La ciudad, aunque parezca que languidece, no se extingue, sino que revive y reanima siempre bajo el sutil palpito de la cultura universal. Señora de sí misma, intercambia; ni imita ni se agota y da personalidad auténtica a todo lo que nace en ella».

Y siguiendo con mi admirado profesor, hay que señalar que al acabar su libro *La Iglesia Toledana* nos dice que da fin a una oración a Toledo,

se oía en otras ciudades, y bien nos lo contó Gregorio Marañón: «El silencio de los conventos y patios toledanos (todos ellos conservan intacto su misterio pese al tiempo y al progreso) son un remanso del ruido del tiempo, del ruido de la historia. Allí ni pasa ni ha pasado nunca nada que tenga que ver con el fluir agitado de la vida. Y, sin embargo, tampoco es un silencio mortal, sino de una vida alada y supraterrrenal; algo como una aspiración a suspiros que no se acaban de oír».

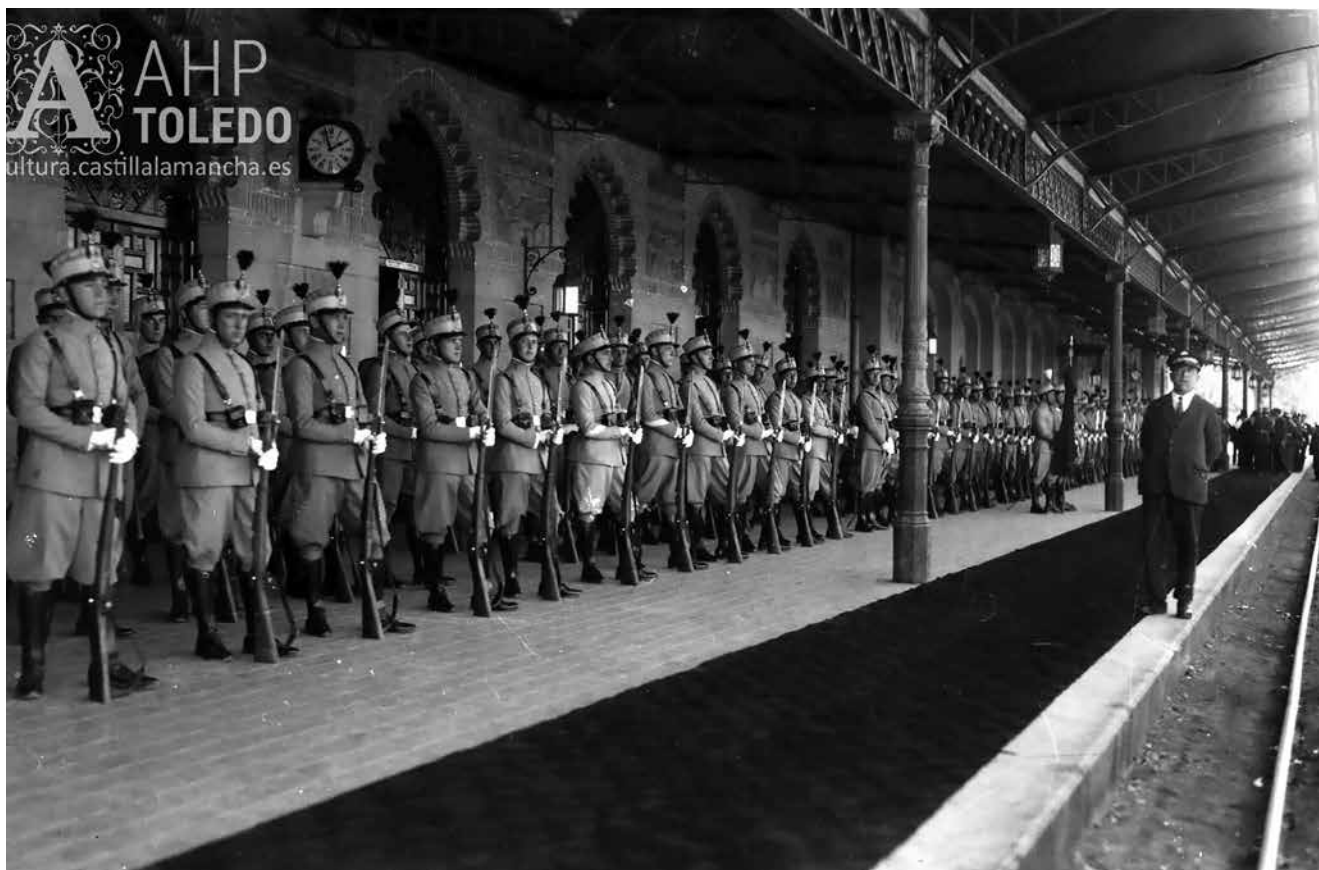
Conventos cuya madre tornera siempre saludaba con un *Ave María Purísima*, bendito gozne entre dos universos ocultos que se acompañan y que

debía ser contestado con un *sin pecado concebida*, símbolo circular de la vida que regresa tras la vida que se acaba²... Hoy, del torno, hemos pasado al encuentro diáfano de las personas a través de la celosía. Silencio que nos recuerda la lírica popular antigua: «Campanitas de Toledo, oigo os y no os veo».

Volviendo al mundanal ruido y siguiendo con las siete colinas, siempre oí decir que entre las dos Romas, la oriental del Tevere y la occidental del Tajo, existen puntos de semejanza, y, como nos dejó escrito el mejor de los cronistas oficiales³, vemos que algunos detalles y nombres de calles de la



59 DE LA FORMACIÓN DEL CORPUS -LA CUSTODIA.



apuntando que ese largo recorrido por iglesias, conventos, catedral, sinagogas, basílicas, capillas, ermitas, hospitales, monasterios y santuarios lo daba por bien empleado, pues era como haber hecho «un rosario monumental, realizado con toscas piedras humildes y gastadas, y ladrillos limados por el tiempo, deseando que las palabras de esta, mi primera oración, alcance al menos los 100 metros de la torre de la Primada».

«Hacia el cielo te elevas torre, orgullosa, porque de sobra sabes que eres hermosa».

Esa oración seguro que alcanza más allá de la altura que marca la aguja de la torre de la catedral gótica de Santa María y que, junto a otras de los muchos artistas toledanos que ha habido, han hecho posible que si ayer se llevaron la imperial ciudad a Madrid, hoy la capital de España (aunque siga separada por las 12 leguas de siempre) esté más cerca que nunca de Toledo.

Pese a todo, siempre será «la gloria de España y luz de sus ciudades», «la Roma occidental del Tajo», «la de las siete colinas», «la capital del reino

visigodo», «la rocosa y castrense por excelencia», «la de las tres culturas: judía, árabe y cristiana»... Y, por encima de todo, para muchos, la eterna «capital de Sefarad».

Hoy Toledo sigue siendo lugar mítico para muchos judíos de Jerusalén, Salónica y Estambul

Y es que tras el Edicto de Granada de los Reyes Católicos sobre la expulsión de los judíos de España, donde se decretaba que debían abandonar las tierras castellanas antes del 31 de julio de 1492, muchos habitantes de la entonces judería toledana, la *madinat al-Yahud* (espacio urbano dentro del Toledo amurallado), decidieron

convertirse al cristianismo y quedarse, si bien otros se unieron a la diáspora y marcharon camino del exilio.

Hay varios detalles que demuestran el apego que tenían por esa tierra, que también era la suya. Primero mantuvieron el judeoespañol, ladino o judezmo allá donde fueron, y segundo y más importante, conservaron las llaves de sus casas pensando en regresar, aunque no lo hicieron nunca. Hoy Toledo sigue siendo lugar mítico para muchos judíos de Jerusalén, Salónica y Estambul.

En la actualidad, Toledo ha sabido como nadie, por un lado, rehabilitar y revitalizar su casco histórico (declarado Patrimonio de la Humanidad en 1986), adaptado de siempre magistralmente al ilustre cerro manchego, donde hoy todo es antiguo y nada huele a viejo; por otro lado, tener a la vez un espectacular crecimiento en sus terrenos extramuros, siendo en la actualidad una ciudad viva, una ciudad cultural de referencia y un atractivo tanto para los que la visitan como para los que viven en ella.

Para la Academia todo empezó en 1340, cuando el rey Alfonso XI el



Justiciero, bisnieto de Alfonso X, decretó la fundación de una escuela de «donceles», que estableció en Toledo bajo la dirección de un magnate palatino al que tituló como *Alcaide de donceles*.

Años más tarde se establecen, también en Toledo, primero, en 1846, el Colegio General Militar, y en 1868 el de Infantería, que posteriormente sería disuelto por el general Prim. En 1871, en el breve reinado de don Amadeo de Saboya, se establecen una especie de academias de infantería en cada una de las capitales de los diversos distritos o comandancias generales militares. Tres años después, se refunden todas en Madrid bajo el nombre de *batallón de cadetes* y por fin, en 1876, la Academia de

Infantería, en esta su primera época, se instala en el alcázar. En ese alcázar delimitado por sus cuatro fachadas: la norte plateresca de Covarrubias, la churrigueresca sur de Juan de Herrera, la renacentista oeste y la del este o del saliente con vestigios medievales (torreones semicirculares incrustados en sus muros) es donde nace «la cuna y crisol de la infantería española».

En los años siguientes la Academia sufre el incendio de 1887 y poco después se incorpora a la recién creada Academia General Militar. Más tarde, en su segunda época, cuando la General se disuelve en 1893, vuelve a ser Academia de Infantería, y se fusiona en 1931 con las Academias de Caballería e Intendencia hasta el año 1936.

Una vez acabada la Guerra Civil, en 1943 comienza la conocida como *tercera época* de la Academia de Infantería. Tras pasar de forma provisional por Zaragoza y Guadalajara, en el curso 1948-1949 se inauguró en Toledo la nueva Academia frente a nuestro conocido alcázar, al otro lado del Tajo, junto al castillo de san Servando, y desde entonces está plenamente integrada en la ciudad que la acoge, apoya y la siente como suya, pareciendo que no quieren vivir la una sin la otra, tanto que para su fiesta grande, la del Corpus Christi, desde siempre sus cadetes acompañan a la custodia de Arfe y acaban desfilando por Zocodover.

Y llegamos a 1988, que es cuando en la última planta del alcázar de Toledo





Desfile por las calles de Toledo el día del Corpus

se inaugura la magnífica Biblioteca Regional de Castilla La Mancha, que atesora, entre otros, los documentos de la colección Borbón-Lorenzana, formada por libros y manuscritos de los siglos XVI al XIX. Las obras de rehabilitación fueron dirigidas por el popular arquitecto José María Pérez González «Peridis» y cuando la vi por primera vez quedé impresionado y solo supe..., ¡que quería saber más!

Poco más tarde, desde el año 2010, es el maravilloso Museo del Ejército el que también tiene aquí su sede, siendo fiel reflejo de sus antecesores: el Real Museo Militar de Madrid, creado a instancias de Godoy en el Palacio de Monteleón, y posteriormente el también madrileño Museo Histórico Militar, instalado en principio en el Palacio

de Buenavista y, desde 1940 y bajo el nombre de *Museo del Ejército*, en el Salón de Reinos del Palacio del Buen Retiro de Madrid.

Este Museo del Alcázar de Toledo, rehabilitado por los arquitectos don Francisco Fernández-Longoria Pinazo y don Dionisio Hernández Gil, ha supuesto todo un cambio en el concepto expositivo y el planteamiento museográfico tradicional, aunque para algunos, sobre todo en su primera visita, resulte un poco laberíntico.

Acabo, tranquilo y con el futuro asegurado, con el *Ardor Guerrero* o *La Fiel Infantería*, himno oficial de la infantería española desde el año 2003, ya con la última estrofa renovada respecto al primer himno de la Academia de 1911.

«Y estos que en la Academia toledana sienten que se apodera de sus pechos con la épica nobleza castellana el ansia altiva de los grandes hechos te prometen ser fieles a la historia y dignos de tu honor y de tu gloria».

Por donde quiera que se fije la vista se encuentra la huella de las generaciones que pasaron; en Toledo, más que en ninguna parte, acuden a mis labios las palabras del poeta: «el polvo que pisamos vivió un día».

NOTAS

1. Don Pablo Gamarra Ramírez, maestro, pintor y escritor toledano de *Relatos de Toledo*.
2. Don Gregorio Marañón y Beltrán de Lis, médico, historiador y escritor madrileño, perteneciente a la generación de 1914.
3. Don Luis Moreno Nieto, académico y decano de la prensa toledana.
4. Don Guillermo Téllez González, académico numérico de la Real Academia de Bellas Artes y Ciencias Históricas de Toledo.

BIBLIOGRAFÍA

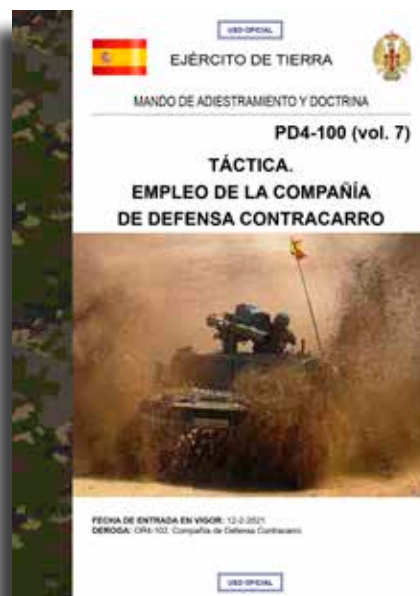
- MARAÑÓN Y BELTRÁN DE LIS, G.: *Elogio y nostalgia de Toledo*. Colección Austral; 1951.
- MARTÍN ARRÚE, F.: *Historia del alcázar de Toledo*. Imprenta de Infantería de Marina, Madrid; 1889.
- MARTÍNEZ GIL, F.: *Una historia de Toledo*. El perro malo, Toledo; 2017.
- MORENO NIETO, L.: *Sucesos anécdotas y curiosidades de Toledo*. Diputación de Toledo; 1995.
- MORENO NIETO, L.: *Franco y Toledo*. Diputación de Toledo; 1972.
- MORENO NIETO, L.: *Toledo oculto: Los Conventos*. Imprenta Serrano SL, Toledo; 1999.
- REVAULT, J.: *Cristo de la Luz*; 1965.
- *Revista de Toledo*: Año IV n.º 92. (Número extraordinario dedicado a la A. de I.); febrero 1918.
- TÉLLEZ GONZÁLEZ, G.: *La Iglesia toledana*. Imprenta Rafael Gómez Menor, Toledo; 1953.■

PUBLICACIÓN DOCTRINAL. TÁCTICA. EMPLEO DE LA COMPAÑÍA DE DEFENSA CONTRACARRO (PD4-100 VOL.7)

Resolución 513/02035/21 • BOD. 29

La presente edición de la PD4-100 (vol. 7). Táctica. Empleo de la compañía de defensa contracarro (Cía. DCC) constituye una revisión en profundidad de las orientaciones del mismo nombre (OR4- 102). La evolución reciente de nuestro cuerpo doctrinal ha hecho necesaria una actualización para incorporar los nuevos conceptos y denominaciones contenidos en las publicaciones doctrinales (PD) de nivel superior y tener en cuenta así la evolución de los materiales que afectan a su empleo táctico.

Se dirige fundamentalmente a los mandos de Cía. DCC. También, de forma complementaria, a los jefes y EM/PLM de brigada, unidades u organizaciones operativas a las que pueda apoyar, con las que deba coordinar su acción, de las que dependa logísticamente o en las que, en su caso, deba integrarse.



PUBLICACIÓN DOCTRINAL. TÁCTICA. EMPLEO DEL GRUPO NASAMS (PD4-322)

Resolución 513/02036/21 • BOD. 29

Esta publicación doctrinal expone las capacidades operativas y el empleo táctico de las unidades NASAMS en diferentes escenarios de actuación, así como las características básicas de sus elementos.

La concepción del sistema de armas NASAMS como una materialización del concepto de «fuegos en red» que integra elementos de mando y control, sensores y elementos productores de fuego (lanzadores de misiles), unida a las capacidades del misil AIM-120 AMRAAM, hacen que sea capaz de combatir múltiples tipos de amenaza, desde muy baja a media altura, con una gran eficacia.



LECCIONES DE LA GUERRA EN NAGORNO KARABAJ 2020 IES EX 21-02

Publicado el 4 de febrero de 2021
en la Biblioteca virtual del MADOC

El último episodio por el control de la región de Nagorno Karabaj volvió a aparecer en escena el pasado 27 de septiembre prolongándose hasta el 10 de noviembre de 2020. Tras poco más de seis semanas de intensos combates, Armenia y Azerbaiyán firmaban ante Rusia un alto el fuego con unas condiciones que, en esta ocasión, perjudican si ningún género de dudas a Armenia.

Este enfrentamiento, enmarcado entre aquellos que se denominan «congelados» por perdurar en el tiempo con periodos de mayor o menor intensidad, ha vuelto a «descongelarse» o reaparecer presentando aspectos novedosos que deben ser estudiados y considerados como auténticas lecciones aprendidas.



ESPAÑA EN LEPANTO

450 ANIVERSARIO DE LA BATALLA



Arcabucero por Ángel García Pinto
sobre fondo de la batalla



ESPAÑA EN LEPANTO

PRESENTACIÓN

Este documento monográfico ha sido totalmente redactado por miembros de la Asociación Española de Escritores Militares, a quienes la Revista Ejército muestra toda su admiración y gratitud

La batalla de Lepanto, por Andries van Eertvelt

Jesús Argumosa Pila

General de división retirado

Este documento pretende presentar y analizar el protagonismo que tuvo España en la batalla de Lepanto, teniendo en cuenta los aspectos históricos y geopolíticos del Mediterráneo en el siglo xvi, la estrategia que se llevó a cabo durante la batalla, el papel que tuvieron en la misma los tercios, la doctrina y armamento que se empleó, así como las repercusiones políticas y estratégicas tanto en el Mediterráneo como en Europa. Sin duda, supuso un gran triunfo de la cristiandad gracias a España.

Para ello, se ha dividido el trabajo en cuatro artículos. El primero, que lleva por título *Aspectos históricos y geopolíticos en el Mediterráneo en el siglo xvi*,

realiza un análisis sintético de la larga lucha entablada en el *Mare Nostrum* entre los dos imperios más fuertes de la época, el español y el otomano, donde el español actuó la mayor parte del tiempo con una estrategia defensiva, especialmente en el mantenimiento de su dominio del Mediterráneo occidental, mientras que el otomano realizaba una estrategia ofensiva desde su control del Mediterráneo oriental.

Este enfrentamiento se libraba en el marco general de la lucha entre la cristiandad y el mundo musulmán, en el que el Imperio otomano tenía el liderazgo en dicha época. La cristiandad estaba dividida por guerras internas entre España y otros poderes como Francia, Inglaterra o el «levantamiento» de los Países Bajos, lo que producía una clara vulnerabilidad frente a la actuación compacta y unida del poder turco, apoyado por los corsarios que navegaban por el Mediterráneo.

El segundo, titulado *El planteamiento estratégico de la batalla*, señala las diferentes posiciones que sustentaban los principales actores de la Santa Liga establecida para la batalla de Lepanto. Así, para España la Liga formaba parte de una estrategia global en la que se incluían sus intereses en Europa y en el Nuevo Mundo. Para Venecia suponía una razón temporal de supervivencia para sus territorios y su comercio. Por último, para el papa era la única opción para detener el avance otomano, religioso y cultural que amenazaba a Occidente, con sus doctrinas, principios y valores.

La estrategia planteada en Lepanto se basó, principalmente, en tres decisiones que condujeron a la victoria. La primera fue tomada dos meses antes de la batalla: ir a buscar a la flota enemiga, atacarla y destruirla. La segunda se refiere a la orden que se dio a todos los componentes de que no



había escuadras nacionales sino que, por el contrario, existía solamente una Armada. Y la tercera fue la doctrina común que se utilizó en el despliegue frente a la flota enemiga, que no sin cierta sorpresa se encontró con que la iniciativa fue llevada a cabo en todo momento por la flota cristiana, que hasta entonces se había distinguido por operar más bien a la defensiva.

El tercero se titula *Los tercios en Lepanto*, y en él, con independencia de señalar la gloriosa historia de los tercios y sus brillantes intervenciones combatiendo en las más famosas batallas, se destacan las dos importantes medidas estratégico-operativas que contribuyeron poderosamente a la victoria cristiana. Una fue la repartición de la infantería de la monarquía hispánica entre la mayoría de las naves principales sin tener en cuenta su nacionalidad o procedencia. La segunda fue conceder el mando de la

fuerza embarcada al comandante del buque, dejando al jefe de la infantería la responsabilidad de la conducción del combate realizado al abordaje.

Aparte de resaltar las características más relevantes del combate de los tercios con las distintas armas que utilizaban, es preciso destacar que el resultado de la batalla de Lepanto fue consecuencia, en gran parte, del combate decisivo que se libró entre soldados de los tercios y los genízaros turcos de las naves capitanas, la Real y la Sultana, que terminó con la muerte del jefe de los musulmanes, Alí Pachá. De un total de 6000 muertos y heridos que sufrió la flota cristiana, 2000 fueron de los tercios, muestra ejemplar de la generosidad con que dieron su sangre para el logro de la victoria.

Por último, el cuarto artículo, titulado *Doctrina y armamento utilizado en la batalla de Lepanto*, señala, por un lado, la táctica naval que existía a finales del siglo xv y en el xvi, y con ella una nueva doctrina del empleo de los barcos en los combates, que en el caso de las galeras se tradujo en líneas de frente con unos barcos al lado de otros, navegando hacia el enemigo para combatirlo, divididos en varios grupos, que podían ser: vanguardia, ala izquierda, centro o batalla, ala derecha y retaguardia o socorro. En el despliegue, cada contendiente trataba de obtener una posición ventajosa sobre el otro situándose a barlovento, a barlocorriente, por la parte de mar si estaba cerca de costa o con el sol de espaldas.

El barco de combate «estrella» del Mediterráneo en el siglo xvi era la galera, que contaba a proa con un espolón de unos 6 metros de largo, para romper la obra muerta y los remos del barco atacado. Armaba piezas de artillería, armas portátiles y armas defensivas. Como artillería principal embarcaba un cañón, de un calibre de unos 175 milímetros, y un alcance máximo de 1500 metros, tres o cinco culebrinas de unos 135 milímetros de calibre y un alcance máximo de 2000 metros. A ellos se añadían los pedreros, con un alcance máximo de 600 metros. Como artillería secundaria, ligera y armas portátiles contaba con falconetes, mosquetes de posta y arcabuces.

Con independencia de estos espléndidos y completos artículos, es preciso tratar algunos aspectos importantes de la batalla de Lepanto, entre los que sobresalen la situación política española y sus prioridades o las repercusiones geopolíticas y estratégicas en el entorno mediterráneo y europeo del resultado de la batalla, que pueden complementar los textos de dichos artículos y que situarán la mencionada batalla en el marco apropiado, dentro de las actividades realizadas por la monarquía hispánica para mantener un imperio que duró tres largos siglos.

Así, el teniente general Muro expresa la situación en que se encontraba España en el siglo xvi en los siguientes párrafos:

«Las prioridades estratégicas de la monarquía hispánica en el siglo xvi, y en consecuencia el logro de sus intereses, se orientaban al Mediterráneo. Allí estaba el principal enemigo, el Imperio turco, que había logrado expulsar a la cristiandad de los Santos Lugares y amenazaba nuestras costas con sus rafias, los corsarios y, por supuesto, con las invasiones de su potente flota. La segunda prioridad se ubicaba en la Europa Central por las posesiones procedentes de la dinastía de los Habsburgo, también amenazadas por las algaradas y sublevaciones provocadas por el movimiento protestante. Una tercera y última prioridad se hallaba en los descubrimientos y colonización del Nuevo Mundo».

«El principal vínculo de unión entre las naciones que conformaban la monarquía hispánica era la religión. Por tanto, no era poseer una lengua única que, como tal, no la había, o antecedentes históricos comunes, que tampoco existían. Era la religión católica el eslabón que les había unido para expulsar a los musulmanes de la península ibérica, hacer frente al Imperio turco o a la revolución protestante. Al concepto geopolítico de defensa de sus dominios hay que unir, estrechamente, el de



Batallas Decisivas del Mundo Occidental, del general J. F. C. Fuller



Almirante Jurien de la Gravière

defensa de la cristiandad. En el primer documento público escrito por el rey y emperador Carlos, en Worms, el 19 de abril de 1521, en relación con el problema luterano, así lo especificaba, siendo referencia común para todos sus descendientes».

«Al final de la década de 1560 la situación no aparecía, ni mucho menos, tranquila. El rey Felipe II tenía que hacer frente a dos conflictos internos: el generado en los Países Bajos con el movimiento protestante de 1567, cada vez más difícil de resolver, que dio lugar a la guerra de los Ochenta Años o de Flandes, con el duque de Alba como primer gobernador, y, por si no fuera suficiente, la sublevación morisca en las Alpujarras, bajo el mando primero de los marqueses de Vélez y de Mondéjar, y, posteriormente, de su joven hermanastro, don Juan de Austria».

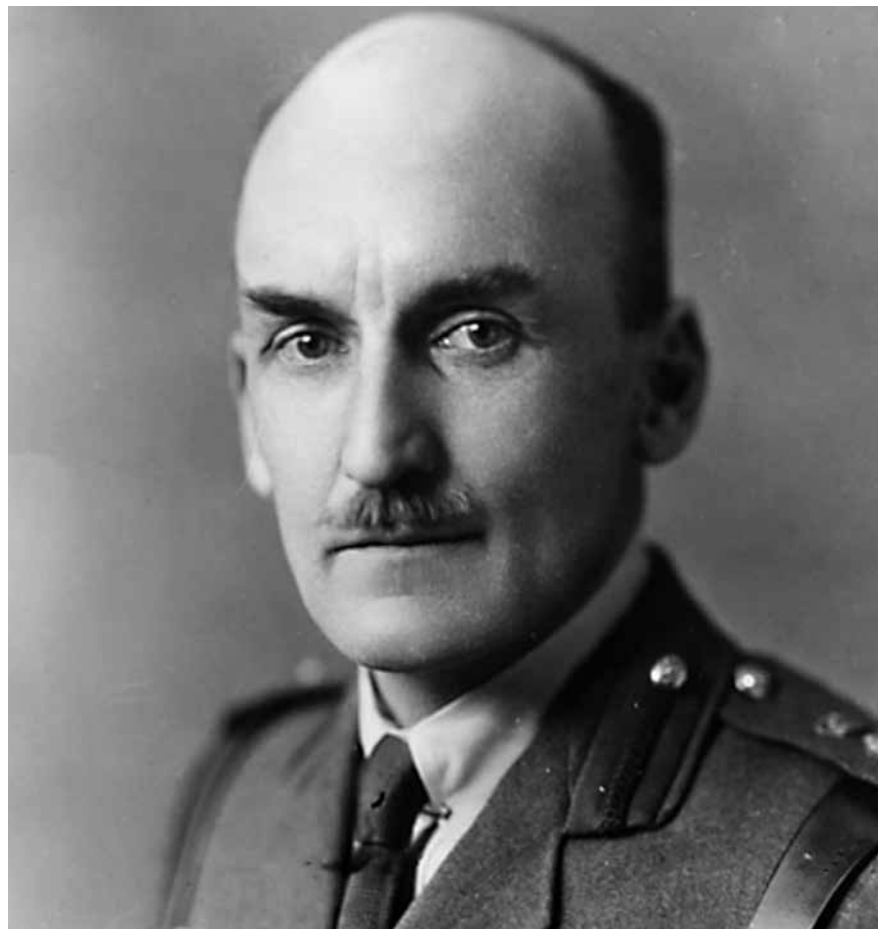
«Los tercios, unidades permanentes ubicadas en los reinos mediterráneos, creadas para ofender (de *ofensiva* o *ataque*, no de *ofensa*), constituían para el rey la fuerza más decisiva para conservar la soberanía de sus territorios y hacer frente a las amenazas a la religión católica».



Toma de Constantinopla

Por otra parte, de acuerdo con el general Fuller, en su libro *Batallas Decisivas del Mundo Occidental*, la desunión que existía dentro de la cristiandad, más que la valentía de los turcos, era la que había facilitado a estos su expansión. Antes de la caída de Constantinopla en 1453, las diferencias teológicas entre las Iglesias oriental y occidental habían hecho imposible la unión entre católicos y ortodoxos. Cien años después, fue la reforma la que escindió a los cristianos en dos campos religiosos violentamente hostiles.

La victoria cristiana, en términos políticos, se debió fundamentalmente al papa Pío V, sin cuya tenaz perseverancia la Liga jamás hubiera podido formarse y, en términos estratégico-operativos, fue don Juan de Austria quien posibilitó que se ganara en Lepanto. El empleo de las galeazas fue admirable y, aunque naves demasiado pesadas para la maniobra, sobre todo contra galeras, los mortales efectos de su fuego demostraron que la larga supremacía de la nave de remos había llegado a su fin.



General J. F. C. Fuller

Lepanto fue la última de las grandes batallas de galeras y tácticamente se diferenció muy poco de las de los tiempos clásicos. A partir de entonces, la vela y el fuego de costado reemplazarían a los remos y al ataque frontal. Desde el punto de vista de la historia naval, Lepanto marcó el fin de una época. Además, gran parte del éxito fue consecuencia de la decisión de don Juan de Austria de mezclar las galeras de los distintos miembros de la Liga, pues de no haberlo hecho es posible que la batalla nunca se hubiera librado.

El almirante francés Jurien de la Gravière, que dedicó en 1883 una interesante obra a la batalla de Lepanto, llegó a decir que dicha batalla debe figurar casi a la cabeza de las acciones navales realizadas desde la Antigüedad y aún en los tiempos modernos. Honra particularmente a la Marina española, que dispuso y llevó a cabo la batalla mediante las instrucciones de don García de Toledo, y siendo sus ejecutores más destacados don Juan de Austria y don Álvaro de Bazán, a estos dos últimos corresponde el principal mérito de la victoria.

La batalla de Lepanto fue una derrota significativa para los otomanos, que no habían perdido una batalla naval importante desde el siglo xv. La derrota fue lamentada por los otomanos como un acto de voluntad divina. Para la mitad de la cristiandad este evento animaba la esperanza de la caída del Imperio otomano, que era la personificación de Satanás para la cristiandad del siglo xvi.

Una primera consecuencia de la batalla de Lepanto fue que, por un lado, determinó el predominio y la fuerza del Imperio español en el mundo, ya que al detener la expansión del islam logró fortalecer el cristianismo en la mayor parte de Europa. Por otro, el Imperio otomano desistió definitivamente de sus pretensiones de expansión en Europa occidental, no así en la oriental, y se concentró en su conquista sobre Asia, sobre el mar Caspio, hasta llegar al océano Índico, después de reconstruir y potenciar su ejército.

La batalla de Lepanto no consiguió ni la recuperación de Chipre ni condujo

al dominio del Mediterráneo por parte de España. Aunque victoria táctica de primer nivel, la disolución de la Liga en el año 1574 tuvo como consecuencia el que estratégicamente resultara victorioso el sultán. Lo que sí es cierto es que la batalla de Lepanto coincidió en el tiempo con el inicio del declive político del Imperio otomano, producido por el debilitamiento de la figura del sultán.

Pero desde un punto de vista moral fue decisiva, ya que al eliminar el ambiente de terror que venía dominando la Europa central y oriental desde 1453, hizo evidente en todo el mundo cristiano que los turcos no eran invencibles. A partir de entonces, los otomanos no volvieron a recuperar el prestigio de los tiempos de Solimán el Magnífico. El reinado de este, que había muerto cinco años antes de la batalla, marcó la cúspide del poderío turco, siendo precisamente la batalla de Lepanto la que rompió la base fabulosa sobre la que descansaba.

Las consecuencias geopolíticas de la batalla de Lepanto fueron beneficiosas para España. El turco no pudo ya creerse dueño del Mediterráneo, como hasta entonces, y sus feudatarios de Argel miraron en adelante con más respeto las costas españolas y las de Sicilia y Malta. No cabe la menor duda de que la batalla de la derrota turca permitió al rey Felipe II librarse de los enormes recursos destinados al Mediterráneo (es verdad que no todos) para destinarlos a las otras prioridades estratégicas materializadas en Europa y en el Nuevo Mundo.

La impresión y el efecto que la victoria cristiana, lo cual vale tanto como decir *española*, produjo en las cancillerías europeas fueron extraordinarios. Francia, aliada permanentemente con Turquía, Inglaterra mal avenida con el dominio español de los Países Bajos, Alemania que no sobrellevaba a gusto la tutela española, y hasta algunos Estados italianos, vieron con recelo y cierto temor el engrandecimiento del prestigio de las armas españolas.

A los motivos políticos venían a unirse los motivos religiosos: hugonotes, calvinistas de Suiza, luteranos y anglicanos, reformistas todos, consideraban justamente como su mayor

enemigo a Felipe II, el rey católico. Se temía que Felipe II aspirase a implantar su monarquía en toda la Europa occidental, a desalojar al turco de la Europa oriental, creando en las tierras de Grecia, Albania y Dalmacia un reino para don Juan de Austria o para otro príncipe español.

El prestigio que adquirió Felipe II, el rey católico, fue enorme como primer y máximo defensor de la cristiandad, teniendo a su disposición los mejores ejércitos de Europa, en los que los tercios ocupaban un lugar preferente como los más eficientes combatientes europeos. A esto hay que añadir los inmensos recursos procedentes del Descubrimiento, que convertían a la monarquía hispánica en una potencia temible ante cualquier adversario.

Aunque el impacto de la victoria española en el Mediterráneo no fue muy duradero, ya que sabemos que un año después la gran Armada otomana fue en gran parte reconstruida y volvía a hacer incursiones por el Mediterráneo, fue de mucha más larga duración en Europa, donde tanto Inglaterra como Francia temían que España se convirtiera en el poder hegemónico del continente. Después del pacto entre Felipe II y Selim II en 1585, que propició una tregua en el Mediterráneo, ambos dirigentes pudieron enfrentarse con más libertad a otras prioridades estratégicas de sus respectivos imperios.

En definitiva, podemos afirmar con toda claridad que la batalla de Lepanto, desde el punto de vista militar, fue un gran éxito para las armas españolas, y en ella destacó don Juan de Austria como un gran líder en el brillante empleo estratégico-operativo de los medios navales y terrestres puestos a su disposición junto al ejemplar combate de los tercios, que dieron gloria para siempre a la monarquía hispánica.

BIBLIOGRAFÍA

- FULLER, J.F.C.: *Batallas Decisivas del Mundo Occidental*. Ediciones Ejército; 1979.
- SERRANO, L.: *España en Lepanto*. Editora Nacional, San Agustín, 5, Madrid; 1971.■



El rey Felipe II de España, por Sofonisba Anguissola.
Museo del Prado



ASPECTOS HISTÓRICOS Y GEOPOLÍTICOS EN EL MEDITERRÁNEO DEL SIGLO XVI

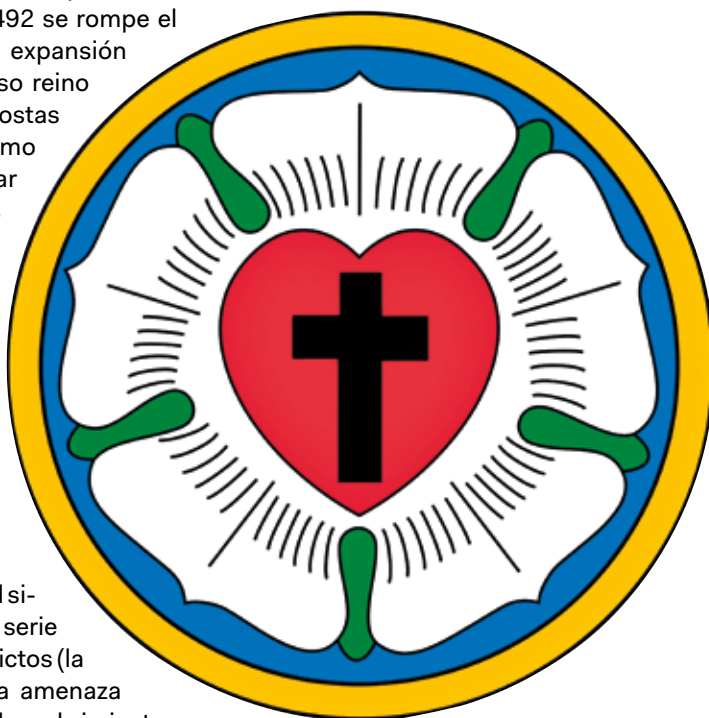
Francisco Ramos Oliver

General de división retirado

La caída de Constantinopla en poder de los turcos otomanos el 29 de mayo de 1453 tiene como consecuencia que los extremos oriental y occidental mediterráneos, así como la costa norteafricana, queden bajo dominio musulmán y que el floreciente Imperio otomano comience su expansión hacia Occidente por dos direcciones, una terrestre por la cuenca del Danubio y marítima la otra por el Mediterráneo, amenazando e incluso impidiendo las relaciones, especialmente las comerciales, de los distintos Estados europeos, sobre todo de Venecia, con el Oriente, a lo que se añade la amenaza que en materia de religión, cultura y costumbres se cierne sobre la Europa cristiana.

Con la toma de Granada por los Reyes Católicos en 1492 se rompe el cerco y se inicia la expansión del también vigoroso reino de España por las costas norteafricanas, como forma de asegurar las propias de los ataques corsarios. El choque en el mar Mediterráneo de las dos potencias se producirá en cuanto confluyan sus respectivas áreas de interés y de potencial dominio.

La primera mitad del siglo XVI presenta una serie de tensiones y conflictos (la reforma luterana, la amenaza turca, los grandes descubrimientos y el individualismo renacentista) que



Escudo luterano

modifican los datos de la geopolítica europea. La unidad cristiana se quiebra con la aparición de la reforma luterana en 1517 y su implantación territorial se ve reducida por la caída de Belgrado en poder de los turcos en 1521. La cristiandad está a punto de perderse ante la doble amenaza de sus divisiones internas y del peligro exterior.

Carlos V, profundamente comprometido con la unidad de la cristiandad, se ve obligado a combatir en Alemania, lo que es aprovechado por los otomanos y por Francia para mejorar sus respectivas situaciones. La posición estratégica de Francia, prácticamente cercada por los territorios imperiales, y sus ambiciones en Italia suponen una continua fuente de tensión y conflicto con el Imperio, con el que sostienen hasta cinco guerras.

En el Mediterráneo, los turcos tienen el control del oriental, España pretende el del Mediterráneo occidental y como frontera y «antemuralla» Calabria y Sicilia en el centro. La península italiana es el eje estratégico cuya defensa articula la política militar española e imperial. Pero la situación es ciertamente compleja porque Venecia, que domina el Adriático y posee una poderosa flota, conserva fuertes posiciones e intereses comerciales en el Mediterráneo oriental, lo que explica su actitud de querer conservar las buenas relaciones tanto con España como con los turcos para mantener sus negocios.

En el Mediterráneo occidental, los corsarios berberiscos (Argel y Túnez sobre todo) impiden a España, que teme que ayuden a los moriscos granadinos, ejercer un dominio real del mar. Francia contribuye a complicar la situación estableciendo con los turcos acuerdos que permiten a estos amenazar desde la base de Tolón las costas españolas y las comunicaciones marítimas con Italia, que deben mantenerse siempre libres y expeditas para el flujo monetario, comercial y militar entre ambas penínsulas.

Y por otra parte, el dominio del Atlántico central se convierte para España en un problema vital, pues es lo único que puede asegurar la llegada regular del dinero de América, necesario

para el sostenimiento de la política imperial.

El 25 de febrero de 1525 Carlos V derrota a Francisco I de Francia en Pavía y lo hace prisionero. El enorme poder que acumula el emperador alarma a Venecia y al papa, que firman con Francia la Liga Clementina (por el papa Clemente VII) o de Cognac. Francia, por su parte, pacta con Solimán el Magnífico, que aprovecha la ocasión que se le brinda de ampliar sus dominios y el 28 de agosto de 1526 derrota a los húngaros en Mohacs y entra en Budapest. Viena está a su alcance, el pánico cunde en el Occidente cristiano y el archiduque Fernando de Austria pide ayuda a su hermano Carlos.

Ante esta situación, el emperador va a orientar sus esfuerzos a poner fin a la división religiosa dentro de la cristiandad y a la lucha contra el turco,

objetivos que fija en el poder general dado a la emperatriz Isabel de Portugal para el gobierno de España durante su ausencia: «procurar remediar los errores y opiniones que en Alemania se han levantado contra nuestra santa fe católica [...], resistir al turco, enemigo perpetuo de nuestra santa fe católica» (Pérez, 1999, 65).

Los turcos asedian infructuosamente Viena en 1529 y 1532, y se detiene su progresión terrestre hacia Occidente, pero no en el Mediterráneo, donde la mayor parte de las conquistas africanas de Fernando el Católico habían caído en manos de los corsarios berberiscos, más o menos dependientes del poder de Constantinopla.

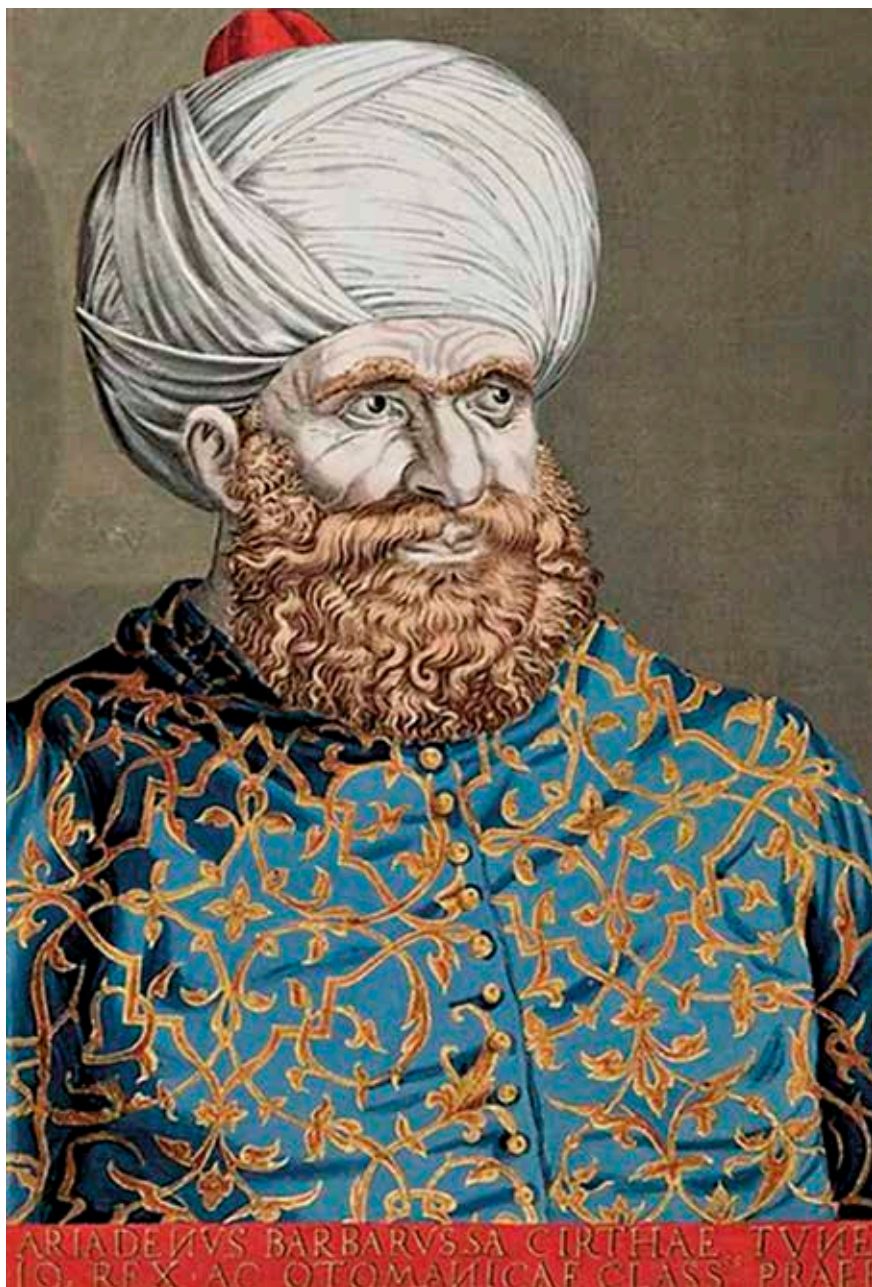
La presencia española en el norte de África había provocado que los gobernadores islámicos, que se sentían amenazados, llamaran en su ayuda a corsarios que navegaban por el



Retrato de Carlos V con armadura, obra de Peter Paul Rubens



Estatua del corsario Dragut



Jeireddin Barbarroja

Mediterráneo (Barbarroja, Dragut), que a su vez pactaron con los turcos, de lo que resultó una poderosa flota. Los turcos podían equipar una flota en poco tiempo, pero las galeras turcas eran de baja calidad y no aguantaban más de una temporada. Para alcanzar la superioridad en el mar tuvieron que recurrir a la ayuda de los corsarios de Trípoli, Túnez y Argel.

Poseían una abrumadora ventaja numérica y un enorme potencial humano, en contraste con la más limitada población europea. Su moral era posiblemente superior, acrecentada por su ideal expansionista de raíz religiosa, mientras que su nivel tecnológico era similar al europeo. Sus fuerzas poseían una mayor movilidad y su cohesión era superior por la endémica desunión de los reinos cristianos.

Entre 1530 y 1543 Carlos I se esfuerza en dominar el Mediterráneo occidental ocupando los principales focos de la piratería norteafricana. En efecto, los intereses españoles se basaban en la seguridad de las plazas norteafricanas: Orán y Argel eran fundamentales para la seguridad de las costas peninsulares y Túnez, frente a Sicilia, lo era para la península italiana. El emperador, cuyas fuerzas eran minoritarias, solamente podía mantenerse en defensiva, pero gracias a la alianza con Génova las naves de Andrea Doria pasaron a su servicio, se convirtió en la segunda potencia marítima del mundo cristiano por detrás de Venecia y conquistó Túnez, pero fracasó en Argel. En general, los resultados fueron mediocres.

La realidad es que la iniciativa fue siempre de los turcos, mientras el emperador mantenía una actitud permanentemente defensiva, «...resistir al turco...», con lo que no buscaba su derrota sino que no alcanzara la victoria: frenar su expansión hacia el occidente de Europa. Por eso, las acciones ofensivas que emprende están siempre inscritas en esta concepción estratégica, razón por la cual no explota el éxito de sus victorias, que implicaría el paso a una estrategia ofensiva, tan solo esbozada en los intentos fallidos de acción sobre la zona oriental, precisamente por no estar acorde con la concepción estratégica general. La desunión entre los reinos cristianos,



La batalla de Mühlberg

con intereses muchas veces enfrentados, como era el caso de Francia y su alianza con el turco, hacían prácticamente imposible conseguir la superioridad de medios y la libertad de acción necesarias para adoptar una actitud ofensiva y, por tanto, resolutive. En esta idea abunda el hecho de que al menos en dos ocasiones Carlos V iniciara negociaciones con los turcos, con vistas a conseguir una tregua que le permitiera dedicarse con más libertad a los problemas europeos. Es decir, no hubo una verdadera intención de acabar con el poderío turco, tan solo neutralizarlo o limitarlo para que no constituyera una seria amenaza.

Es en esta época cuando hace su aparición en el escenario italiano, disputado con Francia, la infantería española, que en virtud de lo dispuesto en la Instrucción dada en Génova por el emperador Carlos V a 15 de noviembre de 1536 para el régimen y organización de su ejército de Italia, se estructura en tercios (Vallecillo, 1854, 549-566; Martínez, 2008, 109-111).

En septiembre de 1538, Andrea Doria, en Prevesa, es derrotado por Barbarroja, que el 15 de julio de 1539 lanza

el grueso de sus fuerzas, 130 galeras y 50 000 hombres, contra los 4000 españoles del Tercio de Francisco de Sarmiento que guarnecían el presidio de Castelnuovo (Herzeg Novi), que resisten heroicamente hasta el 7 de agosto y escriben una de las páginas más gloriosas de nuestro Ejército.

En 1541, ante la desunión de las potencias cristianas, la negativa de las Cortes de Castilla a prestarle el apoyo necesario, la enemiga de Francia, el fracaso de las negociaciones con Barbarroja y los mediocres resultados de las operaciones, el emperador abandona por inalcanzable el objetivo de batir al turco en su propia capital y dirige sus esfuerzos contra Argel, que se salda con un fracaso. Carlos I abandona definitivamente en 1543 la cuenca mediterránea y la lucha contra el turco para centrar su actividad en el escenario centroeuropeo, enfrentado a graves asuntos religiosos y políticos, y el 24 de abril de 1547 dirige en persona la batalla de Mühlberg en la que caen derrotadas las fuerzas protestantes agrupadas en la Liga de Smalcalda. Ese mismo año nace en Ratisbona, el 24 de febrero, el que será insigne caudillo de los tercios, don Juan de Austria, y el 29 de

septiembre lo hace en Alcalá de Henares el que será ilustre soldado de los tercios, Miguel de Cervantes Saavedra.

Carlos I abdica en enero de 1556 y le sucede Felipe II, que hereda un inmenso imperio pero también sus problemas, entre ellos las guerras con Francia, que queda cercada entre España por el sur y el «cordón sanitario» antiprotestante de los Países Bajos, Flandes, Luxemburgo y el Franco Condado, guerras que se saldan con las derrotas de las fuerzas de Enrique II en San Quintín el 10 de agosto de 1557 y en Gravelinas el 13 de julio del año siguiente, en las que se afianza la supremacía continental de España y sus tercios.

La firma de la Paz de Cateau-Cambrésis en 1559 da a Felipe II una libertad de acción de la que no gozó su padre, lo que permite a España iniciar la recuperación de la crisis económica en la que estaba sumida y reemprender las operaciones contra el turco en el Mediterráneo. La victoria en el socorro de Malta en 1565 supuso para España, que se convierte en una primera potencia mediterránea, el control del Mediterráneo occidental. La

puerta hacia el Mediterráneo oriental estaba abierta, pero Felipe II, que mantiene una actitud defensiva, decide sofocar militarmente la insurrección de los Países Bajos que estalla en 1567, y envía al duque de Alba con cuatro tercios de infantería (Nápoles, Sicilia, Lombardía y Cerdeña), que se trasladan desde Milán hasta Bruselas por el llamado *Camino Español*. Esta decisión hace bascular el centro de gravedad del despliegue del poderoso ejército de la monarquía hispánica desde el Mediterráneo al mar del Norte, lo que provoca los recelos de Francia, Alemania y sobre todo de Inglaterra, que se sienten amenazadas por ese ejército estacionado en los Países Bajos, y no sin razón, pues intervendrá en Francia, en Renania y en los intentos de invasión de Inglaterra.

La victoria de Gemmingen el 21 de julio de 1568 impuso una relativa tranquilidad en Flandes, pero en la Península estalla la rebelión de los moriscos granadinos, que va a requerir toda la atención de Felipe II, entre otras razones por el peligro que suponía el posible apoyo a los rebeldes por parte de los turcos. Don Juan de Austria, comandante en jefe del Ejército y conductor de las operaciones, sofoca la rebelión.

En 1570 parecían solucionados los problemas que habían entorpecido los planes de Felipe II en el Mediterráneo y era posible reanudar la política de cruzada contra el turco, que venía mostrando una actitud ofensiva. La conquista de Chipre, último bastión de Venecia y de la cristiandad en el

Mediterráneo oriental, hizo comprender la necesidad de pasar a la ofensiva y de contener por todos los medios el avance turco, acelerando la constitución de la Santa Liga, que se formaliza en la primavera de 1571. En palabras del duque de Alba, «ha muchos años que no se trata ya de cómo hemos de ofender al turco, sino de cómo nos hemos de defender dél» (Hernando Sánchez, 2013, 52).

Venecia quiere una liga ofensiva para recuperar Chipre, clave en sus intereses económicos, pero para España los objetivos son Argel y Túnez, claves para su seguridad.

La negativa de Francia y el abandono del Imperio dejan a España como gran potencia directora y se nombra a don Juan de Austria comandante en jefe de las fuerzas coligadas de los Estados Pontificios, la República de Venecia, la República de Génova, la Orden de Malta y el ducado de Saboya, además de las españolas compuestas por la flota de galeras y los tercios de Granada, al mando de Lope de Figueroa, de Nápoles, mandado por Pedro de Padilla, de Sicilia, con su jefe Diego Enríquez, y el Tercio de Moncada, todos ellos, excepto el de Sicilia, procedentes de la guerra de las Alpujarras, al igual que don Juan de Austria y su hombre de confianza, el catalán comendador mayor de Castilla, don Luis de Requesens (Mármol, 1797, 421; Albi, 1999, 314). Lógicamente, estas unidades estaban afezadas en el combate terrestre y cabe suponer que recibirían algún tipo de instrucción y adiestramiento, aprovechando las travesías en barco, para capacitarlas en el combate naval al que iban destinadas. La aportación de España fue sin duda la más importante pues, además de lo dicho, prácticamente costó la mitad de la flota.

Cervantes califica la batalla de Lepanto como la más alta ocasión de todos los tiempos, incluidos los venideros, porque en ella se desengañó el mundo y todas las naciones del error en que estaban, creyendo que los turcos eran invencibles por el mar (Quijote I, XXXIX). Quizás fue este el triunfo más importante para la cristiandad. Lepanto supone el fin de la hegemonía naval otomana y la detención de



El *Camino Español*, ruta terrestre creada en el reinado de Felipe II para conseguir llevar dinero y tropas españolas a la guerra en los Países Bajos

la expansión, pero muchos años después la amenaza seguía latente, como lo pone de manifiesto nuestro insigne soldado escritor: «[...] dijo que se tenía por cierto que el turco bajaba con una poderosa Armada, y que no se sabía su designio, ni adónde había de descargar tan gran nublado; y, con este temor, con que casi cada año nos toca arma, estaba puesta en ella toda la cristiandad, y su majestad había hecho proveer las costas de Nápoles y Sicilia y la isla de Malta» (Quijote, II, I).

El éxito de Lepanto no se explota y en Navarino y Modón se desaprovecha la ocasión de acabar con la flota turca, pero es que el año 1572 presencia de nuevo el alzamiento de los Países Bajos y la intervención, más o menos encubierta, de Francia e Inglaterra, lo que propicia que el centro de gravedad de la política, y con ella todo el peso de la potencia militar española, bascule del Mediterráneo al norte de Europa.

Los objetivos de la Liga se desviaron del Mediterráneo oriental al norte de África, anteponiendo los intereses españoles a los venecianos, lo que motivó el abandono de Venecia, que pacta unilateralmente con el turco, y la consecuente disolución de la coalición. En 1573 se toman Túnez y La Goleta, que se pierden un año después.

Los dos imperios están agotados después de tan largo conflicto y en 1577 comienzan las primeras treguas con el sultán Murad III, que culminan con la firma por Felipe II de la tregua de 1581, año en el que las Cortes de Tomar lo proclaman como rey de Portugal, momento de máximo esplendor de la monarquía hispánica, cuyos intereses ya no están en el Mediterráneo sino en otra parte. Para Felipe II, una vez asegurada Italia, la lucha contra el turco no es prioritaria y cobran gran importancia los Países Bajos, que no en balde forman parte del patrimonio dinástico. Tampoco para Murad III los moriscos hispanos son su prioridad, pues sus problemas están muy lejos de allí, en la frontera con el Imperio persa, con el que mantiene un conflicto de raíces religiosas. Pero eso no supone el cese de la piratería berberisca, con el consiguiente desgaste para el poder



Alegoría de la Santa Liga por el Greco

español, que tiene que enfrentarse en el Atlántico a otros corsarios, esta vez ingleses, franceses y holandeses, que dificultan las comunicaciones con Flandes y América y son una amenaza para las costas de los territorios americanos.

El protagonismo está ahora en el canal de la Mancha y en el mar del Norte, y la guerra de los Países Bajos sustituye a las guerras de Italia. El peligro para el Mediterráneo occidental ya no viene por el canal de Sicilia, sino por el estrecho de Gibraltar, con los ingleses y holandeses que lo cruzan procedentes del Atlántico.

BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO ACERO, B.: «Defensa del Mediterráneo: escenarios, objetivos y estrategias». En *Historia Militar de España*, tomo III, Edad Moderna, V. I, Madrid; 2012.
- BELLOSO MARTÍN, C.: *La antemural de la monarquía. Los tercios*

españoles en el reino de Sicilia en el siglo XVI. MINISDEF, Madrid; 2010.

- DE FERRERAS, J.: *Historia de España. Siglo XVI. Parte decimatercia* (sic). Madrid; 1724.
- DE MÁRMOL Y CARVAJAL, L.: *Historia del (sic) rebelión y castigo de los moriscos del reino de Granada*. Libro décimo, capítulo II. Madrid; 1797.
- HERNANDO SÁNCHEZ, C.J.: «Non sufficit orbis? Las estrategias de la monarquía de España». En *Historia Militar de España*, tomo III, Edad Moderna, V. II, MINISDEF, Madrid; 2013.
- FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M.: *Carlos V, el César y el Hombre*. Madrid, Espasa, Madrid; 1999.
- KAMEN, H.: *Felipe de España*. Madrid, Siglo Veintiuno de España Eds., Madrid; 1997.
- MARTÍNEZ RUIZ, E.: *Los soldados del rey. Los ejércitos de la monarquía hispánica (1480-1700)*. Madrid, ACTAS; 2008.
- PÉREZ, J.: *Carlos V. Temas de Hoy*, Madrid; 1999.■



PLANTEAMIENTO ESTRATÉGICO DE LA BATALLA

LA VISIÓN ESTRATÉGICA DE LOS PAÍSES DE LA SANTA LIGA

Alegoría del Santo Rosario que el papa pidió rezar a toda la cristiandad para alcanzar la victoria

Juan López Díaz

**Coronel de Infantería de Marina
retirado**

La conquista de Chipre por los otomanos en 1571 fue el momento álgido de la estrategia de la Sublime Puerta por alcanzar la hegemonía en el Mediterráneo y la razón desesperada por que la cristiandad, en especial Venecia, olvidara sus recelos y alcanzara un acuerdo para la creación de la Liga. Pero esta alianza tuvo objetivos distintos según cada participante. Venecia trata de lograr la salvación de Chipre, que cuando se firma el acuerdo aún no ha caído, y pese a que no cesa las negociaciones con los otomanos, considera vital destruir la flota otomana para alcanzar una paz negociada.

España busca la seguridad de sus territorios y sus líneas de comunicación marítimas acabando con la piratería y los corsarios en el norte de África, tutelados por el Imperio otomano. Sabe que Venecia es un socio de conveniencia, que intentará poner todas las dificultades a aquellas acciones de la Liga que no beneficien a sus intereses y que abandonará la Alianza en el momento que más le convenga. El papa Pío V trata de crear una coalición que al menos tenga un punto común en la fe, capaz de aglutinar las diferencias que amenazan a la Liga; trata, en suma, de lograr una especie de finalidad superior.

Del resto de los países cristianos poco se puede esperar. Francia, bajo la regencia de Catalina de Medicis, no quiere participar en la Liga y, por el contrario, formará alianza con los otomanos para perturbar a España en el Mediterráneo y tener libertad de

acción en el este de Europa, e incluso interviene para que Venecia firme una paz por separado con los otomanos. El emperador Maximiliano tampoco se une a la coalición alegando tener a los turcos a las puertas de su territorio. También rehúsa Portugal, porque en tiempos los venecianos ayudaron al sultán de Egipto en la construcción de buques que desde el mar Rojo atacaban a los portugueses en el Índico.

A Inglaterra le beneficia la pugna de España con el Imperio otomano y los príncipes protestantes alemanes y otros estados cristianos recelan de una España todavía más fuerte. Así pues, la Alianza se ve reducida a Venecia, Génova y Malta por razones de supervivencia, Saboya y el papa como aglutinador de la Liga. Por todas estas razones, en un principio Felipe II no es partidario de una Alianza que le puede crear más problemas que ventajas,

pero el papa le convence ofreciéndole dos alternativas: un inmediato auxilio a los venecianos en la defensa de Chipre o establecer un pacto de mayor duración, en el que primen los intereses de la cristiandad en el Mediterráneo, incluso la conquista de los Dardanelos y los Santos Lugares.

Aunque en principio el rey acepta la primera propuesta y envía a Andrea Doria en 1570 en un intento de ayudar a Chipre, que fracasa, al fin se decide por la última, siempre que el Tratado incluya atacar Argel, Túnez y Trípoli, y que el jefe supremo y su lugarteniente sean españoles y tengan libertad de acción. Todo ello para evitar los fracasos de 1537 y el último, ya citado, el de Chipre, debido al control férreo que el Senado veneciano impone a sus comandantes en la mar. Pero en esos momentos Venecia sabe que depende de España para frenar el avance

turco y salvar su comercio. No tiene ni los recursos, ni la organización, ni la calidad de las tropas que tiene el monarca hispano.

En suma, para España la Alianza forma parte de una estrategia global, pero no la única para defender sus intereses en Europa y el Nuevo Mundo. Para Venecia es una razón temporal de supervivencia para sus territorios y su comercio, es decir, su existencia, y para el papa es la única opción para detener el avance otomano, religioso y cultural que amenaza a Occidente, con los valores que él representa en la tierra.

Tras arduas negociaciones se llega a un acuerdo en el que Felipe II transige en que el lugarteniente no sea español y acepta que la conducción general de la guerra se decida en el ámbito político, mediante una reunión anual con el papa de los embajadores de las

potencias implicadas. La Fuerza se reunirá todos los años en los meses de marzo o abril. España aporta la mitad de los gastos, por lo que ante la historia certifica el liderazgo de la coalición, contra el parecer de algunos, que la quieren hacer ver como una victoria italiana.

Si la conducción general de la guerra se le asigna a los políticos, las decisiones estratégicas, operativas y la conducción de las operaciones corresponde a los capitanes generales de los estados implicados, don Juan de Austria, Colonna y Veniero, que actuarán «conforme el tiempo y la ocasión convengan», aunque la responsabilidad última recae en don Juan, al cual incumbe también dictar los planes de operaciones, dirigir las campañas, emitir las ordenes, ocuparse del sostenimiento y adiestramiento de la Fuerza y dirigir la ejecución de las acciones previstas. El acta de la formación de la Liga es ratificada por Felipe II el 25 de agosto y el dux, el 15 de octubre, después de Lepanto, cuando está seguro de que sus negociaciones con los otomanos han fracasado.

LA DECISIÓN DE LA SANTA LIGA DE ATACAR A LA ARMADA OTOMANA

Uno de los aspectos más controvertidos de la campaña de Lepanto es cómo se tomó la decisión de combatir o no con la Armada otomana. Cada historiador asigna a uno u otro protagonista la culpa o la responsabilidad de la decisión. Comparativamente, se aprecia que el rey español y el papa, a través del Consejo de Guerra y el Colegio Cardenalicio, transmiten a sus respectivos capitanes generales de la mar las instrucciones para que estos tomen las líneas de acción estratégicas y operativas con cierto margen de amplitud. Por el contrario, en el caso de Venecia, el capitán general del mar tiene más restringida su capacidad de decisión, debido a las imposiciones del Senado, además de que necesita la unanimidad del Consejo particular de sus subordinados en la mar.

De las distintas líneas de acción que se plantearon en los diferentes Consejos (atacar a la flota otomana, razias sobre los Balcanes o incluso la



Retrato del papa Pío V, creador de la Santa Liga, por el Greco



Retrato de D. Juan de Austria

propia Estambul), lo avanzado de la estación restringió esas línea de acción a la de destruir la flota enemiga, como la decisión que más se ajustaba al primer párrafo de las capitulaciones de la Liga: «Lo primero, que esta Liga para destruir las fuerzas de los crueles turcos [...] sea perpetua, y no solo para defender [...] pero para ofenderle y destruirle como a común enemigo por mar y tierra, comprendiendo esto Argel, Túnez y Trípoli».

Aunque el Tratado hablaba de permanencia, los tres capitanes generales sabían que aquella coalición tenía los días contados. Valía para dar un solo golpe, no más. Dadas las diferencias entre los tres principales coaligados, no se podían esperar otras acciones en años sucesivos. De ahí que lo más pragmático y capaz de ser definitivo era buscar y destruir la flota turca. Ante la presencia otomana en el Adriático, no parecía aconsejable la concentración en Corfú, como se hizo en 1538, ni en Creta (Candia), donde además, y dado el actual despliegue de las escuadras de la Liga, deberían reunirse por separado. Se elige Mesina no solo porque es un puerto amplio y bien defendido, que garantiza la seguridad de las escuadras aliadas que han de llegar desde poniente, Tirreno, Adriático y Jónico, sino que además crea una amenaza a la Armada otomana que opera en el Adriático, ya que aún no está dispuesta para enfrentarse a la Santa Liga.

Mesina es además equidistante de los lugares de partida de las escuadras y a Mesina puede llegar con facilidad aprovisionamiento de todas clases para cubrir las necesidades de la gran cantidad de buques y hombres, 92 000, que se reunirán en su puerto. Por último, ocupa un lugar central en el Mediterráneo, lo que le permite acudir con rapidez a cualquier rincón y bloquear el acceso al Adriático, Albania y Morea.

La concentración se realiza con lentitud; se inicia el 23 de julio, con la llegada de las escuadras de Veniero y Colonna, el 29 de agosto llegan a Siracusa las galeras de Creta, después de una navegación *a golfo lanciato*, esto es, sin escalas, y finaliza el 5 de septiembre con la llegada de don Álvaro de Bazán. Este retraso limitará las

opciones de los aliados, al finalizar el período veraniego y con ello las oportunidades de explotar el éxito. Por otro lado, las naves venecianas adolecen de pertrechos, hombres y adiestramiento, como ya se observó en la campaña de Chipre. Felipe II autoriza levadas en Italia y don Juan de Austria ordena embarcar infantería española en las naves venecianas. Uno de los hechos que destaca entre los que condujeron al resultado final de Lepanto es el cuidadoso estudio y planeamiento de las operaciones. Hubo una doctrina común, al menos empírica, capaz de orientar el pensamiento militar y expresarlo formalmente a los ejecutantes, y también un método de planeamiento capaz de analizar y resolver los problemas militares e incluso modificar los planes preestablecidos en función del desarrollo de los acontecimientos, como se vio cuando no pudieron llegar a la batalla los buques de don César de Ávalos, por falta de viento, lo que obligó a que el despliegue derecho de la escuadra se apoyara sobre la costa. No se producen en esta campaña las improvisaciones del año anterior en Chipre.

El primer Consejo se celebra al día siguiente de llegar don Juan, el 24 de agosto, y en él le informan de los ataques otomanos a las costas orientales del Adriático e incluso del temor a que atacasen Venecia. La decisión que debe tomar sobre el objetivo de la Liga es importante. Se calculaba que el coste de una flota de 200 galeras, 100 navíos redondos y 50 000 soldados sería de 4 000 000 ducados al año, y era necesario atinar bien con la línea estratégica para dar la batalla. Visto con la óptica posterior de Mahan, la decisión más directa debiera ser destruir la flota otomana.

Esta solución también coincidiría con la defensa del tráfico que deseaba Venecia, pero con una visión más general se comprende la idea española de erradicar los focos piratas del norte de África: Túnez, Argel y Trípoli, o la ocupación de los Balcanes, o incluso el ataque a Estambul. Pero lo tardío de la concentración restringe a una sola la línea de acción: destruir la flota enemiga. Aunque no es seguro el momento exacto de la decisión, se sabe que el 30 de agosto esta ya había sido tomada. Aunque hubo reticencias, fue la

voluntad de don Juan, y no cualquier otro aspecto, lo que decidió la pugna de pareceres. Sin don Juan de Austria no hubiera habido Lepanto.

Por Gil de Andrade sabe don Juan que los enemigos están en Corfú, pero cuando llega esa noticia, el jefe otomano, Alí, ya conoce la firma del Tratado de la Liga y la concentración en Mesina, y por ello decide abandonar el Adriático, para no verse encerrado en él.

El 10 de septiembre tiene lugar otro Consejo de la Liga en el que participan todos los mandos, incluidos los ausentes el 24 de agosto, y el 15 y 16 de septiembre se promulgan las órdenes de marcha y de combate. Aunque la decisión de destruir la flota enemiga está tomada, se estudian otras opciones: buscar a la flota otomana y combatirla, acudir en ayuda de Chipre (aunque parece ya algo tarde), conquistar puntos fuertes del Imperio otomano en Morea y Albania, e incluso la isla de Eubea en el Egeo, base importante de los otomanos, y llevar a cabo razias para devastar bases y costas enemigas, hostigándolas hasta iniciar una nueva campaña al año siguiente con más tiempo por delante para planear la campaña. Pero prevalece la primera. Surgen discrepancias sobre cómo llevarla a cabo. Unos abogan por buscar la escuadra enemiga y destruirla y otros por atraerla atacando un lugar importante, para que acuda en su defensa y entonces entablar combate.

LA MANIOBRA OPERACIONAL

Desde el principio, toda la actividad del capitán general es guiada por el fin de medir sus fuerzas con el enemigo y nada le aparta de él, vence todas las circunstancias accidentales y no se desalienta por las controversias surgidas. Tanto por Gil de Andrade y Cardona, sus exploradores, como por los venecianos, tiene conocimiento diario de los movimientos otomanos. En las órdenes que emite da directrices que dejan claro a los distintos componentes que no existen escuadras nacionales, como sucedió en Chipre, y por el contrario una sola Armada, de manera que la victoria y la derrota serán de la Liga y no de una Armada en particular.

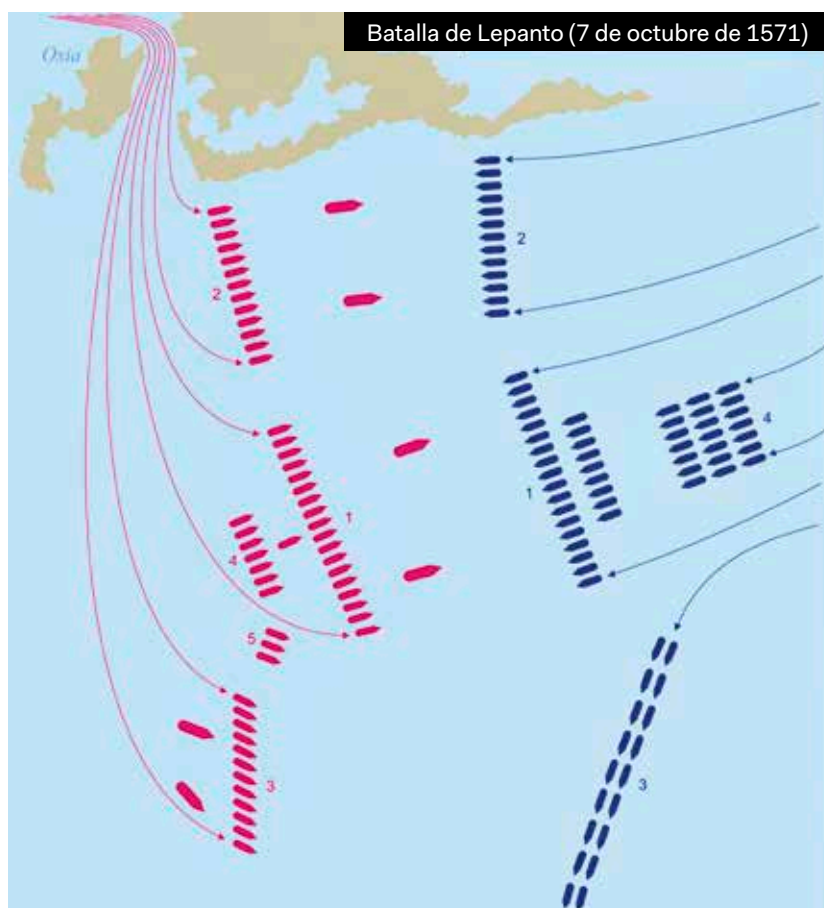


Asedio a la ciudad de Famagusta

Alí Pachá llega a Lepanto el 27 de septiembre y destaca a Mohamed Bey a Corone, en el Peloponeso, con 60 galeras y 2 naves, para evacuar a los hombres enfermos y recoger refuerzos, y

así dar poder combativo a su Armada. También manda a por refuerzos a Uluch Alí. Al regreso de ambos, su flota ha sido reforzada con 10 000 jenízaros y 2000 *spahis*, así como víveres

frescos y municiones. Reúne a su Consejo, el 3 o 4 de octubre, y propone salir a buscar al enemigo y combatir. Pertev Pachá, general de las tropas embarcadas, hombre distinguido y



Santa Liga:

1. Centro-Juan de Austria
2. Izquierda-Agostino Barbarigo
3. Derecha-Giovanni Andrea Doria
4. Reserva-Álvaro de Bazán
5. Reserva-Juan de Cardona

Imperio Otomano:

1. Centro-Sufi Ali Pachá
2. Derecha-Mahomet Sirocco
3. Izquierda-Uluj Ali (*Occhiali*)
4. Reserva turca

— Galera — Galeaza



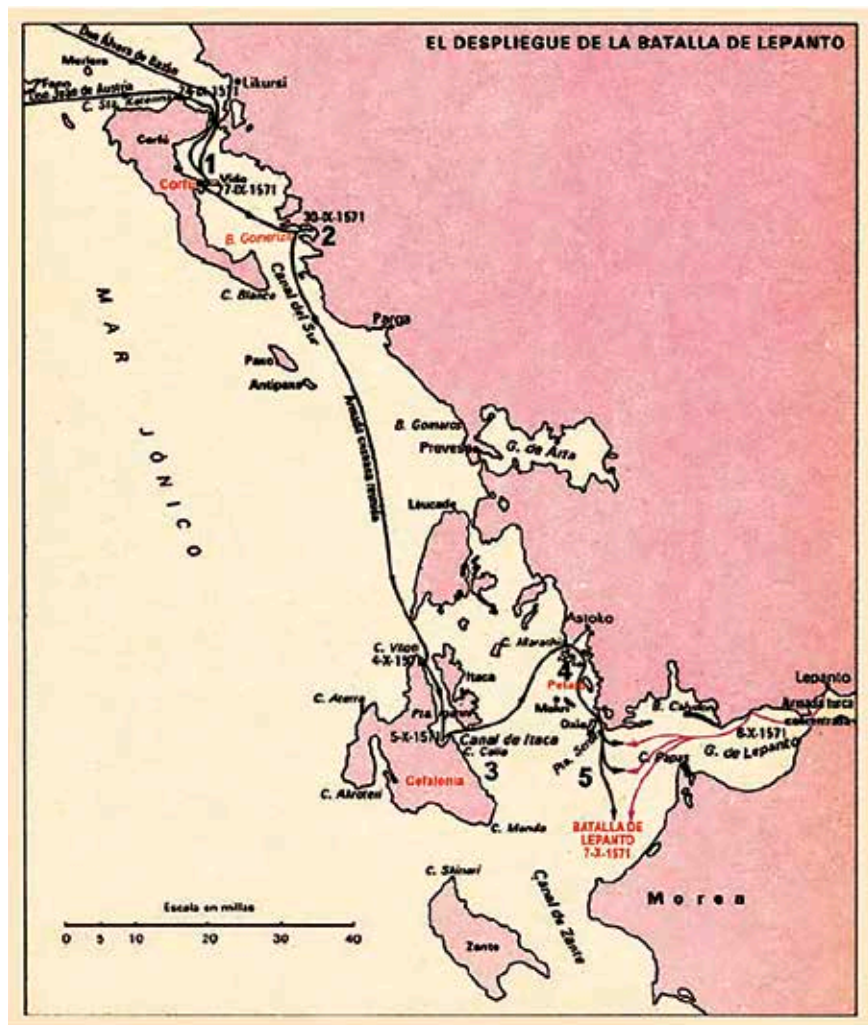
Plan de la batalla de Lepanto

de gran experiencia, no es partidario, y coinciden con él Mahamet, bey de Montenegro, Mohamed Sirocco, Bey de Alejandría y Kara Barchi, Bey de Carmania. Por el contrario, los jóvenes capitaneados por Hassan Pachí, hijo de Barbarroja, apoyan la opinión de Alí Pachá. El virrey de Argel está indeciso, pero al final se suma a la opinión de Alí.

El 16 de septiembre de 1571, la Armada cristiana sale de Messina y el 18 recalca en Punta Stilo, para esperar a que amaine el viento, pues las galeazas están retrasadas. El 22 se pone rumbo a Corfú, a donde llega el 27. Se reciben noticias de la caída de Famagusta, lo que hace que los venecianos quieran ir a Chipre. Tras una complicada reunión, Veniero acepta seguir buscando la flota otomana. Se embarcan 4000 soldados, artillería y proyectiles. Se fondea en Gomeniza, frente a Corfú, en la costa adriática, donde tienen noticias por Gil de Andrade de que el enemigo se encuentra en Lepanto. Se realizan ejercicios de fuego y el Consejo decide proseguir la búsqueda del enemigo pese al retraso de algunas naves. El día 4 la Armada llega al paso entre Ítaca y Cefalonia, y el 5, con niebla, se fondea en Cefalonia. Una nave en descubierta avisa de que los turcos se hacen a la mar. Los turcos también envían sus naves de avanzada y dan la situación y verdadera dimensión de la Armada cristiana.

El 6 de octubre se leva y se arrumba a las islas Curzolari (Echinades), y como el viento es fuerte a la altura de la isla de Oxa y Punta Scrofa, para dar descanso a los remeros, don Juan decide fondear de nuevo al socaire de Cefalonia. Una nave con el secretario de Requesens informa de que los turcos se dirigen a la embocadura del Golfo. En consejo de guerra, los tres capitanes generales se reafirman en su decisión de combatir. Alí Pachá abandona Lepanto el día 6 y fondea en la bahía de Calydon, antes de la salida del golfo de Lepanto, y el día 7 sale para dirigirse a Cefalonia, donde sabe que está el enemigo. Pero no consigue pasar de Punta Scroffa, justo a la salida del Golfo. Parece ser que Alí no esperaba encontrarse con la flota cristiana tan pronto, ya que navegaba a vela y no había adoptado aún el dispositivo previsto para la batalla.

A las 07:30 del 7 de octubre se divisan ambas flotas, a una distancia de entre



Recorrido de la Armada de la Santa Liga entre septiembre y octubre de 1571, extraído del libro *Domingo de Zavala, la guerra y la hacienda*, de Luis M.^a Zavala

8 y 12 millas. Sin dejar de avanzar, se produce un consejo de guerra entre los tres capitanes generales que navegan juntos y vocean desde sus respectivos buques la conveniencia de dar la batalla, a lo que responde don Juan: «señores, ya no es hora de deliberación sino de combate».

Lo que pasó en la batalla ya es historia. En palabras del almirante francés De la Gravière, «[...] sin don Juan de Austria y sin los soldados españoles no hubiere batalla de Lepanto. A don Juan pertenece incontestablemente la gloria del combate más grande de los tiempos modernos, no obstante, la parte considerable que en él tuvieron los venecianos; sin él la campaña de 1571 hubiera abortado lo mismo que la del año anterior, con cualquiera otro que don Juan, lo he dicho y lo repetiré, la jornada fuera estéril como las otras». El mito de que el turco era invencible en la mar quedó roto. Marco Antonio Colonna escribió a los dos días de la batalla: «Acabamos de ver

que los turcos eran hombre como los demás».

Los turcos, por su parte, convencidos también antes de la imposibilidad de su derrota, quedaron anonadados, perdida la fe en sí mismos y en la estrella del comendador de los creyentes, y el Imperio turco comenzó, aquel 7 de octubre de 1571, su declive.

BIBLIOGRAFÍA

- CEREZO MARTÍNEZ, R.: *Años cruciales en la historia del Mediterráneo (1570-1574)*. Madrid; 1971.
- BRAUDEL, F.: *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*. Madrid; 1976.
- EDMOND JURIEN DE LA GRAVIÈRE, J.P.: *Les Chevaliers de Malte et la Marine de Philippe II (1887)*.
- BICHENO, H.: *La batalla de Lepanto, 1571*; 2005.
- FULLER, J.F.C.: *Batallas Decisivas del Mundo Occidental*. Ediciones Ejército; 1979.■



LOS TERCIOS EN LEPANTO

Grupo de tercios preparados para el combate. (Obra de José Ferre Clauzel)

César Muro Benayas

Teniente general retirado

LOS TERCIOS

Constituidos orgánicamente tras la Ordenanza de Génova de 1536, firmada por Carlos I, ya tenían un buen recorrido bélico desde que en 1497 su creador, el Gran Capitán, dispuso que se ordenase la gente de guerra en tercios, en el sentido de mezclar los tres tipos de combatientes de la época (rodeleros, espingarderos y ballesteros) para que combinaran y complementaran sus armas, junto a otras muchas disposiciones de carácter táctico sobre el empleo de los nuevos guerreros a pie, los infanti.

La fortaleza de estas unidades se basaba en tres factores, que fueron

clave. El primero era su permanente adiestramiento, siendo realmente expertos en el uso de las armas y en el empleo de sus formaciones de combate, el cuadro o escuadrón, de 1000 hombres, donde combinaban sus armas clásicas (picas, arcabuces y mosquetes) rayando la perfección. El segundo tenía origen en su reclutamiento: la mayoría de sus componentes eran originarios de los reinos de la península ibérica. De su importancia basta señalar que era casi exigencia, incluso, de los virreyes de Nápoles y Sicilia, como consta en muchos documentos, que se le enviaban soldados de esta procedencia y rechazaban los de sus propias tierras sicilianas, napolitanas o de otros orígenes. El tercer factor, bien conocido por el famoso verso del soldado Calderón de la Barca, supuso una innovadora concepción de los ejércitos. Se trataba de sus nuevos valores: la igualdad de oportunidades («[...] que

nadie preferido sea por la nobleza que hereda [...]»), el mérito («[...] sino por la que el adquiere [...], sin mirar cómo nace se mira como procede [...]»), los principios morales («[...] no adorna el vestido al pecho sino el pecho adorna el vestido [...]»), el ejemplo («[...] a los más viejos verás tratando de ser los más y de parecer los menos [...]») y las virtudes como guía de conducta («[...] aquí la más principal [...] milicia religión de hombres honrados»). Ante ejércitos con un gran componente mercenario, sin más motivación que la recompensa, se mostraron cohesionados, certeros e invencibles.

Estas unidades permanentes, por su ubicación mediterránea, estaban orientadas a satisfacer nuestra prioridad estratégica ubicándose en Nápoles, Sicilia, Lombardía y Cerdeña. Son los llamados por los tratadistas *tercios viejos*. Su misión ordinaria, además de estar preparados para

cualquier intervención desde sus guarniciones de origen, siendo protagonistas de grandes batallas, era disponer de un trozo de sus unidades, normalmente una o dos compañías, listas y retenidas para embarcar en las galeras y acudir presto donde se les necesitase. Una tercera misión, adjudicada de ordinario a los de Nápoles y Sicilia, era guarnecer y abastecer con las vituallas correspondientes los presidios de las plazas norteafricanas más orientales, porque las occidentales se apoyaban desde las costas andaluzas. Tal es el caso de Túnez, La Goleta, Gelves, Bona, Trípoli, Mehedia o la isla aliada de Malta.

Fuera del entorno Mediterráneo participaron por primera vez en la batalla de Mühlberg, en abril de 1547, a las órdenes del mismo rey y emperador Carlos, para hacer frente a los rebeldes protestantes alemanes de la Liga Esmalcada. Regresaron a sus guarniciones finalizada la campaña tras una brillante victoria.

La siguiente ocasión supuso la escisión de los tercios cuando el duque de Alba marchó en junio de 1567, inaugurando el *Camino Español*, con la mayor parte de los soldados de estas cuatro unidades, a sofocar la sublevación de los Países Bajos. Permanecieron allí los ochenta años que duró esta guerra sufriendo vicisitudes, evoluciones orgánicas y cambios de nombre, diferentes a los primigenios geográficos, normalmente adoptando la de sus maestros de campo.

Marchados los tercios viejos de sus emplazamientos mediterráneos, sobre las mismas guarniciones, con los pocos soldados veteranos que quedaron, junto a muchos bisoños procedentes de un reclutamiento masivo, se restituyeron estas unidades y conservaron su nombre original, aun dándose la circunstancia de existir, durante los primeros años, sus gemelos con el mismo nombre en Flandes. Se les llamó *tercios fijos* y continuaron con sus misiones habituales en el Mediterráneo.

Producida la sublevación de las Alpujarras, en 1569, se crearon nuevas unidades para la ocasión. Pacificadas las tierras de Granada, fueron disueltas la mayoría, excepto dos tercios que tuvieron un comportamiento ejemplar, quizás pensando en el nuevo reto que se avecinaba, frente al cada vez más osado Imperio turco. Se les llamó *nuevos* o *extraordinarios*, dependiendo de las fuentes.

El despliegue de los tercios existentes al acabar la década de 1570 era el siguiente:

- Tercios viejos: Sicilia, Lombardía y Nápoles, sin variación, en Flandes. Disuelto un año antes por el duque de Alba el de Cerdeña por comportamiento indigno frente al enemigo, se creó en su lugar el Departamental de Flandes, al mando de Sancho de Londoño.
- Tercios fijos:
 - Tercio de Lombardía, al mando del maestre de campo Fernando de Silva, en la guerra de Granada, formando parte del ejército del marqués de Mondéjar. Posteriormente volvería a Milán.



- Tercio de Sicilia, mandado por el maestre de campo Diego Enríquez, en la guerra de Granada. Posteriormente intervino en Lepanto con parte de sus efectivos.
- Tercio de Nápoles, al mando del maestre de campo Pedro de Padilla, en la guerra de Granada, formando parte del ejército del marqués de Vélez. Intervino también en Lepanto.
- Tercios nuevos o extraordinarios:
 - Tercio de Lope de Figueroa, mandado por este maestre de campo, en la guerra de Granada. Intervino en Lepanto.
 - Tercio de Miguel de Moncada, también en Granada. Intervino, junto a los tres tercios anteriores, en Lepanto.

LA PREPARACIÓN DE LA BATALLA

A partir de julio de 1571, desde que parte de Barcelona don Juan de Austria, se va conformando, sucesivamente, la potente Fuerza en las escalas de Génova, Nápoles, Mesina y Corfú donde, completada la flota, se realizó la primera revista naval.

Las desigualdades entre las fuerzas propias, no solo en número y calidad de navíos, sino también entre las fuerzas embarcadas con que contaba cada uno, aconsejó a don Juan de Austria tomar dos decisiones importantes de cara a la constitución de la flota. La primera fue repartir la infantería de la monarquía hispánica entre

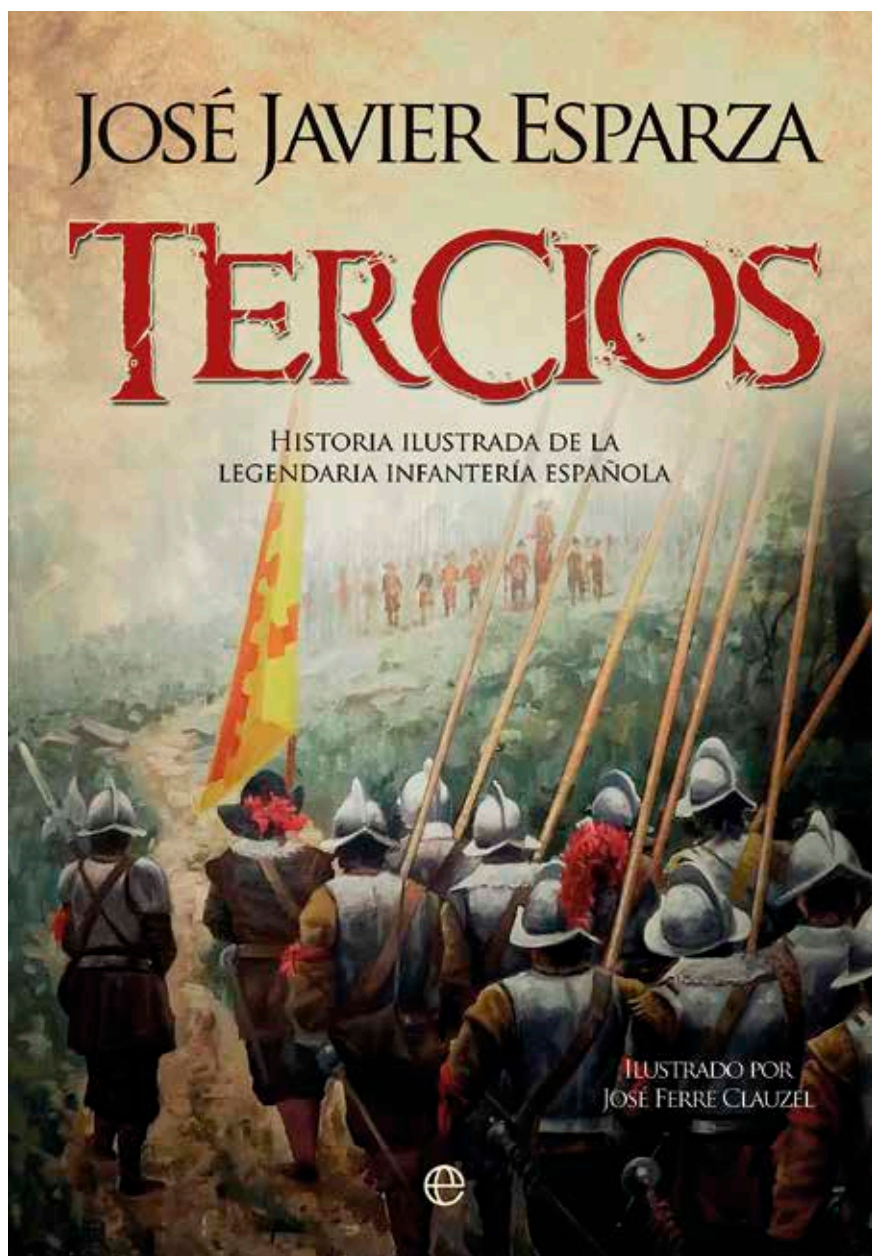
la mayoría de las naves principales, con independencia de su nacionalidad o procedencia. Simultáneamente, hizo las cuatro escuadras en que dividió la flota, mezclando la procedencia de las galeras. Así conseguía la ruptura de lazos nacionales y evitaba, en su caso, la posible retirada de los que consideraba menos comprometidos, aguerridos o preparados. Lograba, también, una potencia de combate equilibrada. La segunda decisión fue ratificar el mando de la Fuerza embarcada al comandante del buque, dejando al jefe de la infantería la responsabilidad de la conducción del combate realizado el abordaje.

De los 80 000 hombres (que coinciden los tratadistas) presentes en Lepanto, 50 000 correspondían a la tripulación: remeros y marineros. Sirva como referencia que cada galera precisaba 160 remeros; por tanto, las 208 galeras sumaban, solo para esta función, 33 280 forzados. Uniendo la dotación de las naves de menor porte, otras 90, se alcanzaba los 40 000 hombres al remo. Los restantes conformaban las tripulaciones de cada barco (oficiales, marineros y proeles).

Los 30 000 que corresponden a la guarnición son los soldados embarcados de infantería. La aportación a la flota fue la siguiente:

- Procedentes de la monarquía hispánica: 20 231.
 - Integrados en los cuatro tercios españoles: 6546 soldados (ver cuadro posterior).
 - Infantes a sueldo reclutados en los reinos de Sicilia, Nápoles y Lombardía: 5208.
 - Infantes a sueldo reclutados en el Imperio romano germánico: 4987.
 - Infantes a sueldo, de procedencia española diversa, en galeras de Venecia: 1614.
 - Aventureros y soldados particulares: 1876.
- Procedentes del ducado de Venecia: 5000 (estimación).
- Procedentes de los Estados Pontificios: 2000 (estimación).

Los artilleros, que servían los cinco cañones de cada galera (dos en cada banda y otro, de mayor calibre, en crujía), junto a la dotación de las seis



Libro *Tercios*, obra de José Javier Esparza



Reproducción de la Galera Real, expuesta en el Museo Marítimo de Barcelona

galeazas, auténticas fortalezas artilleras de 44 piezas cada una, procedían de estas fuerzas.

Como se puede comprobar, los efectivos de los tercios y sus compañías, ninguno con más de 2000 hombres, eran muy dispares debido a sus particulares vicisitudes por las bajas sufridas en las Alpujarras, el mayor o menor éxito del reclutamiento realizado en el primer semestre del año 1571 o las misiones permanentes que obligaban a dejar tropas para cumplirlas, principalmente en los de Sicilia y Nápoles. Los cuatro participantes tenían buena parte de soldados bisoños y el que más operativo se consideraba era el tercio de Lope de Figueroa, que cubrió buena parte de las flotas de don Juan de Austria y Álvaro de Bazán.

EL COMBATE SOBRE LOS BARCOS

Al disponer cada galera solamente de cinco cañones, en buena parte el éxito se basaba en el acierto en el abordaje y el posterior combate cuerpo a cuerpo. Las picas, arma reina de los tercios, se mostraban eficaces solo para defenderse ante el intento de

abordaje. Pasado este momento, ante la falta de espacio para su uso en el combate cerrado, los coseletes que las empuñaban pasaban a batirse con espada y vizcaína. El arcabuz se preciaba como el arma más eficaz en este tipo de combate; se utilizaba alternando sus hileras con los anteriores, de forma que tras disparar a tres o cuatro pasos al enemigo, marchaban a retaguardia para recargar su arma de nuevo, produciéndose un relevo continuo.

El mosquete, por tratarse de un arma pesada y dependiente del apoyo en su horquilla, estaba limitado a poder asentarse y disparar por encima de las tropas propias. El lanzamiento de flechas por los arqueros turcos o los dardos de las ballestas cristianas de venecianos y genoveses eran siempre preludio del choque entre las galeras para proceder a su abordaje. Simultáneamente al combate sobre las cubiertas, otros lo hacían por las alturas para conseguir el control de las cofas y disparar desde ellas a los de abajo.

El abordaje de una nave, tras el choque de sus cascos, comenzaba con el lanzamiento de los garfios por los aferradores, que los enganchaban en el aparejo o en el castillo de proa

donde, una vez bien sujetos, tensaban los cabos y los mantenían siempre tirantes. Los primeros en abordar, bien saltando por la borda o bien utilizando tablones que se apoyaban en los dos navíos, destacaban por ir vestidos ligeros y ser los más diestros con la espada; entraban en combate cerrado acompañados por los mejores arcabuceros. Otros, a la vez, desde las alturas de las cofas, lanzaban barriles rellenos de pólvora y brea que, tras haber encendido sus mechas, producían incendios sobre la cubierta de la nave enemiga. Una particularidad de los turcos era que, al combatir descalzos, rociaban las cubiertas con aceite y mantequilla para que los cristianos que les asaltasen, calzados como era su costumbre, tuviesen dificultades para mantenerse en pie.

Para repeler el abordaje las picas jugaban un papel esencial, como se ha dicho. Se engrasaban en su tercio final para que resbalasen las manos enemigas que intentasen cogerlas para arrebatarlas a quienes las empuñaban.

Los arcabuceros alternaban con los coseletes, como de costumbre. Los guadañeros, con sus cuchillas bien



Batalla de Lepanto es un lienzo de Antonio Brugada. Detalle de un soldado con la cabeza de Alí Pacha en la punta de la lanza. (Museo Marítimo de Barcelona)

afiladas, intentaban cortar los cabos de los garfios lanzados por los asaltantes. En los costados de las naves, desde lo alto de los aparejos, la flota cristiana arriaba redes para impedir el acceso y, en esta ocasión, desde las cofas, se lanzaba agua hirviendo sobre los asaltantes.

Los heridos se retiraban al fondo de la nave porque estorbaban e intimidaban al resto. Los muertos eran rápidamente arrojados al mar, para evitar el desánimo que ocasionaba su presencia.

Se trataba, como es fácil imaginar, de un combate tremendamente duro y sangriento, donde se iban relevando según caían y no daba lugar a descansos.

LOS TERCIOS EN LA BATALLA

Los principales relatores coinciden en dar el mediodía como el inicio de la batalla con el choque de las diferentes

escuadras y su finalización a las cinco de la tarde. Cinco horas de intensa lucha con su cénit a las dos de la tarde, al decidirse el combate principal entre soldados de los tercios y los jenízaros turcos de las dos naves capitanas, la Real y la Sultana, con la muerte del jefe de los musulmanes, Alí Bajá.

El combate entre ambos bajeles, de una intensidad pocas veces vista, es un buen ejemplo de lo que fue esta gran batalla, con el innegable protagonismo de los tercios, que conformaban menos del diez por ciento del total de la Fuerza pero que, como era habitual, llevaron el esfuerzo principal. Se buscaron ambas y, al identificarse, se embistieron la una contra la otra. Inicialmente, quedó la turca empotrada por proa en la cristiana, lo que dio ligera ventaja por su posición elevada a los hombres de don Juan de Austria, que, con los arcabuceros del tercio de Lope de Figueroa, ubicado siempre en el castillete de proa como lugar de mayor riesgo, produjeron cientos de muertos en las primeras andanadas.

Como ambas naves capitanas llevaban en sus costados y a retaguardia otras galeras de apoyo, el combate pronto se equilibró con la acción de los arqueros turcos y el refuerzo, en ambos bandos, por nuevos infantes que por popa ganaban las naves principales empotradas, engarfiadas y unidas por sus puentes, constituyendo un solo campo de batalla donde se redimía un incesante e intenso combate, sustituyéndose en el acto el caído por otro a retaguardia. En dos asaltos sucesivos los españoles llegaron al palo mayor de la nave capitana turca, pero fueron rechazados. A las dos horas de dura y noble lucha, entre soldados de los tercios y jenízaros, con sus dos generalísimos empuñando la espada, muchas veces en primera línea, cuando la situación reclamaba su ejemplo, una fuerte acometida turca demandó la presencia de la escuadra de reserva del marqués de Santa Cruz, que metió 200 soldados españoles más a la Real del tercio del maestre de campo Miguel de Moncada, que fue a colocarse

junto a su compañero Lope de Figuerroa en el lugar más crítico del combate, dando ejemplo singular a sus subordinados.

A la vez, la galera de Colonna embestía por la borda la Sultana. Se iniciaba así el tercer asalto a la nave turca. En el momento álgido del combate, Alí Bajá cayó herido de un arcabuzazo en la frente y dio con su cuerpo en la cruz; presto, un anónimo soldado malagueño le cortó de un tajo la cabeza que, tras clavarla en una pica, fue expuesta a popa de la galera turca mientras se repetían y extendían por toda la flota los gritos de «¡Victoria, victoria!». Percibido, don Juan ordenó fuese retirada de inmediato en honor a la noble lid del enemigo. Aquel parcial

pero importante triunfo desencadenó la caída del resto.

Hechos de gran valor no dejaron de relatar los cronistas. Destacar algunos es obligado para comprender lo que fue el comportamiento de los tercios en esta heroica victoria.

El capitán Pedro Jiménez de Heredia cayó al mar ardiendo en llamas encabezando el asalto a una galera turca por el disparo de un cañón sin bala, solo con pólvora. Le echaron una cuerda, se puso ropa nueva y fue el primero en asaltar de nuevo la galera y combatir hasta rendirla. A uno de los infantes que le seguían un flechazo le atinó en un ojo; él mismo se lo arrancó tirando de la flecha y en el

cuenco vacío metió un trapo, que ató como pudo. Se lanzó al asalto y mató a tres enemigos antes de que le socorrieran.

El sargento Martín Muñoz, del tercio de Sicilia, enfermo en la galera San Juan. Cuando se produjo el asalto de los turcos a su galera le dijo a su criado que no era momento de morir de calenturas. Subió a cubierta, espada en mano, con tanto furor que mató a cuatro y rechazó a todos que le estorbaban hasta llegar al palo mayor. Llegó con nueve flechazos y allí un pedrero le llevó una pierna. Miró a sus soldados, moribundo, y les dijo: «Señores, cada uno haga otro tanto», y se echó en el suelo, tranquilo, para morir desangrado.



Boceto de un componente de los tercios (Obra de Augusto Ferrer-Dalmau)

Don Alejandro Farnesio, embarcado en la capitana de Génova, se lanzó en cabeza al abordaje de una galera acompañado del soldado Alonso Dávalos. Mataron a cuantos turcos les salieron al paso y llegaron casi a popa solos, donde, alcanzados por quienes les seguían, se sorprendieron de la tremenda cantidad de sangre enemiga que les cubría.

La hazaña del soldado Francisco Montañés, armado de peto, espaldar y una alabarda, es digna de reseñar como ejemplo de fiereza. Lanzado al asalto de una galera turca, le cortó el paso un valiente jenízaro. En la lucha cuerpo a cuerpo ambos cayeron al mar. En duro combate sobre las aguas, le arrebató una hacheta húngara que llevaba al cinto y le hizo pedazos la cabeza, esparciendo con sus manos los sesos por el mar. Regresó nadando a su galera, trepó por la borda, agarrado a una pica que le lanzaron, y, tras reponerse del esfuerzo, se lanzó de nuevo al asalto y mató a cuatro enemigos.

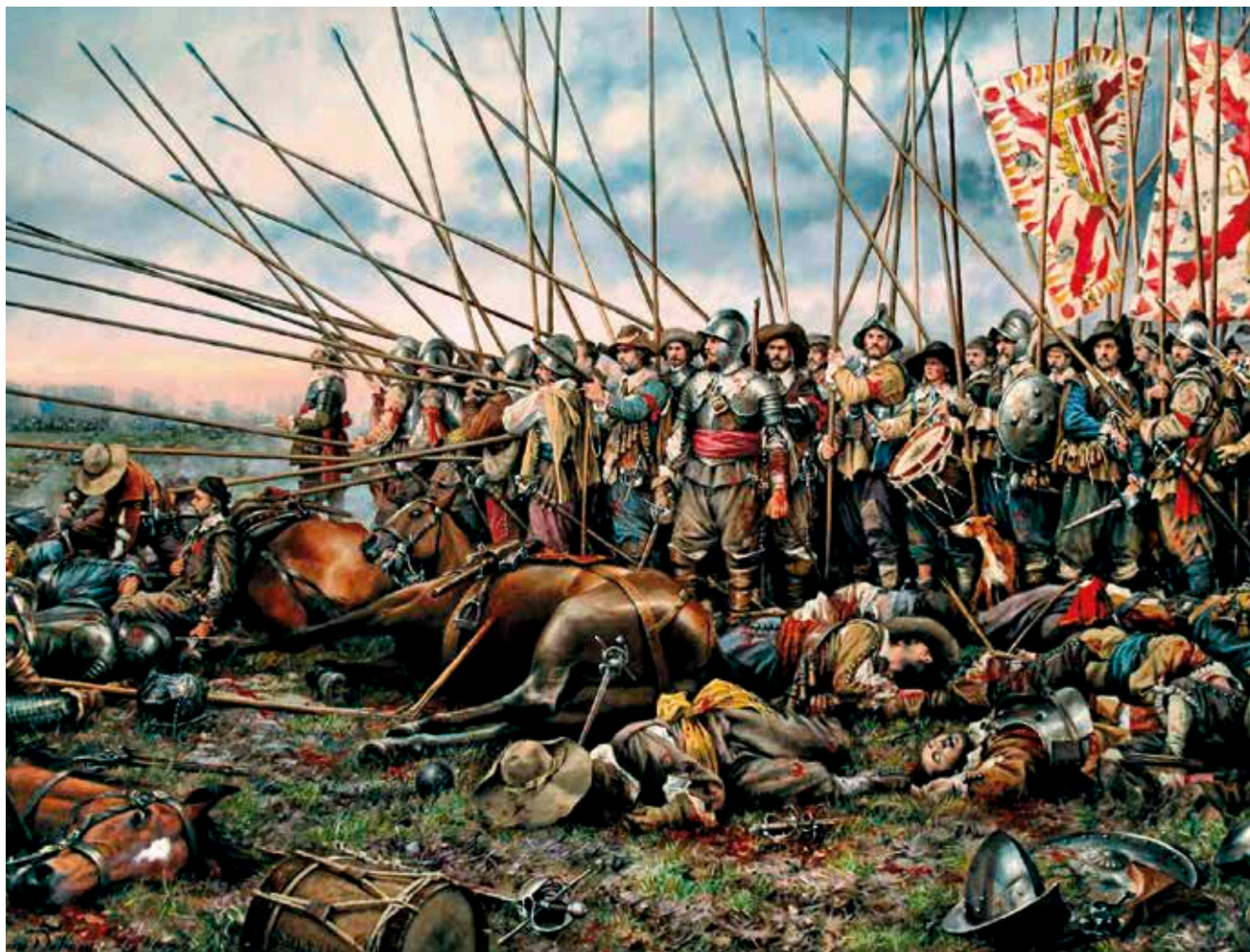
El más célebre soldado de los tercios, Miguel de Cervantes, del tercio de Miguel de Moncada, en la compañía del capitán Diego de Urbina y a bordo de la galera Marquesa, al mando del capitán Sancto Pietro, se encontraba en la bodega solo, desamparado y abrasado de fiebres antes del combate. Un pensamiento le abordaba, que más tarde escribiría en su libro inmortal: «más bien parece el soldado muerto en la batalla que vivo y salvo en la huida». Oyó gritar en cubierta «¡Al arma, al arma!», y saliendo de la manta que le abrigaba tomó su espada y pidió un puesto en el combate. El capitán le mandó al esquiife, bajel para salvamento, un poco elevado sobre cubierta, desde donde un grupo de arcabuceros lo utilizarían como posición ventajosa para disparar. Era un soldado bisoño, seguramente no diestro con el arcabuz, pero colaboró ayudando a sus compañeros, valientemente, empleando su espada. Sin duda, representaban un objetivo prioritario para los enemigos. Recibió dos disparos en el pecho y otro, posteriormente, en la mano izquierda,

que le quedaría inútil, sin que llegase a soltar en ningún momento el acero de su mano derecha hasta que acabó el combate.

Los tercios, con su contrastado protagonismo, dieron su sangre con generosidad para el logro de la victoria, contándose 2000, entre muertos y heridos, del total de 6000 pérdidas que sufrió la flota cristiana. Los turcos perdieron 40 000 hombres, contando 10 000 prisioneros. La tercera parte de los efectivos de estos tercios, con gran número de capitanes a la cabeza, se perdieron en la batalla.

BIBLIOGRAFÍA

- Son más de una decena las obras consultadas, pero quisiera destacar la obra *Los Tercios de España en la ocasión de Lepanto* del SHM. 1971, del coronel José María Garate Córdoba. Es una excelente investigación de los antecesores de AEME en la que se han sustentado muchas publicaciones posteriores.■



Rocroi, el último tercio. (Obra de Augusto Ferrer-Dalmau)

PARTICIPACIÓN DE LOS TERCIOS EN LEPANTO

Tercio de don Lope de Figueroa, con las 14 compañías que se nombran

En galeras procedentes de la Península

En galeras de Nápoles

M. Campo D. Lope de Figueroa	172	Cap. D. Juan Díaz	104
Cap. D. Cristóbal de Espeleta	106	Cap. D. Juan de Zúñiga	135
Cap. D. Pedro Bazán	150	Cap. D. Juan Fernández de Córdoba	180
Cap. D. Luis de Palma	190	Cap. D. Antonio Carrión	134
Cap. D. Manuel Ponce de León	80	Cap. D. Sancho Reinoso	80
Cap. D. Martín de Ayala	102	Cap. D. Juan de Córdoba Lemos	120
Cap. D. Pompeyo Especiano	200		
Cap. D. Juan de Licea	132		

TOTAL TERCIO LÓPEZ DE FIGUEROA 1885

Tercio de Nápoles, con las 12 compañías que se nombran

En galeras de Nápoles

M. Campo D. Pedro de Padilla	200	Cap. Marqués de Espejo	70
Cap. D. Ruy Francisco de Buitrón	180	Cap. D. Juan de Velasco	146
Cap. D. Gonzalo de Barahona	170	Cap. D. Pedro Manuel	160
Cap. D. García de Toledo	170	Cap. D. Hernando Enríquez	140
Cap. D. Antonio de Barrientos	170	Cap. D. Juan de Montano	190
Cap. D. Luis de Bocanegra	100	Cap. D. Luis Orejón	60

TOTAL TERCIO DE NÁPOLES 1756

Tercio de don Miguel De Moncada, con las 7 compañías que se nombran

En galeras de Nápoles

En galeras de Andrea Doria

Cap. D. Marcos de Isava	178	Cap. D. Rodrigo de Mora	200
Cap. D. Melchor de Alveruela	190	Cap. D. Diego de Urbina (*)	200
Cap. D. Enrique Centellas	134	(*Miguel de Cervantes, uno de ellos)	
Cap. D. Gerónimo de Quadra	160		
Cap. D. Rafael Puche	100		

TOTAL TERCIO MIGUEL MONCADA 1162

Tercio de Sicilia, con las 10 compañías que se nombran

En galeras de Sicilia

En galeras de Andrea Doria

Cap. D. Adriano Aguaviva	115	Cap. D. Diego Melgarejo	311
Cap. D. Diego de Vargas	120	Cap. D. Diego de Osorio	134
Cap. D. Álvaro de Acosta	104		
Cap. D. Martín de Benavides	104		
Cap. D. Francisco de Ayala	200		
Cap. D. Juan Contreras	155		
Cap. D. Melchor de Morales	75		
Cap. D. José de Peralta	55		
Cap. D. Juan Silva	160		
Cap. D. Juan de Angulo	210		

TOTAL TERCIO DE SICILIA 1743

Una acuarela que muestra la vista del velamen de una galera del siglo XVI. Se ven varias velas triangulares con franjas horizontales de colores cálidos como el rojo, naranja y amarillo. El cielo es azul con algunas aves volando. El fondo de la acuarela se desvanece hacia un color más claro.

DOCTRINA Y ARMAMENTO EMPLEADO EN LA BATALLA DE LEPANTO

Vista del velamen de una galera del siglo xvi. (Acuarela por Marcelino González)

Marcelino González Fernández

Capitán de navío retirado

La batalla de Lepanto fue la última de las grandes batallas de galeras que tuvieron lugar en el Mediterráneo, en la que la poderosa flota turca, al mando de Alí Pachá, fue vencida por la gran flota de la Santa Liga, formada por fuerzas de España (que aglutinaban unidades de la propia España y de Nápoles, Génova, Malta y Saboya), Venecia y los Estados Pontificios, al mando de don Juan de Austria.

Tuvo lugar en el golfo de Patras, en la parte occidental del golfo de Lepanto (Grecia), el 7 de octubre de 1571. Fue la mayor victoria naval conseguida por la cristiandad contra las fuerzas navales musulmanas y la última

batalla naval en la que se enfrentaron solamente buques de remos, entre los que se encontraban sobre todo galeras, además de galeazas venecianas y embarcaciones menores, como galeotas, fustas, fragatas y bergantines. Se trataba de barcos impulsados por remeros, para lo que contaban con remos por las bandas, además de velas triangulares o latinas. Los remos hacían a los barcos independientes del viento, lo que les confería una gran ventaja sobre los barcos que solo contaban con aparejo de vela.

A continuación, vamos a ver las características generales de los barcos participantes, sus despliegues y tácticas de empleo, junto con las armas utilizadas en el combate.



Retrato de don Juan de Austria, comandante de la flota cristiana. (Apunte a lápiz por Marcelino González)

GALERA

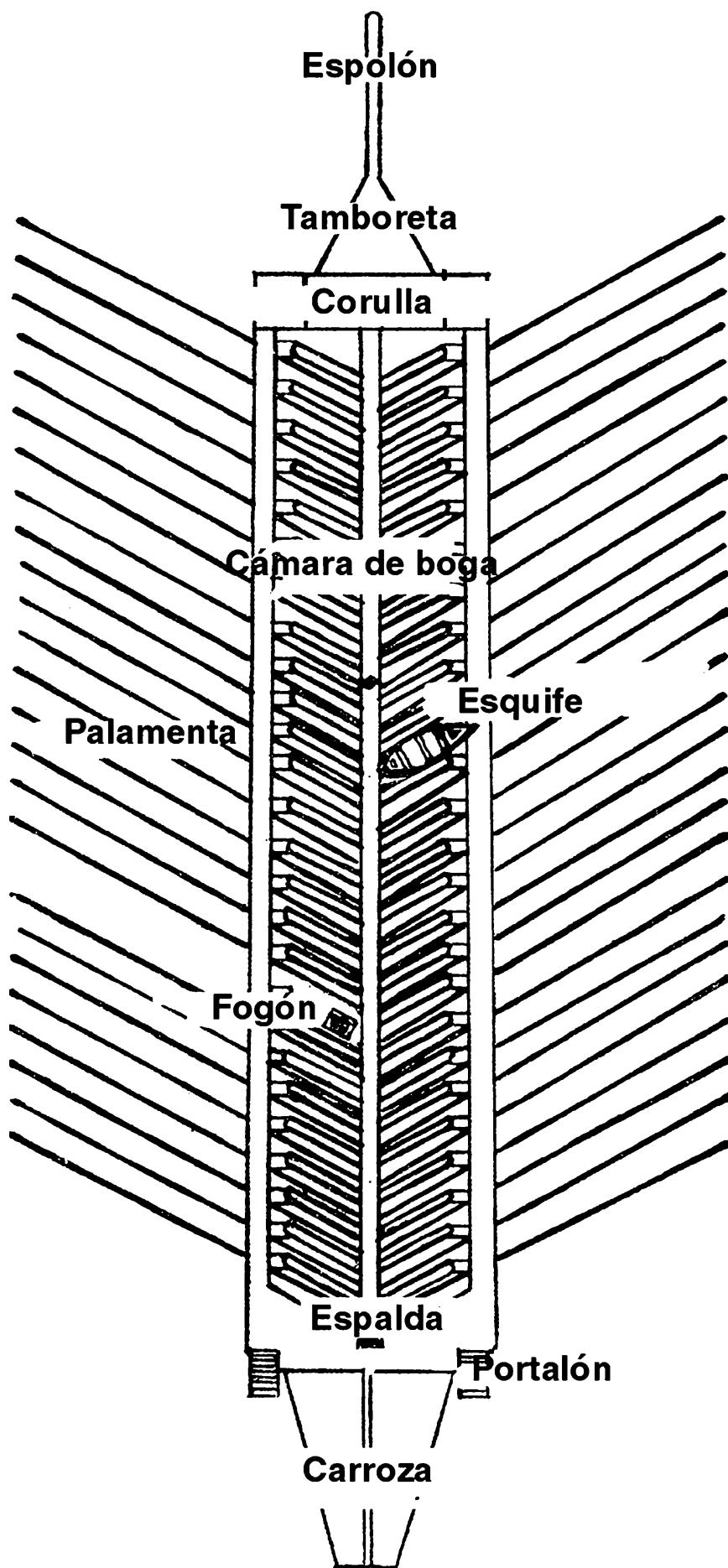
La galera era un barco largo y estrecho, con una proporción de manga a eslora de 1 a 8. Medía unos 47 metros de eslora de casco, 41 de quilla, 6 de manga y menos de 2 de calado, y desplazaba de 180 a 270 toneladas. Su máxima velocidad a vela era inferior a 8 nudos, y a remo podía navegar a 6 nudos durante menos de 30 minutos.

A proa contaba con un «espolón» sobre el agua, de unos 6 metros de largo, para romper la obra muerta y los remos del barco atacado. Hacia popa tenía la «tamboreta» o triángulo limitado por la roda y la «corulla». Seguía la «corulla» o recinto que protegía los cañones de la artillería principal, con la «arrumbada» encima (plataforma protegida con maderos verticales o pavesaduras), a modo de bastión de combate.

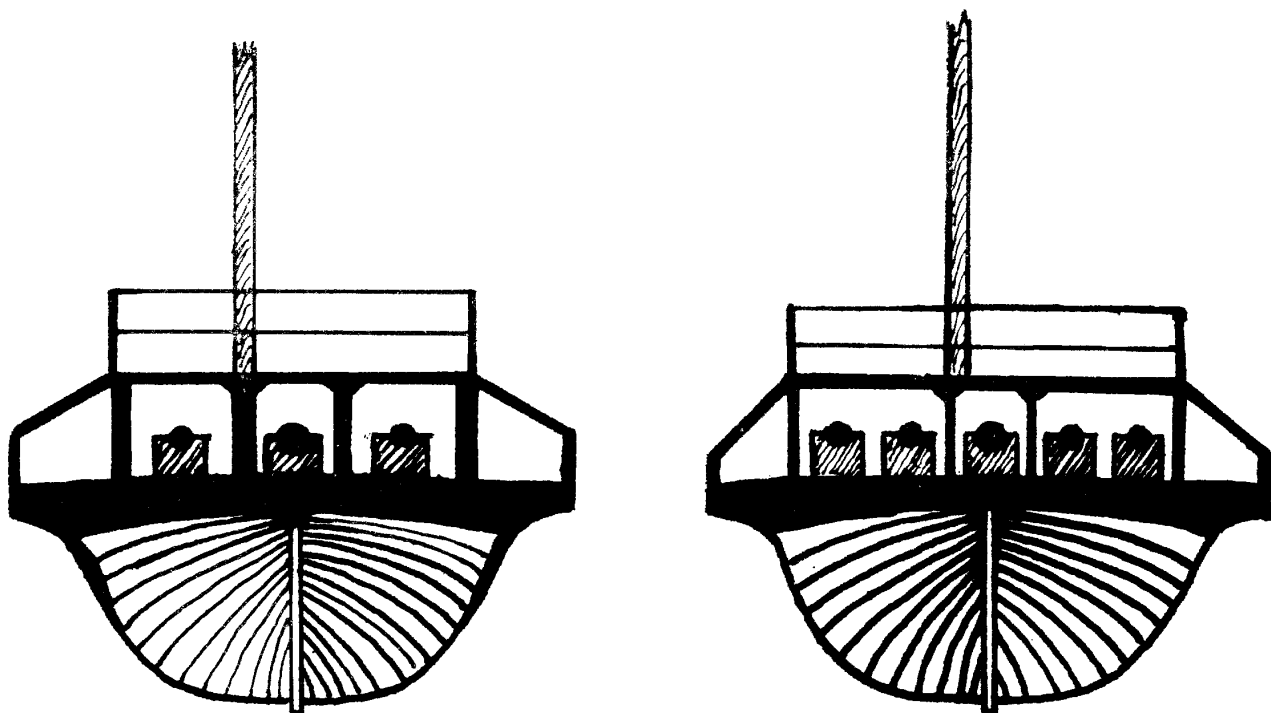
En el centro tenía el «talar» o «cubierta de boga», con la «cámara de boga», de más de 30 metros de eslora, con los remeros en bancos transversales y un pasillo longitudinal central para el uso del cómitre, marineros, soldados y alguaciles, construido sobre crujías o



Retrato de Alí Pachá, comandante de la flota otomana. (Apunte a lápiz por Marcelino González)



Esquema de la distribución interna de una galera



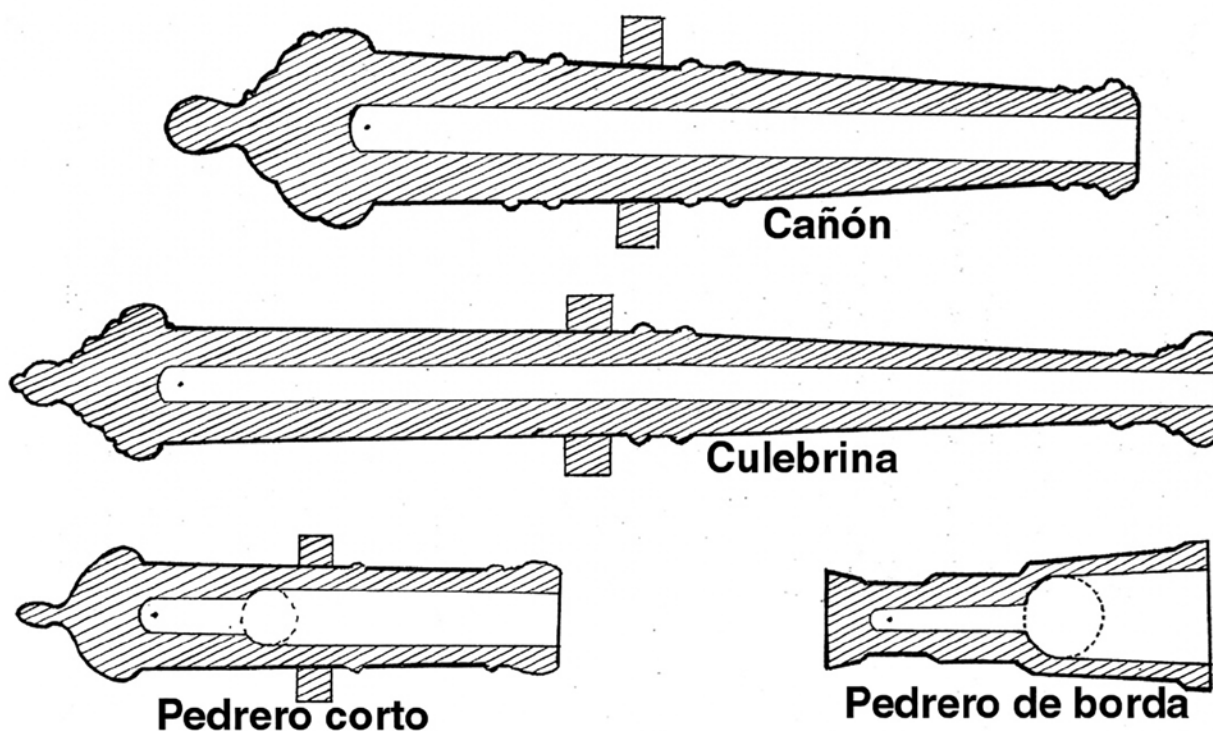
Esquema de corullas de galeras con 3 y 5 piezas de artillería

refuerzos longitudinales que iban de proa a popa para dar consistencia al casco. Por las bandas llevaba voladizos transversales, unidos por postizas o maderos longitudinales de proa a popa para apoyar los remos, y corredores longitudinales para uso de los soldados, con maderas verticales o pavesaduras para proteger al personal

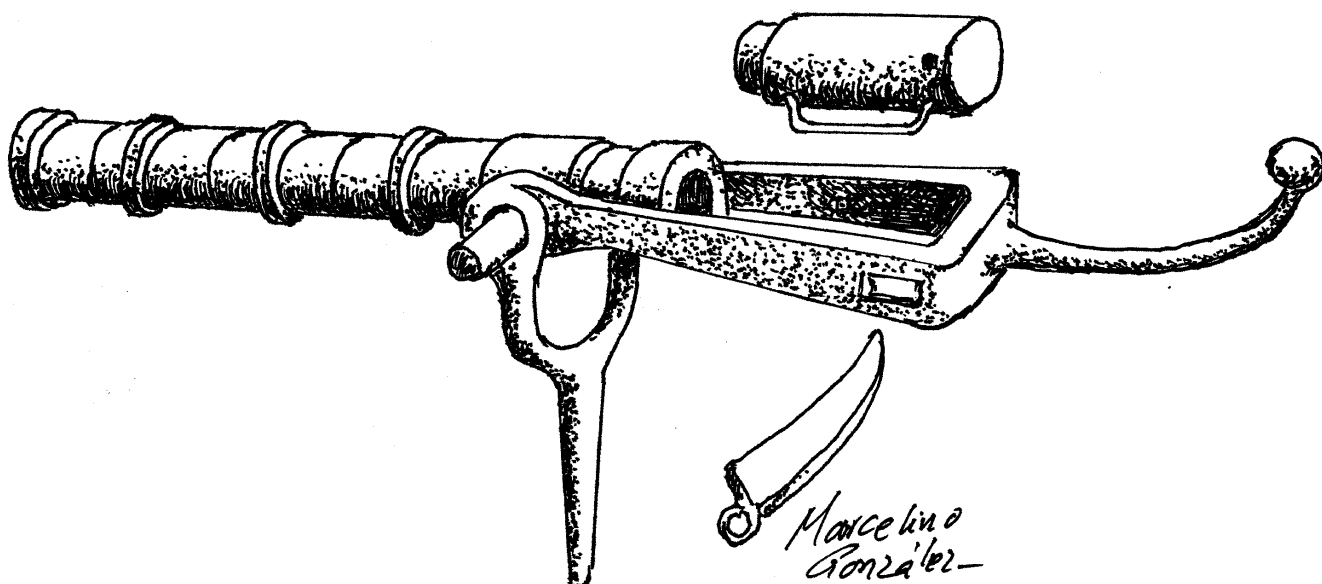
en las galeras cristianas. En la banda diestra solía arrancar el bote auxiliar o esquife, y en la siniestra iba el fogón o cocina, que se solían fortificar para usarlos como bastiones durante el combate. Las galeras turcas no contaban con las pavesaduras o protecciones verticales en la arrumbada, los pasillos laterales ni los bastiones.

Las bandas de los barcos de remos se llamaban *derecha* e *izquierda*, o *dies- tra* y *siniestra*, en lugar de llamarse *es- tribor* y *babor*, como en los barcos de vela.

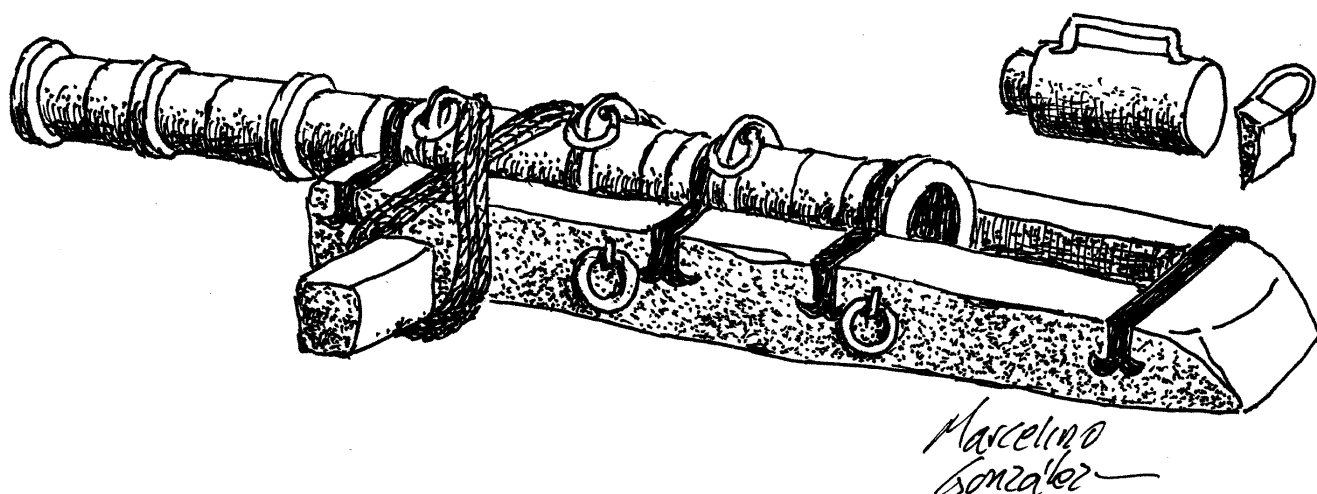
A popa tenía la «espalda», con los portales de embarque a las bandas. Y seguía la cámara o «carroza». En el



Piezas de artillería de una galera



Cañón de borda tipo falconete. (Dibujo de Marcelino González)



Cañón de proa tipo lombarda. (Dibujo de Marcelino González)

extremo de popa iba el «codaste», en el que giraba el timón. Bajo la carroza solía ir la cámara del capitán. Hacia proa seguían los alojamientos de oficiales, repostería de víveres, despensa, panera, santabárbara, taberna, pañol de velas, enfermería con botica y carbón para el fogón. Entre la espalda y la cámara de boga había un cubículo para estibar la aguja de marear, ampolletas e instrumentos de navegación.

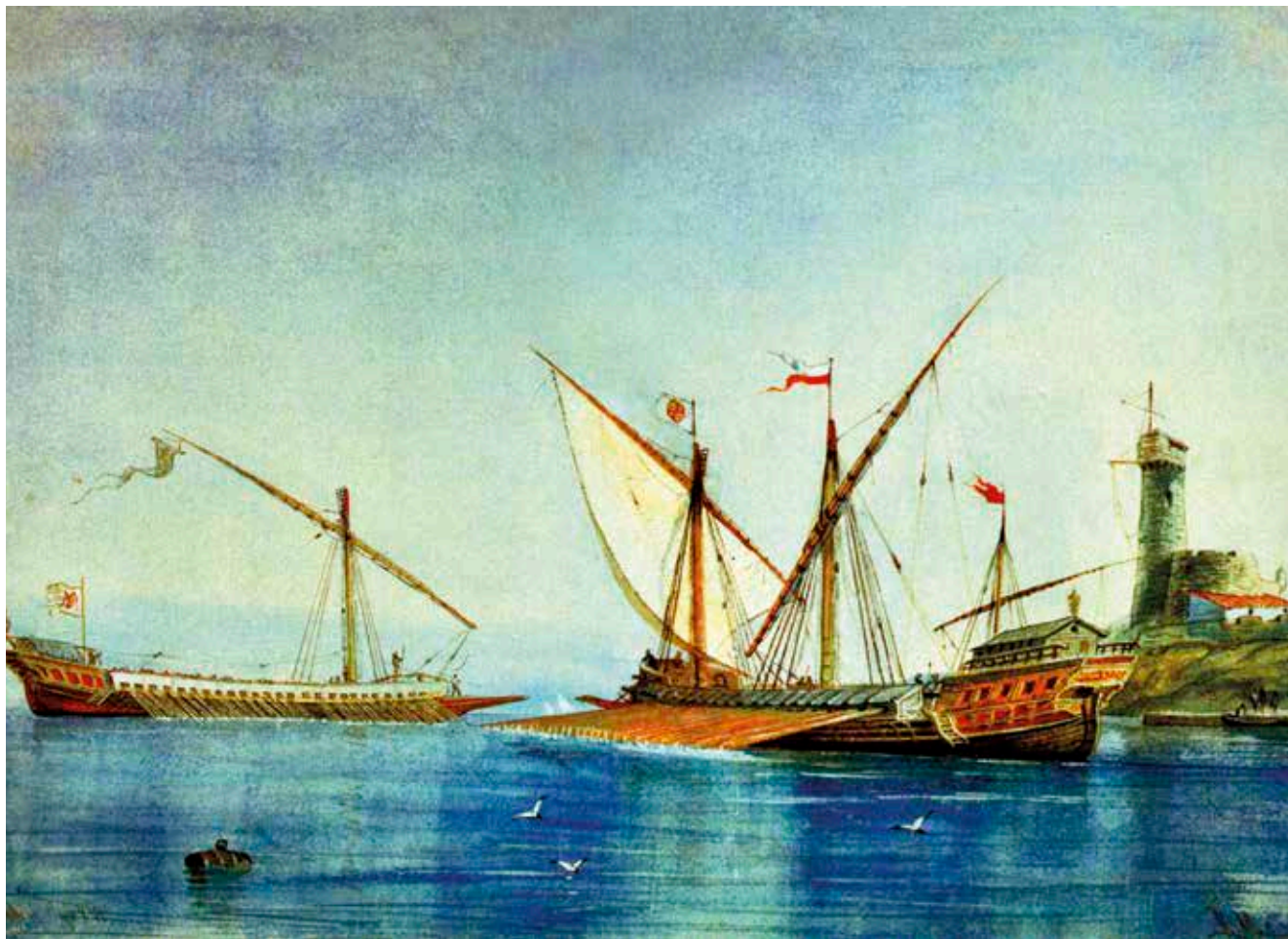
La dotación la formaban el capitán, «gente de cabo» para marinar la nao y combatir, y «gente de remo» para bogar. La gente de cabo a su vez se dividía en «gente de mar» o tripulación, para manejar el barco, y «gente

de guerra» o guarnición, para el ataque y la defensa.

La «gente de remo» o «chusma» eran los remeros, encuadrados en tres grupos: esclavos, forzados o penados, y «buenas boyas». Los esclavos procedían de apresamientos, compras directas o donaciones; los forzados o penados eran reos de la justicia; y los buenas boyas eran voluntarios con derecho a ración diaria y un ducado al mes. En las galeras venecianas los remeros eran todos voluntarios. Un asiento de 1568 cifraba la dotación de una galera en 254 hombres: 90 de cabo (50 de mar y 40 de guerra) y 164 de remo.

Armaba piezas de artillería, armas portátiles y armas defensivas. La artillería principal iba a proa, en la corulla, y normalmente contaba con cinco piezas en las galeras cristianas y tres en las turcas. Todas eran de avancarga, fijas y orientadas hacia proa. Para apuntarlas en orientación había que maniobrar el barco y en elevación se hacía con calzos. Los tiempos de carga variaban entre 4 y 6 minutos o más, con gente muy adiestrada.

Las galeras del Mediterráneo occidental, cristianas o «ponentinas», como artillería principal solían llevar un cañón al centro y una culebrina y un pedrero a cada lado. El cañón, de mayor



Galera y galeaza del siglo XVI en una acuarela de Rafael Monleón. La galera, a la izquierda, muestra un solo mástil. La galeaza, a la derecha, presenta un aparejo mucho más completo. (Museo Naval de Madrid)

calibre, de unos 175 milímetros, 3,5 metros de longitud de caña y más de 2000 kilogramos de peso, disparaba proyectiles de 18,5 kilogramos, con un alcance máximo de 1500 metros. Las culebrinas, de menor calibre, mayor alcance y más precisión, de 135 milímetros, 5 metros de longitud de caña y 1850 kilogramos de peso, disparaban proyectiles de 7,8 kilogramos, con un alcance máximo de 2000 metros. Los pedreros disparaban bollos de piedra con un alcance máximo de 600 metros. La función de la artillería principal, normalmente, era barrer con un único disparo la mayor cantidad posible de personal del barco enemigo, justo antes del abordaje.

Su artillería secundaria podía contar con tres esmeriles o falconetes por cada banda, orientables a mano. La artillería ligera la componían de 10 a 40 mosquetes de posta por las bandas, con un alcance efectivo de unos 200 metros, y la artillería portátil era a base de arcabuces de unos 23 kilogramos de peso, que disparaban

bolas de plomo de 28 gramos a una distancia máxima de 600 metros, con un alcance eficaz de 50 metros.

Las galeras otomanas, a proa solían llevar tres piezas de artillería: un cañón que disparaba proyectiles de 24 a 28 kilogramos y una lombarda o pedrero a cada lado. Y por las bandas podían armar hasta 12 esmeriles o falconetes.

En Lepanto, las naos ponentinas no llevaban ni arcos ni ballestas, que habían sido sustituidos por arcabuces. En cambio, las otomanas contaban con dichas armas, además de algunos arcabuces. El resto del armamento era a base de armas blancas como espadas, picas, cimitarras, puñales, etc., además de piñatas de líquidos incendiarios, cal viva y otras. Los cristianos llevaban armas defensivas como yelmos, petos, espaldares, rodela, protecciones de cuero, etc., en tanto que los musulmanes no las utilizaban; en todo caso, podían llevar una cota de malla.

GALEAZA VENECIANA

La galeaza veneciana era una galera grande, pesada, lenta y fuertemente armada. La proporción de manga eslora podía ser de 1 a 6. Su eslora podía alcanzar los 55 metros, con unos 9 de manga y 3,35 metros de calado. Tenía una cubierta corrida encima de la cámara de boga, por lo que los remeros iban resguardados. Contaba con unos 32 remos por banda, con 7 u 8 hombres por remo. Armaban unas 30 piezas de artillería, entre cañones, culebrinas, pedreros y otras. A proa podían montar 2 culebrinas que disparaban proyectiles de 19 kilogramos, 2 culebrinas con proyectiles de 9,54 kilogramos, 2 culebrinas con proyectiles de 7,2 kilogramos y 2 pedreros de 12 libras. En las bandas llevaban 2 cañones con proyectiles de 14,3 kilogramos, 6 cañones de 20 libras y 2 pedreros de 12. A popa tenían 2 culebrinas de 14 libras, 2 falcones de 6 libras y 4 pedreros de 12. Y por las bandas también desplegaba mosquetes.

EMBARCACIONES MENORES DE REMOS

Entre estas embarcaciones se encontraban galeotas, fustas, bergantines y fragatas. La galeota era como la mitad de una galera en porte, armamento, dotación y aparejo. No tenía arrumbada ni pavesaduras para proteger a la dotación. Las occidentales normalmente montaban tres piezas a proa, la mayor en crujía y una más pequeña a cada banda. Las otomanas montaban un cañón a crujía, una lombarda a cada banda del cañón y cuatro esmeriles. Podían tener alrededor de 15 bancos por banda, con dos remeros en cada uno. Era un buque veloz y maniobrero, útil para atacar el tráfico o galeras aisladas, y para operar en maniobras envolventes y en aguas someras.

La fusta era una galeota menor, más ligera, maniobrero y veloz, sin arrumbada ni carroza, con 15 bancos en total y tres remeros por banco. Las occidentales o cristianas montaban una o dos piezas de artillería a proa. Las otomanas solían disponer de un cañón a crujía y cuatro esmeriles. Se usaban para el corso, incursiones a tierra y combates.

El bergantín era más pequeño que la fusta, abierto, sin crujía ni pasarela central. Podía contar con unos diez bancos en total, con uno o dos remeros voluntarios por banco. Armaba uno o dos esmeriles a proa. Se utilizaba en operaciones de vigilancia, reconocimiento, aviso y corso.

La fragata era la menor de las embarcaciones a remos, abierta y muy maniobrero. Su dotación y remeros eran voluntarios. Se utilizaba para el transporte, la obtención de información, el barqueo de soldados y la transmisión de órdenes y noticias.

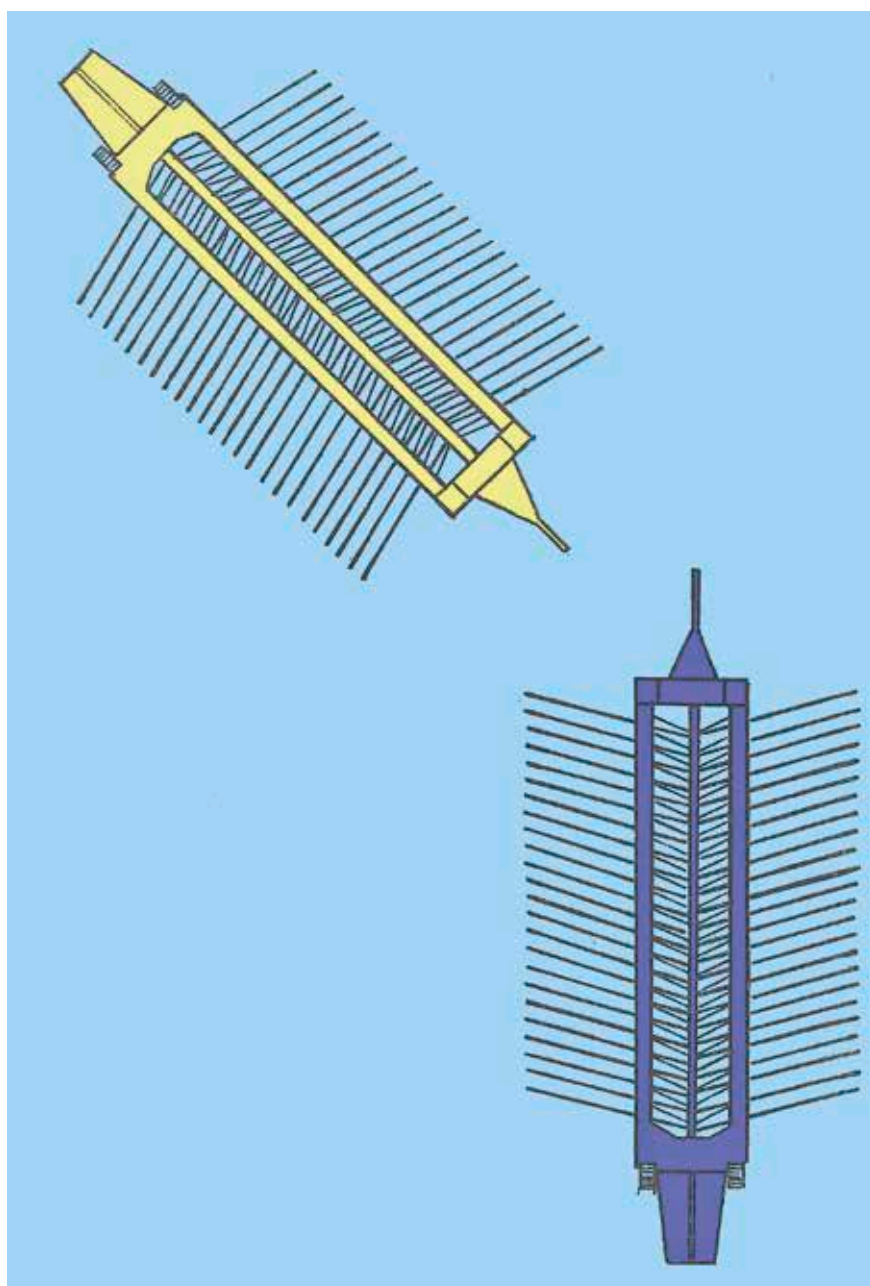
LA GALERA EN EL COMBATE

El incremento de la artillería, la rapidez y flexibilidad de las maniobreras en tierra, los despliegues y las evoluciones de las tropas terrestres en formaciones para llegar a una situación ventajosa en el combate se trasladaron a los barcos, escuadras y flotas en la mar. De esta manera, a finales

del siglo xv y en el xvi nacía una nueva táctica naval, y con ella una especie de nueva doctrina del empleo de los barcos en los combates, que en el caso de las galeras se tradujo en líneas de frente con unos barcos al lado de otros, navegando hacia el enemigo para combatirlo, divididos en varios grupos, que podían ser: vanguardia, ala izquierda, centro o batalla, ala derecha y retaguardia o socorro. En el despliegue, para tener mayor capacidad de maniobra, cada contendiente trataba de obtener una posición ventajosa sobre el otro situándose a barlovento, a barlocorriente, por la parte de mar si estaba cerca de costa o con el sol de espaldas.

La preparación de las galeras para el combate comenzaba con la voz «¡Al arma!» (de donde viene la palabra *alarma*). La gente se armaba y acudía a sus puestos de combate. Preparaba el arriado del aparejo, alistaba la artillería, disponía la munición, mojaba las superestructuras, distribuía cubos de agua para atajar incendios, preparaba colchonetas y mantas mojadas, cubría los puestos de combate y se alistaban los grupos de reparaciones y enfermería.

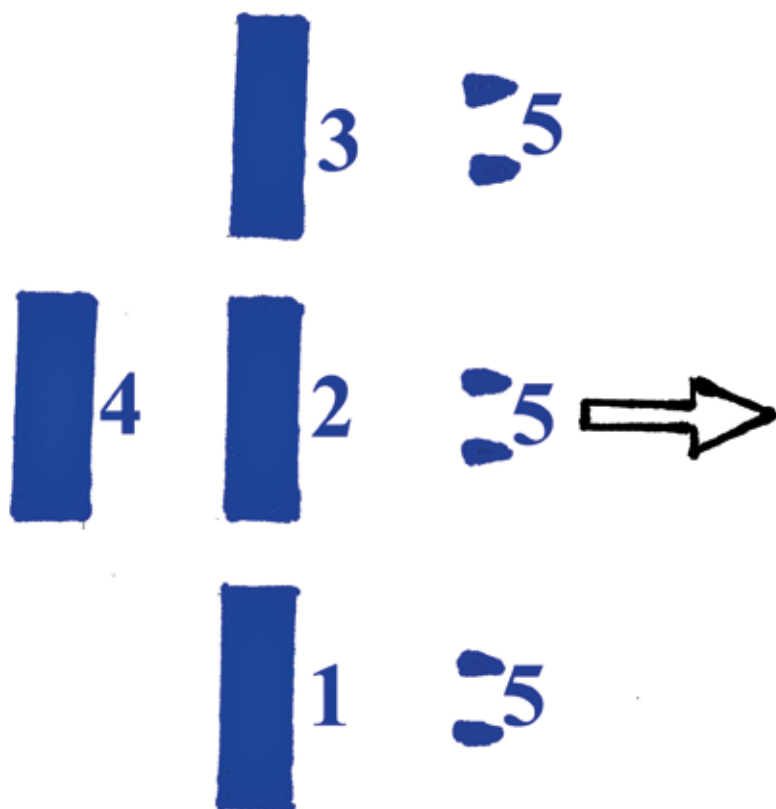
Las fases del combate eran: a distancia o artillero, abordaje y cuerpo a cuerpo. El combate a distancia podía ser a vela o remo, según las



Esquema en el que en el momento del abordaje, la galera alta de la izquierda ocupa una situación de ventaja



La galera Real de don Juan de Austria en Lepanto (1571), en un sello de correos emitido por España. (Colección Marcelino González)



Esquema del despliegue de la Santa Liga, previo al combate. 1.- Ala derecha, Andrea Doria. 2.- Centro o batalla, D. Juan de Austria. 3.- Ala izquierda, Barbarigo. 4.- Retaguardia, socorro o reserva, Álvaro de Bazán

circunstancias, y se efectuaba con fuego de artillería y armas arrojadas, mientras las galeras trataban de llegar al abordaje. Normalmente, primero disparaban las culebrinas, al entrar en distancia disparaba el cañón, seguidamente abrían fuego los pedreros, seguía la artillería secundaria, mosquetes, arcabuces, flechas y ballestas, para desgastar al adversario y, si se daba el caso, hundirlo. Mientras, las galeras se lanzaban a boga arrancada, con la proa hacia la amura, través o popa del enemigo. Normalmente solo había tiempo para efectuar un único disparo con la artillería principal antes de llegar al abordaje.

El abordaje se realizaba embistiendo a remo, sin velas y con el aparejo aferrado o desarbolado. La mejor forma de embestir era por la amura del enemigo, con un ángulo de 45°. La galera atacante avivaba la boga y embestía con el espolón a la contraria, rompiéndole los remos, postizas y laterales. A continuación, lanzaba arpones y ganchos para fijarse a la galera asaltada, a la que pasaban los asaltantes por

el espolón. Mientras tanto, actuaban los esmeriles, falconetes, mosquetes, arcabuces, ballestas, arcos y flechas, piñatas incendiarias, etc.

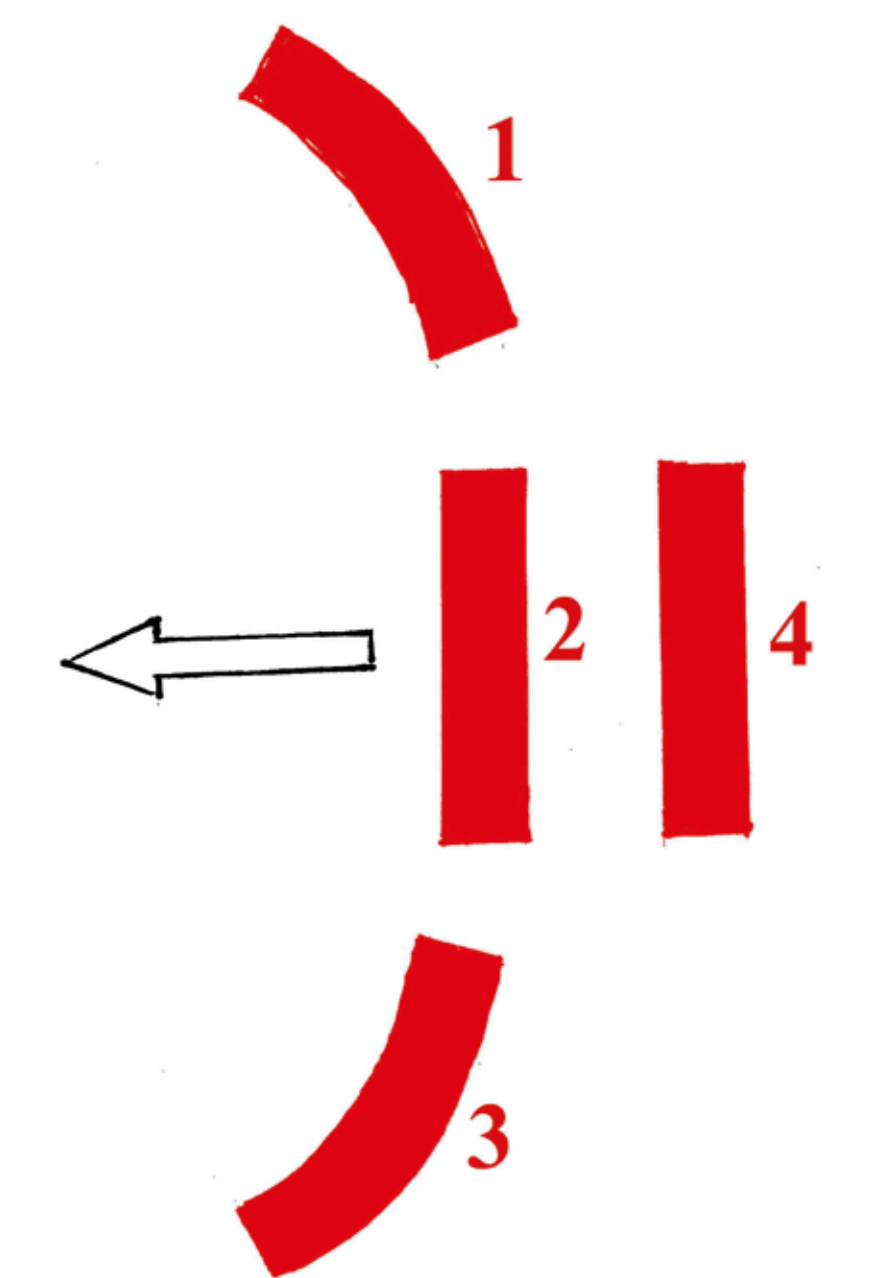
Entonces tenía lugar el combate cuerpo a cuerpo, con picas, espadas y otras armas blancas como si fuera en tierra, con la diferencia de que tenía lugar en la mar, sobre plataformas inestables y en movimiento, donde los soldados y marineros podían caer al agua y perecer ahogados, si antes no habían muerto como resultado del combate.

En el abordaje, la gente de la galera atacante se dividía en dos grupos. Un 50 % formaba el «grupo de a bordo» que quedaba en la galera listo para su defensa; en él estaba el capitán, que nunca abandonaba el barco. El otro 50 % formaba el «grupo de asalto», que se repartía en dos núcleos, cada uno con el 25 %. Un «núcleo de abordaje» saltaba a la proa y arrumbada enemiga, y seguía por la crujía para tomar la espalda y a continuación la carroza. El otro «núcleo de socorro o defensa» pasaba a la arrumbada para consolidar la posición, cuando el núcleo de abordaje ya había pasado a la cámara de boga.

En la galera atacada, su defensa se repartía en cuatro cuerpos. La «vanguardia» defendía desde la proa hasta el palo mayor, con gente en corulla, arrumbada, crujía y corredores. La «batalla» cubría desde el palo mayor hasta la espalda, con gente en los bastiones del fogón y esquife. La «retaguardia» defendía desde la espalda hasta el timón, con gente en crujía, portalones y carroza. Y el «socorro» solía permanecer a cubierto, listo para actuar cuando y donde fuera necesario.

Mientras tanto, con botes armados, arcabuceros, ballesteros y nadadores, las galeras trataban de atacar a las contrarias por la retaguardia, o sabotearlas abriéndoles agujeros en el casco. A la vez, continuaban funcionando los mosquetes, arcabuces, flechas y ballestas, y se lanzaban estopas ardiendo, piñatas incendiarias, cal viva y otros materiales.

Esta es una forma rápida y gráfica de relatar la manera de combatir de las



Esquema del despliegue inicial de la flota otomana.

- 1.- Ala derecha, Siroco.- 2.- Centro o batalla, Ali-Pachá.3.- Ala izquierda, Uluch-Alí.
4. Retaguardia, socorro o reserva, Dragut

galeras. Dependiendo de muchas circunstancias (grado de adiestramiento, eficacia de las armas, estado de ánimo, situación del barco, etc.), en cualquier momento, la galera asaltada podía reaccionar y convertirse en asaltante, y darle la vuelta a la situación convirtiendo la asaltante en defensora.

Cuando uno de los barcos se rendía, paraba el combate. Había que respetar la presa formada por la galera, el botín de a bordo, la gente principal para rescate y el resto de gente para remeros y esclavos.

EN LEPANTO

Como ejemplo de despliegues y formaciones podemos citar la batalla de Lepanto, en la que don Juan de Austria dividió su flota, que estaba al oeste, en cuatro escuadras en líneas de frente, formadas por galeras de diferentes nacionalidades. El ala izquierda y más al norte, al mando de Barbarigo. El ala derecha y más al sur, al mando de Andrea Doria. En el centro o batalla se situó el propio don Juan. Detrás del centro se situó la fuerza de retaguardia, socorro o reserva, mandada por don Álvaro de Bazán. Y

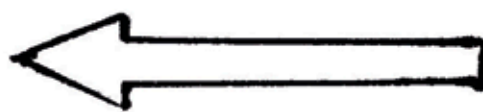
frente cada escuadra frontal iban dos galeazas venecianas.

La flota turca, que desde el este avanzaba al encuentro, también estaba formada por cuatro escuadras, con Alí Pachá en el cuerpo de batalla al centro, Mohamed Sirocco en el ala derecha, cerca de la costa norte, Uluch Alí en el ala izquierda, hacia el sur, y Murat Dragut por la popa con la fuerza de reserva. Al principio avanzó en «media luna», con los extremos exteriores de las alas adelantados. Pero antes del abordaje, la fuerza de reserva se unió al cuerpo de batalla formando una sola línea y las alas se alinearon con el centro, formando líneas de frente.

Antes del combate, don Juan de Austria ordenó cortar los espolones de sus barcos para aumentar el campo de tiro de la artillería de proa, lo que le permitió obtener un mayor rendimiento de sus cañones, muy superior al de los otomanos, que conservaron los espolones para utilizarlos en el abordaje y tuvieron que utilizar los cañones a mayores distancias. Por otra parte, en el combate cercano los turcos tuvieron ventaja con sus arcos y ballestas, ya que disparaban a un ritmo superior al de los arcabuces, que tenían un proceso de carga lento. Pero aquella ventaja desapareció al quedarse los otomanos sin flechas, mientras los arcabuces siguieron disparando. Por otra parte, la mayor artillería de proa de las galeras cristianas, la falta de pavesaduras y otras protecciones en los barcos musulmanes, y de armas defensivas en su gente, se hizo sentir a lo largo del combate.

Por cada parte se enfrentaron más de 200 galeras, muchas embarcaciones menores y 6 galeazas venecianas. Fue una gran victoria de la Santa Liga, que tuvo 15 galeras perdidas, 7650 muertos, 7784 heridos y obtuvo un gran botín, mientras que la flota turca contó 15 galeras hundidas, 190 galeras capturadas por los cristianos (muchas de ellas fueron quemadas por su mal estado), 30 000 muertos, 8000 prisioneros y 12 000 esclavos cristianos liberados.

En Lepanto fue destruida la gran flota de los turcos y comenzó el declive de su imperio, que perdió su fama de invencible y no volvió a operar en el Mediterráneo occidental. Como dijo Cervantes,



Esquema del despliegue final de la flota otomana, previo al combate.
1.- Ala derecha, Sirocco.- 2,4.- Centro o batalla, Ali-Pachá; retaguardia, socorro o reserva, Dragut.3.- Ala izquierda, Uluch-Alí

que tomó parte en la batalla a bordo de la galera Marquesa, de la escuadra de Nápoles, y resultó herido, fue «la más alta ocasión que vieron los siglos».

BIBLIOGRAFÍA

- CEREZO MARTÍNEZ, R.: «Táctica naval en el siglo XVI». *Revista de Historia Naval*, 2: 29-61; 1983.
- CERVERA PERY, J.: *Don Álvaro de Bazán, el gran marino de España*. E.N. Bazán; 1988.

- MARTÍNEZ-HIDALGO, J.M.: *Lepanto*. Diputación Provincial de Barcelona; 1971.
- OLESA MUÑIDO, F.F.: *La galera en la navegación y en el combate*. Tomo I. «El buque suelto». Tomo II. «Formaciones y dispositivos». Junta Ejecutiva del IV Centenario de la Batalla de Lepanto, Madrid; 1971.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, A.R.: *Galeas españolas. Del Egeo al mar de la China*. Navantia. Colección Bazán; 2007.■



CARTA DE D. JUAN DE AUSTRIA A FELIPE II

DESPUES DE LA BATALLA DE LEPANTO

Señor:



uestra Magestad debe dar y mandar se den en todas partes, infinitas gracias á nuestro Señor por la victoria tan grande y señalada que ha sido servido conceder en su armada, y porque V. M. la entienda toda como ha pasado, demás de la relacion que con esta vá, tambien envío á D. Lope de Figueroa para que como persona que sirvió y se halló en esta galera, de manera, que es justo V. M. le mande hacer merced, signifique las particularidades que V. M. holgare entender; á él me remito en todas ellas por no cansar con una misma lectura tantas veces á V. M.

Quería ahora seguir esta fortuna que Dios nos ha dado en la buena de V. M. y ver si se pudiese ganar á Lepanto, que cierto es aquel golfo importante; y cuando nó, emprender otra cosa de las que el tiempo y lugar en que me hallo diere lugar. Esto no tengo aun acabado de resolver por lo mucho que hay á que atender en rehacer esta armada, que cada dia se descubre mayor daño y otras cosas sin las cuales no se puede ni debe pasar adelante; pero mañana, placiendo á Dios nuestro Señor, seria posible haber acabado con la mayor parte y estar listo para partir, á dó parecerá, otro dia á la noche; de todo lo que sucediere daré de mano en mano á V. M. la cuenta que debo; y porque no se dilate mas esta venturosa nueva, despacho desde luego á D. Lope, no dejando de traer á la memoria de V. M. el sujeto en que Dios le ha puesto de extender hasta para acá su grandeza con no mayor dificultad que atender sin perder tiempo á levantar gente, armar galeras pues no faltarán, y á prevenir para el verano que viene dinero y vitualla. Todo lo cual creo ya que llegará á ser mas fácil que por lo pasado y de tanto servicio de V. M. y aumento como digo de su grandeza que venga á conocerse fácilmente el cuidado que nuestro Señor tiene della, á quien hago testigo que desearlo yo mas que nadie, me mueve á acordar esto; á Don Bernardino de Cárdenas mataron en esta galera haciendo lo que debía á la obligacion con que nació; deja segun tengo entendido muchas deudas y un hijo natural; con todo esto es justo que V. M. mande tener cuenta, pues todo al fin resulta en su servicio. Hay tambien otras personas que voy haciendo memoria, demás de las que van en lo que lleva D. Lope, que verdaderamente han servido y merecido toda merced, y es esta de las ocasiones, como V. M. mejor sabe, en que cada uno mira lo que se haze con el otro, que supo y aventuró á señalarse. Aquí hay ahora estos dos Príncipes, que el de Parma fué de los primeros que entró y rindió la galera con que inbistió, está Pablo Jordan Urcino, el Duque de Mondragon y otros vasallos y servidores de V. M., á quienes, si V. M. fuere servido, debería mandar escribir agradeciéndoselo; lo mismo á los Generales, que cierto lo merecen y á otros Ministros que aquí tiene V. M., á quien suplico me perdone lo que acuerdo, pues así conviene á su Real servicio, ni yo puedo excusarme de corresponder con la obligacion en que soy á los que sirviendo á V. M. cerca de mi persona aciertan á hacerla tan bien como los que propondré siempre. Yo gracias á nuestro Señor he quedado bueno y sin ser nada una cuchillada que recibí en un tobillo sin saber bien como. El guarde y prospere á V. M. con el aumento que yo deseo y todos tenemos menester. Amen. De galera sobre el puerto de Petela en el golfo del Lepanto á 10 de Octubre de 1571.

D. V. M.

Hechura y mas humilde servidor que sus Reales manos besa

Don Juan de Austria

PASOS POSITIVOS EN LAS CRISIS FRONTERIZAS DE INDIA CON CHINA Y PAKISTÁN

Alberto Pérez Moreno
Coronel de Infantería DEM retirado

El 25 de febrero, once días después del segundo aniversario de la crisis más grave entre India y Pakistán por el ataque aéreo indio sobre territorio pakistaní, los dos países anunciaron un alto el fuego a lo largo de la Línea de Control (LdC) que divide Cachemira. Un alto el fuego que, en cierto modo es sorprendente, pero ha sido acogido como «un paso positivo para la paz y la estabilidad en el sur de Asia» tanto por el Secretario General de NN.UU. Antonio Guterres, como por la Secretaria de Prensa de la Casa Blanca, Jen Psaki¹.

Además, dos semanas antes del anuncio de alto el fuego en Cachemira, China e India habían reducido la tensión a lo largo de la frontera del Himalaya al establecer una línea de comunicación directa y comprometerse a la desconexión en el este de Ladakh ya que, según un comunicado del Ministerio de Exteriores de India, «una prolongación de la situación existente no era de interés para ninguna de las partes», y de hecho soldados indios y chinos se han retirado de la zona del lago Pangong Tso².

La situación creada al calmarse, casi simultáneamente, los problemas en las fronteras de Cachemira y el Himalaya, hace pensar que China, ha supeitado la desconexión en Ladakh a un acuerdo indo pakistaní dada su estrecha relación con Pakistán, y por su parte India ha evitado que se materialice una amenaza en dos frentes. Esto no descarta que India haya desplazado el I Cuerpo de Ejército y el 17 Cuerpo de Ejército de montaña para oponerse a cualquier amenaza china, puesto que región de Ladakh tiene importancia para Pekín al permitir la conexión con Pakistán, Afganistán y Asia Central, y China sigue reclamando Aksai Chin y el valle de Shaksgam³.

EL DIFÍCIL CAMINO DE LA PAZ EN CACHEMIRA

Una declaración conjunta de los Directores Generales de Operaciones

Militares de India y Pakistán exponía que «con el fin de lograr un paz sostenible y mutuamente beneficiosa a lo largo de las fronteras»... «ambas partes acordaron el estricto cumplimiento de todos los cuerdos y el cese del fuego a lo largo de la LdC a partir de la media noche del 24 al 25 de febrero de 2021». Un anuncio que Asfandiyar Mir, especialista en temas de seguridad del sur de Asia, calificaba en el citado artículo de *The Diplomat* de sorprendentes, puesto que las relaciones entre India y Pakistán siguen siendo tensas, y a pesar del acuerdo de alto el fuego de 2003 que solo duró tres años, los incidentes y violaciones han alcanzado proporciones alarmantes desde entonces, especialmente, desde 2019 por la decisión de Nueva Delhi de eliminar el estatus autonómico y establecer más fuerzas de seguridad en Cachemira.

Es posible que también haya influido en la decisión de alto el fuego el hecho que Pakistán haya cambiado sus prioridades geopolíticas por las geoeconómicas con el proyecto de Corredor Económico China-Pakistán, incluido en la Iniciativa Cinturón y Carretera del presidente Xi Jinping, y por la situación de seguridad regional que es claramente favorable a Pakistán puesto que Biden quiere su apoyo ante la posible retirada en Afganistán, como ha confirmado Ted Price, portavoz del Departamento de Estado estadounidense, al declarar que apoyan «el diálogo directo entre India y Pakistán», y sobre todo al afirmar que «Pakistán es un socio importante con el que compartimos mucho intereses». Y si a esto se une que al parecer Emiratos Árabes Unidos ha desempeñado un papel como mediador por los vínculos estrechos que tiene con Pakistán, y la importante mano de obra hindú que tiene el emirato, cabe pensar en el inicio de un cambio histórico entre India y Pakistán, aunque no se descarta que solo sea una simple atenuación a corto plazo si grupos terroristas cachemires, o hindúes, hicieran descarrilar el proceso de paz⁴.

DESCONEXIÓN EN EL HIMALAYA

El 11 de febrero India y China anunciaban la desconexión parcial en el Himalaya tras nueve meses del enfrentamiento más sangriento en los últimos 50 años. Si bien las tropas indias y chinas continuaban bloqueando muchos puntos (los denominados «dedos») en el este de Ladakh, el 21 de febrero un comunicado conjunto confirmaba la retirada de las fuerzas en la zona del lago Pangong Tso, y declaraban zona de amortiguación el territorio en disputa.

Aunque el ministro de exteriores indio afirmó que la desconexión era «un paso importante», para Shivshankar Menon, un ex asesor de seguridad, solo es «una retirada táctica y temporal», pero India debe estar satisfecha puesto que las tropas chinas han abandonado su lado de la Línea de Control Real (LAC), repitiendo así el éxito logrado en 2017 cuando se enfrentaron por el intento de China de construir una carretera en Doklam y ambos lados retiraron sus tropas. Sin embargo, en mayo de 2020, en una incursión en el valle de Galwan, el ejército chino construía fortificaciones en el lado chino y en el enfrentamiento caían 20 soldados indios y 4 chinos⁵. La reacción de India fue utilizar todo su poder económico, diplomático y militar para presionar a China a desistir de sus incursiones en la LAC, y para ello Nueva Delhi prohibió aplicaciones informáticas chinas como la popular *Tik Tok* y otras 54 apps, a la vez que impedía a compañías chinas invertir en proyectos de infraestructuras, incluida Huawei en la red 5G. Pero a pesar de estas acciones, en 2020 China desplazaba a EE. UU. como mayor socio comercial de India, a la vez que piratas informáticos chinos realizaban ataques cibernéticos a infraestructuras esenciales hindúes como el apagón de la red eléctrica de Mumbai en octubre 2020, o los ataques a los laboratorios *Serum* y *Bharat Biotech*⁶.

En definitiva la pugna con China ha provocado el acercamiento de India a Occidente al firmar acuerdos con EE. UU. y el Quad (India, Japón, Australia y EE. UU., y se ha materializado al invitar a Australia a participar



Frontera disputada entre India y China



Puntos de fricción entre India y China

en ejercicios y enviar un destructor al Mar Meridional de China, dado que necesita su apoyo en tecnología, dinero y armas. Sin embargo, la realidad es que las fuerzas armadas chinas, tanto en equipamiento como en tamaño, están por delante de las hindúes, y solo una disuasión militar ayudará a India a hacer frente al acoso de China, algo que de realizarse podría llevarlos a una nueva fase en sus relaciones mutuas, e influiría en la geopolítica del Indo-Pacífico⁷.

Finalizado por el autor el 15 marzo 2021

NOTAS

1. «US calls for «direct dialogue» between India and Pakistan on Kashmir issue». 27/2/2021. *Daily Times*.

2. India, China FM's to set up hotline as border crisis eases». 26/2/2021. *Al Jazeera*.
3. REJ, ABHIJAN. «India and Pakistan Announce Ceasefire Across Disputed Border». 25/2/2021. *The Diplomat*.
4. SINGH, SUSHANT. «To Get to the Negotiating Table, India and Pakistan Had Help». 4/3/2021. *Foreign Policy*.
5. ANUBHAV, GUNTA. «India and China Need More than a Border Pullback to Mend Fences». 10/3/2021 *WPR*.
6. GANGULY, SUMIT. «As India's Physical borders Quiet Down, its Virtual ones Are under Siege». 8/3/2021. *Foreign Policy*.
7. PANT, HARSH y JOSHI, YOGESH. «Did India Just Win at the Line of Actual Control?» 24/2/2021. *Foreign Policy*.■

LA VIGENCIA DE LA AMENAZA DEL ESTADO ISLÁMICO EN EL EMBRIÓN CALIFAL

Carlos Echeverría Jesús

Profesor de Relaciones Internacionales de la UNED

Aunque desde marzo de 2019 se da como destruido el embrión califal que había llegado a convertirse en una amenaza de gran envergadura y generado una gran preocupación internacional dominando extensos territorios a caballo entre Siria e Irak, lo cierto es que, sin considerar que la destrucción de tal embrión pueda ponerse en entredicho, es evidente que los restos del Estado Islámico (EI) siguen obligando a un gran esfuerzo para combatirlos. Incluso empiezan a escucharse análisis que apuntan a un rebrote de una amenaza yihadista de creciente envergadura planteada por tal grupo, tanto dentro como fuera de la región en la que pretendió construir su califato. Fuera del embrión califal es obligado hablar tanto de atentados abortados, los más y de los que a veces se tiene conocimiento y otras no, como de los que finalmente se producen, como fuera el asesinato de cuatro personas en las calles de Viena en noviembre de 2020.

EL ESTADO DE LA CUESTIÓN SOBRE LA AMENAZA DEL EI

Tras el declive del proyecto de Abu Bakr Al Bagdadi por su pérdida territorial en los primeros meses de 2019 es cierto que el número y los efectos de los atentados yihadistas en toda la región se redujeron notablemente. No obstante, conviene recordar que del total de los atentados realizados por el EI entre enero y noviembre de 2020 la mayoría de ellos se produjeron en Irak y en Siria, 49 en el primer país y 29 en el segundo. En Irak destaca la perduración de grupúsculos ligados al EI en las zonas rurales cercanas a la frontera siria mientras que en Siria los restos del grupo terrorista siguen planteando un importante desafío de seguridad en la provincia nororiental de Deir ez Zor. En el verano de 2020 se estimaban en entre 3500 y 4000 los combatientes del EI en suelo iraquí, y en alrededor de 8000 los elementos no combatientes pero implicados

o disponibles en y con la empresa terrorista del grupo. En las dos primeras semanas de julio de ese año el EI había reivindicado hasta 23 ataques, buena parte de ellos en la provincia nororiental de Diyala fronteriza con Irán. Y en el mismo período también se incrementaban los ataques de efectivos del EI en la vecina Siria, con particular visibilidad en el centro y el noreste del país, en áreas como Palmira y Al Sujna.

Más recientemente el doble atentado suicida realizado en Bagdad el 21 de enero de este año produjo en el momento 32 muertos y un centenar largo de heridos, y fue adjudicado de inmediato al EI dadas sus características. Era además el ataque más letal producido en la tradicionalmente muy castigada capital iraquí en tres años y confirmaba los temores manifestados en tiempos recientes por importantes figuras, como el Ministro de Asuntos Exteriores de Francia, Jean Yves Le Drian, en su intervención en la Comisión de Asuntos Exteriores de la Asamblea Nacional francesa el pasado 2 de marzo, de que el EI está sumido en una más que preocupante fase de redinamización con consecuencias letales en diversas latitudes del mundo, desde su



Campo de refugiados de Al Hol en Siria. Fuente *EUROPA PRESS*

embrión mediorienta hasta el sudeste asiático pasando por África y sin olvidar la amenaza permanente que representa para los países europeos.

LOS PRISIONEROS DEL EI SOBRE EL TERRENO Y LOS DESAFÍOS QUE PLANTEAN

Los presos del EI, decenas de miles de personas entre hombres, mujeres y niños, que desde la perspectiva de los países de origen de quienes entre ellos no son ni sirios ni iraquíes son comúnmente conocidos como retornados o potenciales retornados, generan un desafío de seguridad importante, y de difícil solución, en la región tratada. En seis campamentos de prisioneros se hacían combatientes pero también sus familias, vigilados por milicianos kurdos de la región nororiental siria limítrofe con Irak. A título de ejemplo, tan solo en el campo de Al Hol están recluidas más de 65 000 personas.

La Administración Biden, en la misma línea de su predecesora la Administración Trump, trata de vencer las reticencias de los Estados occidentales de origen de buena parte de los detenidos para que estos retornen a los mismos, y ello porque la perduración de la situación actual no hace sino incrementar la amenaza que el EI representa. Esto es así porque, en momentos en los que EE. UU., que lidera la principal coalición que combate el terrorismo yihadista en la región, y que ha visto reducirse en meses recientes su contingente en Irak a 2.500 efectivos mientras que mantiene un millar de efectivos desplegado en el norte de Siria, ve la concentración de tal número de prisioneros en los campos a duras penas controlados por milicianos kurdos como una bomba de tiempo. La designación como Secretario de Defensa por el Presidente Biden del considerado arquitecto de la estrategia de los EE. UU. contra el EI, el General Lloyd Austin, es considerada por muchos como una buena noticia permitiendo confiar en que se mantenga la implicación estadounidense en la lucha contra el grupo terrorista, y ello también permite vislumbrar que una cuestión importante como es exigir a sus aliados el asumir su papel en la gestión de los prisioneros estará presente en las agendas más inmediatas.

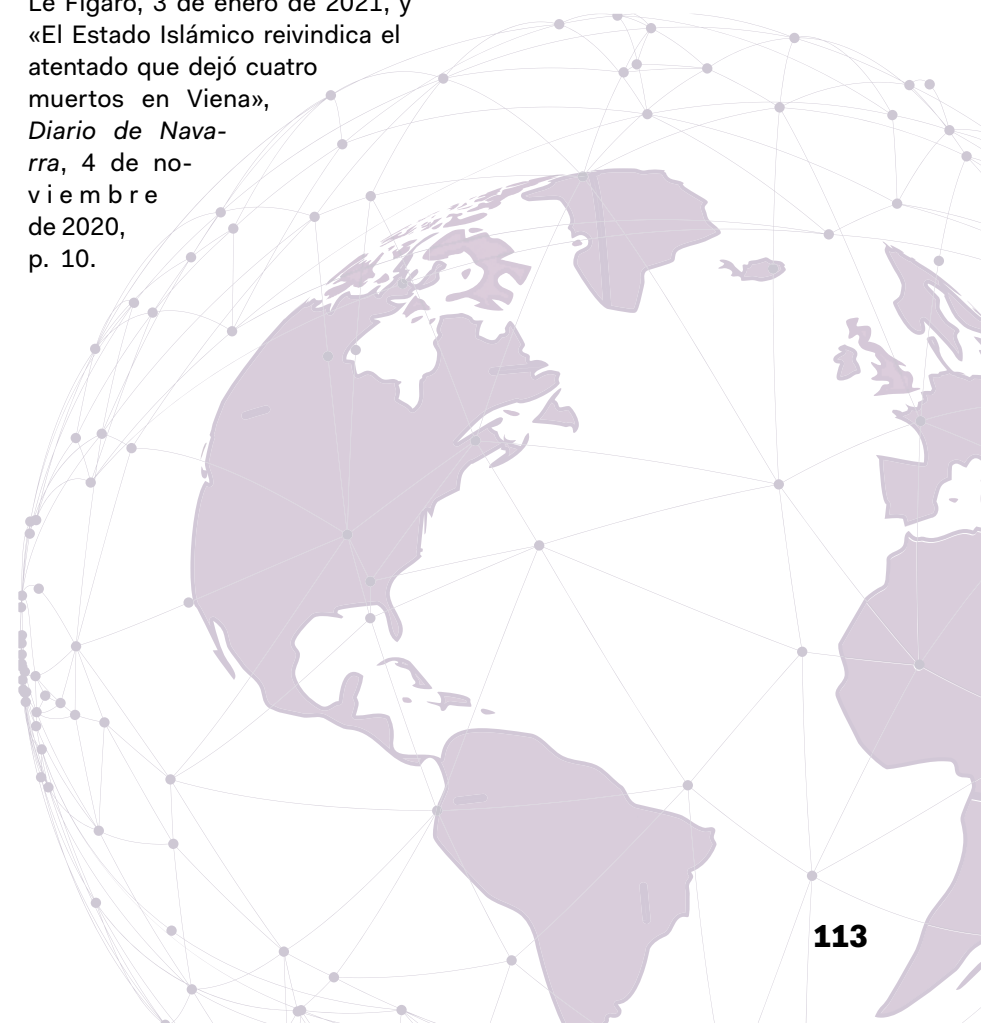
Problemas como el de la alta concentración de presos, el de los medios limitados que tienen los kurdos que vigilan estos campos, o el hecho de que en los mismos se producen fugas a la vez que la radicalización se refuerza en su interior, harán necesario el encontrar una pronta solución a esta situación. Y ya hay países que están avanzando en esta dimensión. Francia, uno de los Estados europeos con más nacionales en campos de prisioneros como Al Hol, estimados en unos 450, ya ha empezado a repatriar ascendiendo a 95 los menores acogidos entre 2016 y el verano de 2019 en territorio francés, en un proceso que continúa su marcha aunque con muchos obstáculos dadas las indudables implicaciones de seguridad que tiene un tema que genera y generará profundas discusiones tanto en el seno de los países europeos afectados como entre estos países entre sí y entre ellos y los EE. UU. en los próximos meses.

Finalizado por el autor el 18 marzo de 2021

NOTAS

1. «Deux attentats islamistes ont été déjoués en 2020 en France», *Le Figaro*, 3 de enero de 2021, y «El Estado Islámico reivindica el atentado que dejó cuatro muertos en Viena», *Diario de Navarra*, 4 de noviembre de 2020, p. 10.

2. DE LA CORTE IBÁÑEZ, LUIS: Yihad en tiempos de pandemia. ¿Hasta qué punto ha influido e influirá el coronavirus en el terrorismo y la violencia yihadistas?», Documento de Investigación del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), nº 1, 2021, pp. 36-37.
3. «Al Mawla, el califa 'destructor' que mantiene las esencias más brutales del Estado Islámico», *El Mundo*, 23 de julio de 2020.
4. ESPINOSA, ÁNGELES: «Al menos 32 muertos en un doble ataque suicida contra un mercado de Bagdad», *Diario de Navarra*, 22 de enero de 2021, p. 9.
5. «Irak. Résurgence de l'État Islamique. Paris demande une réunion de la coalition internationale», *Ouest-France*, 2 de marzo de 2021.
6. «L'administration Biden veut un rapatriement des djihadistes étrangers», *La Presse* (Canadá), 10 de febrero de 2021.
7. MARTORELL, MANUEL: «El general Austin vuelve a Siria», *Diario de Navarra*, 27 de febrero de 2021, p. 18.
8. «Faut-il rapatrier et accueillir les enfants des djihadistes français?», *Ouest-France*, 8 de julio de 2019.
9. «Rapatriement de sept enfants français détenus en Syrie», *Le Point*, 13 de enero de 2021.■



LA DOCTRINA SCHLESINGER Y EL 5 %

En la década de 1960 el pensamiento estratégico estadounidense estaba muy influido por los estrategas civiles de la *RAND Corporation* quienes habían desarrollado décadas atrás la estrategia de la Destrucción Mutua Asegurada, es decir, todo conflicto desencadenaría un holocausto nuclear. Sin embargo, las crisis del Muro de Berlín y de los Misiles de Cuba demostraron que era necesario disponer de otras alternativas estratégicas dando lugar a la estrategia de la Respuesta Flexible.

En 1973 el Presidente Nixon formula a sus asesores la siguiente pregunta: *«...en el caso de un ataque nuclear, ¿se debería dejar al Presidente como única opción la de ordenar la destrucción masiva de civiles enemigos, sabiendo que sería seguido por una matanza masiva de norteamericanos?»*. Para responder a dicha pregunta y presentar nuevas opciones estratégicas eligió como Secretario de Defensa a uno de los principales impulsores de la Respuesta Flexible en el seno de la RAND: James R. Schlesinger (1929-2014).

Cuando Schlesinger toma posesión de su cargo, Estados Unidos ya había perdido la Guerra de Vietnam, los presupuestos de defensa habían sido reducidos de forma drástica, el prestigio de las fuerzas armadas estadounidenses estaba en entredicho y la Unión Soviética estaba alcanzando la paridad nuclear. Ante esta situación tratará de recuperar el poderío militar estadounidense, su reputación y elaborar nuevas alternativas estratégicas.

El pivote sobre el que tenía que girar su nueva estrategia era evitar la destrucción de las ciudades. El esfuerzo principal ya no debería ser la capacidad de ocasionar la destrucción masiva de civiles sino proteger a las fuerzas propias. Si se pudiera garantizar la protección de suficientes fuerzas se dispondría de una capacidad de

respuesta y, lo que es más importante, el enemigo no atacaría las ciudades ya que conocería esa capacidad de responder.

Este cambio debía articularse en cuatro pilares fundamentales. El primero sería disponer de unas fuerzas al menos tan poderosas como las de la Unión Soviética; segundo, fuerzas muy protegidas capaces de sobrevivir a un primer ataque; tercero, disponer de una fuerza de respuesta inmediata preparada permanentemente para hacer frente a los ataques; y cuarto, convencer a todos los países que Estados Unidos era más fuerte que cualquiera de sus competidores.

Para Schlesinger una de las consecuencias más importantes de la paridad nuclear era que la contribución de las armas nucleares a la disuasión perdía cierta importancia en beneficio de las fuerzas convencionales. En 1973, la Guerra del Yom Kippur contribuyó a reforzar este argumento. El éxito por parte de Israel del empleo de armas de precisión y de alta tecnología fue visto como una forma de compensar la mayor capacidad convencional soviética en Europa, así como la oportunidad de desarrollar nuevas armas nucleares de nivel táctico.

Se trataba pues de disponer de opciones que limitaran la posibilidad de una escalada incontrolada y evitar daños colaterales demasiado amplios. Para ello habría tres ejes principales de actuación: lograr la superioridad militar en algún momento del proceso de escalada que permitiera tener la iniciativa y, por lo tanto, la posibilidad de frenar dicha escalada; asegurar la destrucción de las fuerzas estratégicas soviéticas; y desarrollar unas fuerzas convencionales modernas que en las últimas décadas habían quedado relegadas frente a las armas nucleares.

Como el empleo de las fuerzas convencionales se preveía en el frente

européu, Schlesinger volvió la vista a los aliados de la OTAN. En este sentido, consideró que la paridad nuclear entre Estados Unidos y la Unión Soviética había dejado obsoleto el planteamiento de que la Alianza no necesitaba desarrollar unas fuerzas convencionales modernas para hacer frente a las del Pacto de Varsovia porque podía basar su defensa en el uso de las armas nucleares.

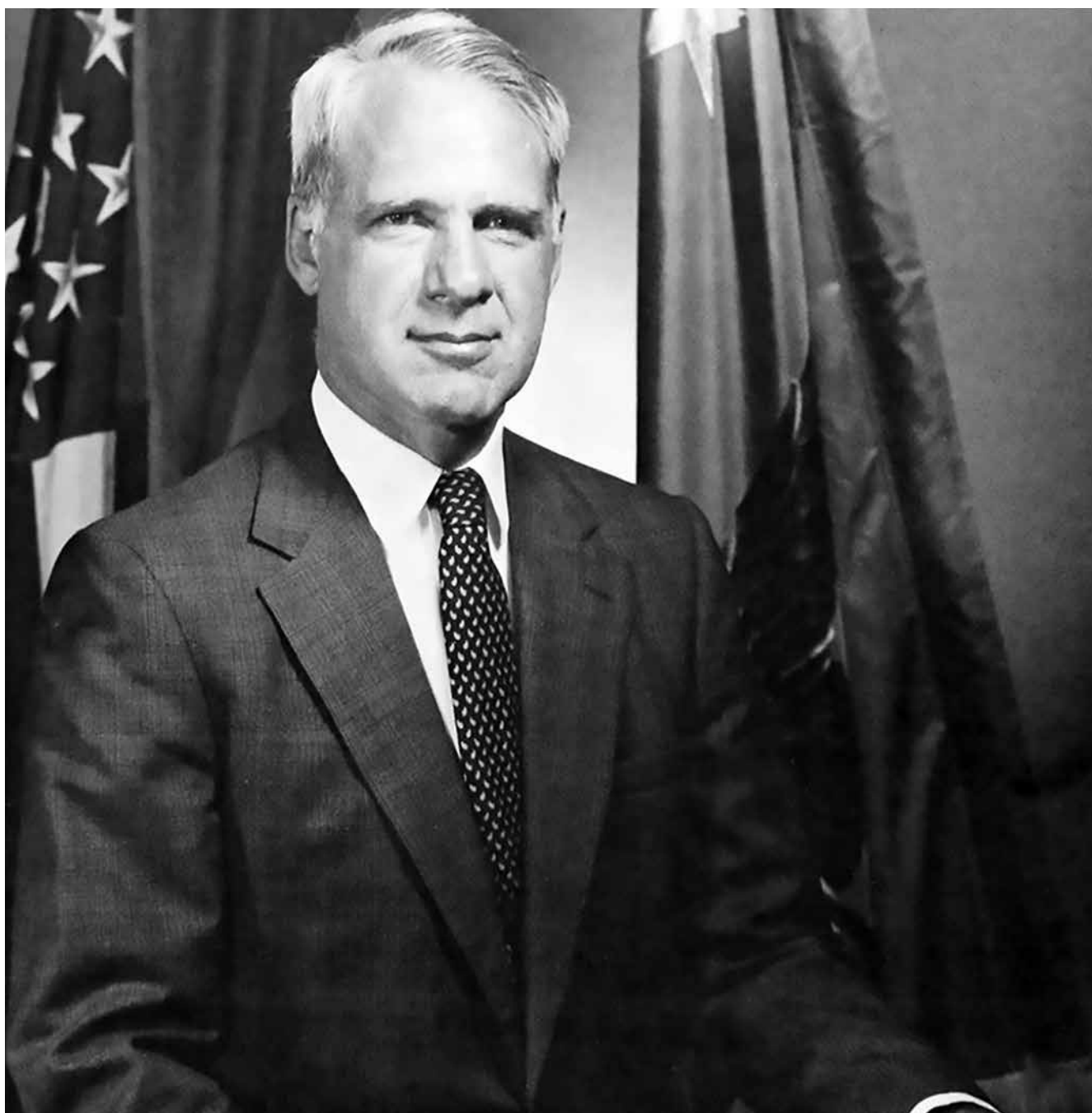
Con unos presupuestos de defensa estadounidenses menguantes, Schlesinger pidió a sus aliados la modernización de sus fuerzas convencionales, la estandarización en

el equipamiento militar y acuñó un nuevo concepto: el reparto de cargas económicas o *burden-sharing*. Este término hacía referencia a la injusticia que suponía el gran esfuerzo económico que Estados Unidos hacía a la OTAN frente al de los aliados. Estados Unidos exigió el compromiso de los países miembros para dedicar al menos el 5 % de sus Presupuestos Generales a Defensa.

Schlesinger consiguió en los dos años que estuvo al frente del Pentágono iniciar un cambio importante en la estrategia de Estados Unidos y por ende de la OTAN, renunciando definitivamente

a que la Destrucción Mutua Asegurada fuera la única opción disponible.

Sin embargo, Schlesinger no consiguió el compromiso de los aliados en gastar el 5 % de sus presupuestos en Defensa. Cuatro décadas después, y una vez terminada la Guerra Fría y disuelta la Unión Soviética, en la Cumbre de Gales de 2014, Estados Unidos reclamó de nuevo un reparto equitativo de cargas o *burden-sharing*, comprometiéndose los aliados a aumentar sus presupuestos de defensa hasta el 2 %. No se consiguió entonces y tampoco parece que se vaya a conseguir ahora.■



James Schlesinger (1929-2014)

ROBOTS HECHOS DE ROBOTS

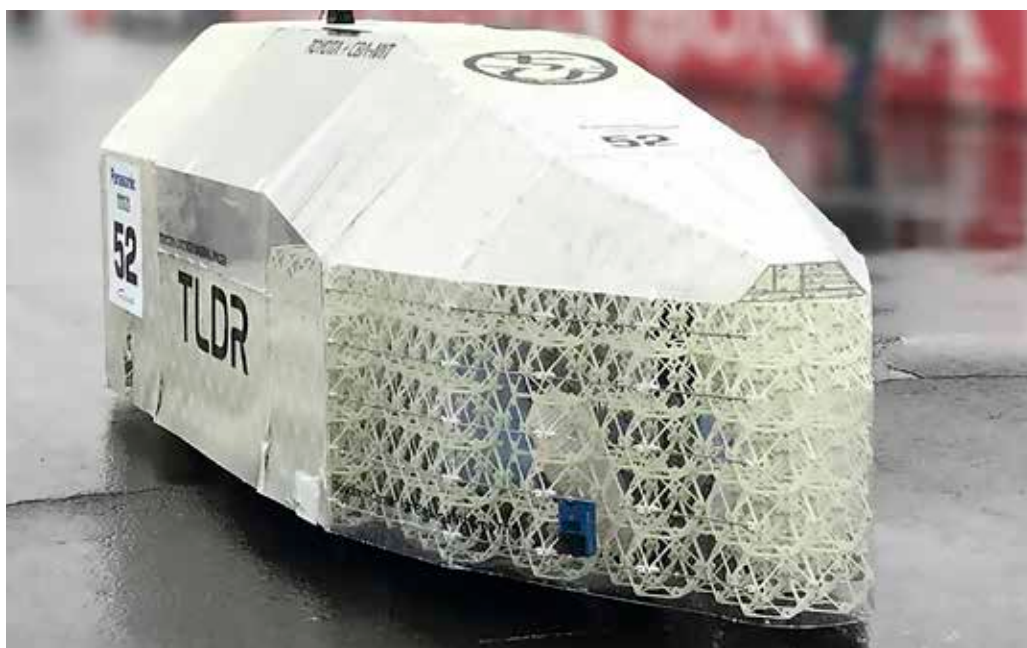
Un nuevo método similar al LEGO podría hacerlo realidad. Científicos militares junto con investigadores universitarios del ITM (Instituto de Tecnología de Massachusetts) han creado una estructura parecida al LEGO para conectar materiales que esperan que puedan construir robots hechos de robots. El símil podría ser el de las hormigas que se unen para formar puentes temporales; de esta forma, los pequeños robots del futuro pueden hacer lo mismo y así ayudar a los soldados a moverse a través del espacio de batalla.

Según el Ejército estadounidense, el sistema de celosía tipo LEGO es un avance en las formas de hacer robots que pueden configurarse por sí mismos. Una aplicación posible, sería un enjambre de robots que podrían formar un puente a través de un río para el cruce de tropas y luego reconfigurarse para otra misión. Este método de construcción de estructuras podría combinar una serie de posibilidades tales como volverse más gruesas cuando se aplica fuerza o volverse rígidas o flexibles según la necesidad.

Una serie de objetivos que se establecieron a la hora de invertir en

ciencia y tecnología fueron el desarrollo de sistemas capaces de transformarse en cuatro dimensiones, cambiando de forma y de función para ayudar en el combate terrestre. En este sentido se encuentra otro proyecto como es el CCDC que está desarrollando plásticos avanzados que permitirían que un dron o robot individual cambie de forma, incluso en pleno vuelo. Esta idea es la base de una investigación en la que se trata de modificar la forma que tiene un plástico, introduciendo algo de química, para permitir modificar dicha forma por medio de estimulación; al aplicar la estimulación se puede crear un cambio de forma o reciclar el material para un nuevo proceso. El material se puede programar para recordar la forma que tenía antes o estimular el material para que adopte una nueva forma seleccionada por el operador. Sería incorporar inteligencia de bajo nivel para que el material sea consciente de su forma y hacerle capaz de cambiar a una forma diferente.

***Army robots made of robots?
New LeGO-like method could
make it happen por Todd South
en www.armytimes.com***



La forma en que el Ejército y el MIT vinculan los metamateriales hace posible la construcción de vehículos de gran kilometraje, como este de los colaboradores de Toyota Automotive Society

BLINDAJE CORPORAL RUSO

Un nuevo programa ruso para la modernización de sus fuerzas terrestres promete grandes avances en lo que a la protección individual se refiere y, en concreto, al «blindaje corporal».

El fabricante ruso *Rostec*, que aglutina a unas 700 compañías, ha desarrollado un uniforme que podría detener el impacto de un proyectil del calibre .50 (equivalente a un 12.70). Dicho así parece fácil, pero habrá que ver si el soldado será capaz de caminar y moverse de forma razonablemente ágil llevando auestas ese blindaje.

El nuevo equipamiento reemplazará al de tercera generación llamado *Sotnik* (Centurión). La distribución del *Sotnik* a las tropas rusas está todavía por llegar y se prevé que pueda hacerse en algún momento del año 2025. El uniforme *Sotnik* se fabrica con una fibra especial de polietileno y está dotado de dispositivos con inteligencia artificial. Cuenta, además, con una capa de material compuesto capaz de detener metralla a 670 m/s evitando contusiones y fracturas. Incluye un casco que cubre la cabeza por completo y está dotado de una pantalla de retina. Lleva incorporado también un exoesqueleto para mejorar el rendimiento físico en el campo de batalla. Mientras tanto,

el soldado ruso se dota actualmente con el equipo *Ratnik*, que incluye desde chalecos antibalas hasta linternas y otros elementos adicionales.

El equipo de la tercera generación contará con una serie de innovaciones que incluyen botas antiminas, un uniforme antitérmico para «ocultar» al soldado de la detección enemiga. También integrará un sistema de mando y control automatizado y «micro-drones» que permitirá que las imágenes recopiladas se transmitan en tiempo real a la visera del casco o a las gafas correspondientes.

Volviendo al equipo de cuarta generación, y en particular a la protección balística de éste, es que parece inverosímil que se pueda detener proyectiles de calibres tan grandes usando solamente plástico. Estamos hablando de que la protección *Sotnik* consistirá en fibra de polietileno liviana y blindaje, y que está diseñado para resistir un disparo directo de una *Browning M2* calibre .50. El polietileno, que es un plástico de lo más común, tiene una característica común a los plásticos, como no puede ser de otra forma, y es que se derrite con el calor. Cuando un proyectil impacta en la protección plástica hace que ésta se derrita en el punto del impacto y que el

plástico fundido se adhiera al proyectil y lo ralentice. Con suficiente plástico en su camino, el proyectil se detiene por completo. Los rusos afirman que el equipo de protección balística es más liviano que los usados por israelíes y estadounidenses, ofreciendo al mismo tiempo una protección superior.

Si comparamos los equipos de protección balística estadounidense y el *Sotnik* tenemos que el primero detiene un proyectil de 7,62 mm que lleva una energía 5 veces inferior a un proyectil de calibre .50 y pesa (el estadounidense) 10,25 kilos. Esto significa que es difícil imaginar el peso que ha de tener el equipo ruso o la cantidad de plástico que ha de portar. En cualquier caso, sea como sea la protección rusa, recibir un disparo del calibre .50 será una experiencia difícil de olvidar y habrá que clasificarla como una de las cosas más desagradables que a uno le pueda suceder.

Russia Says Its New Body Armor Will Stop .50-Caliber Bullets. Sure It Will por Kyle Mizokami en www.popularmechanics.com

Ricardo Illán Romero
Teniente coronel de Infantería



Rusia presenta nuevo traje de combate super resistente



FICHA TÉCNICA

TÍTULO ORIGINAL:

The Hook

DIRECTOR:

George Seaton

INTÉRPRETES:

Kirk Douglas
Robert Walker Jr.
Nick Adams
Nehemiah Persoff
Enrique Magalona
John Bleifer
Mark Miller
William Challee
Frank Richards
John Alderson

GUION:

Henry Denker (Novela: Vahé Katcha)

MÚSICA:

Larry Adler

FOTOGRAFÍA:

Joseph Ruttenberg

NOTA:

Sobre esta película pueden dirigir comentarios a:

garycooper.flopez@gmail.com

SILENCIO DE MUERTE

EE. UU. | 1963 | 94 minutos | DVD y Bluray

Durante la guerra de Corea (1950-1953), tres soldados estadounidenses se encuentran a bordo de un barco en donde se encuentra apresado un piloto enemigo de un avión que ha sido derribado. El cuartel general de Corea del Sur ordena a los estadounidenses ejecutar al prisionero (interpretado por el actor Enrique Magalona). El Sargento (protagonizado por el actor Kirk Douglas), el cabo (interpretado por el actor Nick Adams) y el soldado (encarnado por el actor Robert Walker Jr.) tienen dos días para deshacerse del prisionero o desobedecer una orden directa. A partir de ese momento comienza un dilema moral que ocupa toda la película, ya que, ninguno de los tres quiere cumplir la orden recibida. El título original (*The Hook*) proviene de la traducción del título de la novela original referido a la Batalla del Gancho.

El actor Kirk Douglas realiza una interpretación convincente en esta película que aborda el tema de la conciencia en el mundo militar. Esta producción tiene analogía, en cuanto al conflicto moral que plantea, con otra protagonizada por el mismo actor; «Senders de Gloria».

Filme de carácter crítico y pacifista, en donde no quedan claros los límites morales.

La duda está en discernir, si la pena de muerte o la ejecución de un ser humano, en toda circunstancia que no sea la confrontación bélica directa tiene cabida en la condición humana.

Durísima.

José Manuel Fernández López

Ejército de Tierra



CITA CON VENUS

Reino Unido | 1951 | 90 minutos | DVD y Bluray

Una película que muestra un hecho muy desconocido de la Segunda Guerra Mundial.

Con el ataque alemán a Francia en 1940, los germanos derrotaron al ejército galo en menos de un mes. Con el final del ataque relámpago, las tropas alemanas invaden Amorel, una estratégica isla británica cercana a las costas francesas. La ocupación de Amorel, causa gran consternación en el Gobierno británico a pesar de estar pendiente de preparar la defensa de su territorio ante la inminente invasión alemana. En el gabinete ministerial británico, el ministro de agricultura advierte de la gravedad de la ocupación alemana de Amoral y presiona a la oficina de guerra para que intervenga en la recuperación de «Venus».

Hasta aquí lo que podía ser una operación bélica y/o militar, pero, la película en clave de comedia nos muestra que el nombre de «Venus» no correspondía a ningún secreto militar sino a una vaca de extraordinaria raza y de gran valor energético.

El mando británico diseña una operación con un grupo muy heterogéneo para rescatar al animal. En paralelo, un oficial alemán descubre la importancia de la vaca y decide trasladarla hacia Alemania complicando la operación de rescate británica.

Acertada interpretación del actor David Niven, en esta realización que conjuga lo bélico con la comedia. Producción entretenida que permite bucear un poco en la geografía y en las pequeñas historias de la Segunda Guerra Mundial.

José Manuel Fernández López

Ejército de Tierra

FICHA TÉCNICA

TÍTULO ORIGINAL:

Appointment with Venus

DIRECTOR:

Ralph Thomas

INTÉRPRETES:

David Niven
Glynis Johns
George Coulouris
Barry Jones
Kenneth More
Bernard Lee
Noel Purcell

GUION:

Nicholas Phipps
(Libro: Jerrard Tickell)

MÚSICA:

Benjamin Frankel

FOTOGRAFÍA:

Ernest Steward

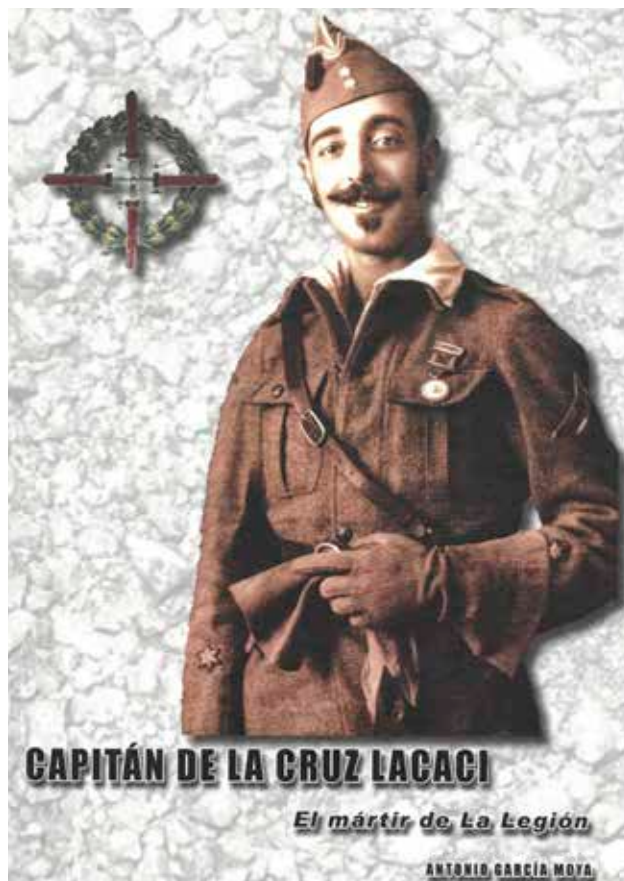
NOTA:

Sobre esta película pueden dirigir comentarios a:

garycooper.flopez@gmail.com

CAPITÁN DE LA CRUZ LACACI. EL MÁRTIR DE LA LEGIÓN

Antonio García Moya | La Fundación INDORTES | Editorial Fajardo el Bravo | Almería | 2020



Con Santiago de la Cruz González se abre un periodo de la historia de España que desde el año 1789 alcanza hasta 2007, fecha en la que falleció José María de la Cruz Lacaci. Esta historia contiene cuatro siglos a través de los miembros de las familias De la Cruz y Lacaci. Entre todos ellos hay quienes llaman poderosamente la atención por haber vivido una vida intensa, de sacrificio y de servicio a la Patria y en aquella saga destaca un nombre con luz propia: Federico de la Cruz Lacaci.

Federico, que fue oficial en los primeros tiempos del Tercio de Extranjeros, luchó en Marruecos de forma heroica, dando su sangre y su vida por los intereses de España, hasta el punto de ser recompensado con la Cruz Laureada de San Fernando por su gesta en Tizzi Assa y con un ascenso a capitán por méritos de guerra.

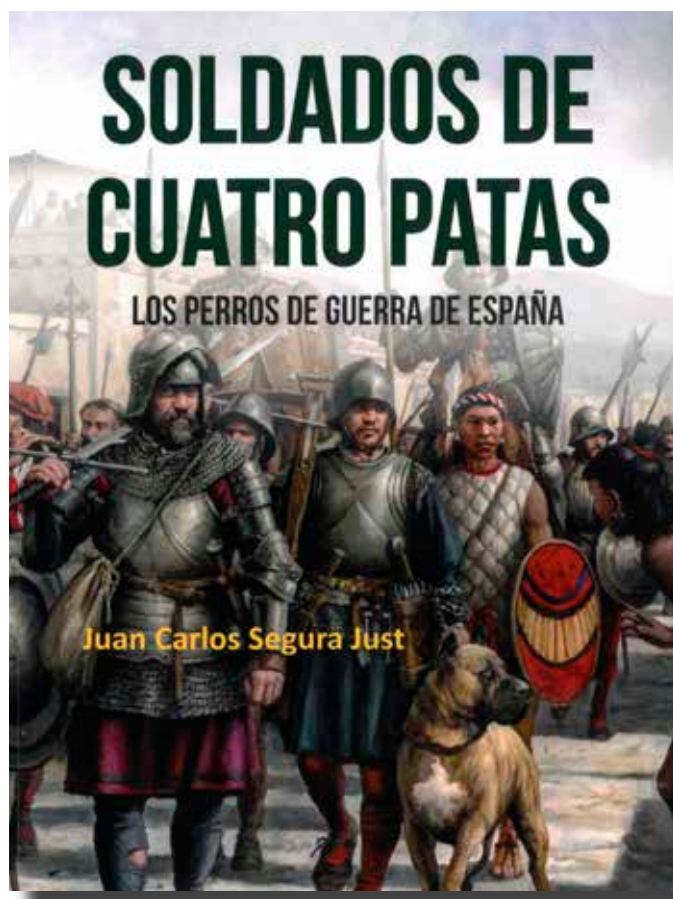
Siempre valeroso, el teniente De la Cruz cayó prisionero en 1924 en Tahar Berda, cuando protegía el repliegue de los soldados del Batallón expedicionario de Luchana.

Olvidado, abandonado por la ingratitud de las instituciones oficiales, De la Cruz fue uno de los 21 oficiales y sargentos cuyos testimonios fueron acallados, en el mes de abril de 1926, cuando fueron ejecutados para mantener su silencio acerca de las barbaries sufridas a manos de los harqueños de Abd el Krim.

Federico de la Cruz Lacaci fue uno de aquellos que colaboraron a escribir con letras mayúsculas la historia de La Legión, una historia que se inició en 1920 con el nombre de Tercio de Extranjeros y que precisamente, en septiembre del año 2020, ha cumplido cien años de servicio a España. Esta es su historia.

SOLDADOS DE CUATRO PATAS. LOS PERROS DE GUERRA DE ESPAÑA

Juan Carlos Segura Just | Editorial Actas | Madrid | 2020



Que el perro es el mejor amigo del hombre, es una frase acuñada desde hace muchos años. Si retrocedemos en la historia, descubrimos que ya hace 30 000 años los primeros homínidos anteriores al *homo sapiens* domesticaron a sus predecesores, los lobos, utilizándolos luego para la guerra.

Desde entonces han formado parte inseparable de sus vidas. La compañía doméstica, la vigilancia, el cuidado del ganado o la caza han sido las principales tareas que han desarrollado los perros a lo largo y ancho del continente y de la línea del tiempo.

Aquellos seres primitivos se dieron cuenta de que los descendientes del lobo eran capaces de abatir bisontes, ciervos y osos, razón por la que podían hacer lo mismo con otros hombres. Esta lógica se tradujo en que el perro cazador se convirtió también en perro de guerra, siendo un instrumento para el hombre y un arma en los campos de batalla.

Juan Carlos Segura Just recoge en este libro el legado de los perros a lo largo de la historia, posicionando a España como el país que mejor ha sabido utilizar a los perros de guerra. Primero en la Reconquista, la conquista de Mallorca, la guerra de Granada o la conquista de las Canarias y, más tarde, en la exploración, conquista y colonización del Nuevo Mundo.

La intención de esta obra es, pues, dar a conocer en qué manera contribuyeron los perros en aquellos hechos históricos, mantener vivo el recuerdo particular de algunos de ellos, merecedores, por sus acciones valerosas, de esa memoria, y mostrar qué razas eran y cómo han pervivido hasta ahora. En cualquier caso, poner de relieve su participación decisiva en numerosas acciones bélicas, convirtiéndose en compañeros inseparables de los ejércitos antiguos y modernos.



10

EUROPE... FOR WHOM DOES THE BELL TOLL?

Over the course of the 20th century, Europe went from being the center of the world to losing its former relevance, the result of the European civil wars and the world wars that bled it to death.

Upon those ashes, the dream of a united Europe was built on a foundation of solidarity, cohesion and faith in the shared project, trying to move from an economic union to a real fusion, with a common security policy. At a very complex moment for the European project, the pandemic may lead us to imagine a new struggle between European nations, as well as actions and omissions that go against the Union's very essence... and that might endanger it.

he conducted missions of exploration, colonization and pacification. In this context, he opened a land route that linked Sonora with Alta California, contributing to this territory's colonization with the founding of the San Francisco mission. In addition, as governor of New Mexico, he rid the province of the Comanche threat for several decades, defeating their mythical chief, "Cuerno Verde," and signing a treaty called "ANZA'S PEACE" with the Comanche nation.

73

SPAIN AT LEPANTO. 450TH ANNIVERSARY OF THE BATTLE

On the occasion of the Battle of Lepanto's 450th anniversary, the Association of Military Writers of Spain has submitted a monographic document analyzing our nation's role in this battle. The paper consists of a presentation and four parts that develop the historical-geopolitical aspects of the Mediterranean in the 16th century, the strategy that was followed in the battle, the role of the Tercios therein, as well as the doctrine and weaponry used to achieve the triumph of Christendom.



10

L'EUROPE... POUR QUI SONNE LE GLAS ?

Pendant le XX^e siècle, l'Europe est passée d'être le centre du monde à perdre l'importance qu'elle avait par le passé, comme conséquence des guerres civiles européennes et des guerres mondiales qui l'ont vidée de son sang. Sur ces cendres, le rêve d'une Europe unie se construit sur la base de la solidarité, de la cohésion et de la foi en un projet commun, essayant de passer d'une union économique à une véritable rencontre fondée sur un pilier de sécurité commune.

À un moment très complexe pour le projet européen, la pandémie a été témoin d'une nouvelle lutte entre les nations européennes ainsi que des actions et des omissions qui portent atteinte au propre esprit de l'Union et qui, de ce fait, pourraient la faire chavirer.

XVIII^e siècle. Il faisait partie d'une famille de soldats particuliers, les «dragons de Cuera», où il fut promu au grade de lieutenant-colonel. Comme soldat des frontières, il a accompli des missions d'exploration, de colonisation et de pacification. Dans ce contexte, il a ouvert une route terrestre qui unissait Sonora avec la Haute Californie, contribuant de la sorte à la colonisation de ce territoire par la création de la mission de San Francisco. En outre, en tant que gouverneur du Nouveau-Mexique, il a libéré la province de la menace comanche pendant plusieurs décennies après avoir vaincu son chef mythique, «Corne Verte» et signé avec la nation comanche un traité dénommé «PAIX D'ANZA».

73

L'ESPAGNE À LÉPANTE. 450^e ANNIVERSAIRE DE LA BATAILLE

À l'occasion du 450^e anniversaire de la bataille de Lepanto, l'Association d'Écrivains Militaires d'Espagne a présenté un document monographique analysant le rôle principal de notre nation dans cette bataille. Le travail comprend une présentation et quatre parties qui traitent les aspects historiques et géopolitiques de la Méditerranée au XVI^e siècle, la stratégie appliquée pendant la bataille, le rôle joué par les Tercios dans cette dernière, ainsi que la doctrine et l'armement employés pour le triomphe de la chrétienté.

48

DES SOLDATS QUI ON MARQUÉ L'HISTOIRE : «JUAN BAUTISTA DE ANZA»

Juan Bautista de Anza, soldat espagnol, a prêté ses services à la Couronne à la frontière septentrionale de la Nouvelle Espagne pendant le



10

WEM DIE STUNDE SCHLÄGT

Im Laufe des 20. Jahrhunderts verlor Europa seine Stellung als Zentrum der Welt und verlor auch seine damalige Wichtigkeit. Diese Entwicklung war das Ergebnis der europäischen Bürgerkriege und der Weltkriege, die Europa ausbluten ließen. Aus dieser Asche wurde der Traum von einem vereinten Europa auf die Basis der Solidarität, Zusammenhalt und der Glaube an das gemeinsame Projekt erbaut, um einen Übergang von einer ökonomischen Vereinigung zu einer echten Fusion mit gemeinsamer Sicherheitspolitik zu gewährleisten. In einem schwierigen Moment für das europäische Projekt, führt die Pandemie uns in Europa zu neuen Streiten zwischen Ländern, ebenso Handlungen und Unterlassungen, die dem Geist der Union widersprechen und gefährden können.

führte er Aufklärung-, Kolonisation- und Befriedungseinsätze. In diesem Zusammenhang eröffnete er eine Landstrecke, die Sonora mit Oberkalifornien verband und mit der Gründung der San Francisco-Mission zur Kolonisation dieses Gebietes beitrug. Außerdem befreite er als Gouverneur von Neumexiko die Provinz für mehrere Jahrzehnte von der Bedrohung durch die Komantsche, besiegte ihren mythischen Häuptling „Grünhorn“ und unterzeichnete einen Vertrag mit dem Namen „Frieden von Anza“ mit der Komantsche-Nation.

73

SPANIEN BEI LEPANTO. 450-JÄHRIGES JUBILÄUM DER SEESCHLACHT

Anlässlich des 450-jährigen Jubiläums der Schlacht von Lepanto hat der spanische Verband von militärischen Schriftstellern ein monografisches Dokument vorgelegt, in dem die Rolle von Spanien in dieser Schlacht analysiert wird. Das Essay besteht aus einer Präsentation und vier Teilen, die die geschichtlichen und geopolitischen Aspekte des Mittelmeerraums im 16. Jahrhundert, die Strategie, die in der Schlacht verfolgt wurde, die Rolle der „Tercios“ darin sowie die Doktrin und die Waffen, mit denen den Triumphe des Christentums erreicht wurde.



48

SOLDATEN DIE GESCHICHTE SCHRIEBEN: „JUAN BAUTISTA DE ANZA“

Juan Bautista de Anza - ein spanischer Soldat - diente im 18. Jahrhundert der Krone an der Nordgrenze von Neuspanien. Er gehörte zu einer bestimmten Kaste von Soldaten, die „Leder gekleidete Dragoner“, worin er der Dienstgrad von Oberstleutnant erreichte. Als Grenzkämpfer



10

EUROPA... PER CHI SUONA LA CAMPANA?

Durante il xx secolo, a seguito delle guerre civili e delle guerre mondiali che l'hanno dissanguata, l'Europa è passata dall'essere il centro del mondo a perdere la sua precedente rilevanza.

A partire da quelle ceneri viene costruito il sogno di un'Europa unita su basi di solidarietà, coesione e fede nel progetto comune, cercando di passare da un'unione economica a un vero incontro, con un pilastro di sicurezza comune.

In un momento molto complesso per il progetto europeo, la pandemia ha permesso di contemplare una nuova lotta tra le nazioni europee, così come azioni e omissioni che vanno contro lo spirito stesso dell'Unione ... e che potrebbero metterla in pericolo.

Apparteneva a una stirpe di soldati speciali, «Draghi di Cuera», in cui raggiunse il grado di tenente colonnello. Come soldato di frontiera, svolse missioni di esplorazione, colonizzazione e pacificazione. In questo contesto, aprì una rotta terrestre che collegava Sonora con l'Alta California, contribuendo alla colonizzazione di quel territorio attraverso la fondazione della missione di San Francisco. Inoltre, come governatore del Nuovo Messico, liberò la provincia dalla minaccia comanche per diversi decenni, dopo aver sconfitto il mitico capo Corno Verde e firmato con la nazione comanche un trattato noto come «Pace di Anza».

73

LA SPAGNA A LEPANTO. I 450 ANNI DALLA BATTAGLIA

In occasione del 450° anniversario della battaglia di Lepanto, l'Associazione degli scrittori militari spagnoli presenta un dossier monografico nel quale viene analizzato il ruolo che nella battaglia ebbe la nostra nazione. Il lavoro comprende una presentazione e quattro parti di analisi sugli aspetti storico-geopolitici del Mediterraneo nel XVI° secolo, la strategia che fu portata avanti nella battaglia, il ruolo dei Tercios, nonché la dottrina e l'armamento che fu utilizzato per il trionfo della Cristianità.

48

SOLDATI CHE HANNO FATTO LA STORIA: «JUAN BAUTISTA DE ANZA»

Juan Bautista de Anza fu un soldato spagnolo che servì la Corona al confine settentrionale della Nuova Spagna durante il XVIII° secolo.



LA ECEF, PIONERA INTERNACIONAL EN INVESTIGACIÓN EN COMBATE CUERPO A CUERPO CON REALIDAD VIRTUAL

José Juan Robles Pérez

Comandante de Infantería

La Escuela Central de Educación Física (ECEF) desde su fundación, hace más de 100 años, siempre ha estado volcada en la investigación para la mejora de los procedimientos en instrucción físico-militar y en especial con el CCC, con la finalidad de mejorar la operatividad en la formación y el óptimo cumplimiento de la misión. El rigor obliga a adaptar la formación a los nuevos escenarios y en particular a la COVID-19, lo que ha propiciado el impulso de liderazgo por parte de la ECEF en este campo, adecuando los procedimientos de CCC a las nuevas tecnologías. Y especialmente a la VR como elemento clave para la optimización de la instrucción en la nueva era tecnológica, mediante la investigación aplicada a este campo. Pero los sistemas tecnológicos pierden su utilidad si no están orientados a la misión y no se adecúan según los principios científicos

de psico-fisiología y neurociencia que hacen de esta, una herramienta metodológica optimizada para la formación del combatiente del siglo XXI.

El primer paso es analizar los requerimientos operativos en CCC en las misiones futuras. Y para ello en ambiente convencional (Aguirre J. Y. col., 2014), encontraron que el combatiente debe tener conocimientos del uso de armas de fuego (cortas y largas), arma blanca, bastón y objetos de circunstancias, golpes, luxaciones, derribos, y conocimientos básicos sanitarios para el combate. Por otro lado, como Agente de Autoridad (Clemente V., y Robles J., 2013b), encontraron en sus investigaciones que el mismo combatiente debe de conocer los procedimientos con bastón, grilletas, bridas de detención, defensas proporcionales contra armas, golpes, luxaciones, derribos, intervención en vehículos y en suelo, así como en situaciones de atentados múltiples para poder cumplir sus misiones con éxito. Todo ello atendiendo escrupulosamente

el marco normativo legal nacional del empleo de la fuerza, según Clemente V. y Robles J. (2012b).

De estos requerimientos nace un concepto abierto de CCC, en el que el combatiente debe tener conocimientos de legislación, empleo de la fuerza sin armas, el empleo de armas a muy corta distancia, el empleo de los procedimientos policiales y los conocimientos sanitarios básicos (Lafond, 2001). Todos estos requerimientos se deben vertebrar bajo un prisma del máximo rendimiento con la menor inversión de recursos posibles mediante el método científico (Robles J., 2014).

Por otro lado, los actuales teatros de operaciones se caracterizan por la complejidad de los mismos y por incluir frecuentemente situaciones de combate simétrico y asimétrico en espacios geográficos y temporales limitados (Robles, 2007), donde el combatiente encuentra a menudo la presencia de personal civil y un

combate que fluctúa rápidamente, por lo que cobran especial importancia el trabajo de CCC según Robles y Alba (2010) y Robles y Alba (2011). Así mismo, en situaciones de estrés y a muy corta distancia se utilizarán técnicas no letales y el uso del arma de fuego (Clemente y Robles 2013a).

Desde el prisma psico-fisiológico el estrés de combate genera ansiedad en los combatientes y un incremento de la respuesta fisiológica, así como un deterioro de la capacidad de procesamiento de la información y la actividad cortical debido al desgaste del sistema nervioso central (Clemente y Robles 2012a, 2013a). Pero a pesar de estos factores el combatiente debe de mantener un alto grado atencional y de operatividad para poder cumplir su misión (*US Marine Corps 2000*). Se han realizado estudios analizando el tiempo de disparo (Tharion et al. 2003), así como de la capacidad atencional con el uso de apoyos ergogénicos nutricionales (McLellan et al. 2005) y analizando el rendimiento fisiológico (McLellan et al. 2004). Lo que nos indica la necesidad de realizar entrenamiento en situaciones de alta intensidad y realismo como las que se pueden encontrar con sistemas de VR.

También en investigaciones como las realizadas por Wu y Tian (2017), se encontró la importancia de un modelo de valoración crítica para la mejora del rendimiento en el tiro, llegando a detectar grandes rendimientos mediante sistemas de simulación en juegos de tiro.

En el ámbito de simulaciones con estrés fisiológico Nascimento et al. (2017), han investigado la influencia de este factor en unidades de Policía Militar en Brasil. Con una población en el estudio de $n=15$ con 34,1 años de edad, 81,4 kg de peso y 171,3 cm de estatura de la muestra, midieron la implicación del VO_{2max} en el tiro, mediante el análisis del factor de supervivencia, dividiendo el resultado de puntos entre el tiempo en ejecutar la tarea. Para ello, realizaron un ejercicio de tiro en distancia de CCC, seguido de un circuito de obstáculos de 297m, finalizando con un segundo ejercicio de tiro, encontrando que el tiempo medio del recorrido de obstáculos fue de 75,3s y que el efecto del

esfuerzo fisiológico provocó un deterioro del rendimiento del tiro, bajando este de $20,4 \pm 11,4$ puntos a $17,6 \pm 9,3$ puntos, mientras que el tiro también se redujo por la activación fisiológica de los participantes de $4,48 \pm 1,1s$, bajando a $4,23 \pm 2,7s$ en el tiro posterior, lo que redujo la eficacia del tiro del factor $4,69 \pm 2,7$ a $4,35 \pm 2,7$. Lo que indica la influencia fisiológica en la pérdida del rendimiento en tiro.

Como se puede apreciar, estas tendencias de preparación con sistemas de simulación se están analizando en diversos países así como implantándose en sistemas de instrucción de Ejércitos y fuerzas policiales, pero aun la investigación específica en este campo es limitada. En esta línea desde la ECEF se están generando distintos proyectos de investigación para analizar la respuesta psico-fisiológica del combatiente y conociendo los rangos de trabajo del mismo en las distintas misiones posteriormente ajustar los sistemas tecnológicos a los requerimientos que se ajusten más a los requerimientos estudiados.

En los procesos formativos dentro de las Fuerzas Armadas, no solo se trabaja para la excelencia, sino que además esta tiene que llegar en el menor tiempo posible para alcanzar la mayor eficiencia posible. Los recursos son limitados y con esta línea de investigación se podrían economizar recursos físicos de áreas de instrucción, munición etc. mientras que por otro lado se podrá economizar los recursos humanos, ya que en menor tiempo se podrá

optimizar la preparación del mismo, minimizando las lesiones y bajas debidas a la preparación. Los sistemas VR no sustituirán a los entrenamientos reales, con los que deben de compartir la formación, pero permitirán sustituir los más arriesgados, y optimizar los elementos base de la formación con protocolos personalizados y motivadores.

En un primer análisis de las tecnologías existentes, encontramos que los sistemas de VR tienen una serie de ventajas y desventajas para el uso en la instrucción militar. Las desventajas más evidentes son la falta de adecuación a sistemas de enseñanza y al empleo en diferentes teatros de operaciones actuales, lo cual es lógico y está debido a que los videojuegos están diseñados para atraer al público general, para divertir e impactar, alcanzando unas mayores ventas del producto. Y este punto no siempre va vinculado a una orientación a aspectos tácticos y metodológicos. Otras desventajas son las limitaciones técnicas de los sistemas físicos o digitales de los equipos que soportan los simuladores, así como las limitaciones hápticas actuales, lo que limitan una integración total del combatiente así como las limitaciones de escenarios que no llegan a alcanzar la complejidad actual. Por otro lado, las ventajas son numerosas ya que los sistemas nos permiten estructurar, estandarizar y adaptar la formación del combatiente de una forma motivadora y progresiva, y trabajar sobre escenarios que puedan ser diseñados *ad hoc* para preparar a la fuerza



para las distintas misiones que pueden mostrar rasgos estables o cambiantes.

En la línea comentada como estudio inicial de VR en el programa formativo en la ECEF, se han realizado ejercicios de combate con realidad virtual, mediante un simulador de deportes de combate para ver la adaptación fisiológica del combatiente en situaciones de CCC.

Para ello, se realizó un experimento con la participación de 22 combatientes, pertenecientes a las JJAA de CCC de la ECEF, como representación de los instructores de FCSE (con personal de Ejército de Tierra, Aire, Armada, Policía Nacional, Policía Local y Guardia Civil). En el experimento

se les sometió a un entrenamiento de golpeo de CCC con VR de 2 asaltos de boxeo de 2 minutos.

En el experimento se les midió antes y después del ejercicio; la fuerza muscular de tren inferior y superior con los protocolos de salto CMJ (*Counter movement jump*) y con dinamómetro manual, para conocer el impacto en la fuerza después del esfuerzo. También se les midió los parámetros de lactato y glucosa en plasma y pulsiosimetría, para conocer el impacto del esfuerzo fisiológico en los participantes. A nivel cortical realizaron la prueba de *Flicker Fusion*, para poder determinar el grado de activación cortical y conocer el desgaste del sistema de procesamiento cerebral. También

se realizaron pruebas decisionales (*Stroop*) y de percepción del esfuerzo (escala de Borg) y específico militares como la prueba de municionamiento de cargadores en el menor tiempo posible. Por último, se realizó la medición del nivel de cortisol salivar para conocer hormonalmente el grado de estrés sufrido por los participantes. Todas estas mediciones con la finalidad de poder cuantificar si el ser humano interpreta como real los sistemas de VR y por tanto tienen validez para su entrenamiento y transferencia a la realidad, parcial o totalmente.

De estos datos se desprende que tras el ejercicio los participantes tuvieron un incremento de 11,54 mmol de lactato en sangre, lo que supone un incremento del 161,17 % de este valor y nos permite afirmar que la intensidad del esfuerzo fue muy alta, similar a los valores encontrados en un combate real, así como una caída no significativa de la glucosa. Por otro lado se encontraron incrementos en la percepción del esfuerzo y la pulsiosimetría, y se encontró un incremento del 57,74 % del cortisol (hormona del estrés), lo que nos permite afirmar que aún siendo un ejercicio simulado, los participantes estaban estresados. Este último punto, se vio reforzado por un incremento en la actividad cortical detectado por el sistema *Flicker Fusion*, si bien estos resultados no fueron significativos, si permiten apreciar un incremento de la actividad en este campo. Este incremento de la activación cortical podría ser el detonante de los mejores valores en la prueba de toma de decisión (prueba *Stroop*), mostrando diferencias significativas y en la prueba específica militar de municionamiento de cargadores en situaciones de estrés sin diferencias significativas, pero mostrando una tendencia a la mejora en situación de estrés cognitivo y fisiológico.

En conclusión, se puede afirmar que el entrenamiento con sistemas de VR, correctamente orientados permite trabajar en las franjas fisiológicas y perceptivas cercanas a la realidad y por tanto susceptibles de ser utilizadas para la mejora del personal de las Fuerzas Armadas para la mejora de sus capacidades de combate, pero esta herramienta debe de ser orientada según criterios científicos, operativos

RESULTADOS PSICO-FISIOLÓGICOS DE LA PRUEBA DE ESFUERZO CON VR			
	Media	N	Desviación St.
CMJ PRE	179,71	17	20,802
CMJ POS	182,65	17	18,967
FIM PRE	45,41	17	7,080
FIM POS	47,41	17	9,401
LACTATO PRE	17,505	20	7,5589
LACTATO POS	20,005	20	4,2807
GLUCOSA PRE	112,30	20	10,569
GLUCOSA POS	111,75	20	13,928
FLICKER TIEMPO PRE	353,75	20	25,263
FLICKER TIEMPO POS	341,05	20	24,263
STROOP PRE INTENTOS	35,73	22	5,129
STROOP POS INTENTOS	38,64	22	5,585
STROOP PRE ACIERTOS	36,73	22	5,426
STROOP POS ACIERTOS	40,09	22	5,648
CARGADORES PRE	53,50	18	25,498
CARGADORES POS	48,06	18	22,076
BORG PRE	8,50	18	1,689
BORG POS	11,11	18	2,988
CORTISOL PRE	8,5900	7	3,96821
CORTISOL POST	13,5529	7	5,09782
PULSO PRE	94,28	18	16,890
PULSO POS	109,39	18	29,042

En la investigación se encontraron los siguientes resultados descriptivos

y metodológicos, complementados con la transferencia a la realidad. Esta instrucción permitiría alcanzar mayores cotas de instrucción, operatividad y cuantificar la misma. Mientras que por otro lado permitiría ahorrar recursos económicos, personales y materiales con el ahorro de instalaciones, munición, servicios sanitarios, etc..

Esta investigación pionera internacionalmente en este campo, abre la vía a continuar trabajando desde la ECEF en colaboración con Universidades y centros de investigación científica y tecnológica los sistemas de Realidad Virtual para su uso operativo, bajo las claves operativas y científicas para poder estar más preparados, economizando medios en campos como el CCC, el Tiro, la toma de decisiones específico militares y muchos otros campos.

Todo lo expuesto anteriormente parece indicar que es necesario reforzar la instrucción en este campo con modalidades formativas específicas y que los requerimientos operativos cubiertos por CCC, no son cubiertos por otras modalidades deportivas, lo que nos aboca a reforzar la formación en este campo para el cumplimiento de las distintas misiones y desde el continuo prisma de revisión contemplado en las misiones de la ECEF dentro del ET.

AGRADECIMIENTOS

Nos gustaría agradecer a los participantes de las JJAA de CCC, su participación en las distintas investigaciones realizadas desde la ECEF, por su participación altruista y por el bien de las Fuerzas Armadas, así como a la propia ECEF, la EMISAN, la Universidad Autónoma de Madrid y la real Federación Española de Karate por el apoyo a la investigación para la mejora de nuestro Ejército.

REFERENCIAS

- AGUIRRE J., CLEMENTE V., J., MONTAÑEZ P. y ROBLES J. (2014). *Efficacy of an Intense Rifle Fencing Training. The Open Sports Science Journal*, Vol. 6.
- CLEMENTE, V., y J. ROBLES. (2012a). *Organic Response in a Simulated Combat*. Sanidad Militar 68 (2): 97-100.

DIFERENCIAS POR PARES ANTES Y DESPUÉS DEL EJERCICIO CON VR				
		Diferencias por pares		Sig. Bilat.
		Media	Desviación Estandar	
Par 1	CMJ PRE - CMJ POS	-2,941	10,615	,270
Par 2	FIM PRE - FIM POS	-2,000	4,198	,067
Par 3	LACTATO PRE - LACTATO POS	-2,5000	9,0718	,233
Par 4	GLUCOSA PRE - GLUCOSA POS	,550	17,179	,888
Par 5	FLICKER TIEMPO PRE-FLICKER TIEMPO POS	12,700	37,549	,147
Par 8	STROOP PRE INTENTOS-STROOP POS INTENTOS	-2,909	3,161	,000
Par 9	STROOP PRE ACIERTOS - STROOP POS ACIERTOS	-3,364	3,155	,000
Par 10	CARGADORES PRE - CARGADORES POS	5,444	17,978	,216
Par 11	BORG PRE - BORG POS	-2,611	3,165	,003
Par 12	CORTISOL PRE - CORTISOL POST	-4,96286	5,05500	,041
Par 13	PULSO PRE - PULSO POS	-15,111	26,639	,028

De los anteriores resultados se encontraron las siguientes diferencias significativas

- CLEMENTE, V., y J. ROBLES. (2012b). *Psycho-Physiological Response in Different Combat Manoeuvres*. Saarbrücken: Editorial Académica Española.
- CLEMENTE, V., y J. ROBLES. (2013a). *Mechanical, Physical and Physiological Analysis of Symmetrical and Asymmetrical Combat*. *Journal of Strength & Conditioning Research* 27 (9): 2420-2426. doi:10.1519/JSC.0b013e31828055e9.
- CLEMENTE, V., y J. ROBLES. (2013b). *Psycho-Physiological Response of Soldiers in Urban Combat*. *Annals of Psychology* 29 (2): 598-603.
- LAFOND, J. (2001). *The Logic of Steel, a Fighter's View of Blade and Shank Encounters*. Boulder, Illinois: Paladin Press.
- MCLELLAN, T. M., D. G. BELL, y G. H. KAMIMORI. (2004). *Caffeine Improves Physical Performance During 24h of Active Wakefulness*. *Aviation Space and Environmental Medicine* 75: 666-672.
- MCLELLAN, T. M., G. H. KAMIMORI, D. G. BELL, I. F. SMITH, D. JOHNSON, y G. BELENKY. (2005). *Caffeine Maintains Vigilance and Marksmanship in Simulated Urban Operations With Sleep Deprivation*. *Aviation Space and Environmental Medicine* 76: 39-45.
- NASCIMENTO, L., GOMES, D., AGRICOLA, P., y FARIAS, L. (2017). *Effect of physical effort on shooting performance of military officers of the riot police*. *Revista Brasileira de Medicina del Deporte-Vol. 23, N° 2-Mar*, 2017.
- ROBLES, J. (2007). *Defensa Personal*. Toledo: Escuela Central de Educación Física.
- ROBLES, J., y ALBA, C. (2010). *Publicación doctrinal de combate cuerpo a cuerpo e intervención no letal*. Toledo: Mando de Doctrina, Ejército de Tierra español.
- ROBLES, J., y ALBA, C. (2011). *Manual de instrucción de combate cuerpo a cuerpo e intervención no letal*. Toledo: Mando de Doctrina, Ejército de Tierra español.
- ROBLES, J. (2015). *Tiempo de reacción visual en deportes de combate*. Saarbrücken, Alemania: Académica Española.
- THARION, W. J., B SHUKITT-HALE, y H. LIEBERMAN. (2003). *Caffeine Effects on Marksmanship During High-Stress Military Training With 72 Hour Sleep Deprivation*. *Aviation Space and Environmental Medicine* 74: 309-314.
- U.S. Marine Corps. (2000). *Combat Stress*. Washington, DC: Department of the Navy. ■

I Centenario de la Campaña de Marruecos

EN LOS HOSPITALES DE MELILLA



De todos los cuadros que puede ofrecer la guerra, ninguno tan intensamente emotivo como el episodio recogido en esta página artística. Ese héroe ignoto que en la sala del hospital de sangre contempla, el corazón henchido de gratitud, a la santa mujer que cura las gloriosas heridas con la misma solicitud y el mismo cariño que habían de prodigar el bravo soldadito las manos maternas, son, en efecto, dos figuras en alto grado conmovedoras en cuanto nos dicen de Sacrificio y Caridad, las dos sublimes virtudes que excitan con mayor fuerza la humana fuente de sentimiento y, sin duda, las más admirables en los tiempos que atravesamos.

FOTO ALFONSO

Publicada en «La Esfera Ilustración mundial»
n.º 403. Madrid, 1921

1887-1970

COLEGIO DE HUÉRFANAS MARÍA CRISTINA COCHERAS DE LA REINA MADRE-ARANJUEZ (MADRID)

UN ANTES Y UN DESPUÉS

HISTORIA: SITUACIÓN Y ORÍGENES DEL COLEGIO

En 1758 la Corona levantó en Aranjuez el edificio llamado Cocheras de la reina madre Isabel de Farnesio, que fue parcialmente destruido en 1808, a causa de la invasión napoleónica. El edificio que luego sería Colegio «María Cristina» precisó una profunda rehabilitación hacia 1832.

En 1881 la reina María Cristina, la gran protectora de los huérfanos, cede las cocheras Reales de Aranjuez para reacondicionamiento como centro docente y en junio de 1885 al brotar en España una epidemia de cólera, en Murcia, Valencia y Aranjuez, sufrieron duramente las consecuencias de la enfermedad, lo que hizo que el Rey quisiera desplazarse a donde la desgracia era más dura con sus súbditos. Su débil estado de salud, provocado por una tuberculosis galopante, no aconsejaba un viaje largo, pero como Aranjuez quedaba cerca y la epidemia estaba causando grandes estragos el 2 de julio el monarca, realiza una visita al hospital de coléricos, siendo acogido con muestras de gran entusiasmo. *En aquellos aciagos días de julio 1885 S.M. el rey D. Alfonso XII se había presentado en Aranjuez llamando a la calma e intentando mitigar en lo posible el dolor ante el desastre humano que se estaba sufriendo.*

Tras la prematura muerte de Alfonso XII, el 25 de noviembre de 1885, la reina regente, doña María Cristina de Habsburgo-Lorena, viuda de Alfonso XII y madre de Alfonso XIII, estaba especialmente afectada por la desdichada situación en que se encontraban los huérfanos del Arma de Infantería, así el 10 de junio de 1886 el rey Alfonso XIII, y en su nombre la reina regente María Cristina, cedía al Arma de Infantería el viejo asentamiento de las Cocheras de la reina madre Isabel de Farnesio, propiedad del Real Patrimonio de Aranjuez, «por el tiempo que fuese del agrado de su Majestad, para establecimiento definitivo» de su colegio de huérfanos, y autoriza para que «aprovechando los materiales que en él existan el día de la entrega, se verifiquen las obras más adecuadas al objeto que se destina».

El mismo día 10 de junio de 1886 se publicaba una Real Orden por la que se ordenaba dar apertura al establecimiento docente titulado en su inicio con el nombre de «Colegio de

Huérfanos», para pasar a denominarse finalmente «Colegio de Huérfanas de María Cristina», siendo el edificio propiedad de la Corona.

El 21 de junio de 1886 se firma una escritura de convenio y obligación entre don Fernando Primo de Rivera, director general del Arma de Infantería, y una representación de los vecinos de Aranjuez, entre los que se encuentra el alcalde, en la que se establecía la obligatoriedad del Colegio de permanecer en su emplazamiento un mínimo de ocho años y en caso de trasladarse a otro lugar antes de dicho plazo, el pueblo de Aranjuez dejaría de satisfacer los plazos y tendría derecho a reclamar la devolución de las cantidades anticipadas. La transformación que debería sufrir este ya vetusto edificio corrió a cargo del generoso pueblo de Aranjuez, que aportó 60 000 pesetas para las obras de adaptación, pero pareciendo insuficiente ese edificio para el fin a que se le destinaba, el Colegio de Huérfanos se ve ampliado por otra Real Orden, de 20 de octubre del mismo año de 1886, por la que se destina a esos fines parte del terreno de la plaza de Abastos.

En este conjunto de edificios, se instaló el nuevo Colegio de Huérfanos de la Infantería, tanto masculino como femenino, y el 29 de enero de 1887 fue inaugurado por S.M. la reina D^a. María Cristina, acompañada de SS.AA.RR. las Infantas D^a. Isabel y D^a. Eulalia, y el Infante D. Antonio que vestía uniforme de Húsares de la Princesa, además del numeroso séquito palaciego y autoridades municipales. En el Centro comienzan las actividades de Colegio con el traslado de alumnas y alumnos desde el Colegio de Toledo: 300 niños y 200 niñas. Diez años más tarde los alumnos varones son instalados en el Colegio de Toledo y el «María Cristina», que oficialmente recibió este nombre en 1888, queda en exclusiva como internado de niñas.

Los colegiales que no demostraban aptitudes para el estudio eran encauzados hacia el aprendizaje de oficios. Inicialmente se pensó en enviarlos a talleres civiles de Aranjuez, pero el tiempo y la experiencia demostraron que era preferible la creación de talleres artesanos en el propio Centro, cosa que se hizo creando talleres de: litografía, grabado, armería, delineación, imprenta, encuadernación, fotografía, sastrería, zapatería, carpintería, ebanistería y hojalatería.

A lo largo de la vida de este Centro, el Ayuntamiento mostró siempre una actitud de mano tendida hacia el Colegio, ocupándose incluso de sus necesidades más perentorias. Una de ellas se abordó en octubre de 1890 y tuvo que ver con el suministro de agua potable, con objeto de aprovechar las aguas del Mar de Ontígola, se instaló una cañería desde dicho mar hasta el Colegio, sin embargo, en octubre de 1895 un brote gastrointestinal afectó a más de cien alumnos. Hasta Aranjuez llegaron desde Madrid equipos médicos para controlar la situación, y aunque en principio se creyó que era un brote colérico, no fue tal, sino trastornos gástricos de los que se desconocía la procedencia.

Desde que se inauguró el Colegio, el alumnado era de «Cristinos y Cristinas» llamados también «Pínfanos o Pínfanos» nombre este último que evoca la melodía dulce del instrumento musical, pero a partir de 1897 y hasta el final de la andadura de dicho Colegio, fue exclusivamente de «Cristinas o Pínfanos». En 1911 las educandas ascendían a cerca de quinientas niñas de todas las edades.

En los primeros años de 1900, el edificio sufre una importante modificación al tratarse de abrir una nueva entrada por la Plaza de Abastos, se aprobó dicha solicitud siempre y cuando se llevase a efecto la obra procurando en lo posible no alterar la estética del edificio.

Cuando llega el régimen republicano, en España, el Colegio María Cristina con la Comunidad de religiosas y «Cristinas», no está exento de adversidades y desencuentros, porque, aunque hasta ese entonces habían sido bien recibidas como parte del vecindario, su situación se tornará difícil con la hostilidad del Gobierno municipal por el hecho de estar el Centro dirigido por religiosas y ser las alumnas descendientes de militares de un ejército muy distinto al que era leal a la República. Aunque la situación durante aquellos años fueron duros, hasta el extremo de tener que guardar los hábitos las religiosas, el Colegio siguió su andadura con este serio problema, que no solo afectaba a Aranjuez, sino a una buena parte de España. Tras la Guerra

Civil, se mejoraron las relaciones entre la Comunidad educativa, el Ayuntamiento y la población.

La confrontación civil de 1936 a 1939, hace del «María Cristina» un centro de acogida de alumnos procedentes de los Colegios similares de Toledo, Valladolid y Guadalajara, y el 10 de marzo de 1945, la Presidencia de la Junta Superior de los Patronatos de Huérfanos interesó del Ministerio del Ejército la cesión en propiedad de las edificaciones del Colegio de Huérfanos «María Cristina», de Aranjuez. Obtenida la cesión, el Patronato de Huérfanos de Oficiales se aplicó a remozar aquellos viejos caserones, sobre todo la estructura del edificio principal, las antiguas «cocheras de la reina madre», que ya desde su inauguración en 1758 arrastraba deficiencias de construcción.

Es el viejo Colegio de Aranjuez, es una de las instituciones de mejor abolengo. La imposición de Cristinos honorarios es difícil de alcanzar, y por ello tiene un gran valor y se la otorga íntima resonancia. «La Casona», aquel edificio des- templado que fuera el hogar de generaciones de «Cristinas», es motivo de recuerdos que perduraran en la memoria de aquellas jóvenes día a día, como así lo manifiestan en su historia. *En la Casona pasaban del frío al calor sin cambiar de vestuario, y era habitual padecer de sabañones que les acribillaban de dolor o picor, según la temperatura. El Colegio era como una gran familia en la que el vestuario se pasaba de las hermanas mayores a las pequeñas, así que conseguir unos zapatos nuevos era todo un acontecimiento.*

En 1970 la vida educativa en la vieja «Casona» queda concluida, y en el Colegio de Huérfanos de María Cristina ha quedado impregnada la historia del Real Sitio y Villa de Aranjuez. Sus alumnas son trasladadas a las nuevas instalaciones del Colegio de Guadalajara que también llevaría el nombre de «María Cristina».

BIBLIOGRAFÍA

- Historia de las Instituciones y Colegios de Huérfanos del Ejército de Tierra. PAHUET; 1996.
- Bibliografía colegio María Cristina. Ministerio de Defensa; 1997.
- Historia del colegio María Cristina de Aranjuez el internado que vivimos. Asociación de Huérfanos del Ejército; 2012.
- Historia del Patronato de Huérfanos del Ejército de Tierra; 1985.
- CXXV aniversario del colegio «María Cristina» para Huérfanos de Infantería. <http://pparanjuez.es/cxxv-aniversario-del-colegio-maria-cristina-para-huerfanos-de-infanteria/>
- Cocheras de la reina madre Isabel de Farnesio. <http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM000362.pdf>
- Cocheras de la reina madre. <https://www.aranjuez.es/turismo/rutas/ruta-por-el-casco-historico-parte-ii/>
- Los verdaderos héroes. <https://www.benemeritaaldia.org/cultura-y-sociedad/historia-benemerita/77-el-colegio-de-hu%C3%A9rfanos-de-la-infanter%C3%ADa-o-de-mar%C3%ADa-cristina-por-jos%C3%A9-luis-lindo-mart%C3%ADnez,-cronista-oficial-del-real-sitio-y-villa-de-aranjuez.html> ■



Caballerizas y Cocheras de la reina madre

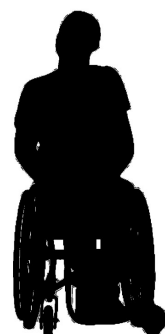


ESTOS SON NUESTROS VALORES,

150 AÑOS AL SERVICIO
DE NUESTROS HUÉRFANOS



NUESTROS SOLDADOS...





EJÉRCITO DE TIERRA

LA FUERZA DE LOS VALORES

REVISTA EJÉRCITO

Establecimiento San Nicolás
Calle del Factor n.º 12 - 4ª planta, 28013 MADRID
Central tfno.: 915160200
Administración y Suscripciones tfno.: 915160485
Redacción y Edición tfno.: 915160483
ejercitorevista@et.mde.es



SUBSECRETARÍA DE DEFENSA
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA

SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE PUBLICACIONES
Y PATRIMONIO CULTURAL

