

Una fotografía de un soldado en un entorno árido y montañoso, equipado con un rifle de francotirador y un casco azul. El soldado está mirando a través del visor del rifle.

Reflexiones sobre el futuro de la Guerra Terrestre

DOCUMENTO:

Operación Alfa Kilo: 25 años del ET en el exterior





Ejercicio de tiro

Edita:



DIRECCIÓN

Director

General de brigada Luis FELIU BERNÁRDEZ

Subdirector de Asistencia Técnica de JCISAT

Subdirector, Jefe de Colaboraciones y Administración

Coronel José Juan VALENCIA GONZÁLEZ-ANLEO

Jefe de Ediciones

Coronel Antonio VARET PEÑARRUBIA

CONSEJO DE REDACCIÓN

Coroneles

Guerrero Sánchez, Poutás Álvarez, García y Pérez,
Arizmendi López, Urteaga Todó, Tejeda Fernández,
Borque Lafuente, Núñez González, Soto Rodil

Tenientes coroneles

Gómez Blanes, Sánchez Herráez,
Gómez Reyes, Enríquez González

Comandantes

Martínez Borrego, Ramírez Perete,
Villalonga Sánchez, Olmedo Checa

Capitanes

Del Rosal García

Domínguez Ruiz

Suboficial Mayor

Blanco Gutiérrez

NIPO: 083-15-005-2 (Edición en papel)

NIPO: 083-15-004-7 (Edición en línea)

Depósito Legal: M. 1.633-1958

ISSN: 1696-7178

Corrector de Pruebas

Francisco José Reinoso López

Servicio de Documentación

Emilia Antúnez Monterrubio

Ofimática y Edición

Fernando Aguado Martínez

Ricardo Aguado Martínez

Ana María González Perdomo

Laura Bevia González

M^a Eugenia Lamarca Montes

Fotocomposición, Fotomecánica e Impresión

Centro Geográfico del Ejército de Tierra

Colaboraciones Corporativas

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE

MILITARES ESCRITORES

Promotor de Publicidad

EDITORIAL MIC C/ Artesiano s/n.

Polígono Industrial Trabajo del Camino,

24010 León

Teléf.: 902 271 902 / Fax: 902 371 902

Email: direccion@editorialmic.com

marketing@editorialmic.com

Fotografías

MDEF, DECET

REVISTA EJÉRCITO

Establecimiento San Nicolás

calle del Factor nº 12 - 4ª planta C.P.: 28013 MADRID

Central Teléf.: 915160200

Administración y Suscripciones Teléf.: 915160485

Telefax: 915160390

Redacción Teléf.: 915160482

Edición Teléf.: 915160480

ejercitorevista@et.mde.es

Sumario

DOCUMENTO

Operación Alfa Kilo: 25 años del Ejército de Tierra en el exterior

Presentación

FERNANDO ALEJANDRE MARTINEZ

Teniente general

70



25 años de la operación Alfa-Kilo en Irak

CARLOS F. GUERRERO SÁNCHEZ

Coronel. Infantería. DEM

72



BRIPAC: 25 años de la operación Alfa-Kilo

FRANCISCO JAVIER ROMERO MARÍ

Coronel. Infantería. DEM

78



El estreno internacional de las FAMET

MANUEL BERNAL CARBALLA

Teniente coronel. Transmisiones

85



Operación de apoyo a la población kurda en Irak

SANTIAGO MARTÍN SANZ

Teniente coronel. Ingenieros. DEM

92



La participación del RT-21 en su primer despliegue en el exterior

MANUEL HERNÁNDEZ FRUTOS

Coronel. Transmisiones. DEM

98



Logística sí, en la operación Alfa-Kilo

ENRIQUE RUIZ ALONSO

Coronel. Artillería. DEM

105



La sanidad militar en la operación Alfa-Kilo

CARLOS ÁLVAREZ LEIVA

Coronel médico. Cuerpo Militar de Sanidad

IGNACIO SACHES OLMEDO

Teniente coronel médico. Cuerpo Militar de Sanidad

JAVIER GIMÉNEZ LAUREL

Comandante médico. Cuerpo Militar de Sanidad

111



NUESTRAS INSERCIONES

Boletín de suscripción

19

Publicidad DIAPER

43

Novedades editoriales del Ministerio de Defensa

68

El Rincón del Museo del Ejército

125

Interior de contraportada:

Pintura de Ferrer-Dalmau: 25 años de unidades del Ejército de Tierra en misiones internacionales a través de los corresponsales de guerra

147

Catálogo de Publicaciones Oficiales
<http://publicacionesoficiales.boe.es>

ARTÍCULOS

Premios Revista Ejército 2015

Redacción 5

**La Cumbre de Varsovia 2016:
la OTAN ante su futuro inmediato**
MARIO ÁNGEL LABORIE IGLESIAS
Coronel. Artillería. DEM 12



**EEUU y el discreto encanto
de la guerra tecnológica**
GUILLEM COLOM PIELLA
Doctor en Seguridad Internacional 20



**Inteligencia prospectiva para
la Seguridad y la Defensa**
JOSÉ MARÍA BLANCO NAVARRO
Director del Centro de Análisis
y Prospectiva de la Guardia Civil 28



**Reflexiones sobre el futuro
de la guerra terrestre**
JOSÉ LUIS CALVO ALBERO
Coronel. Infantería. DEM 36



Evolución militar del Daesh: guerra híbrida
MIGUEL ÁNGEL PÉREZ FRANCO
Comandante. Infantería. DEM 44



Tablero de ajedrez en la frontera turco-siria
ALEJANDRO CAMPOY FERNÁNDEZ
Teniente. Artillería 52



El efecto mapas
DAVID CUESTA VALLINA
Comandante. Infantería. DEM 60



SECCIONES

Publicaciones Militares del Ejército de Tierra 67

Rincón de la Historia
¿ESTADOS UNIDOS DE... ESPAÑA?
GUILLERMO FESSER PÉREZ DE PETINTO
Periodista 118

Observatorio Geopolítico e Internacional de Conflictos

La jugada de Putin en Siria
ALBERTO PÉREZ MORENO
Coronel. Infantería. DEM

La geopolítica de la tecnología
PEDRO BAÑOS BAJO
Coronel. Infantería. DEM
Esfuerzo sostenido para desestabilizar Pakistán
CARLOS ECHEVERRÍA JESÚS
Profesor de Relaciones Internacionales
de la UNED 126

Grandes Autores del Arte Militar

Antonio García Pérez
PEDRO RAMÍREZ VERDÚN
Coronel. Infantería. DEM 132

Hitos Militares de la Historia de España

La batalla de Almansa
JOSÉ JAVIER ESPARZA
Periodista y escritor 136

Hemos leído

Fuego por control remoto embalado
La lucha contra los drones
R.I.R. 140

Filmoteca

Lazos de guerra
Traidor en el infierno
FLÓPEZ 142

Sumario Internacional 144

Apuntes de Educación Física 146

Fe de erratas:

En el artículo «La búsqueda del cuerpo de Miguel de Cervantes», publicado en el número 900 (abril 2016) de la Revista Ejército, en la página 68, donde dice: «1583-84», debe decir: «1573-74»

En la imagen del IV Centenario de Cervantes que apareció en la editorial (página 5), publicado en el número 900 (abril 2016) de la Revista Ejército, donde dice «...que fue definido, al final de su vida, por Gutierre de Cetina como "Viejo, soldado, hidalgo y pobre"», debe decir..., «que fue definido en la "Aprobación" de la segunda parte del Quijote como "Viejo, soldado, hidalgo y pobre"»

La Revista Ejército es la publicación profesional militar del Ejército de Tierra. Tiene como finalidad facilitar el intercambio de ideas sobre temas militares y contribuir a la actualización de conocimientos y a la cultura de Defensa. Está abierta a cuantas personas sientan inquietud por los temas militares. Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de los autores sin que la Revista Ejército, ni ningún organismo oficial, compartan necesariamente las tesis o criterios expuestos.

Sección de Publicaciones de la JCISAT. Establecimiento San Nicolás, calle del Factor nº 12 - 4ª planta C.P.: 28013 MADRID. Redacción Teléf.: 91 5160482, Administración y Suscripciones Teléf.: 91 5160485 y Telefax: 91 5160390. Pág. WEB: www.ejercito.mde.es, E-mail: ejercitorevista@et.mde.es. Suscripción anual: España 12,02 euros; Europa: 18,03 euros; resto del mundo: 24,04 euros. Precio unidad: 2,40 euros. (IVA y gastos de envío incluidos) La vigencia de los precios referidos será durante el año 2016.



Editorial

En el XXV aniversario de la primera proyección de fuerza más allá de nuestras fronteras, la revista Ejército quiere rendir homenaje a los militares que formaron la Agrupación Táctica «Alcalá», que el Ejército de Tierra envió al Kurdistán en abril de 1991 para el cumplimiento de la misión «Alfa-Kilo», de ayuda humanitaria y protección del pueblo kurdo.

La Agrupación que se formó sobre la base de la I Bandera Paracaidista «Roger del Flor», contó con el apoyo de una unidad de helicópteros de las FAMET compuesta por 2 helicópteros de transporte HT-17 Chinook y una compañía de helicópteros de maniobra con 5 HU-10 *Iroquois*, un escalón médico avanzado terrestre (EMAT), una unidad de transmisiones, una unidad de ingenieros, apoyos logísticos y un destacamento de enlace en el cuartel general de la operación instalado en la base aérea de Incirlik (Turquía).

La Agrupación Táctica «Alcalá» se integró en la fuerza operativa «Bravo» y desplegó en la base avanzada instalada en la ciudad de Zakho en el norte de Irak, a unos 100 Km al norte de Mosul. A pesar de la prácticamente nula experiencia que tenía el Ejército en operaciones multinacionales en el exterior, la misión se cumplió con gran éxito, consiguiéndose los objetivos previstos y manteniendo el sostenimiento de la fuerza proyectada a 4.000 kilómetros, desde abril a julio de 1991. Esa experiencia sirvió como base para el despliegue de la primera agrupación en Afganistán, diez años después y algo más lejos, a más de 6.000 Kilómetros.

El despliegue en el norte de Irak supuso el primero de una agrupación táctica, aunque no fue la primera vez que militares españoles cumplían misiones internacionales. En efecto, durante el año 1989 se desplegaron observadores del Ejército en misión de Naciones Unidas en Angola, Namibia y Nicaragua y luego en 1990 en Haití. El Ejército de Tierra ha desplegado desde 1989 unos 70.000 soldados en 26 operaciones en el exterior, en todos los continentes, lo que supone una experiencia extraordinaria de proyección y sostenimiento de fuerzas.

La operación Alfa-Kilo, que contó con casi 600 militares desplegados, sentó las bases de lo que sería a partir de entonces uno de los principales marcos de actuación del Ejército de Tierra y supuso el comienzo de la presencia permanente de unidades terrestres en operaciones multinacionales, más allá de nuestras fronteras. En la actualidad mantiene unos 1500 militares en 12 escenarios de Europa, Asia y África. Finalmente, tras el repliegue el pasado año de la última agrupación desde Herat, los 14 años de operaciones en Afganistán han supuesto el mayor reto del Ejército en misiones internacionales en el exterior.

El documento que presenta la Revista realiza, después de 25 años, una descripción pormenorizada de la operación Alfa-Kilo, la primera proyección de fuerza del Ejército en el exterior, contando con la experiencia de primera mano de oficiales que sirvieron en la misión.

Luis Feliu Bernárdez. General de brigada. Director de la Revista Ejército



ENTREGA DE PREMIOS DE LA REVISTA EJÉRCITO

La revista *Ejército* ha entregado sus premios a los mejores artículos publicados en 2015, en un acto celebrado el pasado 15 de abril en el Cuartel General del Ejército, que ha sido presidido por el JEME, general de ejército don Jaime Domínguez Buj.

Esta celebración, que con carácter anual tiene lugar desde hace ya 36 años, no es solo un homenaje a los artículos que, a lo largo del año anterior, han sido considerados como los mejores. Es además, un homenaje a todos nuestros colaboradores sin los que la Revista no sería posible.

Tras la llegada de la autoridad que presidía, el acto se abrió con la alocución de nuestro general director don Luis Feliu Bernárdez el cual, tras la salutación al JEME, ilustres autoridades e invitados, agradeciendo su presencia en la ceremonia, hizo mención, como no podía ser de otra manera, al 400 Aniversario del fallecimiento del soldado, escritor y poeta don Miguel de Cervantes Saavedra, efemérides que se ha celebrado el pasado mes de abril y a la que dedicó las siguientes palabras:

«La casualidad ha querido que este acto se desarrolle en el mes que se publica,

precisamente, el número 900 de la Revista y en el que se conmemora el IV Centenario de la muerte de Cervantes, que ocurrió en el actual barrio de las Letras de Madrid, el 22 de abril de 1616. En consecuencia, la portada del número de abril de la Revista, que en su edición digital está ya en la red, se transforma en cervantina y en su editorial, en la sección de Cultura y en contraportada se recogen diferentes contribuciones que suponen el inicio de esta conmemoración en la Revista».

En otro momento de su intervención nuestro general director se refirió a Cervantes como soldado de la Infantería española:

«Armas y Letras son indisociables en Cervantes, soldado de los Tercios a los veinte años. Sin la convicción, liderazgo y rebeldía de Cervantes, como demostró en Lepanto o en su cautiverio en Argel, no habría existido la voluntad de crear una obra tan transgresora como *El Quijote*, que anticipa uno de los aspectos clave de la modernidad en las letras como es la ironía. Cervantes finalmente nunca se arrepentirá ni olvidará las armas, ni a sus compañeros de los tercios, ni incluso en su lecho de muerte».



El general Feliu durante su intervención

Siguiendo con su alocución, el general Feliu hizo mención a la trayectoria vital de la Revista Ejército, recordando que este número 900 de la Revista supone la publicación, a lo largo de nuestra historia, de más de 10.000 artículos... «de análisis y de opinión, de carácter técnico y militar, de seguridad y de defensa, de visión geopolítica de los conflictos y de estrategia, de historia y de cultura militar, de ética y de liderazgo, que se han combinado con cientos de documentos monográficos y números extraordinarios, que han contado con la participación de miles de colaboradores civiles y militares, de todos los empleos, desde soldado, como vemos en el número de marzo a teniente general en el ejemplar de abril.»

A lo largo de su intervención, el general Feliu mencionó la actual política de la Revista en lo que respecta a las nuevas tecnologías y puntualizó que se está presente en la difusión digital a través de Twitter, Facebook y Slideshare con «un

récord de 125.000 visitas solo en el mes de marzo de este año». Las nuevas tecnologías permiten descargar nuestra publicación «gratuitamente en sus tablets o teléfonos móviles, se pueden leer las 24 revistas del Programa Editorial de Defensa, de las que 12 son del Ejército de Tierra y, entre ellas, naturalmente la Revista Ejército».

Llegado el momento, durante su discurso, el general director de la Revista presentó a los premiados en la edición de este año, con las siguientes palabras: «El Consejo de Redacción, reunido en sesión extraordinaria el pasado día 17 de marzo, seleccionó y propuso a la sanción del Jefe de Estado Mayor del Ejército los tres artículos mejor valorados y a los dos colaboradores seleccionados para “Diploma Acreditativo” merecedores de los premios Revista Ejército de esta edición, que se enmarcan en los Premios Ejército 2016».

El primer premio correspondió al coronel de Caballería DEM don Juan Bustamante



Alonso-Pimentel, por su artículo *Muerte y sensibilidad*, en el que aborda la intrínseca relación entre la profesión militar y la muerte: «La esencia de nuestra profesión está unida a la muerte. Nuestra profesión es la guerra, y la guerra es muerte; y se puede disfrazar, y minimizar, y llorar, pero está ahí». Además, defiende la importancia de la sensibilidad para el liderazgo: «La sensibilidad es condición indispensable del buen jefe. Se hace extraño concebir una profesión altamente vocacional como la nuestra si no se está dotado de sensibilidad».

El segundo premio fue otorgado al artículo «1914-2014, ¿el retorno de la historia o de la gran ilusión?» escrito por el teniente coronel de Infantería DEM don Pedro Sánchez Herráez, en el que el autor trata de responder a una serie de preguntas sobre si el entorno global en aquel año de 1914 sería irreplicable hoy en día, si aquel orden internacional sería igualmente irreproducible, si la situación interna de los países o los prolegómenos de la contienda lo serían también. El autor se pregunta si han cambiado tantas cosas, que no es posible reconocer en el mundo actual los hitos que llevaron a la Gran Guerra, concluyendo que si los hitos son muy similares, como podrían parecerlo, caben dos posturas, o desactivar la secuencia de los mismos, que parece la más razonable, o no hacer nada y confiar, de nuevo, como entonces, en la Gran Ilusión, a ver si esta vez funciona.

El tercer premio se concedió al artículo «¿Es suficiente la estrategia adoptada para vencer al Estado Islámico?», escrito por el coronel de Infantería DEM don Francisco Javier Blasco Robledo y en el que el autor desgana las razones de



El coronel Bustamante recibe el 1º premio de manos del SEJEME



Entrega del 2º premio al teniente coronel Sánchez Herráez



Entrega del 3º premio al coronel Blasco Robledo

los éxitos iniciales del Estado Islámico, los esfuerzos de la comunidad internacional desde la Cumbre de Gales o la Conferencia de París para ponerles freno y, sobre todo, los errores cometidos desde, por ejemplo, el no buscar apoyo en los musulmanes moderados, ni hacerlo en Irán, ni desde luego contar con Rusia, actor esencial en el conflicto.

A continuación se hizo entrega de los Diplomas Acreditativos al coronel de Infantería DEM (R) don Alberto Pérez Moreno y al doctor en Ciencias Políticas por la UCM profesor don Carlos Echevarría Jesús, «por su destacada y continua colaboración con la Revista y en especial por crear y mantener la sección “Observatorio Geopolítico e Internacional de Conflictos” desde el año 2002 con un altísimo y continuado interés para los lectores». Terminada la entrega de premios, y como es habitual dentro de la ceremonia de los Premios Ejército a lo largo de estos años, tomó la palabra

el galardonado con el primer premio, coronel Bustamante.

Durante su intervención, el coronel reivindicó la sensibilidad dentro de una profesión, la militar, en la que debemos ser capaces de transmitir sentimientos y emociones a los hombres y mujeres que nutren las filas de nuestro Ejército. «La sensibilidad, palabra denostada y que produce un aparente rechazo como adjetivo militar es, sin embargo, virtud indispensable en el militar que, igual que tiembla ante determinados símbolos que le emocionan, debe ser capaz de transmitir esa misma emoción a sus soldados en pro de asegurar el centro de gravedad de muchas operaciones: la cohesión».

En otro momento de su intervención, nuestro primer premiado se dirigió a los presentes con estas palabras: «El distanciamiento con la muerte es algo que, quizás, debería preocuparnos. Dando por sentado que, si se puede elegir, es mejor no haber elegido muerte, también



tenemos que dar por sentado que “si hay que ir, se va”. Y se va con todas las consecuencias. El hecho de que la sociedad, y la española en especial, no acepte fácilmente la muerte de sus soldados en el exterior, no debe llevarnos a un exceso de seguridad que merme el objetivo de la misión, que siempre es el mismo: “ayudar (militarmente) a un país con problemas”».

Para finalizar, el JEME agradeció la labor del consejo de redacción de la revista *Ejército*, de los colaboradores y de todos aquellos que hacen posible que ésta siga siendo «una publicación de prestigio y un elemento de difusión del pensamiento militar a nivel nacional e internacional». Dicho agradecimiento se plasmó en las palabras con las que el JEME cerró el acto.

«Compañeros, señoras y señores:

Inicio estas palabras expresando mi agradecimiento a todos los que habéis acudido hoy a esta cita y mi felicitación a los que habéis hecho posible que, un año más, la Revista Ejército siga

difundiendo por España, y por los países amigos y aliados, el pensamiento militar español.

Felicitación, pues, a la magnífica labor de los militares y civiles que componéis la estructura permanente de la Revista: dirección, consejo de redacción, maquetación, edición y un largo etcétera, así como los organismos del ministerio de Defensa que nos apoyan en esta tarea, la Secretaría General Técnica, y su Subdirección General de Publicaciones y Patrimonio, y a nuestro Centro Geográfico del Ejército sin el que todo esto no sería posible.

Felicitación a todos los colaboradores que siguen haciendo posible la Revista con sus artículos, ya más de 10.000 publicados, todos de gran interés y con una enorme variedad temática como nos ha señalado el general director de la Revista. Vosotros hacéis posible la existencia de esta Revista, y su reconocido prestigio como elemento de difusión, en el ámbito militar, de las nuevas ideas, conceptos, procedimientos y tendencias. Como todos los años, insisto en



El coronel Bustamante se dirige a los asistentes al acto



mi invitación a que sigáis enviando vuestros artículos para así compartir, con todos nosotros, vuestras reflexiones, las experiencias e inquietudes que tanto nos enriquecen.

Y si todos los colaboradores merecéis nuestra felicitación, permitidme una felicitación especial para los cinco galardonados hoy.

En primer lugar, y siguiendo el orden de entrega de las distinciones, para los tres autores que acabáis de recibir los premios de la Revista Ejército correspondientes a esta edición. En nombre de todos los componentes del Ejército, mi enhorabuena por el talento, los conocimientos y el esfuerzo que habéis puesto en estos artículos, que os han hecho justos acreedores a la distinción que hoy se os otorga.

Y siguiendo el orden de la ceremonia, felicitación también a los dos galardonados con el Diploma Acreditativo, el equipo de expertos que han mostrado su especial dedicación a la Revista, manteniendo, número tras número, desde el año 2002 la sección "Observatorio

Internacional de Conflictos" que tanto interés ha despertado siempre. Pero es que, además, quiero resaltar que el profesor Echevarría ha publicado 19 artículos en esta Revista, uno de ellos primer premio en 2007 y el coronel Pérez Moreno ha publicado 18 y también uno de ellos fue primer premio en 2003.

A todos, personal de la Revista, colaboradores y amigos que nos apoyáis, gracias por haber hecho posible que nuestra Revista Ejército vea la publicación de ese ejemplar número 900. Un hito que la consolida todavía más como importante órgano de difusión profesional, con un reconocido prestigio en los círculos militares, tanto nacionales como internacionales. Entre todos habéis mantenido a la Revista Ejército como la pieza clave del Programa Editorial del Ejército, y como un referente a nivel internacional, que contribuye decisivamente a potenciar y difundir nuestra imagen y, en definitiva, la imagen de nuestra querida España.

A todos, y por todo, muchas...muchas gracias.» ■



Palabras del JEME



El JEME junto a los galardonados



LA CUMBRE DE VARSOVIA 2016: LA OTAN ANTE SU FUTURO INMEDIATO

Mario Ángel Laborie Iglesias. Coronel. Artillería. DEM

Cada dos años, las cumbres de jefes de Estado y de Gobierno de la OTAN se convierten en el foro en el que la Alianza atlántica oficializa su constante adaptación al escenario de seguridad global. Estas reuniones, del más alto nivel, se utilizan además para exponer los logros alcanzados por la Organización, los compromisos adquiridos y las perspectivas de futuro, a corto y medio plazo, en materia de defensa colectiva. Pero, ante todo, constituyen su principal instrumento de comunicación estratégica para demostrar ante el mundo que la Alianza permanece unida pese a los profundos cambios geoestratégicos sucedidos desde su fundación, en 1949, y a las periódicas discrepancias internas.

La próxima cumbre de la OTAN, que se celebrará en Varsovia los días 8 y 9 de julio de 2016, tendrá lugar en un momento en que el entorno internacional, envuelto en múltiples crisis, es cada vez más volátil e impredecible. El presente texto tiene como objeto mostrar las principales cuestiones sobre las que discutirán los aliados y que determinarán el rumbo de la organización euroatlántica en los próximos años.

LOS ANTECEDENTES: LA CUMBRE DE GALES

La última cumbre transatlántica, celebrada en la ciudad galesa de Newport, estuvo marcada por la ocupación rusa de la península de Crimea y el apoyo del Gobierno de Moscú a los grupos secesionistas de Ucrania oriental¹.

A primeros de septiembre de 2014, los jefes de Estado y de Gobierno de los 28 Estados

aliados llevaron a cabo un análisis exhaustivo del entorno de seguridad euroatlántico. En aquel momento, la amenaza del Dáesh no presentaba el alcance y la peligrosidad de hoy y tampoco la seguridad en Oriente Próximo, el norte de África y el Sahel se había degradado hasta los límites actuales. Incluso la campaña en Afganistán parecía avanzar según lo planeado y los países miembros reafirmaron que las misiones de combate finalizarían en diciembre de ese año, como finalmente sucedió.

En este contexto, y dada la urgencia de las «acciones agresivas de Rusia» en contra de «nuestra visión de una Europa entera, libre y en paz»², la Organización volvió a orientarse hacia la disuasión como su misión preferente —hay que recordar que el concepto estratégico de la OTAN (2010) identifica tres tareas fundamentales: defensa colectiva, gestión de crisis y seguridad cooperativa—. Así, la Declaración final de Gales expresó, en términos de excepcional firmeza, la intención de la Alianza de mantenerse como el marco esencial de las relaciones entre los aliados de ambas orillas del Atlántico en cuestiones de seguridad y defensa colectiva.

Las presiones de los países del sur de Europa, preocupados por la intensa crisis en la que ya se encontraba el mundo árabe desde que empezaran las revueltas populares en 2011, obligaron a incluir en la Declaración de Gales constantes referencias a la inestabilidad procedente del flanco sur. También se incluyeron consideraciones



Reunión del Comité Militar de la OTAN

sobre las amenazas transnacionales y multidimensionales que emanan del incierto escenario geoestratégico global.

Con todo, se reconoció que la «intervención militar ilegal» rusa en Ucrania suponía el desafío más grave tanto para la seguridad europea como para el orden internacional. En consecuencia, se aprobó un Plan de Acción de Preparación (RAP, por sus siglas en inglés) que adoptaba medidas excepcionales para proteger el flanco este de la OTAN. Entendido como un amalgama de acciones, el RAP, que afecta a las estructuras de mando y de fuerza de la OTAN, así como a su fuerza de respuesta (NRF, por sus siglas en inglés), incluye medidas de garantía (*assurance measures*) —refuerzo inmediato de la presencia de la OTAN en su frontera este— y medidas de adaptación (*adaptation measures*) —cambios a más largo plazo sobre capacidades y despliegue de la Alianza—.

Concisamente, las principales disposiciones incluidas en el RAP son cuatro: primera, aumento de la presencia militar en el territorio de los aliados orientales; segunda, fortalecimiento de la NRF, que dobla su número hasta alcanzar los 26.000 efectivos, al mismo tiempo que se instituye una fuerza de tarea conjunta de muy alta disponibilidad (VJTF, por sus siglas en inglés) que amplifica la capacidad de actuar con inmediatez; tercera, la activación de

seis unidades de integración de la fuerza (NFIU, por siglas en inglés) en seis países aliados distintos, con la misión de asegurar que la VJTF pueda desplegar rápidamente en aquella región y facilitar la llegada posterior de unidades permanentes de mayor entidad; y cuarta, refuerzo de las capacidades del cuartel general del cuerpo de ejército multinacional noreste con sede en la ciudad polaca de Szczecin.

Además, Rumanía anunció la creación de un nuevo cuartel general multinacional de nivel división en Bucarest para agilizar que la OTAN despliegue en Europa sudoriental. El 1 de diciembre de 2015 este nuevo cuartel general se convirtió oficialmente en una parte integral de la estructura de fuerzas de la Organización atlántica.

¿QUÉ SE ESPERA DE LA PRÓXIMA CUMBRE DE VARSOVIA?

En el periodo posterior a la Cumbre de Newport se han consolidado las tendencias identificadas en 2014. En palabras del secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, «Tenemos que estar dispuestos a responder a un entorno mucho más complejo y difícil»³.

El hecho de que la línea que separa *guerra* de *paz* se haya difuminado conlleva implicaciones adversas para la seguridad. Así, el desafío para la OTAN que señala Stoltenberg es, en realidad,



Maniobras navales de la OTAN en el Mediterráneo

doble. En primer lugar, las amenazas híbridas —utilización de medios militares y no militares de agresión, decepción, acciones abiertas y encubiertas y ciberataques— se han convertido en la principal forma de actuación en conflictos. En segundo término, la aparición de una nueva ola de terrorismo yihadista, más global y peligrosa para los intereses y valores occidentales. Por su carácter multidimensional y a la vez ambiguo, ninguno de estos dos retos puede ser afrontado por la OTAN en solitario.

La próxima Cumbre de Varsovia tendrá lugar en un momento crucial (una vez más) para la Alianza atlántica, justamente 25 años después de que se produjera la disolución del pacto militar del bloque comunista que llevaba el nombre de la capital polaca. El próximo verano, los líderes políticos de las naciones aliadas deberán abordar una amplia gama de cuestiones urgentes pero, ante todo, tres asuntos atraerán su atención: la ratificación de las medidas de garantía y la nueva postura de fuerzas, la mejora de la cooperación con la Unión Europea y la manera de rebajar la tensión con Rusia.

REVALIDACIÓN DE LA RAP

El pasado mes de enero, el Comité Militar de la OTAN asesoraba a los órganos políticos sobre

la necesidad de que la Alianza se focalizara en mejorar el nivel de disponibilidad y reacción de sus fuerzas, al mismo tiempo que proponía que el refuerzo a los aliados del este de Europa se efectuase mediante una «persistente fuerza rotatoria multinacional»⁴.

Años atrás, la Alianza redujo sustancialmente su estructura de mando permanente y se disolvieron cuarteles generales especializados para operar en ciertas áreas geográficas, debido a que se entendía que era necesario un enfoque global de la seguridad. Muchos países mantienen esta opinión y discrepan abiertamente de efectuar una vuelta a la especialización en términos regionales. Así las cosas, abrir nuevas bases permanentes de la OTAN en el flanco este es un tema controvertido y constituye un serio peligro para la unidad de acción aliada.

Por consiguiente, el término *persistente*, adoptado por los jefes de Estado Mayor de la Defensa, sería la opción consensuada para reforzar las fronteras orientales, en lugar de alternativas *permanentes o constantes*, como algunos países del Este pretendían. Lo más probable es que este refuerzo se seguirá llevando a cabo, con carácter voluntario, por medio de rotaciones de unidades y reposicionamiento

de materiales y equipos, como quedaría demostrado con las últimas acciones del ejército estadounidense. A principios de febrero de 2016 el Pentágono anunció su intención de aumentar su presencia militar en Europa. Entre los planes se encuentran el incremento, en más de cuatro veces, de su presupuesto militar para financiar el despliegue de tropas, el posicionamiento adelantado de armamento pesado, como carros de combate y artillería, y la realización de más ejercicios e inversiones en infraestructuras⁵.

A pesar de su importancia, esta cuestión deberá ser resuelta sin olvidar la situación en el Ártico y el mar Báltico, donde la relanzada actividad militar rusa preocupa a los países costeros.

También la creciente inestabilidad en el flanco sur presenta un peligro acuciante para los intereses europeos. La fragilidad de algunos de los Estados del norte de África y el Sahel ha permitido la desestabilizadora presencia de grupos yihadistas, como Al-Qaeda en el Magreb islámico y Boko Haram, a los que se les ha unido en los últimos meses el Dáesh, muy activo sobre todo en Libia, sin obviar la complicada realidad que vive Siria, origen principal de un masivo flujo de refugiados que hace temblar los fundamentos de la Unión Europea.

Tal como fue aprobado por los ministros de Asuntos Exteriores aliados, el 1 de diciembre de 2015, el general Philip M. Breedlove, mando supremo militar de la OTAN en Europa (SACEUR), está preparando una estrategia específica para este flanco sur que se centrará en el intercambio de inteligencia, la seguridad marítima y los planes para el fortalecimiento de las capacidades militares de terceros países⁶. Además, los aliados también contemplan medidas inmediatas encaminadas a garantizar la integridad territorial de Turquía.

Ante la entidad y las características de las amenazas señaladas, es muy improbable que la OTAN pueda hacer frente a todos los desafíos de forma simultánea y, por consiguiente, se requerirá realizar una asignación de prioridades. Sin embargo, tradicionalmente, esta priorización ha constituido un proceso complejo y una permanente fuente de disputas dentro de la organización. Queda por ver si los aliados podrán superar las diferencias y lograr un rápido consenso sobre esta materia.

LA COOPERACIÓN OTAN-UE

Como se afirma en el Concepto Estratégico OTAN (2010), «La UE es un socio único y esencial



El Pentágono ha decidido incrementar su presupuesto militar en Europa del este

para la OTAN». Sin embargo, no es ningún secreto que la asociación entre la Unión Europea y la OTAN tiene mucho margen de mejora. Con todo, las necesidades que emanan del *arco de inestabilidad* que bordea Europa proporcionan una oportunidad única para reforzar la complementariedad y coordinación entre las dos.

La crisis en Ucrania determinó un nuevo marco de colaboración y, por primera vez, se han sincronizado de manera adecuada las respuestas de *poder blando y duro* y los contactos y consultas políticas OTAN-UE se han intensificado. En diciembre pasado, el secretario general de la OTAN, Stoltenberg, y la Alta Representante de la Unión Europea para asuntos exteriores y política de seguridad, Federica Mogherini, expresaron su resolución para trabajar más estrechamente⁷. En especial, acordaron desarrollar tres áreas con vistas a Varsovia y en el contexto de la futura estrategia de seguridad global de la Unión Europea: la actuación contra las amenazas híbridas, el apoyo a terceros países y el desarrollo de las capacidades de defensa europeas.

Sin embargo, la crisis en Ucrania y las sanciones contra Rusia, así como los diferentes enfoques sobre la crisis de los refugiados — con enormes implicaciones para la cohesión y

solidaridad europeas— y las sanciones en contra del régimen sirio han demostrado que es cuestionable que la Unión Europea hable con una sola voz. Las prioridades divergentes de seguridad, la escasa ambición por disponer de una política común, las diferentes culturas estratégicas y la restricción generalizada de los presupuestos de Defensa nacionales obstaculizan el desarrollo de una estrategia europea de auténtico calado.

Esta situación influye negativamente tanto sobre la política común de seguridad y defensa de la Unión Europea como sobre la OTAN. En Varsovia se espera que EEUU demande una distribución más equilibrada de las responsabilidades en Defensa, pero es poco probable que los aliados europeos adopten una posición común al respecto. Por lo tanto, y aunque no se hagan públicas, existe un riesgo real de que se amplíen las discrepancias transatlánticas.

LAS RELACIONES CON RUSIA

El secretario general de la OTAN está explorando la opción de reactivar el Consejo OTAN-Rusia, paralizado desde la ocupación de Crimea, como una forma de rebajar la tensión con Moscú.



Soldados rusos desfilando. La política exterior rusa preocupa a los aliados



Avión AWACS. Los «ojos» de la Alianza

Sin embargo, existen divergencias entre los aliados sobre esta posibilidad. Mientras que algunos están a favor de reiniciar el diálogo político, la mayor parte de los Estados europeos orientales —y en particular los países bálticos y Polonia— son reacios a esta posibilidad e insisten en que antes de comenzar cualquier aproximación a Rusia se debe reforzar el flanco oriental de la Alianza. Asimismo, la OTAN observa con preocupación la intensa campaña de bombardeos que Rusia está llevando a cabo en Siria, en apoyo del régimen de Bashar Al-Assad, y que se considera un impedimento para alcanzar una solución negociada al conflicto que asola aquel país de Oriente Próximo. Esta intervención militar y las constantes violaciones del espacio aéreo de Turquía⁸, y por consiguiente del de la OTAN, no han hecho más que acrecentar las tensiones.

Por parte de Rusia no existe voluntad para reactivar el foro de diálogo con la OTAN, a pesar de que las sanciones occidentales están dañando intensamente su economía, como ha reconocido el propio presidente Vladimir Putin. Hay que señalar que, según la reciente estrategia de seguridad publicada por el Kremlin (diciembre 2015), la ampliación de la OTAN y el «acercamiento de su infraestructura militar a las fronteras rusas crean

una amenaza para la seguridad nacional». Por ello, aunque no se excluye la cooperación con la Unión Europea y EEUU, e incluso puede ser imprescindible, dependerá del respeto que «esas instituciones tengan con los intereses de Rusia»⁹.

En consecuencia, es muy posible que las relaciones OTAN-Rusia continúen *en el congelador* a la espera de la evolución del entorno estratégico en Europa del Este y en Siria —ambos escenarios están profundamente interrelacionados, algo que la OTAN no ha percibido hasta muy recientemente—. La intervención rusa en Oriente Próximo ha cambiado radicalmente la geopolítica mundial y el presidente Putin esperará la oportunidad propicia para beneficiarse de su arriesgada apuesta global.

La Cumbre de Varsovia será una magnífica oportunidad para enviar un mensaje claro al Gobierno de Moscú de que la Alianza ha consumado la adaptación necesaria para responder a los desafíos planteados, aunque sigue estando abierta al diálogo.

OTROS TEMAS DE INTERÉS

En Varsovia, además de los tres asuntos ya señalados, los líderes aliados tratarán otras cuestiones relevantes, como la situación en



Afganistán —cuya estabilidad se ha degradado desde el final de la ISAF—, los riesgos y amenazas persistentes —proliferación, terrorismo y ciberamenazas, entre otros—, el desarrollo de la espinosa «política de puertas abiertas» —cuando todo parece indicar que Montenegro se convertirá en el 29 Estado aliado en los próximos meses— y el impulso a las diferentes iniciativas de asociación —imprescindibles para el desarrollo de la seguridad cooperativa—.

CONCLUSIONES

La OTAN, como todas las organizaciones internacionales surgidas después de la Segunda Guerra Mundial, no es ajena a las dificultades que plantea un entorno internacional en constante cambio. La Cumbre de Varsovia se celebrará durante un periodo especialmente crítico, con múltiples crisis de seguridad en la vecindad europea, así como cierto peligro de división política interna como consecuencia de las distintas perspectivas sobre los riesgos existentes y el papel que la Alianza debe jugar para contrarrestarlos.

Sin embargo, no se debe esperar que se alcancen acuerdos que supongan cambios profundos en su concepto estratégico. Lo más plausible es que las decisiones se centren en cuestiones tangibles para responder a la naturaleza dual de las amenazas. De esta forma, en Varsovia se consolidarán las bases establecidas en Gales y se completará la adaptación de la Alianza a la geoestratégica actual. El desarrollo de las capacidades militares acordadas en 2014, el establecimiento de una nueva postura de disuasión, las relaciones con la Unión Europea y la transformación para hacer frente a los peligros, tanto procedentes del este como del sur, acapararán la atención de los aliados.

En resumen, la OTAN va a continuar su camino hacia el fortalecimiento de la defensa colectiva, misión para la que históricamente se ha encontrado mejor preparada. Por su parte, la seguridad cooperativa y las operaciones de gestión de crisis quedarán, por el momento, como instrumentos de respuesta *ad hoc* cuando así se precise.

Tal como expresa el artículo 5 del Tratado de Washington, la unidad y cohesión de los Estados miembros sigue siendo la pieza central para el éxito de la Alianza. Por ello, el

fomento de la solidaridad entre sus Estados miembros constituye, como siempre, una labor fundamental que se aborda día a día en su sede central de Bruselas. Pese a los retos a los que se enfrenta, la asociación transatlántica ha mostrado una resistencia y capacidad de adaptación sin parangón. Esta es la razón esencial para, a pesar de las circunstancias, pensar con optimismo sobre su futuro.

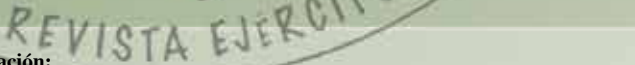
NOTAS

- ¹ NATO-Russia relations: the facts. NATO. 17/12/2015.
- ² Wales Summit Declaration. NATO Press Release (2014) 120. 05/09/2014.
- ³ «The Global Security Outlook». Session at the World Economic Forum with participation of NATO Secretary General Jens Stoltenberg. 22.01.2016.
- ⁴ Europe Diplomacy and Defence. num. 857 de 26/01/2016.
- ⁵ Doorstep statement. NATO Secretary General Informal meeting of the European Ministers of Defence in Amsterdam. 05/02/2016
- ⁶ Europe Diplomacy and Defence num. 852 de 07/01/2016
- ⁷ Press statements by the NATO Secretary General Jens Stoltenberg and the EU High Representative for Foreign Affairs and Security Policy, Federica Mogherini. NATO. 03/12/2015
- ⁸ Ramírez, L.: Turkey-Russia Tensions Rise Again Over New Airspace Incident. VOA. 31/01/2016.
- ⁹ Russian National Security Strategy for 2016: Key Updated Points. Sputnik News. 02/01/2016.

BIBLIOGRAFÍA

- Doorstep statement. NATO Secretary General Informal meeting of the European Ministers of Defence in Amsterdam. 05/02/2016.
- Europe Diplomacy and Defence n.º 860 de 04/02/2016; n.º 857 de 26/01/2016; n.º 855 de 19/01/2016; y n.º 852 de 07/01/2016.
- Press statements by the NATO Secretary General Jens Stoltenberg and the EU High Representative for Foreign Affairs and Security Policy, Federica Mogherini. NATO. 03/12/2015.
- Russian National Security Strategy for 2016: Key Updated Points. Sputnik News. 02/01/2016.
- Wales Summit Declaration. NATO Press Release (2014) 120. 05/09/2014.■

Ejército



email: revistaejercito@telefonica.net
ejercitorevista@et.mde.es



http://www.ejercito.mde.es/Galerias/Descarga_pdf/EjercitoTierra/revista_ejercito/Boletin_de_Suscripcion.pdf



ESTADOS UNIDOS Y EL DISCRETO ENCANTO DE LA GUERRA TECNOLÓGICA

Guillem Colom Piella. Doctor en Seguridad Internacional

Ha transcurrido un cuarto de siglo desde que la primera guerra del Golfo popularizara la idea de una revolución en los asuntos militares (RMA) capaz de transformar el arte de la guerra, casi dos décadas desde su institucionalización en Estados Unidos, tres lustros desde su sustitución por el concepto *transformación* y un año desde el inicio de la Tercera Estrategia de Compensación. Además, las experiencias bélicas en Somalia, los Balcanes, Afganistán, Irak, Líbano, Georgia, Libia, Crimea, Ucrania o la guerra contra Dáesh han proporcionado fantásticas lecciones que permiten contrastar los principios y las promesas de esta revolución con la compleja y cambiante realidad del tercer milenio.

Con la perspectiva que proporciona el paso del tiempo y coincidiendo con el lanzamiento de la Tercera Estrategia de Compensación, este artículo expondrá las razones por las cuales Estados Unidos ya ha conquistado esta RMA.

En términos generales, una RMA se define como «un profundo cambio en la forma de combatir motivado por la explotación de nuevas tecnologías, doctrinas y formas de organización». Estas capacidades convierten en irrelevante u obsoleto el modelo bélico anterior y proporcionan una enorme superioridad al primer ejército que la conquista. No obstante, este podrá mantener esta brecha militar por un tiempo limitado, pues con el paso del tiempo las nuevas tecnologías se difundirán y sus adversarios intentarán emular (copiando de forma acrítica), asimilar (adaptando a su situación concreta) o desarrollar respuestas

(en muchos casos asimétricas) para acabar con esta superioridad¹.

Es de sobra conocido que desde la década de los setenta del siglo pasado, coincidiendo con la integración de los primeros productos de la *era de la información* —sistemas de navegación, ordenadores, sensores o redes informáticas— en el ámbito militar, las Fuerzas Armadas estadounidenses han experimentado espectaculares cambios en sus catálogos de capacidades militares y en su forma de combatir². A pesar de ello, estas transformaciones, tanto las vinculadas con la RMA como las forzadas por la posguerra afgana e iraquí, o las que presumiblemente motivarán la Tercera Estrategia de Compensación, no convierten ni convertirán —exceptuando posiblemente la guerra en masa— en irrelevantes todos los estilos militares anteriores. Vistos de manera aislada podría parecer que los sistemas de armas, conceptos operativos, formas de organización o tácticas vinculadas con la RMA no pueden calificarse, en sentido estricto, como «revolucionarios», puesto que todavía no han transformado completamente la forma de hacer la guerra tal y como sostenían los máximos promotores de la revolución ni tampoco han alterado completamente el arsenal bélico del país. Sin embargo, si se relativiza —sin negar su valor intrínseco en el arte militar ni su contribución a la pasada revolución— el impacto de la tecnología, se asume que una RMA entraña un cambio profundo en la forma de combatir y se tiene en cuenta que sus competidores intentarán

obtener este nuevo catálogo de capacidades o diseñar respuestas específicamente orientadas a acabar con la superioridad que proporciona este cambio, y estas transformaciones se analizan en su conjunto —considerando que una capacidad militar resulta de la integración de un sistema de armas empleado en función de unos procedimientos diseñados para aprovechar su potencial y cuya explotación requiere desarrollar nuevas

competencias, infraestructuras, orgánicas o tácticas— la conclusión puede ser muy distinta.

En efecto, las tecnologías vinculadas con la RMA (información, comunicaciones, robótica o cibernética) han permitido diseñar una plétora de equipos (satélites de observación, posicionamiento e inteligencia, sistemas C⁴ISTAR, armas inteligentes, vehículos no tripulados, sistemas robotizados, plataformas invisibles a los sistemas de detección, productos informáticos o redes de información) que ha transformado la manera de luchar. Si uno compara la guerra del Golfo de 1991 con las operaciones actuales puede comprobar que las armas inteligentes —que en aquel conflicto significaron el 10% de los proyectiles lanzados por Estados Unidos³— son de uso habitual, el GPS para la navegación de precisión ha reemplazado a los mapas y se puede hallar en cualquier *smartphone* de uso civil, las comunicaciones por radio entre las unidades desplegadas no utilizan las ondas herzianas sino la red (VoIP), los sistemas —incluidos numerosos equipos personales— están informatizados y conectados a internet, los drones son imprescindibles para la preparación y conducción de operaciones militares, el ciberespacio ha abierto una nueva dimensión del conflicto, los ejércitos se han convertido en devoradores de ancho de banda debido a la cantidad de datos que circulan por sus redes y el revolucionario *sistema de sistemas* ya parece una cosa del pasado⁴.



MQ – 9. Actualmente los drones son imprescindibles en la preparación y conducción de las operaciones militares

Este conjunto de cambios no solo ha provocado modificaciones revolucionarias en la concepción, el planeamiento y la conducción de las operaciones militares y ha precisado el desarrollo de nuevos conceptos operativos, doctrinas, tácticas, técnicas o formas de organización, sino que también ha motivado el surgimiento de nuevos debates —tal y como sucede con el empleo de drones para realizar ataques selectivos, las cuestiones morales y éticas del uso de robots de combate o la legalidad y proporcionalidad de los ciberataques— acerca del empleo del poder militar. También ha motivado la plena normalización de capacidades como las operaciones en red (punto de partida para la red global de observación y ataque de la Tercera Estrategia de Compensación)⁵, las operaciones con robots, la guerra virtual, la revolución en la inteligencia de fuentes abiertas y el surgimiento de la inteligencia de redes sociales o la consolidación de nuevos entornos en los que combatir, como el ciberespacio. No obstante, algunas de las tecnologías vinculadas con esta RMA —como pueden ser la cibernética o la robótica— todavía no han alcanzado todo su potencial, por lo que es muy probable que en los próximos años asistamos, coincidiendo con la consolidación de la Tercera Estrategia de Compensación, a nuevos cambios en la forma de concebir la guerra debido a la plena integración de los robots en las filas de los ejércitos, los primeros combates entre



Carro de combate M-1A2. Las nuevas tecnologías no han alterado la naturaleza de la guerra

drones o la normalización de las operaciones en el ciberespacio. Estas transformaciones no solo requerirán la adquisición de nuevas competencias y obligarán a desarrollar nuevos conceptos operativos, tácticas o formas de organización que permitan explotar todo su potencial, también podrán provocar una nueva RMA.

Junto con la integración militar de estos avances tecnológicos, en estas tres últimas décadas las Fuerzas Armadas estadounidenses han definido también nuevos conceptos operativos (han consolidado la acción conjunta entre los ejércitos, reforzado la combinada con fuerzas de otros países y desarrollado las interacciones con actores civiles, y han ideado la guerra litoral o las operaciones en red), trazado nuevas formas de organización (incrementando la flexibilidad, modularidad e integración de la fuerza o externalizando ciertos servicios) e identificado nuevos dominios como el ciberespacio, calificado por Washington como «la quinta dimensión del entorno operativo tras la tierra, los mares, los cielos y el espacio». Definidas para explotar los desarrollos tecnológicos vinculados con la RMA y contribuir al desarrollo de nuevas capacidades militares, estas concepciones también han madurado

—aunque algunas se han descartado debido a sus limitaciones, tal y como sucedió con las operaciones basadas en efectos, la dominación rápida o la batalla aeronaval— y se hallan plenamente integradas en el pensamiento estratégico del país.

A pesar de que estos cambios motivados por la RMA y gestados durante las décadas anteriores han revolucionado la forma de concebir, planear y conducir las operaciones militares, y han permitido consolidar un nuevo estilo americano de combatir⁶ que guía el empleo del poder militar estadounidense, estas modificaciones no han convertido en irrelevante u obsoleto el modelo industrial de combatir ni han alterado la naturaleza de la guerra, tal y como imaginaron algunos de los más férreos defensores de la revolución. Sin embargo, aunque el logro de esta revolución no ha convertido en obsoletos los estilos bélicos prerrevolucionarios, no puede negarse que el planeamiento y la conducción de las operaciones militares han experimentado profundos cambios en materia de efectividad, rapidez, integración, conocimiento o economía de medios.

En la actualidad, el Pentágono y los tres Ejércitos conciben las operaciones de forma conjunta con naturalidad (aunque las

experiencias afgana e iraquí han vuelto a poner de manifiesto la insuficiente integración de las capacidades específicas de los ejércitos⁷ y las integran en marcos interagencias, operan en cuatro dominios físicos (tierra, mar, aire y espacio) y uno virtual (ciberespacio) y combaten con enorme efectividad gracias a los sensores que proporcionan inteligencia en tiempo real, las unidades digitalizadas combatiendo en red, las armas inteligentes o los robots de combate. No obstante, en las próximas décadas, coincidiendo con la consolidación de la Estrategia de Compensación, la concepción, el planeamiento y la conducción de las operaciones experimentará una nueva transformación, al consolidarse las tendencias iniciadas con la pasada RMA mediante la progresiva sustitución de los soldados humanos por robots de combate cada vez más autónomos, la impresión de armas y piezas en 3D, la nanotecnología y biotecnología, la computación cuántica y el *big data* o la normalización de la guerra virtual librada en el ciberespacio. Sin embargo, con independencia de los avances que se produzcan en esta línea, conviene no olvidar dónde están los límites de

esta concepción tecnocéntrica de la guerra, cuáles son sus limitaciones inherentes y cómo pueden ser las respuestas de los potenciales adversarios.

Siguiendo con la misma lógica, aunque la conquista de la RMA ha entrañado un gran salto cualitativo frente al estilo industrial-napoleónico de combatir, su consecución no ha dejado obsoletos todos los estilos de lucha modernos, pero sí ha motivado que los adversarios de Estados Unidos intenten asimilar o emular este cambio y se doten de las capacidades revolucionarias o conciben medidas, como las *estrategias anti-acceso o de negación de área (A2/AD)*⁸ o las operaciones híbridas⁹, orientadas a acabar con esta superioridad. En este sentido, de la misma forma que la revolución nuclear no supuso la desaparición de la guerra convencional o la guerra irregular, esta revolución tampoco ha desbancado ni las armas de destrucción masiva, ni las tácticas de guerrilla, ni las acciones terroristas empleadas como herramienta asimétrica. Es más, a pesar de que muchos expertos sostienen que los actores que no puedan adquirir los sofisticados sistemas de armas propios de la RMA



Vehículo de transporte Multifunction Utility Logistics and Equipment (MULE)

desarrollarán formas de combate irregular para reducir la superioridad de los que sí disponen de estas tecnologías, no es menos cierto que estos mismos actores pueden aprovechar —tal y como se ha podido observar en los últimos años— la creciente facilidad de acceso a las tecnologías avanzadas (desde sistemas de geolocalización, equipos de observación e inteligencia y redes de información y comunicaciones hasta la obtención de armamento sofisticado) para incrementar tanto sus capacidades militares como su poder discursivo, obtención de inteligencia e influencia psicológica.

No obstante, cualquiera de estas modalidades de lucha que pretende sorprender a un adversario militarmente más poderoso explotando sus vulnerabilidades y evitando sus puntos fuertes, definidas como «asimétricas», «complejo-irregulares», «irrestringidas», «híbridas» o «de cuarta y quinta generación», y calificadas como «novedosas» por analistas de todo el globo (en Estados Unidos el concepto de *guerra asimétrica* se definió oficialmente por primera vez en 1996, la

guerra irregular fue elevada al nivel de la guerra convencional en 2008 y la *guerra híbrida*, tras su popularización a raíz de las tácticas utilizadas por Hizbulá en la guerra del verano de 2006, se ha consolidado a raíz del conflicto de Ucrania), ni son nuevas ni constituyen una respuesta específica a la RMA o al nuevo estilo americano de combatir, tal y como podría sugerirse a raíz de las experiencias afgana e iraquí¹⁰.

Por paradójico que pueda parecer, aunque las formas de combate *no convencional*, *asimétrico* o *irregular* son el complemento natural a la guerra convencional, *simétrica* o *regular* y conforman una parte integrante y persistente de la historia de la guerra desde la Antigüedad clásica (con ejemplos que comprenden desde la revuelta macabea contra el imperio Seleúcida hasta la derrota de las legiones romanas de Varo en los bosques de Teutoburgo a manos de los germanos), fueron pocos los estrategas estadounidenses que, tras el fin de la Guerra Fría, sospecharon que estos modos de combatir, *a priori* tan arcaicos, simples y fundamentados en el empleo de todos los medios



El X47 B a bordo de un portaaviones

posibles para explotar las vulnerabilidades de adversarios más poderosos, se convertirían en uno de los principales problemas a los que deberían enfrentarse las Fuerzas Armadas del país. En otras palabras, la historia demuestra que la guerra irregular no es la alternativa pobre de la lucha regular sino su perfecto complemento, pues ambas formas de combate han sido, son y serán dos caras de la guerra, un choque violento entre dos voluntades enfrentadas para imponer sus objetivos políticos. Sin embargo, no puede descartarse que lo irregular vaya mutando progresivamente en híbrido y esta tipología de conflicto que combina las acciones encubiertas, el apoyo a grupos locales, el empleo de contratistas privados, criminales y fuerzas regulares, apoyada por una potente maquinaria propagandística y masivas operaciones de información, acabe convirtiéndose en uno de los principales quebraderos de cabeza del Pentágono.

Precisamente, las estrategias híbridas y las medidas A2/AD constituyen las dos principales respuestas planteadas por los competidores de Estados Unidos para impedir que el país pueda proyectar su poder bélico y explotar su potencial tecnológico-militar y dos de las razones por las que el Pentágono ha lanzado la nueva Estrategia de Compensación. Fundamentado en la herencia de la RMA y en la inventiva de la industria americana, este proceso de innovación militar impulsado por los grandes desarrollos en robótica, biotecnología, nanotecnología, computación cuántica o *big data* puede motivar la consolidación de una nueva RMA en las próximas décadas y proporcionar a Washington, una vez más, la llave de la hegemonía militar en el siglo XXI.

En conclusión, a pesar de las enormes transformaciones acaecidas en el panorama internacional desde el final de la Guerra Fría, las reflexiones del Pentágono han girado en torno a la innovación tecnológica como motor del cambio militar y su planeamiento de la defensa se ha fundamentado —exceptuando la «guerra contra el terror», que alteró el orden de prioridades propuesto inicialmente— en el mantenimiento de una brecha tecnológica-militar con sus potenciales adversarios como herramienta para lograr la supremacía militar y la hegemonía política. Este tecnocentrismo no se explica solamente por el liderazgo

tecnológico-militar del país o por la capacidad de innovación de su complejo militar-industrial, sino también por una cultura estratégica que prioriza la búsqueda de soluciones tecnológicas a cualquier problema estratégico, operativo o táctico que se cierna sobre el país.

En este sentido, en los momentos inmediatos al final de la Guerra Fría, el planeamiento defensivo estadounidense estuvo marcado por la búsqueda de la revolución que —fundamentada en la aplicación de las tecnologías de la información en el ámbito de la defensa— no solo prometía contribuir al cobro del dividendo de la paz y solventar los interrogantes estratégicos del país una vez desaparecida la amenaza soviética, sino también ampliar su supremacía bélica frente a cualquiera de sus adversarios futuros. Aunque las campañas de Afganistán e Irak revelaron el nuevo rostro de la guerra y expusieron las limitaciones del nuevo estilo estadounidense de combatir, estos conflictos también permitieron acelerar la transformación hasta conquistar la revolución. Sin embargo, mientras Washington estaba articulando este cambio en la forma de combatir, las tecnologías vinculadas con esta revolución —armas inteligentes, drones, sistemas C⁴ISTAR o cibernética— se difundían globalmente, su acceso se democratizaba y numerosos países emulaban el modelo militar estadounidense, intentaban asimilar la revolución y adaptarla a sus necesidades o concebían medidas para acabar con la superioridad de esta RMA.

Hoy en día, una vez cerrada la «guerra contra el terror» y con la mirada puesta en la región Asia-Pacífico, el Pentágono ha lanzado un nuevo proceso de innovación militar susceptible de motivar una nueva revolución. Basada en las capacidades tecnológicas del país, enfocada a garantizar la capacidad de acceso a cualquier punto del globo con independencia de las medidas A2/AD enemigas y orientada tanto a incrementar el vínculo con sus aliados y socios, como forzar a los potenciales competidores a iniciar una carrera de armamento que sus complejos militares-industriales no deberían poder seguir en el corto-medio plazo, la consecución de la Tercera Estrategia de Compensación no solo motivará el desarrollo de nuevos conceptos operativos, nuevas capacidades militares y nuevos estilos de planear



Vehículo de apoyo Squad Mission Support System (SMSS)

y conducir las operaciones, sino que también consolidará una nueva RMA.

Hace años que Estados Unidos se dejó seducir por los cantos de sirena de la guerra tecnológica y quedó prendado de ella desde el momento en que la probó. No es extraño que construya la guerra del futuro en torno a ella.

NOTAS

¹ Gray, C.: *Strategy for Chaos: Revolutions in Military Affairs and the Evidence of History*. Portland, Frank Cass; 2002.

² Colom, G.: *De la Compensación a la Revolución: la configuración de la política de defensa estadounidense contemporánea*. Madrid, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, 2016.

³ Aunque la opinión pública recuerda esta guerra por las imágenes de las bombas de precisión alcanzando sus objetivos y los aviones invisibles penetrando las defensas enemigas, el armamento de precisión solamente representó el 10,9% de los proyectiles lanzados por Estados Unidos (algo que contrasta con el 70% empleado en 2003) y los aviones furtivos —que debían ir escoltados permanentemente por cazabombarderos— el 7% (Singer, P.: *Wired for*

War: The Robotics Revolution and Conflict in the 21st Century. Nueva York, Penguin; 2009. p. 61-65).

⁴ Fundamentado en la integración en red de todos los elementos de la fuerza, el sistema de sistemas permite acumular una gran cantidad de información sobre el área de operaciones, convertirla en inteligencia útil para las fuerzas que operan sobre el terreno y aprovecharla de inmediato para derrotar al adversario. Considerado como uno de los pilares de la RMA, este concepto sirve como base para la guerra en red (Owens, W.: «The Emerging System-of-Systems», *Proceedings*, vol. 121 n.º 1.105; 1995. p. 35-39).

⁵ Fundamentada en las competencias clave de la Tercera Compensación (acciones no tripuladas, operaciones navales y aéreas a gran distancia, operaciones no observables, guerra submarina e ingeniería e integración de sistemas complejos) y concebida como su principal producto, esta red será clave para garantizar la capacidad de reconocimiento estratégico, la presencia avanzada y la proyección del poder en entornos A2/AD.

⁶ El concepto *New American Way of War* define el estilo militar propio de la RMA que, basado en la superioridad tecnológica, el pleno conocimiento

del campo de batalla y la capacidad para realizar ataques de precisión desde grandes distancias, permitiría obtener victorias rápidas, limpias y contundentes frente a cualquier adversario (Manken, T.: *Technology and the American Way of War*. Nueva York, Columbia University Press; 2008).

⁷ Aunque hoy en día los documentos operativos del Pentágono conciben las Fuerzas Armadas como una fuerza conjunta, téngase en cuenta que la acción conjunta en Estados Unidos arrancó con la ley de Seguridad Nacional de 1947, que supuso la creación del Departamento de Defensa, y culminó con la ley Goldwater-Nichols de 1986, que reestructuró la defensa nacional y la organización militar. En consecuencia, aunque en el grueso de los países la acción conjunta se adoptará en el contexto de la RMA, en Estados Unidos esta se debe a otros factores históricos.

⁸ Las estrategias antiacceso para impedir la entrada de fuerzas en un teatro de operaciones hostil y las acciones de negación de área para dificultar sus movimientos en la zona de operaciones se convirtieron en una de las principales preocupaciones de la clase política y militar estadounidense en el cambio de siglo. No obstante, coincidiendo con el final de la «guerra contra el terror» y el arranque de la transición estratégica del país, estas amenazas

se han convertido en uno de los mayores retos que deben superar las Fuerzas Armadas estadounidenses, la base sobre la cual se configuró la doctrina de la batalla aeronaval y el problema que habrá que resolver en la Tercera Estrategia de Compensación (Tangredi, S.: *Anti-Access Warfare: Countering A2/AD Strategies*. Annapolis, U.S. Naval Institute Press; 2013).

⁹ Bjerragaard, T.: *Hybrid Warfare: A Military Revolution or Revolution in Military Affairs?* Fort Leavenworth, U.S. Army Command and General Staff College; 2012.

¹⁰ Precisamente, la única respuesta asimétrica que podría calificarse como «novedosa» no es la guerra híbrida sino la guerra sin límites. Tras reconocer que el país carecía de los medios económicos, tecnológicos, industriales y militares para disputar a Estados Unidos el liderazgo de la RMA, estos propusieron una posible —y controvertida— solución: emplear acciones de guerra sin restricciones (armamento de destrucción masiva, terrorismo indiscriminado, ciberguerra, disrupción de los flujos financieros y las redes de información y comunicaciones, manipulación de las opiniones públicas o guerra legal) para anular la supremacía militar estadounidense (Liang, Q. y Xiangsui, W.: *La guerre hors limites*. París, Rivages; 2004).■



Bombarderos B-2 de EEUU



INTELIGENCIA PROSPECTIVA PARA LA SEGURIDAD Y LA DEFENSA

José María Blanco Navarro. Director del Centro de Análisis y Prospectiva de la Guardia Civil

«El futuro ya no es lo que era antes», señalaba el poeta y ensayista Paul Valéry. Con esta paradoja se representa la naturaleza limitada del tiempo, las interconexiones existentes entre pasado, presente y futuro y su relación lineal. La velocidad del cambio y la complejidad actual de los fenómenos vinculados a la seguridad exigen nuevas formas de pensar y de hacer. Ya hace muchos años que Winston Churchill advertía que «estamos moldeando el mundo más deprisa de lo que nosotros podemos cambiar, y estamos aplicando al presente los hábitos del pasado». Algunas tecnologías y avances científicos actuales ya apuntan intensos debates éticos y legales en los próximos años.

Esta complejidad aumenta en un entorno de globalización. «Si hay problemas en Madrid, hay problemas en Milwaukee», apuntaba Barack Obama en mayo de 2012 en una cumbre del G-8, en referencia a la crisis económica y financiera. Una globalización que ha contribuido al desarrollo de nuestras sociedades pero que ha mostrado igualmente su cara más negativa no solo en el ámbito económico o financiero, sino también en la globalización del mal, las profundas desigualdades y la «globalización de la indiferencia» que el papa Francisco denunció en Lampedusa en julio de 2013.

La prospectiva es, según Gaston Berger (1991), «la ciencia que estudia el futuro para

comprenderlo y poder influir en él». Para el Instituto de Prospectiva Estratégica de España (1999), «la prospectiva es una disciplina con visión global, sistémica, dinámica y abierta que explica los posibles futuros no solo por los datos del pasado, sino fundamentalmente teniendo en cuenta las evoluciones futuras de las variables (cuantitativas y cualitativas) así como los comportamientos de los actores implicados, de manera que reduce la incertidumbre, ilumina la acción presente y aporta mecanismos que conducen al futuro aceptable, conveniente o deseado».

La prospectiva genera reticencias y se apuntan diversas causas para ello: exceso de especialización en nuestras sociedades, atención a lo urgente e inmediato (no siempre lo más importante), cortoplacismo y ausencia de visión a largo plazo, falta de tiempo y recursos o escasez de cultura estratégica.

En agosto de 2013 se celebraba en París un «seminario de prospectiva», nada extraño en ese país salvo por la presencia del presidente Hollande y la misión de cada ministro del Gobierno de presentar un informe de su departamento a *diez años vista*. Este hecho deja clara una visión, una forma de pensar y de actuar. Quizás esta cultura y visión influya en otras situaciones. En mayo de 2015 Hollande era el primer mandatario en visitar Cuba tras la apertura de relaciones con Estados Unidos. A comienzos de este mes de febrero de 2016



El director general de la Guardia Civil inaugura el primer curso de Prospectiva Estratégica

Raúl Castro ha devuelto la visita a Francia, que ha sido el primer país europeo en ser visitado. Hace unas semanas, tras la confirmación del cumplimiento de las condiciones sobre desarrollo nuclear de Irán y el levantamiento de sanciones, el presidente Rohani visitaba Francia, donde se firmaban multimillonarios contratos económicos y comerciales.

No cabe duda de que el futuro está por hacer, que se construye a cada momento en función de multitud de decisiones que se adoptan a cada instante y que está influido por la imagen que del mismo se dispone. Como Kierkegaard consideraba, «la vida solo puede ser comprendida mirando hacia atrás, pero ha de ser vivida mirando hacia delante». El gran gurú de la gestión empresarial Peter Drucker asevera que «la planificación a largo plazo no es pensar en decisiones futuras, sino en el futuro de las decisiones presentes».

EL ESTUDIO DEL FUTURO

En el ámbito del análisis de seguridad y defensa, toda aproximación al estudio del futuro es necesaria, en primer lugar, por la importancia de anticipar riesgos (Blanco y Jaime, 2014). En segundo lugar, todo diseño estratégico precisa

contar con una visión de futuro. Una aproximación al futuro es un *input* para la elaboración de estrategias, el desarrollo de planes de acción y la toma de decisiones. Y, en tercer lugar, porque el estudio del futuro genera una nueva forma de pensar y de afrontar los problemas de seguridad.

De manera más concreta, la prospectiva puede ser un sensor de los procesos de cambio que se producen en todos los ámbitos (político, social, tecnológico, económico, legal, medio ambiental, comunicación y transportes) y que afectan, de manera positiva o negativa, a la seguridad y defensa y al ámbito militar. La detección de tendencias y la determinación de indicadores propician la identificación de señales débiles y la configuración de sistemas de alerta temprana que adviertan sobre la evolución o aparición de nuevos riesgos y amenazas. La prospectiva contribuye a entender problemas complejos y evita la dependencia del principio de *ceteris paribus*, que nos lleva a entender el futuro desde el posible cambio de una variable mientras se mantienen constantes el resto de variables no observadas.

La complejidad actual en seguridad y defensa deriva de la interrelación entre multitud

de variables. La prospectiva contribuye a despejar parcialmente la incertidumbre, al asignar probabilidades de acaecimiento de eventos. Aunque la predicción no es su objetivo, los escenarios planteados son analizados en términos de probabilidad, pero con amplísimo margen de error cuanto más a largo plazo se realiza el estudio.

Los estudios de futuro contribuyen a ampliar el rango de los «actores del sistema de seguridad». El sector privado, los medios de comunicación, las universidades, *think tanks*, asociaciones, comunidades y minorías, o los propios ciudadanos, configuran una dimensión externa de actores involucrados en seguridad y defensa mayor de la que se refleja en los mapas estratégicos habituales. No existe un monopolio estatal sobre el conocimiento en materia de seguridad (Blanco, 2015). El pensamiento sobre el futuro precisa sistemas participativos y diversidad de visiones.

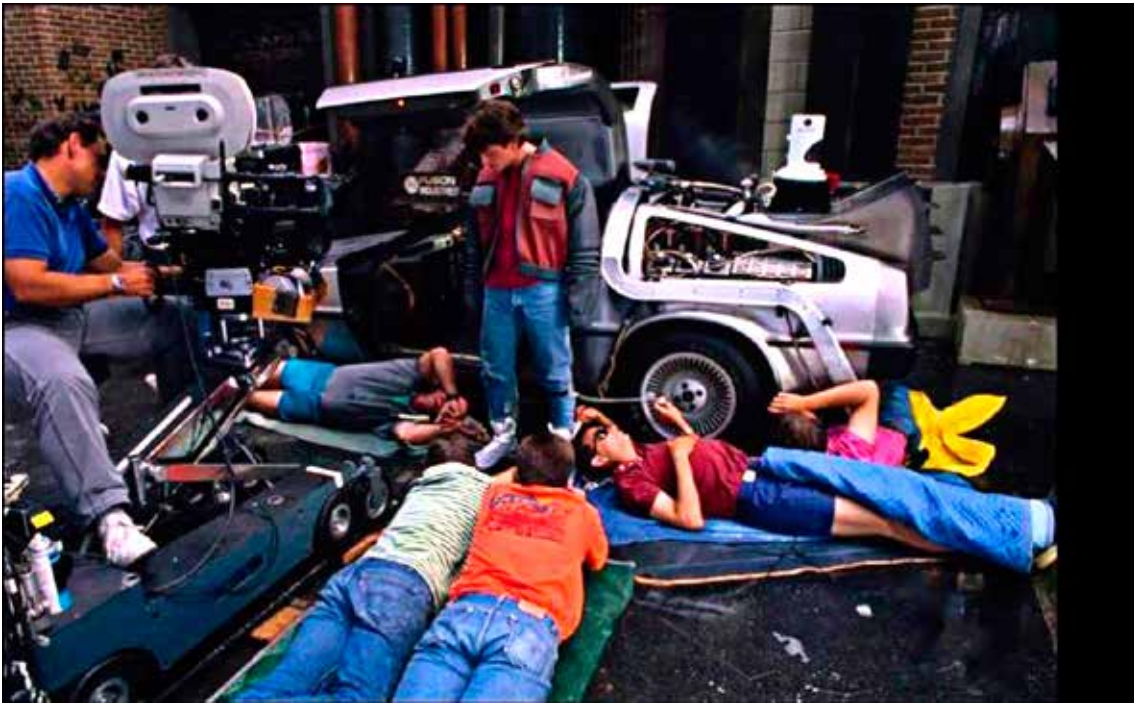
Igualmente, el estudio sobre el futuro puede ser un punto de partida para actualizar la

visión de las organizaciones entendida como la forma en que estas pretenden lograr su misión, que parte de un mandato constitucional. Una visión que debe ser adaptable al entorno y este, a su vez, únicamente es susceptible de análisis a través de modelos holísticos. De esta forma, la visión de las organizaciones debe evolucionar acorde con la sociedad en la que estas prestan servicio. La seguridad y la defensa son áreas con un fuerte componente de gestión pública.

La prospectiva puede contribuir a mejorar el servicio al ciudadano. Para ello es fundamental el estudio y la evolución de ese ciudadano al que debemos servir. Es preciso acabar con la dañina visión del ciudadano como un cliente. La función pública no es una empresa y no busca los mismos objetivos. Los ciudadanos son nuestros jefes. De esta manera, entender sus expectativas, sus demandas, sus valores y sus percepciones se convierte en una obligación. Es imposible pensar en futuro sin analizar «cómo piensan las nuevas generaciones, qué



Universidad, *think tank* y organizaciones similares deben ser los sensores de los procesos de cambio



Las perspectivas cinematográficas, unas veces se cumplen y otras no

motiva a los denominados “millenials” y qué cambios de hábitos y pensamiento se están produciendo en nuestros jóvenes».

Adicionalmente, el estudio del futuro aporta una forma diferente de pensar basada en la creatividad y el pensamiento crítico. Apoya una reflexión sobre futuros riesgos y amenazas desde una visión no anclada ni al presente ni al pasado. La prospectiva contribuye a producir nuevas hipótesis o alternativas en cuestiones de seguridad. Clark, zar de la lucha antiterrorista de EEUU, señalaba que su preocupación por la seguridad aérea derivaba en mayor medida de la lectura de novelas de Tom Clancy que de los informes que recibía en su despacho. Recordamos cómo una novela de 1949, *Here is New York*, de E. B. White, anticipaba cómo aviones se estrellaban contra la ciudad de Nueva York, o cómo el periodista y piloto español José Antonio Silva, en un libro de 1969, señalaba la posibilidad de una bomba atómica en un avión DC-9 dirigido contra Europa.

Un valor fundamental de la prospectiva es que el pensamiento y la reflexión sobre el futuro introducen causalidad en el sistema y

en ese devenir futuro. El conocimiento sobre la probabilidad de un futuro más o menos negativo contribuye a adaptar las estrategias de los actores del sistema. De este modo, se produce el fenómeno de las «profecías que se autoanulan». De manera similar se produce otro fenómeno, el de las «profecías que se autocumplen», escenarios futuros que al explicitarse presentan los elementos necesarios para su consecución. Así, los informes quinquenales de la inteligencia norteamericana, *Global Trends*, deben ser entendidos más como una forma de modelar el mundo que como pura predicción.

En el ámbito empresarial la visión de futuro es un elemento clave para la subsistencia, para la diferenciación, para la internacionalización, para aumentar la competitividad, maximizar el beneficio o mejorar la atención al cliente. Igualmente, su aplicación es fundamental para la innovación, cuestiones que en gran parte también serían aplicables a la función pública, que debe regirse por criterios de eficacia y eficiencia y con modelos de evaluación y gestión de la calidad.



PROSPECTIVA ESTRATÉGICA

La definición de Berger anteriormente señalada introduce directamente el carácter estratégico de la prospectiva al apuntar como uno de sus objetivos el de «influir en el futuro». En entornos de cambio veloz, enorme complejidad e incertidumbre, los modelos prospectivos tratan de ofrecer escenarios de futuro. Su finalidad es adoptar en el presente las medidas conducentes al futuro deseado o que, al menos, eviten los futuros más perjudiciales. Por ello, ocasionalmente, la prospectiva deviene adjetivada como «inteligencia prospectiva» o «prospectiva estratégica». Ambas definiciones señalan la prospectiva como parte de una cadena que, partiendo del análisis de inteligencia, tiene su fin en la dirección estratégica.

Las técnicas prospectivas configuran un marco de cohesión de conocimientos diversos y fraccionados; aportan una visión holística al precisar una concepción amplia, desde distintas disciplinas, del fenómeno que se va a analizar. No creemos en su valor como información de futuro y estática, sino como un sistema continuo de seguimiento y evaluación que permita realizar correcciones sobre los escenarios que se plantean (Blanco y Jaime, 2014). En general, son cuatro los conceptos que

entran en debate: conocimiento, inteligencia, prospectiva y estrategia (Blanco, 2015).

El conocimiento constituye la base de todo el sistema. Se considera «conocimiento» el conjunto de datos e información tratado, dotado de contexto y orientado a un fin. Es tanto un producto final como un proceso. Tanto la inteligencia como la prospectiva se podrían configurar como conocimientos especializados, con su propia autonomía y sus características definitorias, compatibles e integrables para la planificación estratégica. Se puede entender la inteligencia, como se señala en el *Glosario de Inteligencia* publicado por el Ministerio de Defensa, como «un proceso especializado de gestión del conocimiento para apoyar la toma de decisiones».

La inteligencia se diferencia de otras disciplinas porque dispone de un cuerpo metodológico propio, una cultura, un lenguaje común, una doctrina construida durante décadas, publicaciones especializadas, formación específica, líneas de investigación académicas y referentes tanto académicos como profesionales. Por estos motivos la inteligencia se acerca, aunque siempre esté más relacionada con una profesión y un arte, a una disciplina científica.

La diferencia fundamental, en cambio, entre la inteligencia y la prospectiva es el plazo. El análisis de inteligencia no se adentra en el medio y largo plazo, aunque en muchas ocasiones pueda ofrecer un producto que indague sobre próximos acontecimientos. Adicionalmente, la prospectiva dispone de un amplio catálogo metodológico propio, aunque precise del análisis de inteligencia clásico, especialmente en sus fases iniciales. Teniendo en cuenta lo señalado, se considera que la dirección estratégica debe incorporar todos los elementos citados constituyendo una pirámide:

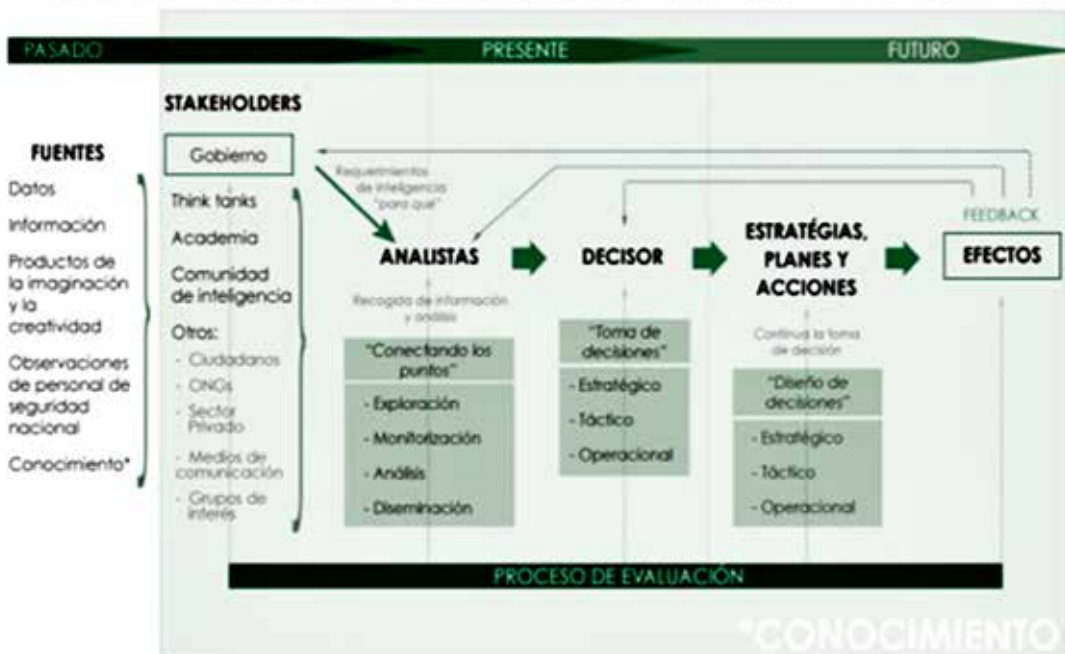
- Una gestión del conocimiento como base de información general estructurada e indexada de interés para la organización.
- Análisis de inteligencia para conocer los fenómenos, sus variables, los riesgos y amenazas y los actores involucrados.
- Prospectiva. Conocimiento especializado sobre el futuro.
- Estrategia. Determinación de una misión, visión y valores.

LA PROSPECTIVA PARA LA TOMA DE DECISIONES

Blanco y Cohen (2014), en un estudio de tendencias sobre el terrorismo en Europa, proponían un proceso de inteligencia orientado a la toma de decisiones. En el mismo se señala la existencia de unos *inputs*, de unos actores, de una actividad de análisis de inteligencia para la toma de decisiones y de unos efectos de las mismas, con imprescindibles subprocesos posteriores de *feedback* y de evaluación.

En el citado proceso, la prospectiva aparece en todos y cada uno de sus elementos. En primer lugar, la imaginación y la creatividad se introducen como *inputs* del mismo, junto a los datos, la información, los conocimientos previos y la experiencia de los profesionales de la seguridad. Se trata, de esa manera, de tener en cuenta alguna de las conclusiones del informe de la Comisión de Investigación de los atentados del 11S, que dedica un capítulo específico a estos aspectos. En segundo lugar, la visión a largo plazo está presente tanto en los actores involucrados, que recurre

PROCESO HOLÍSTICO DE TOMA DE DECISIONES EN CONTRA-TERRORISMO





por ejemplo a centros de prospectiva, como en el trabajo de análisis de inteligencia, que incorpora metodologías específicas para ampliar la línea temporal del futuro. En tercer lugar, la propia toma de decisiones debe estar orientada por criterios que no únicamente consideren los impactos inmediatos, sino aquellos que se producirían a medio o largo plazo, o aquellos que pueden ser indeseables o contrarios a los fines perseguidos.

INCORPORAR LA PROSPECTIVA EN LAS ORGANIZACIONES

El decisor está unido al presente, a la solución de problemas emergentes que, en el ámbito de la seguridad, exigen, además, medidas inmediatas. La existencia de ciclos políticos de cuatro años actúa como un factor que limita el desarrollo de visión de futuro. Pensar a 15 años vista no suele interesar, tanto porque se percibe muy lejano, lo que obvia la capacidad de *comenzar a crear ese futuro*, como por la incredulidad sobre los estudios presentes que se desarrollen sobre ese momento. Por este motivo, no se debe considerar la prospectiva como un producto, como un informe, sino como un *sistema ajustable y evaluable* continuamente, es decir, un sistema de gestión estratégico.

El Centro de Análisis y Prospectiva (CAP) de la Guardia Civil propone una aproximación al futuro desde dos visiones: desde el presente hacia el futuro y desde el futuro hacia el presente. La primera, a través del análisis de tendencias. Esta metodología es amigable para el decisor, que percibe en el presente elementos del futuro. Adicionalmente permite establecer un sistema de seguimiento a través de *drivers* e indicadores que analizan el impacto que cada tendencia puede generar en seguridad y, por lo tanto, una evaluación y actualización continua. Esta metodología se apoyaría también en la prospectiva clásica francesa (Godet) y la construcción de escenarios. La limitación de esta aproximación está en los factores limitativos producidos por la experiencia y el conocimiento previos, que condicionan en gran medida la construcción de los futuros deseables (utopías) o indeseables (distopías). La segunda aproximación partiría de un futuro imaginario para, en un proceso de *backcasting*, llegar a determinar las variables que llevaron al

mismo estableciendo un sistema de seguimiento y de detección de señales débiles y de alerta temprana. Se basa en metodologías como *what if*, *wild cards* o el análisis de distopías que realizan el CAP y su grupo de trabajo en prospectiva. Esta aproximación es más compleja, más exigente en creatividad e imaginación y más alejada del interés inmediato del decisor.

CONDICIONES PARA TRABAJAR EN PROSPECTIVA

Estos modelos necesitan abandonar la concepción lineal del tiempo y gestionar o burocratizar la imaginación y la creatividad, y además trabajar en un «caos con propósito» (Clark, 2013) que precisa contar con la participación de especialistas en multitud de disciplinas y con diversidad de visiones. El futuro no lo marca una línea continua, sino que se producen saltos constantes, vueltas al pasado y mezcla de fenómenos antiguos que configuran uno nuevo. De esta forma, en el momento actual se percibe una vuelta a una especie de Guerra Fría, o fenómenos como el denominado «*lobo solitario*», que no son tan novedosos como puede parecer, ya que beben de fuentes del anarquismo del siglo XIX y del «supremacismo» blanco del siglo XX.

Confucio decía: «Estudia el pasado si quieres pronosticar el futuro». La prospectiva exige jugar un juego serio. Si habitualmente se identifica la inteligencia con un puzzle en el que siempre faltan piezas, o la contrainteligencia con el ajedrez, donde hay que anticipar movimientos del adversario, la prospectiva sería el juego de la oca. Ello se debe a que conocemos muchas de las casillas futuras y los efectos de cada una de ellas pero, en lugar de depender el futuro de un dado, «la prospectiva facilita trucar ese dado para evitar los escenarios negativos y alcanzar los deseables». Se precisa una organización inteligente, con deseo de aprender, en términos similares a los que señalaba Peter Senge en *La quinta disciplina*. Una organización que cuente con personas formadas para este fin con tiempo, puesto que la prospectiva precisa tiempo y pausa en sus análisis y contar con tecnología de apoyo.

El *prospectivista* o futurista requiere actitudes personales como el sentido común, la creatividad, la originalidad, la flexibilidad, la

proactividad, la automotivación, la curiosidad, la intuición, el inconformismo y el ansia de aprendizaje. No se precisan unos conocimientos especiales, pero sí una cultura general amplia. Sí es necesario que se conozca en profundidad su organización y tenga una base metodológica. Y es imprescindible que disponga de una serie de aptitudes o habilidades de pensamiento creativo, crítico, sistémico, estratégico o analítico, capacidad para sintetizar, combinar y crear y elevada inteligencia emocional.

Finalmente, ser prospectivista exige eliminar prejuicios y salir del entorno de confort, porque las capacidades para entender un mundo futuro dependen del contacto con aquellas personas que pueden saber sobre él y con formas de pensar que quizás no coincidan con las propias. La prospectiva, en fin, exige poesía, como expresión más de un arte que de una disciplina. Paul Valéry señalaba que «el primer verso lo proporciona la musa. Después solo tenemos que escribir lo que sigue». Un mundo, el actual, necesitado de poesía, y desde luego necesitado de visión de futuro.

BIBLIOGRAFÍA

- Bas, E.: *Prospectiva: cómo usar el pensamiento sobre el futuro*. Ariel; 1999.
- Blanco, J.M.; Cohen, J.: *The future of Counter-Terrorism in Europe. The need to be lost in the correct direction*. European Journal of Future Research. Springer; 2014. <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs40309-014-0050-9>.
- Blanco, J.M.; Jaime, Ó.: «Toma de decisiones y visión de futuro para la seguridad nacional». En: De la Corte, L.; Blanco, J.M.: *Seguridad nacional, amenazas y respuestas*. Editorial LID; 2014.
- Blanco, J.M.: *Gestión del conocimiento y cultura de seguridad*. En: Cuadernos de la Guardia Civil, especial 25 aniversario; 2015. http://intranet.bibliotecasgc.bage.es/intranet-tmpl/prog/local_repository/documents/16655.pdf.
- Godet M.; Coates, J.F.: *Prospectiva Estratégica: problemas y métodos*. Cuadernos de Lipsor n.º 20; 2007. <http://www.prospektiker.es/prospectiva/caja-herramientas-2007.pdf>.
- Clark, R.M.: *Intelligence Analysis. A Target-Centric Approach*. Sage CqPress; 2013.■



Confucio, pensador chino. «Estudia el pasado para pronosticar el futuro»



REFLEXIONES SOBRE EL FUTURO DE LA GUERRA TERRESTRE

José Luis Calvo Albero. Coronel. Infantería. DEM

Cuando el secretario de defensa norteamericano Robert Gates declaraba hace unos años en West Point que EEUU había tenido ya suficientes grandes operaciones terrestres estaba marcando el inicio de un nuevo periodo estratégico, similar al que siguió a la retirada de Vietnam en la segunda mitad de los años setenta del siglo pasado. Un periodo de reflexión, cautela y cierto desánimo tras un conflicto, en este caso dos, que no había finalizado satisfactoriamente.

La especial mención de Gates a la poca idoneidad de las fuerzas terrestres reflejaba más frustración que visión estratégica. En realidad, las grandes potencias tienen una capacidad limitada para elegir la naturaleza de los conflictos en los que se ven involucradas. A veces, sencillamente, hay que intervenir y de poco vale decir que no se está dispuesto a afrontar grandes operaciones en tierra. De hecho, si uno anuncia públicamente que eso es lo que quiere evitar a toda costa, eso será precisamente lo que se encontrará en el teatro de operaciones.

La frase de Robert Gates refleja, no obstante, las enormes dificultades que supone hoy en día iniciar una gran operación terrestre para cualquier Estado occidental, incluida la superpotencia norteamericana. Las razones para estas dificultades tienen que ver con los espectaculares cambios sociales y culturales que se han producido en las últimas décadas. Algunos teóricos sostienen que continuamos planteando guerras industriales en la era posindustrial. Otros opinan que quizás hemos llegado al punto en

el que toda civilización pierde su vitalidad para afrontar un conflicto armado. Y especialmente uno que deba librarse en tierra.

Pero la presencia de fuerzas terrestres continúa siendo, en la mayoría de las crisis bélicas, una condición imprescindible para controlar los acontecimientos sobre el terreno. Renunciar a ese control supone renunciar a la conducción de la crisis de manera favorable a los intereses propios, lo cual podría considerarse la negación de toda estrategia. Hay que encontrar soluciones para esta parálisis en el uso de fuerzas terrestres o gran parte del mundo, la parte que precisamente más nos preocupa en Europa, terminará por perder la poca estabilidad que aún mantiene.

LA NATURALEZA DE LA GUERRA TERRESTRE

Si se busca provocar reacciones airadas basta mencionar en un foro militar que la guerra terrestre tiene una naturaleza esencialmente logística. El debate entre *logísticos* y *operativos* se ha mantenido vivo durante 200 años y seguirá probablemente otros tantos, pero hay que reconocer que la logística, en su sentido amplio de capacidad para organizar y equipar un ejército, y mantenerlo en campaña el tiempo necesario a un coste aceptable, ha tenido y tiene una importancia mayor que la que se le atribuye, especialmente cuando se trata de una fuerza terrestre que no puede beneficiarse ni de la extraordinaria autonomía logística de los buques de guerra ni de la concentración de todo el apoyo en unas pocas bases aéreas estáticas.



El desembarco en Normandía representó un gran desafío logístico al no contar con puntos de apoyos en tierra firme

Hasta finales del siglo XIX la mayoría de los soldados muertos en operaciones no caían en combate, sino a causa de una combinación variable de desnutrición, epidemias, agotamiento e inclemencias meteorológicas; la falta de alimento, alojamiento y cuidados médicos adecuados, en pocas palabras. Superados en gran medida estos problemas en el siglo XX, la logística se enfrentó entonces al desafío de movilizar, equipar y transportar ejércitos inmensos que se movían cada vez más rápido. Pero una vez que incluso esto se ha solucionado de manera aceptable, regresamos paradójicamente al problema del alojamiento, los cuidados médicos y las condiciones de vida.

El problema ahora no es que los soldados mueran de hambre o a causa de epidemias, sino que cada uno de ellos ha adquirido un valor excepcional en unas fuerzas terrestres profesionales, reducidas y con grandes dificultades para reclutar un número suficiente de personal. Eso implica

que el apoyo al personal y la protección de la fuerza adquieren una importancia nunca antes conocida. Bases con alojamientos bien equipados y dotados de comodidades antes inimaginables en campaña, servicios médicos que garantizan cuidados inmediatos y casi milagrosos, equipos y vehículos diseñados para mantener con vida a sus tripulaciones aún en condiciones catastróficas, complejos sistemas de pensiones, rehabilitaciones y cuidados de por vida para cualquier veterano afectado por el conflicto..., todo lo necesario para reducir el número de bajas y para crear unas condiciones de vida que animen al menos a cierto número de ciudadanos a unirse voluntariamente a las Fuerzas Armadas.

El incremento de costes limita seriamente el número de efectivos de los ejércitos, y sobre todo el de combatientes que pueden desplegar en operaciones. Esta limitación afecta especialmente a las fuerzas terrestres, que necesitan un número relativamente elevado de efectivos.



El soldado actual es valioso, de número limitado y difícil reemplazo

El segundo factor que complica las operaciones en tierra en este siglo **xxi** tiene que ver con la revolución de la información. Las guerras se han introducido definitivamente en los hogares de nuestros ciudadanos, con informaciones e imágenes transmitidas de manera instantánea. El impacto emocional que las noticias de una guerra en tierra puede producir es inmenso, sobre todo las imágenes, tanto que a veces puede obligar a cambiar decisiones estratégicas. Se ha producido una inversión del pensamiento estratégico clásico, que defendía la dirección racional de la guerra, y relegaba lo emocional al apoyo patriótico a la causa. Hoy las decisiones estratégicas se toman, con frecuencia, por cuestiones emocionales, y la razón política se limita, en el mejor de los casos, a elegir la opción menos descabellada entre las que la pasión impone.

En estas circunstancias, no es extraño que cualquier dirigente político en el mundo occidental se muestre reacio a iniciar operaciones militares que impliquen el empleo en combate de una fuerza terrestre sustancial. Sencillamente, las fuerzas son muy limitadas y difícilmente reemplazables, su despliegue es extremadamente costoso y casi cualquier cosa

que hagan en combate tendrá un inmediato impacto emocional en la opinión pública, que se traducirá con frecuencia en una actitud negativa.

GUERRAS POR DELEGACIÓN

Ante ese panorama, la opción preferida por muchos dirigentes políticos es intentar resolver una crisis sin recurrir a fuerzas militares de tierra. El poder aéreo se ha planteado con frecuencia como alternativa. Sin embargo, la experiencia no ha sido, en general, positiva. Sencillamente, se pierde el control de lo que ocurre en tierra. Y es en tierra donde vive la población, pululan los medios de comunicación y ocurren la mayoría de los acontecimientos que realmente interesan.

La segunda opción es combinar la opción aérea o marítima con fuerzas terrestres, pero que estas últimas las pongan otros, normalmente actores locales. Es lo que se podría denominar «guerras por delegación» y es una solución antigua como la humanidad. Hasta Roma procuró rodear sus fronteras de Estados vasallos que amortiguasen la primera embestida de los bárbaros, antes de empeñar las preciosas y escasas legiones.

Utilizar fuerzas terrestres locales presenta, esencialmente, dos problemas. El primero es que

hay que seleccionar muy bien a quién se apoya. A veces lo que se encuentra sobre el terreno produce cierta sensación de incomodidad, cuando no de náusea, pero si se es demasiado delicado a la hora de escoger lo más probable es que se termine por apoyar al actor equivocado. El segundo problema es cómo conseguir que un actor local no se limite a aprovecharse del apoyo para conseguir sus objetivos particulares y contribuya a lograr también el objetivo de quien le está apoyando.

De momento, y dado el escaso entusiasmo por desplegar fuerzas terrestres, las operaciones y misiones de entrenamiento, asesoramiento, tutoría o reforma del sector de la seguridad se han convertido en esenciales para abordar crisis en distintos lugares del mundo. Los resultados prácticos, por ahora, no han sido espectaculares. El gran fracaso de Irak y la incertidumbre sobre Afganistán, pese a que en ambos casos se gastaron sumas enormes en organizar, equipar y adiestrar sus fuerzas militares y policiales, han supuesto un jarro de agua fría para el modelo occidental de formación de fuerzas locales. En otros lugares, como Mali o Somalia, los resultados no han sido tan negativos, aunque si las fuerzas locales apoyadas no se desmoronan es

debido fundamentalmente a la presencia de contingentes europeos, fuerzas de Naciones Unidas o de la Unión Africana.

Algo falla en los modelos de formación de fuerzas locales y quizás las razones para el fallo sean muy sencillas. El primer error puede ser que a veces se intenta crear un ejército nacional donde nunca ha habido una nación. El resultado es que las fuerzas creadas solo combaten cuando conviene a sus intereses de tribu, etnia o religión, o simplemente por su propio interés personal, y sencillamente se desmoronan o desertan en masa si se les obliga a combatir en circunstancias que no son de su interés. Los tayikos no quieren combatir en áreas pastún, los chiitas iraquíes no ven ningún atractivo en luchar por Mosul y los soldados del sur de Mali piensan que no se les ha perdido nada en Kidal.

El segundo error es pensar que una fuerza local, especialmente una que sufre las consecuencias de la fragmentación mencionada en el párrafo anterior, puede combatir de manera autónoma en pocos meses. En general, las fuerzas formadas desde cero necesitan apoyarse en una fuerza más cohesionada durante un tiempo a veces bastante largo. Esto era algo bien sabido durante la época colonial, un periodo ciertamente dramático desde



Tecnología, importante recurso empleado ante la escasez de fuerzas



el punto de vista humano pero lleno de valiosas lecciones desde una perspectiva estratégica.

Probablemente, la solución está sencillamente en un ejercicio de realismo. A veces no se pueden formar ejércitos nacionales, pero sí eficientes fuerzas locales que, con el aglutinante y el respaldo que proporciona un contingente extranjero, pueden llegar a combatir juntas con eficacia. Y quizás en un par de generaciones terminará por surgir algo parecido a un ejército nacional. Claro que eso significa que hay que mantener durante años o décadas fuerzas estacionadas, o dispuestas a intervenir con rapidez, en escenarios de crisis reales y potenciales. Algunos países, como Francia, ya parecen resignados a ello en sus zonas de interés, aunque se les tache de neocolonialistas.

Esto supone empeñar de manera permanente fuerzas que ya se ha señalado que son escasas y caras. También supone que no se puede intervenir en todo el mundo, y que hay que ser selectivo a la hora de decidir qué áreas regionales son vitales. Como compensación, en la mayoría de las crisis ubicadas en la periferia europea no hacen falta grandes contingentes. Un simple grupo táctico bien apoyado desde el aire y que sirva de cimienta para las fuerzas locales puede ser suficiente en muchos casos. La presencia permanente de fuerzas, o al menos la voluntad manifiesta de intervenir en caso de crisis, permite además superar el problema de que se considere a las fuerzas de intervención como actores temporales y nadie se comprometa con ellos de manera sincera.

EL RECURSO DE LA TECNOLOGÍA

Otro recurso habitualmente empleado cuando la disponibilidad de fuerzas es escasa son las tecnologías más avanzadas, para utilizar contingentes reducidos pero con capacidades incrementadas.

En principio, la tecnología puede reducir hasta cierto punto la necesidad de personal, pero si no se tiene cuidado se pueden provocar efectos completamente contrarios. Por ejemplo, la introducción de redes informáticas en los cuarteles generales militares prometía multiplicar exponencialmente las capacidades de cada miembro de la organización, pero lo único que se ha multiplicado ha sido el personal necesario para que el cuartel general funcione.

Quizás el problema está en que todavía no sabemos utilizar las posibilidades de las nuevas

tecnologías y, como ese caballero medieval al que una vez aludía el secretario de Defensa norteamericano, Donald Rumsfeld, nos dan un fusil de asalto y lo utilizamos como una maza. Aprovechar todos los elementos de una tecnología emergente requiere cambios dramáticos en la doctrina, los procedimientos, la enseñanza e incluso en la cultura de trabajo. De poco sirve disponer de ordenadores si los analistas no son capaces de distinguir lo esencial entre el torrente de información que reciben, los mandos superiores se empeñan en atascar el sistema despachando en papel y con bolígrafo y los jefes de sección bloquean cualquier intento de acceso a sus subordinados que no pase por ellos mismos. En esas condiciones, los ordenadores se convierten simplemente en atractivas máquinas de escribir.

Algo parecido puede ocurrir con los últimos avances tecnológicos en robótica e inteligencia artificial que, en principio, ofrecen prometedoras posibilidades para reducir el número de efectivos en operaciones. Si sencillamente se pretende utilizar robots para hacer lo mismo que hoy hace un fusilero, no se avanzará demasiado, pero si, por ejemplo, se conecta una pequeña unidad a una red que incluya apoyos de fuego, drones y sistemas de armas controlados a distancia pueden conseguirse efectos que hoy corresponden a unidades dos niveles por encima. Claro que, en ese caso, el jefe de la pequeña unidad necesitaría una formación totalmente diferente a la actual y la propia unidad unos procedimientos completamente distintos.

Algunos de estos cambios están ya a la vuelta de la esquina. Por ejemplo, una pieza de artillería autopropulsada con un sistema de carga automática, proyectiles con guía terminal y una dirección de tiro digital integrada con un equipo de drones, algo que ya es hoy perfectamente posible, podría obtener mayores efectos en solitario que todo un grupo clásico. Algo parecido puede decirse si se habla de carros de combate o helicópteros de ataque. Pero de poco servirá si nos contentamos con grupos de artillería que hagan fuego con mayor rapidez y precisión. La clave de la transformación está en cambiar el modelo de empleo de la artillería, o del arma o sistema de arma que se trate.



Las nuevas tecnologías implican nueva formación del personal militar

EL DILEMA ENTRE COMBATE CONVENCIONAL Y NO CONVENCIONAL

Una parte importante de la incertidumbre que aqueja al empleo de fuerzas terrestres se debe a los malos resultados obtenidos en el combate contra insurgencias en la última década. En realidad, ni la insurgencias ni la dificultad para combatirlas tienen nada de nuevo, pero las Fuerzas Armadas convencionales siempre se han mostrado muy reacias a prepararse para combatir amenazas no convencionales. Se trata de una cuestión de prioridades. La idea común es que la seguridad, e incluso la supervivencia de los Estados, se deciden en las grandes guerras interestatales. Las insurgencias y demás conflictos menores son eso, conflictos menores. Y las Fuerzas Armadas no pueden perder tiempo y recursos para perseguir insurgentes por selvas, desiertos y montañas.

Si se repasa la Historia, se comprobará que, en realidad, eso que se llama «combate convencional» es más bien una excepción. La mayor parte de las actividades de los ejércitos ha estado más orientada a la ocupación, la guarnición, la estabilización y la represión de acciones hostiles en territorios convulsos que al combate abierto contra ejércitos

enemigos equivalentes. Pero el arte militar se ha dividido tradicionalmente en dos líneas irreconciliables: la que se ocupa de las vitales y gloriosas guerras convencionales y la que tiene que bregar con las sucias y desagradables, pero muy frecuentes, guerras menores.

Al igual que los físicos llevan un siglo intentando unificar la mecánica cuántica y la teoría de la relatividad general para crear una «teoría del todo», sería interesante intentar definir una teoría unificada de la guerra que incluyese lo convencional y lo que no lo es. Después de todo, convencional o no, la guerra es siempre una lucha de voluntades en la que se intenta obligar al otro a hacer lo que a nosotros nos interesa, utilizando para ello diversos grados y modelos de violencia. Los puntos comunes son tantos que no parece que se necesite un nuevo Clausewitz para crear una teoría unificada, y quizás el concepto de guerra híbrida, con todas sus indefiniciones y manipulaciones, sea un paso en ese camino.

Martin van Creveld decía hace ya 25 años que los conflictos asimétricos serían la norma en el futuro, y no le ha faltado razón. También vaticinaba que los ejércitos regulares terminarían

por utilizar procedimientos asimétricos. Y tampoco ha estado muy desacertado. La escasez y el coste del personal, junto con los avances tecnológicos, llevan a los ejércitos hacia modelos de combate más descentralizados y más próximos, por tanto, al modelo habitual de las insurgencias. Por otro lado, cualquier insurgencia intenta siempre reciclarse en fuerza convencional en cuanto tiene recursos y ocasión. Todo líder insurgente sueña con ponerse un día al frente de una columna de carros de combate.

La convergencia en los procedimientos está, pues, servida y probablemente el futuro nos traiga un tipo de combate terrestre en el que será difícil diferenciar lo convencional de lo no convencional, y la fractura doctrinal que se ha mantenido por siglos llegará a su fin. Pero será un tipo de combate muy cambiante en el que la cualidad más valiosa de las unidades terrestres será la versatilidad y la capacidad de adaptación.

CONCLUSIÓN. LA ADAPTACIÓN COMO CLAVE

Las operaciones terrestres continuarán siendo una parte esencial y decisiva en cualquier conflicto futuro, pero para llevarlas a cabo de manera eficaz habrá que encontrar un modelo

que aproveche las ventajas de las nuevas tecnologías y suponga una respuesta válida a los muchos quebraderos de cabeza que supone, hoy en día, emprender una campaña terrestre.

El empleo cada vez mayor de fuerzas locales parece inevitable al menos en el corto plazo, pero habrá que mostrar especial cuidado en a quién se apoya y cómo, y recordar que en la mayor parte de las ocasiones las fuerzas locales se sostienen por la presencia y la participación en combate de fuerzas expedicionarias extranjeras, aunque se trate de contingentes reducidos.

Los avances tecnológicos pueden permitir reemplazar en parte un personal que es cada vez más escaso y costoso, pero eso solo sucederá si se cambian modelos y no se intenta simplemente encajar tecnologías nuevas en patrones viejos. La convergencia de modelos convencionales y no convencionales parece inevitable y dará forma a un campo de batalla muy cambiante, probablemente muy sucio, y sometido a una constante vigilancia y explotación mediática, un escenario muy difícil que obligará a cambios importantes que tocarán, en ocasiones, principios esenciales de las organizaciones militares. El futuro de la guerra terrestre no parece fácil, pero así ha sido siempre.■



La adaptación de los conflictos a la nueva tecnología puede ser la clave de las operaciones del futuro

Nuevo portal WEB

www.diaper.ejercito.mde.es



Ayúdanos a apoyarte

DIRECCIÓN DE ASISTENCIA AL PERSONAL
EJÉRCITO DE TIERRA



La Dirección de Asistencia al Personal te abre una ventana para hacerte partícipe de cuantas actividades y apoyo pone a tu disposición y la de tu familia y te sientas respaldado en el desempeño de tus cometidos en cualquier circunstancia y lugar.

La DIAPER es la máxima responsable, pero tu debes ayudarnos a apoyarte.

«Ayúdanos a apoyarte» ¿por qué?

Para que el apoyo que se precise llegue oportuno en tiempo y lugar, necesitamos saber cuáles son tus necesidades.

Puedes hacernos llegar tus inquietudes a través del correo electrónico y del teléfono que hemos puesto a tu disposición.

Somos conscientes que aunque muchos temas son comunes para oficiales, suboficiales y tropa, muchos otros son más concretos de ciertos colectivos, o de una localidad, o lo sientes tú como familia del militar, o pueden parecer muy particulares y quizás sea algo más común de lo que imaginamos.

ÚSANOS, INFÓRMANOS, CONTACTA CON NOSOTROS

contactodiaper@mde.es

www.diaper.ejercito.mde.es



EVOLUCIÓN MILITAR DEL DÁESH: GUERRA HÍBRIDA

Miguel Ángel Pérez Franco. Comandante. Infantería. DEM

ANTECEDENTES

El 28 de diciembre de 2015 el ejército iraquí reconquistaba la ciudad de Ramadi. Situada a un centenar de kilómetros al oeste de Bagdad, y a las mismas puertas del corazón de la provincia suní de Anbar, Ramadi representaba para el Dáesh no solo unpreciado objetivo táctico militar, sino un importante objetivo logístico, económico e ideológico. Tras casi ocho meses de asedio, la tercera ciudad más poblada de Irak era arrebatada a los yihadistas y las Fuerzas de Seguridad iraquíes (ISF) se cobraban no solo esta importante *pieza*, sino otra victoria sobre el hasta hace poco temido Dáesh. Tikrit, Bayji, Sinjar y ahora Ramadi... ¿Comienza el Dáesh a dar síntomas de cansancio y fatiga? ¿Lo derrotaremos si se recupera Mosul?

Lo cierto es que el Dáesh demuestra una extraordinaria mezcla de resistencia y capacidad de adaptación táctica; tan pronto lo expulsan de una zona, muta en sus procedimientos, se reagrupa y cambia el blanco de sus ataques, lo que muestra una resiliencia y flexibilidad sorprendentes. Luego, ¿estamos ante el principio del fin? Solo constatando la evolución militar y operacional del Dáesh desde su nacimiento hasta nuestros días y valorando sus objetivos, conquistas y modo de operar se podrá valorar el alcance, el potencial y el límite a tan sugerente pregunta.

DÁESH: ESTRATEGIA HÍBRIDA

Desde su creación, el Dáesh viene evadiendo su derrota gracias a la adopción de una amplia gama de diferentes estilos de combate: terrorismo,

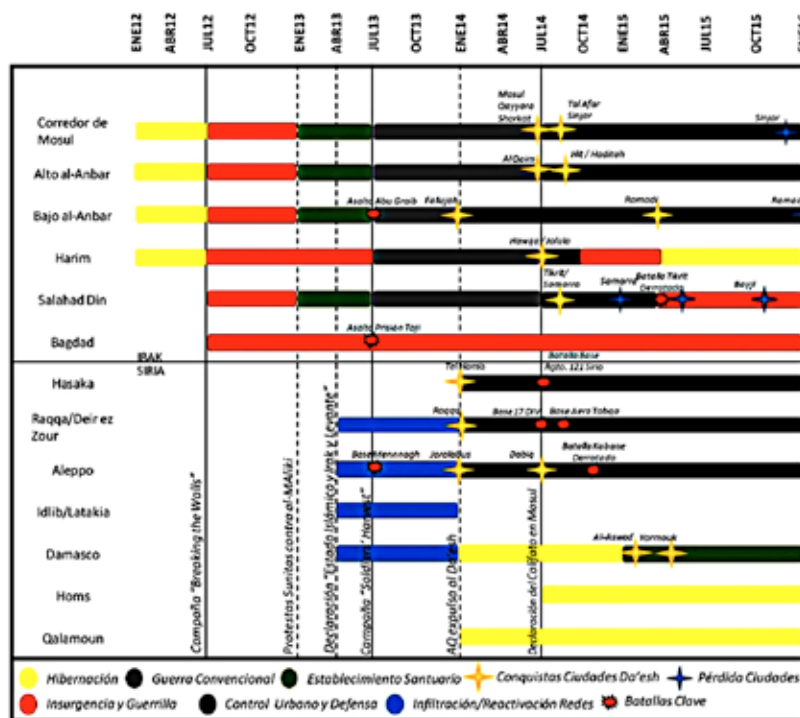
guerra de guerrillas, guerra convencional, etc. Podríamos establecer que el Dáesh está llevando a cabo un estilo de guerra híbrida que, de acuerdo con Frank Hoffman, es aquel «modo de hacer la guerra que combina elementos de múltiples estilos de combate, incluyendo capacidades convencionales, tácticas y procedimientos irregulares, terrorismo, violencia indiscriminada, actos de coerción, desórdenes públicos, etc.»¹.

De acuerdo con el devenir del conflicto, y buscando su propia supervivencia, el Dáesh ha sabido aprovechar, de forma selectiva, la adopción de estos múltiples estilos de combate para ir adaptándose a la situación, y ha sido capaz de eludir siempre la acción de las ISF y de la Coalición.

Pero, ¿cómo han evolucionado su estilo y modo de hacer la guerra? ¿Realmente han sido capaces de combinar tantos procedimientos de combate? Lo cierto es que, buscando alcanzar el objetivo de establecer un califato, han conseguido buena parte del control territorial deseado, tanto en Siria como en Irak, y han llevado a la práctica una serie de *campañas híbridas* muy bien planeadas y ejecutadas.

FASE I: SUPERVIVENCIA (NOV08-DIC13)

Tras haber sobrevivido a su expulsión de Irak, y habiendo sido casi derrotado por la exitosa estrategia del general Petraeus, el Dáesh² se asienta en el norte de Irak y el sur de Siria, en la zona conocida como «desierto de Jazeera». Debilitado y pequeño en fuerza, el grupo ejecuta numerosos ataques terroristas en todo Irak utilizando sofisticados IED y VBIED no solo contra las fuerzas de la Coalición y la población para mostrar su continua presencia, sino contra aquellos que apoyaban a Petraeus: las tribus suníes Sahwat al-Anbar (*Anbar Awakening*) y Abna al-Irak (*Sons of Irak*). En esta fase inicial,



Matriz estratégica híbrida del Dáesh

donde prima la actividad terrorista e insurgente, su objetivo no pasa por controlar terreno sino por sobrevivir, ir creciendo como organización y mejorar sus tácticas, técnicas y procedimientos desde prácticamente la clandestinidad.

En 2010, Abu Bakr al-Baghdadi asume el liderazgo del grupo, que sabe aprovechar la coyuntura de la guerra civil siria³. En el frente del norte, y gracias al acceso a nuevas fuentes de financiación y reclutas que le proporciona el conflicto, la presencia del Dáesh se va afianzando en el desierto de Jazeera y al-Anbar⁴. Simultáneamente va extendiendo y reactivando sus redes insurgentes con el propósito de desestabilizar de nuevo Irak durante los últimos años de ocupación estadounidense, y adquiere gran fortaleza en las provincias suníes del país.

Es en este último periodo cuando lanza su espectacular campaña *Breaking the Walls* con el objetivo de desestabilizar totalmente el país. Iniciada el 23 de julio de 2012 con la detonación de 30 VBIED simultáneamente en todo Irak, la campaña finaliza con los asaltos a las prisiones de Abu Ghraib y Taji, el 21 de julio de 2013, durante los que el Dáesh libera la cifra, nada desdeñable, de hasta 500 presos yihadistas.



Desierto del Jazeera y al-Anbar

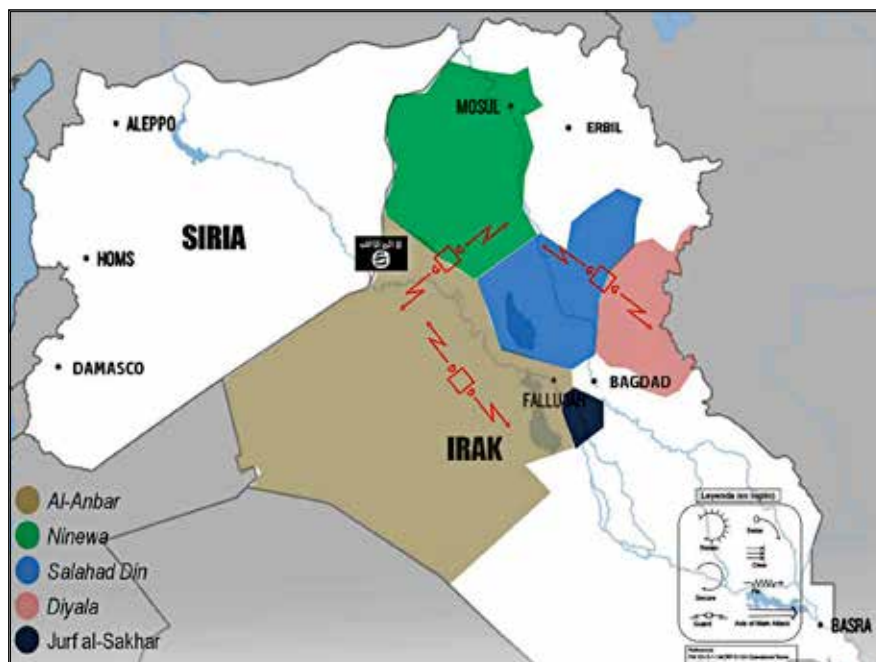
le permitirá, a principios de 2014, apoderarse de ciudades y vías de comunicación en el norte de Irak y Siria.

Asimismo, comienza a operar en el ciberespacio y en el ámbito de la comunicación pública desarrollando eficaces *operaciones de influencia* que se muestran decisivas, ya que le proporcionan una ingente cantidad de reclutas y siembran el terror y el miedo en el corazón de sus adversarios.

Gracias a una renovada potencia militar, que comienza a bascular de simples y coordinados ataques terroristas hacia sofisticados ataques y asaltos convencionales, lo que demuestra una coordinación transversal entre diferentes escalones de avance así como cierta coordinación de apoyo de fuegos, el grupo yihadista vuelve a lanzar, a finales de 2013, la operación *Soldiers' Harvest*, con el propósito de controlar los espacios vacíos y cinturones desérticos de las provincias de al-Anbar, Ninewa, Salahad Din y Diyala, así como Jurf al-Sakhar. Esta campaña, concienzudamente planeada y ejecutada,

FASE II: EXPANSIÓN Y CONTROL (ENE14-JUL14)

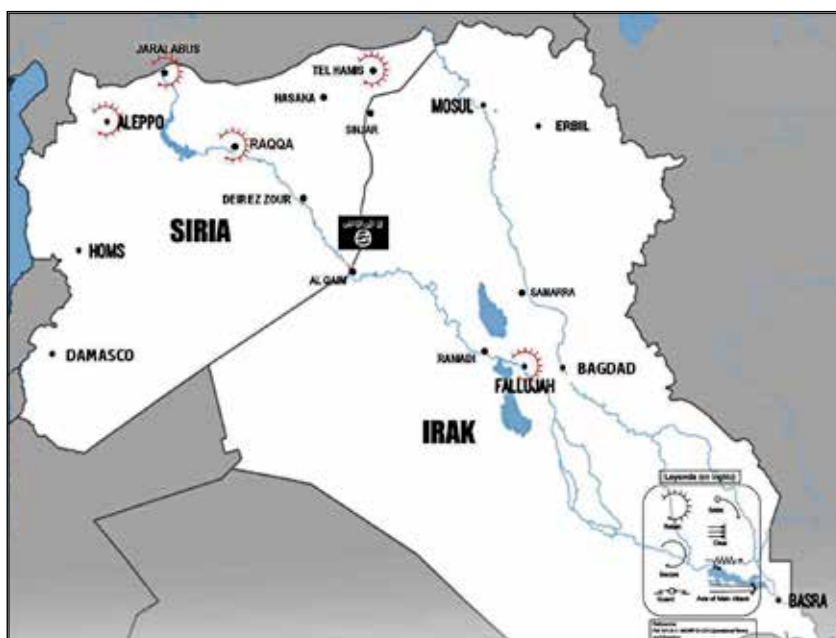
En esta fase el Dáesh ha mutado ya sus procedimientos y da muestras de una renovada



Operación *Soldiers' Harvest*: asegurar cinturones desérticos y espacios vacíos

capacidad para conducir operaciones convencionales maniobrando y envolviendo a las ISF en numerosos frentes, siempre contiguos o adyacentes a instalaciones militares y a grandes ciudades importantes.

La campaña del norte, o campaña *Assadulah al-Bilawi*⁵, evidencia el desarrollo de un plan establecido en varias fases que maximiza el movimiento a través de los *cinturones desérticos* y *vacíos* de Irak, ya controlados en la fase I, y que conectan las principales ciudades y corredores habitados del país; todo ello para conquistar y aprovechar la infraestructura militar existente en el norte de Irak y este de Siria, lo que les permite alimentar logísticamente su incipiente ejército de yihadistas.

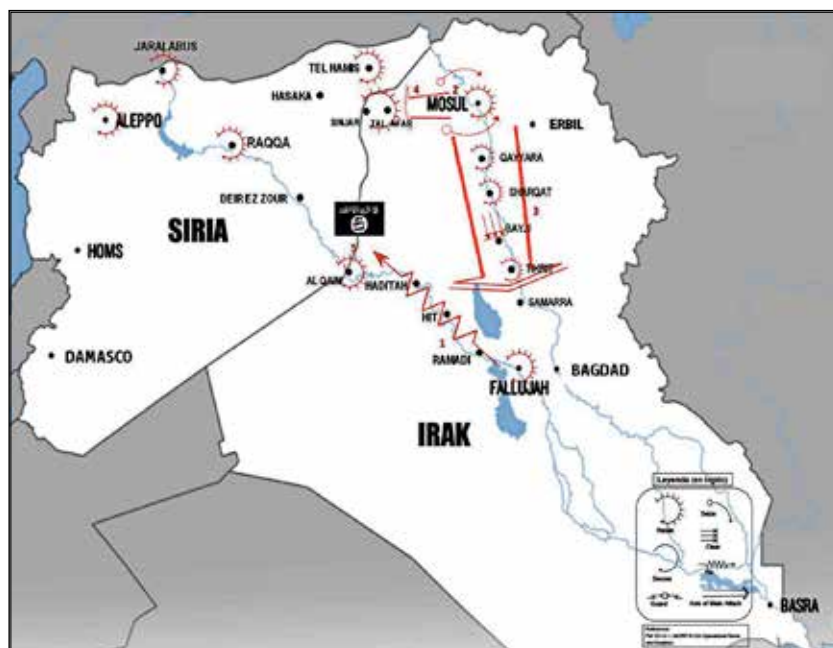


Operación *Assadulah al-Bilawi*: el Daesh conquista sus primeras ciudades

El 3 de enero de 2014, tras el rápido envolvimiento realizado sobre la 7ª División de las ISF, conquistan Fallujah en Irak, así como Raqqa, Tel Hamis, Jaralabus y el norte de Aleppo en Siria: Occidente comienza a alarmarse. El Daesh empezaba a ejecutar su plan de campaña a la

perfección y ni las ISF, ni los rebeldes sirios, ni las fuerzas leales al régimen de Al-Assad eran capaces de frenar su empuje. El 03 de febrero de 2014, y como consecuencia de sus conquistas en Siria, que le enfrentan a Al Qaeda, el Daesh es expulsado definitivamente de esta organización⁶.

Simultáneamente, y aprovechando la toma de Fallujah, el grupo lanza una ofensiva urbana en toda la provincia de al-Anbar, lo que propicia el despliegue de la casi totalidad de las ISF en la provincia, pero cometen un error: Mosul.



Operación de decepción y califato en Mosul

La segunda ciudad de Irak queda prácticamente expuesta al ataque frontal del Dáesh. El 10 de junio de 2014 Mosul es conquistado y las ISF se baten en retirada.

A continuación caerán Qayyara, Sharqat, Tal Afar, Sinjar y al Qaim. Desarrollando una operación de decepción en toda regla, las fuerzas del Dáesh habían comprometido a las ISF en al-Anbar y habían llegado hasta Tikrit. Asumiendo el precio de ceder Idlib, Hama y el sur de Aleppo, en Siria, el grupo yihadista consolidaba su presencia desde el Tikrit hasta el norte del Jazera, uniendo Siria e Irak y anunciando la creación de su califato desde Mosul, el 28 de junio de 2014.

FASE III: LA BLITZ YIHADISTA (JUL14-AGO14)

La conmoción que supuso la caída de Mosul y el rápido avance del Dáesh hacia el sur de Irak dejó perplejo a todo Occidente, que comenzó a comprender la magnitud del problema. Aprovechando esta circunstancia, las fuerzas de al-Baghdadi giran sorpresivamente hacia Siria y se lanzan hacia el norte del país, en una «loca carrera por extender sus dominios», maniobrando rápidamente y conquistando importantes

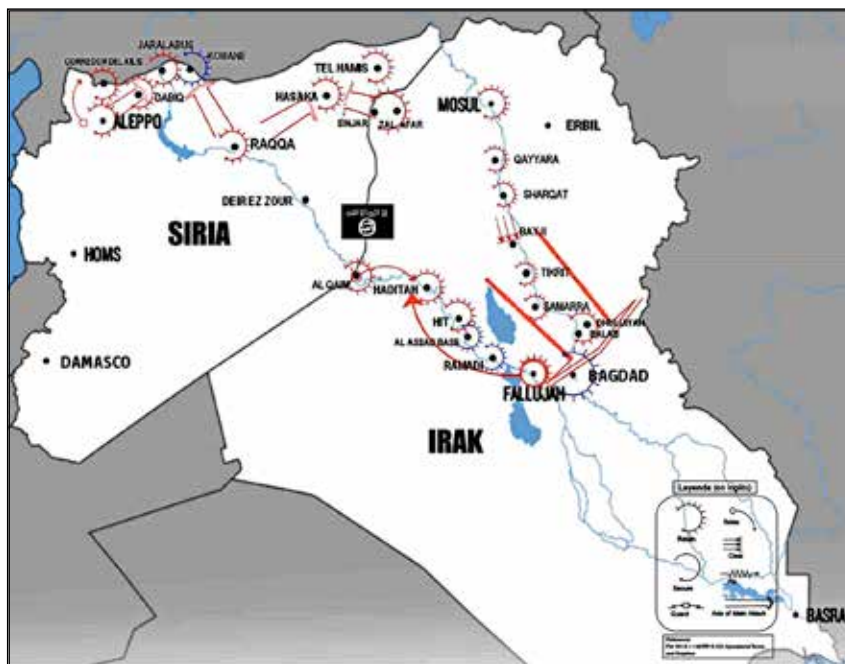
bases militares del régimen sirio en las provincias de Hasaka y Raqqa.

Concentrando sus fuerzas, la *blitz* («relámpago», en alemán) yihadista penetra rápidamente tras las líneas enemigas y utiliza la movilidad y la sorpresa, avanza posiciones por prácticamente toda Siria y deja los planes de defensa de sus adversarios impracticables o irrelevantes. Se cree que la campaña fue planeada por uno de los comandantes y lugartenientes de Abu Bakr, Abu Omar al-Shishani, que fue nombrado comandante del norte en mayo de 2014.

Tras tomar Dabiq⁷, zonas del norte de Aleppo y parte del «corredor de Kilis», las fuerzas yihadistas se lanzan a por su último objetivo en profundidad, Kobane, la ciudad fronteriza de los kurdos. Tras ser vigorosamente rechazados por los *peshmergas*, y con el comienzo de los ataques aéreos de la Coalición, las fuerzas yihadistas son derrotadas y la ofensiva sobre la ciudad finalmente fracasa.

Gracias a la resistencia de Kobane, las operaciones del Dáesh en Irak sufrieron un considerable estancamiento. Aun así, y pese al desgaste sufrido, consiguieron apoderarse de Hit y Haditha en Anbar y de Samarra, Balad y Dhuluiyah en el norte de Bagdad, al tiempo que

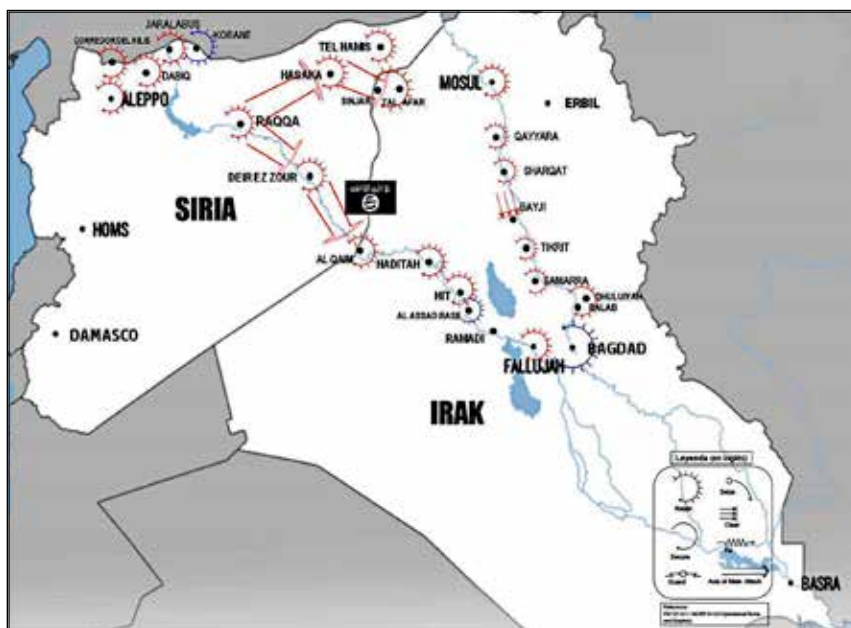
disputaban a las ISF el control de la localidad de Baiji y su preciada refinería... Solo Ramadi y la base aérea de al-Assad, ambas en al-Anbar, y algunas poblaciones suníes lograron mantenerse con presencia de las ISF. A pesar del desgaste que le produjo la batalla por Kobane, el Dáesh amplió su presencia en todo Irak, y es de destacar que estuvo a solo 30 kilómetros de la capital kurda de Erbil, el 07 de agosto de 2014, justo el día que comenzaron los ataques aéreos estadounidenses en Irak.



El avance de la blitz yihadista

FASE IV: CONSOLIDACIÓN (AGO14-MAY15)

Tras ver detenido su avance, el Dáesh comienza a consolidar sus posiciones. Primero lo hace en Siria, desde Raqqa hasta Deir ez-Zour, y desde aquí hasta al Qaim, en Irak. Posteriormente lo hace desde Raqqa hasta Hasaka, y desde esta hacia Sinjar, penetrando de nuevo en Irak. El Dáesh estaba conformando y creaba un perímetro urbano alrededor del desierto



Consolidación y perímetro urbano

de Jazeera solo vulnerable desde el frente kurdo del noreste y desde las bolsas aisladas de las ISF, establecidas en Ramadi, y la base de al-Assad.

Su objetivo era consolidar dicho perímetro urbano alrededor del Jazeera y unir al-Anbar a través del Éufrates. Para ello no cesará en su empeño de conquistar las bolsas de Ramadi y al-Assad.

Durante esta fase, mientras las milicias chiíes impiden al grupo yihadista avanzar sobre la mismísima Bagdad y evitan que consolide su poder en Samarra, las milicias tribales sunitas, aliadas de las ISF, protegen Ramadi y los accesos a la base de al-Assad. Simultáneamente, la Coalición empieza a apoyar a las maltrechas ISF y los *peshmergas* kurdos comienzan a ampliar sus zonas de influencia.

El Dáesh parece que ha alcanzado su *punto culminante* y no tiene fuerza... El 2 de marzo de 2015 las milicias chiíes, fuertemente armadas y asesoradas por personal iraní, tras liberar Samarra, inician la reconquista de Tikrit. Tras varias semanas de lucha, el 31 de marzo de 2015 Tikrit es liberada y el Dáesh sufre una severa derrota. Sin embargo, y como respuesta a la liberación de Tikrit, el grupo lanza una ofensiva sobre Ramadi, sustentada en dos ejes, que hace que el 17 de mayo de 2015 la tercera ciudad de Irak, símbolo de la resistencia

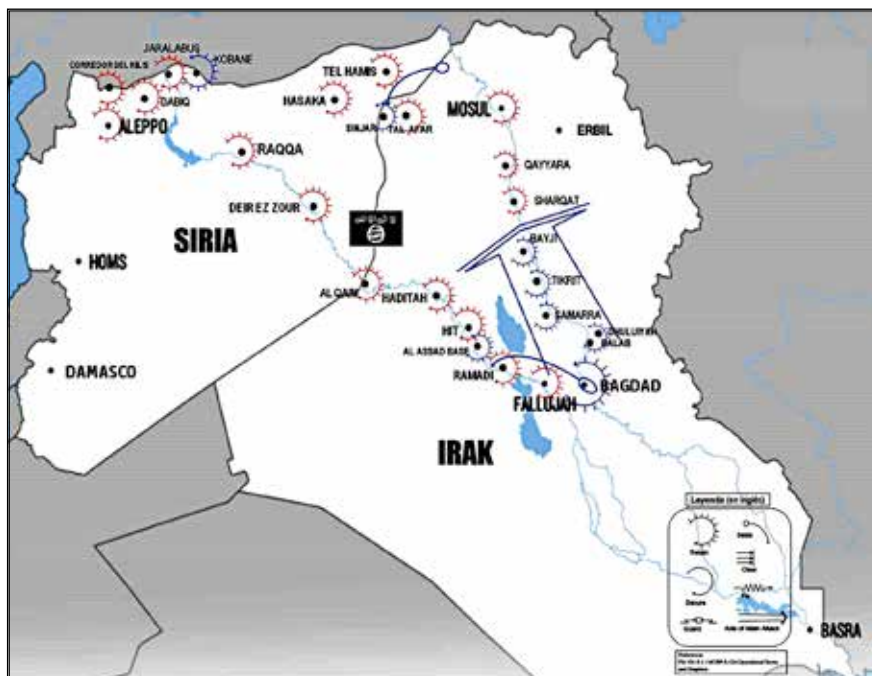
durante la ocupación norteamericana, caiga en manos de los yihadistas. El temido Dáesh, pese al revés de Tikrit, emergía de nuevo, altivo e invencible, frente a las ISF y los ataques aéreos de la Coalición.

FASE V: EL PRINCIPIO DEL FIN... Y ¿SUPERVIVENCIA? (MAY15-ENE16)

Redoblando esfuerzos y prácticamente al día siguiente de caer Ramadi, las ISF se proponen recobrar la iniciativa y reconquistar el terreno perdido. Para ello, y mientras los yihadistas tratan de recomponer sus defensas, los *peshmergas* lanzan una contraofensiva en el frente del norte de Siria y unen los kurdistanes sirio e iraquí ampliando la zona de seguridad de Kobane.

Al mismo tiempo las ISF, apoyadas por las milicias chiíes y las fuerzas de la Policía Federal, lanzan un contraataque para reconquistar definitivamente la localidad de Bayji. El día 20 de octubre de 2015 las ISF y las milicias daban por liberado el complejo petrolífero y su localidad, y procedían a la limpieza de los últimos reductos de resistencia.

Simultáneamente, los *peshmergas* kurdos volvían a presionar en el frente del noreste y ampliaban la zona de seguridad de Kirkuk, a costa de casi 600 kilómetros cuadrados de territorio reconquistado al Dáesh. Además, el 13



Reacción ejército iraquí-ISF

de noviembre de 2015, los kurdos, frente a todo pronóstico, atacan y recuperan por sorpresa Sinjar y cortan el *cordón umbilical* norte de los yihadistas, lo que les deja una sola posibilidad de contacto y aprovisionamiento entre Siria e Irak: el paso de al Qaim.

Mientras los yihadistas eran desgatados en varios frentes, la operación *Labaik ya Irak* para liberar Ramadi comenzaba a conformarse. Avanzando por varios ejes, y tras meses de cerco y asalto, finalmente la ciudad fue recuperada por las ISF el 28 de diciembre de 2015. El Dáesh volvía a ser derrotado.

Asimismo, la entrada del gigante ruso en la contienda, que proporcionó apoyo aéreo a su aliado Basher Al-Assad y, muy posiblemente, asesoramiento técnico a sus fuerzas, propicia que el régimen recobre aliento y comience a recuperar parte del terreno que tanto el Dáesh como los rebeldes sirios le arrebataron.

¿Cómo responde el Dáesh a estos reveses? ¿Ejecuta alguna operación ofensiva de envergadura para contrarrestar los avances de las ISF? La respuesta parece clara: no. Con innegables síntomas de cansancio y fatiga, muta a una actividad más insurgente y menos convencional e

incrementa de nuevo los ataques terroristas con IED y limita sus acciones a objetivos tácticos de escasa importancia o a esporádicos ataques de desarticulación, durante la organización de las operaciones ofensivas de las ISF.

Asimismo, ya que no puede actuar con libertad de movimiento ni en Siria ni en Irak, ataca el corazón mismo de la Coalición llevando a cabo actos de terrorismo indiscriminados que buscan desesperadamente causar el mayor daño y conmoción

posible y hacen patente su presencia permanentemente, lo que *acalla* los éxitos tácticos de la Coalición y las ISF. Los atentados de Túnez, el 26 de junio 2015, del avión ruso que sobrevolaba el Sinaí, el 31 de octubre de 2015, o los de París, el mismo día 13 de noviembre, tras la toma de Sinjar, son buena muestra de ello. ¿Está volviendo el Dáesh, cíclicamente a su fase de supervivencia?

CONCLUSIÓN. CARÁCTER HÍBRIDO: MUTARÁ...

Tras un somero análisis de su evolución militar, táctica y sus formas de combate empleadas se llega a la conclusión de que todas las campañas del grupo yihadista han sido cuidadosamente planeadas. Todo ha sido milimétricamente planificado para neutralizar cualquier ventaja que las ISF o la Coalición pudieran tener sobre al-Baghdadi y sus fuerzas. Revisando y cambiando su modo y manera de combatir y de hacer la guerra, en diferentes fases claramente discernibles y optando por una *estrategia híbrida*, el Dáesh ha sido capaz de mutar constantemente para eludir la derrota, o sacar ventaja, cuantas veces ha sido necesario.

Este análisis enmarca las preguntas inicialmente planteadas: ¿comienza el Dáesh a dar síntomas de cansancio y fatiga? ¿Lo derrotaremos si se recupera Mosul? ¿Estamos ante el principio del fin?

Parece claro que, más tarde o más temprano, tras haber alcanzado su punto culminante y haber sido golpeado en uno de sus centros de gravedad (CoG), Mosul acabará cayendo. La ciudad ha estado bajo control manifiesto del grupo yihadista desde junio de 2014 y es un símbolo para el mismo; es la ciudad donde su líder, Abu Bakr al-Baghdadi, anunció su califato. Si pierde Mosul, el Dáesh perderá credibilidad. No solo credibilidad como forma de gobierno que pretende ser, sino también como fuerza militar que habrá sido superada por otra más eficaz, capaz y mejor. Por ello, luchará por mantener Mosul hasta las últimas consecuencias.

Sin embargo, al-Baghdadi y sus comandantes tienen muy claro que la pérdida de Mosul no supondrá el fin del conflicto. Saben que manteniendo el control del Jazeera amenazarán permanentemente la capital del norte de Irak, y este objetivo estará garantizado si se controla a su vez el sureste de Siria. Por tanto, el grupo es consciente de que si pierde Mosul, irremediablemente, deberá hacerse fuerte allí donde en sus inicios pudo sobrevivir.

Por tanto, aquellos primeros años, de *supervivencia* son un importante punto de partida para tratar de entender cómo va a mutar el Dáesh, hacia dónde se encamina su sino y cuáles serán sus técnicas, tácticas y procedimientos en caso de perder el control de las ciudades que ahora posee. En la medida en que acentúe el *carácter híbrido* de su estrategia, el Dáesh podrá repetir, cíclicamente, los éxitos y victorias conseguidos entre 2012 y 2014, a menos que, claro está, se establezca una solución política para Irak y Siria que proporcione, de alguna u otra forma, ciertas dosis de seguridad y una estabilidad duradera. Y esto es, sin lugar a dudas y a pesar de la *guerra híbrida*, a lo que el Dáesh realmente tiene miedo.

NOTAS

¹ Hoffman, F.: *Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Wars*. 2007.

² Por entonces se denominaba *Al Qaeda* en Irak (AQI) y permanecía ligado como filial al grupo *Al Qaeda* (AQ).

³ En 2010 la organización fue descabezada, cuando un conjunto de fuerzas estadounidenses e iraquíes eliminaron al jefe de *Al Qaeda* en Irak, Ayyub Al Masri, y al del Estado Islámico de Irak, constituido ya como grupo casi autónomo, al-Rashid al-Baghdadi.

⁴ El acceso a mayores recursos fue la causa para que al-Baghdadi declarara la expansión del Estado Islámico de Irak (ISI) hacia «levante» denominándolo «Estado Islámico de Irak y al-Sham» (ISIS). Siria era entonces y es ahora esencial para sostener la capacidad del Dáesh como fuerza militar.

⁵ El diseño operacional se debe a Assadulah al-Bidawi, conocido como el «León de Anbar».

⁶ El control del territorio y su insistencia en la formación de un Estado islámico era una de sus mayores diferencias con *Al Qaeda*. Sin embargo, entre el personal de *Al Qaeda* y el personal del Dáesh, originario de AQI y procedente en su mayoría del grupo terrorista *Jamaat al-Tahwid wa-i-Jihad* (JTWJ), creado por al-Zarqawi, existía una diferencia generacional entre los primeros, que habían combatido en Afganistán, y los del nuevo grupo, que solo lo habían hecho en Irak.

⁷ Para conmemorar la toma de Dabiq, el Dáesh bautiza su revista de propaganda con el nombre de esta localidad siria.

BIBLIOGRAFÍA

- *U.S. Central Command Web*: www.centcom.mil
- *Global Security Web*: www.globalsecurity.org
- *The Washington Institute for Near East Policy*: www.washingtoninstitute.org
- *Institute for the Study of War*: www.understandingwar.org

NOTA DE LA REDACCIÓN

Se informa, a efectos de posibles evoluciones posteriores en el tema del artículo, que este trabajo fue finalizado por el autor el 13 de enero de 2016.

Todos los mapas y gráficos que aparecen en el artículo han sido confeccionados por el propio autor. ■

TABLERO DE AJEDREZ EN LA FRONTERA TURCO-SIRIA



Alejandro Campoy Fernández. Teniente. Artillería

«El derecho, en nuestro mundo, es solamente asunto entre iguales en poder, puesto que los más fuertes hacen cuanto pueden y los débiles sufren cuanto deben»

Tucídides, *Diálogo de Melos*

Uno de los primeros errores que puede cometer un analista sobre los incidentes que se están desarrollando actualmente en la frontera turco-siria es considerarlos como un conjunto de acciones propias de un *ring* de boxeo y no como de una escrupulosa e inteligente jugada en un tablero de ajedrez, en la que hay más de dos jugadores y todos esperan el movimiento de los demás para comenzar a actuar. Actualmente, esta zona de Oriente Medio está produciendo más historia de la que puede digerir.

Tras la crisis de Siria, y a petición de Turquía, la OTAN decidió aumentar sus capacidades de defensa aérea en ese país mediante el despliegue de unidades de misiles tierra-aire Patriot para el desarrollo de operaciones de defensa antimisil.

Como respuesta a la iniciativa, Estados Unidos, Alemania y Holanda desplegaron unidades Patriot integradas en el NATO *Integrated Air and Missiles Defence System* (NATINAMDS), dentro del Plan de Defensa aliado *Active Fence*, para incrementar la protección de la población



España asume el reto de la misión

turca ante posibles ataques de misiles en las cercanías de la frontera con Siria.

En agosto de 2014, el comandante supremo de la Alianza en Europa (SACEUR) pidió a España que valorara la posibilidad de relevar en 2015 a alguna de las unidades Patriot desplegadas en Turquía para poder mantener el esfuerzo de la Alianza en este cometido.

España decidió atender la solicitud del cuartel general de las fuerzas aliadas en Europa (SHAPE) mediante el despliegue de la batería Patriot en enero de 2015, a la sazón perteneciente al Regimiento de Artillería Antiaérea n.º 74 (RAAA74) y, actualmente, al Regimiento de Artillería Antiaérea n.º 81 (RAAA81), cuya unidad ha generado la tercera rotación (A/T III).

El primer contingente (A/T-I) asumió la defensa de la ciudad de Adana desde el 26 de enero hasta el 22 de julio, fecha en la que realizó el relevo con el siguiente contingente (A/T-II).

El 18 de marzo se proyectó a Turquía, directamente desde Alemania, un radar y un grupo electrógeno de Clase VII del material recientemente adquirido tras ser verificado. El 25 de junio se

envían asimismo una ECS y una ICC, que forman desde entonces parte de la operación.

El segundo contingente (A/T-II) asumió sus cometidos desde el 22 de julio de 2015 y, con fecha 17 de enero de 2016, efectuó el redespiegue de la unidad desde el asentamiento situado en las proximidades del aeropuerto de Sakirpasa hacia el nuevo asentamiento, situado en la base aérea de Incirlik.

A mediados del año 2015, EEUU y Alemania tomaron la decisión de replegar sus baterías de misiles Patriot. Los radares de las baterías norteamericanas se apagaron el 10 de septiembre y los alemanes el 15 de octubre de 2015, y es nuestro país el único de la Alianza que tiene actualmente desplegado este sistema de armas.

El Consejo de Ministros de 11 de diciembre de 2015 autorizó la prórroga hasta el 31 de diciembre de 2016 de la participación de unidades y observadores militares en operaciones fuera del territorio nacional, con un máximo de 150 efectivos en la operación de Turquía (*Active Fence*).

El actual contingente (A/T-III), que procede en su mayoría del RAAA 81, con personal



Operación Active Fence

de refuerzo del RAAA 71, el RAAA 73 y la UTMAAA, está desplegado en zona desde el 17 de enero de 2016, cuando se incorporó el primer vuelo de relevo. El relevo de mando, propiamente dicho, tuvo lugar el 21 de enero y desde entonces el tercer contingente se encuentra completamente operativo y desplegado en la base aérea de Incirlik.

En la actualidad, la batería está integrada en el BMDOC (*Ballistic Missile Defence Operations Center*) del sistema de defensa aérea de AIRCOM RAMSTEIN a través del BOC (*Batallion Operations Center*), con un método de control por procedimiento, y está pendiente la integración positiva, a través de la ICC, cuando se adquiera el equipo de integración de datos remotos.

Ha pasado más de un año desde que el primer contingente asumiera la misión de proteger la ciudad de Adana, en el sur de Turquía, de posibles ataques con misiles balísticos desde territorio sirio y, a día de hoy, estando desplegado el tercer contingente de esta misión de la OTAN, los cielos turcos son tan seguros como el primer día, gracias a la labor de todos los militares españoles que están desplegados allí, a más de 4.400 kilómetros de sus casas.

España ha mostrado su apoyo e implicación en la seguridad de Turquía y está enmarcada en el compromiso con sus aliados en temas de seguridad, vecindad y solidaridad. Asimismo, destaca el firme compromiso de España con las

iniciativas de la Alianza dirigidas a conseguir la protección, la pacificación y estabilidad en la zona.

¿POR QUÉ EN TURQUÍA?

La frontera de Turquía con Siria ha sido un elemento de máxima tensión como consecuencia de la posición que adquirió el Gobierno de Turquía en el mar-

co de la guerra civil siria. A ello hay que añadir la incipiente aparición del Dáesh, que opera al sur de la frontera, y la ya manida cuestión kurda, que representa un elemento de inestabilidad para Turquía y cuyo conflicto no espera pronta solución.

A lo largo de la guerra el presidente de Siria, Bashar Al-Assad, acusó a Turquía y otros países de apoyar a grupos terroristas (refiriéndose a los rebeldes sirios) mediante el suministro de armas y dinero, así como de haberse entrometido en asuntos internos de Siria. Por su parte, el Gobierno de Turquía, presidido entonces por el primer ministro Recep Tayyip Erdogan, acusó al Gobierno de Siria de violar los derechos humanos del pueblo sirio al atacar a civiles indefensos, pidió a la comunidad internacional la adopción rápida de medidas que frenaran la muerte de ciudadanos sirios y solicitó a Bashar Al-Assad su renuncia como presidente de Siria.

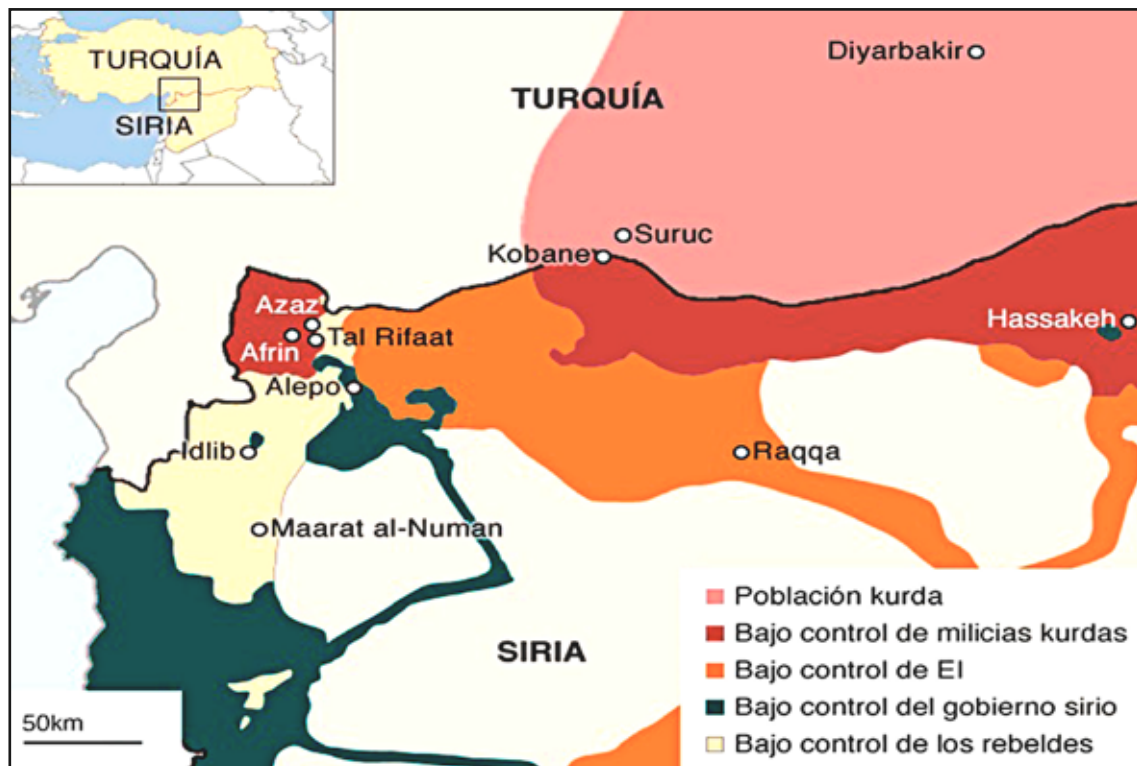
Si esto no era suficiente, la guerra civil siria ha generado la migración a Turquía de más de dos millones de refugiados sirios debido a la ayuda económica propiciada por Europa a este país, para que pudiera contener las oleadas de inmigrantes provenientes del sur y se han establecido campamentos de refugiados cerca de esta frontera. El 6 de febrero de este año las autoridades turcas se vieron desbordadas ante el flujo masivo de refugiados y decidieron cerrar la frontera (con la consecuente paralización de más de 35.000 personas que huían de Aleppo). Como

consecuencia de esta incapacidad de gestión, la canciller alemana Ángela Merkel y el primer ministro turco, Ahmet Davutoglu, se reunieron el 8 de febrero y elevaron una propuesta para que la OTAN se implique en el control de la frontera exterior europea y en la lucha contra los traficantes de personas en la frontera turco-siria.

En los últimos tiempos el conflicto ha conllevado un bloqueo económico entre ambas naciones, ataques a poblaciones y confrontaciones en la frontera, y ha constituido un foco de incidentes casi diarios con muertos y heridos, además de ser una puerta de acceso para terroristas del Dáesh que buscan cruzar anónimamente este paso haciéndose pasar por refugiados sirios, como sucedió el 24 de enero del presente año. El alto el fuego anunciado por EEUU y Rusia en Siria (con excepción de acciones defensivas o contra grupos terroristas) a mediados de febrero supuso un balón de oxígeno para este país, ya que permitió una entrada masiva de ayuda humanitaria a los millones de sirios atrapados por

los combates en un país totalmente desintegrado. Aunque en un principio se anunció el posible envío de tropas terrestres turcas a Siria, tal y como pretende Arabia Saudí, el 15 de febrero de 2016 el ministro de Defensa turco desmintió esta información y dejó constancia de que la única decisión que se tomó fue el permiso concedido a cuatro F-15 saudíes para que operaran en Siria desde la base aérea de Incirlik.

Aunque entonces era, y sigue siendo, poco probable la amenaza de lanzamiento de misiles por parte de Siria que puedan alcanzar territorio turco, la realidad es que impactan cerca de la frontera. Turquía, consciente de que esta amenaza excedía sus capacidades de defensa por sí misma, hizo un llamamiento a la Alianza a principios de 2013 solicitando la defensa de su territorio contra misiles SCUD sirios. Así se originó la operación *Active Fence*, liderada por la OTAN, cuyos primeros contingentes aportaron sus sistemas de misiles Patriot pertenecientes a las naciones de EEUU, Alemania y Holanda.



La frontera turco-siria en marzo de 2016

En enero de 2015 el primer contingente español relevó al contingente holandés, que estaba desarrollando su misión en la ciudad de Adana, y asumió por completo la defensa antiaérea de la ciudad el día 26 de enero desplegando la batería Patriot en los alrededores del aeropuerto civil de Sakirpasa. Antes de seguir, se explicará sucintamente qué es y cómo trabaja el sistema Patriot.

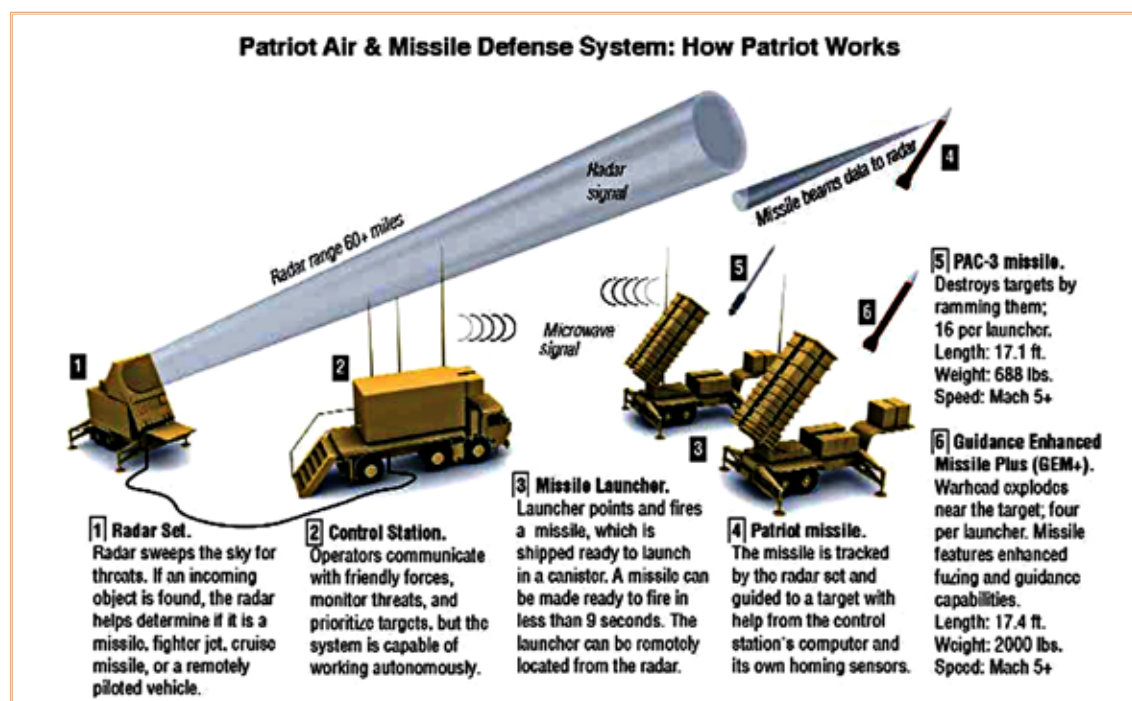
¿QUÉ ES EL PATRIOT?

El Patriot es un sistema móvil de defensa aérea con posibilidad de actuar tanto a corto como largo alcance, desde muy baja hasta alta cota, con capacidad todo tiempo y que utiliza misiles guiados que enganchan y destruyen objetivos diversos, tales como los misiles balísticos tácticos (TBM), objetivos de pequeña sección de radar, como UAV, misiles de crucero (CM) y otros convencionales (aviones y helicópteros), bajo un ambiente de contramedidas electrónicas. El sistema es modular y de alta movilidad, ya que se reduce a dos grupos de trabajo: sección de control de fuego (sistema de radar, sección de control de adquisición, grupo de antenas y planta

eléctrica) y lanzadores, que son los auténticos cerebro y corazón del sistema.

El primer elemento que lo compone es el radar AN/MPQ-53 o AN/MPQ-65 de conjunto de fases (*phased array*), que está equipado con los subsistemas de identificación amigo-enemigo IFF (*identification friend or foe*) contra contramedidas electrónicas (ECCM) y de guiado TVM, y opera en la banda G de la OTAN y con un rango de frecuencias entre 4 y 6 GHz. El radar del Patriot es único, en el sentido de que se trata de un sistema *detection-to-kill*, es decir, que una sola unidad realiza todas las fases del proceso: búsqueda, identificación, seguimiento, enganche y destrucción, en contraposición a la mayoría de sistemas, que necesitan varias unidades con funciones diferentes para cada fase. El alcance de detección es de 100 kilómetros y puede efectuar el seguimiento simultáneo de hasta 100 blancos.

El ICC (*Information and Coordination Center*) es la central de operaciones del grupo Patriot para la conducción de la batalla aérea en tiempo real. Es el elemento responsable del control, la coordinación y el empleo de las baterías. Entre



Cómo funciona el Patriot



Visita del presidente del Gobierno, don Mariano Rajoy

sus funciones se incluyen la correlación de trazas, asignar las prioridades en el empeño, la resolución de conflictos de identidad, la confirmación de identificación amigo / enemigo y la distribución de datos de inicialización automática a las unidades subordinadas.

La ECS (*Engagement Control Station*), o estación de control de empeños, es el centro neurálgico de la batería Patriot. Se trata de un contenedor con aire acondicionado, presurizado y protegido contra pulsos electromagnéticos (EMP) o cualquier otra interferencia electromagnética, montado sobre camiones MAN de origen alemán. Desde aquí se controlan las acciones de los lanzadores, ya que este sistema actúa con el interfaz del operador, calcula los algoritmos de intercepción del misil y proporciona diagnósticos de error.

Por último, los lanzadores M901 (*launching station*), que son unidades operadas por control remoto y autoportantes. La ECS controla sus operaciones por medio de los DLT (*data link terminal* o terminales de envío de datos) individuales de cada lanzador vía fibra óptica o de red de datos VHF. El equipo de nivelación integral de cada unidad le permite el asentamiento

con pendientes de hasta 10 grados. Cada uno es móvil en azimut y se eleva hasta alcanzar la posición de disparo. También son capaces de transmitir diagnósticos detallados a cada ECS vía red de datos.

DESARROLLO DE LA MISIÓN

Por ser una misión actualmente en curso no se podrán relatar con detalle todos los aspectos de la operación pero, en síntesis, son útiles las palabras que el presidente del Gobierno dirigió a las tropas desplegadas en Turquía el 16 de noviembre de 2015 en una visita oficial, en las que subrayaba la importancia de que los países democráticos estén unidos frente a la «sinrazón» y la «barbarie» terrorista, y se mostró orgulloso de esta misión del contingente español, estrictamente defensiva, que contribuye a la seguridad de la región «en un momento en que la situación en Siria y en otras zonas nos amenaza a todos».

España «no ha escatimado esfuerzos como aliado fiable y comprometido» y ha participado en esta misión que, según manifestó Mariano Rajoy, «es importante que los españoles conozcan, porque representa la esencia y el fundamento de la OTAN», que es la solidaridad y la



defensa de sus aliados y de «unos principios a los que no vamos a renunciar en ningún caso: el valor supremo de la vida humana, la libertad, la primacía de los derechos individuales y las sociedades abiertas».

El presidente del Gobierno español no es la única autoridad que ha visitado a las tropas desplegadas en Turquía. También lo hizo el ministro de Defensa, Pedro Morenés, el pasado marzo de 2015, y recientemente su homólogo turco Ismet Yilmaz, que dirigió unas palabras de agradecimiento a los artilleros españoles horas antes de realizarse el relevo entre contingentes el 21 de enero de este año. El embajador de España en Turquía, acompañado por la Agregaduría Militar de Ankara, realizó una visita al contingente el 1 de marzo durante el que se interesó por todos los detalles de la misión. En ella subrayó cómo la decisión del Gobierno español de no retirar sus misiles Patriot de Turquía fue puesta de relieve por la prensa local. Uno de los periódicos nacionales (*Daily Sabah*) entrevistó al embajador español, quien aseguró que, a diferencia de EEUU y Alemania, que retiraron sus misiles Patriot de suelo turco por considerar que la amenaza desde Siria había disminuido, España decidió mantener su despliegue como prueba de cooperación, amistad y solidaridad hacia Turquía, a pesar del «enorme esfuerzo en términos personales y económicos que supone para el Gobierno español».

El actual contingente, A/T III, al mando del teniente coronel don Juan Carlos Pérez Herrero, lleva ya varias semanas instalado en la base aérea de Incirlik y sigue manteniendo el mismo grado de compromiso y disponibilidad para la defensa de nuestros aliados que los dos contingentes anteriores, así como unas excelentes relaciones con el personal turco, americano y alemán con el que comparte dependencias, lo que pone de manifiesto el lema de la operación *Active Fence*, que reza «juntos somos más fuertes».

PROSPECCIÓN DE LA GEOPOLÍTICA TURCA

La aproximación a la política activa turca pone una vez más de manifiesto el complejo entramado al que se enfrenta Turquía.

Internamente acaba de experimentar un periodo de gran convulsión política. En el último año el país ha vivido dos elecciones, ante la imposibilidad de formar Gobierno tras las primeras.

Se ha intensificado el enfrentamiento con los kurdos, después de dos años de tregua entre el PKK (Partido de los Trabajadores de Kurdistan) y el Gobierno de Erdogan, y recientemente se han producido algunos episodios de violencia especialmente graves. Cabe reseñar el atentado perpetrado en Ankara el 17 de febrero, en el que murieron 28 militares y 61 personas quedaron heridas. El primer ministro turco atribuyó en un principio al YPG (Unidad de Protección Popular) la autoría del atentado, en un intento de vincular a este grupo con el PKK, pero pesquisas policiales posteriores señalaron al TAK (Halcones de la Libertad de Kurdistan). Además, este grupo reivindicó el atentado.

Hacia el exterior, el conflicto sirio le presenta grandes desafíos. En enero se reunió el Grupo Internacional de Apoyo a Siria, que aglutina tanto a amigos como a adversarios. Ejemplo de estos últimos son Irán y Arabia Saudí, como han vuelto a demostrar los recientes acontecimientos, pero también Turquía y Rusia, cuya enemistad se agravó tras el derribo de un avión ruso por parte de Turquía el 24 de noviembre de 2015 y la acusación de volver a violar su espacio aéreo por un avión ruso el 30 de enero de este año. Moscú empieza a comprobar las grandes dificultades de su activa participación en Oriente Próximo. Su empeño de fortalecer a Al-Assad le enfrenta con quienes pretenden debilitarlo. Turquía, miembro de la OTAN, es uno de ellos, y uno muy importante.

Turquía pretende, además, evitar la consolidación de los grupos kurdos de Siria, especialmente del Partido de la Unión Democrática (PYD), cercano al PKK. Esta intención genera fricciones con uno de sus aliados tradicionales, Estados Unidos, que considera a los kurdos las únicas fuerzas que han podido hacer frente al Estado Islámico. La nueva hostilidad de Ankara con el PKK juega en su contra en las negociaciones de paz en Siria.

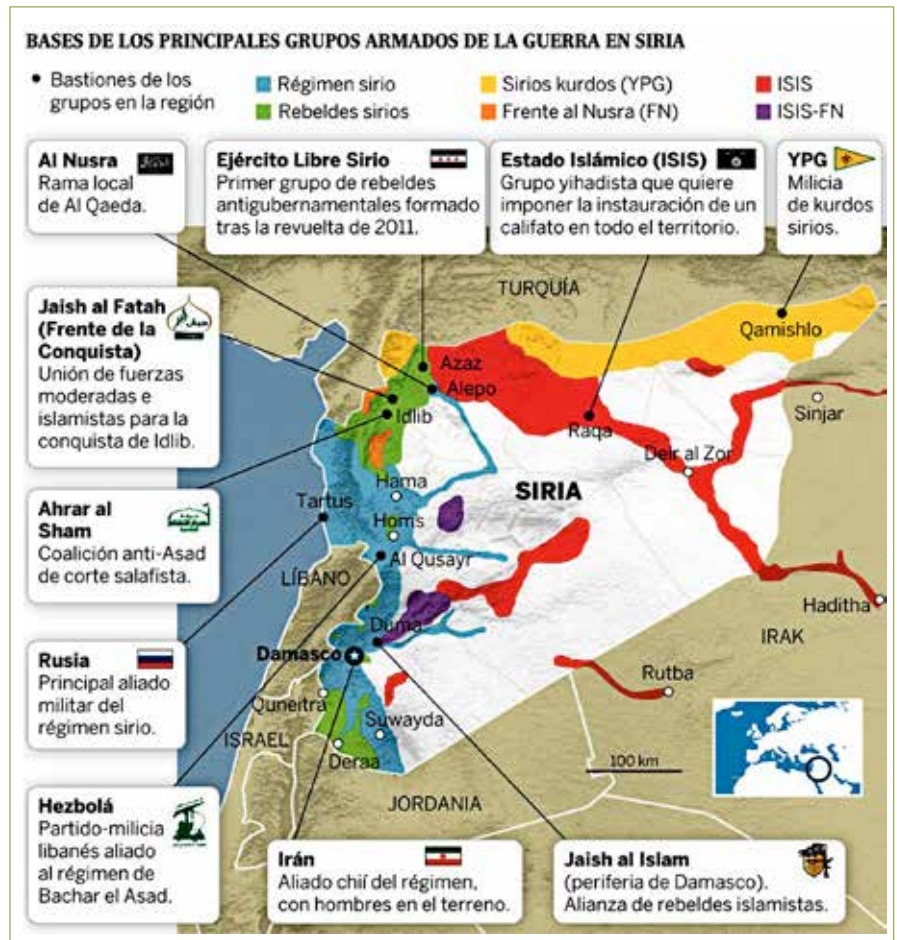
En sus relaciones con la Unión Europea, Turquía parece vivir un momento esperanzador. La urgencia de los europeos por resolver la cuestión de los refugiados ha abierto la puerta para retomar una negociación que parecía agotada. Incluso se ha llegado a hablar de una posible relación *privilegiada* de la UE con Turquía, a pesar de que el último informe de la Comisión Europea sobre las negociaciones de ampliación indica un

«retroceso significativo» en la garantía de algunos derechos fundamentales y pide la reanudación del proceso de paz con los kurdos. También hay esperanza en la cuestión de Chipre, que durante años ha obstaculizado las negociaciones con la Unión Europea. En mayo se iniciaron de nuevo las conversaciones para reunificar el país y los pasos que dé el presidente Erdogan, que controla el norte de la isla, son decisivos para acabar con esta división.

Sin embargo, aunque la crisis de los refugiados acerca a los países europeos a Turquía, acabar con el Estado Islámico —una cuestión de máxima prioridad— requiere negociar con Moscú.

Las tensiones con Rusia, además de poner en una difícil situación a sus aliados occidentales, han perjudicado la posición de Turquía en Siria. Tras el derribo del avión, Rusia ha equipado sus aviones con misiles aire-aire, lo que dificulta la capacidad de Turquía para defender su espacio aéreo y para mantener bajo su influencia la frontera noroeste de Siria, un enclave que considera fundamental para limitar la extensión del PYD al oeste del río Éufrates. No obstante, aunque ese incidente propició una escalada en la tensión diplomática y tuvo consecuencias comerciales para Turquía, Moscú se comprometió a continuar con los proyectos comunes como el gasoducto *Turk Stream* o la central nuclear de Akkuyu.

Ante todos estos elementos, Turquía debe reflexionar sobre su postura. No puede arriesgarse a ser percibido como un país en el que las libertades fundamentales son tibiamente respetadas o que se pongan en duda sus pretensiones *kemalistas*, que puedan alejar sus aspiraciones europeas. La mejora de las relaciones con los kurdos y la colaboración en las conversaciones de Chipre le mantendrán



El tablero de ajedrez

como un aliado fundamental de los países europeos y Estados Unidos. En la región de Oriente Próximo sus decisiones pueden implicar un paso adelante o un freno en el proceso de solución.

Ankara se encuentra en una tela de araña de la que podría salir con mayor facilidad adoptando un enfoque estratégico: aprovechar el acercamiento de la Unión Europea, entender la importancia de una rápida estabilización en Siria y clarificar, de una vez, su contribución a la lucha contra el Dáesh. Igual que, inteligentemente, ha recuperado las relaciones con Israel tras años de dificultades, no es impensable que pudiera darse un acercamiento entre Rusia y Turquía. Esto facilitaría la resolución del resto de cuestiones que se ven agravadas por el conflicto sirio. La frontera turco-siria es solo el tablero. Dejo a decisión del lector quiénes son los jugadores. ■



EL EFECTO MAPAS

David Cuesta Vallina. Comandante. Infantería. DEM

INTRODUCCIÓN

Estamos viviendo en la era en la que las representaciones *visuales* se han impuesto en diferentes campos; es la época de las imágenes por sus ventajas como facilitadoras de comunicación, como impulsoras del aprendizaje o incluso en ganancia de la ansiada rapidez, aspectos que buscan representar la mayor información posible de una forma gráfica y fidedigna.

El empleo de la cartografía a través de su historia tiene mucho que ver con esa capacidad de comunicación, donde la información que queremos transmitir (en este caso un mapa) es representada gráficamente siguiendo un método o conjunto de reglas que buscan hacer llegar un mensaje concreto o servir a un fin determinado.

En este proceso comunicativo muchos de los elementos se pueden considerar como subjetivos, lo que producirá una serie de riesgos de comunicación que incluso pueden derivar en conflictos o focos de inestabilidad que, indirectamente, podrían condicionar nuestra forma de pensar, a veces de forma no intencionada pero otras quizás sí...

EL PROBLEMA: APLANAR LA ESFERA

Los mapas tienen un origen discutido; así, es frecuente oír noticias sobre el descubrimiento del «mapa más antiguo del mundo», tanto si es una pintura rupestre localizada en España como un colmillo de mamut grabado en Ucrania o una piedra encontrada en una cueva de Navarra¹.

El salto técnico para el diseño de mapas se dio con los avances en las formas de proyección, donde se buscaban alternativas a visualizar en un plano 2D la información geográfica del globo terráqueo. De este modo, en 1569, la conocida como «proyección de Gerardus Mercator»² fue la que se consolidó por su utilidad en la navegación, ya que permitía saber el rumbo que había que tomar para llegar de un punto a otro respetando los ángulos. Entre las desventajas que presentaba estaba la existencia de distorsiones producidas al no respetar fielmente las áreas, aspecto que afectaba sobre todo a las regiones polares. Esta visión producía ciertos sobredimensionamientos en los «mapas Mercator», como es el caso de Europa, Rusia y Norteamérica, lo que ha propiciado un buen

punto de apoyo para el desarrollo de todo tipo de *conspiraciones* geográficas, que llegan a identificar la proyección Mercator como herramienta colonial o eurocentrista.

En 1973 Arno Peters publica un método que permite ver el globo de otra manera, la llamada «proyección Peters»³, que podría interpretarse como más real en cuanto a la reducción de las deformaciones visuales al buscar un método que respeta las áreas y la relación de tamaños e intenta evitar una mala interpretación de los mapas.

Otras más avanzadas, como la conocida «proyección de Fuller», puede sorprendernos más por lo irregular de su forma en planimetría, en función de 20 triángulos procedentes de un icosaedro. Así, Buckminster Fuller, en 1954, publicó lo que sería una visión muy precisa del globo que denominó «Dymaxion», aunque su estructura compleja complicaba su comprensión⁴.

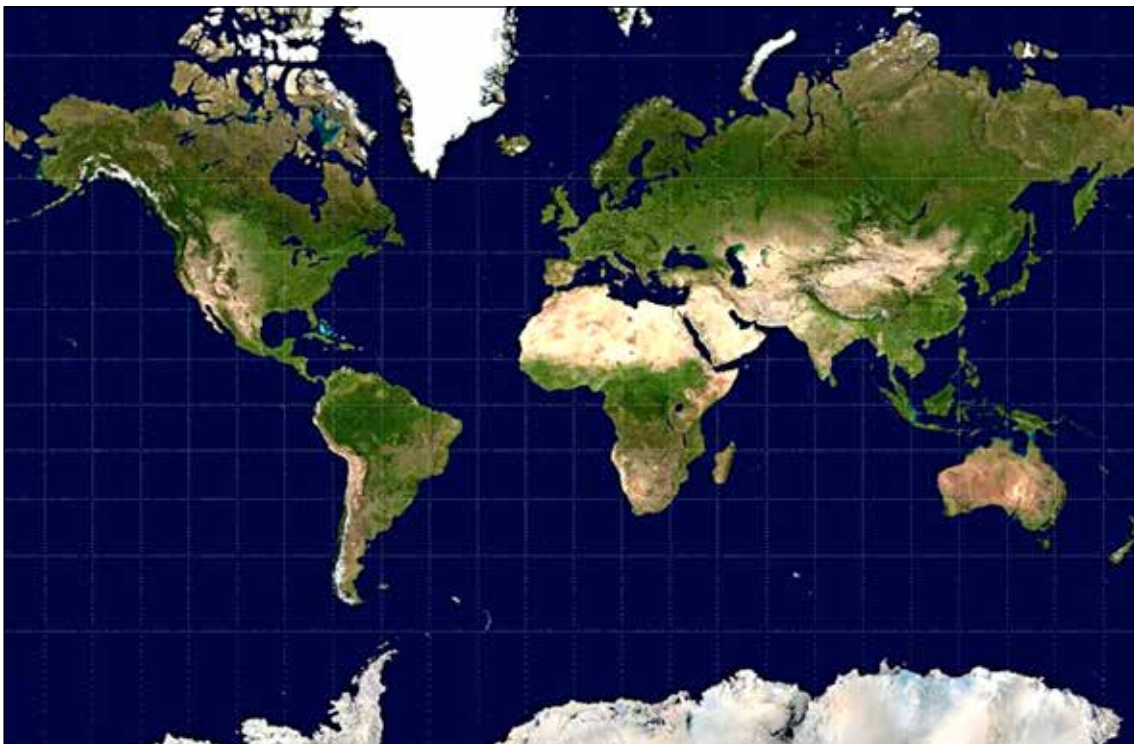
Todas las proyecciones suponían alguna desventaja, pero esto no impidió que la Mercator se alzara con la popularidad por su utilidad en la navegación; pero hoy, si algo se ha plantado como protagonista en referencia a mapas, ha sido

el salto que se ha dado hacia lo digital, como ha sido el gigante Google Earth.

LA ERA DIGITAL

La actualidad está marcada por el salto tecnológico que se inició en mayo de 2001, en las llanuras de Colorado Springs, con el mando espacial de las Fuerzas Aéreas de EEUU, mediante el primer lanzamiento de satélites que integrarían el sistema GPS. De esta manera se abrían unas posibilidades de accesibilidad y precisión hasta ese momento impensables. Posteriormente, cuando Bill Clinton ordenó suprimir la conocida como «disponibilidad selectiva», o herramienta por la cual se producía un determinado error para asegurar la confidencialidad de determinados sitios, la precisión aumentó más aún y la aparición de programas, aplicaciones y utilidades sigue creciendo hoy en día a un ritmo vertiginoso.

Cuando Keyhole, empresa de aplicaciones geográficas 3D relacionadas con inmobiliarias, comercializó un *software* que suponía los primeros pasos del Earth.com, no podrían creer



Proyección Mercator de 1569



Visión con la perspectiva de Peters

que precisamente con la campaña de Irak del año 2003 la CNN se interesaría por comprar los derechos de la empresa para mostrar imágenes 3D de la campaña militar. Los espectadores entraron en la *guerra en directo* y la interpretación de los mapas digitales alcanzó un nuevo realismo y visibilidad.

Posteriormente, Google lanzó en 2005 esta aplicación modificada de forma gratuita con el nombre de «Google Earth» y se ha llegado al momento actual, en el que la cartografía digital se está imponiendo en el amplio mercado de las aplicaciones de localización y empleo cartográfico.

Google, aunque no fue la primera empresa en digitalizar mapas, fue la que realizó mayores esfuerzos en mejorar «Maps», hasta que se convirtió en el referente. Este servicio web basado en imágenes de satélite, que permite la representación del relieve y de edificios en 3D unido a la búsqueda de Google, empezó a tener un crecimiento exponencial de aplicaciones que le han llevado a tener su protagonismo actual.

LA SUBJETIVIDAD

Todas las representaciones, incluidas las mencionadas anteriormente, están condicionadas por el elemento *subjetivo* que interviene a la hora de plasmar datos *reales* en una representación gráfica. Este aspecto puede generar un riesgo en las percepciones de los usuarios finales aunque, a pesar de las posibles críticas, no hay que olvidar que son una herramienta y cada una tendrá una

finalidad, siempre que conozcamos sus posibles limitaciones.

En los mapas de Mercator el tamaño de Groenlandia está aumentado 14 veces en una escala de proporción que hace que se perciba más grande que el continente africano, lo cual se aleja enormemente de la realidad, como se puede comprobar por las superficies reales de Groenlandia (2 millones de kilómetros cuadrados) y África (30 millones de kilómetros cuadrados).

Esta parte subjetiva puede dar a entender que América del Norte y Europa tienen una importancia *geográfica* respecto a los países en vías de desarrollo. Así, en un estudio⁵ realizado en 1996 se pidió a una muestra de estudiantes (del continente americano, del europeo y del africano) que dibujaran el contorno de los continentes; casi todos lo hicieron con Europa demasiado grande y África demasiado pequeña. Curiosamente, el continente africano es también mucho mayor que el europeo si nos olvidamos de las percepciones.

Pero las herramientas más populares líderes del mundo virtual, como Google Maps y Google Earth, también crean controversia geopolítica. A pesar de que la tecnología ha permitido avanzar en la representación de los mapas, tras el éxito inicial fueron muchas las quejas recibidas acerca de las fronteras nacionales en uno o en otro lugar del globo. Así fue como se decidió suministrar diferentes versiones, según la procedencia⁶ *digital* de los usuarios, de forma que «un usuario indio verá una frontera en un sitio,

mientras que un paquistaní la verá en otro», y así todos contentos en el mundo de la superioridad geográfica digital.

LAS FRONTERAS

Las fronteras han sido uno de los objetos principales de los mapas a lo largo de su historia. En muchos casos los mapas representan una *frontera*, una delimitación política, cultural, histórica..., que podía ser su razón de ser, ya que desde el origen el objetivo de muchos mapas era delimitar la propiedad.

Pero la historia está escrita por los vencedores y los mapas también han sido empleados como herramientas para plasmar gráficamente la percepción o ideas de estos, de forma que las líneas fronterizas pueden suscitar más emociones que cualquier información y el reflejarlas con exactitud resulta siempre un paso delicado.

Delante de un mapa físico es fácil localizar fronteras apoyadas en recursos naturales en determinadas zonas del globo, como en América o África, que se enfrentan a los trazados *antinturales* también existentes y que se identifican muchas veces por sus trazados rectilíneos.

Las rectas que definían fronteras del nuevo Oriente Próximo podían tener un aspecto estético sobre el papel cuando Francia y Gran Bretaña las definieron después de la Primera Guerra Mundial, aunque sabemos que no han cumplido su objetivo principal basándonos en

los numerosos conflictos ocurridos en esa zona del globo, que se sigue considerando como una *zona caliente*.

También se puede identificar la intangibilidad de las fronteras en comunidades homogéneas que están repartidas en diversos países; los kurdos están asentados entre varios países (Siria, Irak, Turquía e Irán) o, cambiando de escenario, nos encontramos los somalíes, también distribuidos *internacionalmente* desde una perspectiva más formal (Somalia, Etiopía y Yibuti).

Hoy todavía podemos ver otros casos curiosos que son abordados con imaginación, como la conocida ciudad belga de Baarle-Hertog⁷, donde la nacionalidad de sus habitantes depende de dónde se encuentre la puerta principal de su casa o algunas casas están incluso divididas por la frontera. Para algunos restaurantes solo es necesario mover sus mesas a la parte belga y seguir sirviendo sus menús, ya que tienen horarios favorables respecto a Holanda.

LUCHANDO CON LAS PERCEPCIONES

Las tensiones territoriales representan el origen de muchos conflictos donde precisamente tenemos o hemos tenido presencia de nuestras tropas en el exterior, con la finalidad última de contribuir a la estabilidad del lugar. Por citar algunos ejemplos:

- Tras el desmembramiento de la antigua Yugoslavia y la guerra civil que enfrentaba



Dymaxion

etnias además de los conflictos territoriales, los Balcanes representó la misión principal de las fuerzas españolas en el exterior durante los años noventa del siglo pasado, con la misión de velar por el cumplimiento de los acuerdos de paz (UNPROFOR), y posteriormente los Acuerdos de Dayton con la misión IFOR y sucesivamente SFOR, EUFOR y ALTHEA, donde seguimos con una misión basada en el asesoramiento⁸.

- Un caso concreto en pleno Oriente Medio, la localización de la conocida como «Granja de Shebaa», basándose en los mapas iniciales de 1920, que correspondía a Siria, a pesar de que la práctica real y administrativa caían en el lado libanés. Esta anomalía se agravó con la ocupación israelí en 1967 de los Altos del Golán, que se mantiene hoy en día como punto caliente de la difusa frontera entre Israel y Líbano, y donde ninguno de los países afectados aportó una solución definitiva (Francia, Siria, Líbano). Precisamente la operación Libre Hidalgo, iniciada en el año 2006 con el desembarco de nuestra infantería de Marina en las playas de Beirut y el posterior despliegue de la Brigada del Líbano (BRILIB), se ha mantenido la vigilancia de este punto estratégico, un foco de violencia desde que Israel se retirara del Líbano en mayo de 2003, y continúa siendo referencia de las reclamaciones de Hizbulá (a pesar de que se trata de una resistencia chiíta y Shebaa era una ciudad sunita) como punto donde no se ha completado la retirada y con la consideración de que esta área es libanesa.

Esta misión está basada en la Resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, relacionada con el marcaje efectivo de otra línea artificial creada como referencia, denominada «Blue Line», en coordinación con las partes⁹.

- Encontramos casos en los que los mapas se han adelantado a lo que sería parte del origen de un conflicto; por ejemplo, a finales del siglo pasado los mapas de Irak empezaron a representar Kuwait como la decimonovena provincia iraquí, en parte como propaganda y para poder justificar la invasión iraquí de Kuwait. Al poco tiempo de abrirse este escenario las fuerzas españolas desplegaron como fuerza de estabilización¹⁰ en el marco de una coalición internacional, aunque en la actualidad, desde enero de 2015, con otra coalición mucho más amplia nuestras fuerzas están colaborando en la formación y adiestramiento de personal militar iraquí ante lo que supone la amenaza del autoproclamado «Estado Islámico de Irak y el Levante» (Dáesh)¹¹.
- La participación española en pleno cuerno de África¹² ha estado enfocada principalmente a la lucha contra la piratería, tanto con buques desplegados temporalmente como con el destacamento Orión, permanente en Yibuti, y también con las actividades de adiestramiento y como mentores o tutorización de las fuerzas somalíes que se están llevando a cabo en territorio somalí desde 2014. Así, en el marco del enfoque integral, por medio de ATALANTA, EUCAP NESTOR y EUTM SOMALIA se está intentando contribuir a la estabilidad de la zona,

que mantiene diferentes conflictos, algunos en las áreas fronterizas entre Somalia y Yibuti. Estas fronteras también fueron definidas en la época poscolonial y están condicionadas por la percepción local y su referencia en su código de distinción «Xeer» de los ISAS¹³ (somalíes),

Lugar	Ubicación	Superficie
1	Asia	44.579.000 km ²
2	América	42.655.270 km ²
3	África	30.221.532 km ²
4	Antártida	14.000.000 km ²
5	Europa	10.530.751 km ²
6	Oceanía	9.008.458 km ²

Comparativa



División subjetiva de Oriente Medio (Lawrence de Arabia)

donde se marca la separación entre lo que es origen natural y lo creado por el hombre y sienten que las fronteras marcadas tras el paso colonial no son significativas.

- También estamos implicados en la defensa del espacio aéreo de la conflictiva zona fronteriza que separa Turquía de Siria. Aquí la OTAN desplegó unidades Patriot para el desarrollo de operaciones de defensa antimisil y España participa todavía con una batería Patriot desde enero de 2015¹⁴.

TENDENCIAS

El empleo de mapas, la representación delicada de las fronteras, la intangibilidad de las mismas, etc., han creado la *necesidad* de nuevos mapas que representen algo más. Así, tenemos nuevas formas mediante las que el mensaje que transmitir son los grupos étnicos, considerados tan importantes como los gobiernos con fronteras *étnicas* bien definidas, o interesantes representaciones de la zona de influencia de Al Qaeda.

Mapas que reflejan los flujos de comunicación digital, los usuarios de redes sociales, los movimientos de refugiados..., todo representaciones para facilitar la transmisión de un mensaje.

Con las nuevas técnicas estamos pasando de unos mapas donde nos proyectamos mentalmente para sacar conclusiones y captar los mensajes, a nuevos mapas que tienen la capacidad de comunicar hacia nosotros, de ser interactivos. Estamos ante un futuro de comunicación visual creciente en todos los dominios.

Google está en la línea de seguir evolucionando con la implementación de la cuarta dimensión, el tiempo. De esta forma, con la integración de Google Now podremos tener información en tiempo real o ver cómo era un lugar en el pasado.

El mundo virtual seguirá adquiriendo protagonismo en términos de realidad aumentada, mapas que permitan navegar desde dentro¹⁵ formarán parte de nuestro día a día.

CONCLUSIONES

Los mapas, como casi todo en la era digital, han evolucionado y se ha abierto un campo de amplias posibilidades: simulaciones, interacciones, prospectivas, enfoques nuevos..., todo en busca de conseguir una visión de la realidad clara y transparente.

El reto no es fácil; el poder de los mapas se basa en la subjetividad de los mismos y pueden llegar a condicionar opiniones. Los esfuerzos por conocer esas limitaciones nos permitirán una mayor aproximación a la realidad y, al final, a no sufrir ideas de posible propaganda.

Los trazados artificiales fronterizos son y posiblemente seguirán siendo foco de problemas, lo que unido a las negligencias en la representación de los mismos, como por ejemplo en la época colonial, u otras representaciones no consensuadas

o reales, exigirá esfuerzos de la comunidad internacional, como los escenarios donde tenemos personal militar destacado. La transparencia y credibilidad disminuirán los riesgos de la comunicación de cualquier mapa y ayudarán al aumento de herramientas interactivas, lo que permitirá al usuario aproximarse a la realidad.

NOTAS

- ⁸ http://www.defensa.gob.es/misiones/en_exterior/historico/listado/bosnia-herzegovina.html

- ⁹ <http://www.emad.mde.es/MOPS/010-Libano-UNIFIL/>

- ¹⁰ http://www.defensa.gob.es/misiones/en_exterior/historico/listado/asistencia-irak.html

- ¹¹ Operación *Inherent Resolve*

- ¹² <http://www.emad.mde.es/MOPS/060-Yibuti-ATALANTA/>. http://www.emad.mde.es/MOPS/080-Somalia-EUTM_SOMALIA/

- ¹³ Clement -Bollée, B.: *Los ISSAS en el cuerno de África*. 1995.

- ¹⁴ <http://www.emad.mde.es/MOPS/041-Turquia-AT/>

- ¹⁵ En 2007, con Street View se dio otro paso más que posibilita captar con todo detalle las ciudades *desde dentro*.

BIBLIOGRAFÍA

- Blandford, N.: *Battle for Shebaa Farms*. 2000.
- https://en.m.wikipedia.org/wiki/Shebaa_Farms
- <http://hispanidad.info/mapabauntz.htm>
- https://fr.wikipedia.org/wiki/Projection_de_Mercator
- Harm de Blij. *Why Geography Matters*.
- <http://www.emad.mde.es/MOPS/conoceMops/>. ■



Publicaciones del Ejército de Tierra

COMPAÑÍA DE CENTROS DE TRASMISIONES NODALES (MA-501)

Resolución 513/04292/16 • BOD. 61

Este manual unido a otros manuales de los sistemas de instrucción, adiestramiento y evaluación (SIAE) servirá, asimismo, para determinar los objetivos de adiestramiento y, en consecuencia, elaborar los correspondientes programas de instrucción, adiestramiento y evaluación que deban desarrollarse en el ciclo anual de adiestramiento.

La finalidad de este manual de adiestramiento Compañía de centros de transmisiones nodales es proporcionar a los jefes una guía para la adecuada dirección, ejecución y seguimiento del adiestramiento y evaluación de su unidad.

RADIOTELÉFONO PR4G V3 (MI-500)

Resolución 513/04293/16 • BOD. 61

Para ejercer el mando de forma eficaz y permanente es preciso mantener el enlace con las unidades subordinadas, laterales y superior, por lo que será necesario un sistema de telecomunicaciones flexible y fiable, capaz de adaptarse a las diferentes y cambiantes situaciones y características de las operaciones.

Será habitual el empleo de medios de comunicaciones que permitan mantener el enlace durante el movimiento, sobre todo en el ámbito de las pequeñas unidades.

El radioteléfono PR4G es uno de los medios principales de comunicaciones en todos los escalones de mando y en todo tipo de unidades, siendo los operadores de estos equipos los responsables de establecer y mantener el enlace en las mallas correspondientes.

EMPLEO TÁCTICO DE LA UNIDAD DE RPAS (PD4-013)

Resolución 513/02865/16 • BOD.42

Desde hace algún tiempo, el empleo de sistemas aéreos no pilotados se ha extendido tanto en el ámbito de la defensa como en el de la industria, la investigación y la protección civil. Esta publicación se refiere únicamente a los sistemas aéreos conocidos con las siglas RPAS (*Remotely-Piloted Aircraft System*), tal como se designan en la normativa internacional sobre seguridad del tráfico aéreo, destacando la intervención de un operador responsable del control de la aeronave.

El aumento de la presencia de unidades de RPAS en todos los escalones de las organizaciones operativas, permitirá ahorrar vidas propias y disponer de sistemas altamente efectivos para misiones en ambientes complejos, característicos del entorno operativo futuro.



Novedades Editoriales

**LA OFICIALIDAD
DE LA MARINA EN
EL SIGLO XVIII. UN
ESTUDIO
SOCIOLOGICO
(1700-1758)**

Margarita Gil Muñoz

494 páginas



PVP: 15 euros
ISBN: 978-84-9091-082-5



PVP: 34 euros
ISBN: 978-84-9091-129-7

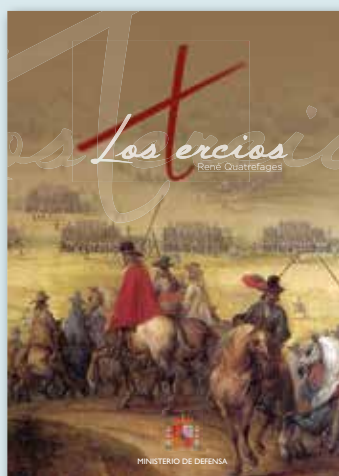
**HISTORIA MILITAR DE
ESPAÑA.
TOMO IV.
EDAD CONTEMPORÁNEA.
VOLUMEN II.
DE 1898 A 1975**

AA.VV.

768 páginas

LOSTERCIOS
Rene Quatrefages

521 páginas



PVP: 15 euros
ISBN: 978-84-9091-135-8



PVP: 6 euros
ISSN: 0482-5748

**REVISTA DE HISTORIA
MILITAR.
500 AÑOS DE LA
MUERTE DEL "GRAN
CAPITÁN".
NÚM. EXTRA II.2015**

256 páginas



Operación Alfa Kilo: 25 años del Ejército de Tierra en el exterior





PRESENTACIÓN DEL DOCUMENTO

Fernando Alejandro Martínez. Teniente general

Escribo estas notas cuando acabo de volver de Afganistán, un lugar que, para la mayoría de nuestro Ejército, resultaba totalmente desconocido hace 25 años cuando ocurrieron los hechos que motivan este Documento; como lo eran Irak y su Kurdistán.

En mi visita he podido ver a oficiales, suboficiales y tropa españoles trabajando codo a codo con los de los países punteros de la Alianza atlántica y del mundo civilizado en general; como los vi hace 25 años en una franja de terreno del norte de Irak.

He sobrevolado en mi viaje la provincia afgana de Bagdhis donde algunos de nuestros héroes hicieron el supremo sacrificio por España y donde casi 30.000 camaradas (oficiales, suboficiales y tropa) han combatido durante años junto a nuestros aliados, norteamericanos e italianos principalmente, defendiendo la frontera de la civilización. Como ocurrió en la primavera de 1991, durante la operación *Alfa-Kilo* entre Zakho, Shiladiza y Dihok.

Para escribir estas notas, ayer mismo releí algunos documentos que guardo de *Provide Comfort*. Al hacerlo me di cuenta de dónde estábamos entonces y a dónde hemos llegado en tan solo 25 años. Me bastó ese rato emocionante de releer INTREP y FRAGO para comprobar que nuestro Ejército de Tierra no ha alcanzado el prestigio internacional que tiene por casualidad, que entonces nuestras unidades eran ya excelentes y que solo necesitaban encontrar la oportunidad para demostrarlo; como ocurrió en Irak.

Era, como hoy, como siempre, época de cambios. La Unión Soviética se desmoronaba y no estaba claro que vendría después de la bipolarización de la Guerra Fría. Nuestras unidades estaban, como hoy, como siempre, saliendo de

un proceso de reorganización, creo recordar que se llamaba RETO y, como suele suceder, traía consigo una drástica reducción de efectivos que se sumaba a la que había traído el Plan META. Al mismo tiempo el ET se iba transformando, poco a poco, hacia una posible intervención en el exterior en el marco de organizaciones multinacionales como la ONU, la OTAN o la UE y por ese motivo la operación *Alfa-Kilo*, la primera en el exterior tras muchos años, fue una herramienta de transformación que adquirió un carácter *especial*.

De lo que en ella aprendimos (aunque todavía no hablábamos de «Lecciones Aprendidas») se derivaron conceptos que hoy consideramos algo natural y lógico, pero que entonces eran desconocidos. El primero, obviamente, que después de *Provide Comfort* quedaban claros el nuevo campo de actuación y la necesidad de implicarnos en organismos combinados, por lo que teníamos una evidente necesidad de ser «interoperables» con los ejércitos de nuestro entorno. La verdad es que llevábamos años practicando con ellos (yo era entonces capitán antiguo y ya había estado en varias *Galias*, en alguna *Lusitania*, y en una *CRISEX*) pero nos quedaba el examen final, el marchamo de calidad que solo se obtiene tras el despliegue y la acción real. Eso fue lo que nos trajimos de Irak.

Por entonces estaba el Estado Mayor del Ejército redactando párrafos como el que indicaba que el Ejército de Tierra debería «trabajar en la organización de un núcleo básico, ágil y flexible, capaz de dividirse en agrupamientos operativos de menor entidad o de encuadrar unidades de diversa especialización para afrontar el cumplimiento de misiones de índole variada y operando en el marco de fuerzas multinacionales» (criterios para la creación de la Fuerza de





Kurdistán, operación Alfa-Kilo

Intervención Rápida). No me queda duda de que ese camino se abrió en Irak.

Tampoco me queda duda de que, si bien las noticias sobre la Operación siempre se referían a la ayuda humanitaria, la Agrupación tuvo que hacer frente a situaciones que pusieron a prueba sus procedimientos y su capacidad de actuación pues allí, en Zona, la misión se transformaba en «realizar operaciones de seguridad en la periferia de Zakho, eliminando todos los puntos de control kurdos o iraquíes». Y por ello nos encontramos estableciendo una *zona de seguridad* cuando todo lo que sabíamos sobre las operaciones de control de zona se limitaba a los ejercicios de lucha contra-guerrillas en los que establecíamos controles de carreteras, hacíamos defensa de puntos sensibles y patrullábamos sin descanso; como hicimos en Irak.

Por si eso era poco, *Provide Comfort* nos permitió comprobar que nuestros ciclos de instrucción y adiestramiento, incluso tratándose como se trataba de soldados de reemplazo, eran excelentes y nos permitían ejecutar, no solo los cometidos puramente militares, sino también los

sobvenidos de ayuda humanitaria de forma enormemente profesional gracias a la profesionalidad de nuestros cuadros de mando. Unos y otros lo dejaron claro en Irak.

Y así, regresamos de Irak con una agrupación totalmente interoperable con unidades francesas, norteamericanas, italianas y británicas, conscientes de que disponíamos de unos cuadros de mando y una tropa capaces de emular (como lo han hecho luego en los Balcanes, en Líbano y en África pero sobre todo en Afganistán) a los soldados españoles de siempre, orgullosos herederos de aquellos Tercios españoles que hicieron temblar Europa.

Por eso precisamente, esta mañana lluviosa de marzo, desde mi despacho en los Países Bajos rindo mi sincero homenaje de admiración a los miembros de la «Agrupación Táctica Alcalá» (ya fueran de FAMET, del MATRANS, de la BRISAN, del MING, de la BRILOG o paracaidistas) con los que tuve el privilegio de servir en aquella primavera de 1991.

Como algún amigo me decía hace poco, «nunca tan pocos hicieron tanto»; y eso fue, precisamente, lo que yo vi en Irak. ■



25 AÑOS DE LA OPERACIÓN ALFA-KILO EN IRAK

Carlos F. Guerrero Sánchez. Coronel. Infantería. DEM

Este año se celebra la efeméride correspondiente a los 25 años desde que el Ejército de Tierra iniciara la que sería la primera participación de las fuerzas españolas en operaciones en el exterior. Se trataba de formar parte de la operación *Provide Comfort*, cuyo nombre, para lo que fue la participación española, fue el de «operación Alfa-Kilo», de ayuda humanitaria al pueblo kurdo en el norte de Irak.

No sería la operación más importante, tampoco la más larga, ni la más costosa de cuantas ha realizado y realiza el Ejército español en el exterior. Pero sí sería la primera y, por tanto, la que probablemente mayor huella haya dejado. Fue el comienzo de una transformación en la que aún estamos inmersos. Una transformación en las ideas, en los conceptos, en los procedimientos y, finalmente, en las estructuras. De aquella experiencia se obtuvieron unas enseñanzas que, con el paso de los años y a través de las múltiples y muy diferentes misiones y operaciones fuera de nuestras fronteras, se han ido consolidando y han permitido pasar de aquel ejército basado en un modelo territorial y conscripto a otro modelo bien distinto: expedicionario y profesional. Aquella primera experiencia permitió evolucionar hacia nuevos conceptos que tienen su aplicación última no solo en los procedimientos y modos de empleo de las fuerzas, sino en la orgánica, como demuestra la transformación en las brigadas orgánicas polivalentes.

EL ESCENARIO IRAQUÍ TRAS LA PRIMERA GUERRA DEL GOLFO

Corría febrero de 1991. Tras finalizar la que se conociera como «primera guerra del Golfo»,

Irak tuvo que enfrentarse a una suerte de *pseudo-guerra civil* derivada de la rebelión simultánea de los kurdos en el norte del país y lo chiítas en el sur. Tras una serie de éxitos iniciales por parte de ambas facciones, que llegaron a dominar una zona importante del territorio que incluía ciudades como Kerbala, Nayef, Erbil o Kirkuk, Saddam Hussein pudo contener la rebelión en dos fases: primero concentró su esfuerzo en el sur para sofocar la rebelión chiíta en apenas dos semanas; luego trasladó el esfuerzo al norte del país y se enfrentó al levantamiento kurdo, el más importante; le llevó un mes conseguir de nuevo el control del territorio.

En su empeño, el régimen de Saddam Hussein ejerció una brutal represión contra la población iraquí de origen kurdo, para lo que recurrió incluso al empleo de armas químicas —todos recordamos las imágenes emitidas en televisión que mostraban los efectos del gas contra la población civil—. Aquello provocó el desplazamiento masivo de la población en busca de refugio a las zonas montañosas del norte, junto a la frontera con Irán y Turquía donde, agravada por las duras condiciones meteorológicas, las bajas temperaturas del final del invierno y la altitud geográfica, la situación humanitaria anunciaba una catástrofe. Ello conmocionó a la opinión pública internacional y obligó a la intervención de los Gobiernos, principalmente los que habían formado parte de la coalición que participó en el recientemente finalizado conflicto contra Irak.

La comunidad internacional reaccionaba. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, mediante la Resolución 688, de 5 de abril de 1991, hizo un «llamamiento a todos los Estados





Mapa actual del Kurdistan

miembros y a todas las organizaciones humanitarias para que contribuyan a las actividades de socorro» en favor de la población kurda iraquí.

En paralelo, el Consejo Europeo propuso la creación de un enclave kurdo iraquí en el norte de Irak donde se garantizase la seguridad de los que a él se acogieran.

Los organismos internacionales dedicados a la ayuda humanitaria pronto se vieron superados para canalizar toda la ayuda internacional que se estaba recogiendo en muchos países, ubicarla en la zona y proceder a su distribución. Para empeorar las cosas, la población kurda, diseminada por las montañas, carecía de medios para su control propio, así como para determinar los apoyos selectivos y urgentes que necesitaba. Las noticias de bajas diarias entre la población obligaban a una respuesta rápida que solo podría obtenerse a través de la capacidad logística de una organización militar.

RESPUESTA MILITAR A UN DESASTRE HUMANITARIO ANUNCIADO

Bajo el liderazgo de Estados Unidos se lanza la operación *Provide Comfort*. El 6 de abril

de 1991 el presidente Bush designó al teniente general Shalikashvili, segundo jefe del mando americano en Europa (USAREUR), como jefe de la operación para encargarse de la organización de una *Combined Task Force* (CTF) que resolvería la situación.

La CTF establece un Estado Mayor combinado y organiza sus fuerzas en torno a dos *Task Force*, Alfa y Bravo, además de un mando de apoyo logístico combinado, un mando aéreo y un mando de asuntos civiles.

España tiene en ese momento la oportunidad de participar por primera vez en una operación proyectando fuerzas fuera de nuestras fronteras. Se denominó «operación Alfa-Kilo» y fue una operación de ayuda humanitaria al pueblo kurdo que tenía el norte de Irak por escenario.

Como parte de la respuesta internacional, en aquel momento el Gobierno tomó la decisión de prestar apoyo y protección a los refugiados. El ministerio de Defensa (MINISDEF) puso en marcha los preparativos para enviar a Irak un contingente del Ejército de Tierra (ET). Mediante la Directiva Ministerial 37/91 se definió el volumen de la fuerza terrestre para colaborar en la



construcción de campos de refugiados, prestar asistencia sanitaria en casos de urgencia y garantizar, al mismo tiempo, la seguridad de las tropas españolas allí desplegadas.

La misma tarde en que el Consejo de Ministros decidió ayudar al pueblo kurdo, por orden del teniente general JEME (TG JEME), se activó de forma permanente (24/7) el Centro de Operaciones del EME (COEME). Ello supuso la organización en las dependencias del COEME y, en función de la sección de campaña de la División de Operaciones (DIVOPE), de un Estado Mayor de un mando operativo, donde cada división del EME aportaba el personal necesario para organizar sus diferentes células: personal, inteligencia, operaciones y logística, según la estructura que disponía entonces el EME: primera división, personal; segunda división, inteligencia; tercera división, operaciones; y cuarta división, logística.

Dicho Estado Mayor, bajo la dependencia del (entonces) TG JEME a través del segundo JEME, estaba al mando del general jefe de la División de Operaciones (JEMMOT), y actuaba como segundo JEMMOT el coronel jefe de la sección de campaña de dicha DIVOPE. Tenía los cometidos clásicos de planear, coordinar, elevar propuestas de actuación, convertir decisiones en órdenes y vigilar el cumplimiento de las mismas.

EL DISEÑO DE LA OPERACIÓN

Los estudios realizados con carácter anticipativo ante la posibilidad del envío de un contingente del ET a Irak para tomar parte en la operación *Provide Comfort* se confirmaron como ajustados a los criterios de entidad de fuerza señalados en la Directiva 37/91 del ministerio de Defensa, lo que permitió definir las unidades componentes, alertar a las mismas para iniciar los preparativos y elaborar la Directiva de Operaciones, todo ello con la urgencia que la situación exigía.

Se configura así una fuerza terrestre en misión humanitaria articulada en función de los elementos de infantería e ingenieros, un escalón médico avanzado y helicópteros. Es la llamada «Agrupación Táctica Alcalá» (AGT Alcalá), al mando de un coronel que, integrada en la Task Force Bravo, comenzaría su misión el 26 de abril de 1991 y la terminaría el 24 de junio de ese mismo año, aunque una compañía de la Brigada Paracaidista continuaría sobre el terreno,

encuadrada en las fuerzas multinacionales, hasta el mes de julio de ese mismo año.

Además, se constituye un destacamento de enlace (DEN), al mando de un coronel, con la misión de actuar de enlace del JEME ante el Cuartel General de la CTF, que participe de forma plena en todas las actividades de coordinación y dirección de dicho cuartel general además de actuar como facilitador de gestiones administrativas ante el rígido trámite de las aduanas turcas. Esta se reveló posteriormente como una dificultad añadida al transporte estratégico, a pesar de los acuerdos (SOFAS) para el paso de fronteras que las fuerzas de la OTAN habían suscrito con las autoridades turcas. Con todo, es justo señalar que, según los informes recibidos del DEN y del agregado de Defensa en la zona, de todas las fuerzas aliadas, las españolas fueron las que menos dificultades encontraron en sus relaciones con las autoridades turcas.

Consecuencia de la Directiva 37/91 de 23 de abril del ministerio de Defensa, en la que encargaba, entre otras cosas, el desarrollo de la misión y el mando operativo de la fuerza al TG JEME, el COEME elaboró la Directiva de Operaciones Alfa-Kilo con el objeto de preparar, situar en zona y dar normas operativas a la AGT Alcalá en el apoyo humanitario y la protección a los desplazados iraquíes de origen kurdo en la zona fronteriza de Turquía con Irak. Aprobadas por el ministro de Defensa y autorizadas por la JEMAD, se establecían las limitaciones para el empleo de la fuerza, lo que supuso el empleo de las reglas de enfrentamiento (ROE) por primera vez en el ET. Se planea una operación que se desarrollaría en cuatro fases: fase 1, preparación de la fuerza para estar en condiciones de concentrarse en la base aérea de Torrejón a partir del 25 de abril, a las 00:00 horas, de 1991; fase 2, transporte de la fuerza por medios aéreos y marítimos; fase 3, despliegue después del reagrupamiento de las unidades adecuando la fuerza a los cometidos que se le asignen en zona; y fase 4, operaciones en zona, realizando las acciones de apoyo humanitario y protección de campamentos y misiones de seguridad y control.

EL RELATO

La Agrupación Táctica Alcalá se constituyó en torno a una bandera ligera paracaidista que, además de mando y PLM, integraba tres





Embarque de la fuerza

compañías de fusiles y una sección de zapadores de la Brigada Paracaidista (BRIPAC), una unidad de helicópteros de las Fuerzas Aeromóviles del Ejército de Tierra (FAMET), que aportaban 2 HT-17 (Chinook) y 5 HU-10, una unidad de apoyo logístico que sería constituida por la BRIPAC y una sección de ingenieros con las máquinas de zapadores. La completaban el Equipo Médico Avanzado de Tierra (EMAT) del Hospital Militar de Sevilla, una unidad de zapadores pertenecientes al Mando de Ingenieros, una sección del Regimiento de Transmisiones Tácticas n.º 21, un destacamento de la Agrupación de Abastecimiento n.º 1, que aportó los servicios de lavandería, panificadora, duchas, etc., y diverso personal que completaba el resto de capacidades y servicios de apoyo (jurídicos, de intervención, religioso o de pagaduría).

Para el despliegue de aquella fuerza pronto se vio la necesidad de pedir apoyo a la capacidad de transporte estratégico de la fuerza aérea americana (USAF). Se obtuvo una respuesta positiva, aunque con cierto retraso frente a lo previsto, excepción hecha de cierto número de personal y

aquellos materiales sin posibilidad de embarque (helicópteros y máquinas de ingenieros).

Se suplió ese retraso con el envío inicial de diez C-130 del Ejército del Aire (EA) para el traslado del mando y PLM de la AGT Alcalá y una de sus compañías entre el 29 de abril y el 3 de mayo. El 4 de mayo se iniciaron los vuelos de la USAF con aviones C-5 Galaxy que trasladaron el resto de la fuerza, a excepción de los 7 helicópteros y las 3 máquinas de ingenieros.

El resto del material, helicópteros, vehículos, maquinaria de ingenieros y estaciones pesadas de HF se trasladarían por vía marítima, aprovechando el flete del buque mercante *Arroyo Frío I* por parte del ministerio de Asuntos Exteriores para el envío de la ayuda humanitaria española (que incluía la aportación del ET).

Se mantuvo un ritmo de celeridad en el despliegue que se escalonó de forma que entraran primero los elementos imprescindibles para asegurar el mando y el control inicial y, a continuación, las compañías de fusiles y los medios de apoyo.

El traslado desde la base turca de Incirlik, lugar de entrada del transporte aéreo desde España,



Helicópteros españoles desplegados en zona

hasta la zona de acción en Irak se realizó rápidamente, con escala intermedia en Silopi, última población turca, en cuyas inmediaciones se encontraba desplegada toda la logística americana. Este movimiento fue apoyado íntegramente por la estructura de transporte americana creada y ubicada en Turquía para el apoyo a la operación.

El 6 de mayo cruzaban la frontera turco-iraquí y entraban en Irak los primeros elementos españoles, y así España fue el segundo país en hacerlo, después de los americanos.

Al existir ya formaciones hospitalarias en la zona, se le dio orden al EMAT de trasladarse a Al-Amadiyah, situada a unos 100 kilómetros al este de Zakho, en una zona de responsabilidad del componente británico, y se encontraron algunas dificultades para desplegar. Finalmente se situó en Shiladiza, a unos 40 kilómetros al este de Al-Amadiyah. Su ubicación estaba en la zona más avanzada de la ocupación aliada y bajo control del ejército francés, además de ser paso obligado de las distintas bolsas de refugiados que empezaban a iniciar el retorno hacia sus hogares.

El contingente español desarrolló principalmente tres misiones: seguridad y control, apoyo humanitario y apoyo sanitario.

Además de responsabilizarse de la vigilancia y el control de los pasos fronterizos de Silopi y Zakho, se proporcionó seguridad al EMAT, al

hospital civil de Darkar-Ajam y a la base de la fuerza expedicionaria española en Zakho, se transportó a los refugiados, se construyeron, organizaron y abastecieron campamentos de refugiados, se distribuyó ayuda humanitaria, incluida la española, y el hospital de campaña desplegado por el EMAT atendió a una numerosísima población kurda.

Quedó patente, además de la profesionalidad de las fuerzas españolas, que nada tuvo que envidiar a la de otros contingentes con mayor experiencia internacional (y no olvidemos que, entonces, el modelo de ejército era el de un modelo no profesional basado en el servicio militar obligatorio), un importante intangible que se confirmaría, a lo largo de los años, como uno de nuestros activos mejor valorados en todas nuestras operaciones: la facilidad para aproximarse, conectar y entenderse con otras culturas.

A finales de mayo, la *Combined Task Force* inició el planeamiento para el repliegue de todas las fuerzas aliadas. Bajo el paraguas de actuación internacional, y garantizada su seguridad física por la fuerza multinacional, el pueblo kurdo recuperó su nivel de vida y asistencial. Gran parte del mismo había regresado a sus hogares y la vida retornaba a las ciudades en la zona de exclusión de las fuerzas iraquíes. Mientras los líderes kurdos reiteraban sus peticiones para



prolongar la presencia de las fuerzas internacionales, las conversaciones políticas con el régimen de Bagdad indicaban no extenderlo más de lo necesario. A primeros de junio la seguridad estaba controlada, la situación humanitaria era estable y la operación se daba por finalizada.

La CTF solicitó a los representantes nacionales la autorización para participar en el planeamiento coordinado y asumir el calendario planteado por dicha autoridad militar. Así, el 30 de mayo, el ministerio de Defensa autorizó la participación española en el proceso de repliegue. De esta forma, la *Task Force Alfa* fue la primera en iniciar el repliegue al darse por concluida su misión.

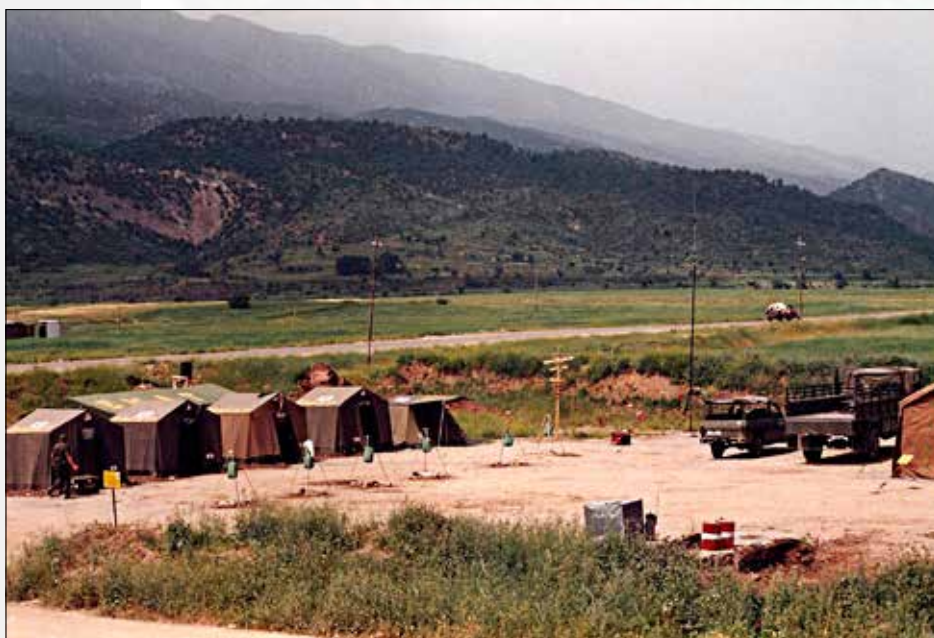
Por parte española, el EMAT, una vez cesó el paso y asentamiento de refugiados en su área, fue retirado y su personal y material regresaron a Sevilla en un C-130 Hércules el 8 de junio. El grueso de la AGT Alcalá, incluidos vehículos y helicópteros, embarcaría en el puerto de Iskenderun. Una compañía paracaidista, junto con similares de Estados Unidos y Reino Unido, sería la última en replegarse, ya que constituía el escalón de seguridad que debía proteger el resto del repliegue de la *Task Force Bravo* ante la posibilidad de oposición violenta por parte de los *peshmergas* kurdos a dicha retirada. Se

aprovecharía en todo lo posible el regreso de las estafetas aéreas (C-130) y el DEN permanecería en CTF (Incirlik) hasta la disolución del cuartel general.

Este planeamiento de repliegue se vio parcialmente alterado al presentar los americanos una propuesta basada en retirar las fuerzas pero dejando en la zona de exclusión iraquí unidades de seguridad (infantería y helicópteros) que prolongaran la presencia de la coalición, calmaran a los líderes kurdos y sirviera de aviso al Gobierno de Saddam Hussein para que no enviara de nuevo sus tropas al norte.

El Gobierno español, al igual que el resto de las naciones coaligadas, se adhirió a la nueva propuesta y dejó en la zona una compañía paracaidista que se integró bajo control táctico (TACON) del contingente americano que allí permaneció, y recibió todo el apoyo logístico del mismo. Además de esta compañía, se mantuvo en Incirlik, junto al CTF, un DEN reducido, dada la menor entidad de fuerza que permanecía en Irak.

Toda la fuerza remanente debía retirarse no más tarde del 15 de julio. La compañía española se trasladó a España el 14 de julio, en dos Hércules C-130 del EA desde Incirlik.■



Instalaciones sanitarias del EMAT



BRIPAC: 25 AÑOS DE LA OPERACIÓN ALFA-KILO

Francisco Javier Romero Marí. Coronel. Infantería. DEM

Era 23 de abril. Se celebraba la entrega del Premio Miguel de Cervantes en Alcalá de Henares, en el que tradicionalmente la Brigada Paracaidista (BRIPAC) participa con una compañía de honores ante S.M. el Rey. Sin embargo, en ese mismo momento se estaba gestando un verdadero reto para la BRIPAC: el despliegue en Irak de una agrupación táctica organizada, principalmente, en base a sus unidades.

Esa agrupación, cuya denominación desde el primer momento fue «Agrupación Táctica Alcalá» (AGT), recibió como orden la de «prestar ayuda humanitaria y proteger los campamentos de los desplazados iraquíes de origen kurdo en colaboración con las restantes fuerzas de los países aliados de la zona». También recibió los criterios para organizar la fuerza, entre los que cabe destacar que el contingente no podía superar los 600 componentes, debía contar con un elemento hospitalario (EMAT), con apoyo de zapadores y de transmisiones, con helicópteros (máximo 12 aparatos) y con una unidad tipo bandera paracaidista.

ORGANIZACIÓN

En la BRIPAC las órdenes se dispararon inmediatamente en todas direcciones. La unidad elegida fue la I Bandera Roger de Flor, que el día 21 de abril estaba corriendo la maratón de Madrid, ajena completamente a la misión que iba a recibir. En aquellos años el personal se movía por el orgullo de pertenencia a una unidad exigente como era la BRIPAC y por la honrada ambición de ser «los mejores soldados de la Patria», como reza la oración paracaidista; no se pensaba en posibles despliegues en el exterior porque no existía esa posibilidad. Recibida la orden, el programa de instrucción se interrumpió de forma

inmediata y la Bandera se dispuso a organizarse para el mencionado despliegue.

Se conocía, por la televisión, que el pueblo kurdo estaba sufriendo un verdadero calvario en las montañas al norte de Irak, hacia donde se había dirigido huyendo de la represión de Saddam Hussein. Sus condiciones de vida eran más que complicadas, especialmente durante el crudo invierno, por lo que la comunidad internacional decidió que había que proporcionarles apoyo y protección para evitar una catástrofe humanitaria.

La orden recibida fue la de organizar un grupo táctico para asumir cometidos de seguridad, compuesto por mando y PLM, tres compañías de fusiles con 74 componentes y una compañía de PLM y servicios, con sección de PLM, transmisiones, abastecimiento, mantenimiento, transporte y sanidad. Quedaban fuera de esa organización todas las armas colectivas de la Bandera, tanto las secciones de armas de las compañías de fusiles como las secciones de la compañía de apoyo (morteros, DCC y reconocimiento).

A pesar de que la gran mayoría de los paracaidistas eran voluntarios especiales con un compromiso de 18 meses, y de que no era muy habitual reengancharse, no se produjeron bajas y pudo respetarse la orgánica existente, lo que confirmó la importancia de tener lazos orgánicos robustos. Salvo pequeños ajustes, cada componente de la Bandera desplegó en el puesto táctico que tenía ya asignado. La primera y la segunda compañías solo tuvieron que adaptarse a la circunstancia de no tener que llevar armas de apoyo; además, se recibió la agregación de la séptima compañía, procedente de la II Bandera Roger de Lauria, al estar desactivada la tercera compañía de la I Bandera.





Listos para partir

PREPARACIÓN

Los plazos que se establecieron para la proyección de la fuerza fueron extremadamente cortos. En una semana se debía estar dispuesto para ello. No había tiempo para programas de instrucción específicos, ni para ejercicios de certificación o evaluación. Solo hubo tiempo para unas cortas conferencias de ambientación, algunas no muy bien enfocadas, al no tenerse conocimiento en detalle de la misión que se iba a cumplir, ni de las condiciones en las que habría que hacerlo.

Un ejemplo de esta desorientación inicial fue el equipo individual que se marcó para la operación, en el que se incluían numerosas prendas invernales, en consonancia con lo que se veía por televisión. Ese equipo invernal nunca se tuvo que utilizar, ya que no se llegó a desplegar en las montañas; se sufrió mucho más calor que frío. El equipo fue repatriado en una de las primeras estafetas. Lo mismo pasó con todo el equipo NBQ (de protección frente a riesgo nuclear, biológico y químico).

Sí se realizaron, en poco más de cinco días, muchas tareas que actualmente resultan obvias pero que en aquel momento no lo eran tanto; entre otras, se desarrollaron fichas detalladas de personal, con algo parecido a un plan de apoyo a las familias, un breve manual de campo (tenía una extensión de cuatro folios porque en cinco

días y sin herramientas como internet poco más se pudo hacer) o un extracto de reglas de enfrentamiento (ROE), desconocidas hasta entonces porque no se habían utilizado nunca en nuestras unidades.

Tampoco hubo tiempo para preparar específicamente el equipo. Cada componente fue proyectado con el armamento y equipo que tenía asignado y cada unidad con sus vehículos y su material reglamentario, ya fuera de transmisiones, de impedimenta o de otra naturaleza.

Sin embargo, la disponibilidad, en su concepto más amplio, fue absoluta. Las unidades se encontraban organizadas, cohesionadas y preparadas para la misión asignada; el material estaba en un estado operativo adecuado como para ser utilizado en una operación real sin revisiones extraordinarias. Y todo eso en cinco días, sin ordenadores, sin internet, sin móviles, sin correos electrónicos...

PROYECCIÓN

La orden de operaciones n.º 1 de la AGT se emitió el 27 de abril y la de la Bandera el 30, día de los primeros vuelos, en los que aviones C-130 Hércules españoles y C-5 Galaxy norteamericanos llevaron a los primeros paracaidistas hasta la base turco-americana de Incirlik, donde se concentró la Agrupación el 3 de mayo.

De allí se partió a la zona de operaciones mediante un movimiento terrestre de más de 1.000 kilómetros, dividido en dos etapas, y que acababa en una zona de espera establecida en un campamento americano ubicado a las afueras de la localidad turca de Silopi, a unos 50 kilómetros de Zakho, destino final de la proyección.

El primer contingente llegó a Silopi el 1 de mayo y permaneció allí hasta el día 5, cuando se inicia el movimiento hacia la Escuela Agrícola de Madmadi, en las afueras de Zakho. Allí iba a estar la base española. Esos cinco días resultaron largos porque se quería entrar en acción de forma inmediata; sin embargo fue, a todos los efectos, una fase de adaptación similar a la que actualmente se establece para alcanzar lo que conocemos como «capacidad operativa inicial» (IOC) y «capacidad operativa plena» (FOC). Conceptos hoy en día absolutamente asimilados e incorporados a las fases de cualquier operación se aplicaban, sin saberlo, de una forma acertada y oportuna.

MISIÓN

El día 5 de mayo se inició el movimiento hacia Zakho y el día 6 la AGT emitió la OPORD n.º 2, modificada ese mismo día con la FRAGO n.º 1, en las que ya se cambiaba el orden de los párrafos de la misión y se daba primacía a realizar «operaciones de seguridad en la

periferia de Zakho, eliminando todos los puntos de control kurdos o iraquíes», aparte de «organizar la base española» en la mencionada escuela.

Esas operaciones de seguridad se hacían frente a fuerzas iraquíes potencialmente hostiles, pues se les había impuesto una zona de exclusión de unos 30 kilómetros al sur de la frontera turca. Esa zona de seguridad para los kurdos era la zona de acción de la coalición y, justo al sur de ella, el ejército iraquí desplegaba unidades perfectamente localizadas por la inteligencia de la coalición (baterías de artillería, compañías de carros, batallones de infantería, observatorios, etc.). Lo hacían encuadrados en brigadas que se habían retirado al sur de Dihok, consolidando su despliegue.

Había, sin embargo, dentro de nuestra propia zona de acción unidades iraquíes uniformadas protegiendo los palacios del régimen de Saddam y, lo que era peor, alrededor de 10.000 guerrilleros kurdos (*peshmergas*) permanecían armados y controlados por líderes tribales y partidos políticos, un número indeterminado de terroristas del Partido Comunista Kurdo de los Trabajadores (PKK) y elementos infiltrados de la famosa policía secreta de Saddam, capaces de cualquier acción con el propósito de impedir la actuación de nuestras fuerzas.

Para completar el escenario, por vez primera una unidad española se veía inmersa entre



El material estaba en estado operativo y listo para la misión



Establecimiento de un check point

elementos muy significativos de Naciones Unidas y organizaciones civiles no gubernamentales (ONG) que habían asumido la mayor parte de las misiones de asistencia humanitaria en la zona.

La Bandera se organizó rápidamente para el cumplimiento de los cometidos asignados y aplicó los conocimientos que se tenían en ese momento sobre seguridad de zona, control de carreteras, defensa de puntos sensibles, limpieza de artefactos explosivos, etc.

La primera labor fue la del acondicionamiento de la escuela agrícola ocupada, que implicaba no solo la limpieza de las instalaciones, sino la remoción de municiones y objetos que pudieran haber sido dejados atrás, como artefactos explosivos. No se tenía entonces la instrucción C-IED con la que actualmente cuentan las unidades que despliegan en los diferentes teatros, por lo que se aplicaron los conocimientos básicos adquiridos a través de los programas de instrucción sobre trampas explosivas.

También se aplicaron los conocimientos básicos sobre fortificación para dar seguridad y protección a la propia base, utilizando para ello sacos terreros, alambradas, obstáculos de fabricación casera y poniendo en práctica los tradicionales sistemas de control mediante consignas de defensa, procedimientos de identificación, etc.

En lo que se refiere a las operaciones de seguridad en los alrededores de Zakho, se establecieron controles en las carreteras de acceso a la

ciudad por el oeste, el este y el sur, lo que evitó la entrada de armamento en la misma. Tampoco se tenía entonces preparación específica para el establecimiento de *check points*, pero se organizaron siguiendo los procedimientos habituales empleados en los ejercicios de lucha *contra-guerrillas* que la unidad realizaba por aquella época, en colaboración con los grupos de operaciones especiales (OE).

Las dificultades se encontraron, sin embargo, en la aplicación práctica de ese control sobre la población, pues cada día se inspeccionaban en los *check points* no menos de 1.500 vehículos y un número de peatones cuatro veces mayor, todo ello con efectivos equivalentes a una sección (en algún caso poco más de 20 paracaidistas) en cada uno de ellos. No se conocía bien el carácter de los kurdos o iraquíes, se tenía un conocimiento muy superficial de la cultura de la zona, no se contaba con intérpretes... Los cometidos no eran sencillos ni fáciles porque se había ordenado «retirar todo el armamento que se encontrara y, si se negaban a hacerlo, retener al personal hasta recibir órdenes». La inspección de los vehículos, aunque fuera principalmente visual, y la petición de la entrega del armamento a una población que se sentía tremendamente amenazada o la retención, a veces por más tiempo del deseable, eran algunas de las circunstancias que provocaban continuas situaciones comprometidas para los tenientes (en ocasiones, sargentos)

responsables de los *check points*.. Sin embargo, los tenientes y sargentos fueron capaces de salir airoso de todas esas situaciones. Su preparación *habitual*, apoyada en los conocimientos adquiridos en nuestros centros de enseñanza y en la propia Brigada Paracaidista, a través de los correspondientes programas de instrucción, fueron más que suficientes.

La misión se vio ampliada posteriormente con el cometido de proporcionar seguridad al EMAT, que desplegó en Shiladiza, a unos 150 kilómetros al este de Zakho. Esa misión suponía el despliegue de una sección en una posición aislada que quedaba en su *burbuja de seguridad* y era relevada, cada tres días, por helicópteros Chinook.

Estos cometidos estáticos de seguridad fueron complementados con acciones mucho más dinámicas y proactivas. Había que mantener la zona segura para facilitar el regreso de los desplazados. En consecuencia, se empezaron a realizar reconocimientos de la zona asignada desplegando, de forma aislada, pequeñas unidades.. El enlace estaba muy limitado, ya que normalmente solo se contaba con la tradicional PRC 77, que en aquel terreno de media montaña resultaba poco útil. El liderazgo y la capacidad de decisión de los mandos resultaron nuevamente fundamentales.

Muchos de esos reconocimientos, sobre todo aquellos que se realizaban en zonas alejadas o de difícil acceso, se ejecutaron de forma conjunta

con helicópteros, medios que resultaron imprescindibles para acometer este tipo de acciones por su gran alcance y su flexibilidad. Los continuos ejercicios que la BRIPAC y la FAMET realizaban en territorio nacional (GTHELI, Recopara...) demostraron su razón de ser durante esta misión. La Agrupación nunca hubiera podido cubrir toda su zona de responsabilidad y materializar sus cometidos de seguridad sin esa sincronía, previamente adiestrada, entre ambas unidades.

Así pues, la Agrupación se encontró realizando una operación de control de zona mucho antes de que se escribiera sobre ellas, en una parte del norte de Irak en la que facciones kurdas armadas se superponían en su área de responsabilidad.

Las noticias sobre la operación fundamentalmente se referían a la ayuda humanitaria; sin embargo, en los meses que se permaneció en Irak se enfrentaron situaciones que pusieron a prueba las decisiones, los procedimientos y la manera de actuar de las unidades (hostigamientos a la base española, encuentros inesperados en los reconocimientos, resistencia en la requisa de armamento, manifestaciones y protestas callejeras junto a instalaciones españolas, etc.). Todas se resolvieron sin consecuencias de importancia y cada una de ellas sirvió para el aprendizaje y mejora de los procedimientos utilizados, incluyendo entre ellos los procedimientos y equipos de combate nocturno y los de control de masas.



Distribución de importante cantidad de ayuda humanitaria

OTROS COMETIDOS

La misión original incluía también cometidos directamente relacionados con la ayuda humanitaria. Esa era una faceta desconocida para Agrupación y muchas de las situaciones se fueron resolviendo con más voluntad que conocimiento, aprendiendo sobre la marcha.

Se contribuyó a la organización de campamentos para los refugiados. Labor desarrollada bajo la dirección de una unidad de asuntos civiles americana, asignada a una compañía de fusiles y en la que la unidad de ingenieros participó muy activamente. No se limitaba a la construcción del campamento; también contemplaba el traslado, mediante helitransporte, de los refugiados que se encontraban en las montañas, cuya organización y seguridad no fue tarea sencilla. Era la primera vez se desarrollaba este tipo de cometido, pero la capacidad de trabajo, la identificación con los desplazados (característica que siempre ha distinguido a los españoles en cualquier tipo de operación) y, en algunos casos, el ingenio y la iniciativa permitieron que la labor se realizara de una manera más que aceptable.

También se participó en la distribución de la ayuda humanitaria que llegó a Zakho, ya que las organizaciones civiles desplegadas en la zona no tenían capacidad ni para gestionar toda la cantidad que se estaba recibiendo ni para llegar a todos los necesitados. Era otro cometido que obligó a ir desarrollando diferentes opciones para intentar lograr la más eficaz: se empezó repartiendo la ayuda a través de los líderes kurdos, pero ante la dificultad de que estos aseguraran una distribución equitativa hubo que organizar un centro de distribución dentro de la propia base, con el consiguiente impacto negativo sobre la seguridad de la misma. Asimismo, se organizaron pequeños convoyes para hacer llegar esta ayuda a los puntos más alejados, labor que resultó muy exigente, sobre todo por razones de seguridad.

La asistencia sanitaria en la propia base fue otra de las labores humanitarias desarrolladas desde el primer momento. Corría a cargo, lógicamente, del personal sanitario, pero también exigía una organización adecuada y su correspondiente seguridad.

En todas estas áreas hay que destacar la magnífica disposición de todo el personal, que dedicaba altruistamente gran parte de su escaso

tiempo libre a reforzar las labores de distribución de la ayuda o de atención sanitaria.

Finalmente, además de las preceptivas tareas de mantenimiento, se encontró tiempo para desarrollar actividades de tiro, teóricas de nuevo material, cursos de conductores e incluso para lanzamientos paracaidistas con material americano.

REPLIEGUE

El repliegue se llevó a cabo de una manera más programada, aunque también con cierta prisa: la OPORD que ordenaba el mismo y las últimas instrucciones emitidas estaban escritas a mano por haber tenido que embalar con bastante antelación a la fecha establecida (22 de junio) muchos de los medios de la PLM. Eso no impidió una escrupulosa coordinación.

La Agrupación, después de concentrarse nuevamente en la base de Silopi y de efectuar el movimiento terrestre de retorno, embarcó en los buques *Castilla* y *Contramaestre Casado* en el puerto turco de Iskenderun, llegando a España sin novedad el 2 de julio.

Lo más destacable fue la permanencia en zona de operaciones de un elemento de mando y control (en la base de Incirlik, Turquía) y de la primera compañía, que quedó en la zona desplegando en la base americana de Zakho e integrada en la TF americana continuando la misión hasta el 14 de julio.

CONCLUSIONES

La operación Alfa-Kilo (o *Provide Comfort*) fue una operación de control de zona orientada, fundamentalmente a la ejecución de misiones de protección y seguridad. Ello obligó a la Agrupación a establecer *check points* sobre carreteras y rutas y a realizar patrullas motorizadas y a pie a cargo de efectivos que, en la mayor parte de los casos, no superaban la entidad sección. Fue también la primera vez que las fuerzas paracaidistas, así como, las demás participantes del Ejército de Tierra, desplegaban en operaciones en el exterior (desde mucho tiempo atrás). Fue una operación de corta duración, poco más de tres meses, pero que concentró muchas de las características que tienen las operaciones actuales y puso a prueba la operatividad de nuestras fuerzas. Permitió confirmar que la instrucción



Panorámica de la base española

para el combate es la base, el cimiento, y que solo gracias a que sus cuadros de mando y su tropa estaban convencidos de que estar preparados era su obligación se pudo llegar al éxito en una operación en la que los paracaidistas, y las demás unidades que se integraron en ella, demostraron lo que es la disponibilidad sin tener marcado ningún *notice to move*.

Se realizaron muchas actividades previas al despliegue, en solo cinco días, que actualmente parecen obvias, pero que en aquel momento no lo eran tanto: generación y organización de la unidad, plan de apoyo a las familias, manuales de campo, conferencias de ambientación, verificación del estado sanitario del personal, vacunaciones, planes de embarque y despliegue... Todas ellas materializaron el embrión de la actual fase de preparación predespliegue.

Esta operación sirvió para verificar las bondades de los programas de instrucción que se desarrollaban en aquellos años y que permitieron ejecutar los cometidos puramente militares de forma rigurosa, sin que se echara de menos un programa específico de preparación. La instrucción diaria, los ejercicios anuales y las colaboraciones entre unidades en territorio nacional ofrecieron una base muy sólida para garantizar el adecuado cumplimiento de todos los cometidos, lo que mostró especialmente la capacidad de liderazgo de nuestros escalones más bajos.

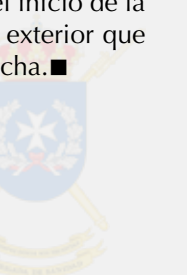
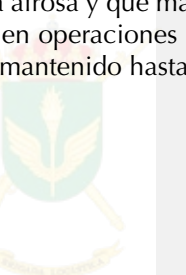
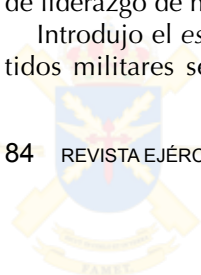
Introdujo el *escenario híbrido*, donde cometidos militares se mezclan con cometidos de

carácter civil, y este fue el aspecto más novedoso y más difícil de cubrir por la Agrupación, que contrarrestaron las carencias con buena voluntad, trabajo y, en algunas ocasiones, imaginación.

Demostró algo que por sabido o intuitivo no es menos importante, que «el elemento clave es el hombre; que muy por encima de los sistemas de armas, es el elemento humano el que marca la diferencia y que solo el combatiente que sabe obedecer y sabe mandar permite cumplir la misión».

También demostró que la Agrupación era totalmente interoperable y que, mucho antes de los Balcanes, de Irak o de Afganistán era capaz de integrarse en una *Joint Task Force* que, bajo mando norteamericano, mantenía la responsabilidad sobre la zona de operaciones establecida en el norte de Irak, además de que era capaz de codearse en plano de igualdad con los 3º y 8º regimientos de la 11 División francesa, con los del 325th Airborne Combat Team de los EEUU, con la Brigada Folgore italiana, con el 24th Expeditionary Unit de los marines norteamericanos o con el 3.º comando de los Royal marines británicos.

Seguro que quedan muchos otros aspectos en el tintero, pero la operación Alfa-Kilo indudablemente significó una verdadera prueba de fuego para el Ejército de Tierra, de la que se salió de forma airosa y que marcó el inicio de la participación en operaciones en el exterior que el ejército ha mantenido hasta la fecha. ■



EL ESTRENO INTERNACIONAL DE LAS FAMET

Manuel Bernal Carballa. Teniente coronel. Transmisiones

Durante la época de la Guerra Fría se produjo un antagonismo entre bloques que dio paso a una nueva época y comenzó lo que algunos autores han denominado el «periodo de activación global del sistema de seguridad colectiva». En abril de 1991, la resolución 688/91 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas declaraba que la represión de la población kurda por parte de Sadam Hussein al finalizar la primera guerra del Golfo en el norte de Irak amenazaba la paz y la seguridad internacionales y exigía a Irak que pusiera fin a esta situación. Con una interpretación amplia de esta resolución, por iniciativa de varios países, se diseñó y desplegó la operación militar *Provide Comfort*, que impulsaba un objetivo únicamente humanitario. La operación fue liderada por Estados Unidos y abarcaba la zona norte del territorio iraquí. España decidió participar ofreciendo su apoyo y protección a los campos de refugiados kurdos que se habían creado en dicha zona. La presencia de las Fuerzas Aeromóviles del Ejército de Tierra (FAMET) en esa operación vino impulsada y obligada por, entre otros factores, el aspecto geográfico. Además de la incapacidad de los organismos internacionales encargados de recopilar y distribuir la ayuda humanitaria, estaba el problema orográfico, generado por un terreno abrupto y montañoso al que la población kurda había huido desde las ciudades del norte de Irak y donde el acceso por vía aérea era fundamental en aras de la correcta distribución de la ayuda.

LOS INICIOS

Integrada dentro de la Agrupación Táctica Alcalá (AGT), liderada por una bandera paracaidista y acompañada, como no podía ser de otra manera, por un escalón médico avanzado, una unidad de ingenieros, una unidad de transmisiones y una unidad de apoyo logístico, se constituía la unidad de helicópteros (UHEL) al mando del entonces jefe del batallón de transmisiones de las FAMET, el teniente coronel José Salas Salvatierra. Con una compañía de helicópteros de maniobra (5 HU-10) y una patrulla de helicópteros de transporte (2 HT-17 Chinook) comenzaba una aventura que no sería más que el prolegómeno de un largo historial de misiones en el extranjero para las FAMET. Pero si los medios eran importantes, mucho más lo eran los 77 militares que permitían el vuelo de esos helicópteros; la mayoría de ellos empezaban su aventura volando en un avión Hércules de la Fuerza Aérea española hacia zona de operaciones el 6 de mayo de 1991. Esos militares que formaron el destacamento, tripulantes, personal de mantenimiento y técnicos de diferentes especialidades provenían de varias unidades de las FAMET, principalmente del Batallón de Transmisiones (BTRANS FAMET, en la actualidad batallón de cuartel general, BCG FAMET), con 20 militares, del Batallón de Transporte V (BHELTRA V) con 21 militares, del Batallón de Helicópteros de Maniobra II (BHELMA II) con 11 militares, del Batallón de Helicópteros de Maniobra III (BHELMA III), con 10 militares, y contaron con el imprescindible apoyo de 13



Un Chinook en vuelo de abastecimiento. El apoyo aéreo fue imprescindible

militares del, por aquel entonces, SHEL (servicio de helicópteros, hoy PCMH, Parque y Centro de Mantenimiento de Helicópteros), 2 militares de la UAL (unidad de apoyo logístico, hoy grupo logístico de las FAMET, GRULOG) y con 3 CLP de la BRIPAC agregados. A estos militares hay que añadir al comandante Francisco Martí Regalado, perteneciente a las FAMET, que fue el oficial de enlace en la AGT Alcalá (destacado desde el 28 de abril de 1991).

EL ENCUADRAMIENTO

No se puede hablar de la importancia de las FAMET en el satisfactorio desarrollo de esta misión sin tener claro previamente el encuadramiento global dentro de la misión internacional. Hay que remontarse a los acontecimientos previos a la llegada de las fuerzas españolas para comprender la importancia que el medio aéreo, y concretamente el helicóptero, tienen en una misión de estas características. La operación estaba enmarcada en una participación de carácter internacional y, por lo tanto, constituida por un cuartel general de entidad cuerpo de ejército desplegado en la base turco-norteamericana de

Incirlik, del que dependían cinco elementos subordinados: las *Task Forces* A y B, un componente aéreo, asuntos civiles y la autoridad logística de coordinación.

El componente aéreo fue el primer elemento que participó en la misión, y lo hizo realizando lanzamientos indiscriminados sobre zonas periféricas a los campamentos kurdos. Este hecho reflejó la necesidad de disponer de helicópteros que pudieran mover esa ayuda con eficacia y rapidez y, sobre todo, que permitieran un despliegue más próximo al refugiado. A continuación llegó el despliegue de la *Task Force* A (primeras unidades en entrar en zona de operaciones, constituidas fundamentalmente por unidades de operaciones especiales (OE) del Reino Unido y EEUU en las montañas próximas a las zonas de los campamentos improvisados donde se habían refugiado los kurdos. Estas unidades permitieron encauzar la ayuda humanitaria lanzada desde los aviones del componente aéreo de forma indiscriminada, de tal modo que los equipos de OE comenzaron a realizar peticiones selectivas de los recursos de primera necesidad, que se transportaban mediante helicóptero y posteriormente se distribuían,



lo que permitió ir concentrando a los refugiados en zonas apropiadas. El uso del helicóptero se empezaba a hacer imprescindible.

La presencia de la AGT española llegó con el segundo elemento desplegado, la *Task Force B*, que inició la ocupación de la ciudad de Zakho, en el norte de Irak. La ubicación de esta ciudad implicaba que los helicópteros tendrían un papel fundamental en los movimientos entre el campamento de refugiados de tránsito, basado en tiendas de campaña, y los precarios refugios que tenían en las montañas, zona que se amplió posteriormente hasta 100 kilómetros al este a lo largo de todo el valle del río Nahr al Kabur para, en una fase posterior, facilitar el realojamiento desde los campos de tránsito hasta las ciudades.

La responsabilidad de la organización y gestión de los campos hasta la llegada de las organizaciones civiles y las ONG recayó en el elemento de Asuntos Civiles, unidad que realizaba un complicado trabajo entre los refugiados con el fin de facilitar su regreso a la vida normal. El mando logístico coordinaba globalmente la operación integrando tanto el apoyo logístico a las fuerzas militares como la recepción y distribución de la ayuda humanitaria.

Previamente al despliegue de la unidad de helicópteros, el destacamento de enlace del Estado Mayor del Ejército (EME),

cuya misión era enlazar y coordinar con el mando de las fuerzas aliadas, definió, respecto a la unidad de helicópteros, las necesidades específicas de nuestros medios, la determinación de las zonas de acción, el alcance, los emplazamientos óptimos de despliegue y los cometidos que se asignarían a nuestros helicópteros.

EL DESPLIEGUE

La actuación de la unidad de helicópteros que desplegó enmarcada en la AGT se inició con la proyección estratégica de la UHEL hacia la zona de operaciones. Esta proyección se realizó mediante diversos medios. Los helicópteros se transportaron a la zona de operaciones en un buque civil (*Arroyo Frío*) del tipo *roll-on/roll-off*, fletado por el ministerio de Asuntos Exteriores para el envío de la ayuda española al puerto turco de Iskenderun. Por otra parte, el personal de la UHEL se desplazó a la zona de operaciones por vía aérea, junto con los vehículos de apoyo, tanto en aviones C-130 Hércules españoles como en aviones C-5 Galaxy de la USAF (fuerza aérea de EE UU). El traslado se realizó a la base aérea turco-norteamericana de Incirlik.

Una vez allí, llegó el delicado momento del movimiento intrateatro; no había otra opción que realizarlo en los propios helicópteros. Pero primero hubo que llevar a cabo las labores de



Imagen que se repetirá en muchas misiones futuras



Puerto turco de Iskenderun, punto de entrada del material de las FAMET

mantenimiento, el montaje de palas de rotor y la preparación de los helicópteros en el puerto de Iskenderun, al sur de Turquía, lugar desde el que se desplazaron los helicópteros, el 5 de mayo de 1991, hasta la zona de operaciones, situada en la ciudad de Zakho, donde se estableció la base avanzada en el norte de Irak, cubriendo así una distancia de 1.000 kilómetros. Fue necesario apoyarse con un repostaje intermedio en la base turca de Diyarbakir. Al mismo tiempo, los medios de apoyo logístico y mantenimiento se trasladaron a la citada base avanzada mediante convoy terrestre.

LA MISIÓN

Hubo dos cometidos encargados a la UHEL. Por un lado se efectuaba el apoyo requerido para satisfacer las propias necesidades de la AGT, como reconocimiento de itinerarios, control y enlace, vigilancia de la zona de intervención, helitransporte de las unidades de reacción, transporte de equipos especializados para reconocimientos, transporte de patrullas entre los diversos *check points*, evacuaciones sanitarias y apoyo logístico de abastecimientos urgentes. Por otra parte, el segundo cometido encargado a la UHEL estaba focalizado en satisfacer las necesidades de ayuda humanitaria, materializadas fundamentalmente en helitransportes de material (medicamentos, recursos indispensables de primera necesidad y todo tipo de ayuda humanitaria) desde las bases

de despliegue hasta los campos de refugiados para la población kurda desplazada y numerosas misiones de traslado de refugiados desde las zonas de montaña hacia los campamentos de tránsito situados en el valle.

Las misiones previstas de la unidad de helicópteros se coordinaban en la PLM de la AGT, a través del oficial de enlace de helicópteros (OFEN/H), donde se refundían las peticiones de las unidades subordinadas con las propias de la AGT y, una vez aprobadas, se remitían al mando de la *Task Force B*. Una vez cubiertas las necesidades de la AGT, el remanente disponible de horas de vuelo para cada día se ponía a disposición del mando de la *Task Force B* y se realizaban misiones directamente bajo TACON del citado mando.

Para la coordinación de todos los vuelos en zona de operaciones existían diversos elementos de control del espacio aéreo dependientes del componente aéreo del CTF, que era el órgano de dirección y coordinación. Este control exigía que los planes de vuelo se remitieran con 24 horas de antelación para su coordinación y posterior asignación del número de misión e IFF. Para aquellas misiones imprevistas se asignaban IFF diariamente a cada área de operaciones, y había que solicitarlos, al originarse la misión, a la tercera sección del cuartel general de la *Task Force B*.

El control del espacio aéreo se realizaba mediante el control por procedimientos, a través de

diversos órganos y torres de control desplegadas por toda la zona de operaciones y mediante control positivo con una estación aérea (AWACS) con la que tenían que enlazar las tripulaciones una vez que se obtenía la autorización de despegue de las torres de control. Todas estas comunicaciones se realizaban en idioma inglés. En cualquier caso, debido al elevado número de helicópteros que operaban en la zona, siempre primaba el principio *see and avoid* (ver y evitar), un principio que aún en nuestros días sigue siendo una de las primeras lecciones que se enseña en el Centro de Enseñanza de las FAMET.

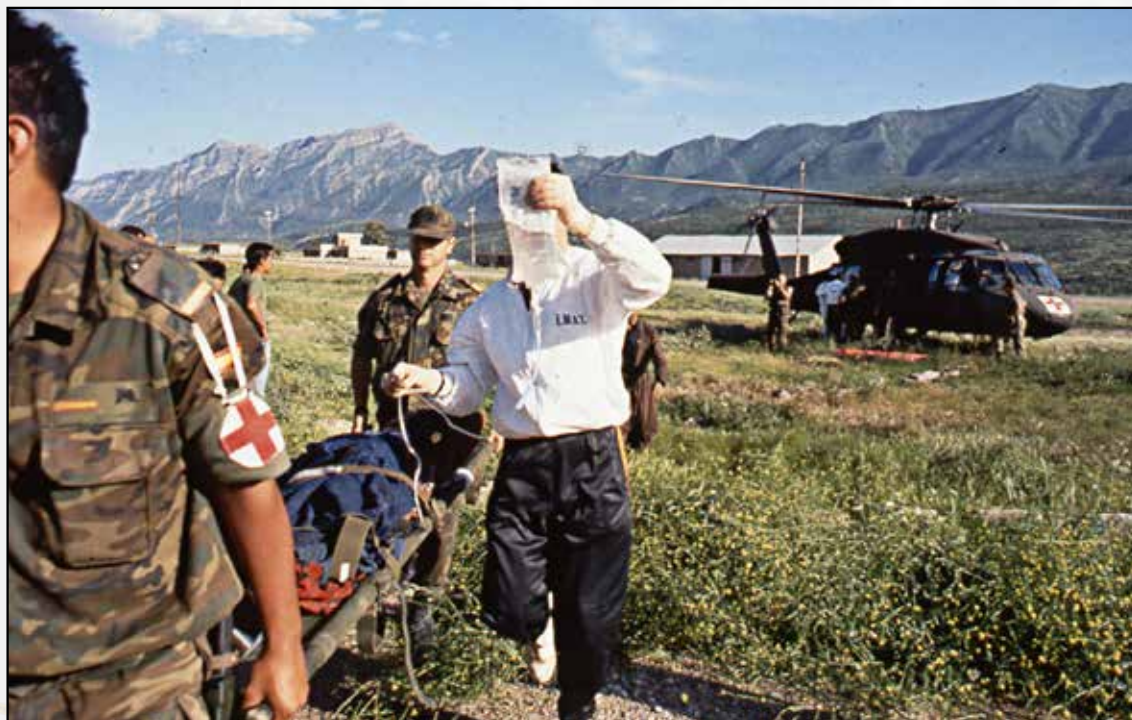
La protección del espacio aéreo de toda la zona de operaciones se realizaba mediante los órganos de alerta temprana (AWACS) y el ala de vuelo táctico de la USAF, con base en Incirlik. Para ello, permanentemente había dos aviones F-16 en misión de patrulla aérea de combate (CAP), durante las 24 horas, complementados en horario de orto a ocaso por dos aviones A-10 para CAS en caso de que fuera necesario. Así mismo, para la protección del área asignada a la *Task Force B*, el ejército de EEUU proporcionó una unidad capaz de reaccionar en plazos

muy breves consistente en helicópteros de reconocimiento OH-58 Kiowa y de ataque AH-64 Apache.

El apoyo logístico no específico de helicópteros fue proporcionado por la unidad de apoyo logístico que desplegó la AGT, mientras que para el apoyo logístico específico (combustible) los helicópteros se desplazaban a la base auxiliar de helicópteros que se constituyó en la ciudad fronteriza turca de Silopi, donde se repostaba directamente de depósitos flexibles de 200.000 litros desplegados por el ejército norteamericano.

EL REPLIEGUE

Finalizada la misión, los dos CH47 Chinook del BHELTRA V, ET-417 y ET-419 habían efectuado 146,1 horas de vuelo, transportado 3.019 pasajeros y movido 85.500 kilogramos de carga, principalmente ayuda humanitaria. Mientras tanto, respecto a los 5 HU-10, el ET-259 del BTRANS FAMET, dos del BHELMA II, el ET-253 y ET-254, y dos más del BHELMA III, el ET-214 y ET-265, la labor realizada fue encomiable: 393,1 horas de vuelo en misiones y 20,6 horas de vuelo en pruebas, 1.044 personas transportadas y



Evacuación de enfermos por vía aérea



nueve misiones reales de MEDEVAC (evacuación médica) y cuatro en vuelo nocturno con gafas de visión nocturna (GVN).

En resumen, la misión finalizó sin novedad, con la satisfacción del deber cumplido, el día 29 de junio de 1991. Se realizaron 187 misiones que sumaron un total de 559,8 horas de vuelo, habiendo mantenido una operatividad del 93% durante los dos meses y medio que duró la operación, todo ello a pesar de las altas temperaturas medias en la zona de operaciones, próximas a los 50°C.

EXPERIENCIAS ADQUIRIDAS

En opinión de todos cuantos formaron el destacamento, fue una magnífica experiencia y la primera ocasión para nuestros pilotos de trabajar en un ambiente extraño, lejano y bélico. El entonces teniente coronel don José Miguel Salas Salvatierra, jefe de la UHEL, expresó a su vuelta a España que «en el transcurso de aquellas frías noches en el norte de Irak, y después de un vuelo nocturno —quizás por simpatía hacia nosotros—, el edificio donde nos hallábamos recibió una ráfaga de ametralladora. Al día siguiente, a la misma hora, el teniente don Fernando Sáez Sánchez apareció con el casco y el chaleco y me dijo: “mi teniente coronel, ya es la hora”, como si tuviera que repetirse el ataque con el mismo horario». También es digna de recordarse la frase que se acuñó en aquella época y que ha ido traspassándose de misión en misión, como si de una salvaguarda se tratara: «líbranos, Señor, del piloto que lleva 15 días en Irak y cree que se las sabe todas», y es que, al cabo de pocos días, buena parte de los miembros del destacamento, ante la paz que reinaba en aquel lugar, comenzaba a confiarse y bajar la atención. Ese fue el momento de cuidar especialmente todos aquellos detalles de seguridad para evitar que la confianza forzase una relajación.

«Profesionalmente, fue muy útil trabajar en un ambiente distinto, muy lejos de nuestras casas, cohabitando con los compañeros de la brigada paracaidista, disponer de material tecnológicamente innovador para aquella época (¡¡¡un GPS!!!)..., y también fue apasionante ver de primera mano la situación de las gentes de la zona, cuáles eran sus expectativas, conocer una cultura anclada en la Edad Media en cuanto a

derechos de las personas... Creo que nos marcó a muchos de los que estuvimos allí». Estos son algunos de los recuerdos del entonces sargento José Luis Terol Bono, que rememora con gran ilusión, y que añade que «el no disponer de móviles, tabletas y ordenadores permitió que hubiera un mayor contacto entre nosotros. Los ratos de charla, las partidas de cartas, incluso de parchís y de bingo, hicieron que la misión transcurriera en un ambiente de convivencia extraordinario». Recabada su opinión respecto a la alimentación y las condiciones de vida, recuerda que «inicialmente estuvimos unas semanas comiendo raciones de previsión colectivas y raciones americanas y, a pesar de tener con nosotros una panificadora, no probamos el pan hasta pasado casi un mes por problemas con un repuesto. Se nos caían las lágrimas al ver el pan después de tanto tiempo. El comedor estaba en un corral donde se alimentaba al ganado, pesebre incluido, y el alojamiento dentro de un edificio con literas de lona triples. Lo más duro, el contacto con la familia, cada 5 o 6 días y solo 5 minutos».

En ese momento tan importante para las FAMET, en el que se tenía una oportunidad única de demostrar la valía de nuestras Fuerzas Aeromóviles del Ejército de Tierra, la experiencia otorgada por el personal que había realizado el curso en Estados Unidos permitió que la integración de nuestro personal y medios bajo un mando multinacional fuera exquisita e inmediata. La interoperabilidad de procedimientos posibilitó que todas las operaciones, nacionales o no, fueran un éxito, hecho que adquiere mucho más valor teniendo en cuenta que, por aquel entonces, la experiencia de nuestras FAMET en operaciones multinacionales en el exterior era prácticamente nula.

Se tuvo oportunidad de demostrar que la flexibilidad de las FAMET para constituir agrupamientos tácticos *ad-hoc* era un estandarte que se erigiría en el futuro como guion para todas las misiones donde nuestros helicópteros han sido destacados. Esta capacidad hizo palpable que nuestras tripulaciones y todo el personal de apoyo que los helicópteros conllevaban eran capaces de adaptarse al cumplimiento de la misión asignada y estaban al mismo nivel, o incluso superior, que el resto de unidades de helicópteros desplegadas aliadas.



Vista aérea de la base española

Fueron numerosas las lecciones aprendidas por las FAMET y extraídas de la participación en esa operación. Por destacar alguna de ellas, se puede decir que la principal carencia que se detectó durante el desarrollo de aquella operación fue no tener capacidad de actuación 24 horas al día, ya que no todas las tripulaciones disponían de la capacidad de operar en vuelo nocturno con gafas de visión nocturna (GVN) o en vuelo sin visibilidad por instrumentos (IFR). Como consecuencia, tras esa operación comenzó el diseño de un nuevo curso de piloto de helicópteros, de modo que se proporcionara una formación integral a los pilotos para que fueran aptos para el combate al finalizar el curso y estar cualificados en el modelo de dotación de sus unidades de destino. Este nuevo modelo de formación integral pudo ser puesto en marcha finalmente en el año 1997, y ha proporcionado excelentes resultados y continuado en vigor hasta nuestros días. Actualmente el 100% de las tripulaciones de las FAMET tienen la capacidad de operar en entorno táctico, en vuelo nocturno con GVN y vuelo IFR, requerimientos que se han demostrado absolutamente imprescindibles en operaciones posteriores.

Sin duda esta operación sentó las bases de lo que sería uno de los principales marcos de actuación de las FAMET en el futuro y supuso el comienzo de una presencia prácticamente permanente de unidades de las FAMET en operaciones multinacionales fuera de nuestras fronteras, en lo que ha sido una secuencia ininterrumpida hasta nuestros días.

AGRADECIMIENTOS

Este artículo no habría salido a la luz sin la colaboración de dos personas a las que quiero mostrar mi agradecimiento: el general de división don Francisco Javier Sancho Sifre, comandante general de Ceuta, quien me abrió la posibilidad de apoyarme en otro artículo publicado por él en la revista Ejército de Tierra Español, noviembre de 2011, año LXXII, número 848, y el subteniente don José Luis Terol Bono, miembro del batallón de cuartel general de CGTAD y facilitador de una novedosa documentación gráfica de la misión.

Y el apoyo de diversa documentación escrita, entre otras del Libro Sicut in Coelo et in Terra, de Pedro Redón Trabal, con permiso escrito para reproducción por parte de FAMET.■



OPERACIÓN DE APOYO A LA POBLACIÓN KURDA EN IRAK

Santiago Martín Sanz. Teniente coronel. Ingenieros. DEM

APOYO DE INGENIEROS

Tras décadas de dura preparación y de intervenciones dentro del territorio nacional (solamente rota, en el caso de los ingenieros, con la participación en auxilio a Túnez realizada en 1969, donde procedieron al montaje de puentes para el restablecimiento de comunicaciones terrestres), nuevamente se requería del ejército español para intervenir en una operación allende sus fronteras, en las recién conocidas como «operaciones de ayuda humanitaria». Después de esta intervención en Irak ha sido una constante en los últimos 25 años.

UN NUEVO RETO

Los militares españoles recibieron la noticia de su participación en esta operación con una mezcla de entusiasmo y precaución. Era una oportunidad para demostrar al entorno internacional el grado de preparación de las Fuerzas Armadas españolas, pero también eran conscientes del reto al que había que enfrentarse, operativo y logístico, para desarrollar cometidos novedosos y desplegar a más de 4.000 kilómetros en plena Mesopotamia.

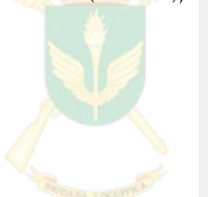
Analizando la misión encomendada al contingente español (definida por el Gobierno de España) de construir campos de refugiados, levantar un hospital de campaña y ofrecer seguridad a tales instalaciones, se podía inferir que el apoyo de ingenieros sería una parte fundamental de la agrupación configurada para atender dicha misión.

De esta forma, y como parte de la Agrupación Alcalá sobre la base de la Brigada Paracaidista, se constituyó, a efectos de organización y administración, una compañía mixta de ingenieros compuesta por una sección de zapadores y una sección de transmisiones del Batallón de Ingenieros Paracaidista, otra sección de transmisiones del Regimiento de Transmisiones Tácticas 21 y un equipo de apoyo de máquinas del Mando de Ingenieros¹.

La organización operativa de la Agrupación Alcalá, en lo que respecta al apoyo de ingenieros, respondía, doctrinalmente, a lo establecido en aquellos momentos conforme a las capacidades disponibles de ingenieros en el nivel grupo táctico, reforzado con aquellas capacidades no disponibles en la propia Brigada Paracaidista y que fueron proporcionados por el Mando de Ingenieros (MING).

En detalle, la unidad de ingenieros (sección de zapadores reforzada) estuvo compuesta por un oficial, ocho suboficiales y once caballeros legionarios paracaidistas pertenecientes a la Brigada Paracaidista y al Mando de Ingenieros (seis suboficiales). De este mando, cuatro suboficiales pertenecían al Regimiento de Especialidades 11 (REI 11), uno al Regimiento de Pontoneros y Especialidades de Ingenieros 12 (RPEI 12), y un cuarto al Regimiento de Zapadores Ferroviarios 13 (RZF).

Los medios de ingenieros fueron los disponibles en aquellos momentos: dos empujadoras S/C Fiat Allis (REI 11), una retroexcavadora





Maquinaria de ingenieros

S/C Guría (REI 11) y una retropala (mixta) S/R JCB (RPEI 12), todas ellas operadas por los suboficiales del MING.

La primera preocupación de la unidad de ingenieros fue preparar la operación, alistar el personal y los medios y cohesionarse teniendo en consideración la diferente procedencia de todos ellos y que la orden del Estado Mayor del Ejército se recibió en la Brigada Paracaidista el mismo día 23 de abril para estar en condiciones de iniciar el transporte el día 26, es decir, en 72 horas.

Una vez realizadas estas acciones, se debía proceder con su despliegue en la zona de operaciones (ZO). La particularidad de los medios de esta unidad obligó a dividir su despliegue en dos escalones: personal y medios de ruedas desde la base aérea de Torrejón el 4 de mayo en un C-5 Galaxy hasta la base aérea de Incirlik en Turquía; y la maquinaria, con escolta técnica, desde Valencia en el buque *Arroyo Frío I*, de la naviera Suardiaz, y el *J.J. Sister*, de Transmediterránea, que partieron el 3 de mayo rumbo a Iskenderun (Turquía), donde se incluyeron los helicópteros para la operación y varios miles de toneladas de alimentos y ropa. El traslado hacia la zona de despliegue asignada, Zakhó, en el norte de

Irak, se llevó a cabo en autobuses y plataformas civiles, a lo largo de 900 kilómetros del oriente turco. El 13 de mayo la unidad de ingenieros finalizó su despliegue en la citada localidad.

COALICIÓN MULTINACIONAL. INGENIEROS

Como parte de las fuerzas que componían la *Joint Task Force Bravo* (JTF Bravo), al mando del general Garner (US), y de la que dependía bajo control táctico (TACON) la Agrupación Alcalá, se encontraba, asimismo, la XVIII *Engineer Brigade* (XVIII Brigada de Ingenieros), al mando del coronel Winsor (US), unidad de ingenieros multinacional que asumió el mando operativo (TACOM) de unidades de ingenieros de diferentes países, siendo EEUU la unidad líder.

Con anterioridad al despliegue de las fuerzas españolas, a mediados de abril, el mando US en Europa (EUCOM) había enviado un equipo de reconocimiento a Turquía para identificar qué tipo de apoyo de ingenieros se requería para la operación *Provide Comfort*. Los ingenieros recomendaron que una brigada de ingenieros del ejército de EEUU y dos batallones de construcción apoyaran la operación y formaran la base para otras unidades de ingenieros de la coalición.

De esta forma, la XVIII Brigada de Ingenieros fue asignada directamente a la JTF Bravo. La razón que llevó a decidir el despliegue de unidades de construcción (apoyo general de ingenieros) en lugar de ingenieros de combate estuvo basada en dos razones: se debían erigir diez campos de refugiados, cada uno capaz de albergar a 21.000 personas, y la reconstrucción de parte de la infraestructura civil, de modo que los refugiados pudieran trasladarse desde estos campos a sus propios hogares. La evaluación de la situación dejó como segunda prioridad el apoyo de ingenieros a las necesidades de las fuerzas propias en lo que se refería a crear una zona de seguridad entre el pueblo kurdo y las tropas iraquíes.

Conforme a esta modalidad de mando, el cuartel general de la XVIII Brigada de Ingenieros, de acuerdo con las necesidades identificadas del pueblo kurdo en su área de responsabilidad, iba asignando misiones a las diferentes unidades de ingenieros de la Coalición desplegadas (propias de su brigada de ingenieros o las que estaban integradas en otros contingentes nacionales, sin ejercer su mando y control directo). De esta manera, la Agrupación Alcalá decidía de forma última si la misión era asignada a la unidad de ingenieros conforme a sus propias capacidades. La conducción de las operaciones de ingenieros era llevada por la Agrupación y por la XVIII Brigada.

Este fue el mismo procedimiento seguido en el resto de unidades de ingenieros, de acuerdo con los términos de atribución de fuerzas establecidos, lo que consiguió la necesaria unidad de acción de los ingenieros que, en este caso, era más importante al ser una operación multinacional.

Por otro lado, también se realizaron cometidos en apoyo a la propia Agrupación agregando personal y medios de acuerdo con los cometidos asignados.

El cometido principal de la unidad de ingenieros fue construir un campamento de refugiados. Este fue el tercero de los tres ejecutados en las inmediaciones de la localidad de Zakho (los otros dos, por ingenieros de la XVIII Brigada). Este campamento de refugiados se denominó «Sol» y tenía capacidad para alojar hasta 7.000 personas.

La situación en Zakho fue evolucionando de la siguiente manera: antes de la llegada de las fuerzas españolas, el primer campamento establecido se llenó a cuentagotas. Esto se debió principalmente al hecho de que los agentes de seguridad iraquíes, vestidos de civil, estaban presentes en la ciudad de Zakho. Después del 8 de mayo, sin embargo, el flujo de refugiados creció rápidamente, lo que significó que un segundo y, después del 20 de mayo, un tercer campo, el ejecutado por los ingenieros españoles,



Campo de refugiados. Personal multinacional y refugiados



Adecuación de instalaciones

tuvieron que ser establecidos con urgencia. Los ingenieros de la Coalición llevaron a cabo este trabajo durante las primeras semanas sin acceso completo a todo el material y equipo. A pesar de ello, se las arreglaron para construir 1.300 alojamientos al día, incluyendo las letrinas necesarias y los puntos de distribución de agua y drenaje. También apoyaron el despliegue de equipos médicos. Además, se repararon las infraestructuras y los suministros de agua y electricidad en Zakho y los pueblos de alrededor. En el punto álgido de la crisis había 57.500 refugiados en los campamentos.

Al ser la primera vez que unidades de ingenieros acometían la realización de este tipo de instalaciones, se debían dar una serie de directrices para construirlas, y la principal era la visión temporal de la ejecución de los campos de refugiados, para evitar iniciar proyectos que no pudieran ser completados o mantenidos por los kurdos tras la salida de la Coalición, ya que el propósito final era que los refugiados volvieran a sus lugares de procedencia.

Las pautas constructivas de los proyectos debían adaptarse a la cultura kurda y facilitar su gestión por parte de las organizaciones civiles de ayuda una vez se hubieran finalizado, por lo que debían tener naturaleza temporal y ser de fácil ejecución. Todos los ingenieros, independientemente del servicio o de la nacionalidad, se adaptaron a estas pautas y las consideraban

adecuadas. A pesar de que algunos organismos de socorro se opusieron al concepto temporal en naturaleza, los ingenieros fueron capaces de encontrar un punto medio que acomodó todas las partes.

Las tareas asociadas a la construcción del campo de refugiados incluyeron desde la adecuación de la superficie de asentamiento, mediante la maquinaria pesada de ingenieros, hasta la ejecución de servicios sanitarios (distribución de agua, letrinas y vertederos), pasando por el apoyo a la organizaciones civiles (como la Cruz Roja) en la instalación de sus medios y los dispuestos para los refugiados (tiendas, puntos de distribución, etc.).

Además, y como cometidos en beneficio de la propia Agrupación, se apoyó su despliegue en una antigua escuela de formación agraria y el establecimiento de los puntos de control Sierra, Whisky y Eco (*check point*, denominación que a partir de esta operación sería de uso común en el lenguaje de las Fuerzas Armadas). De esta forma, se habilitaron los mencionados *check point*, se fortificó la base principal instalando caballos de frisa, alambradas y sacos terreros, ejecutando asimismo, con la maquinaria disponible, pozos de tirador y abrigos de pelotón, se instaló el alumbrado en la base y, por último, se llevó a cabo la voladura de UXO de procedencia iraquí (minas o municiones) que fueron encontrados en las inmediaciones.



Descarga de material de la UING

Además, se realizaron actividades enmarcadas en el apoyo a la población civil de la zona, entre las que hay que destacar la cooperación en la distribución de ayuda humanitaria de la Cruz Roja y la excavación de un vertedero en la población de Darkar Ajam.



Equipo de zapadores

Un aspecto que hay que destacar es la necesidad de disponer de medios para la ejecución de estos trabajos. Como no podía ser de otra manera, las fuentes de obtención fueron diversas: materiales de dotación (sacos terreros, alambrada, tiendas cónicas, etc.), suministros mediante explotación local (maderas, chapas, etc.), abastecimiento por la XVIII Brigada de Ingenieros y otros, como las ONG presentes en la zona. Este modelo de abastecimiento se convertiría en habitual a partir de este momento en todas y cada una de las operaciones en las que ha participado el Ejército de Tierra.

Si existe una constante en todas las operaciones, incluyendo esta, es que siempre hay más trabajo que ingenieros para ejecutarlo. Pero también existe otra constante instaurada en esta operación, y es que los ingenieros, como Arma cuya forma de acción es el trabajo, no cejan en su empeño de realizar las tareas asignadas hasta su completa ejecución. Los resultados obtenidos fueron la mejor muestra de ello.

MISIÓN CUMPLIDA

Tras casi dos meses en zona de operaciones se ordenó el repliegue de la Agrupación a territorio nacional. Personal y medios volvieron a los puntos de entrada de Incirlik y de Iskenderun en Turquía. La mayoría de los vehículos de la unidad

de ingenieros regresaron en los buques de la Armada *Castilla* y *Contramaestre Casado*, y tocaron territorio nacional en el puerto de Valencia el 2 de julio.

Los criterios constructivos establecidos para los campamentos de refugiados en la población de Zakho mostraron ser válidos, ya que uno de los tres campamentos fue transferido al Comité de las Naciones Unidas de Ayuda a los Refugiados (ACNUR) y el ejecutado por los españoles, conforme a su criterio temporal, fue clausurado poco antes de la partida del contingente español. Poco después, los otros dos campamentos también fueron clausurados, al regresar sus moradores hacia sus hogares conforme a los acuerdos establecidos entre kurdos e iraquíes. De esta forma se cumplía el propósito establecido por la misión.

Atrás quedaba la satisfacción del deber cumplido y la sensación de haber abierto brecha en lo que se atisbaba como un prometedor futuro para los ingenieros en esta nueva faceta de actuación de las Fuerzas Armadas, que se iniciaba con esta operación en apoyo a la población kurda. Desde ese momento, la participación de los

ingenieros en las operaciones en el exterior ha sido considerada indispensable para la consecución de sus objetivos, y se ha dado el caso de que algunas de ellas han sido puramente misiones de ingenieros, como las de apoyo a desastres. Desde el año 1991, hasta la actualidad, los ingenieros han estado presentes en 14 países y cuatro continentes, y han participado en 16 operaciones.

No cabe duda de que la participación del Ejército de Tierra en misiones en el exterior, y de los ingenieros en particular, ha supuesto un aspecto clave respecto a su evolución y ha afectado a aspectos orgánicos, de procedimientos y de materiales, teniendo siempre en mente que todos los caminos que conducen a la victoria son abiertos por los ingenieros, como punta de lanza del Ejército de Tierra.

NOTA

¹ Este artículo está basado en el redactado por el entonces teniente don Ángel Sevillano Queipo de Llano, jefe de la sección de zapadores del BINGPAC, publicado en el Memorial del Arma de Ingenieros, 1992/17/1. ■



Vista aérea del campo de refugiados



LA PARTICIPACIÓN DEL RT-21 EN SU PRIMER DESPLIEGUE EN EL EXTERIOR

Manuel Hernández Frutos. Coronel. Transmisiones. DEM

Para comprender los retos a los que tuvo que hacer frente la unidad de transmisiones generada por el entonces Regimiento de Transmisiones Tácticas 21 hay que describir el *momento* tecnológico en el que se desarrolló la operación Alfa-Kilo. El primer satélite español de comunicaciones, el Hispasat 1A, no se lanzó hasta el año siguiente. Los escasos ordenadores que se empleaban en el Ejército eran del modelo 286 y 386; los tan populares Pentium no aparecerían hasta 1993; la primera telefonía móvil analógica (Moviline) se inicia y expande en España en 1990-1991 y los teléfonos móviles digitales GSM no hacen su aparición hasta 1995; los primeros satélites del sistema Iridium de cobertura global no serían lanzados hasta 1997.

La unidad de transmisiones desplegó empleando procedimientos españoles y con el material de dotación en el Ejército de Tierra en ese momento, que no era el más adecuado ni estaba pensado precisamente para una operación de proyección en un escenario alejado del territorio nacional y en el que las tropas tendrían una relativa permanencia en zona de operaciones.

En tales circunstancias el elemento clave fue, una vez más, el personal del Regimiento. Un personal bien instruido y adiestrado, con experiencia en el manejo de los materiales, que fue capaz de sacar todo el provecho a las capacidades de los medios puestos a su disposición y con la suficiente, iniciativa, flexibilidad y formación técnica base para hacer frente a un

escenario «incierto y desconocido» como era la primera misión en el exterior de carácter además conjunto-combinado.

En este marco y con estos mimbres, se inicia el 26 de abril de 1991 el despliegue del primer contingente español, la Agrupación Táctica (AGT) Alcalá, en operaciones en el exterior tras la Segunda Guerra Mundial bajo el auspicio de una resolución de la ONU y formando parte de una *Combined Task Force* (CTF) de ayuda humanitaria liderada por EEUU. Como no podía ser de otra forma, el entonces denominado Regimiento de Transmisiones Tácticas 21 (RETAC-21), dependiente orgánicamente del MATRANS, destacó personal y medios a dicha operación.

LA PREPARACIÓN DE LAS TRANSMISIONES

La AGT que se constituyó incluía una unidad de transmisiones del Regimiento de Transmisiones Tácticas 21 con sede en El Pardo (Madrid), al mando del entonces capitán Cristóbal Hernández. De un contingente total de 635 militares, 40, el 6,3% de la fuerza, fue personal dedicado a proporcionar el apoyo de transmisiones para el mando y control y el servicio de moral y bienestar.

El despliegue se organizó en función del Regimiento de Transmisiones Tácticas 21 que, además del Mando de Transmisiones, un capitán, aportó dos unidades de transmisores: una para atender los enlaces externos de la AGT ubicada como destacamentos en Incirlik y en Zahko. El



grueso lo aportaría una sección de transmisiones del BINGPAC para atender los enlaces internos de la AGT.

El 24 de abril el entonces capitán jefe de la unidad de transmisiones recibe la orden de integrarse en el Destacamento de Enlace (DEN) del EME en la operación para realizar los preparativos y coordinar el despliegue de la AGT que participará en la operación Alfa-Kilo. Un día después recibe en el MATRANS la documentación base de las transmisiones para la operación y directrices de detalle del puesto que realmente ejercerá en la AGT, como coordinador de las transmisiones de la AGT Alcalá. Esa misma tarde, ya en la PLM de la AGT (Alcalá de Henares), le encuadran en el puesto de jefe de transmisiones de la AGT dentro del elemento S-2/S-3 de la PLM de la misma.

Durante los días 26 y 27, mientras se informa de la organización de la AGT del material de transmisiones disponible, el calendario previsto y otros datos de interés para el despliegue de las transmisiones que le permitan iniciar el planeamiento, se inician los trabajos de preparación del personal y medios.

El material que se iba a desplegar fue el correspondiente a los Programas Olimpo y USA de dotación en el Ejército de Tierra en el momento, a los que se añadió nuevo material recibido por el MATRANS para asegurar los enlaces externos: terminales satélite civiles Inmarsat Saturn T y

sondadores ionosféricos que iban a ser empleados por primera vez por el Ejército de Tierra, lo que implicó un esfuerzo de autoformación acelerada para instruirse en su manejo y operación, y efectuar las correspondientes configuraciones, pruebas y comprobaciones.

Tras una intensa labor de preparación, los medios quedaron operativos y listos para embarcar en el primero de los vuelos. En lo referente a la materialización de los enlaces externos, se reducía a las estaciones HF Mercurio B y AN-GRC 142, y al terminal satélite Saturn T.

De los participantes de aquellos dos destacamentos para enlaces externos, únicamente el brigada Marcelino Felipe Villegas y el cabo primero Julio M. Bragado Catalán siguen destinados en el ahora denominado «Regimiento de Transmisiones 21 de Marines» (Valencia), heredero de aquel RETAC-21 de El Pardo (Madrid).

EL DESARROLLO DE LA MISIÓN DE LAS TRANSMISIONES

La misión de las transmisiones durante la operación estaba perfectamente definida. Por un lado estaba la misión ordenada por el MATRANS en su orden de ejecución a los destacamentos de transmisiones del RETAC 21: «asegurar el enlace de la AGT y DEN con el JEME y entre ellos y como misión secundaria posibilitar al personal participante el establecer contactos periódicos con sus familiares»; por otro lado estaba la misión de la sección del BINGPAC como unidad de transmisiones de la AGT: «asegurar el enlace entre el jefe de la AGT y sus unidades subordinadas en cualquier situación y despliegue que pudiera darse».

Esta sencilla misión, que se reduce a apenas tres líneas, supuso para los integrantes de las unidades de transmisiones desplegadas un trabajo ímprobo de preparación de los medios a contrarreloj y, posteriormente, durante el despliegue, una dedicación y esmero absoluto para mantenerlos operativos y sacar el máximo provecho a los mismos. Hay que tener en cuenta que los medios desplegados nada tenían que ver con los actuales sistemas CIS, basados en tecnología digital y orientados a proporcionar servicios de información para el mando y control, basados en aplicaciones informáticas. Los medios analógicos de entonces requerían una menor formación



Terminal Saturn T Inmarsat en Zahko

del personal dada su menor complejidad tecnológica pero, por el contrario, exigían, para su correcto manejo y máximo aprovechamiento de sus posibilidades, una pericia y habilidad en los operadores que solo se adquiría a base de mucha instrucción y continuas prácticas.

Sirva de ejemplo este testimonio del suboficial mayor Guillermo Malo Herrera: «la agencia EFE de noticias nos proporcionó una antena parabólica y un receptor para que pudiéramos ver las noticias de España. Posiblemente debido al calor no lográbamos que funcionase hasta que un día el páter Alomar de la BRIPAC nos dio unas estampitas de la Virgen. Quitamos la carcasa al receptor, colocamos las estampitas y logramos ver la televisión».

Para el cumplimiento de la misión encomendada se planeó la maniobra de las transmisiones:

- Enlaces exteriores: establecimiento, explotación y mantenimiento de un sistema jerárquico basado en comunicaciones civiles vía satélite y doblado por radio HF con el apoyo en sondadores ionosféricos.
- Enlaces internos: establecimiento, explotación y mantenimiento de un sistema jerár-

quico basado en radio VHF, completado con enlaces HF y doblado por cable ordinario (CBO) y mensajeros en función de las distancias de despliegue.

Este concepto se plasmó en los correspondientes Anexos F de las sucesivas órdenes de operaciones de la AGT, así como en la necesaria instrucción básica de transmisiones (IBT) que completaba y complementaba la genérica para la operación Alfa-Kilo confeccionada por el MATRANS. En definitiva, toda la documentación técnica y de coordinación que precisaban los diferentes destacamentos y operadores para el establecimiento, la explotación y el mantenimiento de los enlaces que iban a posibilitar el mando y control de la operación. Documentación que, por cierto, poco o nada tiene que ver, tanto en volumen como en detalle técnico, con los actuales documentos que constituyen la documentación básica para un despliegue CIS estándar.

Así pues, con la llegada el 29 de abril a la base aérea de Incirlik de la primera rotación con el jefe de transmisiones y un sargento y dos cabos del destacamento de apoyo para enlaces externos de la AGT con un Mercurio B y un Saturn T, se



Instalación de la antena de un terminal satélite de la Agencia EFE

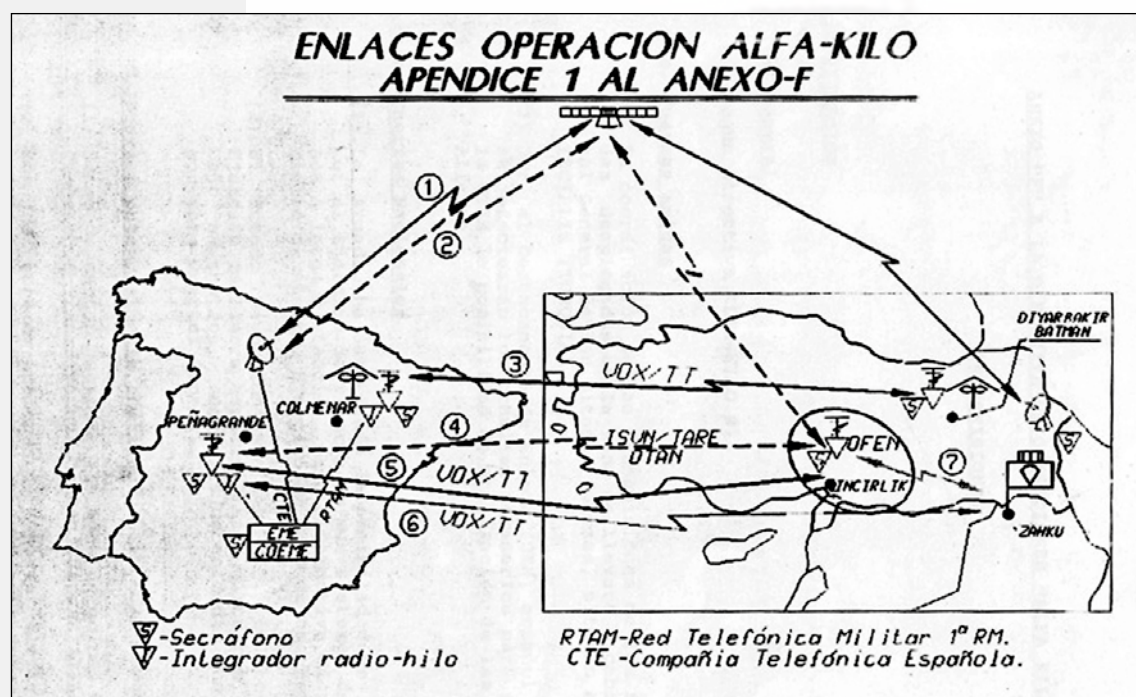


Diagrama de enlaces con TN de la operación Alfa-Kilo contenido en el Anexo F de la orden de operaciones de la AGT

inicia el despliegue de las transmisiones de la operación.

Se realizan inmediatamente los primeros contactos con la CTF y la Task Force B, en la que queda encuadrada la AGT (conocida como *Spanish Expeditionary Force*, SEF en el entorno multinacional) en el nivel de comunicaciones y se asegura el enlace telefónico seguro vía satélite con el JEME mediante el Inmarsat Saturn T. Sin embargo, el enlace HF con la estación receptora en territorio nacional (Peña Grande) no se estabiliza hasta pasados unos días, ya desde Zahko.

Tras un periplo por Turquía con escala en la base logística de Silopi, el 5 de mayo llega la primera rotación a Zahko, coincidiendo con la incorporación a zona del grueso del personal del RETAC 21 y el primero de los Mercurio A del BINGPAC con su tripulación (un sargento y dos de tropa). Tres días después se incorporaba el resto de la sección de transmisiones del BINGPAC.

Entretanto el personal en zona está constantemente atareado materializando el despliegue de los medios y estableciendo los enlaces de radio previstos. También se consiguen, de la autoridad internacional responsable, las necesarias

asignaciones de frecuencias para uso en enlaces internos, así como los datos para materializar los enlaces con el HQ de la JTF-B:

- La malla radio de mando de la TF-B (*Command Net-VHF*). Explotada en fonía en el idioma inglés y que planteó no pocos problemas para mantenerse en escucha permanente con personal que dominara el idioma.
- Dos circuitos telefónicos a dos hilos con teléfonos TP-6N con unidad de disco a través de Plutón con *autorrepeater* conectados a la central automática digital AN/TTC-39A del centro de transmisiones HQ TF-B (con los que se conseguía la integración a la red *Tactical Automatic Switching System TASS/AUTOVON* de EEUU y a la ISVN de OTAN).
- Un enlace radio con terminal TACSAT monocanal en UHF-FM en fonía cifrada. Estaba operado por dos militares del *US Army* y se mantuvo solo del 21 al 23 de junio para asegurar un enlace de alerta ante cualquier emergencia con la JTF-B.

Poco a poco, a base de esfuerzo y dedicación, y gracias al conocimiento del material fruto de la instrucción en las unidades de origen, se

van estableciendo los diferentes enlaces radio previstos. Primero en fonía, posteriormente en datos (radio teletipo RATT), que finalmente se cifran mediante series finitas y que se completan con enlaces de cable herciano (CBH), tendidos alámbricos (para las redes de telefonía interna de los destacamentos y asentamientos próximos) y redes de mensajeros. Medios y técnicas bien diferentes a los actuales sistemas de enlace automatizados en salto de frecuencias, con corrección de errores y formas de onda que permiten anchos de banda mayores que aseguran las transmisiones de datos y que permiten incluso, con determinados equipos, la difusión de imágenes de vídeo. Igualmente remarcable es la evolución de los sistemas de cifra y encriptado incluidos bien en los propios medios de transmisión, bien mediante cifradores digitales externos, y que ya muy comúnmente emplean tecnología IP, lo que permite el cifrado de todo el tráfico de las redes LAN del puesto de mando (con PC y teléfonos IP) antes de acceder a los medios de transmisión.

El servicio de telefonía de moral y bienestar (M&W) fue proporcionado mediante el terminal satélite Inmarsat Saturn T, empleado para materializar el enlace telefónico y de datos seguro con territorio nacional a tiempo compartido. Ello provocó que estuviera subordinado a la necesidad

operativa del medio para la mensajería y comunicaciones oficiales, lo que redundó en escaso tiempo para las llamadas particulares (apenas un par de minutos cada 20 días por persona).

Apenas completado el despliegue, y a medida que las misiones de la AGT, y con ello de la fuerza multinacional desplegada, se van completando con éxito, se hace necesario ponerse a pensar en la vuelta a casa. La jefatura de transmisiones planea y documenta la maniobra de transmisiones para el repliegue sobre el puerto (Iskenderun) y aeropuerto (Incirlik), designados para el embarque de las unidades y estas pronto se ven afectadas en la ejecución, al tener que establecer nuevos enlaces radio en HF con los navíos de la Armada (fragata *Reina Sofía* y buque *Castilla*) y reorganizar las mallas radio establecidas, así como materializar el escalonamiento del repliegue. Finalmente, tras el progresivo y secuencial cierre y la recogida de las redes de cable ordinario, radio enlaces de cable herciano (estaciones Plutón), radio y satélite de forma coordinada con el movimiento de las unidades, los medios de transmisiones quedan concentrados mayoritariamente en Iskenderun el 23 de junio para el embarque y traslado a territorio nacional, a excepción de un pequeño destacamento con medios satélite, que lo hará desde el aeropuerto de Incirlik.



Antena del terminal TACSAT (UHF-FM) del ejército americano, destacado por la JTF-B en el CTPC de la AGT (Zahko)



Estación Plutón destacada en el CTPC de la JTF-B (proximidades Zahko)

CONCLUSIONES

Analizada la documentación relativa a la operación en lo referente a transmisiones, se puede decir que se cumplió más que dignamente la misión encomendada, ya que prácticamente todos los mensajes escritos llegaron a sus destinatarios dentro de los plazos de tiempo establecidos, a pesar de la precariedad y el escaso ancho de banda de los medios disponibles. Pero, indudablemente, la experiencia acumulada en la misma fructificó en una serie de lecciones aprendidas que, a la postre, han llevado a las unidades de transmisiones a adquirir la instrucción y el adiestramiento necesarios para estar permanentemente preparadas para cumplir la misión.

Alguna de las principales enseñanzas que se detallan en los informes del momento son:

- Necesidad de disponer de unidades organizadas permanentemente para prestar estas misiones instruidas y adiestradas en los cometidos, procedimientos y materiales que se deben emplear, y cohesionadas con las posibles unidades de maniobra participantes. Esta enseñanza se aplica actualmente en todas las unidades, tanto en la instrucción y el adiestramiento diarios como en las fases de preparación específica para la operación concreta.
- Necesidad de disponer de repuestos de material y personal especialista que garantice la operatividad de los medios y cuya ausencia constituyó un grave problema en la operación Alfa-Kilo. En la actualidad esta enseñan-

za se contempla en las fases de planeamiento y diseño de los contingentes e incluye en las plantillas de las unidades de transmisiones que se destacan personal especialista en telecomunicaciones, más aún por cuanto que la evolución técnica de los medios desplegados requiere cada vez de personal más técnico y mejor y más profundamente formado tanto en la operación como en las labores de mantenimiento.

- Necesidad de reglamentar procedimientos comunes a todas las unidades de transmi-



Estación Plutón del CTPC de la AGT (Zahko)



CTPC de la AGT (Zahko). Se observa al fondo el sondador ionosférico y a la izquierda la central de telefonía manual ABM-1015

siones (en su momento relativos a enlaces radio, centros de mensajes CEMEJ, gabinetes de cifra...) y más aún en entornos conjunto-combinados tanto en las áreas cripto como de interconexión de sistemas.

- Las indiscutibles ventajas de los enlaces por satélite frente a los enlaces radio en HF. Ello confirmó, si cabe con mayor ahínco, la necesidad de embarcarse en la aventura de disponer de terminales satélite tácticos propios, que independizaran los enlaces de los sistemas de mando y control de los sistemas civiles, que

siempre imponen sus limitaciones, las cuales, en operaciones, son inaceptables. No obstante, ya se vislumbró que debido a las limitaciones de cobertura del sistema satelital habría que seguir recurriendo en ocasiones a los sistemas civiles. Esta enseñanza se ha ido haciendo patente en las unidades de transmisiones ya que, tanto orgánicamente como cuando se generan unidades para operaciones, se les dota de terminales satélite tanto militares como civiles. De hecho, muchas unidades no ya de transmisiones disponen y emplean estos medios (estaciones Guepardo y PC Bon).

- Queda patente el enorme salto tecnológico y de procedimientos, parejo a la evolución, que han sufrido las transmisiones del ejército español, a los que sus integrantes han sabido adaptarse manteniendo el ejemplo de profesionalidad, sacrificio e iniciativa dado por aquellos primeros participantes en una operación de paz en el exterior.



CTPC de la AGT (Zahko). Se observan medios de transmisiones teletipos T-1000 y ordenador Pentium 286

BIBLIOGRAFÍA

- Informe de misión del jefe de la unidad de transmisiones, capitán don Cristóbal Hernández García.
- Archivo del Regimiento de Transmisiones 21.
- *Abriendo camino historia del Arma de Ingenieros*, tomo II. Estudio Histórico del Arma de Ingenieros; 2003.
- *Historia del Regimiento de Transmisiones 21*; 2011.
- Web: los ingenieros del rey. <http://www.altorres.synology.me/>. ■

LOGÍSTICA SÍ, EN LA OPERACIÓN ALFA-KILO

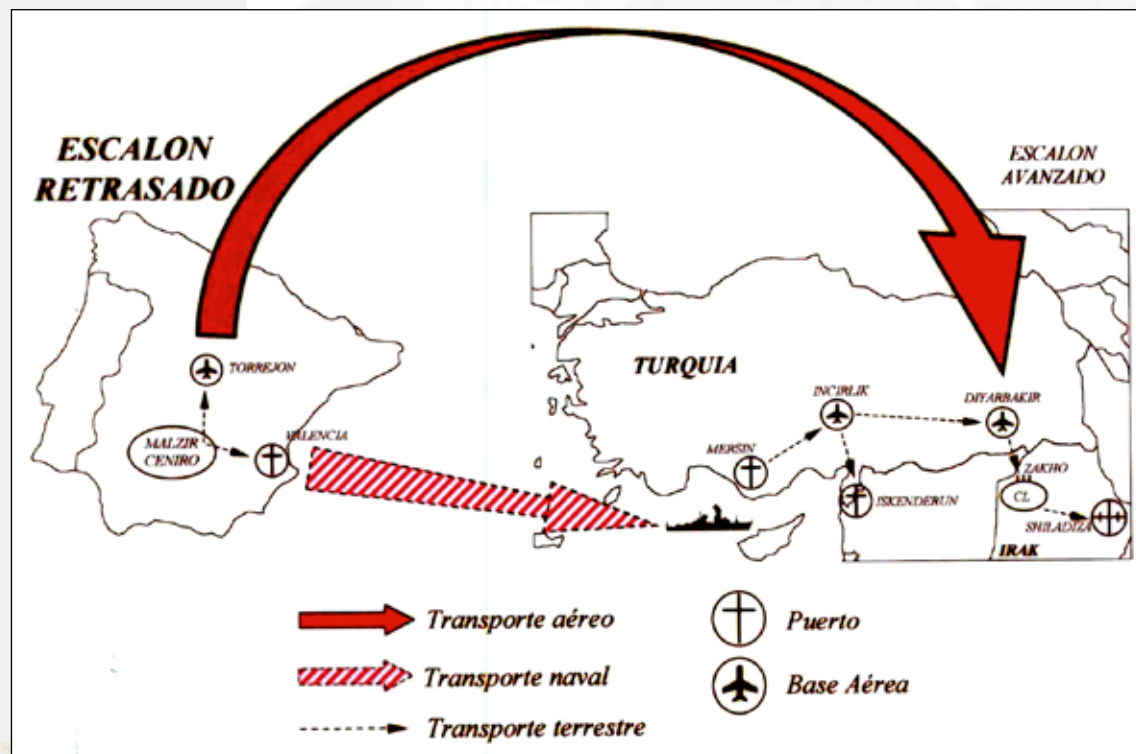
Enrique Ruiz Alonso. Coronel. Artillería. DEM

Basta leer los diferentes artículos y notas del personal clave involucrado en la operación *Provide Comfort* para afirmar que en esta operación, de la que ahora se cumplen 25 años, la logística sí se trató, y mucho. Es más, esta operación se puede catalogar, sin lugar a dudas, como una operación de carácter eminentemente logístico.

El análisis del diario de operaciones que comienza el 23 de abril y termina el 15 de julio, con la llegada de los últimos componentes del

contingente español a Torrejón, embarcados en los C-130 del Ejército del Aire, refleja múltiples actividades que se encuadran, la mayoría de ellas, en el campo de la logística, principalmente por el carácter propio de la misión, «proporcionar apoyo humanitario a los refugiados iraquíes de origen kurdo», por el lugar de despliegue, Turquía, y por el breve periodo de la operación respecto a los tiempos de proyección y repliegue.

Para poder prestar el apoyo logístico necesario, la Agrupación Táctica Alcalá contaba con



Organización logística de la operación Alfa-Kilo



Avión C5 Galaxy (USAF) utilizado para la proyección del material

una unidad de apoyo logístico (UAL) y un Equipo Médico Avanzado de Tierra (EMAT). En su diseño inicial se pensó que el apoyo logístico lo prestara la compañía de servicios de la bandera generadora del grupo táctico reforzada con diferentes elementos. Valorando la dificultad del apoyo que había que prestar, finalmente se decidió que fuera el Grupo Logístico de la Brigada Paracaidista (BRIPAC) el que generara esta unidad, pero fue necesario reforzarlo en abastecimiento con equipos de lavandería, duchas y panificación de la Agrupación de Abastecimiento n.º 1.

Esta unidad de apoyo logístico se estructuró orgánicamente en las clásicas unidades de abastecimiento, mantenimiento, transporte y sanidad, además de una unidad de seguridad y la plana mayor para dirección y control de todas las actividades. La generación de esta unidad fue muy complicada, debido a la falta de experiencia en el diseño de este tipo de unidades logísticas y a tener que ir adaptando sus equipos a las variaciones de la unidad a la que apoyar.

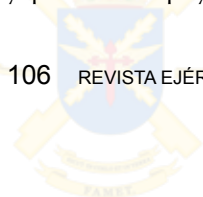
La estructura logística de la operación se organizó en dos escalones, uno retrasado en territorio nacional y otro avanzado en la zona de despliegue. Para el apoyo desde territorio nacional se le asignó al Mando de Apoyo Logístico Interregional Centro (MALZIR CEN) la misión de prestar el apoyo logístico a la AGT Alcalá en las funciones logísticas de abastecimiento, mantenimiento y transporte, y además la constitución de una base logística para acumular los niveles ordenados y prestar el apoyo en territorio nacional a las

unidades que se iban a proyectar. Esta última misión recayó en la Agrupación de Apoyo Logístico n.º 11, entonces del MALZIR CEN y actualmente encuadrada en la Brigada Logística.

El escalón logístico avanzado desplegó en un área muy extensa. Estaba formado principalmente por la UAL, que desplegó en Irak un centro logístico en Zakho para dar apoyo logístico a la AGT Alcalá, y el EMAT, que desplegó en Shiladiza, a unos 100 kilómetros, para dar apoyo sanitario a la población refugiada. Asimismo fue necesario desplegar un órgano de coordinación logístico a modo de destacamento de enlace en la base aérea de Incirlik y un equipo de terminal aérea en la base aérea de Diyarbakir. La entrada por vía marítima se realizó por el puerto turco de Iskenderun, situado a más de 800 kilómetros de Zakho, principal zona de despliegue del contingente español.

De las fases específicas de la operación (preparación de la fuerza, transporte y despliegue de la misma en zona de operaciones, operaciones en zona y la fase de repliegue a territorio nacional) la fase de transporte fue, sin lugar a dudas, la de mayor complejidad. Se podría definir incluso como un verdadero reto el conseguir proyectar con éxito, a varios miles de kilómetros y en tan corto plazo de tiempo, un grupo táctico de 600 hombres con su material.

Es bien conocido por los logistas que la función logística de movimiento y transporte es la que necesita un mejor planeamiento para buscar la oportunidad y la eficiencia en los medios



siempre escasos. En esta operación, en tan breve periodo de tiempo entre la orden de misión y la proyección (la orden del Estado Mayor del Ejército se recibió en la BRIPAC el mismo día 23 de abril para estar en condiciones de iniciar el transporte el día 26), realmente no se dispuso de un plan de transporte como tal y se organizaron los vuelos y el plan de carga según los medios disponibles en cada momento. Es generalmente aceptado por nuestros soldados que el impacto de los múltiples retrasos que sufrieron resultó el aspecto más difícil de su misión, ya que se contrapuso a sus nobles ansias de desplegar cuanto antes para cumplirla.

Desde el inicio del diseño de la misión se contaba con el apoyo en transporte de la USAF (Fuerza Aérea de los Estados Unidos). Los trámites necesarios con el ejército de EEUU se retrasaron más de lo inicialmente previsto, por lo que hubo que comenzar la operación exclusivamente con los aviones C-130 del Ejército del Aire. Estos aviones participaron en esta operación de proyección desde el 28 de abril hasta el 7 de mayo. La USAF apoyó con hasta cuatro C-5 Galaxy que volaron desde el 4 hasta el 10 de mayo. Por último, se aprovechó el buque *Arroyo Frío*, que transportaba la ayuda española de la Cruz Roja a los refugiados, para llevar a zona de operaciones cinco helicópteros HU-10, dos HU-17 Chinook y tres máquinas de ingenieros.

El apoyo americano en transporte fue clave para proyectarse con oportunidad. De hecho, España fue la tercera nación de la coalición en desplegar en la zona. No obstante, tuvo muchas

dificultades en la ejecución debido a la falta de interoperabilidad, que conocíamos de los manuales pero que empezamos a sufrir de forma real. Los problemas de estiba de las cargas y el transporte de recursos como aceites, petacas y munición, respecto de los que hoy se asume naturalmente la necesidad de unos procedimientos específicos de gestión conocidos como MERCAPEL (mercancías peligrosas), fueron un verdadero quebradero de cabeza hasta que se consiguió cumplir la normativa americana.

Para el repliegue, al poder planearse con más tiempo, pudo contarse con el apoyo de la Armada. Se basó en los buques *Castilla* y *Contramaestre Casado*, y en los aviones C-130 del Ejército del Aire. No dejó de ser una operación compleja por tratarse de tanto material y tan diverso, con diferentes tonelajes y volúmenes, y tener que *encajarlo* en los dos buques. Todo ello fue precedido de un movimiento de casi 1.000 kilómetros desde Zakho hasta el puerto de Iskenderun, y luego, ya en España, desde Valencia hasta los acuartelamientos de origen.

El sostenimiento de la operación se realizó a través de un vuelo semanal de un avión C-130 del Ejército del Aire. El vuelo llegaba a Incirlik y desde allí, con los Chinook, hasta Zakho, y posteriormente, bien en Chinook o UH, hasta Shiladiza. El apoyo fue especialmente de clase I, clase IX y de paquetería, y siempre previa petición a España del recurso necesario. Para este sostenimiento, desde territorio nacional fue necesario crear unos equipos de terminal para coordinar y organizar todo el transporte,



Helicópteros Chinook realizando el transporte de material hasta Zakho



Convoy logístico de material de ayuda de la Cruz Roja

tanto de personal como de material. Para ello se constituyeron unos equipos de preparación de cargas aéreas en la base aérea de Torrejón, a cargo del grupo de lanzamiento de la BRIPAC, y unos equipos de preparación de cargas marítimas en el puerto de Valencia. Para la recepción del material en zona de operaciones fue necesario externalizar todas las actividades de manipulación de cargas.

Contrariamente a lo que realizamos hoy, la UAL fue la última unidad en llegar a la zona de despliegue, lo que condicionó el apoyo logístico en zona de operaciones. Sobre el terreno se comprobó además que esta UAL tenía las capacidades de apoyo muy ajustadas, especialmente en transporte y mantenimiento. Respecto al abastecimiento, en Clase I hay que destacar positivamente el gran uso que se realizó de las raciones colectivas T36 y de la explotación local para víveres frescos. Se llegó a acuerdos con el ejército americano para el suministro de Clase I, agua, de productos básicos de sus economatos y de cartografía. En cuanto a Clase III, se firmaron acuerdos HNS con Turquía.

La ayuda humanitaria de España que viajó en el buque *Arroyo Frío* se manipuló y transportó en zona de operaciones con la ayuda de Turquía. Toda la AGT colaboró de forma extraordinaria

en la distribución de esta ayuda en los campos de refugiados, que fue particularmente difícil por la falta de paletizado de las toneladas de ayuda de Cruz Roja, enseñanza que hemos aprendido tanto el ejército como las organizaciones civiles.

Todos estos apoyos externos en Clase I, Clase III y en transporte simplificaron, y mucho, la proyección de la AGT, por necesitar desplegar menos medios logísticos; sin embargo, se multiplicó la dependencia externa. En esta operación, en la que por su carácter humanitario primaba la rapidez de despliegue, esta decisión se desveló como acertada.

En cuanto a la función logística de mantenimiento, se decidió que desplegaran en zona de operaciones solo los equipos de segundo escalón. Por ello, se limitó a tareas de mantenimiento correctivo de este nivel y a las peticiones de repuestos necesarias a territorio nacional para que llegaran en la estafeta semanal del Ejército del Aire. Si las averías eran catalogadas de tercero o de cuarto escalón el material quedaba inoperativo hasta el fin de la misión. Este diseño vino forzado por la propia generación de estos equipos dentro del GLPAC, exclusivamente.

En cuanto a las enseñanzas obtenidas en el campo de la logística, fueron muchas e interesantes. Fue la primera operación después de muchos



años, lo que obligó a un cambio completo de mentalidad y visión para pasar de la logística de guarnición a una logística expedicionaria. La inmediatez de respuesta de una unidad como la BRIPAC, con una alta disponibilidad, quedó demostrada, pero también que esta unidad necesita unos apoyos logísticos oportunos y adecuados para cumplir su misión, especialmente en transporte.

Se puso de manifiesto la necesidad de concebir este tipo de operaciones desde una perspectiva conjunta y combinada, especialmente en sus aspectos logísticos. La participación de aviones y buques del Ejército del Aire, de la Armada y el apoyo aliado en la proyección, el sostenimiento y en el repliegue reforzaron esta visión que, con tanta claridad, observamos ahora.

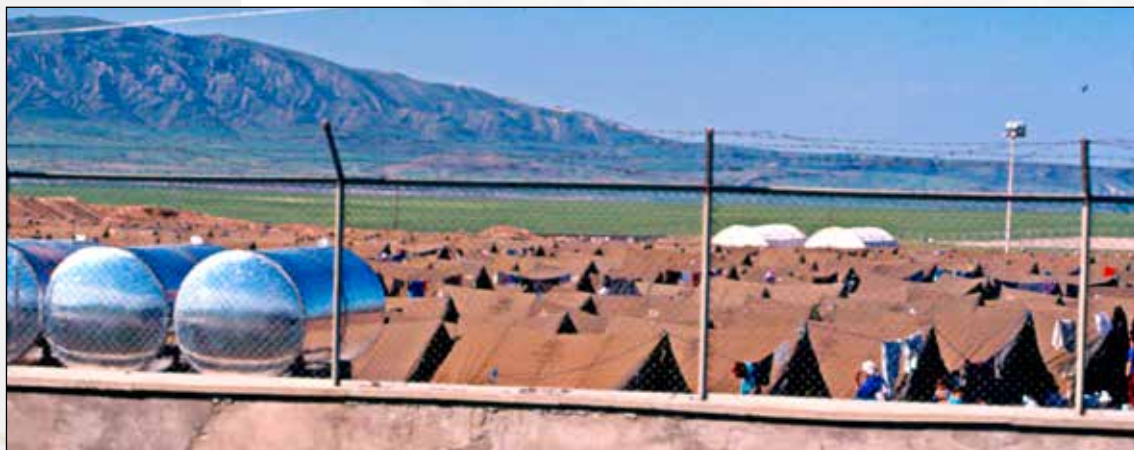
El inicio de la participación española en misiones en el exterior supuso un enorme reto también en el ámbito logístico, ya que a las necesidades de apoyo que existían en territorio nacional se sumaron las propias de la preparación y sostenimiento de las operaciones en el exterior. En este sentido, las agrupaciones de apoyo logístico, bases de la generación de las unidades logísticas (ULOG) expedicionarias que integrarán cometidos de apoyo directo y apoyo general, han cumplido este doble cometido a la perfección. La racionalización y optimización de las capacidades de proyección de estos dos tipos de apoyo se reflejó en el concepto logístico del Ejército de Tierra aprobado en la Directiva del JEME 03/08, empleando los grupos logísticos de

las brigadas para complementar las AALOG en la generación de estas ULOG expedicionarias.

En esta operación se evidenció que un ejército con vocación expedicionaria necesita unos medios de transporte adecuados o, al menos, tener los procedimientos para conseguirlos de forma fiable y rápida. Asimismo, quedó contrastado que para la proyección de una unidad es más eficiente hacerlo principalmente por mar, limitando el transporte aéreo a los elementos avanzados y el personal, sobre todo por el volumen de material que se debe proyectar y por la escasez de medios aéreos. Además, se identificó la necesidad de contar, tanto en territorio nacional como en zona de operaciones, con un órgano que controle el movimiento y que coordine todos los transportes, tanto militares como civiles y nacionales como aliados.

De forma más específica, las lecciones identificadas muestran que la UAL, o elementos de la misma, deberían haber sido los primeros en desplegar y nunca los últimos, como ocurrió en esta operación. Las unidades logísticas deben enfocarse siempre como elementos solucionadores de problemas y para ello deben estar tempranamente sobre el terreno y con capacidad para poder hacerlo.

Con la generación en la UAL de elementos de policía militar se confirmó la necesidad de que las unidades logísticas, tanto en su despliegue como en los diferentes convoyes de apoyo, cuenten con unidades específicas que le presten seguridad.



Campamento de refugiados

Otro aspecto de gran relevancia de esta operación fue el papel de las unidades de terminal. El Ejército de Tierra no disponía de estos equipos, salvo en su faceta aérea y para preparación muy específica de cargas en el grupo de lanzamiento de la BRIPAC. Como consecuencia de las lecciones extraídas en las diferentes operaciones posteriores, se ha llegado a la creación de una unidad específica y experta en la generación de unidades de terminal, el Grupo de Apoyo a la Proyección. Esta unidad, gran conocedora tanto de los procedimientos aliados de carga en aviones y buques, en la manipulación de cargas, como de todos los trámites aduaneros de puertos y aeropuertos, hubiera facilitado enormemente el trabajo en la operación Alfa-Kilo.

La experiencia adquirida en esta operación mostró que la fuerza expedicionaria necesitaba un escalón logístico intermedio entre el propio y orgánico de la fuerza, sencillo y cercano, que fue la UAL, y el de sostenimiento en territorio nacional. Este escalón logístico se debe desplegar también en zona de operaciones para contribuir a que la corriente de apoyo logístico desde TN fluya hasta la Fuerza con eficacia. Lo deben proporcionar las AALOG del MALZIR

antes, y de la BRILOG ahora, con una vocación expedicionaria arraigada en la experiencia en múltiples zona de operaciones y en su espíritu de servicio, basado en sus conocimientos técnicos.

Finalmente, es imprescindible reconocer que la experiencia de aquella misión y las consiguientes en Bosnia hicieron reestructurar la logística del Ejército de Tierra y dieron un giro radical al enfoque de la misma, creando órganos especializados en el apoyo logístico a zona de operaciones, reestructurando las unidades, propiciando la interoperabilidad y, fundamentalmente, transformando la mentalidad de todos los que trabajaban en el ámbito de la logística operativa, y dotando a sus formaciones de personal altamente especializado y motivado.

BIBLIOGRAFÍA

- Beneítez Espinosa, J.: *Operación Alfa-Kilo, enseñanzas logísticas*.
- Narro Romero, J.: *La operación Alfa-Kilo en Irak (I)*.
- Pérez Alamán, E.: *La operación Alfa-Kilo en Irak (II)*.
- Pérez Alamán, E.: *El Ejército español en Irak (I)*.
- Manías, L.: *Apuntes sobre la logística de la operación A/K*. ■



Campamento de la unidad logística

LA SANIDAD MILITAR EN LA OPERACIÓN ALFA-KILO

Carlos Álvarez Leiva. Coronel médico. Cuerpo Militar de Sanidad

Ignacio Saches Olmedo. Teniente coronel médico. Cuerpo Militar de Sanidad

Javier Giménez Laurel. Comandante médico. Cuerpo Militar de Sanidad

RÍOS AZULES

El proceso asistencial que EMAT SUR llevó a cabo en la operación Alfa-Kilo, dentro de la intervención *Provide Comfort*, siguió los parámetros de un modelo de atención a los refugiados que se identificó por Naciones Unidas como «ríos azules» (*blue rivers*).

Consistió en marcar un itinerario desde las bolsas de refugiados en las montañas hasta las poblaciones de origen, teniendo Dohuck como punto final pasando por Zakho.

El trayecto debía ser asegurado mediante el despliegue de tropas de la Coalición y disponer de asentamientos temporales en tránsito, de manera que cada 30 o 40 kilómetros los refugiados dispondrían de alojamiento seguro, abastecimiento en recursos de primera necesidad, sanidad, combustible y, eventualmente, transporte hasta el siguiente asentamiento, en el que podían permanecer alrededor de una semana, tiempo para reponerse y un lugar seguro.

La intervención tuvo tres tiempos diferentes: en el primero, conseguir detener la represión y mejorar las condiciones de las bolsas de refugiados en un invierno extraordinariamente crudo; en

segundo lugar, asegurar los itinerarios de bajada y dar asistencia en tránsito, para finalmente, y en tercer lugar, transferir a Naciones Unidas las atenciones finales de los refugiados.

Con el objeto de forzar el regreso de los refugiados a sus poblaciones de origen, se interrumpió el suministro de ropa y víveres que, durante el invierno, unidades especializadas del ejército americano (*Task Force Alfa*) lanzaron desde el aire en las heladas montañas.

EL EMAT EN 1991, UN PROYECTO EN DESARROLLO

Con origen en la Unidad de Cuidados Intensivos del Hospital Militar de Sevilla, bendecido por la Dirección de Sanidad y bienvenido por el Cuartel General del Ejército, nace un elemento sanitario de intervención rápida, autónomo, modular, polivalente y aerotransportable, integrado por 20 profesionales con muy altas competencias en medicina crítica denominado «escalón médico avanzado terrestre» (EMAT).

Con un tiempo de respuesta de tres horas, preposicionado en 30 contenedores de aluminio, con diez días de nivel de abastecimiento y una

capacidad asistencial de 20 bajas críticas al día, podía ser desplazado a 7.000 kilómetros en un T-10 Hércules C-130.

A pesar de su juventud, el embrión del EMAT ya había recibido su bautismo asistencial en el terremoto de Irán en 1990, donde fue destacado en una misión humanitaria de gran repercusión mediática y aceptación en nuestro Ejército.

El 19 de abril de 1991, *viernes de Feria en Sevilla*, estando aún caliente la Resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas de 5 de abril sobre la operación *Provide Comfort*, el EMAT fue alertado para intervenir en la operación Alfa-Kilo: estaría dos meses en la zona kurda en el norte de Irak.

LA SANIDAD EN LA AGRUPACIÓN TÁCTICA ALCALÁ

Un total de 20 profesionales integraban el contingente desplazado, constituido por jefe médico, cuatro oficiales médicos, cuatro oficiales enfermeros, dos oficiales de intendencia, dos de transmisiones y ocho sanitarios.

Al mando del comandante jefe del EMAT dicho contingente sanitario se desdobló, ya en zona, en un puesto de socorro de nivel batallón (PSBON) en el cuartel general en Zakho y en un elemento de proyección, el EMAT, al que se reforzó con una sección de paracaidistas para apoyo en seguridad.

La misión encomendada al EMAT fue dar apoyo sanitario a la fuerza y desplegar un hospital de campaña para la asistencia a los refugiados en tránsito, lo que nos obligó a buscar un emplazamiento adecuado.

El puesto de socorro de Zakho, con independencia del apoyo directo a la Agrupación Táctica (AGT), dedicó casi todo su esfuerzo a la atención de los refugiados que llegaban en la parte final de su viaje hacia las poblaciones seguras.

SHELADIZA, UNA ALDEA QUE NO APARECE EN EL MAPA

En un vuelo de reconocimiento facilitado por el ejército inglés, buscamos la cabecera de una de las rutas de refugiados y así, en una cuenca



El EMAT en plena actividad

que discurre por las montañas que al norte separan Irak y Turquía, visualizamos una pequeña aldea, semidestruida, nudo de caminos inaccesibles, Sheladiza, a 40 minutos de vuelo de nuestra base principal. Nos pareció un buen emplazamiento. Ya en tierra, el frío, el viento, el polvo y las cabras nos colocaron en situación, pero era el *sitio de paso*, era el lugar adecuado.

Allí nos sorprendieron pelotones de *peshmergas*, recelosos y curiosos, así como tropeles de niños con los ojos del color de las esmeraldas que nos ofrecían todo tipo de artilugios de guerra, especialmente máscaras antigás, machetes flamantes y *kalashnikovs* sin estrenar.

Los caminos, impracticables, estaban atestados de turismos, camiones, tractores, taxis, coches de bomberos, todos abandonados, oxidados, sin ruedas, así como enseres de cocina, ropas y todo tipo de restos que demostraban una huida desesperada.

A casi 5.000 kilómetros de casa viviríamos una de las misiones más apasionantes y determinantes de nuestra Sanidad Militar de finales del siglo XX.

LA LOGÍSTICA

El despliegue de recursos y el mantenimiento de la operación estuvieron garantizados por la AGT y, en un puente aéreo regular a cargo de la unidad de helicópteros (UHEL) de las FAMET, nuestro material se helitransportó sin incidencias.

Como escalón retrasado, el Hospital Militar de Sevilla nos apoyó, aunque con muchas dificultades, con el envío de recursos específicos (antibióticos, accesos venosos y medicación de uso pediátrico).

Para la ubicación del EMAT nos decidimos por un edificio abandonado, antigua sede del partido BAAZ (más vale un mal edificio que la mejor tienda), aunque su preparación nos resultó costosa, ya que el recinto estaba plagado de restos orgánicos e inorgánicos de toda índole, cascotes, desprendimientos, etc., sin dejar de pensar en la posibilidad de minas abandonadas.

En verdad, íbamos preparados con equipos de limpieza a presión, máquinas de desinsectación, equipos de protección individual (EPI) y mucho cuidado, el cuidado que da enfrentarse a la incertidumbre.

Tras ocho horas de trabajos *todos a una* conseguimos limpiar y desinsectar para activar



Ayuda a los refugiados

enseguida una zona de mando y triaje, un control a la entrada, una unidad de estabilización dotada con soporte ventilatorio, monitorización y medicación crítica y dos salas de hospitalización, una para mujeres y otra para hombres (al principio no contamos con los niños), un total de 20 camillas *americanas*, vestidas, numeradas...

La vida la hacíamos en una tienda *modular* desplegada en proximidad (dormitorio, comedor, almacén). Cuatro grupos electrógenos de 2 CV, trabajando en redundancia, nos proporcionaron la iluminación y la energía necesaria para los equipos de enlace con nuestro núcleo principal.

El reabastecimiento de medicamentos sufrió momentos de tensión propios al desequilibrio entre las expectativas iniciales y la realidad de la demanda, que nos desbordó en momentos puntuales, y fue especialmente crítica la gestión del oxígeno, de fungibles y de medicación pediátrica.



Evacuación médica aérea (MEDEVAC)

Con frecuencia recibimos apoyo del ejército de los EEUU, que con sus helicópteros nos hacía llegar apoyos diversos y variados, fruto de su enorme experiencia de campo, y nos expresaban su admiración, pero lo que más elevaba la moral era el sobrevuelo diario de los aviones A10 Thunderbolt de la base de Incirlik con el mensaje subliminal de «no os preocupéis, que aquí estamos».

Las raciones de previsión fueron la fuente principal de aprovisionamiento alimenticio en las primeras semanas; posteriormente se vio reforzado por comidas calientes helitransportadas desde Zakho.

LA ORGANIZACIÓN

El comandante médico al mando de la unidad con funciones de mando, dirección médica y relaciones institucionales contaba con tres núcleos funcionales: uno asistencial, con misiones de triaje y hospitalización, otro de apoyo logístico (mantenimiento, abastecimiento, administración)

y el elemento de seguridad al mando de un oficial paracaidista. Un total de 35 militares con un espíritu inenarrable.

Obviamente, un núcleo tan reducido y aislado está obligado a solapar el mando, la operación, el planeamiento, las relaciones públicas y las propias atenciones médicas de los pacientes. La circunstancia de que el núcleo principal procedía de un mismo servicio médico facilitó enormemente el proceso. La integración de los caballeros legionarios paracaidistas en el equipo fue sorprendente y ejemplarizante, ya que alternaron sus servicios de seguridad con los biberones, la limpieza a los más necesitados, el reparto de comidas, el paseo de los enfermos... En definitiva, un ejemplo de humanitarismo.

LA MORAL

Una vez desplegados, al principio solo aparecían curiosos y vendedores de artículos de guerra. Vivimos incertidumbres, añoranzas, eso que nosotros hemos venido en llamar «la pájara»,



que es el bajón que aparece entre el día séptimo y décimo de la salida de casa.

La «pájara» es fruto del cansancio acumulado, del cambio de hábitos, de la pérdida de intimidad y de las primeras añoranzas de los seres queridos. Se identifica siempre con una pregunta que uno se hace: ¿qué hago yo aquí? Cuestión pasajera y que el jefe de la misión debe saber gestionar con dotes de liderazgo.

EL SERVICIO, EL TRIAJE

Al principio, estuvimos un par de días casi sin asistencias (no se había iniciado el flujo de refugiados, tenían miedo), pero a partir del tercer día comenzó la llegada de camiones cargados de *almas que parecían ciertamente salidas del infierno*, tullidos, madres suplicantes, niñas cargadas de mocos y piojos, adultos enmohecidos por el hambre y las penurias, ancianos desvencijados por la desesperanza, la impotencia y el miedo, mucho miedo..., siempre presente.

No fue fácil asistirles, pues todos necesitaban algo, pero eran demasiados, emboladas de refugiados llegados en helicópteros CH47 Chinook de la UHEL, autobuses... En fin, tras un primer tiempo de confusión, entendimos que solo debíamos atender a aquellos que estaban en peligro de muerte, así de duro, así es el triaje, el resto debería esperar a ser atendido a 30 kilómetros, donde se acababa de construir un asentamiento para 3.000 refugiados que contaba con servicios asistenciales, allí serían atendidos de las necesidades básicas imprescindibles.

Nos llamó la atención que los pacientes más deteriorados eran niñas. Después, y a lo largo de otras campañas, corroboraríamos cómo en determinadas culturas es el varón el que recibe todas las atenciones disponibles en perjuicio del sexo femenino.

LA ASISTENCIA MÉDICA

Estábamos preparados para una atención general, muy orientados a la población adulta. Por ello la avalancha de recién nacidos y niños desnutridos, inmunodeprimidos, sépticos, con cuadros diarreicos y respiratorios muy evolucionados nos sorprendió, pues carecíamos de accesos venosos pediátricos y, sobre todo, de recursos y experiencia en el manejo de lactantes moribundos.

Mantuvimos una hospitalización media de 20 camas, con picos de hasta 43. De ellas, tres estaban dedicadas a medicina intensiva pediátrica. El número de bajas que sufrimos en el hospital fue muy elevado, con la consiguiente quiebra de la moral de los profesionales, lo que obligó a hacer un triaje más selectivo y rechazar a los niños que venían en situación claramente terminal, en beneficio de la mayoría con expectativas de vida que acudían de manera continua. Algunos alumbramientos exitosos refrescaron el ambiente y nos infundieron una moral imprescindible.

Alrededor de 8.000 personas fueron atendidas, en jornadas ininterrumpidas, en un esfuerzo conjunto de sanitarios y caballeros legionarios paracaidistas fundidos en un afán humanitario en el que cada uno dio lo mejor de sí mismo.

En los archivos y en nuestra memoria quedan los cuadros clínicos más cruentos imaginables.



Un niño es atendido por el personal sanitario



Nos abstenemos de relatarlos para mantener una buena sintonía en este relato, pero sin duda marcaron nuestras vidas profesionales.

ATENCIÓN A FAMILIARES

Los problemas logísticos más importantes los provocaron los familiares de los ingresados. Cada paciente traía entre tres y cinco agregados que se quedaban invariablemente anclados en el centro, con el consiguiente uso de alojamiento y consumo de agua, alimentos, aseos, etc., lo que determinó estancias de más de 100 personas en el destacamento, en unas condiciones de precariedad higiénica crítica. Estas cosas pasan y no las teníamos previstas.

LA CÉLULA QUIRÚRGICA FRANCESA

Una bendición, sencillamente. Se presentaron una mañana, en tres camiones, sin hacer renuncia a su «*grandeur*», en un momento en que el equipo estaba desbordado por demandas, muchas de ellas quirúrgicas, a las que no podíamos dar respuesta.

Nos vino caída del cielo, fue la lección mejor aprendida: una mínima capacidad quirúrgica resultaba imprescindible, al menos abordaje abdominal seguro, cirugía de rescate. En ese lugar remoto éramos, para muchos refugiados, como el principio y el fin de la vida.

Les habilitamos a los franceses un espacio del área de hospitalización y desplegaron una unidad de rescate modesta pero resolutive y complementaria a nuestras capacidades, que se vieron claramente reforzadas.

Ya nunca más un EMAT volvería a salir sin esta capacidad quirúrgica.

LA NOSTALGIA. EL HOSPITAL MILITAR DE SEVILLA

El Hospital Militar de Sevilla, situado en un enclave privilegiado, con una dotación de 300 camas, ampliables en situaciones de crisis hasta 600, con unas capacidades Role III, moderno, puntero..., en definitiva, una joya asistencial, representaba la nostalgia de nuestro hospital.

Hay que destacar el trabajo soportado por el personal de la UCI, que quedó reforzando el servicio, apoyando a los familiares de los que estábamos expatriados, organizando envíos de

medicamentos y cómo no, los *paquetes de golosinas y tabaco* (en aquella época se fumaba más). Los elementos retrasados son la base de los elementos avanzados, y pocas veces se reconoce su esfuerzo.

Sin embargo, esa base mostró su cara más débil al ser incapaz de encontrar relevos para el personal desplegado. Se iniciaba, con las primeras intervenciones en el exterior, la crisis de la Sanidad Militar, a pesar de que la opinión pública, los familiares y los medios de comunicación se volcaron y enaltecieron el esfuerzo que realizábamos.

El Hospital Militar de Sevilla tuvo el privilegio de ser el germen y desarrollo inicial de la Sanidad Militar Operativa, aunque la quintaesencia de la Sanidad Militar es la operatividad, pues sin ella difícilmente se puede prestar la adecuada asistencia.

LECCIONES APRENDIDAS

Entendemos las lecciones aprendidas como el irrenunciable cúmulo de experiencias que sigue a cada intervención. Un producto que, lejos de pertenecer a sus actores, es propiedad de la Sanidad Militar que les soporta. En este sentido, y para aquel momento (1991), resaltamos lo que hicimos bien y se convirtió en procedimientos de los futuros EMAT, lo que podíamos mejorar y qué cambios críticos deberíamos proponer para el futuro inmediato.

Hicimos bien la selección y gestión del personal: competencias, mantenimiento de los recursos humanos, refuerzos puntuales y gestión permanente de la autoridad. La modularidad logística, en cajas estancas, transportables a *pulmón*, que, una vez desocupadas, nos dieron mucho juego para otros menesteres. El despliegue adaptado de elementos de vida y funcionamiento en un ambiente remoto, hostil y plagado de incertidumbres.

Debimos mejorar nuestras habilidades en el manejo de pacientes pediátricos, la recepción de inteligencia local para adaptar mejor los recursos a la situación, las transmisiones inalámbricas y el flujo de reposiciones.

Como cambios críticos de futuro, comprendimos la necesidad de incorporar una célula quirúrgica integrada en el esfuerzo asistencial con recursos ligeros y resolutivos.

En todos los casos, como hemos mencionado, esta era la segunda intervención del EMAT SUR, y supuso, por un lado, un impulso a la recuperación de la Sanidad Militar de campaña y, por otro, la hizo entrar en una crisis de personal facultativo sin precedentes, crisis que sirvió, con el tiempo, a la Inspección de Sanidad de la Defensa para arbitrar acciones y potenciar la selección y cobertura de personal facultativo especialmente.

enorme aceptación de la fuerza. En realidad, nada nuevo en la historia de nuestra Sanidad Militar, con tantos días de gloria acumulada en diferentes escenarios, en concreto en la lejana Indochina, en Vietnam, donde 50 médicos y sanitarios militares proporcionaron asistencia médica de 1966 a 1971.

Pero aquello significó también el inicio de una crisis profesional, al obligar a los médicos militares a un ejercicio de coherencia entre sus



Los refugiados inundan el campamento español

A MODO DE CONCLUSIÓN

La operación Alfa-Kilo supuso para la Sanidad Militar de principios de los años noventa un resurgimiento de las capacidades organizativas, asistenciales y logísticas y un reforzamiento de la capacidad de intervención que se ha ido incrementando permanentemente hasta nuestros días, hasta llegar a disponer de la flamante Brigada de Sanidad (BRISAN).

Por aquel entonces salíamos de los hospitales al campo, a los ejercicios y maniobras con

obligaciones ineludibles de apoyo a la fuerza, en un contexto que se abría enormemente a la integración internacional y a las operaciones en el exterior, y la asistencia médica en los hospitales. Los médicos que estaban acomodados a su servicio en sus unidades y hospitales se encontraron, de repente, con un horizonte nuevo para el que no se les había preparado.

Estamos convencidos de que, con las medidas tomadas, los mejores días de la Sanidad Militar están por llegar. ■



¿ESTADOS UNIDOS DE... ESPAÑA?

*La verdadera historia del
proceso para nombrar a
Bernardo de Gálvez ciudadano
honorífico de los Estados Unidos*

Guillermo Fesser Pérez de Petinto. Periodista

El Senado estadounidense acaba de dar luz verde para que se cuelgue en el Capitolio un retrato de Bernardo de Gálvez. ¿Quién? Sí, he dicho Bernardo de Gálvez, el malagueño alegre y sencillo que fuera gobernador de Luisiana, virrey de Nueva España, comandante en jefe de la flota del Caribe, incluyendo la Armada francesa, y uno de los más grandes héroes de la independencia norteamericana. ¿No has oído nunca hablar de él? No me extraña. Solo cuando empecé a documentarme para escribir el libro *A Cien Millas de Manhattan* caí en la cuenta de la inmensa contribución de nuestro país a la creación de los Estados Unidos. El legado español allí es algo sobre lo que nadie parece tener ni idea, ni los norteamericanos, ni los españoles. Dos terceras partes del territorio actual de EEUU estuvieron entonces bajo mandato español y, por alguna razón, esta parte fascinante de la historia no ha sido nunca contada.

Solemos imaginarnos siempre a los conquistadores españoles en México o más al sur, en las selvas de Perú, pero, sorpresa, sorpresa: los españoles fueron también los primeros europeos que avistaron el gran cañón del Colorado, los primeros en cruzar el río Mississippi, los primeros americanos no nativos que se asentaron en las grandes praderas y los primeros europeos que llegaron a Alaska. La realidad, tal y como aparece en el libro *Banderas Lejanas* (*Far away Flags*), «mucho antes de que Estados Unidos existiera como nación, España había conquistado ya el *far west*



y combatido o pactado con las principales tribus indias que luego Hollywood haría famosas». ¿De dónde piensas que vienen los *cowboys*? ¿Qué idioma piensas que hablaba Jerónimo?

Resulta curioso que España también jugó un papel preponderante cuando Estados Unidos consiguió independizarse de Inglaterra. Te daré un ejemplo. ¿Qué barcaza desplegó las banderas de todas las naciones y realizó las trece salvas en el desfile de toma de posesión de George Washington en 1783? ¿Preparado? El buque de guerra español *Galveston*, comandado por el general español Bernardo de Gálvez. ¿Quéee? Sí, Gálvez, un tío de Macharaviaya (un pueblito de 500 habitantes en Málaga, España) que dio nombre a la ciudad de Galveston, Texas. Galveston es, de hecho, una derivación de la vieja *Gálvez town*; ya ves. Entonces, ¿quién era ese tío que estaba a la derecha de Washington en un momento tan histórico para esta nación? Muy simple, era el embajador español don Diego Gardoqui. Washington pensó que debía gran parte de su victoria al rey de España, tanto por su apoyo militar como por el económico, y pareció estar especialmente emocionado por el coraje y la impresionante estrategia militar que demostró el «general don Gálvez», tal y como se refirió al español de forma muy afectuosa en las cartas de agradecimiento que remitió a su Católica Majestad desde su cuartel general en New Windsor.

Tal como lo escribe Martha Gutiérrez-Steinkamp en su libro *España: La alianza olvidada*, «no fue hasta que España entró en la guerra, como un aliado de Francia del lado de los colonos, cuando la superioridad naval británica fue anulada. Lo que parecía ser un conflicto local con el objetivo de controlar la rebelión en las colonias se transformó repentinamente en un conflicto naval que tuvo lugar en todos los océanos. La participación española fue también crucial en la batalla final de Yorktown. España no tenía tropas en Nueva York, pero su generosa inyección de fondos desde México y Cuba sirvió para pagar a las fuerzas francesas en América e hizo posible el apoyo total de las fuerzas combinadas de Rochambeau y Washington».

Bien; entonces, ¿qué hizo exactamente el general Gálvez? Prácticamente negó a los británicos la oportunidad de atacar desde el sur. Permíteme mencionar solo unos cuantos hechos. Primero, destruyó el comercio inglés en el Mississippi. En 1776, como gobernador de Louisiana, dictó una orden que instaba a todos los ciudadanos ingleses a abandonar el territorio en un plazo de 15 días. Poco después firmó un acuerdo con

los americanos que les permitía el acceso al puerto español de Nueva Orleans. Los patriotas podían entonces navegar y disfrutar el comercio libre a lo largo del río Mississippi, haciendo con ello posible que se enviaran suministros a sus soldados. Pero espera, hay más. Bernardo y sus tropas (un ejército de 7.500 hombres compuesto por fuerzas españolas, francesas, afroamericanas, mexicanas, cubanas y angloamericanas) derrotaron a los británicos en las batallas de Baton Rouge, Louisiana, Natchez, Mississippi y Mobile, en Alabama. Entonces Gálvez, «él solo», también consiguió controlar la Florida occidental británica. En 1778 logró adentrarse en la bahía de Pensacola, controlada por los ingleses (Panzacola bajo el dominio anterior español), y forzó a su indecisa flota caribeña a seguirlo.

Además de la conquista del territorio, estratégicamente crucial para la defensa de Washington, Gálvez capturó una gran cantidad de material de guerra inglés y dejó a los británicos sin bases navales en el golfo de México. Por su bravura, el rey de España le permitió incluir en su escudo de armas un barco con un gallardete al viento que lucía impreso sobre él «Yo solo» en inglés, *I alone*. En palabras de Washington, «si los españoles no hubieran unido sus flotas a las de Francia y no hubieran comenzado las hostilidades, todas mis dudas se habrían desplomado, pues me temo que la Armada británica tiene demasiado poder para contrarrestar los planes de Francia». Por tanto, sin el apoyo de la Armada española, la flota más poderosa del mundo en el siglo XVIII, las colonias no habrían podido ganar nunca la guerra contra Inglaterra. Pero solo los franceses recibieron la gloria. Concretamente el general Lafayette, que cuenta con una calle con su nombre en casi todas las ciudades de Estados Unidos. ¿Cómo es esto posible? Muy sencillo. Al rey Carlos III de España no le interesaba propagar las noticias de que su país apoyaba la libertad de las colonias norteamericanas, dado que la idea de independencia podría contagiar peligrosamente a las colonias españolas de América central y Sudamérica.

Una copia de un documento relevante fue descubierta en 2013 en el Archivo Nacional de Washington. Se trataba de una Resolución del Congreso Continental, fechada en mayo de 1783, según la cual los Estados Unidos aceptaban un retrato de Gálvez donado por un famoso patriota de nombre Pollok, y tomaban la decisión de colgarlo en la sala «en la que el Congreso se reunía». Pero la orden nunca se cumplimentó. Sorprendentemente, y por casualidad, un congresista de Maryland, que resultó ser Chris Van Hollen, tuvo

una entrevista con una dama española muy interesada en Gálvez. Ella le dijo: «Sr. Van Hollen, existe una Resolución del Congreso de los Estados Unidos tomada hace 231 años y el Congreso todavía no la ha cumplimentado». Era el Día de la Emancipación, 16 de abril de 2013. Desde entonces y hasta octubre, con la ayuda de la española, Van Hollen redactó un informe para presentarlo en la Cámara de Arte del Congreso.

En Navidad llegó la respuesta de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos. Recomendaba incluir la pintura de Gálvez en una exhibición temporal, pero no que fuera expuesta en la colección permanente de la colina del Capitolio. ¡Gran decepción! Y ahora, ¿qué? En enero de 2014, el presidente del Gobierno de España, Mariano Rajoy, visitó los EEUU. El Sr. Rajoy fue informado sobre el asunto y dio un paso más comentando el tema de la Resolución Gálvez al presidente Obama. Un día después, Rajoy concedió la Encomienda de Isabel la Católica al senador Robert Menéndez, un representante Demócrata de Nueva Jersey, de origen cubano, que ha unido lazos con España. El presidente español decidió contarle también la historia y, de repente, se abrió una puerta. Menéndez, como presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, podría aceptar, en nombre de

los Estados Unidos, los regalos provenientes de naciones extranjeras. ¿Y qué hay acerca de la pintura de un viejo héroe de guerra revolucionario?

El senador Menéndez recibió una presentación del caso Gálvez por parte de la dama española y pensó que era justo resolver un error histórico como este. El gobierno local de Málaga (Diputación Provincial) solicitó que se remitiera una carta al senado de EEUU y así este pudiera conceder el permiso para aceptar el cuadro de Bernardo de Gálvez. Tal cual se hizo y el jueves 17 de octubre se recibió la respuesta del Comité de Ética del Senado: el retrato de Gálvez fue aceptado como regalo a los EEUU y se ganó un lugar en las paredes del Senado.

Así se resolvió la excelente oportunidad para corregir un error histórico y aprender algo respecto a una parte perdida de nuestro pasado común. En el país del mundo del espectáculo, ¿por qué no hacemos que sea divertido? ¿No sería emocionante que el recientemente coronado rey Felipe VI de España fuera quien colgara el cuadro durante su primer viaje oficial a Estados Unidos en septiembre? El momento está ahora del lado de Gálvez. En enero de 2015, un grupo de congresistas de Florida presentó una resolución conjunta en la Casa de los Representantes solicitando que «Bernardo de Gálvez, quien puso en riesgo su vida por la libertad de los Estados Unidos, jugó un papel esencial en la guerra de Independencia y ayudó a asegurar la independencia de los Estados Unidos, sea proclamado con carácter póstumo ciudadano honorífico de los Estados Unidos». El 22 de julio, la resolución fue remitida al Comité Jurídico de la Cámara.

Una ciudadanía honorífica es un honor extraordinario que no se concede fácilmente ni a menudo. Hasta la fecha, solo siete personas han sido merecedoras de ella, entre ellos el general Lafayette (el otro héroe de la guerra de Independencia), Winston Churchill y la madre Teresa de Calcuta. Si se la otorgan a Gálvez, la gente se va a preguntar quién diantres es. La historia del cuadro podrá ayudar a clarificar la importancia de Gálvez para nuestro país. De cualquier forma, el historiador Douglas Brinkley va a invertir muchas horas entre los estudios de la CBS y los de la CNN dando todo tipo de explicaciones acerca del caso Gálvez.



Don Bernardo de Gálvez



El general Gálvez, sobre una trinchera observa la retirada británica

La visita de Felipe VI también coincide con la celebración del Mes del Legado Hispano en EEUU. Qué mejor momento que ese para recordar la herencia olvidada, especialmente una que genera mucho interés. Finalmente, con el regalo del retrato de Gálvez al pueblo de los Estados Unidos, Felipe VI continuará con una tradición familiar. Retrocedamos al año 1976. Ese año, su padre el rey Juan Carlos I realizó su primera visita oficial a Washington y, ¿entregó al pueblo de EEUU una estatua de Gálvez! Hoy la estatua ecuestre de bronce se encuentra junto con las de los libertadores americanos en la Avenida Virginia, detrás del Departamento de Estado.

No puedo esperar a ver un final feliz de la última batalla de Gálvez. No hay nada mejor que un país reconciliándose con su pasado. A través de él, los estadounidenses pueden descubrir sorprendentemente de qué forma la influencia española juega un importante papel en sus vidas cotidianas; mucho más del que se puedan imaginar. Hablando en serio, no puedo imaginarme que Steven Colbert decida repentinamente cambiar su nombre por el de Esteban... Lo cierto es que el legado de Gálvez pasó a ser una sola estrella en una constelación de muchas otras leyendas hispanoamericanas, algunas de las cuales pueden alimentar el apetito de los medios, hambrientos de

buenas historias. Por ejemplo, ¿sabías que el dólar fue la moneda española utilizada en las 13 colonias y que su actual símbolo (\$) fue directamente copiado del que se utilizó para el peso español? ¿O que el personaje medieval barbudo, adecuado para *El Señor de los Anillos*, enmarcado entre laureles en la pared de la Cámara de Representantes del Capitolio de Estados Unidos, es Alfonso X, rey de Castilla de 1252 a 1284?

Mientras tanto, en la otra orilla del Atlántico, la aldea de Macharaviaya, en Málaga, no se va a librar de prepararse para la inminente afluencia de turistas americanos interesados en descubrir la tierra del general que ayudó a conseguir la independencia de su país. Será mejor que alguien comience a trabajar en las camisetas con pelucas al estilo Gálvez y el logotipo «Yo solo» porque puede ser perfectamente un éxito de ventas el próximo 4 de julio de 2016. El reconocimiento al legado de Gálvez en EEUU llevó más de dos años y constituyó una aventura común que reunió a algunos españoles que, con el apoyo de la embajada española en Washington, viven, trabajan y se interesan por la historia de Gálvez. Gracias a todos ellos.

NOTA

Este artículo fue escrito por el autor en idioma inglés, a fin de glosar la figura de Bernardo de Gálvez a



Escudo de Bernardo de Gálvez

la aceptación por el Congreso de EEUU de que fuera proclamado con carácter póstumo ciudadano honorífico de los Estados Unidos. Por ello, tras la versión en español —preparada por el gabinete de Traductores del ET— se reproduce la que en idioma inglés confeccionó el autor.

UNITED STATES OF... SPAIN?

The true history on the process to get
Bernardo de Gálvez as an honorary
citizen of the United States.

Guillermo Fesser. Spanish Journalist. Washington

The U.S. Senate has just given the OK to hang on its walls a portrait of Bernardo de Galvez. Who? yes, I said Bernardo de Galvez, the cheerful and humble Spaniard who was Governor of Louisiana, Viceroy of New Spain, Commander in Chief of the Caribbean fleet, which included the French navy, and one of the biggest heroes of the American Revolutionary War. Never heard about him? Don't be ashamed. I am not

surprised. It's only recently that I accidentally discovered the immense contribution that Spain made to the creation of the United States, while I was doing research for my book, "One Hundred Miles from Manhattan". The Spanish legacy in the US is something nobody seems to have a clue about, neither Americans, nor Spaniards. Two thirds of the actual territory of the U.S. was once under Spanish rule, and for some reason, that fascinating part of history has never been told.

We tend to picture the Spanish conquistadors as being mostly located in Mexico or down in the jungles of Peru. Well, surprise, surprise. The Spaniards were also the first Europeans to see the Grand Canyon, the first to cross the Mississippi River, the first nonnative Americans to populate the Great Plains or the first Europeans to land in Alaska. The reality, as portrayed in the book "Banderas Lejanas" (Far away Flags) is that "much before the United States existed as a nation, Spain had already conquered the Far West and fought or made treaties with the main Indian tribes that Hollywood would later make famous." Where do you think cowboys came from? Which language do you think the apache Jeronimo spoke?

It turns out that Spain also played a pivotal role when the United States gained its independence from England. I'll give you an example. Guess which barge displayed the flags of all nations and fired the salute of thirteen guns during George Washington's presidential inauguration parade in 1783. Ready? The Spanish ship-of-war "Galveston", commanded by Spanish General Bernardo de Galvez. Whaaat? Yes, Galvez, a guy from Macharaviaya (a small hamlet of 500 inhabitants in Malaga, Spain) after whom the city of Galveston, Texas, was named. Galveston is actually a derivation from the old Galveztown, you see. Then, who on earth was this guy to the right of President Washington in such a historical moment for this nation? Very simple, he was the Spanish Ambassador Mr. Diego Gardoqui. Washington thought he owed a big portion of his victory to the King of Spain, both for his military and economic support. And he seemed to be particularly moved by the courage and fine military strategy of General Don Galvez, as the President warmly referred to the Spaniard in the complimentary letters that he addressed to His Catholic Majesty from his headquarters in New Windsor.

As Martha Gutierrez-Steinkamp writes in her book Spain: The Forgotten Alliance, "it wasn't until Spain entered the war, as an ally of France on the side of the colonists, that British naval superiority was



overwhelmed. What appeared to be a local conflict with the objective of controlling the rebellion in the colonies, suddenly turned into a naval conflict that took place in all the oceans." The Spanish participation was also crucial in the final battle of Yorktown. Spain had no soldiers in New York, but its generous infusion of money from Mexico and Cuba, paid for the French forces in America and made possible the full support of the combined troops of Rochambeau and Washington".

Okay, so what exactly did General Galvez do? Pretty much he denied the British the opportunity of attacking the Americans from the South. Let me mention just a few facts. First, he destroyed the English commerce on the Mississippi. In 1776, as Governor of Louisiana, he issued an order urging all English subjects to abandon the territory within fifteen days. Soon after, he signed a treaty with the Americans which allowed them access to the Spanish port of New Orleans. The patriots could then navigate and enjoy free trading along the Mississippi river, making it possible for supplies to be sent to their soldiers. But wait, there's more. Bernardo and his troops (an army of 7,500 men made up of Spanish, French, African-American, Mexican, Cuban and Anglo-American forces) defeated the British at battles in Baton Rouge, Louisiana, Natchez, Mississippi, and Mobile, Alabama. Then, Galvez "alone" also gained control of British West Florida. In 1781, he managed to get past the English controlled Pensacola Bay (Panzacola under prior Spanish domain), forcing his indecisive Caribbean fleet to follow him.

In addition to the conquest of this strategically crucial land for Washington's defense, Galvez captured large quantities of English war material and left the British with no naval bases in the Gulf of Mexico. For his bravery, the King of Spain allowed him to include on his coat of arms a ship with a flying pennant that had written on it, "Yo Solo," or "I Alone." In Washington's words: "if the Spaniards would but join their fleets to those of France and commence hostilities, my doubts would all subside -without it, I fear the British Navy has it too much in its power to counteract the schemes of France." So, without the support of the Spanish Armada - the world's most powerful fleet in the 18th century - the colonies would have never won the war against England. But it was only the French that received the glory. Specifically General Lafayette, which has a street named after him in practically every

city of the United States. How is that possible? Very simple. It wasn't in Spain's King Carlos III best interest to publicize the news that his country supported the freedom of the North American colonies ... since the idea of independence could dangerously spread to the Spanish colonies of Central and South America.

A copy of a relevant document was discovered in Washington's National Archives on 2013. It was a Continental Congress Resolution dated back to May 1783, by which the United States accepted a portrait of Galvez donated by a famous Patriot named Pollok, and was to hang it in the room "in which Congress met." But the order never took place. Amazingly, by chance, a Congressman from Maryland that just so happened to be Chris Van Hollen had an interview with a Spanish lady very much interested in Galvez. She told "Mr. Van Hollen, there is a US Congress Resolution taken 231 years ago and the Congress has never complied with it yet. It was Emancipation Day, April 16, 2013. Since then and until October, Van Hollen's, with the help of the Spaniard, prepared a report to present to the Congress Chamber of Art.

At Christmas the response of the United States House of Representatives came. The recommendation was for Galvez's painting to be part of a temporary exhibit, and not to be displayed in the permanent collection on Capitol Hill. Big disappointment!. Now what? In January 2014, the Prime Minister of Spain, Mariano Rajoy, came to the US for a visit. Mr. Rajoy was informed about the issue and went ahead and mentioned the Galvez Resolution to President Obama. One day later, Rajoy granted the Medal of Queen Isabel to Senator Robert Menendez, a New Jersey Democrat of Cuban origin that has close ties with Spain. The Spanish Prime Minister decided to tell him the story too, and suddenly a door opened. Menendez, as Chairman of the Senate Foreign Relations Committee, could accept commendations from foreign nations on behalf of the United States. What about a painting from an old Revolutionary War hero?

Senator Menendez's received a presentation on the Galvez's case made by the Spanish lady, and Menendez thought it was fair to resolve such a historical error. The local government of Malaga (Diputacion Provincial) requested that a letter be sent to the U.S. Senate which would grant permission to accept the painting of Bernardo de Galvez. It did, and on Thursday October 17 the response of the Senate Ethics Committee came: the portrait of Galvez was accepted as a gift to the U.S. and earned a place on the Senate's walls.



United States hang on a portrait of Bernardo de Galvez in the American Senate, one of the seven honorary US citizens

What a great opportunity to set the story straight and to finally learn about a missing piece of our common past. So, in the country of show business, why don't we make it fun? Wouldn't it be exciting if the newly crowned King Felipe VI of Spain, on his first official trip to the United States in September, be the one to hang the picture? The momentum is now on Galvez's side. On January 2015, a group of Congressmen from Florida introduced a joint resolution in the House of Representatives requesting "that Bernardo de Galvez, who risked his life for the freedom of the United States, played an integral role in the Revolutionary War and helped secure the independence of the United States, is proclaimed posthumously to be an honorary citizen of the United States." On July 22, the resolution was referred to the House Judiciary Committee.

An honorary citizenship is an extraordinary honor neither lightly conferred nor frequently granted. Only 7 people have obtained it to date. Among them: General Lafayette –the other Revolutionary War hero – Winston Churchill and Mother Teresa of Calcutta. If granted to Galvez, people are going to want to know who that fellow was. The painting's history may help to clarify Galvez importance to our country. Otherwise, historian Douglas Brinkley will be spending many hours going back and forth from CBS to CNN studios giving all sorts of explanations on Galvez's case.

The visit of Felipe VI also coincided with the celebration of Spanish Heritage Month in the U.S. What better timing than to recall a forgotten legacy, especially one that generate much interest. Finally, in gifting Galvez's portrait to the people of the United States, Felipe VI will follow a family tradition. Let's rewind to 1976. That year, his father King Juan Carlos I paid his first official visit to Washington and brought to the people of the USA

a statue of Galvez! Today, the equestrian bronze stands among the statues of the American liberators on Virginia Avenue, behind the Department of State.

I can't wait to see a happy ending of Galvez's last battle. There is nothing better than a country reconciling with its past. Through him, Americans may surprisingly discover how much Spanish influence plays a role in their daily lives, much more than can be imagined. I mean, I don't envision Steven Colbert to suddenly changing his name to Esteban... It's just that Galvez's legacy happened to be a single star in a constellation of many other Spanish American legends ... some of which may feed the appetite for the media, hungry for good stories. For example, did you know that the dollar was the Spanish currency used in the thirteen colonies and its actual symbol \$ was directly copied from the Spanish peso sign? Or that the bearded medieval character, Lord of the Rings material, framed in laurels on the wall of the US Capitol's Chamber of the House of Representatives is Alfonso X, king of Castile from 1252 to 1284?

Meanwhile, on the other side of the Atlantic, the hamlet of Macharaviaya, Malaga, will have no choice but to ready itself for the imminent influx of American tourists interested in discovering the land of the General that helped to achieve their country's independence. Somebody better start working on new T-shirts with Galvez style wigs and the logo "I ALONE", because it may well be a bestseller next 4th of July 2015. The recognition to the Galvez legacy in the USA took more than two years and it was a joint venture gathered some Spaniards living, working and very much interested on Galvez's history with the support of the Spanish Embassy on Washington. Thanks to all of them. ■

RINCÓN DEL MUSEO DEL EJÉRCITO



ACTIVIDADES CULTURALES

• Museo en vivo:

Durante el mes de junio el programa didáctico se traslada a la Sala de Fotografía Histórica del Museo del Ejército. El sábado 4 de junio a las 12:00 y a las 13:00 horas. Dirigido a público adulto, con una duración de 25 minutos. Actividad incluida en el precio de la entrada. Entrada libre hasta completar aforo.

• Cuentacuentos: «Patrimonio y leyenda»

Se celebrará todos los domingos del mes de junio, en dos sesiones (a las 12:00 y 13:00 horas), con una duración de 30 minutos cada una. Dirigido a todos los públicos, en el Patio de Armas. Entrada libre y gratuita, hasta completar aforo.

• Exposición temporal:

«14 años de presencia del ejército de Tierra español en Afganistán»

Desde el 17 de marzo al 17 de julio habrá una exposición temporal abierta al público. Afganistán ha sido la misión de «mayor riesgo» y que ha contado con «mayor volumen de fuerza» del Ejército Español. La muestra va encaminada a que los españoles aprecien realmente lo que ha significado esta misión para las Fuerzas Armadas, y en especial, para el Ejército de Tierra.

• Conferencia: «De misión en Afganistán»

Jueves día 2 de junio a las 19:30 horas en el auditorio del Museo del Ejército el General de Brigada de Infantería D. Demetrio Muñoz García impartirá una conferencia con el título «De misión en Afganistán». Entrada libre y gratuita hasta completar aforo.

• Títeres: «El soldadito de plomo»

Como cada año llegan los clásicos estivales: comienza el verano, viene el buen tiempo, se inician las vacaciones de verano en las escuelas y aparecen nuestros amigos los títeres del Soldadito de Plomo para divertir y enseñar de una manera diferente. Sábado 11 de junio a las 12:00 y 13:00 horas con una duración de 30 minutos dirigido a un público familiar en el Patio de Armas. Actividad incluida en el precio de la entrada.

• Concierto:

Para conmemorar el **Primer Centenario de la creación de la Real Academia de Bellas Artes y Ciencias Históricas de Toledo** se realizará un concierto ofrecido por la Unidad de Música de la Academia de Infantería el viernes día 10 de junio a las 20:00 horas en el Patio de Carlos V del Alcázar de Toledo. Acceso por la cuesta de Carlos V, puerta de acceso a la Biblioteca Regional. Entrada gratuita.

Horario

De 10:00 a 17:00 horas.

Cierre de taquillas: 30 minutos antes de la hora de cierre del Museo.

El desalojo de las salas tendrá lugar 15 minutos antes del cierre.

Miércoles cerrado



MUSEO DEL EJÉRCITO

Dirección

Museo del Ejército
C/ de la Paz, s/n
45001 Toledo

Contacto Museo del Ejército

Telf. 925-238800
Fax. 925-238915
museje@et.mde.es



Contacto Fundación

Telf. 925-238844
fundacionmuseoejercito@et.mde.es



www.museo.ejercito.es



Observatorio Geopolítico e Internacional de Conflictos

LA JUGADA DE PUTIN EN SIRIA

Alberto Pérez Moreno. Coronel. Infantería. DEM

La retirada parcial de tropas rusas de Siria, anunciada por Putin el 14 de marzo coincidiendo con el inicio de las «conversaciones de proximidad» en Ginebra, tomó por sorpresa a todo el mundo. Tras casi seis meses de bombardeos y apoyo a las acciones del ejército sirio, es posible que la decisión rusa solo sea un gesto oportunista, puesto que mantiene activas las bases de Tartus y Jmeymin y han continuado los ataques aéreos, o bien se trate de un movimiento previsto. Pero no hay duda que Putin ha conseguido —entre otras cosas— un objetivo estratégico importante: convertir a Rusia de nuevo en actor relevante en Oriente Medio al intervenir decididamente en busca de una solución negociada en Siria¹.

LA RETIRADA RUSA Y SU SIGNIFICADO

Es verdad que la retirada rusa, aunque no sea definitiva, ha dejado muchas preguntas sin respuesta. Sin embargo, la orquestación ha sido como en las grandes ocasiones. Tras el anuncio en una reunión en el Kremlin, en presencia del ministro de exteriores Sergei Lavrov y el de defensa Sergei Shoigo, tres días después el propio Putin entregaba medallas por la victoriosa campaña en Siria. Una ceremonia que el líder ruso aprovechó para exponer los logros conseguidos en suelo sirio, a la vez que dejaba constancia que la acción rusa obedecía a una petición de Damasco. En su discurso, Putin destacó que habían conseguido anular a los terroristas recuperando importantes zonas y poblados, y el ejército sirio había ganado la iniciativa gracias al refuerzo recibido. Por último recalcó que la iniciativa rusa, en cooperación con EEUU, había creado unas nuevas condiciones para alcanzar la paz².

Determinar si la acción militar de Rusia en Siria ha sido un éxito, depende de las expectativas iniciales rusas y del desarrollo de

los acontecimientos en el futuro. Pero no hay duda que al evitar la creciente erosión del régimen, Moscú ha alterado el desarrollo de la guerra civil³, y al mismo tiempo ha enviado una señal al gobierno sirio para que acepte la negociación. En realidad los intereses rusos no son los mismos que los del presidente Assad. De hecho, la afirmación rusa de que los movimientos de la retirada de medios habían sido «coordinados» con Damasco y Teherán, no significa que les fueran consultados con anterioridad; lo más probable es que solo fueran informados en el último minuto. Esto no quita que Rusia siga prestando a Siria ayuda financiera, armamento, apoyo aéreo y planificación e inteligencia. Prueba de ello ha sido la reconquista de Palmira, y la posterior de Al Qaryatain⁴, que además de ser las primeras veces que Rusia actúa eficazmente contra Daesh, significan una derrota simbólica de los yihadistas.

OBJETIVOS ALCANZADOS POR PUTIN

Es difícil saber los motivos que han inducido a Putin a tomar la decisión de retirar parte de las fuerzas de Siria, pero sí se puede analizar lo conseguido hasta el momento. En primer lugar, ha estabilizado el régimen de Assad, pero sobre todo, ha conseguido que se considere a Rusia como actor fundamental en O.M. un hecho que puede colaborar, además, a mejorar sus relaciones con Occidente y hacer olvidar, o al menos suavizar, las consecuencias de la crisis de Ucrania.

Desde el punto de vista militar Rusia ha conseguido significativos logros. El primero, evitar el establecimiento en suelo sirio de una «zona de exclusión aérea» repetidamente propuesta por Turquía —teóricamente— para detener el flujo de refugiados⁵. También han cortado las rutas de abastecimiento rebelde y destruido parte de sus infraestructuras, en coordinación con las fuerzas sirias, iraníes y Hezbolá. Fruto de este apoyo al débil ejército sirio se ha podido recuperar Latakia, restaurar la comunicación con Alepo y liberar grandes zonas en Hama y Homs, desbloqueando la base aérea de Kweires. En definitiva, la campaña rusa no ha derrotado a los rebeldes, pero ha eclipsado cualquier ilusión de la oposición de que podían eliminar militarmente al régimen sirio.

Además, como indican algunos analistas no hay retirada rusa, solo una reducción de la fuerza aérea en función de obtener réditos políticos. Rusia permanece y amplía, la base naval de Tartus y la aérea de Jmeymin, mantiene una fuerte defensa antiaérea con misiles S-400, y dispone de capacidades de control del espacio electromagnético. En tierra tiene un contingente de entre tres y seis mil hombres, entre asesores militares y tropas para protección de la fuerza. De los medios aéreos ha retirado Su-25 y Su-34 de ataque, cazas Su-30, Su-35 y de transporte Tu 154, pero mantiene 30 aviones de ala fija y ha desplegado helicópteros Mi-24N y Ka-52⁶. Además, ha reforzado su fuerza naval en el Mediterráneo con una docena de buques, entre otros, la corbeta Zeleny Dol dotada de misiles Kalibr.

En el campo diplomático, y en gran parte debido a las negociaciones con EEUU, Rusia ha conseguido dividir a la oposición en dos grupos: los que se sientan en la mesa de negociación y los excluidos, fundamentalmente DAESH, el Frente Al-Nursa y los kurdos del PYD. Con todo, la intervención rusa en Siria —y su retirada parcial—, no es tanto para salvar al propio Assad como para seguir jugando un papel decisivo en la próxima ronda de conversaciones de paz Ginebra II, donde Rusia puede hacer valer su carácter de actor global, que últimamente había perdido.

La campaña siria también ha proporcionado a Putin otros réditos. Internamente ha conseguido levantar la moral de la población al reforzar su sentimiento patriótico erosionado por la debilidad de su economía. Y cara a la audiencia internacional ha mejorado la percepción de Putin como líder responsable. Si a esto se une, que ha podido mostrar al mundo los logros de su industria armamentista, al mismo tiempo que mejoraba el entrenamiento de sus fuerzas y probaba nuevas armas, se comprende que el resultado de la acción en Siria, de momento, es muy satisfactorio.

En resumen, la jugada de Putin en Siria deja muchas preguntas sin respuesta, pero una cosa parece cierta, y es que Rusia ha aprendido la lección de Afganistán y la de EEUU en Irak... y mantiene abiertas todas las opciones en Siria.

Finalizado por el autor: 5 de abril de 2016.

NOTAS

- ¹ Slim, Randa. «Putin's Master Plan for Syria». 18/3/2016. Foreign Policy.
- ² Bonet, Pilar. «Putin ordena el inicio de la retirada del grueso de las tropas rusas de Siria». 15/3/2015, El País.
- ³ Benchuebans, Zacks. «How Russian bombing is changing Syria's war, in 3 maps». 16/2/2016. VOX.
- ⁴ «Syria war: "Islamic State" loses al Qaryatayn to government forces». 4/4/2016. BBC.
- ⁵ Winter, Patrick. «Turkey revives plan for safe zone in Syria to stem flow of refugees». 16 (2/2016). The Guardian.
- ⁶ Gorenburg, Dmitry. «There is no Russian Withdrawal from Syria». 18/2/2016. WAR ON THE ROCKS.

LA GEOPOLÍTICA DE LA TECNOLOGÍA

Pedro Baños Bajo. Coronel. Infantería. DEM

Para entender cómo será el mundo en el futuro, o al menos cuál puede ser la tendencia principal, una de las claves es leer con detenimiento, incluso entre líneas, los documentos más relevantes de los países que marcan la pauta mundial. Hoy por hoy, a pesar de que cada vez tiene oponentes más firmes que le disputan su preeminencia, no cabe duda de que quien tiene la mayor preponderancia en las cuestiones internacionales es EEUU.

Por ello, la lectura de sus textos fundamentales, en particular la *Estrategia de Seguridad Nacional 2015*, publicada el 6 de febrero de ese año, se convierte en una exigencia para todo analista que se precie. Esta estrategia de seguridad, además de exponer las principales amenazas de EEUU (Al Qaeda, Estado Islámico, Rusia, China, Corea del Norte...), destaca como objetivo que EEUU mantenga un liderazgo global, fuerte y duradero.

Si analizamos en profundidad el documento, se puede observar que hay tres palabras que se repiten a lo largo de todo el texto aunque pueden llegar a pasar desapercibidas, ya que parecen fuera de lugar si se considera que la temática general está relacionada con la estrategia, la seguridad y la geopolítica. Estas palabras son *innovación, ciencia y tecnología*.

En la introducción, el presidente Obama indica sin ambigüedades que «continuamos marcando el ritmo de la ciencia, la tecnología y la innovación en la economía global», así como «poseemos unas Fuerzas Armadas cuyo poderío, tecnología y alcance geoestratégico no tiene parangón en la historia de la humanidad».

El resto del texto es una repetición de las mismas tres palabras, aunque estén expresadas de distinta forma o mediante otras íntimamente relacionadas: «el liderazgo mundial de EEUU se basa en su potencial económico y tecnológico»; «los descubrimientos científicos y la innovación tecnológica potencian el liderazgo americano mediante una diferencia competitiva que asegura nuestra ventaja militar, propulsa nuestra economía y mejora la condición humana»; «también debemos potenciar la educación, la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas para producir los descubridores, los inventores, los emprendedores y los empleados altamente cualificados del mañana»; «también debemos esforzarnos por abrir nuestros laboratorios nacionales a más socios comerciales, al tiempo que intervenir en la investigación y desarrollo del sector privado, incluyendo un amplio espectro de iniciativas y empresas en el espectro líder de la economía de la innovación americana».

Observando estas frases de modo aislado da la impresión de que han sido escritas más para una publicación científica que para una estrategia de seguridad nacional. Sin embargo, comprender la profundidad de su significado es esencial para entender por dónde va a venir el futuro inmediato, para vislumbrar cómo se va a intentar controlar el mundo; en definitiva, cómo se va a ejercer el poder geopolítico global.

En efecto, la globalización y la creciente interdependencia entre países hacen que la geopolítica haya pasado de estar exclusivamente limitada a un espacio físico concreto a referirse

a todo el globo terráqueo. Así las cosas, una definición más actual de *geopolítica* podría ser «el ejercicio de la actividad cuya finalidad es influir en los asuntos internacionales evitando, simultáneamente, ser influido por ellos».

Actualmente, para que una nación pueda asegurar sus intereses de seguridad y ejercer la geopolítica globalmente con la intención de imponer su voluntad, influir en las decisiones mundiales, controlar países, organizaciones y personas precisa apoyarse en seis pilares: potencial militar, poder económico, comunicación estratégica, diplomacia, inteligencia y tecnología.

Teniendo en cuenta lo anterior, se comprende que innovación, ciencia y tecnología formen parte indisoluble de la estrategia de seguridad de EEUU. Pero, además, EEUU no las refleja como mero ejercicio intelectual, sino que la materializa como una prioridad absoluta para el Gobierno.

El esfuerzo de EEUU por destacar en innovación, ciencia y tecnología se pone de manifiesto en que la mitad de los premios Nobel de ciencias trabajan en universidades estadounidenses, en que EEUU cuenta con ocho de las diez mejores universidades del mundo, que forman a los mejores científicos informáticos, así como a más ingenieros per cápita que India o China. Todo ello le permite tener superioridad tecnológica en campos clave como el ciberespacio, el espacio, los sistemas de cifrado o el amplio espectro de las tecnologías de información y comunicaciones.

Un caso paradigmático es el de la nanotecnología. EEUU posee más *nanocentros* especializados que las tres naciones siguientes juntas, Alemania, Reino Unido y China; su financiación gubernamental duplica la de su competidor más cercano, Japón; ha emitido más patentes que el resto del mundo junto; y absorbe el 85% de las inversiones de capital de riesgo mundiales. Por lo que respecta a la biotecnología, su desarrollo supera cinco veces al de Europa y absorbe el 76% del total mundial de ingresos.

Se podría seguir hablando de los desarrollos en el amplio campo de la medicina, como la experimentación con células madre o producir órganos fuera del organismo con impresoras 3D que

emplean esas células madre para crearlos, o de otros sectores fundamentales para la supervivencia del hombre, como los alimentos transgénicos que incrementan el rendimiento, la rentabilidad y la resistencia a las plagas e inclemencias atmosféricas, sin olvidar las energías alternativas del futuro, que pasan por desarrollos como las biofotovoltaicas, las tecnologías de lámina delgada o las células solares de tercera generación.

Dentro del campo específicamente militar, el Pentágono ha dotado a la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados de Defensa (DARPA) con 3.000 millones de dólares para investigación, desarrollo e innovación de nuevas tecnologías destinadas a uso militar, en especial las relacionadas con el ciberespacio. Para esta agencia sus prioridades parecen pasar por las operaciones informáticas y electrónicas, el ancho de banda, los sistemas no tripulados (tierra, mar y aire), la gestión de la información, la inteligencia artificial, la biometría, la guerra inalámbrica, las impresoras 3D, la radiación electromagnética y las armas de energía dirigida, de las que dispone de un cañón experimental capaz de generar un campo electromagnético que puede lanzar proyectiles a 185 kilómetros de distancia, con una velocidad que multiplica siete veces la del sonido.

Por otro lado, el Departamento de Defensa tiene un Programa Estratégico de Investigación y Desarrollo Medioambiental relacionado con la captación de energía del medioambiente, el empleo de vehículos híbridos y las tiendas de campaña solares.

Otros países, principalmente Rusia, China e India, intentan rivalizar con EEUU como actores influyentes en el ámbito global, por lo que igualmente realizan grandes esfuerzos en los mismos campos. En conclusión, todo aquel país que no lleve a cabo inversiones a medio y largo plazo en los sectores de la innovación, la ciencia y la tecnología, incluyendo la tecnología dual, que no potencie a sus científicos y que no intente buscar nichos específicos en los que destacar, se verá condicionado por la geopolítica global de los que sí invierten en ciencia y tecnología, que serán los que marquen los límites del escenario geopolítico futuro y el ritmo para circular por él.

Finalizado por el autor el 29 de marzo de 2016.

ESFUERZO SOSTENIDO PARA DESESTABILIZAR PAKISTÁN

Carlos Echeverría Jesús. Profesor de Relaciones Internacionales de la UNED

Un luctuoso balance de 72 muertos y de más de 300 heridos, en un atentado realizado el 27 de marzo en Lahore y reivindicado por el Jamaat ul Ahrar —escisión del Movimiento de los Talibán de Pakistán (Tehrir-e-Pakistan, TTP)—, es no solo un zarpazo terrorista más sino la confirmación del deseo por parte de su autor y de otros grupos yihadistas de desestabilizar Pakistán, empeño que se está llevando por delante muchas vidas y que sigue dificultando la estabilización de este importante país musulmán de 192 millones de habitantes y, por ende, también la de todo el subcontinente indio¹.

El esfuerzo desestabilizador viene teniendo desde antiguo un doble frente que perdura hasta la actualidad: uno es interno, y busca agudizar las tensiones en el país, tanto intercomunitarias e interreligiosas como interregionales; y el otro es internacional, tratando de alimentar las tensiones con el vecino indio o aprovechando la desestabilización endémica —y alimentándola— en el vecino afgano.

LAS TENSIONES INTERCOMUNITARIAS E INTERRELIGIOSAS

Lahore es la capital del Punjab, una de las regiones más desarrolladas de Pakistán, cantera tradicional para la cúpula de sus Fuerzas Armadas y feudo político del actual primer ministro, Nawaz Sharif. Para grupos como Jamaat ul Ahrar o como el propio TTP golpear en tan importante ciudad o en el resto de dicha región es algo habitual, para desgracia de su sufrida población. El suicida que atentó el 27 de marzo contra cristianos que celebraban la Pascua de Resurrección no hacía sino seguir la estela de otros ataques contra dicha comunidad. Cabe recordar aquí la matanza de 125 alumnos de una escuela cristiana de Peshawar, en diciembre de 2014: entonces, como ahora, y aunque el terrorismo nunca se ha visto frenado del todo en los últimos lustros, sí se vivía un cierto

período de calma que ahora se ha visto alterado dramáticamente.

La susodicha calma no se ha producido por azar, sino porque desde junio de 2014 las Fuerzas Armadas y de Seguridad han emprendido un esfuerzo antiterrorista en buena medida sostenido en el tiempo y concentrado en las denominadas Provincias Tribales Administradas Federalmente (FATA), principal epicentro de activismo yihadista en el país. Frente a dicho esfuerzo el grupo Jamaat ul Ahrar había anunciado una campaña terrorista bautizada como Saut-ul-Raad (La Voz del Trueno) que se ha reflejado en duros ataques como este.

El esfuerzo terrorista fijando comunidades y confesiones religiosas distintas al sunismo dominante —el 96,4% de los paquistaníes son musulmanes, la mayoría suníes, pero hay una minoría de shiíes y también hay un 1,6% de cristianos— está abonado en un país tan complejo y que vive tradicionalmente en tensión, dentro y fuera de sus fronteras. La radicalización islamista es una realidad desde hace muchas décadas, haciendo la vida un infierno para dichas minorías, y tras atentados como este se suele criticar al aparato de seguridad del país por no proteger mejor a comunidades tan vulnerables.

Por otro lado, el elegir como objetivo Lahore no es baladí: es la segunda ciudad del país en número de habitantes, y la concentración de cristianos en la misma es importante: en marzo de 2013 uno de sus barrios cristianos fue atacado por una turba que acusaba de blasfemia a uno de sus vecinos; en agosto de aquel mismo año un centenar de fieles fue asesinado en la Iglesia de Todos los Santos y, finalmente, en marzo de 2015 y siempre la misma ciudad fue el escenario de la matanza de 14 cristianos en sendos ataques suicidas contra dos iglesias. Los cristianos paquistaníes están concentrados al sur de la ciudad de Karachi, en la susodicha región del Punjab y también en Peshawar, produciéndose en los tres puntos de concentración frecuentes ataques contra ellos.

Pero el régimen no solo da muestras de debilidad en términos de no proteger como debiera a las minorías cristiana y shií, sino que también se ve en cierta medida impotente ante los arrogancia de los radicales suníes. El mismo Domingo de Resurrección teñido de sangre en Lahore fue testigo, en la capital, Islamabad, de violentos disturbios protagonizados por quienes

protestaban por la ejecución de Mumtaz Qadri, el guardaespaldas del Gobernador de Punjab que asesinó a su protegido ante las cámaras en 2011 porque este había defendido a una mujer cristiana encarcelada por blasfema.

NEUTRALIZAR TODO ACERCAMIENTO INDIO COMO TELÓN DE FONDO

Los yihadistas paquistaníes no solo vigilan estrechamente la evolución dentro de sus fronteras, sino que también tienen un modelo en clave regional que pasa por no acercarse al vecino indio ni por desentenderse del activismo en clave también yihadista en el vecino afgano. Chocan también con ambos objetivos con las políticas diseñadas por el primer ministro Sharif desde su llegada al poder que tratan de frenar connivencias con los islamistas radicales de la parte de sectores del aparato estatal paquistaní.

El acercamiento entre Pakistán e India no es fácil, teniendo en cuenta la tradicional tensión entre dos Estados nacidos a la independencia con un día de diferencia en 1947, decisión con la que los británicos pretendieron evitar las tensiones entre musulmanes e hindúes para el futuro. El problema es que el reparto de población entre uno y otro Estado —musulmanes a Pakistán e hindúes a India— no fue perfecto, y cuestiones como Cachemira, región de mayoría musulmana en India, han venido envenenando las relaciones entre Islamabad y Nueva Delhi hasta hoy. Es por ello que la breve visita del primer ministro indio, Narendra Modi, a su homólogo paquistaní Nawaz Sharif, en Lahore el 25 de diciembre de 2015, no podía estar más cargada de simbolismo².

Ambos países se han hecho la guerra en tres ocasiones, cuentan con armamento nuclear como herramientas de disuasión entre ambos, y aunque mantienen un alto el fuego desde 2003 este se ha visto violado en diversas ocasiones. Recientemente, cambios políticos internos en ambos Estados —y la Cumbre del Clima de París como excusa para reunirse— posibilitó que esta visita de Modi a su homólogo paquistaní tuviera lugar. La última visita de ese tipo había sido la del primer ministro indio Atal Bihari Vajpayee a Pakistán, en 2004, y desde entonces las relaciones no habían hecho sino enfriarse, pero la asistencia del pragmático primer ministro Sharif a la toma

de posesión de Modi, en Nueva Delhi en 2014, marcaba un nuevo clima en las relaciones.

Tradicionalmente, cualquier intento de acercamiento entre los dos rivales de la región ha tenido enfrente a los yihadistas para dinamitarlo. El ataque por terroristas procedentes de Pakistán a la ciudad de Mumbai, en 2008, en el que se produjeron 166 muertos en varios días de enfrentamientos en sus calles, sirvió para iniciar formalmente una nueva táctica terrorista —la del llamado «Yihad urbano»— y sirve de referente para terroristas como los que ahora han golpeado a Lahore.

El «Yihad urbano» es un esfuerzo sostenido por terroristas que van más allá de colocar bombas o de activar estas con suicidas, su método tradicional, e implica a varios individuos armados sembrando las calles de víctimas, y ello en ataques que pueden durar días y que tienen un enorme eco mediático. También ese esfuerzo sostenido puede llevarles a atacar cuarteles, comisarías y bases militares: el ataque a la base aérea india de Pathankot, realizado por terroristas paquistaníes que habían atravesado la frontera como hicieran en Mumbai en 2008, tuvo una duración de dos días el pasado enero, y confirma el empeño de los yihadistas de Pakistán por ahogar en sangre todo proceso de acercamiento a Nueva Delhi³. Tal empeño sigue llevando al primer ministro Sharif a tratar de neutralizar a los activistas que desde las FATA contribuyen a alimentar el conflicto afgano —entre ellos el grupo de Haqqani en Waziristán del Norte—, pero choca con poderosas inercias que se arrastran desde el pasado y que consideran que, desde la perspectiva de la seguridad de Pakistán, Afganistán le da profundidad estratégica en su tensión permanente con India⁴.

Finalizado el 4 de abril de 2016.

NOTAS

¹ León, Jaime: «Setenta muertos en un atentado suicida contra cristianos en Pakistán», *Diario de Navarra*, 28 de marzo de 2016, p. 10.

² Olazábal, Víctor M.: «El regalo de cumpleaños indio a Pakistán», *El Mundo*, 26 de diciembre de 2015, p. 20.

³ «Islamist extremists pose a threat to Asian statehood», *Financial Times*, 14 de enero de 2016, en www.ft.com

⁴ Shah, Saeed y Nauman, Qasim: «Pakistan Denies Key Insurgents Based There», *The Wall Street Journal*, 1 de septiembre de 2015, p. 8.■

Grandes Autores del Arte Militar

Antonio García Pérez.
Coronel de Infantería

UN OBLIGADO RECONOCIMIENTO EN EL TIEMPO

Pocos militares de principio de siglo XX pueden aportar una obra literaria, especialmente de Arte Militar, de tanta importancia. Asimismo su acreditada trayectoria militar no ha sido justamente reconocida a pesar de contar con un historial donde, su calidad profesional y valor quedan ampliamente demostrados, sin otras consideraciones que tener en cuenta.

Nació en Camagüey, Cuba, el 3 de enero de 1874 y falleció en Córdoba, el 27 de septiembre de 1950, siendo en ese momento coronel retirado.

En una lectura rápida de su hoja de servicios, destaca que compartió actividades docentes dentro de los cometidos de un militar de su

época. Fue profesor de la Academia de Infantería de Toledo, participó en las guerras de Cuba y Marruecos y ocupó, como sus compañeros de profesión, destinos en la Península. Autor de numerosas obras y artículos —superan la centena—, la mayoría de carácter militar. Señalamos también sus actividades como impulsor de las «bibliotecas del soldado».

En la universidad de Reno (Nevada, EEUU), en una de sus publicaciones titulada *Irrational Triumf*, (*Cultural Despair Military Nationalism and the ideological of Franco's Spain*) (capítulos IV, VI y Epílogo), cuyo autor es Geoffrey Jensen, a pesar de su carácter antifranquista, se reconoce: «que promovido en principio por los escritores españoles Marcelino Meléndez Pelayo y Vázquez Mella entre otros, nace en España

un movimiento regeneracionista inspirado en: la Corona, la religión católica y las gestas heroicas que el pueblo español protagonizó a lo largo de su Historia». Y continúa: «tras el desastre de Annual, militares de prestigio como Ruiz Fornells, Millán Astray, Burguete y el propio García Pérez —independientemente unos de otros— se sienten llamados a influir en el Ejército Español, orientando sus esfuerzos en la exaltación de esos mismos principios». Por lo tanto, al margen de estereotipos africanistas, nuestro autor transmite en su obra los principios en que cree y pide reafirmarlos, no solo en la vida militar, sino en la sociedad de su tiempo.

Sus inquietudes sobre el reciente Protectorado no se conforman con los relatos de la actuación en el área, sino que predicán el mejor contacto con aquellos intelectuales arabistas que ayuden al mejor conocimiento de la política a emplear *in situ*. Esta preocupación la traslada también a algunos países iberoamericanos tal como aparece en sus obras relacionadas con Chile y Méjico. Así como su interés por las relaciones de milicia y sociedad reflejada en su libro *Militarismo y Socialismo*. En ese contexto y el carácter católico-conservador de su obra —según algún autor— pudo influir en el concepto de nacional-catolicismo de los inicios del gobierno de general Francisco Franco.

A lo largo de su trayectoria vital fue socio y académico de varias instituciones de carácter cultural. Sus numerosos estudios y publicaciones, su calidad literaria y su preocupación por la situación de España y el Ejército a principios de siglo xx, hace que se le considere uno de los militares intelectuales de su tiempo. Fue socio honorario de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, que reconoció así su labor científica en la divulgación de escritos que trataban sobre asuntos de la República de México. Miembro de la Sociedad Geográfica de Madrid. Académico correspondiente por Toledo en la Real Academia de la Historia, por los numerosos estudios y monografías históricas, biográficas, geográficas, sociales y militares directamente relacionados con la historia y geografía de España, América y África. Asimismo fue académico correspondiente de la Real Academia Sevillana de Buenas Letras y de la Real Academia de Ciencias, Bellas Letras y Nobles Artes de Córdoba.

Su ingreso en la AGM y primer destino

Ingresó el 7 de julio de 1891, con diecisiete años, como cadete en la Academia General, situada entonces en Toledo. Una vez disuelta la Academia General continuó sus estudios en la de Infantería, en la misma ciudad, de la que salió promovido a segundo teniente en 1894. Los tres años de formación —superó un amplio y variado programa de asignaturas de carácter militar y civil— le permitieron una sólida base para su formación humana y científica y avivaron sus inquietudes de investigador y escritor.

Como segundo teniente, el Regimiento de la Lealtad nº 30, en Burgos, fue su primer destino, en el que permaneció tan solo ocho meses, pero en él publica la primera de sus obras, *Nomenclatura del fusil Mauser Español, modelo 1893*, por la que obtendría una mención honorífica.

Cuba

En marzo de 1895 es destinado a la isla de Cuba formando parte del Batallón Peninsular nº 6. El 26 de marzo desembarcó en La Habana y, días después, se trasladó por mar a Batabanó y Manzanillo, participando en operaciones en el área de Bayamo y manteniendo varios encuentros con los insurrectos, entre ellos el de Peralejo, en el que una columna de unos 1.500 hombres se enfrentó a 5.000 enemigos, entablándose una dura lucha en la que destacó por su valor. En enero del año siguiente se trasladó a Pinar del Río, donde continuó de operaciones, pasando en el mes de abril al destacamento de Manzanillo, desde donde partiría en varias ocasiones para efectuar reconocimientos.

En junio fue admitido como alumno en la Escuela Superior de Guerra, lo que supone el traslado a la Península; en agosto obtuvo el empleo de primer teniente y un mes después fue destinado al Regimiento de Saboya nº 6. En premio a su valor en las operaciones en Cuba recibiría dos Cruces Rojas al Mérito Militar de 1ª clase: una por la acción del Cacao y la segunda por los servicios prestados en la línea militar de Mariel a Majano.

En la Península

En octubre de 1899 alcanza el empleo de capitán. En agosto de 1902 finaliza sus estudios

de la Escuela de Guerra y, tras las prácticas reglamentarias, se le concede el diploma de Estado Mayor. Es destinado al Regimiento de Reserva de Ramales nº 73, en Córdoba.

En 1904 obtuvo dos primeros premios en los Juegos Florales de Sevilla y Córdoba por dos de sus obras, y un año después fue premiado en los Certámenes Marianos de Sevilla y Zaragoza, con un premio extraordinario en el primero de ellos y con un primer premio y mención honorífica en el segundo.

Profesor en la Academia

En agosto de 1905 es destinado a la Academia de Infantería de Toledo, como profesor en comisión de servicio, cargo que desempeñará durante siete años, en los que impartirá clase de numerosas asignaturas, entre ellas la de árabe. En diciembre pasó a formar parte de la plantilla de la Academia, en la que alternará su labor docente con la actividad literaria, reconocidas ambas en numerosas ocasiones con medallas y premios. En mayo de 1908 fue nombrado auxiliar de la dirección del recién creado Museo de Infantería, donde coincidirá con Víctor Martínez-Simancas.

Tras su ascenso a comandante, en septiembre de 1913, fue destinado al Regimiento de Castilla nº 16, en el que se le comisionó para que investigase en archivos el historial del Cuerpo. En mayo de 1914, tras su paso por el Cuadro para Eventualidades del Servicio en Ceuta, se incorpora al Regimiento de Infantería de Borbón nº 17 y posteriormente en Tetuán, donde quedó prestando el servicio de campaña y ejerciendo de inspector de las academias y escuelas del regimiento.

En septiembre de 1915 fue destacado al mando de la posición del campamento del Hayar, en el que prestó ayuda humanitaria durante la epidemia de peste bubónica que se declaró en él y que obligó a abandonar el campamento y posteriormente a incendiarlo. Trasladado al de Smir, en diciembre se hizo cargo del mando del batallón, contribuyendo a rechazar una agresión del enemigo a Monte Negrón.

A comienzos de 1916 se trasladó al campamento general de Dar Riffien y seguidamente al cuartel del Serrallo en Ceuta. Durante su estancia en Marruecos es recompensado con la Cruz de 2ª clase del Mérito Militar con distintivo rojo,

por los méritos contraídos en los hechos de armas realizados en la zona de Ceuta entre mayo de 1915 y junio de 1916.

Aunque el coronel García Pérez no se encuentra entre los llamados militares africanistas en sentido estricto, no obstante su estancia en aquellas tierras marcó su vida como a todos aquellos que desarrollaron su carrera en la primera mitad del siglo xx. Marruecos influirá en sus escritos, dejando una profunda impronta en su extensa obra. Entre los trabajos históricos



El coronel García Pérez, hacia 1920

destacan, por su minuciosidad y emoción, los que evocan y rinden homenaje a compañeros militares y antiguos alumnos caídos en el campo de batalla en tierras africanas. En este sentido, su obra *Heroicos infantes en Marruecos* constituye un canto al soldado combatiente.

De nuevo en la Península

Comienza la parte más definitiva de la vida militar de nuestro protagonista. En abril de 1916 embarcó hacia Málaga, permaneciendo en esta

plaza hasta que en julio de 1917 se trasladó con su batallón a Asturias con motivo de la huelga ferroviaria, regresando a Málaga y de allí a su campamento de Antequera, como jefe instructor de reclutas. Más tarde, ya en Madrid, es nombrado ayudante de campo del general Álvarez Rivas, jefe de la 2ª Brigada de Infantería de la 1ª División.

A principio de 1919, fue promovido al empleo de teniente coronel y destinado al Regimiento de Tarragona nº 78, en Gijón, asignándosele el mando del 1º batallón y nombrado presidente de las conferencias de capitanes del Regimiento. Durante su estancia en esta unidad puso de manifiesto su interés por mejorar la formación dentro del cuartel creando la «biblioteca del soldado», al igual que haría en marzo de 1921 al incorporarse al Regimiento de Extremadura nº 15, en Algeciras. La importancia de esta iniciativa, realizada sin ayuda oficial, haría que se anotase en su Hoja de Servicios el reconocimiento de que había sido el creador de ambas bibliotecas, por lo que es nombrado en 1922 comendador de la Orden Civil de Alfonso XII. A mediados de 1921 fue destinado a prestar sus servicios en el Estado Mayor Central.

Con la llegada de Primo de Rivera al gobierno de España, se hizo cargo de la Secretaría General del Estado Mayor Central. Sus inquietudes de soldado y su formación literaria dan lugar a varias de sus obras, donde se expone su pensamiento, como las tituladas: *Patria; Heroicos infantes en Marruecos; Conceptos españoles de Moral Militar; Bandera Rojo y Gualda*; el folleto *Heroicos artilleros* y después *Heroísmos del Cuerpo de Estado Mayor y Realeza y juventud*.

En enero de 1925 es designado ponente para la redacción del *Código de Moral Militar*. Tras la disolución del Estado Mayor Central, pasó a servir en la Dirección General de Preparación de Campaña.

Al ascender a coronel, en diciembre de 1928, se le confió el mando del Regimiento de Segovia nº 75, de guarnición en Cáceres, al tiempo que desempeñó el cargo de gobernador militar de la provincia. Será en este destino cuando desarrolla una extensa labor para mejorar las condiciones de vida del soldado dentro del cuartel y forje el acercamiento por parte del regimiento a la población civil; la creación del

Museo del Regimiento y de su biblioteca será un ejemplo de ello. En 1924 se le concede la Placa de la Orden de San Hermenegildo.

Toda esta labor se verá interrumpida por un tribunal de honor que tuvo lugar en Valladolid en octubre de 1930, en el que tras una larga lista de acusaciones —es necesario precisar la división existente en esos momentos entre oficiales en las guarniciones, junteros y africanistas, tanto por motivos políticos como profesionales—, y sin opción a defensa, es separado del servicio, causando baja en el Ejército. Iniciado un proceso de reclamación en los últimos meses de reinado de Alfonso XIII, intentará durante la II República que se revise su causa y que le fuera restituido su empleo de coronel, sin conseguirlo.

Guerra Civil y Postguerra

El estallido de la Guerra Civil le sorprendió en Madrid en situación de retirado. Según el mismo escribió en un artículo del diario *Azul de Córdoba*, fue interrogado en presencia de su sobrino Luis Martínez-Simancas García y posteriormente encarcelado en la *checa* de Porlier (Madrid) en noviembre de 1936, acusado de no defender la causa de la República, pero su detención fue breve, pues fue liberado en el mes de marzo de 1937.

A partir de 1940 residió en la ciudad de Córdoba donde prosiguió con su actividad literaria y colaboró en diferentes revistas militares.

En definitiva, su trayectoria militar y humana debe ser recogida en los anales militares como muy notable. El Ejército de Tierra le debe un reconocimiento por su aportación valiosa al Arte Militar.

Nota del Autor:

—El autor de esta reseña, fue el último Gobernador Militar de Cáceres y su provincia desde mayo 1993 a mayo de 1995 y Jefe del Centro de Instrucción de Reclutas Centro, heredero de la trayectoria cívico-militar en Cáceres de los Regimientos Segovia y Argel.

Pedro Ramírez Verdún.
Coronel. Infantería. DEM.



Hitos Militares de la Historia de España

La batalla de Almansa

José Javier Esparza. Periodista y escritor

En el Ejército español hay un veterano regimiento de Caballería, hoy reconvertido en grupo de Caballería acorazado, que recibe el nombre de Almansa y remonta su linaje a un tercio de dragones creado en Flandes en 1676. El nombre de Almansa le viene de una célebre batalla librada en esa localidad albaceteña, en el marco de la guerra de Sucesión española, el 25 de abril de 1707, hace nada menos que 307 años. Batalla

decisiva porque abrió las puertas del reino de Valencia a los ejércitos borbónicos frente a los partidarios de la casa de Austria.

LA GUERRA DE SUCESIÓN

Pongámonos en contexto: Carlos II, el último rey de la dinastía española de los Austrias, muere sin descendencia en noviembre de 1700 y las potencias europeas pugnan por poner

nuestra corona bajo su influencia. Por linaje, la corona española puede ir tanto a los Habsburgo austríacos como a los Borbones franceses, pues cada cual presenta un candidato con los mismos títulos: el archiduque Carlos de Austria y Felipe de Anjou, respectivamente, ambos nietos de nuestro Felipe IV y sobrinos del propio Carlos II. Inglaterra ve con alarma la posibilidad de que un Borbón se siente en el trono de Madrid: Francia y España quedarían bajo la misma casa, lo cual alteraría el equilibrio de poder en Europa. Pero Francia, que en el medio siglo anterior ha librado tres guerras con España y aún más con Inglaterra, ve la oportunidad de inclinar la balanza a su favor. Sería muy largo explicar el complicadísimo tablero de maniobras e intrigas —sobornos incluidos— que condujo a la división de campos. Baste decir que aquel asunto dividió en dos ya no a España, sino a toda Europa. A un lado, Francia; al otro, el Imperio (Austria) e Inglaterra y las Provincias Unidas (Holanda), que estaban bajo una misma corona, más Prusia. No fue una guerra sólo española; de hecho, los episodios más duros se libraron en Flandes e Italia. Pero en España terminó manifestándose como guerra civil.

Como el conflicto afectaba a todas las coronas europeas, los ejércitos que combatieron en nuestro suelo vinieron de todas partes, lo mismo de Francia que de Inglaterra. Y como la opción por uno u otro candidato había dividido también a los reinos españoles y a sus estamentos sociales, aquí combatirán nuestros regimientos en uno u otro lado en función del rey elegido por sus respectivos territorios. Todo ello en un tiempo —y esto es decisivo— en el que las identidades políticas modernas no existían. Por ejemplo, el jefe de los franceses, el duque de Berwick, era francés de nacimiento, pero se llamaba James Fitz-James, era hijo ilegítimo del rey Jacobo II de Inglaterra, prestó servicio bajo las banderas inglesas y no pasó a Francia hasta que la guerra entre católicos y protestantes llevó a estos últimos al trono de Londres y obligó a su padre a exiliarse. Por su parte, el general más significado del bando contrario en nuestra guerra de Sucesión, el conde de Galway y marqués de Ruvigny, era Henri de Massue, un francés protestante que,

exactamente por los mismos motivos religiosos que su rival, había acabado mandando tropas inglesas. Estos jefes de guerra no combatían por su nación, sino por su religión y su rey, que en la época eran los fundamentos de la comunidad política. Tampoco las tropas españolas pelearon entre sí por cuestiones territoriales, ideológicas o, mucho menos, nacionales, sino por la fidelidad al monarca escogido. Y dibujado el contexto político, veamos la batalla.

OBJETIVO: NAVARRA

A la altura de 1707, los partidarios de Felipe V —llamémosles borbónicos— controlaban todo el territorio de la corona de Castilla, es decir, desde Galicia hasta Andalucía pasando por las dos Castillas, las provincias vascas y Navarra, y los partidarios del archiduque Carlos —llamémosles austracistas— tenían en su poder toda la corona de Aragón desde el Pirineo hasta Orihuela. La mejor baza de los austracistas era la superioridad naval anglo-holandesa, que permitía un abastecimiento constante por mar. El puerto de Alicante, lejos de los barcos franceses del Mediterráneo, se convirtió en su principal centro logístico. Los borbónicos, por su parte, mantenían posiciones muy sólidas en el interior y, de hecho, un año antes habían rechazado un ataque austracista desde Portugal. Con ese mapa en la mano, el principal objetivo austracista será tratar de aislar a Felipe V de la frontera francesa, para evitar que recibiera refuerzos del país vecino. ¿Cómo aislar a Castilla de Francia? Invadiendo Navarra. Y ese será el dibujo que terminará conduciendo a la batalla de Almansa.

Galway, el jefe austracista, concibe un plan ambicioso. Tiene en su mano la base de Alicante, que le permite recibir sin interrupción hombres y avituallamiento. Tiene también territorio libre para circular hacia el norte, porque Aragón está bajo control austracista. Y tiene, además, una información importante: el ejército enemigo, obligado a avituallarse sobre un territorio muy amplio, se halla disperso a lo largo de cientos de kilómetros. Estamos en marzo, acaba de terminar el invierno y los borbónicos aún no han podido concentrar a sus tropas. Con esas bazas, Galway se propone marchar desde Alicante hasta Navarra y, allí, cerrar el camino



Recreación de la batalla de Almansa

a cualquier aportación francesa a la causa borbónica. Sólo necesita una cosa: hacer creer al enemigo que su propósito es atacar el sur, para marchar sobre Madrid, y no el norte, para que los borbónicos se concentren lejos del verdadero campo de operaciones. Y con ese propósito concebirá una estratagema: fingir un ataque sobre Orihuela.

CAMBIO DE PLANES

Ahora bien, cuando su tropa está en Fuente La Higuera, en el vértice de las actuales provincias de Valencia, Alicante, Murcia y Albacete,

el jefe austracista recibe noticias estimulantes: el enemigo está extraordinariamente disperso y apenas ha dejado pequeñas guarniciones en sus plazas fuertes. Galway cree posible dismantelar sus posiciones y sumar victoria tras victoria antes de que los borbónicos estén en condiciones de reunir a sus tropas. Asalta Yecla y gana. Asalta Montealegre y gana. Asalta Villena y se topa con el viejo castillo medieval, que resiste los cañoneos de la artillería británica. Galway no quiere dejar atrás ese punto de resistencia enemigo. Se obstina ante los viejos muros. Pero estos no caerán. Al revés, es Galway quien tiene que



abandonar el campo después de una semana de asedio. Es el 24 de abril de 1707.

Los borbónicos, mientras tanto, han podido reagruparse. Precisamente en esa semana que Galway perdió en Villena. El jefe de los borbónicos, Berwick, ha acudido a Almansa, donde guarda un depósito de víveres. Es un lugar idóneo para reagrupar a su ejército, que se ha movido con rapidez. Galway se entera de que Berwick está allí. Ignora la dimensión de la fuerza enemiga, pero recibe informaciones prometedoras: Berwick —le cuentan— ha enviado a un ejército de 8.000 hombres para reconquistar Ayora. Y si

las tropas borbónicas aún no se han reagrupado —cavila Galway—, si tampoco han recibido refuerzos franceses y, además, se han desprendido de 8.000 hombres para esa misión en Ayora, entonces nada le impedirá llegar a Almansa, sorprender al enemigo en inferioridad y asestarle un golpe decisivo en su principal punto de avituallamiento. El general austracista ordena marchar a toda prisa.

A las 15 horas del 25 de abril, apenas un día después de abandonar los muros de Villena, las tropas de Galway llegan a Almansa. Vienen agotadas después de una marcha de 40 kilómetros. Son 42 batallones de infantería y 60 escuadrones de caballería (en total, unos 15.000 hombres según cálculos de la Real Academia de la Historia). Pero lo que Galway encuentra enfrente no es lo que esperaba: Berwick ha logrado reunir a toda su fuerza; para colmo de males, esos supuestos 8.000 efectivos que habían salido de la formación no eran en realidad más de 2.000. De manera que los borbónicos pueden alinear 50 batallones de infantería y 81 escuadrones de caballería (unos 25.000 hombres). Quien está en inferioridad no es Berwick, sino Galway. Cazador cazado.

La batalla duró dos horas. Después de un breve intercambio artillero, la caballería de Berwick, más numerosa, atacó por su flanco derecho, envolvió la línea de Galway y rompió la formación enemiga por el centro. Ya fuera por el cansancio o por una mala dirección, las tropas de Galway no supieron moverse frente a esa maniobra: el flanco rodeado por la caballería borbónica huyó, el centro quedó atrapado entre dos frentes enemigos y el otro flanco permaneció impotente. A las 17 horas, los austracistas se rendían. «Fue una victoria completa —escribió Berwick—; perdió el enemigo cinco mil hombres e hicimos cerca de diez mil prisioneros. (...) En total perdimos dos mil hombres».

¿Y hubo españoles en esa batalla? Sí: todos en el bando borbónico, de composición mayoritariamente francesa. En el bando del muy católico archiduque de Austria combatieron los protestantes ingleses y holandeses. Galway, enfermo, aún pudo hacer una campaña más. Después volvió a Inglaterra. Berwick continuará la guerra hasta el sitio de Barcelona en 1714. Pero esa es otra batalla. ■

HEMOS LEÍDO



FUEGO POR CONTROL REMOTO EMBALADO

El grupo noruego Kongsberg, proveedor de sistemas de alta tecnología, no sólo en el campo de la defensa, ha diseñado junto con HDT Global, un sistema de armas alojado en contenedores (CWS por sus siglas en inglés) de transporte. El contenedor tiene unos 7 metros de largo, con un techo que tiene un sistema de puerta con bisagras y con un ascensor electromecánico instalado en su interior. El contenedor esconde una serie de armas que pueden responder al fuego enemigo mediante control remoto.

El ascensor, que sirve de soporte al armamento que integra, puede permanecer oculto en el contenedor o subir hasta una altura de 5 metros en sólo 30 segundos. Los tipos de armas que se pueden acoplar en él van desde la ametralladora pesada M2 (.50), el lanzador de granadas Mk.19, la ametralladora multicañón M134 *Dillon*, la ametralladora ligera M249 e incluso el misil antitarro *Javelin*.

El sistema está diseñado para el despliegue rápido y la puesta inmediata en las zonas de operaciones. El uso de un contenedor de transporte facilita el traslado de los sistemas, y la configuración de los mismos se puede hacer en menos de una hora por dos soldados. El CWS puede ser alimentado energéticamente desde dentro o desde el exterior y se pueden utilizar paneles

solares para proporcionarle energía. Los fabricantes lo han proyectado con vistas a ser empleado en puestos avanzados, bases de patrulla y bases de operaciones avanzadas, para proporcionar una potencia de fuego que necesita poca o ninguna infraestructura de apoyo. También el CWS podría ser utilizado en los buques en el mar como defensa contra la piratería o cualquier otra amenaza.

El sistema no es autónomo sino que está controlado por un operador que puede estar a más de 300 metros de distancia y así evitar el fuego enemigo. El hecho de poder tener el operador tan lejos puede representar un problema para poder averiguar con detalle la procedencia del fuego enemigo; para evitar esto el ejército norteamericano lo ha emparejado al sistema de detección de amenazas *Firefly* 360 que utiliza la acústica y sensores infrarrojos de onda corta para detectar el fuego enemigo, diferenciar entre pequeñas armas de fuego, ametralladoras, cohetes y morteros, y localizar el origen.

Por el momento el CWS y el *Firefly* 360 están ya operativos en Afganistán y pronto puede estar en otros lugares. Seguramente la idea se irá extendiendo y el sistema se verá en el inventario de más de un ejército.

(«The Army Has a Deadly Machine Gun Shipping Container» por Kyle Mizokami en www.popularmechanics.com)

LA LUCHA CONTRA LOS DRONES

Hemos visto grandes y voluminosos sistemas de defensa contra aviones no tripulados y drones. Generalmente son sistemas basados en la perturbación de las frecuencias que guían a los UAVs. En esta misma línea hemos leído que ya existe un dispositivo mucho más pequeño y manejable; en realidad le han dado la forma y el tamaño de un rifle y lo que sus inventores dicen es que ha sido construido con el fin de poder permitir a los soldados luchar contra los drones, ya sean estos operados en tareas defensivas u ofensivas, y añaden que en el futuro, cuando los objetivos e instalaciones sean vulnerables a estos artefactos voladores, el combatiente podrá emplear contra ellos este tipo de «ciber-armas» sin tener que llamar y esperar apoyo radio desde sus bases.

El «ciber-rifle» parece sacado de la nada porque su construcción, se dice que basada enteramente en tecnología disponible, ha tardado en ser construido 10 horas y su coste ha sido de unos 150 dólares. El dispositivo usa un ordenador monoplaca tipo Raspberry Pi, radio wi-fi, y antena para hacer que drones del tipo Parrot (cuatro hélices) se queden sin potencia y los haga caer al suelo. Es de suponer que los componentes

cambien para que otro tipo de drones puedan ser abatidos también. La forma de rifle es más que nada una manera de hacerlo vendible a los militares más veteranos.

Una de las presentaciones en público de este dispositivo fue en la academia de West Point ante el secretario de defensa Ash Carter. El soldado responsable del derribo del dron, después de efectuar su «disparo», bajó suavemente el arma, sin que se viera ni una pizca de humo salir del cañón y ni tan siquiera un sonido provocado por el disparo. Ha sido en el Army Cyber Institute de West Point donde tres capitanes allí destinados han construido el rifle que ya fue presentado anteriormente en una exposición celebrada en Washington DC.

Como la guerra anti-drones va a continuar, esperamos ver muchos más sistemas como este y lo que parece es que no se van a necesitar más águilas como las que proponen y han adiestrado las autoridades holandesas para abatir los drones del tipo Parrot o similares.

(«Soldier Shoots Down Drone With Cyber Rifle at Defense Secretary's Feet» by Kelsey D. Atherton en www.popsci.com)

R.I.R.



Filmoteca

LAZOS DE GUERRA



Una desconocida película producida por Corea del Sur donde, al comienzo, contemplamos a un veterano de guerra que cuida de su jardín cuando recibe una importante llamada telefónica, que nos hace retroceder en el tiempo por medio de un flashback, hasta 1950, a modo de introducción, que sirve de antesala para llevarnos a días antes de la guerra.

La cinta nos muestra la vida que llevaba una humilde familia con dos hermanos como protagonistas: Jin-Tae el mayor y el pequeño Jin-Seok. Toda esta felicidad se ve truncada por el reclutamiento forzoso de ambos y sin solución de continuidad su marcha hacia el frente para entrar en guerra.

Desde el principio el hermano mayor, Jin-Tae, intenta proteger al pequeño Jin-Seok por lo que no dudará en ofrecerse voluntario en peligrosas

misiones para conseguir ese favor de los altos mandos. En paralelo con su convivencia en el Ejército se produce la evolución de ambos que en el caso del mayor se aproxima a la degradación dada la crudeza de la guerra.

Tanto las escenas de los combates, la ambientación del vestuario y equipo, como los efectos especiales son de gran calidad con una excelente realización que se sitúa al nivel de detalle de películas como «Salvar al soldado Ryan».

Estamos ante un gran éxito del cine coreano, con espectaculares escenas de acción y que obtuvo muy buenas críticas.

FICHA TÉCNICA

Título original: Tae Guk Gi: *The Brotherhood of War* (Taegukgi Hwinalrimyeo).

Director: Kang Je-Gyu.

Intérpretes: Jang Dong-Gun, Won Bin, Lee Eun-Ju, Ahn Kil-Kang, Jin Jung, Jeon Jae-Hyeong, Jang Min-Ho, Jo Yun-Hie, Choi Min-Sik.

Guión: Kang Je-Gyu, Ji-Hoon Han, Sang-Don Kim.

Música: Lee Dong-jun.

Fotografía: Hong Kyung-Pyo.

Nacionalidad: Corea del Sur, 2004, 140 minutos, Color.

¿Dónde se puede encontrar esta película?

Editada en DVD.

NOTA: Sobre esta película pueden dirigir comentarios a:

garycooper.flopez@gmail.com

TRAIDOR EN EL INFIERNO

Al principio, una voz en *off* incide en decir que no es una película bélica, sino que trata de la relación que acontece cuando tienen que convivir obligadamente varios hombres juntos en un espacio pequeño y hostil como es un campo de prisioneros. Toda esta acción se desarrolla durante la Segunda Guerra Mundial, concretamente en un campo de prisioneros alemán en el cual, varios prisioneros norteamericanos ocupan el barracón 17. Durante las fiestas de Navidad dos prisioneros norteamericanos intentan fugarse pero, en el último momento, son descubiertos y

debido informar a los alemanes con la antelación suficiente.

Todas las miradas apuntan al sargento Sefton (interpretado por el actor William Holden). El suboficial es un hombre que vive con bastantes comodidades gracias a que comercia con soldados alemanes por medio de canje de provisiones.

Gracias a la dirección del director Billy Wilder, el actor William Holden obtuvo el Oscar al Mejor Actor por su interpretación del sargento Sefton como un ser cínico y habilidoso. Destacable la atmósfera que se crea, máxima tensión y una banda sonora de gran importancia. Una película del denominado subgénero de campos de prisioneros.



mueren por los centinelas alemanes que estaban al corriente del intento de evasión. Ante estos hechos, varios prisioneros llegan a la conclusión de que hay un traidor entre ellos, el cual ha

FICHA TÉCNICA

Título original: Stalag 17.

Director: Billy Wilder.

Intérpretes: William Holden, Don Taylor, Otto Preminger, Robert Strauss, Harvey Lembeck, Richard Erdman, Peter Graves, Neville Brand, Sig Ruman, Michael Moore, Peter Baldwin, Robinson Stone, Robert Shawey y William Pierson.

Guión: Billy Wilder y Edwin Blum.

Música: Franz Waxman.

Fotografía: Ernest Laszlo.

Nacionalidad: EE.UU., 1953, 120 minutos, Blanco y Negro.

¿Dónde se puede encontrar esta película?

Editada en DVD.

NOTA: Sobre esta película pueden dirigir comentarios a:

garycooper.flopez@gmail.com

FLÓPEZ



SUMMARY

THE WARSAW SUMMIT: NATO FACES ITS IMMEDIATE FUTURE 12

The next NATO Summit, to be held on July 8-9, 2016, will take place at a moment when the international environment is ever more volatile and unpredictable. No major changes to the Atlantic Alliance are expected to be agreed during the Summit; most probably, the decisions made will revolve around down-to-earth matters. Thus, the foundations laid by the Wales Summit in 2014 will be consolidated and the Alliance's adjustment to the current geostrategic context completed. Nevertheless, the assessment of the existing risks and NATO's role in responding to them diverge greatly amongst the Allies. The article sets forth the main questions that member nations are going to discuss in July 2016 and that will determine the course of the Euro-Atlantic Organization over the coming years.

REFLECTIONS ON THE FUTURE OF LAND WARFARE..... 36

After the experiences in Iraq and Afghanistan, Western governments show a strong reluctance to engage in armed conflicts that imply a substantial deployment of land forces; even though

it has proved to be, in most cases, still necessary in achieving a successful outcome. Such reluctance is a consequence of the shortage of troops and the ever-growing costs of their employment in operations. The use of local forces, the exploitation of new technologies to reduce manning requirements or the development of a new ground combat concept might be some of the answers to overcome the present paralysis.

OPERATION «ALFA/KILO»..... 69

This year marks for the Spanish Army the 25 anniversary of its first overseas intervention in recent times: Operation «Alfa/Kilo». It was intended to provide aid to the Kurdish people of northern Iraq and developed within the framework of Operation Provide Comfort.

Operation «Alfa/Kilo» was not a long or costly undertaking; it has not been either the most important one, but it was the very first and, as such, left a profound imprint. It brought about a transformation of ideas, concepts, procedures and structures that took root within the Spanish Armed Forces and afforded the transformation of a territorial and conscript army into a completely different model, expeditionary and professional.



SOMMAIRE

LE SOMMET DE VARSOVIE: L'OTAN FACE À SON FUTUR IMMÉDIAT. 12

Le prochain Sommet de l'OTAN, qui se tiendra les 8 et 9 juillet 2016 à Varsovie, va se dérouler à un moment où l'environnement international s'avère de plus en plus instable et imprévisible. Nous ne devons pas espérer de parvenir à des accords entraînant des changements profonds au sein de l'Alliance Atlantique. Il est très probable que les décisions qui seront prises se centrent sur des questions tangibles. Cela permettra de consolider les bases établies lors du Sommet du pays de Galles en 2014 et d'achever l'adaptation de l'Alliance au contexte géostratégique actuel. Toutefois, les différentes perspectives parmi les alliés sur les risques existants et le rôle que l'OTAN doit jouer pour les contrer, constituent des motifs de dissension interne.

Cet article montre les principales questions que les pays membres devront débattre en juillet 2016, et qui détermineront la direction que prendra l'Organisation dans les toutes prochaines années.

QUELQUES RÉFLEXIONS SUR L'AVENIR DE LA GUERRE TERRESTRE 36

Après l'expérience en Irak et en Afghanistan, les gouvernements occidentaux sont réticents à s'impliquer dans des conflits armés qui comportent un déploiement substantiel

de forces terrestres, bien que celles-ci restent, normalement, nécessaires pour atteindre un résultat final satisfaisant. Un grand nombre de problèmes que soulève leur déploiement sont dus au manque d'effectifs et au coût croissant de leur utilisation dans les opérations. L'emploi de forces locales, l'optimisation de l'usage des nouvelles technologies pour diminuer le besoin en personnel, et la mise en œuvre d'un nouveau modèle de combat terrestre figurent parmi les solutions possibles à la paralysie actuelle.

L'OPÉRATION ALFA / KILO..... 69

Cette année marque le 25 anniversaire de la participation de l'armée de Terre dans celle qui fut la première intervention des forces armées espagnoles à l'extérieur, au sein de l'opération «Alfa / Kilo» d'assistance au peuple kurde, au nord de l'Irak, dans le cadre de l'opération *Provide confort*.

Ce ne fut pas une opération longue et onéreuse, elle n'a pas été non plus la plus importante, mais elle fut la première, celle qui a probablement laissé l'empreinte la plus profonde et qui suscita la transformation des idées, des concepts, des procédures et des structures au sein des forces armées espagnoles, qui se sont consolidées permettant le basculement d'un modèle d'armée territoriale et de conscription à un autre modèle très différent, expéditionnaire et professionnel.



INHALT

Warschau-Gipfel: NATO vor ihrer unmittelbaren

Zukunft 12

Der nächste NATO-Gipfel, der am 8. und 9. Juli 2016 in Warschau stattfinden wird, wird zu einem Zeitpunkt erfolgen, in dem das internationale Umfeld zunehmend unbeständig und unvorhersehbar ist. Es ist nicht zu erwarten, dass Vereinbarungen mit grundlegenden Veränderungen in der Atlantischen Allianz erreicht werden. Die getroffenen Entscheidungen werden sich voraussichtlich auf konkrete Fragen konzentrieren. So könnte man die im Wales-Gipfel 2014 geschaffenen Grundlagen konsolidieren und die Anpassung der Allianz auf den aktuellen geostrategischen Kontext ergänzen. Die verschiedenen Perspektiven der Alliierten über die vorhandenen Risiken und die Rolle der NATO, um diese Risiken zu bestreiten, sind jedoch Gründe für die interne Uneinigkeit. Der Artikel behandelt die Hauptfragen, worüber die Mitgliedstaaten im Juli 2016 diskutieren werden dürfen, die gleichfalls den Kurs der Euro-Atlantischen Organisation in den kommenden Jahren bestimmen werden.

Gedanken über die Zukunft des Landkrieges. 36

Nach den Erfahrungen im Irak und Afghanistan sind die westlichen Regierungen sehr zurückhaltend an bewaffneten Konflikten zu beteiligen, die einen erheblichen Einsatz von

Bodentruppen erfordern, obwohl sie normalerweise erforderlich sind, um ein zufriedenstellendes Ergebnis zu erzielen. Viele der mit ihrem Einsatz verbundenen Probleme sind Folge des Mangels an Truppenstärken und der steigenden Kosten für ihren Einsatz bei Operationen. Die Verwendung von lokalen Kräften, die Nutzung neuer Technologien zur Reduzierung des Truppenbedarfs oder die Entwicklung eines neuen Modells vom Erdkampf sind unter anderen die möglichen Lösungen zur derzeitigen Sackgasse.

„Alfa/Kilo“ Operation. 69

In diesem Jahr feiert man den 25. Jahrestag der Beteiligung des Heeres in dem ersten Einsatz der spanischen Streitkräfte im Ausland bei der „Alfa/Kilo“ Operation als Hilfe für das kurdische Volk im Norden des Irak innerhalb der „Provide Comfort“ Operation.

Es war weder lange und teure noch die wichtigste Operation, aber sie war eigentlich die Erste, die wahrscheinlich mehr Spuren hinterlassen hat, und eine Transformation der Ideen, Konzepte, Verfahren und Strukturen in die spanischen Streitkräfte einführt, die sich nachher allmählich konsolidiert haben, und den Durchgang von einem Modell von territorialer und Wehrpflichtigenarmee zu einem neuen und verschiedenen Modell von Berufsmarine erlaubt.



SOMMARIO

IL SUMMIT DI VARSOVIA: LA NATO E IL SUO

FUTURO IMMEDIATO 12

Il prossimo summit della NATO si terrà a Varsovia i giorni 8 e 9 luglio 2016, in un ambiente internazionale sempre più volatile ed imprevedibile. Non si deve sperare che si raggiungano accordi che suppongano cambi profondi nell'alleanza atlantica. È più probabile che le decisioni adottate siano su questioni tangibili. Di questa maniera, si consolideranno i fondamenti stabiliti durante il summit di Galles di 2014 e si completerà l'adattamento dell'alleanza al contesto geostrategico attuale. Nonostante, le diverse prospettive tra gli alleati sui rischi esistenti e l'attuazione della NATO per fronteggiarli costituiscono motivi di dissenso interno. L'articolo mostra i principali questioni che discuteranno i paesi membri in luglio 2016 e che determineranno la rotta dell'organizzazione nei prossimi anni.

RIFLESSIONI SUL FUTURO DE LA GUERRA

TERRESTRE 36

Dietro l'esperienza in Iraq e Afganistan, i godimenti occidentali si mostrano molto restii ad inserirsi in conflitti armati che suppongano uno spiegamento sostanziale di forze ter-

restri, malgrado che siano normalmente necessari per conseguire un risultato finale soddisfacente. Molti dei problemi relazionati con il suo spiegamento sono la conseguenza della scarsità di effettivi, e del costo crescente del suo uso in operazioni. L'impiego di forze locali, il profitto delle nuove tecnologie per ridurre i bisogni di personale, o lo sviluppo di un nuovo modello di combattimento terrestre sono alcune delle soluzioni possibili all'attuale paralisi.

OPERAZIONE ALFA/KILO 69

Questo anno si compie il 25 anniversario della partecipazione dell'esercito nel primo intervento delle forze armate spagnole nell'estero, mediante l'operazione «Alfa/Kilo» di aiuto al popolo curdo nel nord di Iraq, inquadrata nell'operazione *Provide comfort*.

Non fu una operazione lunga e costosa, nemmeno la più importante ma sì la prima. Probabilmente, si tratta della operazione con la maggiore impronta che ha iniziato una trasformazione nelle idee, concetti, procedimenti e strutture delle forze armate spagnole, permettendo l'evoluzione di un modello di esercito territoriale e coscritto a un nuovo e diverso modello professionale.

APUNTES DE EDUCACIÓN FÍSICA

ENTRENAMIENTO CON GOMAS Y BANDAS ELÁSTICAS.

Profesores Escuela Central de Educación Física. (Escuela de Guerra-Toledo)

Por todos es conocido que, la función principal de nuestra musculatura esquelética es la de desarrollar la fuerza necesaria, para poder garantizar que nuestro cuerpo pueda ejecutar las múltiples acciones de movimiento y manipulación, así como el resto de destrezas que demandan las actividades que habitualmente desarrollamos.

En ocasiones, no se realizan tareas de entrenamiento de la fuerza amparándose en la idea de que el material a utilizar es caro, pesado y/o voluminoso. Además, existen ciertos contextos en los que el entrenamiento de fuerza que realizamos habitualmente no se puede realizar. Para paliar todas esas circunstancias, existen materiales de fácil adquisición, relativamente baratos y que no ocupan apenas espacio, como son las gomas y bandas elásticas.

La gran ventaja que proporciona este tipo de material es que el entrenamiento de fuerza, complementado (no sustituido) con el uso de gomas o bandas elásticas, permite mejorar la amplitud de movimiento, lo que va a redundar en una mejora de la funcionalidad de todas las estructuras implicadas en dicha articulación.

Basta con analizar qué ocurre en el músculo durante la acción con dicho material elástico. En una acción normal de fuerza, en la que

debemos vencer una resistencia o levantar una carga, la mayor producción de fuerza se realiza en el momento inicial; posteriormente, cuando el movimiento está a punto de terminar, podría decirse que la carga se desplaza por la inercia conseguida, con lo que apenas realizamos esfuerzo. Las gomas y bandas trabajan de forma totalmente opuesta: en el inicio del movimiento apenas ofrece resistencia pero en su máxima elongación es cuando más esfuerzo debemos realizar.

Los principales efectos beneficiosos, que aporta el uso de las gomas o bandas elásticas, es que ofrecen una mejora en la funcionalidad, ya que obliga al músculo a trabajar en todo su recorrido, no sólo en el momento inicial. Por este mismo motivo es por lo que se ha dicho que es un complemento al entrenamiento de fuerza, aunque debemos resaltar que nunca debe sustituir por completo a los ejercicios tradicionales de fuerza.

Admite gran número de ejercicios y su combinación integrada en un trabajo de tipo «circuito», pasando sin interrupción de uno a otro, va a permitir la mejora de un gran número de cualidades físicas. La progresión en el entrenamiento se puede realizar fácilmente variando la resistencia con el número de gomas o el grosor de la banda.



25 años de unidades del Ejército de Tierra en misiones internacionales,
a través de las corresponsales de guerra.



