



## **Mensaje Institucional del GE JEME**

### **DOCUMENTO:**

- Trident Juncture 2015. El camino a la nueva fuerza de respuesta OTAN

### **ARTÍCULO:**

- La OTAN y el curioso incidente del perro en la medianoche





Pascua Militar 2016

Edita:



#### DIRECCIÓN

##### Director

General de brigada Luis FELIU BERNÁRDEZ  
Subdirector de Asistencia Técnica de JCISAT

**Subdirector, Jefe de Colaboraciones y Administración**  
Coronel José Juan VALENCIA GONZÁLEZ-ANLEO

##### Jefe de Ediciones

Coronel Antonio VARET PEÑARRUBIA

#### CONSEJO DE REDACCIÓN

##### Coroneles

Guerrero Sánchez, Poutás Álvarez,  
García y Pérez, Dolado Esteban,  
Arizmendi López, Urteaga Todó,  
Tejada Fernández y Borque Lafuente

##### Tenientes Coroneles

Diz Monje, Pérez-Iñigo García Malo de Molina,  
Sánchez Herráez, Gómez Reyes y Macías Pinilla

##### Comandantes

Martínez Borrego, Ramírez Perete y  
Villalonga Sánchez

##### Capitanes

Del Rosal García

##### Suboficial Mayor

Blanco Gutiérrez

NIPO: 083-15-005-2 (Edición en papel)

NIPO: 083-15-004-7 (Edición en línea)

Depósito Legal: M. 1.633-1958

ISSN: 1696-7178

#### Corrector de Pruebas

Francisco José Reinoso López

#### Servicio de Documentación

Emilia Antúnez Monterrubio

#### Ofimática y Edición

Fernando Aguado Martínez

Ricardo Aguado Martínez

Ana María González Perdonés

Laura Bevia González

M<sup>a</sup> Eugenia Lamarca Montes

Inmaculada del Valle Olmos

#### Fotocomposición, Fotomecánica e Impresión

CENTRO GEOGRÁFICO DEL EJÉRCITO

#### Colaboraciones Corporativas

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE  
MILITARES ESCRITORES

#### Promotor de Publicidad

EDITORIAL MIC C/ Artesiano s/n.

Polígono Industrial Trabajo del Camino,  
24010 León

Teléf.: 902 271 902 / Fax: 902 371 902

Email: [direccion@editorialmic.com](mailto:direccion@editorialmic.com)  
[marketing@editorialmic.com](mailto:marketing@editorialmic.com)

#### Fotografías

MDEF, DECET, Foto de portada cortesía de la Casa Real

#### REVISTA EJÉRCITO

Establecimiento San Nicolás

calle del Factor nº 12 - 4ª planta C.P.: 28013 MADRID

Central Teléf.: 915160200

Administración y Suscripciones Teléf.: 915160485

Telefax: 915160390

Redacción Teléf.: 915160482

Edición Teléf.: 915160480

[ejercitorevista@et.mde.es](http://ejercitorevista@et.mde.es)

# Sumario

## DOCUMENTO

### Trident Juncture 2015.

### El camino a la nueva Fuerza de Respuesta OTAN

#### Introducción

RAFAEL COMAS ABAD

Teniente general.

Comandante del NRDC-ESP

72



#### NRDC-ESP como parte de la nueva NRF (eNRF)

Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad

75



#### La BRILAT como brigada VJTF

Brigada de Infantería Ligera Aerotransportable

80



#### La Brigada Logística en el ejercicio *Trident Juncture 2015*

Brigada Logística

86



#### Los apoyos de la nación anfitriona en el ejercicio *Trident Juncture 2015*. Un reto para la Fuerza Logística Operativa

Fuerza Logística Operativa

94



#### La preparación de las unidades de la Fuerza Terrestre como NRF/VJTF

Fuerza Terrestre

102



## NUESTRAS INSERCIONES

### Boletín de Suscripción

39

### Buscador de artículos de la Revista Ejército

47

### Novedades editoriales del Ministerio de Defensa

119

### Interior de contraportada: Ordenanzas de S.M. para el Régimen, Disciplina, Subordinación y Servicio de sus Ejércitos

131

**PUBLICIDAD:** Publicidad de Exposición, 63

**Catálogo de Publicaciones Oficiales**

<http://publicacionesoficiales.boe.es>



## ARTÍCULOS

**Mensaje Institucional del Jefe de Estado Mayor del Ejército** 4

**Logros del 2015 y Retos para el 2016 del Ejército** 9

**La OTAN y el curioso incidente del perro en la medianoche (I). El retorno de Rusia**  
IGNACIO FUENTE COBO  
Coronel. Artillería. DEM 18

**El nuevo modelo de contención de EEUU**  
JESÚS RAFAEL ARGUMOSA PILA  
General de división 24

**El nuevo «lobo solitario». Un terrorismo transversal**  
CARLOS ABEL FERNÁNDEZ DÍAZ  
Brigada. Infantería ligera 32

**UME: planeamiento, seguimiento y conducción de grandes catástrofes**  
JESÚS ALBERTO JIMÉNEZ VELAYOS  
Comandante. Infantería. DEM 40

**Los reservistas. ¿desmovilizados o movilizables?**  
CESAR PINTADO RODRÍGUEZ  
Profesor del Campus Internacional para la Seguridad y Defensa (CISDE) 48

**Mandos, gestores y líderes**  
CARLOS GARCÍA-GUIU LÓPEZ  
Teniente coronel. Ingenieros 56

**Bernardo de Gálvez: «Otro héroe militar rescatado del olvido»**  
JESÚS REGUERA SÁNCHEZ  
Comandante. Transmisiones 64



## SECCIONES

**El Rincón de la Historia**  
**La invencible Armada inglesa. Mayo de 1589**  
ESTEBAN PERELLÓ RENEDO  
Cabo 1º. Artillería 108

**Observatorio Internacional de Conflictos**  
**El olvidado yihadismo en el transcáucaso ruso**  
CARLOS ECHEVERRÍA JESÚS  
Profesor de Relaciones Internacionales de la UNED  
**El sudeste asiático entre el «reequilibrio» norteamericano y las islas artificiales chinas**  
ALBERTO PÉREZ MORENO  
Coronel. Infantería. DEM 114

**Grandes Autores del Arte Militar**  
**Severo Gómez Núñez**  
PEDRO RAMÍREZ VERDÚN  
Coronel. Infantería. DEM 118

**Hemos leído**  
**Nueva arma contra los explosivos improvisados**  
**Ratones para detectar explosivos**  
R.I.R. 120

**Información Bibliográfica**  
Canfranc en la encrucijada  
Catedral de aflicción I 122

**Cine Bélico**  
Mar eterno  
Emperador  
FLOPEZ 124

**Archivo Gráfico** 126

**Sumario Internacional** 128

**Publicaciones Militares del Ejército de Tierra** 130

La Revista Ejército es la publicación profesional militar del Ejército de Tierra. Tiene como finalidad facilitar el intercambio de ideas sobre temas militares y contribuir a la actualización de conocimientos y a la cultura de su personal. Está abierta a cuantos compañeros sientan inquietud por los temas profesionales. Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de los autores sin que la Revista Ejército, ni ningún organismo oficial, compartan necesariamente las tesis o criterios expuestos.

Sección de Publicaciones de la JCISAT. Establecimiento San Nicolás, calle del Factor nº 12 - 4ª planta C.P.: 28013 MADRID. Redacción Teléf.: 91 5160482, Administración y Subcripciones Teléf.: 91 5160485 y Telefax: 91 5160390. Pág. WEB: [www.ejercito.mde.es](http://www.ejercito.mde.es), E-mail: [ejercitorevista@et.mde.es](mailto:ejercitorevista@et.mde.es); [revistaejercito@telefonica.net](mailto:revistaejercito@telefonica.net). Suscripción anual: España 12,02 euros; Europa: 18,03 euros; resto del mundo: 24,04 euros. Precio unidad: 2,40 euros. (IVA y gastos de envío incluidos) La vigencia de los precios referidos será durante el año 2016.

# MENSAJE INSTITUCIONAL DEL JEFE DEL ESTADO MAYOR DEL EJÉRCITO

## **SALUDO Y... AGRADECIMIENTO.**

Al principio de este año, previsiblemente el último que en estas fechas me dirigirá a vosotros como vuestro Jefe, aprovecho estas páginas para transmitir, una vez más, mi visión sobre lo que creo que debe ser el Ejército y el camino que estamos siguiendo para conseguirlo.

Aunque el Estado Mayor del Ejército presenta más adelante, en esta misma revista, el balance de lo acontecido y de los objetivos alcanzados a lo largo de 2015, este mensaje necesariamente tiene, para mí, un tono de revisión de la tarea realizada y, por tanto, debo vincularlo al compromiso que adquiriré con todos vosotros el día que asumí el Mando del Ejército de Tierra, hace ya casi tres años y medio, el 1 de agosto de 2012.

En primer lugar tengo que reiterar, que si bien ser el Jefe del Ejército es el mayor honor que le puede corresponder a un militar, también es una tremenda responsabilidad y una gran exigencia.

Afortunadamente, para afrontar ese desafío no he estado solo, ni mucho menos, pues siempre he contado con el apoyo y el trabajo de todos vosotros, desde los que, por el puesto

que ocupan, han estado más cercanos, hasta los destinados en cualquiera de las unidades, centros u organismos del Ejército.

Por ello, hay una palabra que condensa lo que siento al examinar el trabajo que, entre todos, estamos realizando: GRACIAS, MUCHAS GRACIAS.

Gracias porque juntos hemos superado enormes dificultades, las habituales del día a día **más** las extraordinarias derivadas de la situación económica en la que nos hemos tenido que desenvolver durante estos años.

Gracias porque habéis comprendido la necesidad de evolucionar para mejorar y aceptado



Visita a la brigada de Caballería BRC II en Zaragoza (18-III-2015)

los sacrificios que ello nos ha impuesto.

Gracias porque todos habéis contribuido a optimizar al máximo el empleo de los recursos que nuestra Patria pone a nuestra disposición, aplicando para ello vuestros conocimientos e iniciativa.

Gracias porque, en definitiva, cada vez estamos en mejores condiciones para servir a nuestra querida España.



Con el regimiento de Infantería nº 1 en Pozuelo (25-III-2015)

## UN EJÉRCITO PARA EL SIGLO XXI.

En las palabras que pronuncié en mi toma de posesión, esbozaba las líneas generales de lo que me proponía para estos años, que se resumían en «mantener, y si fuera posible incrementar, la calidad del magnífico Ejército que recibía».

El mandato recibido incluía liderar nuestra Institución en un escenario económico realmente complicado en el que hemos tenido que trabajar estos últimos años. Se trataba de asumir el reto de que nuestro Ejército actual continuara siendo el mejor que ha tenido España en los últimos tiempos. Y, entre todos, lo hemos conseguido.

Para ello ha sido necesario profundizar en la reorganización ya iniciada años atrás, buscando un diseño, que ya se está haciendo realidad, adaptado a los escenarios en los que es previsible que tengamos que operar ahora y en el futuro, y a los recursos disponibles y posibles. Una organización optimizada que, a través de un ciclo de disponibilidad realista, sirviera para responder ágilmente a los desafíos a los que deberemos enfrentarnos.

Porque, como me habéis oído decir en numerosas ocasiones, el Ejército debe estar listo para, si fuera preciso, ir a la guerra... y ganarla. Y si no, no sirve para lo que nos necesita España.

Decía también en aquella ocasión que mis sentimientos eran de preocupación por la tarea encomendada y de confianza porque para llevarla adelante contaba con el mejor equipo posible, con vosotros. Durante estos tres años,

en cada unidad que he visitado o en cada actividad en la que he participado, he visto, día a día, vuestro entusiasmo y vuestro buen hacer, y la confianza se ha convertido en seguridad, en certeza de que somos capaces de seguir evolucionando para MANTERNOS COMO EL EJÉRCITO DE TIERRA QUE ESPAÑA NECESITA PARA EL SIGLO XXI.

No ha sido fácil, ni siquiera podemos decir que estamos al final del camino que nos señalamos; pero sí que estamos en la senda correcta.

Y ello, no por incrementos de presupuesto ni por nuevas adquisiciones de material, aspectos que tendrán que seguir mejorando en el futuro para completar capacidades críticas para la Defensa, sino por la calidad humana y profesional de todos los hombres y mujeres que componen el Ejército. Vosotros sois los que lo hacéis posible cada día.

## LOS FUNDAMENTOS: VALORES FIRMES.

En el mensaje institucional del año pasado hablé de los tres aspectos que considero fundamentales para que el Ejército siga conservando su esencia: el valor de las personas, la importancia de la unidad y la exigencia del compromiso de todos y cada uno de los que formamos el Ejército.

En mis visitas semanales a las unidades, durante las maniobras y ejercicios que he presenciado, en multitud de ocasiones, he podido confirmar que todos los miembros del Ejército



compartimos unos valores intrínsecos a nuestra condición militar. Es cierto, tenemos un Ejército asentado sobre principios firmes, asumidos y puestos en práctica por todos los militares, y eso es una garantía para el futuro; pero, precisamente por ser tan esencial, debe ser una preocupación permanente de todos, a cualquier nivel, no cejar en el empeño de mantener y transmitir esos valores morales: amor a España, espíritu de sacrificio, voluntad de servicio, lealtad a la Institución, compañerismo,...

Son nuestra seña de identidad, nuestra referencia fundamental, pues las obligaciones de la profesión militar y, en última instancia, las exigencias del combate, se sustentan en una sólida formación moral.

Por eso es tan importante hablar siempre de ellos: entre nosotros, en nuestras unidades, cuando nos relacionemos con otras personas en ámbitos civiles o con nuestros amigos y familiares. Y por eso es necesario que sepamos transmitirlos también a los que están empezando su camino en el Ejército, pues todos debemos conocer y poner en práctica LOS VALORES PROPIOS DE LA MILICIA que, recogidos de nuestra historia y tradiciones, están compendiados en las Reales Ordenanzas.

Os animo a que ese compromiso que a todos nos une, el amor a España a la que besando su Bandera juramos defender, se refleje en el ejercicio diario de nuestra profesión de soldados, tanto

en las actividades cotidianas como, cuando sea preciso, en las situaciones extraordinarias.

### **NUESTRA APTITUD. «SI FRACASAS EN LA PREPARACIÓN, PREPÁRATE PARA FRACASAR».**

Esa frase refleja claramente por qué el Ejército debe volcarse en la preparación.

Estar preparados supone, básicamente, lograr una APTITUD personal y colectiva. Nuestro Ejército dedica costosos recursos a este proceso y es responsabilidad de todos y cada uno aprovecharlos al máximo.

En la aptitud personal ocupa un lugar preferente la formación individual, tanto la inicial como la que adquirimos a lo largo de la carrera para perfeccionar nuestras capacidades, especialmente en aspectos relacionados con el conocimiento y el empleo de nuestra unidad, los materiales que debemos operar y la mejora de los idiomas.

Otra parte muy importante de la aptitud personal es la preparación física propia, que incluye la conservación de una buena salud psicofísica y el ejercicio de unos hábitos saludables.

Pero además, para cumplir las misiones que tenemos asignadas, cada vez más variadas y complejas, tenemos que tener una instrucción individual esmerada y conseguir que nuestra unidad esté perfectamente adiestrada, y ello requiere esforzarse cada día en el puesto que ocupamos y en la integración de nuestra unidad, con exigencia y constancia, sin caer en la rutina, con iniciativa.



Visita de S.M. el Rey a Líbano (03-IV-2015)

Todo el empeño que pongamos en la preparación facilitará el **éxito** de la misión. Y hay un factor multiplicador: la cohesión de la unidad, la solidez del equipo. Para ello, a todos los niveles, se debe ejercer el liderazgo, dirigir y aunar voluntades señalando cometidos para alcanzar un propósito común.

Y ese propósito está claro: ser un Ejército perfectamente PREPARADO para combatir cuando sea necesario. En nuestro vocabulario NO está la palabra FRACASO.



Inspección a la brigada de Infantería mecanizada BRIMZ XI en Botoa (20-V-2015)

la evolución, innovar en técnicas, tácticas y procedimientos, y no conformarnos con lo que ya hemos logrado sino seguir avanzando y prever hasta lo imprevisible.

Estoy seguro que con esa ACTITUD de búsqueda de la excelencia, mirando MÁS ALLÁ, estamos haciendo realidad el Ejército del futuro, de ese futuro que empieza hoy mismo.

#### NUESTRA ACTITUD: LA ADAPTACIÓN PERMANENTE.

Todos somos conscientes de que el mundo en el que vivimos es variado, con frecuencia caótico, sujeto a cambios muy rápidos y que en él surgen constantemente amenazas igualmente multiformes y cambiantes. Nuestra obligación ante esta realidad es estar preparados para disponer de opciones de respuesta variadas, re-flexionar permanentemente sobre **cómo hacer frente a esas amenazas** y organizarnos, dotarnos y adiestrarnos para ser la Fuerza dispuesta y resolutiva que España requiere.

Para ello, es necesario no detenernos, ser capaces de mirar siempre más allá de lo inmediato y de prepararnos para el futuro. Hemos de mantener, e incluso mejorar, la capacidad de adaptación de la que siempre ha hecho gala el Ejército, pues esa es la única forma de seguir siendo eficientes y eficaces.

Sin dejar de ser lo que somos, sin olvidar nuestros principios y toda la experiencia acumulada durante tantos años de trabajo bien hecho, tenemos que saber gestionar

#### DESPEDIDA: ESTAMOS EN MARCHA.

Entre todos hemos conseguido avanzar significativamente en la resolución de los retos que nuestro Ejército afrontaba hace tres años, de entre los que destacaban que nuestras unidades tuvieran la composición, preparación y disponibilidad requeridas por los planes operativos; el diseño de una estructura orgánica, flexible y optimizada y, como sustento de lo anterior, dar un importante impulso al planeamiento, gestión y apoyo al personal.



Visita al batallón de helicópteros de maniobra BHELMA III. Agoncillo (23-IX-2015)





Con los zapadores del regimiento de pontoneros y especialidades de Ingenieros RPEI 12 en Zaragoza (28-X-2015)

Sin embargo, todavía queda mucho camino por delante: tenemos que seguir impulsando la preparación y asimilando las experiencias adquiridas en operaciones; consolidando el diseño de las trayectorias profesionales para contar con militares lo mejor preparados y lo más motivados posible; y en cuanto a los medios materiales, uno de los aspectos más duros estos años por la escasez de inversión, necesitamos hacer realidad los planes diseñados para adquirir las capacidades necesarias.

Creo que el trabajo duro y el empuje constante dan sus frutos. Y así lo he comprobado estos años desde la Jefatura del Ejército. Los avances no suelen apreciarse inmediatamente, pero estoy seguro de que los frutos de este trabajo en común se verán aún más claramente en el futuro.

Y, tras estas reflexiones personales que, como Jefe, he creído importante compartir con todos vosotros, acabo como empezaba, reiterándoos mi profundo sentimiento de GRATITUD: gratitud hacia todos los que formáis el Ejército y con vuestro trabajo diario

hacéis posible lo imposible y, muy especialmente, a los que habéis estado o estáis desplegados en operaciones, porque sois un ejemplo para el resto del Ejército y un orgullo para todos los españoles.

Y gratitud también a nuestras familias, que comparten nuestros esfuerzos, sacrificios e ilusiones.

No podía faltar un recuerdo emocionado a los que, durante el año pasado, entregaron lo más valioso que tenían, su vida, en el cumplimiento de su servicio a España. ¡No os olvidaremos nunca!

Se ha dicho que con aptitud y responsabilidad se logra la eficacia; que con la adecuada planificación y control se avanza en la senda de la eficiencia; y que, si a todo lo anterior se le aplica buenas dosis de entusiasmo, se alcanza la verdadera excelencia. Sé que, juntos, seremos capaces de seguir adelante en el camino de la excelencia, juntos somos UNA FUERZA IMPARABLE.

Con mi deseo de un feliz 2016, ¡gracias! y un fuerte abrazo a todos. ■



# LOGROS DEL 2015 Y RETOS PARA EL 2016 DEL EJÉRCITO



Estado Mayor del Ejército

## BALANCE DEL AÑO 2015

Durante el año 2015, gracias al trabajo, dedicación y esfuerzo extraordinario realizado por todos, se han logrado alcanzar los objetivos marcados, por lo que debemos felicitarnos.

En el ámbito de organización, con la emisión de la Directiva de Defensa Nacional (DDN) 2012 y su desarrollo a través de la Directiva de Política de Defensa (DPD), se ha identificado como una de las necesidades de la Defensa el «revisar las estructuras orgánicas de las Fuerzas Armadas...». El proceso derivó en la Directiva de Planeamiento Militar 2012 (DPM), que insta a «revisar, bajo la dirección del JEME, y en coordinación con el JEMAD, la estructura orgánica de las Fuerzas Armadas, así como su despliegue en territorio nacional..., con el fin de simplificar la organización interna».

Con el objeto de responder a lo ordenado en los documentos del Planeamiento de la Defensa descritos, desde el año 2012 al 2015 el Ejército de Tierra ha llevado a cabo un proceso de análisis y revisión de sus estructuras, para dar satisfacción a las demandas operativas de los exigentes escenarios futuros, y poder afrontar con éxito la complejidad e incertidumbre que estos plantean. La característica fundamental que definirá la nueva estructura de la Fuerza será la polivalencia, aumentando así las probabilidades de contar con las capacidades adecuadas en el menor tiempo posible, asegurando en todo momento la disponibilidad de las mismas.

Las Fuerzas Armadas iniciaron, en 2014, una importante transformación en su estructura orgánica como consecuencia de la aplicación de lo dispuesto en el Real Decreto (RD) 872/2014, por el que se establece la organización básica de las FAS. Esta publicación sentó las bases para la elaboración posterior de la Orden DEF 166/2015, por la que se desarrolla la organización básica de las FAS, y de la Orden DEF 1265/2015, por la que se desarrolla la organización básica del Ejército de Tierra, documentos en los que el Ejército de Tierra ha colaborado activamente en su redacción. Como consecuencia de este proceso normativo, se ha elaborado la Instrucción del JEME de Desarrollo de la Organización del Ejército de Tierra.

Por otro lado, la Directiva de Planeamiento 02/15 incluyó entre sus retos a corto plazo el «implantar el Plan de Transición al nuevo modelo del ET, de acuerdo con la Directiva de Transición a la nueva estructura de la Fuerza del ET emitida por la DIVPLA, así como los planes de reorganización del Apoyo a la Fuerza». Dicha Directiva materializa el Plan de Transición, que comprende las acciones en detalle a corto y medio plazo y el calendario de ejecución de las mismas que, comenzando en 2015, está llevando a cabo un proceso de transición realista y flexible que, manteniendo las capacidades críticas existentes y salvaguardando en lo posible el resto, permita disponer de un modelo de Ejército equilibrado, sostenible

y eficiente para afrontar los exigentes retos de las dos próximas décadas. Los procesos de Adaptaciones Orgánicas se encargarán de modificar progresivamente las estructuras hasta llegar a la situación final descrita en la citada Directiva.

En 2015 también se llevó a cabo la transformación de la estructura del Apoyo a la Fuerza, reorganizándose el Mando de Apoyo Logístico (MALE). El MALE reduce sus órganos de dirección de tres a dos, estando prevista en el futuro la racionalización de los Órganos Logísticos Centrales, de acuerdo con el Plan NOGAL de centralización de los diferentes Parques de Abastecimiento y Mantenimiento.

Finalmente se ha desarrollado un grupo de trabajo con la finalidad de optimizar el empleo de las Residencias Militares (de Descanso y Logísticas del Ejército de Tierra), presentando finalmente el plan para la racionalización por plazas de las residencias y alojamientos, derivada de los estudios de viabilidad económica de cada residencia, realizados de acuerdo con el grado de ocupación, y buscando la reducción del déficit actual, en cada una de ellas y de forma global.

No cabe duda de que el escenario económico actual ha condicionado el planeamiento global del Ejército de Tierra, haciendo necesario un ajuste en las prioridades establecidas de objetivos y actividades. En este marco, el objetivo prioritario del Ejército de Tierra para el presente ciclo de planeamiento 2014-2017 ha sido el de planear y conducir las acciones necesarias para asegurar que queden preservadas, al menos, las capacidades críticas para la defensa dejando latentes las restantes, de forma que, una vez dejadas atrás las dificultades presupuestarias, el Ejército de Tierra esté en las mejores condiciones para recuperar el potencial que pudiera haber perdido y, simultáneamente, proseguir su permanente adaptación a los riesgos que debe enfrentar.

Por parte del Ejército de Tierra se está haciendo un notable esfuerzo de contención y reducción del gasto que se fundamenta en la racionalización y la priorización de actividades y recursos, sin llegar a comprometer necesidades prioritarias y sacrificando aquellas que no constituyen necesidades vitales y que se

focalizan en conservar la máxima capacidad operativa y en mantener la máxima seguridad posible de nuestras fuerzas desplegadas en el exterior.

También durante 2015 se han cumplimentado con éxito las tareas de adaptación del Sistema de Administración Económica (SAE), tanto en estructuras como en normativa, a los requerimientos derivados de la nueva estructura contable del Ministerio iniciadas en 2014 y en gran medida los cambios en los Sistemas de Planeamiento y Gestión propios del ET ocasionados por la puesta en vigor del Sistema Informático de Dirección y Administración Económica (SIDAE) en enero de 2015.

Respecto al Ciclo de Planeamiento de la Defensa 2013-2016, recibida la Directiva de Planeamiento Militar 2014, el Ejército de Tierra ha contribuido activamente al mismo remitiendo los Informes semestrales de Alistamiento, el Informe de seguimiento del Objetivo de Capacidades Militares Rev-1.

De la misma manera, en 2015 se ha contribuido de forma relevante en el grupo de trabajo dirigido desde la Subsecretaría de Defensa, en el que se definirán las plantillas orgánicas 2020 del MINISDEF, EMAD, Ejército de Tierra, Armada y Ejército del Aire.

En el ámbito internacional, España se postuló, y fue aceptada por la Alianza como nación marco (*framework nation*), para la NATO RESPONSE FORCE/*Very High Readiness Joint Task Force* (NRF/VJTF), siendo una de las seis naciones iniciales, a las que luego se unió Turquía.

Durante el año pasado se realizó la preparación, evaluación y certificación del HQ NRDC-ESP como CG del LCC de la NRF-16 de la Alianza. Dicho CG iniciará su periodo de *stand-by* el 01ENE16 y permanecerá en él hasta el 31DIC16. En la generación de dicho LCC han participado principalmente el CGTAD, generando el Cuartel General del LCC y gran parte de las capacidades ISTAR y PSYOPS, FUTER, generando el Cuartel General y las unidades de maniobra, apoyo al combate y apoyo logístico de la brigada VJTF, así como FLO, generando el NSE.

Para alcanzar la certificación requerida, el CG y sus unidades subordinadas participaron

desde mediados del pasado octubre a principios de noviembre en el ejercicio de alta visibilidad de la Alianza «TRIDENT JUNCTURE» 2015, del que España ha sido nación anfitriona, junto con Italia y Portugal.

2015 también ha sido testigo del adiestramiento de la brigada liderada por España que constituye la *Very High Readiness Joint Task Force* (BRI VJTF16) del componente terrestre de la NRF-16. Al igual que el NRDC-ESP, esta brigada ha participado en el ejercicio de alta visibilidad de la Alianza «TRIDENT JUNCTURE» 2015.

El ejercicio *Trident Juncture 2015* desarrollado en España principalmente, pero también en Italia y Portugal, ha sido el ejercicio «insignia» de alta visibilidad de la Iniciativa de Fuerzas Conectadas de OTAN (CFI, *Connected Forces Initiative*). En él han participado más de 30.000 efectivos de más de 30 naciones con el objetivo de adiestrar y certificar la NRF 2016 (Fuerza de Respuesta de la OTAN, o NATO *Response Force*), una fuerza de alta disponibilidad y tecnológicamente preparada, capaz de desplegarse en un periodo corto de tiempo donde sea necesario. Sin duda, este ejercicio ha constituido un gran reto para el ET, que ha superado con brillantez los siguientes aspectos: capacidad de despliegue (NRDC-ESP), apoyo de nación anfitriona (HNS), gestión de apoyos conjuntos (JLSG) y CIS.

El ET ha contribuido notablemente al Programa Bienal de Diplomacia de Defensa 2015-16 y a la elaboración del Programa para 2016-17. Como aspecto más destacado, se ha realizado un esfuerzo importante por fomentar las actividades bilaterales con el USAFRICOM y con países del Magreb. El grado de ejecución de las actividades bilaterales programadas ha aumentado con respecto al año anterior.

En verano de 2015, el TG D. Alfredo Ramírez Fernández asumió el mando del Eurocuerpo (EC), siendo el tercer oficial español en llegar a este puesto. Durante 2015 el ET ha llevado a cabo acciones de planeamiento relacionadas con el liderazgo del *Battle Group* de la Unión Europea (EUBG 2017/2) y la contribución a la Base de Datos de Respuesta Rápida Terrestre de la UE.

Con la finalidad de aumentar nuestra presencia en Latinoamérica, a lo largo de los dos

últimos años, el ET ha trabajado con el objetivo de ser admitido como país «observador» o «invitado especial» en la Conferencia de Ejércitos Americanos (CEA).

Se ha mantenido el esfuerzo respecto a las operaciones en el exterior, durante el año 2015 se realizaron las actividades de alistamiento, generación y sostenimiento de los diferentes contingentes de las operaciones *Resolute Support* en Afganistán, L/H en Líbano, las de adiestramiento EUTM-SOMALIA y EUTM – MALÍ, así como EUMAM en la RCA y la operación ATALANTA en el Índico. Se han abierto nuevos escenarios en Turquía e Irak con las operaciones «Apoyo a Turquía A/T» y «Coalición Contra el DAESH». En relación a esta última operación, a principios del año 2015 se desplegó el contingente en la Operación Apoyo a Irak (A/I), donde España lidera el BPC (*Building Partnership Capability*) ubicado en Besmayah, además de contribuir con un SOTG (*Special Operations Task Group*) desplegado entre Bagdad y Taji y con personal en los diferentes CG,s de la Coalición.

En cuanto a la Operación Reconstrucción Afganistán-*Resolute Support Mission* (R/A-RSM), durante el primer semestre de 2015 se continuaron y finalizaron las acciones de planeamiento del repliegue del contingente en Herat, realizándose posteriormente las propias de ejecución de dicho repliegue. La presencia española en Herat se dio por finalizada el 27OCT15, manteniéndose a partir de esa fecha únicamente el contingente en Kabul, donde se contribuye con personal en el HQ RS.

No dejando el exterior y en el marco de la Diplomacia de Defensa, se ha iniciado la Operación de Seguridad Cooperativa de Apoyo a Senegal a la cual el Ejército de Tierra ha contribuido con 15 actividades de adiestramiento al Ejército de Senegal entre junio y diciembre de 2015.

Durante 2015 se continuó cooperando con las autoridades civiles para la lucha contra incendios forestales, se ejecutaron nuevamente las actividades para el despliegue en la Comunidad Autónoma de Galicia. Este año, como novedad, se alistó por primera vez un sistema RPAS (mini-UAV RAVEN), que participó en la fase de ejecución de la operación



junto con el despliegue habitual de patrullas. Igualmente se ha seguido desarrollando la Campaña Antártica del ET en apoyo al Ministerio de Economía y Competitividad.

Por otro lado, respecto a la Fuerza Conjunta del JEMAD y como contribución a las Operaciones Permanentes en la ejecución de las misiones derivadas del OPLAN MARCO, se ha continuado con la participación de la Unidad de Defensa Antiaérea (UDAA) en las actividades programadas por el Mando de Defensa y Operaciones Aéreas (MDOA). Debe destacarse que dentro de los Núcleos de la Fuerza Conjunta destinados a dar respuesta a operaciones permanentes y compromisos con socios y aliados se han incluido, asimismo, capacidades NBQ, PSYOPS, EW, Policía Militar y sanitarias.

En los campos de la enseñanza, investigación y doctrina, se ha impulsado la implantación del nuevo modelo de enseñanza, emitiendo criterios durante el periodo de transición con el modelo actual. En julio de 2015 ha tenido lugar el egreso de los primeros oficiales del nuevo modelo, con el Grado de Ingeniero Industrial, Rama Organización. Se han iniciado las acciones necesarias para la implantación de la nueva especialidad fundamental de Aviación de Ejército. Se ha logrado la consolidación de los títulos de Técnico Superior en Formación Profesional de las especialidades fundamentales pertenecientes a la agrupación de especialidades técnicas y las de Artillería, Ingenieros y Transmisiones. Se han iniciado los primeros cambios de especialidad de tropa a Apoyo Sanitario.

Se han realizado los nuevos cursos de especialidad de trayectoria de la escala de suboficiales (técnico de destrucción de municiones y gestión de alimentación) así como el primer curso *Joint Tactical Air Controller* (JTAC). Finalmente se ha impulsado el plan de formación de Ciberdefensa y confeccionado los planes de estudios de los cursos correspondientes.

Con respecto a la seguridad e inteligencia, desde el punto de vista normativo, se ha aprobado el Plan de Inteligencia del ET 2015-18, que marca las prioridades para dirigir el esfuerzo de los órganos de inteligencia del ET. Está en estudio una nueva estructura de Inteligencia

en el ET, que implicaría una reestructuración de capacidades de Inteligencia entre los distintos niveles del ET.

Hemos participado en el Grupo de Trabajo de capacidad conjunta de inteligencia, vigilancia y reconocimiento (JISR), liderado por el CIFAS, para la redacción del Requisito de Estado Mayor (REM) sobre Interoperabilidad de Medios ISR (pendiente de aprobación). Asimismo, el ET ha participado en el ejercicio de interoperabilidad nacional JISR EXCIVIR 15. Por su parte, el CG NRDC-ESP alcanzó la capacidad operativa intermedia (IOC) JISR para NRF-16; capacidad conjunta de reciente implementación en OTAN. Se está implementando la estructura TARGETING en los CG de CGTAD, CG DIV (CGFUL y CGFUP) y CG MOE, para lo que hemos potenciado la participación de personal de esos CG en los cursos TARGETING de la NATO SCHOOL de Oberammergau y en el curso conjunto nacional de TARGETING para personal de la estructura permanente.

También se ha participado en el Grupo de Trabajo Principal de RPAS dependiente de la Junta de Programas de Armamento y Material (JUPROAM) del EMACON. Se ha participado en la evaluación operativa de RPAS Clase I liderada por DGAM dentro del denominado «Proyecto RAPAZ».

Hemos logrado incrementar la concienciación y formación en seguridad de todos los componentes del ET, mejorando la gestión de la seguridad de forma global, integral y continua, e impulsando el ciclo de seguridad a todos los niveles de mando. Ha continuado y mejorado la colaboración con organismos ajenos al ET, principalmente FCSE, Vigilancia Aduanera, Armada, y EA. Finalmente, se ha unificado la Seginfo nacional y no nacional.

En relación con los sistemas de información y telecomunicaciones, se ha aprobado el Plan de Implantación de la capacidad de Ciberdefensa Militar en el ET con la finalidad de hacer frente a los riesgos y amenazas en este campo. También se ha procedido a la actualización del Plan de Modernización de los Sistemas de Mando, Control y Comunicaciones del ET (Plan MC3).

Se ha continuado con el proceso de implantación en las unidades de los nuevos medios

contemplados en el Plan MC3, destacando los primeros ocho nodos de SIMACET v5 para el ejercicio «TRIDENT JUNCTURE 15», estaciones satélite del tipo ATQH, TLB 50 IP y SORIA, vehículos PCBON y el sistema *Friendly Force Tracking* (FFT), que ya está operativo en 47 batallones / grupos de la Fuerza.

Finalizó el proceso de migración a Windows 7, con motivo del fin de soporte por parte de la empresa Microsoft al *software* operativo Windows XP, así como la racionalización del parque informático de propósito general del ET. Finalmente, se realizaron un total de 25 estudios de Asistencia Técnica en apoyo a la toma de decisiones y se finalizó la regulación normativa de las publicaciones del ET.

Otro esfuerzo importante se ha llevado a cabo en el área de recursos humanos; se ha contribuido al desarrollo y aplicación de la Ley de la Carrera Militar. En este sentido, se ha desarrollado una profunda actualización de la Directiva 02/08 «Plan de Acción de Personal» (PAP) para adecuar los perfiles y las trayectorias profesionales del personal a la estructura orgánica del ET, de forma que se pueda dar respuesta a las inquietudes de todos los profesionales conciliando en lo posible sus aspiraciones con las necesidades de la Institución. La actualización va a permitir al personal conocer lo que es más conveniente para su carrera en cada momento, orientar su formación a los conocimientos profesionales que más le interesen, crear su perfil de carrera y conocer con antelación los hitos más importantes de su trayectoria. Asimismo, la Directiva va a constituir la principal referencia para la elaboración y desarrollo de la normativa interna y externa del Ejército de Tierra en materia de personal.

En este sentido, derivada de la aplicación del PAP, se ha elaborado una nueva Instrucción del Jefe de Estado Mayor del Ejército de Tierra por la que se desarrollan las valoraciones de méritos y aptitudes, así como los procedimientos y normas a tener en cuenta para la realización de las evaluaciones para el ascenso por los sistemas de elección, clasificación, concurso y concurso-oposición, así como para la selección de asistentes a determinados cursos de actualización en el Ejército de Tierra. Con esta nueva Instrucción se trata de asegurar

que los mejor clasificados sean aquellos que atesoren mayores méritos y demuestren una mayor capacidad para el desempeño del empleo superior.

Atendiendo a la preocupación permanente del GE JEME por impulsar los trabajos en beneficio del personal del ET, se han llevado a cabo distintas acciones.

Por una parte, se ha iniciado la implantación del sistema de concurso de méritos en la asignación de vacantes, permitiendo potenciar el mérito, la experiencia y la capacidad, y considerando otros aspectos personales tales como la conciliación familiar, para así efectuar una selección de personal más adecuada a las características de cada puesto y constituir un aliciente para el progreso profesional del personal del ET. Otro punto de interés ha sido la mejora en la selección del personal que ingresa en la escala de tropa, con dos medidas principales: la modificación de las condiciones en las convocatorias (mayor ponderación de la fase de concurso, nivel de condición física más exigente, prueba psicotécnica no asociada a especialidades fundamentales,...), y la publicación de la Instrucción 45/2015, que exige alcanzar una nota no inferior a cinco en el informe personal del alumno para ser declarado apto en el módulo de formación militar básica.

Asimismo, como desarrollo de la normativa de rango superior en esta materia, se ha elaborado la Directiva 06/15 «Tramitación de iniciativas y quejas en el ámbito del Ejército de Tierra», que regula dicho trámite en lo referido a las iniciativas y quejas relativas al régimen de personal y a las condiciones de vida que pueda plantear el militar.

Por último, manteniendo el esfuerzo para conciliar las condiciones personales de los miembros del ET con las oportunidades existentes en las Fuerzas Armadas, se ha promulgado la Directiva 11/15 «Orientación Profesional en el ámbito del Ejército de Tierra», la cual establece el marco y sistematiza los procesos relativos a la orientación profesional, entendida como un proceso personalizado y continuo de información, asesoramiento, tutorización, motivación y apoyo a la toma de decisiones de carácter profesional o formativo, que debe permitir a sus militares profesionales determinar

unas metas realistas de desarrollo profesional y facilitar el seguimiento de los avances en el logro de las mismas, de acuerdo con la política de personal aplicada en este Ejército.

En el capítulo correspondiente a los recursos materiales, durante 2015, se han recibido los primeros cuatro (4) helicópteros TIGRE HAD-E B1T y se han adquirido ocho (8) helicópteros EC-135 para enseñanza, iniciándose el proceso de adquisición del simulador asociado. Además, se han iniciado los cursos contractuales de formación del helicóptero NH90, y se ha apoyado la recepción por la DGAM de los dos primeros GSPA. Relacionado con medios de artillería antiaérea, con la adquisición de una Central de Información y Coordinación (ICC) y dos baterías de misiles PATRIOT, junto con la batería ya en servicio, se ha iniciado la constitución de un grupo PATRIOT. Relativo a vehículos se está ejecutando la Fase II del VCI PIZARRO, se ha iniciado el proceso de adquisición del vehículo VCR 8x8 como desarrollo de proyectos tecnológicos que permitirán reducir los riesgos de integración de subsistemas en los nuevos vehículos, y se han firmado sendos Acuerdos Marco para la adquisición de camiones medios y pesados todo terreno y vehículos tácticos todo terreno, siendo la previsión de adquisición durante 2015 de 115 camiones de 4, 10 y 15 Tn. Finalmente, se continúa con la adquisición de estaciones PC Bon, EW ligera GAMO y *hardware* para el sistema *Battlespace Management System* (BMS), y en el ejercicio *Trident Juncture* 2015 se ha empleado la nueva versión V5 del SIMACET.

En lo que se refiere al apoyo logístico, y a fin de afrontar la problemática que supone la transición a la nueva estructura de la Fuerza, se han redactado las acciones logísticas a desarrollar en 2015 referidas a este Plan y se controla su seguimiento, además de llevar a cabo un análisis de los materiales del Ejército de Tierra, elaborando los criterios para la confección de la Relación de Material Asignado (RMA) por el MALE.

Se ha desarrollado el Plan de Racionalización de medios de transporte en el ET, se han emitido nuevos criterios, más restrictivos, para la distribución de turismos en el ET, y se ha finalizado la ejecución del Plan de Racionalización

y Modernización de la Red de Farmacias en el ET que se inició en 2009.

Con carácter bianual, se está desarrollando el nuevo Plan de Empleo Reducido de Materiales del ET (PERMET) adecuado desde 2015 al ciclo de disponibilidad que redundará en mayor flexibilidad con idéntico nivel de ahorro. Se mantiene el rigor y exigencia respecto a los Planes de Baja de Material para el 2015 que permitan desembarazar al ET de sus materiales obsoletos.

Se han iniciado numerosas actuaciones para la adecuación de infraestructuras en el ámbito de acuartelamientos e infraestructuras, necesarias para el Plan de Transición, y se han planificado las actuaciones que está previsto se ejecuten en 2016 para que la práctica totalidad de las obras necesarias en el plan estén terminadas en 2017. Asimismo, se ha continuado con los estudios de varios planes de concentración de bases y acuartelamientos en diferentes ciudades, así como de racionalización de residencias militares y centros deportivos. En relación con la Propuesta para la Racionalización y Utilización Eficiente del Patrimonio Inmobiliario del Ministerio de Defensa (PREPIDEF), se han realizado los traslados de diversas unidades a otras instalaciones que estaban previstos.

En otro orden de cosas, se ha continuado con la tramitación de expedientes para declaración de zonas de interés para la Defensa Nacional y de zonas de seguridad de varias instalaciones del Ejército de Tierra, y se han iniciado este año los expedientes de otras instalaciones, así como la regularización patrimonial de todas las propiedades del Ejército de Tierra.

Para concluir, en cuanto a asuntos institucionales, este año pasado pusimos en marcha la iniciativa «El Ejército de Tierra y los Retos Futuros», unas jornadas que, con el título «Contribución del Ejército de Tierra a la Seguridad de África: Frontera Avanzada», han estado orientadas a la aportación, desde el ámbito terrestre, a la construcción colectiva de un espacio de Seguridad y Defensa. Por otro lado, en 2015 se han recordado las figuras de D. Gonzalo Fernández de Córdoba, «El Gran Capitán» y «D. Bernardo de Gálvez». El primero, gran innovador de las tácticas y técnicas



militares de finales del siglo XV y principios del XVI, mientras que Gálvez se erigió en singular exponente militar de la época al dirigir las tropas españolas que intervinieron en la guerra de la Independencia de los Estados Unidos, victoriosas ante los ingleses en la batalla de Panzacola (Pensacola, en el actual estado de Florida).

#### **OBJETIVOS Y RETOS PARA EL AÑO 2016**

El principal reto en 2016 respecto a organización, será continuar la transición al nuevo modelo del ET, de acuerdo con el Plan de Transición para la estructura de la Fuerza del ET, y los planes de reorganización del Cuartel General y del Apoyo a la Fuerza (en particular, en lo relativo a la consolidación de la nueva organización del Mando de Apoyo Logístico, o a la creación de las futuras Academias de Intendencia y de Aviación de Ejército de Tierra). Para ello, resultará fundamental la coordinación de las acciones contempladas en dicho Plan para el año 2016, a la vez que se lleva a cabo el seguimiento y control de las iniciadas en 2015. Además se incluirán aquellas acciones orgánicas derivadas de la ejecución del PREPIDEF a lo largo de 2016.

De la misma manera, se completará la nueva Instrucción de Organización y Funcionamiento del Ejército de Tierra (IOFET), como consecuencia del desarrollo normativo de la Orden DEF 166/2015, de la Orden DEF 1265/2015 y de la Instrucción del JEME de Desarrollo de la Organización del Ejército de Tierra.

De forma concurrente, se implantarán los nuevos MPLTO y Plantillas Orgánicas (PO) del ET, que recogen los criterios establecidos en la actualización del Plan de Acción de Personal, el nuevo catálogo de especialidades y aptitudes, y un fuerte ajuste de puestos en coherencia con la previsión de efectivos de Subsecretaría de Defensa para el año 2020.

Un reto al que se enfrentará el Ejército de Tierra en el año 2016, será el inicio de un nuevo ciclo de planeamiento de la Defensa donde tendrán que quedar reflejados los principales objetivos a alcanzar por el mismo además de sincronizar los esfuerzos que se requieran en dicho ciclo de planeamiento con las acciones derivadas de la potencial implantación de la nueva Orden Ministerial por la que se regulará

el proceso de Planeamiento de la Defensa y de la Directiva del JEMAD para la elaboración del Informe Periódico del Alistamiento de la Fuerza Conjunta.

En el sector de las relaciones internacionales destaca la necesidad de seguir incrementando el prestigio internacional del ET en las áreas en las que se puede manifestar mejor nuestro liderazgo (Norte de África e Iberoamérica) al tiempo que se mantiene en otras áreas, mediante la realización de actividades bilaterales en número y calidad adecuados.

Constituye otro reto incrementar el prestigio y la capacidad operativa del NRDC-ESP, impulsando su empleo en operaciones y ejercicios OTAN y en particular, una vez que ha sido certificado por OTAN como Mando Componente Terrestre de la NRF 16 durante el ejercicio de alta visibilidad «TRIDENT JUNCTURE» 2015, facilitar su participación en los ejercicios de alerta y despliegue «BRILLIANT JUMP» I y II de esa Fuerza, que tendrán lugar durante el primer semestre de 2016 en España y en Polonia

Asumir el Secretariado del Eurocuerpo durante 2016, supondrá liderar los estudios sobre los futuros desarrollos de su cuartel general, de manera que se garanticen un equilibrio entre sus compromisos con OTAN y UE, se incremente su visibilidad y se impulse su potencial empleo en operaciones.

Los principales retos para el año 2016 en cuanto a las operaciones en el exterior son los derivados de las actividades de alistamiento y preparación de las operaciones en curso (R/A, L/H, C/S, EUTM MALI, EUFOR RCA, EUTM SOMALIA, EUMAM RCA, A/T y A/I), siendo lo previsto, inicialmente, mantener los contingentes en las operaciones en similares términos a los actuales.

En el marco de la Seguridad Cooperativa, está previsto aumentar el esfuerzo en Senegal, y a su vez iniciar esta operación en Mauritania en términos similares.

En 2016, se mantendrá en fase de *Stand-by* la Brigada VJTF16, en base a la BRILAT «Galicia VII», de la que España es nación marco, lo que supondrá el planeamiento y ejecución de ejercicios muy exigentes, entre los que destaca el BRILLIANT JUMP 16 que supondrá el despliegue y empleo en Polonia

del *Initial Command Element* (ICE) del NRDC-ESP, el puesto de mando de la brigada VJTF16 y su batallón ligero (*Spearhead*).

Por otra parte, se realizará la generación y adiestramiento nacional de las unidades de la VJTF 17 (L) que, en este caso, está liderado por el Reino Unido. La contribución del ET a este compromiso es de un batallón ligero, una batería de Artillería de Campaña y una compañía de Zapadores.

Respecto a la Fuerza Conjunta del JEMAD y como contribución a las Operaciones Permanentes en la ejecución de las misiones derivadas del OPLAN MARCO, se continuará con la participación de la Unidad de Defensa Antiaérea (UDAA) en las actividades programadas por el Mando de Defensa y Operaciones Aéreas (MDOA).

Está prevista durante la época estival continuar con la cooperación con autoridades civiles mediante la participación del ET en la lucha contra incendios forestales en la Comunidad Autónoma de Galicia en la Operación Centinela Gallego, en similares términos que la campaña de 2015 al igual que la Campaña Antártica.

En los campos de la enseñanza, investigación y doctrina, seguirá siendo un reto continuar adaptando la Enseñanza de Formación de oficiales y suboficiales a la formación de liderazgo siempre orientada a la preparación para el combate y seguir orientando la formación de la tropa a una formación básica polivalente.

En el ámbito de la seguridad e inteligencia, se actualizará el Programa de Obtención del ET debido a la aprobación del nuevo Plan Conjunto de Inteligencia Militar. Se aprobará una directiva de implantación y organización TARGETING del ET que permita extender esta función a nivel brigada. En el ámbito doctrinal se espera emitir la doctrina del ET de TARGETING. Se participará en el Ensayo Nacional Conjunto de Interoperabilidad de Vigilancia, Inteligencia y Reconocimiento ENCIVIR-16, liderado por CIFAS.

Se incrementará la concienciación y formación en seguridad de todos los componentes del ET, mejorando la gestión de la seguridad de forma global, integral y continua, y se impulsará el ciclo de seguridad a todos los niveles

de mando. Se establecerán los criterios que definan aquellos puestos del ET que requieran la HPS y mejorando sus procedimientos de gestión y concesión. Finalmente se creará la oficina de LOPD del ET.

En relación con los sistemas de información y telecomunicaciones, continuará el proceso de implantación en las unidades del Plan MC3. Se iniciará la implantación del sistema *Battlefield Management System* (BMS) en los batallones / grupos en sustitución del *Friendly Force Tracking* (FFT). Continuará la implantación de la mensajería SIMENDEF y se iniciará la implantación del nuevo sistema de mensajería clasificada SIMENFAS. Finalmente, continuará el desarrollo de la capacidad de Ciberdefensa en el ET incrementando la operatividad del Centro de Operaciones de Seguridad (COS) ET y la acreditación de los sistemas que manejen información clasificada, disponiendo de una capacidad inicial de equipos desplegables para apoyo a zonas de operaciones y fomentando la concienciación del personal.

También se afrontarán importantes retos en el año 2016 en el ámbito de los recursos humanos. Se deberán iniciar las acciones para la mejora cualitativa y el rejuvenecimiento de la Escala de Tropa en lo relativo a la mejora cualitativa, iniciando acciones para modificar la normativa existente y poder realizar, mediante las pruebas de conocimientos o psicofísicas que se puedan considerar, una mejor selección del personal que accede al compromiso de larga duración; en lo relativo al rejuvenecimiento, facilitando la desvinculación de aquel personal de mayor edad que pretenda reincorporarse a la vida civil. También se deberá incrementar el grado de motivación hacia la profesión y la satisfacción personal en el desempeño de sus cometidos, así como minimizar el impacto que tendrá en el personal la ejecución de la Directiva 02/15 «Plan de Transición de la estructura de la Fuerza del ET». Continuará la implantación progresiva de la asignación de puestos vacantes por el procedimiento de concurso de méritos. Se colaborará activamente en la selección del personal más idóneo para prestar sus servicios en el ámbito operativo del Órgano Central y del EMAD y se afrontará la pérdida de capacidades que conlleva la

reducción del personal civil que presta sus servicios en el ET.

Los recursos materiales son también un capítulo que merecerá especial atención durante 2016. Será preciso promover la modificación de la normativa que regula el proceso de obtención de los recursos materiales, para proporcionar a la autoridad usuaria el adecuado peso específico ante el nuevo escenario de centralización de los programas de armamento. Se deberá conseguir, la adecuada integración de subsistemas en el prototipo de vehículo VCR 8x8 y la superación de las pruebas de validación operativa, que lo conviertan en el vehículo pre-serie del consiguiente programa de obtención de la flota prevista de Vehículos de Combate VCR 8x8, además de obtener financiación para el citado programa de obtención, que pretende alcanzar 348 VCR 8x8 en el horizonte del 2021. La adquisición de camiones todoterreno de 4 y 10 toneladas, también ocupará un lugar destacado entre los objetivos a lograr. Finalmente, se deberá conseguir que el programa Pizarro ultime un prototipo de Vehículo de Combate Pizarro de Zapadores acorde a los requisitos del Ejército de Tierra, para obtener a continuación una flota de hasta 36 Pizarros de Zapadores en el horizonte del 2020, y conseguir los recursos necesarios que permitan un apoyo logístico inicial suficiente que asegure la adecuada entrada en servicio en el Ejército de Tierra de la flota de Vehículos de Combate Pizarro de Segunda Fase, que se han empezado a recibir a finales de 2015.

Se deberá también realizar un seguimiento a la incorporación de nuevos materiales, especialmente los helicópteros TIGRE HAD-E (una compañía) y NH-90. Además, la implantación del simulador para el EC-135 y la firma de la *Letter of Acceptance* para el inicio del Programa de la modernización del helicóptero Chinook, serán hitos a alcanzar durante el próximo año.

En el sector del apoyo logístico, será prioritario en 2016 desarrollar las acciones conducentes a la implantación de la Nueva Estructura del ET.

En segunda prioridad, a pesar de las reducciones presupuestarias, asegurar un adecuado nivel de disponibilidad operativa de los materiales en servicio en el ET.

Continuará la actualización de la Normativa Logística de nivel IG SALE, y la elaboración de las Normas Generales de Abastecimiento, Mantenimiento, y Movimiento y Transporte derivadas de la entrada en vigor de dicha actualización, así como las Normas Generales de Asistencia al Personal y Sanidad derivadas de la nueva IG del SIPE 02/15. A su vez se deberá actualizar el Concepto de Apoyo Logístico en el ET para Operaciones (CALOPE), el Concepto de Sanidad Militar en el ET y el Concepto de Apoyo Logístico y Sanitario a una Emergencia de interés nacional.

Además de lo anterior, se impulsará la constitución de la Reserva de Ejército.

Los principales retos en lo que respecta a los acuartelamientos e infraestructuras estarán dirigidos a ser capaces de satisfacer, en el actual escenario económico, las necesidades críticas de infraestructura que demandan la adquisición de nuevos materiales, especialmente helicópteros, y las derivadas del Plan de Transición en el que el Programa Anual de Infraestructura para 2016 aborda la práctica totalidad de las necesidades incapacitantes.

Se deberá optimizar el mantenimiento de las BAE de acuerdo con el plan de racionalización de infraestructuras y racionalizar los consumos de luz, agua y gas ajustándolos a los presupuestos previstos.

Por último, en cuanto a asuntos institucionales, en el año 2016 se tiene previsto dar continuidad a las actividades conmemorativas de las figuras de «El Gran Capitán» y de Bernardo de Gálvez, iniciadas en el año 2015, con la posibilidad de exportarlas a otros países como Méjico y Estados Unidos. Igualmente, en 2016 se celebrará el 400 Aniversario del fallecimiento de D. Miguel de Cervantes y Saavedra (1547-1616), insigne escritor y buen Soldado. Cervantes, además de firmar una obra fundamental de la Literatura Española, «El Quijote», combatió al turco en la batalla de Lepanto y a lo largo de todo el Mediterráneo, enorgulleciéndose hasta el final de sus días y dejando testimonio escrito de su pasado castrense.

Finalmente, está previsto convocar las segundas Jornadas «El Ejército de Tierra y los Retos Futuros», que en 2016 llevarán por título «La dimensión humana de los conflictos: El conflicto urbano»...■



# LA OTAN Y EL CURIOSO INCIDENTE DEL PERRO EN LA MEDIANOCHE (I): EL RETORNO DE RUSIA

Ignacio Fuente Cobo. Coronel. Artillería. DEM

## INTRODUCCIÓN

En su relato corto «Estrella de plata», publicado en 1892 en el *Strand Magazine*, el escritor británico Arthur Conan Doyle pone en boca de Sherlock Holmes el «curioso incidente del perro en la medianoche» con el que intentaba llamar la atención del inspector Gregory ante la desaparición de un célebre caballo de carreras y el asesinato de su entrenador. Cuando este le protestó que «el perro no había hecho nada en medio de la noche», el famoso detective replicó impasible que precisamente ese «era el curioso incidente».

Lo habitual es que los perros ladren ante cualquier alteración de la normalidad en medio de la noche, al igual que es normal que los ejércitos se movilicen ante una agresión, o que las organizaciones de defensa reaccionen ante los actos que violan el orden internacional. Lo contrario entra dentro del campo de lo patológico, más que de lo cotidiano. Por ello, sorprende la falta de reacción de la Alianza Atlántica ante la ocupación de la península de Crimea por parte de las fuerzas rusas en abril de 2014 y la posterior intervención militar en el conflicto interno de Ucrania. Lo «normal» era que hubiera habido una reacción más enérgica ante la agresión a un estado vecino que llevaba años intentando incorporarse a la organización atlántica. Al fin y al cabo, los principales socios de la Alianza le habían dado garantías de seguridad en caso de uso de la fuerza contra su territorio o su independencia política, a cambio del desmantelamiento de sus armas nucleares, en el Memorándum de Budapest<sup>1</sup> de diciembre de 1994. Ahora bien, si puede sorprendernos esta situación de pasividad

aliada, no puede decirse que fuera nueva. Ya en la Cumbre de Bucarest de 2008, la OTAN no fue capaz de lograr un consenso sobre el acceso de Georgia y Ucrania al selecto club de la Alianza. Y desde luego, durante la breve guerra ruso-georgiana del verano del 2011, se mostró impotente a la hora de ofrecer garantías sobre la integridad territorial de Georgia, alegando precisamente su falta de adscripción a la Alianza.

Todas estas circunstancias indican la conveniencia de preguntarse si la OTAN dispone de una estrategia suficientemente coherente y de unos mecanismos de respuesta suficientemente ágiles, como para evitar que acontecimientos como los de Crimea y el Donbass ucraniano se puedan repetir en el futuro en otros países europeos, pero esta vez pertenecientes a la Alianza. Es decir, ¿hasta qué punto la OTAN se encuentra en condiciones de impedir que algunas docenas de «hombrecillos verdes» sin divisas y, por tanto, sin adscripción nacional, ocupen edificios en algún país atlántico con el fin de «proteger» a sus minorías étnicas? Y a la inversa, ¿en qué manera la lentitud en el proceso de toma de decisiones de la Alianza y la dificultad de lograr, en estos casos, un consenso sobre la aplicación del artículo V favorece la consolidación de situaciones derivadas de agresiones y que benefician a terceras potencias? Vayamos por partes.

## EL ESPEJISMO DE LA SEGURIDAD EUROPEA

Hasta hace algunos años existían una serie de consensos generalizados sobre la seguridad en Europa que parecían garantizar la paz y la



Soldados ucranianos

seguridad en el continente. El primero de ellos era que Rusia no constituía ninguna amenaza para el territorio de los países europeos y que se había convertido incluso en un socio estratégico de la Alianza en aspectos controvertidos de la seguridad internacional como podían ser Libia, Siria, o Irán. Algunos indicadores como el interés ruso por el desarrollo de iniciativas comunes en el marco del Consejo Rusia-OTAN, o la ratificación por parte del parlamento ruso del tratado sobre Fuerzas Convencionales en Europa (CFE) servían para abundar en esta percepción sobre la bondad de las intenciones rusas.

El segundo consenso se refería a la responsabilidad de la seguridad en Europa en unas circunstancias en las que el continente parecía haberse convertido en una región segura, pacífica y estable. En este contexto, muchos europeos se preguntaban si había llegado el momento de tomar en sus manos su propia seguridad. La percepción de que los Estados Unidos estaban «pivotando» hacia Asia-Pacífico debía convertirse, más que en un riesgo, en una oportunidad para que los europeos asumieran mayores responsabilidades en su propia defensa. Por parte norteamericana parecía asimismo existir un cierto interés en la necesidad de un mayor compromiso de seguridad europeo. Los nuevos desafíos asiáticos y muy especialmente la China emergente, junto con sus propias restricciones presupuestarias, les estaban empujando a una reducción sustancial de sus fuerzas desplegadas en el viejo continente. La *Strategic Guidance* del Pentágono de 2012<sup>2</sup>, recogía la necesidad de acometer el redimensionamiento de sus propias fuerzas armadas agotadas tras más de una década de esfuerzos militares en Iraq y Afganistán. Por

ello, la posición militar norteamericana venía a decir que los Estados Unidos tenían que «adaptarse al cambiante escenario estratégico», lo que les exigía desarrollar en Europa una «aproximación innovadora de bajo coste y poca huella». Como afirmara unos años antes el secretario de Defensa Donald Rumsfeld, se trataba de «cambiar masa por agilidad»<sup>3</sup>. En definitiva, lo que se pretendía era mantener el mismo nivel de influencia en los asuntos europeos, pero con el menor esfuerzo posible.

Este planteamiento se tradujo en una reducción muy importante de sus fuerzas desplegadas en Europa, de manera que para el año 2014, el cuartel general de un cuerpo de ejército<sup>4</sup>, un escuadrón aéreo, y dos brigadas pesadas habían sido disueltas o repatriadas desde Alemania, dejando el total de fuerzas norteamericanas reducido a tan solo dos brigadas operativas y unos 64.000 soldados<sup>5</sup>. Esta sustancial reducción de fuerzas alimentó la preocupación entre los europeos —especialmente en los países centrales y orientales—, de que la misma se producía en un contexto más amplio de retraimiento de la influencia norteamericana en Europa y de reorientación de sus prioridades estratégicas hacia otros escenarios donde estuviesen en juego sus intereses nacionales. El llamado *reset* de sus relaciones con Rusia tras el conflicto de



El secretario de Defensa Donald Rumsfeld

Georgia no hizo sino aumentar el convencimiento de que, llegado el momento, los Estados Unidos, estarían dispuestos a sobrepasar las prioridades de seguridad europeas en pos de una relación constructiva con Moscú. La realidad es que esta percepción resultaba excesiva. Si la *Defence Strategic Guidance* de 2012, anunciaba un reequilibrio norteamericano hacia Asia, también recogía la voluntad clara de los Estados Unidos de mantener un «alcance estratégico global»<sup>6</sup>, dado que el acceso a las regiones de Oriente Medio y Europa continuaba siendo vital para sus intereses y su sistema de vida.

Desgraciadamente, la percepción europea sobre las garantías de seguridad norteamericanas no iba acompañada de una mayor voluntad de tomarse los asuntos de seguridad continentales más seriamente. La reducción de las fuerzas norteamericanas en Europa fue de la mano de una reducción sustancial de los presupuestos de defensa de los países europeos hasta alcanzar en muchos aliados límites peligrosos<sup>7</sup>. Al mismo tiempo se agudizaron las discrepancias entre las potencias europeas sobre cómo organizar la seguridad en el continente y en su vecindad más próxima.

Un par de años después, la *Quadrennial Defence Review*<sup>8</sup> norteamericana de 2014, enviaba un mensaje tranquilizador al afirmar que, el «reequilibrio» no contradecía «un fuerte compromiso con la seguridad y estabilidad en Europa». Es decir, el «pivote» no suponía cambiar las prioridades en Europa por Asia, sino emplear los recursos liberados después de las guerras de Iraq y Afganistán para reforzar la posición de los Estados Unidos en Asia, pero potencialmente también en Europa.

La prueba de esta voluntad de mantener las garantías de seguridad norteamericanas se puso de manifiesto en el cambio de su estrategia militar que pasó de la preferencia por la presencia militar permanente de contingentes importantes de fuerzas en bases en Europa a la rotación temporal de unidades —principalmente por los países más vulnerables—, el incremento de las acciones de cooperación militar con los mismos y el ofrecimiento de capacidades críticas a sus socios europeos<sup>9</sup>. La propuesta norteamericana



Ceremonia hispano-norteamericana en la base naval de Rota.

en septiembre de 2009 de desarrollar conjuntamente una defensa europea contra los misiles balísticos, tanto marítima como basada en tierra, con el objetivo puesto en Oriente Medio —básicamente Irán—, pero también en el norte de África, se presentaba como uno de los pilares fundamentales del compromiso norteamericano.

## UNA ESTRATEGIA OTAN INSUFICIENTE

Por su parte, la OTAN durante estos primeros años de comienzos del milenio había venido desplazando el centro de gravedad de la seguridad continental desde Europa central, situándolo cada vez más en la periferia. Con unos países europeos estables y con las potencias europeas —incluida una Alemania cada vez más poderosa— convertidas en «proveedores» de seguridad, la prioridad militar se desplazó hacia un reforzamiento de la defensa en los flancos vulnerables del continente<sup>10</sup>. La experiencia de operaciones como la de Libia en el 2011 llevó a la OTAN a mostrar una preferencia por las fuerzas navales, aéreas, anfibias y de operaciones especiales que pudieran desplegar rápidamente en regiones sensibles como el Mediterráneo oriental, para afrontar crisis puntuales en la periferia de Europa. Las unidades pesadas que tan críticas se consideraron en la época de la Guerra Fría, parecían haberse convertido en estructuras inútiles ante los nuevos escenarios de operaciones, por lo que los ejércitos aliados buscaron la manera más eficiente y barata de desprenderse de cantidades sustanciales de sus costosos medios acorazados. Agilidad, proyección, ligereza y escasa huella logística se convirtieron en las ideas fuerza que debían iluminar la voluntad transformadora de la Alianza. Al fin y al cabo, en la era de los drones,



la ciberguerra y los recortes en defensa, los carros de combate y las piezas de artillería se habían convertido casi en una reliquia del pasado.

Aun así, y a pesar de que los escenarios como Afganistán u Oriente Medio habían pasado a ser el centro de las preocupaciones estratégicas de la OTAN, la Alianza no había dejado de observar con preocupación creciente los acontecimientos políticos y militares que se estaban produciendo en Rusia. La amenaza velada de las autoridades rusas de utilizar la «estrategia del gas» como una forma de presionar a los estados europeos orientales y especialmente a Ucrania, un país no cubierto por las garantías de seguridad de la OTAN, y la posibilidad de que Rusia utilizara sus minorías nacionales en los países bálticos como una especie de «quinta columna» para realizar acciones encubiertas en el interior de estos frágiles estados, llevó a la OTAN a adoptar una serie de medidas políticas y militares que tenían como finalidad tranquilizar a sus gobiernos y a sus poblaciones, reafirmando el compromiso de defensa de la Alianza. La aprobación del Concepto Estratégico de la OTAN de 2010<sup>11</sup>, supuso el comienzo de una visión de la seguridad de la OTAN más centrada en el noreste de Europa, donde la reafirmación de Alemania como gran potencia europea y la voluntad norteamericana de delegar mayores responsabilidades en sus socios transatlánticos permitía el desarrollo gradual de una aproximación cada vez más báltico-nórdica-polaca a la seguridad en el continente.

Al mismo tiempo, la OTAN insistió en colocar la ciberseguridad en el centro de su agenda transatlántica. Los ataques cibernéticos sobre las estructuras críticas de Estonia en el 2007, pusieron de manifiesto la fragilidad de las defensas de la OTAN en este campo, lo que llevó a la creación de un Centro Ciber de Excelencia, precisamente en Tallin, la capital estonia. Igualmente, tanto el Concepto Estratégico de 2010 como la declaración final de la Cumbre de la OTAN de Chicago en 2012<sup>12</sup> subrayaron el incremento en el número y en el coste de los ciberataques a las sociedades europeas y la necesidad de realizar mayores esfuerzos para afrontarlos.



Tallin, capital Estonia y sede del Centro Ciber de Excelencia

Finalmente, la OTAN continuó insistiendo en la necesidad de aumentar la interoperabilidad entre las distintas fuerzas europeas y, principalmente, entre estas y las norteamericanas. Para lograrlo, lanzó en la Cumbre de Chicago la iniciativa de *Smart Defence*<sup>13</sup>, dirigida una vez más a reducir los «déficits» de capacidades europeas a través de mecanismos tan atractivos como irreales, como el *pooling & sharing* de recursos, o la especialización nacional en determinadas tareas militares. Aparte de que esta iniciativa no resultaba novedosa y ya se habían venido intentando desde el año 1999 con intentos poco exitosos como fueron la Iniciativa de Capacidades de Defensa (DCI) aprobada en el Concepto Estratégico de 1999, o el Compromiso de Capacidades de Praga (PCC) de 2003, la *Smart Defence* adolecía fundamentalmente de dos limitaciones que la hacían difícilmente viable. Por una parte, las reticencias de varias naciones europeas que defendían la necesidad de mantener unas fuerzas armadas polivalentes y equilibradas, que pudieran abarcar todo el espectro del conflicto y atender a sus preocupaciones de seguridad estrictamente nacionales. Por otra parte, la percepción europea de que esta iniciativa contribuía a reforzar la base industrial de defensa norteamericana, en detrimento de la europea.

## LA VISIÓN RUSA DE LA SEGURIDAD EN EUROPA

Si la OTAN había llegado a creerse en algún momento que Rusia podía convertirse en un socio estratégico para la estabilidad de la comunidad euro-atlántica, la visión rusa era muy distinta. Muchos



en Rusia pensaban que la aproximación occidental a las relaciones con Moscú constituía una especie de versión *soft* de la política aplicada con Alemania en el Tratado de Versalles<sup>14</sup>. De acuerdo con esta línea de pensamiento, la posición de Rusia frente a la OTAN había estado condicionada en gran medida por una fuerte sensación de vulnerabilidad, sin que las señales tranquilizadoras que la Alianza había intentado enviar, como la creación de un Consejo OTAN-Rusia donde dirimir las discrepancias, hubieran sido suficientemente convincentes.

La expansión hacia el este de la Alianza se contemplaba como una amenaza para el modelo de seguridad nacional que el estado ruso se había esforzado en construir durante siglos, con independencia de la forma que hubiera adoptado en cada momento histórico su sistema político. La desaparición de la zona *buffer* de separación entre las fronteras nacionales de Rusia y las de la OTAN, y la posibilidad de que la Alianza terminara desplegando contingentes importantes de tropas en los nuevos estados recientemente incorporados, era considerado en la percepción rusa como una amenaza directa a su seguridad. A acallar la inquietud rusa no contribuía precisamente la actitud de estos nuevos estados, algunos de ellos con importantes minorías eslavas en su interior, que habían convertido la enemistad con Rusia —a la que consideraban culpable de sus desgracias históricas y de sus riesgos geopolíticos— en el eje central de su política de seguridad.

Con vistas a mostrar su posición cooperativa, el gobierno ruso ponía como ejemplo el tratado sobre Fuerzas Convencionales en Europa (CFE) que, aunque un poco oxidado, su parlamento había ratificado de buena fe, mientras que, por el contrario, los estados de la OTAN no lo habían hecho, supeditándolo a la salida de las fuerzas rusas de Moldavia y Georgia<sup>15</sup>. Otro tanto podría decirse de las acusaciones de la OTAN a Rusia de haber violado el tratado sobre Armas Nucleares de Alcance Intermedio (INF) de 1987 con el desarrollo de sus nuevos misiles «tácticos» *Iskander* y su intención de desplegarlos en el enclave de Kaliningrado, acusaciones que fueron rechazadas alegando que se trataba de la respuesta al despliegue norteamericano del sistema de defensa antimisiles en territorio



Conversaciones entre Obama y Putin

europeo y, además, la OTAN había hecho lo mismo con el desarrollo de drones de largo alcance susceptibles de llevar armas nucleares<sup>16</sup>.

La desconfianza rusa sobre las intenciones de la OTAN fue progresivamente convirtiéndose en animosidad, de tal forma que las manifestaciones de sus líderes políticos, y principalmente de su presidente Vladimir Putin, se hicieron cada vez más belicosas hasta terminar por convertirse en una enemistad personal. La expansión de la OTAN hacia el este pasó a ser considerada algo parecido a una versión *light* de la «la construcción de un nuevo muro de Berlín»<sup>17</sup>, un hecho ante el cual Rusia tenía que defenderse, al igual que tenía la obligación de «proteger» a los eslavos de origen ruso, con independencia de su lugar de residencia o de su nacionalidad, incluso en el caso de que estos no quisieran ser defendidos.

El problema de Rusia era que sus capacidades militares y su potencial y peso político no eran equivalentes a los de la Alianza. Con un PIB poco mayor que el de Italia, un territorio disminuido por el quebranto soviético, una grave crisis demográfica y una situación económica seriamente afectada por la caída del precio de las materias primas, la Rusia de principios de esta década tenía poco que ver con la poderosa Unión Soviética de los tiempos de la Guerra Fría, cuyo colapso siempre había sido considerado en la mentalidad de sus dirigentes «la mayor calamidad del siglo xx»<sup>18</sup>.

## CONCLUSIÓN: LA «GUERRA HÍBRIDA» COMO ESTRATEGIA

Consciente de la diferencia de capacidades, Rusia necesitaba diseñar una estrategia de éxito concebida «desde el débil frente al fuerte» que

le permitiera alejar a la OTAN de sus fronteras nacionales y recrear una versión actualizada —si bien reducida— de la antigua Unión Soviética convertida ahora en una modesta Unión Euroasiática<sup>19</sup>. La guerra híbrida, con su combinación de operaciones convencionales y no convencionales, guerra cibernética y acciones de información, se presentaba como la mejor solución. Para probar esta nueva doctrina, Rusia debía aprovechar el escenario perfecto que ofrecía una Ucrania sumida en el invierno de 2014 en una profunda crisis política y existencial y que, además, contaba con un importante sector de su población favorable a las tesis rusas.

Por fin parecía que la Historia había dado a una Rusia, que siempre había tenido una vocación imperial y siempre se había considerado una de las naciones elegidas por la Providencia para llevar a cabo un proyecto mesiánico, la oportunidad única para recuperar el status perdido de gran potencia. Lo que quedaba por ver era cómo respondería la OTAN.

## NOTAS

- <sup>1</sup> Arms Control Association: Fact Sheets & Briefs, 19/03/2014. <https://www.armscontrol.org/factsheets/Ukraine-Nuclear-Weapons>
- <sup>2</sup> Department of Defense: «Sustaining US Global Leadership: Priorities for the 21st Century», January 2012. [http://www.defense.gov/news/Defense\\_Strategic\\_Guidance.pdf](http://www.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf)
- <sup>3</sup> US Department of Defense: «Secretary Rumsfeld Interview with WAPI-AM Radio»: Richard Dixon, Alabama, 28/09/2004. <http://www.defense.gov/Transcripts/Transcript.aspx?TranscriptID=2435>
- <sup>4</sup> El Cuartel General del V Cuerpo de Ejército, las 170 y 171 *Brigades Combat Teams* y un escuadrón aéreo de despliegue avanzado, así como diversas unidades de apoyo.
- <sup>5</sup> Gary Sheftick: «Army Planning Drawdown in Europe», US Army, the Official Homepage of the US Army, March 26, 2012. <http://www.army.mil/article/76339/>
- <sup>6</sup> Michèle Flournoy y Janine Davinson: «Obama's New Global Posture», Foreign Affairs, vol. 91, July/August 2012, pp. 54-63.
- <sup>7</sup> John R. Deni: «The Future of American Landpower: Does Forward Presence Still Matter? The Case of the Army in Europe», Carlisle, PA, Strategic Studies

Institute. 2012. [http://www.eur.army.mil/pdf/Deni\\_OCT2012.pdf](http://www.eur.army.mil/pdf/Deni_OCT2012.pdf)

- <sup>8</sup> US Department of Defense: «Quadrennial Defense Review 2014», 4/3/2014, p. 5. [http://www.defense.gov/pubs/2014\\_Quadrennial\\_Defense\\_Review.pdf](http://www.defense.gov/pubs/2014_Quadrennial_Defense_Review.pdf)
- <sup>9</sup> The National Military Strategy of the United States of America 2015. June 2015, [http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/2015\\_National\\_Military\\_Strategy.pdf](http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/2015_National_Military_Strategy.pdf)
- <sup>10</sup> Luis Simon: «Understanding US Retrenchment in Europe», Survival, International Institute for Strategic Affairs, April-May 2015, pp. 162-165.
- <sup>11</sup> María José Caro Bejarano: «La nueva política de ciberdefensa de la OTAN», Documento Informativo, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 5/09/2012. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_informativos/2011/DIEEEI37-2011LaPoliticaCiberdefensaOTAN.MJCaro.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2011/DIEEEI37-2011LaPoliticaCiberdefensaOTAN.MJCaro.pdf)
- <sup>12</sup> NATO: «Chicago Summit Declaration», 20/05/2012. [http://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_87593.htm?selectedLocale=en](http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_87593.htm?selectedLocale=en)
- <sup>13</sup> Bastian Giegerich: «NATO's Smart Defense: Who is Buying», Survival, vol.54, nº3, IISS, June/July 2012, pp.69-77.
- <sup>14</sup> (Mikhail Troitsky: «Nuclear Escalation and the Russian World», Survival, vol.5, Nº 2, IISS, April/May 2015. P.135.
- <sup>15</sup> NATO: «NATO's Role in Conventional Arms Control», 19/08/2014. [http://www.nato.int/cps/fr/natohq/topics\\_48896.htm?selectedLocale=en](http://www.nato.int/cps/fr/natohq/topics_48896.htm?selectedLocale=en)
- <sup>16</sup> «Rusia despliega misiles Iskander en Kaliningrado y pone en guardia a Lituania y Polonia», Euronews, 16/12/13. <http://es.euronews.com/2013/12/16/rusia-despliega-misiles-iskander-en-kaliningrado-y-pone-en-guardia-a-lituania-y/>
- <sup>17</sup> «Key statements of Vladimir Putin's tenth annual press conference», TASS Russian News agency, December 18, 12:12. <http://tass.ru/en/russia/767671>
- <sup>18</sup> «Putin: la Caída de la URSS fue la catástrofe geopolítica más grande del siglo», Emol.com, 25/04/2005. <http://www.emol.com/noticias/internacional/2005/04/25/180121/putin-caida-de-la-urss-fue-la-catastrofe-geopolitica-mas-grande-del-siglo.html>
- <sup>19</sup> Zigniew Brzezinski: «Putin quiere reconstruir la Unión Soviética y Ucrania es el precio», Euronews, 07/03/2014. <http://es.euronews.com/2014/03/07/brzezinski-putin-quiere-reconstruir-la-union-sovietica-y-ucrania-es-el-precio/> ■

# EL NUEVO MODELO DE CONTENCIÓN DE EE UU

Jesús Rafael Argumosa Pila. General de división.

Hace ya 25 años, desde la caída de la Unión Soviética, la comunidad internacional está intentando establecer un nuevo orden mundial. En este último cuarto de siglo, se ha intentado pasar de la unipolaridad estadounidense hasta la incipiente multipolaridad que no acaba de fraguar, dejando en el camino un conato de bipolaridad chino-estadounidense que nunca llegó a funcionar.

Durante la Guerra Fría Estados Unidos puso en práctica la llamada *Doctrina Truman*, que tenía por objetivo frenar la expansión comunista en el mundo promovida por la antigua URSS dentro de un mundo donde se definía el conflicto entre capitalistas y comunistas como una lucha entre *pueblos libres* y *regímenes totalitarios*.

Para ejecutar dicha doctrina, el mundo occidental bajo el liderazgo de EEUU estableció la *estrategia de contención* que estaba constituida básicamente por una red de acuerdos y pactos de tipo político, económico y militar configurados, principalmente, en la periferia de Eurasia para impedir que la Unión Soviética jugara un papel de contrapeso mundial de Estados Unidos. Tanto la OTAN como la SEATO, el Pacto de Bagdad o el ANZUS, fueron piezas clave en dicha estrategia.



El Muro de Berlín. Símbolo de un mundo bipolar

Actualmente estamos en una situación de transición geopolítica caracterizada por una pausa estratégica. La bipolaridad existente durante la Guerra Fría permitió la implantación de un sistema de seguridad internacional basado en la citada *estrategia de contención*. Sin embargo, en este momento todavía no se dispone de ningún modelo geopolítico que pueda garantizar una arquitectura de seguridad global acorde con los nuevos tiempos.

## EL NUEVO ENTORNO ESTRATÉGICO

Durante la primera década y media de este siglo XXI, uno de los fenómenos que más ha preocupado a la comunidad internacional, sin duda,

ha sido y continúa siendo el *yihadismo internacional*, representado fundamentalmente y en un principio, por la organización de Al Qaeda (AQ) y, en estos momentos, por AQ y por el recientemente autoproclamado Estado Islámico (Dáesh en sus siglas árabes), con independencia de otros grupos yihadistas radicales como Boko Haram o Al Shabab.

En el actual y previsible contexto estratégico los focos conflictivos más peligrosos para la seguridad y estabilidad global se extienden desde Ucrania hasta el Este de Asia, pasando por Oriente Medio y el Norte de África (MENA, *Middle East and North Africa*, en la terminología estadounidense). Dentro de esta última región del MENA se incluye al Sahel a los efectos de la espiral de violencia que asola estos territorios.

La geopolítica ha regresado, volviendo a tener un gran protagonismo en el sistema de seguridad internacional. Muchos poderes —grandes potencias, potencias regionales o actores no estatales— han incrementado su rol por la supuesta falta de liderazgo de Estados Unidos en mantener el *statu quo*. Los casos de la OTAN y la UE en la crisis de Ucrania o de Arabia Saudí en el turbulento Oriente Medio son un ejemplo.

En el año 2014 la repentina aparición de una importante crisis estratégica en Europa agitó el corazón de lo que había sido una aparentemente

estable situación política de post Guerra Fría entre el Este y el Oeste. En realidad, existía una alarmante fragilidad en las relaciones políticas esenciales entre la comunidad atlántica y Rusia.

Rusia desplegó rápidamente sus fuerzas militares en Ucrania cuando percibió que, desde su punto de vista, sus intereses en Crimea estaban siendo dañados de forma intolerable. La activación de una mayor cooperación europea en materia de seguridad aún no está cristalizando de una forma sólida y creíble. Solo la OTAN y Estados Unidos han sido capaces de responder con cierta firmeza al envite ruso.

En el MENA se encuentra la guerra civil siria, el desmembramiento de Irak, las atrocidades que están cometiendo el Dáesh, Al Qaeda y Boko Haram, los enfrentamientos sectarios entre suníes y chiíes o el sangriento conflicto palestino-israelí.

En el caso concreto de Oriente Medio, la expansión del Dáesh en Siria e Irak ha ocasionado una mayor implicación militar de estados regionales —ya sea Irán, Arabia Saudí o Turquía— junto con la intervención militar de Rusia en Siria y la presencia de Estados Unidos y otros países occidentales como España, Alemania o Portugal con tropas en Irak en misiones de instrucción y adiestramiento. Por otro lado, Estados Unidos está liderando una coalición internacional de más de sesenta países contra el Dáesh.



Encuentro chino-norteamericano



La seguridad europea está haciendo frente a su más importante reto desde el final de la Guerra Fría en sus relaciones con Rusia. El equilibrio geopolítico en el MENA ha sido resquebrajado, por un lado, por el Daesh fracturando el pacto Sykes-Picot, de 1916 y por otro, por la desaparición de Libia como Estado unitario. Se ha cambiado el *statu quo* tanto en el este de Europa como en el MENA, sin que la comunidad internacional lo pudiera o quisiera impedir.

En el este de Asia, aunque es verdad que la presencia de tres líderes fuertes al frente de las tres grandes potencias protagonistas del futuro del continente asiático, China, Japón e India, es un factor estabilizador, también es cierto que los conflictos entre las mismas, ya sea en el propio este de Asia o ya sea en el Himalaya, todavía siguen vivos.

China ha reforzado su autoridad geopolítica en el este de Asia, especialmente en el mar de China Oriental y en el mar de China Meridional. Quitando a Estados Unidos, ningún otro actor estratégico ha sido capaz de poner en cuestión las ambiciones del país de la Gran Muralla.

En los tres escenarios de conflicto señalados está en cuestión el equilibrio de poder que consolida la estabilidad mundial al mismo tiempo

que se han instaurado nuevas configuraciones geoestratégicas. Todas ellas conforman alteraciones geopolíticas que crean una gran incertidumbre en la arquitectura de seguridad internacional que adolece actualmente de una vertebración política robusta y consistente. Formarán parte de la conflictividad que nos acompañará durante el primer cuarto del siglo XXI.

## EL ESCENARIO MAR BÁLTICO-MAR NEGRO

Durante el mes de mayo del año pasado, la potente maquinaria de propaganda rusa manifestaba que tanto la visita al presidente ruso Vladimir Putin de la canciller alemana, Ángela Merkel, como la del secretario de estado estadounidense John Kerry habían sido un triunfo diplomático ruso, ya que el poder militar de Rusia y su alianza con China había forzado a la UE y a EEUU a volver a la mesa de negociaciones.

Por otra parte, a mediados del pasado mes de junio, Putin declaraba en la feria internacional de armamento de Kubinka, en la provincia de Moscú, que Rusia pondrá en funcionamiento en 2015, en su arsenal nuclear, más de cuarenta nuevos misiles intercontinentales capaces de superar los sistemas de defensa antimisiles más sofisticados.



Países bálticos, más Polonia, Rumanía y Bulgaria

En suma, con la anexión de Crimea en marzo de 2014, el apoyo a los rebeldes prorrusos de Lugansk y Donetsk en Ucrania negándose al cumplimiento de los Acuerdos de Minsk, del pasado 15 de febrero de 2015 —sigue enviando tropas y equipo pesado además de entrenar a los separatistas del este de Ucrania—, y el anuncio de reforzar su arsenal nuclear, Moscú está creando cada vez más desconfianza en el Viejo Continente.

Zbigniew Brzezinski, en su obra de 1998 *El gran tablero de ajedrez mundial*, señalaba que el principal objetivo geopolítico de Estados Unidos consistía en impedir que apareciese en Eurasia una gran potencia o superpoder que pudiera amenazar los intereses estratégicos estadounidenses. Dicho objetivo sigue vigente en 2016.

Ante la agresividad y el expansionismo de Rusia, EEUU ha declarado que reforzaría su presencia militar en Europa central y oriental desplegando, antes de finalizar 2015, unos 1200 vehículos —entre los que se encuentran 250 carros de combate, vehículos de combate de infantería y de artillería—, en Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Bulgaria y Rumanía. De esta forma, EEUU pretende dar mayor garantía de seguridad a estos países constituyendo una clara muestra de su compromiso con Europa.

Con esta disposición se facilitarán los ejercicios de transparente adiestramiento en base a rotaciones de una brigada estadounidense de unos cinco mil efectivos. Este «preposicionamiento» posibilitará ser más «eficiente», pues evita desplegar y replegar los equipos cada vez que se efectúan ejercicios. Cada uno de los seis países aliados ha acordado acoger una compañía de carros de combate.

Asimismo, en la reunión de los ministros de Defensa de la OTAN, los días 24 y 25 de junio, se acordó incrementar la dimensión de la Fuerza de Respuesta Rápida (NRF) de la OTAN de los trece mil efectivos actuales hasta cuarenta mil, ante las amenazas detectadas en el este y en el sur de la Alianza.

En esta reunión, los aliados también aprobaron un nuevo concepto de planificación avanzada y finalizaron el diseño y composición de los seis pequeños cuarteles generales, de unos cuarenta efectivos, que se establecerán en los seis países aliados citados más arriba, de acuerdo con lo

que estaba previsto. Por otra parte, los ministros decidieron establecer un nuevo Cuartel General Conjunto de logística con el propósito de facilitar el movimiento de tropas si es necesario.

A ello se une la creación de la Fuerza Conjunta de Muy Alta Disponibilidad o punta de lanza de la NRF de la Alianza para responder a crisis como la de Ucrania. España la liderará este año de 2016, cuando alcance su «capacidad operativa plena», que estará integrada por unos cinco mil militares, cuyos elementos deben desplegarse en menos de 72 horas. Después de España, seis países aliados —Reino Unido, Italia, Francia, Alemania, Polonia y Turquía— liderarán la Fuerza Conjunta durante los próximos años.

Estas medidas se juntan con la prolongación de las sanciones a Rusia por seis meses, decisión aprobada por el Consejo de la Unión Europea, el pasado 21 de diciembre, fruto de la crisis de Ucrania de la que Occidente responsabiliza al país de los zares.

A pesar de la confrontación ruso-atlántica en torno al frente geopolítico mar Báltico-mar Negro, tanto en la guerra de Georgia en 2008 como en la crisis actual de Ucrania, en términos reales, los gastos en el presupuesto de defensa europeos han continuado en su trayectoria descendente desde 2008.

## EL ESCENARIO DEL ESTE DE ASIA

Con independencia de la más que preocupante proliferación nuclear de Corea del Norte y del contencioso de las islas Kuriles ruso-japonés, ya de por sí elementos principales de inestabilidad, la existencia de un conjunto de reivindicaciones territoriales de diverso tipo a lo largo de las costas del este de Asia, en el que China actúa como jugador principal, encierra un potencial conflictivo que puede romper el equilibrio de poder de la región.

En el mar de China Oriental, China reclama la soberanía de las islas japonesas de Senkoku —Diaoyu, para los chinos—. Por otro lado, Pekín ha creado unilateralmente zonas de identificación aérea que ponen en cuestión la soberanía de Japón y de Corea del Sur.

En el mar de China Meridional, los intereses chinos se extienden a la reclamación de un conjunto de islas y arrecifes que ocasionan disputas territoriales con los estados litorales de



Mar del sur de China

dicho mar desde Taiwán hasta Malasia pasando por Filipinas, Brunéi y Vietnam. Como islas mas importantes en disputa destacan las Spratley y Paracelso. A diferencia de Japón, los países litorales de este mar son mucho más pobres y débiles.

A mayor abundamiento, la confirmación de la construcción de islas artificiales en los arrecifes en disputa —que incluyen pistas de aterrizaje de más de 3 km—, a mucha distancia de las costas de China, constituye una escalada de fricción muy cercana a la confrontación. A nadie se le escapa que las islas artificiales pueden servir como bases avanzadas de proyección del poder chino. Pekín reivindica su soberanía con la apuesta por una política cada vez más agresiva en la zona.

El mar de China Meridional es un cruce de rutas marítimas vitales para el comercio mundial y contiene importantes reservas de hidrocarburos. Desde que Estados Unidos se retiró de Filipinas en 1992 existe un vacío geopolítico en dicho mar que está ocupando el país de la Gran Muralla sin apenas oposición de sus débiles vecinos.

Esta actuación prepotente china ha conducido a que muchos países del este de Asia, por un lado, se acerquen a EE UU solicitando su protección y, por otro, dediquen una parte importante de sus presupuestos a la compra de material militar, habiéndose iniciado una peligrosa carrera de armamentos. La *militarización*

de Pekín en el mar de China Meridional constituye un motivo de tensión en el sudeste asiático.

De acuerdo con el *Military Balance* de 2015, entre los diez países mundiales que tienen un presupuesto más alto en gastos de defensa, en el año 2014, tres (3) pertenecen al este de Asia. China con 581.000 millones de dólares, ocupa el 2.º puesto en el *ranking* de mayores gastos, solo detrás de EEUU, Japón con 47.700 millones de dólares, ocupa el 7.º puesto, y Corea del Sur con 34.400 millones de dólares, que ocupa el 10.º puesto.

Japón participa en patrullas conjuntas con la armada de EEUU en las aguas del mar de China Meridional al mismo tiempo que está financiando la construcción de diez nuevos guardacostas para Filipinas y seis para Vietnam. Las relaciones entre este último país y Estados Unidos son cada vez más estrechas. Filipinas ha firmado un nuevo acuerdo de defensa con EEUU que permitirá a los norteamericanos regresar no solamente a la antigua base aérea de Subic Bay sino también a otras bases del país.

Los contenciosos en el mar de China Meridional han sido el centro de la reunión de los diez países de la ASEAN —Brunéi, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Birmania (Myanmar), Singapur, Tailandia y Vietnam—, realizada en Kuala Lumpur, del 4 al 6 de agosto.



Fuerzas de autodefensa de Japón. Base naval de Yokosuka

En el comunicado final —refiriéndose implícitamente a China— se aprobó que la solución de disputas debiera obtenerse a través de medios pacíficos.

## EL ESCENARIO DEL MENA

En el MENA existen conflictos de distinta naturaleza que están fracturando geopolíticamente el área. La guerra civil siria está conduciendo a un estado fallido al mismo tiempo que ha producido en la UE una grave crisis de refugiados. La guerra sectaria iraquí también está rompiendo la estructura estatal alimentando la ancestral lucha fraticida entre suníes y chiíes. Las ofensivas del Dáesh en Irak y Siria son un buen ejemplo de ello. El conflicto palestino-israelí, las luchas sectarias en Yemen, la fragmentación de Libia o la guerra en Afganistán completan este disputado escenario.

A pesar de la creación, en el pasado otoño, de una coalición contra el Dáesh, fomentada y liderada por Estados Unidos e integrada por algo más de sesenta países, el *yihadismo internacional* continúa operando no solamente en la región del MENA sino que también actúa en otras áreas del globo, por medio de grupos yihadistas que han declarado juramento de lealtad al Dáesh.

En el momento presente, la agenda geopolítica de Oriente Medio está afectada,

fundamentalmente, por las rivalidades de los poderes regionales y por las divergencias sectarias que no tienen instituciones regionales por las que puedan ser canalizadas y controladas. El Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), integrado por Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Baréin, Kuwait, Omán y Catar, quebró en 2014 como consecuencia de las diferentes posiciones de sus integrantes en torno a los Hermanos Musulmanes en Egipto y a la guerra civil siria.

En Yemen, las fuerzas rebeldes de los Huthi, insurgentes chiíes contra el gobierno legítimo apoyados por Irán, están siendo derrotadas por una coalición árabe liderada por Arabia Saudí. La reciente caída de la segunda ciudad yemení, Adén, en manos de fuerzas leales apoyadas por Arabia Saudí puede presagiar una redivisión de Yemen, un país que se unió en el año 1990.

El acuerdo nuclear con Irán del pasado 14 de julio que, con mucha probabilidad, revitalizará económicamente al país persa, conforma uno de los principales factores que está alterando el equilibrio de poder en la región. Con los nuevos recursos, Irán seguirá apoyando a Bachar el Asad, a Hezbolá y a las milicias chiíes iraquíes que están combatiendo contra el Dáesh. El CCG lo ha considerado una amenaza para la seguridad y para su liderazgo en la región.



Actualmente, el único objetivo compartido por Washington y Teherán lo conforma la lucha contra el Dáesh ya que, a corto plazo, no parece probable apostar por una verdadera distensión entre EEUU e Irán como ya se ha percibido en la postura iraní ante las inspecciones.

El verdadero problema para EEUU consiste, por un lado, en garantizar que Irán respete el acuerdo, para lo cual las inspecciones de la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA) serán fundamentales y, por otro, en diseñar un nuevo equilibrio de poder en el área en el que sus viejos aliados se encuentren seguros y confiados. El rearme de los países del CCG, propiciado por Estados Unidos, incluyendo el sistema de defensa antimisiles, va en esa dirección.

En el fondo, el gran benefactor del acuerdo con Irán ha sido el arco chií Teherán-Bagdad-Damascos-Beirut opuesto al frente suní, liderado por Riad, que ha perdido posiciones a pesar de que la Turquía suní haya entrado más directamente en la guerra contra el Dáesh en los primeros días del pasado mes de agosto.

En cuanto a la región del norte de África y el Sahel, está sujeta a un conjunto de riesgos y amenazas entre los que destacan el terrorismo yihadista, el crimen organizado, el contrabando de armas, el tráfico de seres humanos, el tráfico de drogas, los flujos de refugiados, la inmigración ilegal o los flujos financieros conexos, que afectan o puedan afectar más directamente a los intereses europeos y, especialmente, a los intereses estratégicos españoles.

## CONCLUSIONES

De acuerdo con lo expuesto, los tres teatros de conflicto analizados reúnen condiciones de inestabilidad al haberse fracturado en los mismos el equilibrio de poder afectando gravemente la estructura geopolítica mundial. En cada una de ellos, Estados Unidos hace frente a un perturbador distinto, en realidades diferentes aunque con un denominador común: la aplicación de una nueva estrategia de contención, empleando todos sus instrumentos de poder, ya sea integrados en el poder duro o ya sea integrados en el *hard power* o en el *soft power*.

En efecto, frente a la agresividad de Rusia en el eje mar Báltico-mar Negro, la postura de Estados Unidos ha sido, por un lado, proceder

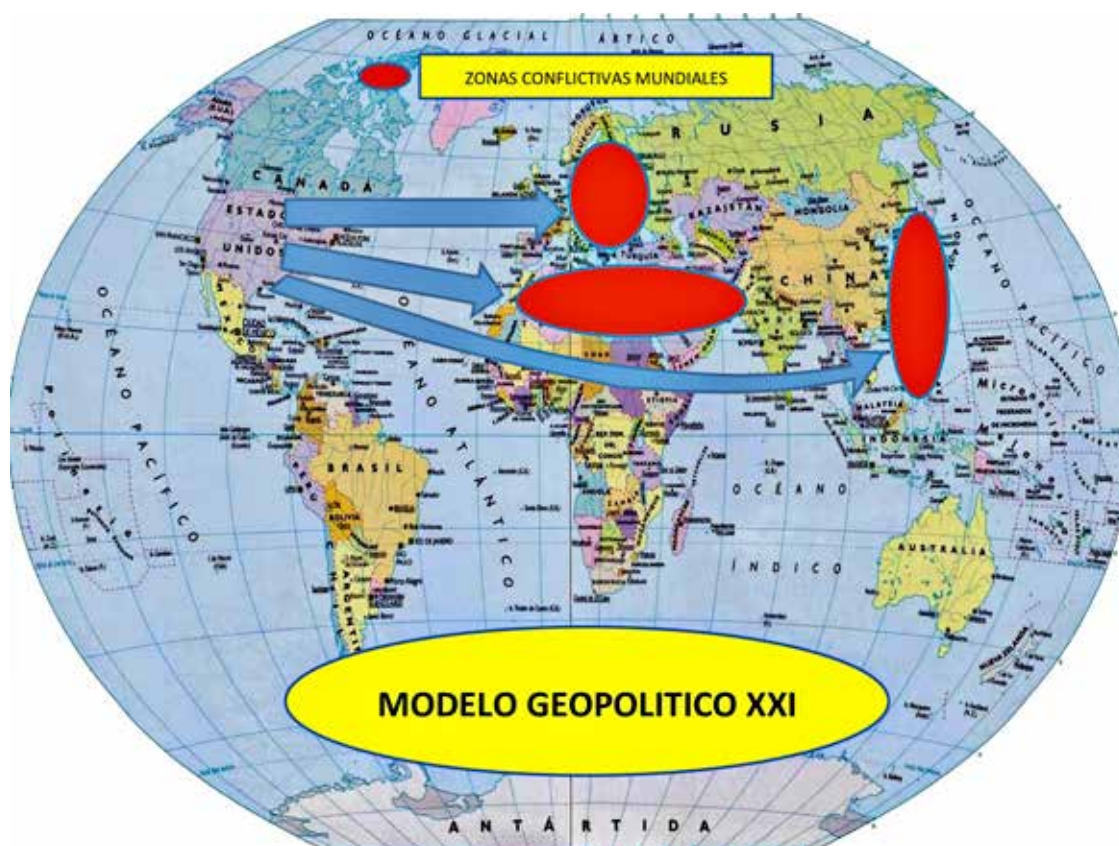
al establecimiento de medidas sancionadoras de tipo económico y comercial junto con la Unión Europea y, por otro, al despliegue de fuerzas militares tanto de forma unilateral como en estrecha colaboración con la OTAN —su principal elemento de contención—, en el territorio de países aliados del este de Europa. Su principal objetivo estratégico es garantizar el equilibrio geopolítico euro-ruso.

En el este de Asia, la posición de EEUU ante la actitud provocadora de China consiste en prestar protección a sus aliados de la región a través de los diferentes tratados bilaterales establecidos, garantizar la libre circulación marítima mediante el despliegue de su armada en la región, con independencia del antiguo preposicionamiento de fuerzas estadounidenses en Japón y Corea del Sur y del más reciente en Australia. Como principal objetivo estratégico se encuentra el de afianzar el equilibrio de poder chino-japonés.

En el MENA el principal objetivo estratégico de EEUU consiste en asegurar el equilibrio de poder entre Irán y Arabia Saudí. Contra el Dáesh lidera una coalición de más de sesenta países —en la que se integran fuerzas militares de varios países occidentales y algunos países árabes— al mismo tiempo que mantiene desplegados en Irak 3.500 efectivos militares, junto a los de otros países como España o el Reino Unido, con misiones de entrenamiento de las fuerzas armadas iraquíes. Aparte de contar con una base aérea en Catar que alberga al Comando Central de Estados Unidos (USCC) y una base naval en Baréin.

En la nueva narrativa del Kremlin, el recurso de Putin a los medios nucleares muestra su vulnerabilidad especialmente materializada en la previsión del decrecimiento del PIB ruso en este año en cifras cercanas al 4% —producido por los bajos precios del petróleo y por las sanciones económicas— junto a su dependencia tecnológica en extracción de recursos. Sus intentos de fracturar a la UE a través de presiones en el campo energético o de la financiación de ciertos movimientos verdes europeos contra el *fracking*, entre otros, están fracasando.

Es cierto que mientras Rusia, el este de Asia y el MENA incrementan su presupuesto militar la Unión Europea y EEUU están dedicando cada vez menos gastos a la defensa. Por otra parte, en el campo económico, China está sufriendo



Zonas conflictivas del mundo

un decrecimiento económico junto con la devaluación del yuan, Rusia verá decrecer su PIB este año, en la cuantía citada anteriormente, al mismo tiempo que sufre un grave declive demográfico mientras que la Unión Europea aún se encuentra en plena recuperación económica.

En el actual y previsible tablero geopolítico mundial caracterizado, principalmente, por la inestabilidad existente en los tres escenarios conflictivos mencionados, provocada por Rusia, China y el *yihadismo internacional*, EEUU está estableciendo una estrategia de contención.

Esta nueva estrategia de contención, a diferencia de la imperante durante la Guerra Fría, que era monolítica y solo tenía un rival estratégico, hace frente a tres rivales —dos actores estatales y uno no estatal—, con una respuesta distinta a cada uno, es decir, compleja y heterogénea. A Rusia utilizando, principalmente, una alianza, la OTAN; a China, mediante acuerdos bilaterales con sus aliados de la región; y al Dáesh con una

coalición internacional integrada por más de sesenta países.

Por otra parte, y con independencia de la crisis económica china, se está produciendo un descenso en el protagonismo de los países emergentes como consecuencia de la caída de los precios de la energía, de las materias primas y, en general, de los fracasos políticos de los gobiernos al mismo tiempo que EEUU se fortalece con la aparición del *fracking*.

En definitiva, el nuevo modelo geopolítico de equilibrio de poder se está postulando entre un alargamiento de la unipolaridad y un retraso de la multipolaridad, en su caso. En este marco, el mundo occidental bajo el liderazgo EEUU está en condiciones de aplicar una nueva estrategia de contención, de carácter integral y asimétrica —siempre que incrementen, de forma racional, sus gastos de defensa— con el objetivo de fomentar la paz y la seguridad internacional en este primer cuarto del siglo XXI. ■

# EL NUEVO «LOBO SOLITARIO».

## UN TERRORISMO TRANSVERSAL

Carlos Abel Fernández Díaz. Brigada. Infantería ligera.

### INTRODUCCIÓN

Un nuevo procedimiento de actividad terrorista ha conseguido alertar los sistemas de seguridad e inteligencia internacional en el ámbito occidental: el «lobo solitario». Sus movimientos aislados, casi siempre incógnitos, la desmedida crueldad de sus acciones y la dificultad de frenar su capacidad destructiva, han generado en los Estado-Nación de Derecho el desarrollo, a veces convulso, a veces polémico, de un entramado de respuestas legales, policiales y de inteligencia que afronta dos obstáculos de relevante importancia: la sociedad ve cuestionada la garantía de sus libertades individuales inherente a su carácter democrático y, en segundo lugar, esa misma sociedad, a veces ignorando el irresoluble poder destructivo de los «lobos solitarios», no alienta la implantación de un sistema operativo de inteligencia y seguridad en su propio territorio.

La deflagración de terror que inicia la probable presencia de un «lobo solitario» dentro de los antaño inviolables márgenes de Occidente, nos acerca el hedor de la guerra y consigue resquebrajar el andamiaje moral de la democracia en lo que, según apuntan algunos analistas (Finney N 2008, *Human Terrain Team Handbook*) podría suponer el verdadero propósito operativo de los estrategias terroristas en una primera fase de la guerra de tipo propagandístico e ideológico.



La comprensión del fundamentalismo islámico

### EL «LOBO SOLITARIO»: CAPTACIÓN Y EFECTOS

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial y hasta el final del siglo xx, la gran mayoría de los atentados terroristas conocidos que se producían en el ámbito de Occidente se basaban normalmente en un esquema «clásico»:

- Una ideología o reivindicación política y/o religiosa «precisa y clara».
- Un grupo organizado, generalmente con una estructura paramilitar.
- Unos terroristas «soldados» que actúan bajo órdenes precisas de su jerarquía y no se sacrifican en el atentado.



En este tipo de atentados, podemos incluir por ejemplo los cometidos por:

- Los grupos de ideología de extrema derecha como el Ku Klux Klan en Estados Unidos (años cincuenta y sesenta).
- Las Brigadas Rojas, de ideología comunistas en Italia (años sesenta).
- Grupos afines al problema palestino en Alemania (años setenta).
- Los grupos relacionados con el IRA en Inglaterra (años setenta a noventa).
- La ETA en España (desde los años setenta hasta el principio del siglo *xxi*).

Durante la última década del siglo *xx* empiezan a emerger los primeros atentados globales vinculados al fundamentalismo islámico que afectan directamente a un ámbito de Occidente. Los primeras señales vienen con un primer ataque contra las Torres Gemelas en Nueva York (1993) seguido por el secuestro del vuelo 8969 de Air France en Argelia al final del año 1994 por terroristas del Grupo Islámico Armado. En el año 1998 hubo ataques contra varios objetivos americanos (Kenia, Tanzania) con la firma del grupo Al

Qaeda. El mundo entró en el siglo *xxi* con unos atentados, los del 11 de septiembre del 2001 en Nueva York y Washington, que cambiaron radicalmente la visión tanto de las autoridades de todo el planeta, como la del gran público sobre varios conceptos, entre los cuales figuran el descubrimiento de la existencia de una organización vinculada a una idea fundamentalista global (Al Qaeda) y la existencia de terroristas potenciales «escondidos» dentro de la población de cualquier país, concepto que más adelante se ha definido como «el terrorismo del lobo solitario». La enorme mediatización de estos atentados, que se vieron en directo en casi todo el planeta, provocó una onda de choque que desmembró la confianza que la ciudadanía occidental hacía reposar en sus organismos de seguridad e inteligencia, así como, fundamentalmente, en los poderes legislativos que gestionaron aquella crisis.

A partir de 2001 existe una serie de atentados terroristas siempre reivindicados por el mismo tipo de ideología fundamentalista islámica y siempre basados en el mismo tipo de escenario operativo.



El papel de Occidente en el fortalecimiento del fundamentalismo islámico ha sido determinante



Las ciudades afectadas por estos atentados son: Madrid (2004), Ámsterdam (2004), Londres (2005, 2013), Toulouse (2012), París (2015), Bruselas (2014), Copenhague (2015), Boston (2013), etc. Además de atentados frustrados cuyas consecuencias no ha habido que lamentar, pero cuyo inicio fue estremecedor. Al escenario occidental se añaden los perpetrados en el frente propiamente islámico (Marruecos, Egipto, India, Iraq, Australia, Kenia, etc.) todos ellos recrudecidos por su truculenta exposición en los medios de comunicación. Estos «choques» mediáticos repetitivos, generados desde un foco cada vez mayor de países, instauran en la sociedad occidental la realidad de una amenaza difusa, única y global, originada en la visión fundamentalista y salvaje de una religión que se presenta para Occidente como incompatible con el Estado de Derecho, que es el objetivo final de los estrategias terroristas: romper la ligazón deseable y posible entre Occidente y un islam integrador y tolerante.

Este escenario consta de cuatro etapas:

- Primero tenemos un individuo, o un pequeño grupo de individuos, que normalmente han crecido, han sido educados o viven desde hace mucho tiempo en un país occidental. Pueden ser de origen europeo o no.
- La etapa siguiente es una conversión a (o un reencuentro con) la religión islámica evolucionando hasta una versión cada vez más fundamentalista de la misma a través de encuentros y lecturas. Esta segunda etapa (radicalización) es facilitada y promovida por unos grupos organizados (primero Al Qaeda, más recientemente Daesh) que difunden su «marca» (ideología, objetivos, métodos) principalmente vía internet y mediante ciertos predicadores instalados de forma permanente en varios países. Cabe destacar que este último grupo (Daesh), actualmente el más rico y el más potente, controla perfectamente las técnicas de comunicación modernas, el uso de los medios de comunicación de masas como la televisión, las redes sociales y otros soportes de internet, y emplea una comunicación «agresiva» y de calidad muy profesional con el objetivo de «reclutar» el máximo de seguidores posibles.

A partir de allí, podemos tener dos «subescenarios» posibles: bien el futuro «lobo solitario» que pasa un tiempo en un país de «entrenamiento» (Siria, Afganistán, etc.) o bien simplemente el futuro terrorista que se prepara dentro de su país habitual de residencia tal y como se ha podido ver recientemente en París.

- Tercera etapa: estos dos escenarios llevan al terrorista a la aceptación de realizar un atentado contra el mismo país que le ha acogido o un país muy próximo. Este atentado normalmente se produce contra objetivos fáciles e imposibles de proteger (lugares públicos, personalidades conocidas no protegidas) con el objetivo de conseguir la máxima difusión mediática del mismo y por lo tanto del mensaje (el atentado es también parte del mensaje). Prueba, de paso, la ineficacia de los sistemas de defensa de los países atacados. Normalmente, el «lobo solitario» procede a su propia adaptación de la ideología «madre», creando lo que se podría llamar una «filial» ideológica. Lo cual hace que el mismo defina el objetivo donde atentar, el *modus operandi*, el entrenamiento necesario y, como se constata cada vez más, las técnicas de comunicación que van a acompañar a los atentados. Su objetivo no es solo difundir el mensaje que él cree correcto, sino hacerlo de manera «superior», «diferente» a los que lo han precedido. Trata de probar ante el gran público, y ante los seguidores de su ideología su superioridad intelectual y



La cooperación con los más desfavorecidos es fundamental



Cooperación con los pueblos islámicos

que «su» atentado se convierta en un «mito». Su entrega absoluta a su misión hace que no sea ningún problema para él morir en el intento (mártir). Se puede apuntar que esta necesidad de reconocimiento demuestra a nivel psicológico una personalidad con baja autoestima (información importante para la instauración de respuesta de tipo educativa).

- Cuarta etapa: finalmente, y de manera sistemática, el grupo que gestiona la ideología «madre» (Dáesh, por ejemplo), a pesar de solo haber aportado principalmente un sostén ideológico (a veces organizativo, casi nunca logístico excepto en los casos de «entrenamiento»), reivindica la autoría del atentado por vía de sus canales de comunicación. De una cierta manera, se puede decir que se aprovechan del «lobo solitario» que trabaja «gratis» para él, lo cual demuestra una gestión muy eficaz por parte de estos grupos del poder de la comunicación. Esta autoría es luego retransmitida por todos los medios habituales que cubren los atentados en los países occidentales, conformando así

de nuevo la idea de una amenaza «única» aunque difusa.

### LAS RESPUESTAS

Ante tal situación las autoridades de los países afectados y sus aliados han organizado una respuesta en varios niveles. Estas respuestas ofrecen una faceta «pública» y otra faceta más «oscura»: el catálogo abarca desde los evidentes objetivos en seguridad e inteligencia, hasta otros derivados pero necesarios: económicos, políticos, geopolíticos, militares, geoestratégicos, energéticos, etc.

Sin embargo, el gran número de países involucrados con intereses a veces opuestos, la intervención de varias organizaciones internacionales tanto en el terreno legal como organizativo, policial y militar (ONU, OTAN, EU, Interpol, Europol, Liga Árabe...), la dimensión global de la amenaza, su carácter «nuevo» y su faceta religiosa complican aún más el problema. La respuesta de los países occidentales era más bien «discreta», con el uso probable y combinado de fuerzas especiales a nivel militar, servicios de inteligencias diversos y asociaciones varias con

algunos países «lejanos», pero el impacto global de los atentados del 11-S hizo que la amplitud de estas respuestas creciera de manera exponencial y saltó a un nivel mucho más visible. Empezaron a tomarse medidas que conciernen directamente a los ciudadanos de los países occidentales:

- La primera de estas respuestas fue militar. Con, y por primera vez en la historia, una declaración oficial de «guerra» entre un país (Estados Unidos) y sus aliados contra un grupo ideológico (Al Qaeda). Y la implicación de la inmensa maquinaria militar estadounidense primero en Afganistán, luego en Iraq. Con resultados diversos, como se ha visto.

Se puede constatar que, catorce años después, la respuesta militar sigue vigente en varios teatros del planeta, por ejemplo: coalición internacional contra Dáesh en Siria y en Iraq, intervención directa de Francia en Mali, utilización de drones americanos en varios países (Yemen, Afganistán, etc.)...

La consecuencia de la faceta militar es doble: humana en primer nivel, especialmente en Estados Unidos, donde se procedió a un reclutamiento de un personal «no profesional», lo cual ocasionó que las pérdidas humanas hayan tenido un impacto aún mayor en este país. La segunda consecuencia es financiera, con el coste inmenso de estas intervenciones que debe ser asumido por todos los países intervinientes.

- La segunda respuesta es de carácter legal. Asistimos en todo los países afectados a la creación de leyes «especiales», «antiterroristas», que presentan un carácter más o menos controvertido.

Empezó Estados Unidos con la creación del *Patriot Act* (2001). Esta ley, votada por una abrumadora mayoría de las asambleas (Senado, Cámara de Representantes) estadounidenses aumentó de manera considerable el poder de diversas agencias de seguridad. Pero también condujo a una reducción a veces importante de las garantías constitucionales de los ciudadanos tanto estadounidenses como extranjeros, creando por ejemplo el estatus de «combatiente ilegal» y abriendo la puerta a derivas que han sido ya estudiadas por diversas instituciones como lo son los casos de Guantánamo y de los vuelos ilegales de la CIA en territorio europeo.

En mayo del 2015, se aprueba por la Cámara Baja del Parlamento canadiense una controvertida ley antiterrorista que amplía los poderes de los servicios de inteligencia del país para actuar contra presuntos grupos terroristas y tipifica como delito alentar ataques terroristas.

En el mismo mes que los canadienses, los diputados franceses aprobaron un controvertido proyecto de ley sobre los servicios de información, defendido por el gobierno en nombre de la lucha contra el terrorismo, pero muy criticado por el riesgo de una «vigilancia masiva».

Estas leyes comportan también un aspecto financiero (lucha contra la financiación del terrorismo) así como varios aspectos relacionados con el problema terrorista, aspectos que dependen de cada país (por ejemplo, la indemnización de las víctimas del terrorismo).

En la misma línea, varios países adoptaron y/o están en proceso de adopción de leyes similares. Por ejemplo:

- Inglaterra: *Prevention of Terrorism Act* (2005).
- Alemania: ley de lucha contra el terrorismo (2002, 2003, 2007...).
- Bélgica: *Belgium Anti-Terrorism Act* (2003), nueva ley en preparación.
- Países Bajos: *Security Service Act* (2002), nueva ley en preparación.



Adhan, llamada a la oración

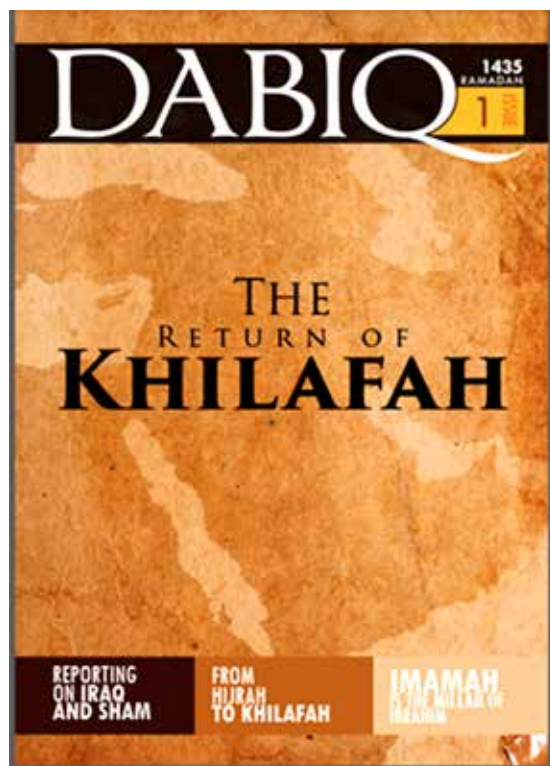
- Francia: 14 leyes antiterroristas desde 1986, nueva ley sobre antiterrorismo e inteligencia (2015).



- Canadá: (2015) ampliación de los poderes de los servicios de inteligencia por dos ataques sucedidos a finales de 2014 en Ottawa y Montreal.

- España: «cuarto acuerdo antiterrorista» (2015), etc.

Estas leyes, de manera general, incrementan los poderes de los diversos actores de seguridad en los países afectados reduciendo el control jurídico existente, o a menudo sin hacerlo. La combinación de estas leyes con los avances tecnológicos existentes abren también la puerta a una justificación «legal» de la vigilancia de masas de cualquier ciudadano «por defecto» (bien conocido es ahora el ejemplo de la NSA estadounidense, pero se sabe que más o menos es una constante en todos los países que disponen de un control avanzado de la tecnología).



Revista fundamentalista islámica DABIQ «El retorno del Califato»

Existe otra respuesta sobre la cual se dispone de poca información pública: es la respuesta financiera (lucha contra los paraísos fiscales,

etc.), con el objetivo de cortar la financiación del terrorismo. Hay un sólido esfuerzo en esta tarea, pero cuando se ve con qué facilidad, por ejemplo, se financia el grupo Dáesh (con una estimación de recursos de tres millones de dólares diarios), está claro que este aspecto de la lucha antiterrorista está aún lejos de ser completamente efectivo.

- Finalmente, existe una posible respuesta suplementaria, que aún pocos países emplean al parecer. Es la respuesta educativa y de comunicación. Por ejemplo, Francia ha empezado a desarrollar parcialmente esta respuesta vía una web especializada (<http://www.stop-djihadisme.gouv.fr/>) y un número gratis de teléfono de ayuda. Desmontar los mitos, aprender las diferencias, educar sobre las diferentes religiones en las escuelas y en los medios de comunicación es sin duda el camino más útil para reducir el efecto de radicalización y contrarrestar los efectos de la propaganda efectuada (muy efectiva como vimos antes) por ciertos grupos.

### CONCLUSIÓN

Occidente es testigo de cómo la guerra ha dejado de librarse en remotos frentes y el dolor, la desesperación y la angustia inherentes al combate, se sufren dentro de sus fronteras. La nueva guerra, desarrollada mediante el aparato cruel del terrorismo, no distingue entre sus actores militares o civiles ni tampoco entre sus víctimas. Es la consecuencia de la asimetría de los conflictos actuales, que convierten cualquier población, cualquier persona, en campo de batalla.

Dentro de esta asimetría global el fundamentalismo religioso de tipo islamista ha encontrado un arma incógnita, silenciosa y productora de un terror cercano a la histeria: el «lobo solitario». Desarraigado en su país de nacimiento, no reconocido en la cultura donde vive pero muy lejos también de la realidad (a veces dramática) del país del que sus ancestros emigraron, el «lobo» se va contaminando de una visión rupturista y fanática de la religión y asume como enemigo a cualquiera que no entienda el mundo como en su enloquecida versión. Solo se entrena, solo se construye una martirología a partir casi siempre de redes sociales, solo monta las piezas necesarias para alcanzar el ansiado fin (personales, materiales, armamentísticas, etc.) y, por último,



solo perpetra los atentados que lo convierten en mártir y asesino, para enorme entusiasmo de los estrategas del islamismo radical.

concepto de la operación de los fundamentalistas: romper el elemento fundacional de toda sociedad democrática, que no es otro



Moschea blu (Mezquita Azul) en Herat

Occidente plantea su lucha contra el «lobo solitario» en tres frentes, complementarios y convergentes: el militar, el logístico-financiero y el educativo, que combaten directamente contra el terrorista y su estructura operativa una vez que este está confirmado y en disposición de actuar. A la vez, se desarrolla un cuarto frente que afecta al vivero potencial de donde se nutre el terrorismo del «lobo solitario»: la propia sociedad occidental. El cuarto frente diseña una arquitectura legislativa que refuerza el poder de los organismos de seguridad e inteligencia y ello tiene una consecuencia cuyo cariz puede tornarse ciertamente grave: la vulneración de las garantías democráticas. Acciones como el control de la salida de los ciudadanos o la supervisión de las redes de telecomunicación de carácter particular, están volcando la balanza del equilibrio entre seguridad-libertad que provoca una desafección de la ciudadanía con respecto a sus representantes.

Este hecho preocupante es reseñado por algunos analistas como uno de los pilares del

que la soberanía popular, emanada del pueblo y representada en sus actores políticos, cuyo fin último es servir a esa misma ciudadanía. Quebrado este baluarte, Occidente no será espejo de sí mismo, sino una opresiva red de leyes en donde sus ciudadanos no se signifiquen. En pos de ese equilibrio hay que conducir nuestros esfuerzos.

## BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- Matthew Feldman. «*Comparative Lone Wolf Terrorism: Toward a Heuristic Definition*».
- Jeff Gruenewald, Steven Chermak and Joshua D. Froelich «*Far-Right Lone Wolf Homicides in the United States*».
- Catherine Appleton. «*Lone Wolf Terrorism in Norway*».
- Lisa Kaati and Pontus Svenson «*Analysis of Competing Hypothesis for Investigating Lone Wolf Terrorists*».
- Michael Becker. «*Explaining Lone Wolf Target Selection in the United States*».
- Thomas Hegghammer. «*Global Jihadism After the Iraq War*». ■

**EJERCITO**  
REVISTA ILUSTRADA DE  
LAS ARMAS Y SERVICIOS  
MINISTERIO  
DEL EJERCITO

**Ejército**  
REVISTA DE LAS  
ARMAS Y SERVICIOS  
MAYO-JUNIO DEL 2007  
Número 272 mayo-junio 2007

[http://www.ejercito.mde.es/Galerias/Descarga\\_pdf/EjercitoTierra/revista\\_ejercito/Boletin\\_de\\_Suscripcion.pdf](http://www.ejercito.mde.es/Galerias/Descarga_pdf/EjercitoTierra/revista_ejercito/Boletin_de_Suscripcion.pdf)

# UME: PLANEAMIENTO, SEGUIMIENTO Y CONDUCCIÓN EN RESOLUCIÓN DE GRANDES CATÁSTROFES

Jesús Alberto Jiménez Velayos. Comandante. Infantería. DEM

«Un experto es una persona que ha cometido todos los errores que se pueden cometer en un determinado campo»

Boecio

## INTRODUCCIÓN

La Unidad Militar de Emergencias (UME), en su corta pero a la vez intensa andadura, ha dado pasos firmes para erigirse en una eficaz herramienta capaz de afrontar con garantías la dirección de una gran emergencia o catástrofe que pudiera azotar nuestro territorio.

Dentro del entramado de actores que componen el Sistema Nacional de Protección Civil, se están dando los pasos necesarios para afianzarse como el cerebro que permita hacer frente a cualquier emergencia de interés nacional y con su actuación, hasta el momento en emergencias de menor entidad, está contribuyendo de forma notable a mejorar la imagen de los ciudadanos españoles hacia sus Fuerzas Armadas (FAS).

Una vez consolidado su rol en el nivel de emergencia 2 (competencia autonómica), gracias, fundamentalmente, a un excelente nivel de instrucción y disponibilidad, su mirada y esfuerzo se focalizan en la difícil tarea de cubrir uno de los cometidos fundamentales por los que fue creada: el mando y control de emergencias de interés nacional (emergencias de nivel 3).

Si bien pudiera parecer que la misión no tiene excesiva dificultad, teniendo en cuenta la experiencia de las FAS en el ejercicio de esta función, la realidad es bien distinta en un sistema en el que interactúan multitud de intervinientes pertenecientes a distintas organizaciones, entidades territoriales y legislaciones y procedimientos muy diferentes, a lo que se debe añadir la dificultad de establecer unos sistemas de telecomunicaciones e intercambio de información interoperables.

La intervención en emergencias de la UME exige la coordinación con un amplio abanico de órganos decisorios y de elementos de intervención dependientes de diferentes administraciones. Por ello, la capacidad de mando y control de que dispone esta unidad está diseñada para, además de materializar los enlaces internos, permitir la interoperabilidad en la zona de la emergencia con el resto de elementos operativos que intervienen en la misma. Se dispone del soporte técnico, ahora hay que encontrar los procedimientos e implementar ciertas herramientas.





UME en emergencias de nivel 2 (Incendio Forestal)

## PROCEDIMIENTOS

Si la búsqueda de interoperabilidad entre los diferentes Sistemas de Información y Telecomunicaciones (CIS) no es sencilla, no menos ardua es la misión de aplicar unos procedimientos comunes, que permita a la gran diversidad de actores implicados ser capaces de hablar el mismo idioma.

Si por algo han sido responsabilizadas las FAS de este proyecto y en algo tienen experiencia es por su capacidad para planear y conducir operaciones, algo que vienen ejerciendo a lo largo de siglos y que las coloca como la institución más apta para coordinar gran cantidad de medios y personal tan heterogéneos, en condiciones de alto estrés y presión. Multitud de planes de contingencia, diferentes administraciones, búsqueda de interoperabilidad, etc. no deben enturbiar la visibilidad del objetivo principal, que no es más que el planeamiento y conducción de operaciones al mismo nivel de como las FAS lo vienen haciendo formando parte de cuarteles generales en las misiones en el exterior. Posiblemente, el profundo conocimiento de los métodos y procedimientos adquiridos de la experiencia de participar en operaciones en el exterior constituya una de las potenciales claves del éxito, algo que no se debe pasar por alto y desaprovechar.

En lo que se refiere a mando y control de emergencias de interés nacional, no se dispone de la experiencia en operaciones de características similares. Los ejercicios que se realizan regularmente son de una gran valía y ayudan a disipar la «niebla», la incertidumbre, permiten la aproximación al problema, facilitan el avance hacia la necesaria interoperabilidad, la puesta en común, la suma de sinergias, pero no dejan de ser ejercicios; es necesaria la experiencia.

Si a nivel unidad subordinada, nivel táctico, nivel interviniente, se puede asegurar que las unidades UME están preparadas, muy preparadas, y cuentan con la experiencia que les da su habitual participación en operaciones, aparte de su regular actividad de instrucción y adiestramiento, las necesidades de nivel cuartel general no pueden quedar cubiertas con su contribución en operaciones (hasta ahora nivel 2).

Si a nivel OTAN se ha logrado la interoperabilidad y el perfecto entendimiento para llevar a buen puerto el planeamiento y ejecución de operaciones complejas, en un ambiente combinado y conjunto, con idiomas diferentes, este escenario debería servir de fuente y ejemplo en esa búsqueda para alcanzar la máxima eficacia en el planeamiento y conducción de operaciones derivadas de una gran catástrofe.



## PLANEAMIENTO

Como en cualquier otra operación, todas aquellas derivadas de una gran emergencia o catástrofe requieren de una fase inicial de planeamiento, lo contrario está abocado al fracaso. Tal y como recogen los diferentes métodos de planeamiento, el ciclo se puede simplificar al máximo posible de manera que sea un proceso rápido, pero que considere todas las fases del mismo, donde muchas de ellas se van a ejecutar de manera casi inmediata. Esta rapidez, que puede ser de escasas horas, será posible cuando el nivel de instrucción de aquellos que van a liderar el grupo de planeamiento sea alto. Poder saltarse o simplificar alguna de las fases durante la aplicación de un método de planeamiento requiere un profundo conocimiento de este, que solo se adquiere por la continua práctica y aplicación del mismo, a través de la instrucción del Estado Mayor (EM).

Como en todo proceso de planeamiento, en paralelo a este, y como parte del mismo, será necesaria la continua emisión de órdenes preparatorias, teniendo en cuenta que en este tipo de operaciones será clave el rápido despliegue de intervinientes, sin que deba ser retrasado por condicionante alguno. De cualquier modo, acorde con la secuencia habitual, la práctica totalidad de unidades estarán ya desplegadas sobre el terreno en un estadio previo de nivel 2. La declaración del nivel 3 no implicará tanto un incremento exponencial de medios, sino que demandará, fundamentalmente, una capacidad de planeamiento y conducción de nivel superior, con un incremento cualitativo en la coordinación, seguimiento y empleo equilibrado de los medios.

El planeamiento es un paso previo imprescindible. Productos como la organización operativa, el diseño operacional o los cometidos que se den a las unidades subordinadas, son fruto del proceso de planeamiento y claves para afrontar con

coherencia y garantías la ejecución y conducción de las operaciones.

El diseño operacional debería ser un producto básico a obtener, una hoja de ruta que guíe la actuación de un gran número de intervinientes, dando coherencia al proceso de ejecución y sincronizando la suma de sinergias.

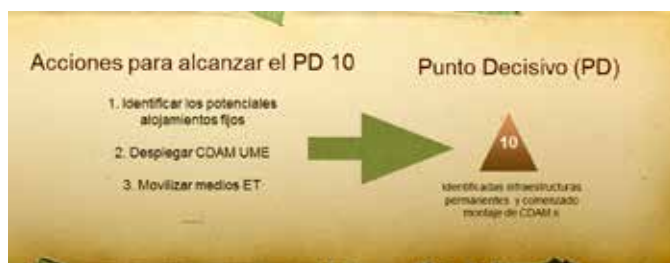
En este nivel, a partir del establecimiento de una situación final deseada, se definen los objetivos para alcanzarla, a través de unas líneas de operaciones (LOO) que acotan, en cada una de ellas, las labores de la multitud de actores que intervienen, sincronizándolos dentro de la hoja de ruta que se está definiendo. A partir de aquí, es fundamental identificar en cada LOO los puntos decisivos que queremos marcar dentro de cada una, como pequeñas situaciones finales que guían el camino para conseguir los objetivos.

Los puntos decisivos se alcanzarán mediante acciones, que acabarán asignadas como cometidos a aquellas unidades subordinadas contempladas en la organización operativa, y que se reflejarán en la correspondiente Orden de Operaciones (OPORD).

Si bien ya es arriesgado efectuar un diseño operacional genérico sin un posible supuesto, ambientado en una gran catástrofe, mucho más osado sería el señalar un Centro de Gravedad (CoG), como aquel a través del cual se alcancen de manera casi inmediata los objetivos marcados para cada una de las LOO. Si la búsqueda de este CoG ya es un



Ejercicio GAMMA "Daimiel 2015"



Ejemplo de desarrollo para alcanzar un Punto Decisivo

asunto de gran controversia en todos los Grupos de Planeamiento, la obtención de este, si existiera en este tipo de misiones, merecería un capítulo aparte por lo novedoso e interesante del debate.

## SEGUIMIENTO Y CONDUCCIÓN

Conscientes de la responsabilidad que supone para la unidad el desempeño de la dirección operativa de una emergencia de interés nacional, la UME ejercita periódicamente la declaración de una emergencia de este nivel. La experiencia en

la conducción de operaciones de estas características, hasta el momento, está fundamentada en los diferentes ejercicios que la UME ha realizado.

Desde el año 2012, se vienen realizando ejercicios de gran complejidad como los desarrollados en la provincia de Guadalajara (2012), en Segovia (2013), Valencia (2014) o en Ciudad Real (2015), los cuales son un referente en España en

el ámbito de la protección civil y han supuesto un antes y un después, no solo para la UME, sino también para el mundo de las emergencias en España.

A pesar de los grandes avances experimentados no se debe ser conformista, buscando siempre caminos de mejora, conscientes de que el proceso de conducción marcará el éxito o fracaso de la operación. Las nuevas vías de progreso, principalmente, deberían estar basadas en la experiencia que tan solo se puede encontrar en las actuales operaciones militares en el exterior.



Ejemplo de posible Diseño Operacional en una gran emergencia



Las operaciones militares en el exterior son el escenario idóneo de donde beber en relación a métodos, herramientas y procedimientos para la conducción de operaciones, el escenario donde formar expertos. La extrapolación y adecuación de procedimientos que en la actualidad y a lo largo de los años se vienen aplicando en conflictos como Afganistán, es algo posible e incluso muy recomendable. La emergencia no deja de ser un tipo particular de «guerra», con otro enemigo, pero en la que los cometidos de un cuartel general en el ejercicio de la función mando y control son los mismos: seguimiento, control y empleo equilibrado de los medios, en una situación donde la descentralización en la ejecución y la confianza en los escalones subordinados debe ser elevada y donde el adecuado flujo de información permita acortar al máximo los ciclos de decisión.

Sin profundizar en el estudio de cuáles deben ser los procedimientos y organización del centro de operaciones encargado del seguimiento y conducción de una posible operación generada por una emergencia de interés nacional, lo cual supone un trabajo de profundo estudio en el intento de extrapolar y adaptar a los ya existentes multitud de procedimientos operativos, en este artículo no se debe de pasar por alto el uso de una herramienta fundamental, plenamente actual en los centros de operaciones de la OTAN, algo sencillo pero que ha supuesto una mejora significativa, de uso generalizado y enraizado en la vida civil pero también

implementado para manejar información secreta, una herramienta que ha facilitado el flujo de información y que por tanto ha permitido reducir el ciclo de toma de decisiones: el chat.

El chat, a pesar de ser una de las herramientas más básicas que funciona en un entorno de red (internet), países como EEUU, el cual invierte masivamente en tecnología de comunicaciones avanzadas, lo utiliza desde hace muchos años como elemento primario de comunicación sobre el campo de batalla para mando y control de las operaciones. Es un medio estable, seguro y fiable, que funciona bajo comunicaciones que incluso pueden ser lentas e inestables y no requiere equipos informáticos potentes, capaz de soportar un número masivo de usuarios y en el que se mantiene un registro escrito que permite la supervisión de las conversaciones.

El que las unidades OTAN elijan el chat para comunicarse en el campo de batalla moderno hace necesaria la búsqueda de un argumento de peso que justifique la no utilización de esta herramienta, en los términos en los que se hace durante el desarrollo de operaciones militares. Un medio en el que pueden chatear conjuntamente diferentes agencias militares o unidades en primera línea para decidir si se autoriza el fuego, coordinar equipos sobre el terreno y autorizar determinadas acciones en cuestión de segundos, debe convertirse en una de las herramientas fundamentales para el mando y control de una operación con origen en una gran catástrofe.



Puesto de mando móvil



La potencialidad del chat no reside en la herramienta informática en sí, sino en su combinación con procedimientos adecuados y detallados. El uso de esta herramienta sin el desarrollo de procedimientos, la implementación de procedimientos erróneos o el desconocimiento de estos por parte del personal encargado de su utilización en el transcurso de las operaciones, está abocado al más absoluto fracaso.

Una de las principales aportaciones del chat al mando y control, reside en la ya mencionada capacidad de poder compartir información con multitud de destinatarios, de forma simultánea.

En este sentido, tratar de limitar la visibilidad sobre las salas, donde se muestra en tiempo real todo lo que acontece en el transcurso de la emergencia, apelando al recurrente *need to know*, resta potencialidad a la herramienta. La coordinación en emergencias es una de las funciones esenciales y el chat, bien implementado, una de las piezas clave que lo hacen posible. La máxima visibilidad de los eventos por parte del mayor número de puestos de mando, junto con todo su personal, facilitará la coordinación y el empleo más eficaz de los recursos.

«Me da más miedo un burócrata que retiene información en su escritorio o caja fuerte, que el riesgo a que alguien filtre esa información. Los hechos demuestran que nos irá mejor si compartimos». Stanley McChrystal.

El general McChrystal afirmaba que, a pesar de que en el ADN del militar reside la idea del secreto, seguridad y protección absoluta de la información, de manera que sólo se proporciona esta a quienes demuestran la «necesidad de conocer», ¿quiénes son esos que tienen la necesidad y quién se encarga de confeccionar esa lista? Según el general fue necesario cambiar ese concepto, que es parte de la cultura de la organización militar, desde la idea de dejar de preguntarse, ¿quién tiene necesidad de conocer?, para preguntarse, ¿quién no lo sabe?, lo cual supuso un cambio sustancial en los resultados de las operaciones que se desarrollaban en Afganistán.

La información solo tiene valor si está a disposición de quién tiene la capacidad de poder hacer algo con ella. Cualquier información que uno tenga tiene valor cero si no es la persona que pueda hacer algo con ella y, por tanto, es importante cambiar desde «información es poder» a «compartir es poder».

Si estos conceptos se aplican en escenarios donde la seguridad de las operaciones y, como consecuencia, la vida de los soldados puede ponerse en riesgo, en el caso de emergencias o grandes catástrofes no hay lugar para el debate.

## CONCLUSIONES

Hasta el momento la certificación del Cuartel General de la UME en operaciones reales de nivel 3 no ha sido posible. Es necesario participar y conocer todo aquello que más se pueda asemejar a una operación de interés nacional, de modo que esta se pueda afrontar con las mayores garantías de éxito.

El personal del Estado Mayor que vaya a liderar el rápido pero necesario proceso de planeamiento deberá estar compuesto por verdaderos expertos. Los «planeadores» que lideren este proceso solo podrán ser de garantía si, por un lado, han participado en grupos de planeamiento junto con verdaderos expertos, lo cual les hará conocedores en profundidad del proceso completo y, por otro lado, están versados en cuanto a capacidades UME, situación de la unidad e intervinientes externos a quien coordinar. Liderar un grupo de planeamiento en una operación de tanta responsabilidad es una tarea complicada y, además, poder hacerlo de una manera abreviada, pero sin omitir lo importante, implica que el personal al frente cuente con la experiencia que solo otorga la instrucción. La participación en ejercicios de planeamiento como los que realiza el Mando de Operaciones (MOPS), el Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad (CGTAD) o, mejor aún, en operaciones permanentes como Afganistán o Iraq encuadrados en un grupo de planeamiento de nivel operacional, proporcionará el nivel adecuado para desarrollar sus cometidos con garantía. Alcanzar el nivel de experto en este campo es una máxima que permitirá la extrapolación al contexto de la emergencia y punto de partida para la posterior práctica en ejercicios frecuentes de planeamiento, a nivel emergencia de interés nacional, ambientados por la multitud de catástrofes acontecidas a lo largo de la historia.

La conducción de la operación constituye el pilar fundamental donde la unidad mostrará su eficacia o por el contrario lanzará un mensaje de descontrol, donde cada una de las unidades intervinientes busque su sitio de manera autónoma. La capacidad de mando y control es inherente a toda unidad militar, se le presupone. Hasta el momento se han dado

pasos firmes para soslayar todos los problemas que se pudieran derivar de falta de interoperabilidad, desconocimiento de las capacidades de otros actores, etc. Pero, como ya se ha mencionado, esto no deja de ser la «niebla» y puede que no deje ver lo realmente importante, no se debe confundir el medio con el fin. La conducción se ejecuta mirando siempre a una hoja de ruta definida (diseño operacional), de manera que se vayan consiguiendo unas situaciones intermedias establecidas en ella (puntos decisivos), agrupadas de forma coherente a lo largo de las líneas de operaciones que se definan. Mirando siempre a esta hoja de ruta, la conducción necesita apoyarse en, al menos, tres pilares básicos:

- Relaciones de mando claras (organización operativa producto de la fase de planeamiento).
- Unos procedimientos claramente definidos (procedimientos para el ejercicio del mando y control, nada que ver con procedimientos de ejecución, que serán responsabilidad de las unidades de intervención).



Escudo de la UME

- Unas herramientas de mando y control adecuadas y de eficacia probada (chat). El correo electrónico o la mensajería no pueden ser la herramienta de conducción.

La UME debe dotar al personal que cubre puestos clave de su EM con la experiencia adecuada que solo se consigue con las operaciones, así se hacen expertos. La participación en operaciones encuadrados en un JOC es la aproximación más directa que permite dotar de la experiencia requerida y, por tanto, debería tenerse en cuenta para la selección del personal que va a formar parte de la Sección de Operaciones del EM de la UME, así como de cara a dotar al mismo de la instrucción necesaria, mediante su participación como observador en operaciones.

Dejar en la mejor situación posible a los que, por desgracia, algún día la caprichosa naturaleza o la mano humana obligará a coordinar los recursos de nuestra nación para hacer frente a una gran emergencia, debe ser motivo de estímulo. Todo el mundo les estará observando y tan solo tendrán una oportunidad para hacerlo bien. Puede que no sean los mayores culpables del éxito o fracaso conseguido, pero serán los actores de la «película». La búsqueda de la excelencia y descartar actitudes de autocomplacencia y conformistas, constituye una muestra de lealtad hacia ellos. El mariscal Turenne decía: «Es preciso ser derrotado dos o tres veces para poder ser algo». En el caso de la UME, cada ejercicio o participación en situaciones ambientadas en una gran catástrofe debe ser considerada como una derrota, la autocrítica significará que la autoexigencia es máxima y guiará el camino hacia la mejora, teniendo en cuenta que no hay lugar para la «derrota» en situaciones reales, en una «guerra» donde solo habrá una batalla y volverán a pasar muchos años hasta la siguiente.

## BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- «UME Presente y Futuro. Mando y Control y Sistemas de Telecomunicaciones e Información». Revista Ejército • N. 857 septiembre • 2012.
- Stanley McChrystal. «The military case for sharing knowledge». Obtenido el 9 mar. 2015, desde [http://www.ted.com/talks/stanley\\_mcchrystal\\_the\\_military\\_case\\_for\\_sharing\\_knowledge/transcript](http://www.ted.com/talks/stanley_mcchrystal_the_military_case_for_sharing_knowledge/transcript)
- Página Web Oficial de la UME. Obtenido el 7 ago. 2015, desde <http://www.ume.mde.es/multimedia/fotografia/index.html>. ■

## Buscador Revista Ejercito

**ARTICULO**  
(Incluir alguna o todas las palabras del título)

**AUTOR**  
Primer Apellido   
Segundo Apellido   
Nombre

**TEMÁTICA**  
(Escoger mediante el boton seleccionar)

Seleccionar

**FECHA\***  
Desde  
Mes  Año   
Hasta  
Mes  Año   
\*Solo si incluido datos de busqueda en otros campos



Seleccionar BORRAR

**BUSQUEDA RESTRICTIVA**  
☐ Señalar si se desea que aparezcan los artículos que contengan TODAS las palabras de los campos seleccionados



La revista Ejército cuenta con una nueva herramienta informática, que permite localizar cualquiera de los miles de artículos publicados en ella desde su creación, en 1940. El buscador puede recuperar los artículos por título, autor, temática o fecha de publicación, y está disponible en la página web de la revista:

<http://www.ejercito.mde.es/publicaciones/revistaejercito/buscador/index.html>

### BUSCADOR POR ARTÍCULOS

Insertar una o todas las palabra del artículo.

### BUSCADOR POR AUTOR

Buscar por apellidos o por nombre.

### BUSCADOR POR TEMÁTICA

Pulsamos el botón SELECCIONAR y se desplegará un menú con la temática de los artículos incluidos en la revista Ejército.

### BUSCADOR POR FECHA

Introducimos el mes y el año de la revista que deseamos encontrar.

También tenemos una pestaña la cual podemos marcar y solo nos busca los artículos que contengan todas las restricciones de búsqueda que hemos seleccionado.



# LOS RESERVISTAS. ¿DESMOVILIZADOS O MOVILIZABLES?

César Pintado Rodríguez. Profesor del Campus Internacional para la Seguridad y Defensa (CISDE).

Once años después de la creación de la Reserva Voluntaria, ha quedado patente la necesidad de una profunda reforma del modelo. Las razones no son sencillas, aunque no es la menor una escasa experiencia en el empleo de reservistas.

## INTRODUCCIÓN

Más de una década después de que se presentase el proyecto de una reserva de especialistas, la noción más común en nuestros ejércitos es que la reserva es la situación administrativa transitoria de un militar que deja el servicio activo. A pesar del trabajo conjunto con socios de la OTAN y la creciente literatura, parece pesar más la reciente tradición de unas FAS que se consideran suficientes para la generación de fuerzas destinadas a misiones exteriores. Unas FAS que, tras la suspensión del servicio militar obligatorio, externaliza servicios y reduce efectivos. Es decir, un ejército que opera sin reservistas.

Este desconocimiento de la reserva militar no es exclusivo de España, ni nuestra Patria es el peor caso de la OTAN. Veamos qué dice la Alianza Atlántica a respecto.

## LA DOCTRINA OTAN

En su *NATO Framework Policy on Reserves MC 441/1*, se define reservas como «fuerzas compuestas de varias categorías de personal movilizable que no es empleado normalmente a tiempo completo. El personal puede ser voluntario, ex regular o de reemplazo. Puede ser asignado a unidades formadas o servir individualmente en apoyo de unidades regulares». Este documento enfatiza la importancia de adiestrar a la reserva buscando alcanzar el mismo nivel que el componente activo tras el tiempo apropiado de preparación pre despliegue, especialmente si se pretende destinarla a misiones de la OTAN. Con el mismo espíritu, establece que «todo programa existente de educación o adiestramiento dirigido a mejorar las habilidades individuales y comunes del personal militar regular debería ser accesible

a los reservistas de acuerdo con las normas y procedimientos nacionales».

Con misiones cada vez más variadas y exigentes, algunos miembros de la OTAN consideran a sus reservistas como una opción para muchas de ellas. Otros miembros hacen un extenso uso de sus reservistas en todo tipo de misiones. De hecho, la disponibilidad de la OTAN deriva ya en buena medida de la de sus componentes de reserva.

Sin embargo, esto último depende de la política nacional del Estado miembro, su legislación, factores sociales como el apoyo a familias y empleadores, y el mismo prestigio de la figura del reservista. A pesar del creciente uso, no existe a fecha de hoy una política OTAN hacia la reserva y esta sigue siendo una competencia exclusiva de los gobiernos nacionales.

Sí existen órganos consultivos en materia de reserva. La CIOR<sup>1</sup> está reconocida por la OTAN en su MC 248/1 con el objetivo de asesorar sobre

el empleo de los reservistas, mejorar el conocimiento de las autoridades de la OTAN e inspirar a los Estados miembros para su desarrollo. El NRFC<sup>2</sup> sirve tanto como un comité OTAN, reconocido en su MC 392 para asesoramiento, como para foro de debate. La CIOR y el NRFC comparten el interés en garantizar la calidad de las reservas en concordancia con las políticas nacionales. La realidad es que el empleo y desarrollo de las mismas son prerrogativas de los socios y las recomendaciones de estos órganos no son vinculantes.

### LA ORFANDAD DEL RESERVISTA

Para empezar, no abundan lo que podríamos llamar expertos en reservas militares. Tanto en la literatura popular como en la académica, los reservistas tienen generalmente un perfil muy bajo. Lo cierto es que buena parte de las fuerzas armadas occidentales se compone de reservistas, ya se les emplee en el trabajo diario o en



Acto de imposición de condecoraciones

situaciones de crisis. Por ejemplo, las Fuerzas de Defensa israelíes se componen principalmente de reservistas al tener que afrontar graves desafíos de seguridad con escasos recursos humanos. Lo mismo puede decirse de Finlandia, Corea del Sur o Taiwán. Se trata en este caso de reservas generadas automáticamente por el servicio militar obligatorio.

El modelo más habitual en nuestro entorno es el de reservas de carácter voluntario que complementan a ejércitos profesionales, sea aportando especialidades o efectivos. Es de resaltar la escuela de reserva anglosajona. En Australia, los reservistas representan un tercio del personal militar, un cuarto en el Reino Unido y en EEUU son una

y la conscripción como principal fuente. Los ejércitos tienden por otra parte a ver a sus reservistas con enfoques a menudo divergentes. A pesar de las buenas experiencias en áreas como Operaciones Psicológicas, PSYOPS, a veces puede suceder una falta de entendimiento entre los componentes activos y de reserva, sea por el carácter «híbrido» del segundo como por las limitaciones en su empleo. Hasta el final de la Guerra Fría, los reservistas australianos eran apodados «koalas»<sup>3</sup>; en el Reino Unido como *weekend warriors*<sup>4</sup>; en Francia, muchos militares regulares ven a los reservistas como miembros menos legítimos de sus FAS; en Suecia, se han obviado a menudo las competencias aporta-



Vigilancia en zona de operaciones

fuerza cercana al millón de hombres y mujeres como parte del concepto de Fuerza Total.

A pesar de esa convivencia, escasean los estudios sobre fuerzas de reserva. Cabe explicarse esta laguna por su escasa visibilidad o el bajo perfil de muchas de sus misiones. Otra razón puede ser la tradicional relación entre la reserva

das por los reservistas, lo que les ha llevado a verse a menudo como militares «de segunda»; en España, la posibilidad de que los reservistas voluntarios puedan militar en partidos e incluso ocupar cargos electos genera extrañeza en un personal obligado a la más estricta neutralidad política.



Otra razón es que las reservas son vistas frecuentemente como fuerzas auxiliares o paramilitares enfocadas en misiones de seguridad o ajenas al combate. Sin intención de generalizar, se puede afirmar que la mayoría de los mandos militares asumen el axioma de que el reservista no puede alcanzar el nivel de competencia deseado en las especialidades más exigentes, principalmente por la limitación de su tiempo de servicio.

Un aspecto adicional es que el reservista, enraizado en su vida civil, puede amenazar la mentalidad y cultura militar profesional. De hecho, si entendemos que la principal característica de la reserva es su carácter híbrido, no podemos analizarla con los mismos parámetros. Y sin embargo, es en ese carácter donde los reservistas atesoran sus ventajas más significativas. Analicemos esto con un poco más de detenimiento.

### UN PIE EN AMBOS MUNDOS

Las unidades, centros y organismos requieren a menudo de habilidades que no forman parte de su labor diaria. Las misiones exteriores, por

otra parte, requieren enfoques multidisciplinarios y por tanto una más amplia cantera de conocimientos. Ese aporte de valores y conocimientos es, además, de doble vía. El reservista es un activo valioso para su empleador en tanto que se trata de un individuo comprometido con valores como la lealtad y el compromiso, que asume responsabilidades y con capacidad de sacrificio.

Para las FAS, la ventaja de la reserva consiste en proporcionar un regulador ágil de efectivos y especialidades de necesidad no permanente. La experiencia reciente en Europa Occidental y Norteamérica ilustra el papel de la reserva en seguridad interna, emergencias civiles y desastres naturales. De hecho, la UME es en España un usuario aventajado de reservistas, que cuenta con su propio plan de activaciones e incorpora a personal de otras unidades en función de sus necesidades operativas.

La cuestión, como vemos, no es solo cómo usar las habilidades civiles en las FAS, sino también cómo revertir los valores de la formación militar en la sociedad civil. En Israel, el servicio en la reserva es obligatorio pero recibe



Reservistas franceses del 19<sup>o</sup> Régiment du Génie

recompensas simbólicas en forma de reconocimiento, prestigio y estatus. En Suiza, era casi un requisito ser oficial de la reserva para optar a un puesto relevante o a una carrera en política.

Pero la situación ha cambiado y en las democracias occidentales la acción del Estado es cada vez más cuestionada. Mirando de nuevo a Israel, el cambio de valores y el papel de los reservistas han llevado a aumentar las recompensas materiales para incentivar la permanencia. En Suiza, las presiones del mundo laboral y la baja percepción de amenaza externa están haciendo cada vez más difícil reclutar buenos candidatos para puestos de mando. En EEUU y Reino Unido, el uso continuado de los reservistas desde el 11-S ha renovado su prestigio, pero a costa de un importante desgaste. De nuevo se hace necesario elevar la recompensa al nivel del esfuerzo.

### EL PACTO SOCIAL

Una parte esencial de la retención es el acuerdo con los empleadores y con el propio

reservista. El empleo de la reserva implica un pacto social, a menudo implícito, que cubre las condiciones para un uso legítimo, cierta movilidad social, igualdad de oportunidades o protección de sus vidas. Las manifestaciones protagonizadas por los reservistas israelíes de 1973, 1982 y 2006 derivaron precisamente de la sensación de que se había vulnerado ese acuerdo entre la sociedad y sus FAS.

Frases como «llámenme solo cuando me necesiten», «que esto sirva para algo» o «con los profesionales no lo harían» demuestran la importancia que los reservistas conceden a ser parte de las unidades, en condiciones apropiadas a su condición y con la confianza de contribuir a la seguridad nacional. Cuando esas expectativas no quedan completamente satisfechas, el descontento no tarda en aflorar mediante la falta de renovación de compromisos, las quejas u organización en asociaciones para tratar de influir a veces con recurso los MCS.

La capacidad de integrar reservistas en unidades del componente activo es crucial para



La propuesta de ARES es la de una reserva parecida al *Territorial Army* del Reino Unido



la percepción de que su servicio vale la pena<sup>5</sup>. Relegarlos en exclusiva a misiones de bajo perfil es a la larga tanto o más lesivo que no emplearlos en absoluto. En Francia, los reservistas no dejan de pedir un papel más allá del simbólico o del de mero nexo cívico-militar. En países como EEUU, Reino Unido e Israel, la integración de reservistas en operaciones ha resultado en general satisfactoria siempre que se ha seguido una premisa: los reservistas pueden emplearse individualmente o en unidades propias, pero deben adiestrarse con el componente activo antes del despliegue, y con los mismos niveles de exigencia y equipamiento.

hecho, existe en Francia una modalidad específica para ello en forma de la llamada Reserva Ciudadana.

Pero al margen de eso, el empleo de reservistas lleva el mensaje implícito de un mayor apoyo popular. Es más, su despliegue puede servir como limitación política para el Ejecutivo. Los reservistas israelíes eran usados de forma rutinaria en Gaza y Cisjordania, pero no en el sur del Líbano. En Vietnam, el gobierno estadounidense se resistió a usar unidades de la Guardia Nacional para no empeorar la creciente impopularidad de la guerra.



Entrega de certificados de estudios

### EL EMPLEO DE LA RESERVA: ¿UN ASUNTO POLÍTICO?

Hemos hecho referencia al papel del reservista como nexo de unión entre la sociedad y sus FAS y en la difusión de la cultura de defensa. Es frecuente su uso en tareas de información pública, así como en actos y ceremonias. De

Pero algo ha cambiado en el papel político de algunas reservas. En Israel, el prestigio y estatus del reservista ya no es el de antaño. Prueba de ello es que las protestas de los reservistas israelíes tras la Segunda Guerra del Líbano obtuvieron menos apoyo social e influencia política que en ocasiones anteriores.



El uso masivo de reservistas norteamericanos en Irak en la pasada década provocó grandes problemas de reclutamiento, pero ni de lejos una contestación social que recordase a los años de Vietnam.

Por otra parte, es importante señalar que el componente activo está inmerso en un cambio lento de mentalidad: obtiene grados civiles, desempeña algunas funciones parecidas a los funcionarios e iniciativas como SAPROMIL buscan salidas en el mercado laboral. Según muestra periódicamente el Centro de Investigaciones Sociológicas, la mayoría de nuestra juventud no se identifica con la imagen del militar. Eso significa que aquellos que se unen a las FAS en una u otra modalidad comparten unos valores. Una concomitancia esencial para la labor común, para cultivar el vínculo con la sociedad civil.

aprendido de la propia en la última década. Por primera vez, y a instancias del JEMAD, se celebró el 8 de junio del pasado año en el CESEDEN un seminario titulado «Diez años de Reservista Voluntario en España», el primero en esta materia a nivel oficial. Y aunque el resultado no fue el esperado, sí quedó clara la necesidad de una profunda revisión. Tanto es así que en esa fecha ya estaba constituida la Subcomisión Parlamentaria 154/13 para el «Estudio del Modelo de Reserva Militar Voluntaria», participada por los seis grupos parlamentarios de mayor representación en el Congreso.

En el momento de escribir estas líneas, agosto 2015, había finalizado el turno de comparecencias y el objetivo era elaborar un informe definitivo para octubre de ese año y dejar para la siguiente legislatura el trámite parlamentario. El nivel de las comparecencias fue nota-



El servicio en la reserva es motivo de prestigio en países de nuestro entorno

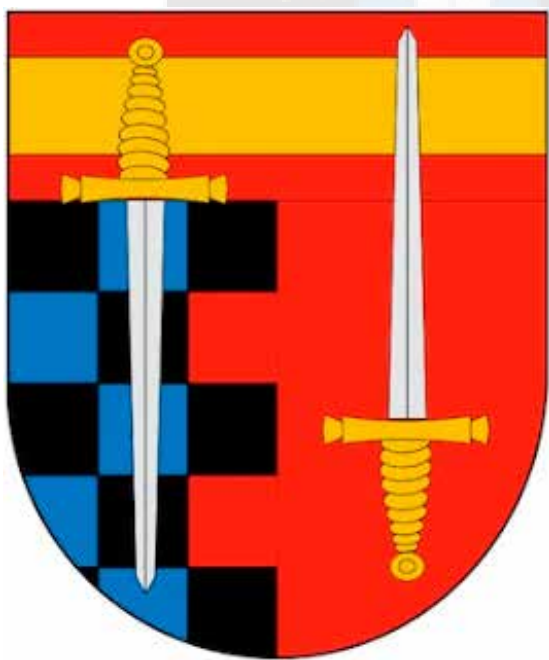
## CONCLUSIONES

Queda por aprender de la experiencia ajena en materia de reserva, pero algo hemos

ble: JEMAD, jefes del MAPER de los Ejércitos y la Armada, comandantes en jefe de las reservas francesa y británica, Director General de

Reclutamiento y Enseñanza Militar y presidentes de diversas asociaciones de personal en activo y reservistas. De estas últimas la de mayor entidad es ARES<sup>6</sup>, cuyas propuestas pueden resumirse en:

- Unos efectivos totales de alrededor de 25.000 reservistas<sup>7</sup>.
- Un enfoque más operativo, con más tropa y marinería.
- Formación continuada de un fin de semana al mes más 14 día al año para cada reservista al margen de su activación para prestación de servicios.
- Legislar una efectiva protección del empleo<sup>8</sup>.
- Incentivar el ingreso y permanencia prestigiando la figura del reservista y compensando a sus familias.



De materializarse esas propuestas, estaríamos hablando de una transformación de alcance de nuestras FAS desde su profesionalización. Las asociaciones de reservistas coinciden en reclamar una transformación del modelo que podría comenzar en la próxima legislatura.

La Subcomisión parlamentaria informará a la Comisión de Defensa de los resultados de la implantación del modelo de la Reserva Militar

Voluntaria en las Fuerzas Armadas, en relación con la gestión, incorporación, funciones y activación de los reservistas voluntarios y las conclusiones sobre el funcionamiento del modelo. La posible transformación parece estar en marcha.

## BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- NATO Framework Policy on Reserves MC 441/1.
- PINTADO, César. La Nueva Reserva Militar. Revista Ejército. Nº 879. Junio de 2014.
- SPOHR-READMAN, Kristina. *Building Sustainable and Effective Military Capabilities: A Systematic Comparison of Professional and Conscript Forces* (Amsterdam: IOS Press, 2004).
- DUNCAN, Stephen M. *Citizen Warriors: America's National Guard and Reserve Forces and the Politics of National Security* (Novato, CA: Presidio, 1997).
- Subcomisión Estudio Modelo Reserva Militar Voluntaria (154/13) [http://www.congreso.es/porta/page/porta/Congreso/Congreso/Organos/SubPon?\\_piref73\\_1339276\\_73\\_1339269\\_1339269.next\\_page=/wc/detalleInformComisiones&subComi=S&idOrgano=304202&idLegislatura=10](http://www.congreso.es/porta/page/porta/Congreso/Congreso/Organos/SubPon?_piref73_1339276_73_1339269_1339269.next_page=/wc/detalleInformComisiones&subComi=S&idOrgano=304202&idLegislatura=10)
- HELMAN, Sara. *Militarism and the Construction of Community*, *Journal of Political and Military Sociology* 25 (1997): 305-32.
- LOMSKY-FEDER et al. *Transmigrants*.
- HOROWIT, Dan ; KIMMERLING, Baruch. *Some Social Implications of Military Service and the Reserves System in Israel*. *Archives Européennes de Sociologie*, 17 (1974): 262-76.

## NOTAS

- <sup>1</sup> Conferencia Interaliada de Oficiales de la Reserva.
- <sup>2</sup> *National Reserve Forces Committee* o Comité de Fuerzas Nacionales de Reserva.
- <sup>3</sup> Especie protegida que no puede exportarse ni sobre la que se puede hacer fuego.
- <sup>4</sup> Guerreros de fin de semana, en referencia a sus activaciones mensuales de adiestramiento.
- <sup>5</sup> En España no existen unidades de reserva.
- <sup>6</sup> Asociación de Reservistas Españoles.
- <sup>7</sup> Esa cifra ya era planteada por el Partido Popular en 2011 y lo ha sido repetidamente por el diputado Vicente Ferrer Roselló, mímbro de la subcomisión.
- <sup>8</sup> En la actualidad la activación depende del acuerdo con el empleador y no existe compensación para el reservista por pérdida de ingresos.■

# MANDOS, GESTORES Y LÍDERES

Carlos García-Guiu López. Teniente coronel. Ingenieros.

## LÍDERES EN INSTITUCIONES JERARQUIZADAS

En las instituciones y organizaciones jerarquizadas, los líderes formales suelen denominarse de variadas formas. Mandos, jefes, directores, *managers* o gestores son términos que se emplean frecuentemente para identificar a las personas responsables de asegurar la consecución de unos determinados objetivos y misiones, así como de alcanzar un eficaz funcionamiento de sus unidades, centros u organismos.

El empleo del término mando y subordinado se emplea de una manera habitual en las instituciones y organizaciones jerarquizadas, siendo natural su uso en las organizaciones militares, donde además de existir una estructura orgánica permanente existen frecuentes cambios de personal en los destinos y se constituyen continuamente nuevas unidades operativas para desempeñar misiones con carácter temporal.

*«El que ejerza mando reafirmará su liderazgo procurando conseguir el apoyo y cooperación de sus subordinados por el prestigio adquirido con su ejemplo, preparación y capacidad de decisión».*

Artículo 6. Reglas de comportamiento del militar. Ley Orgánica 9/2011, de 27 de julio, de derechos y deberes de los miembros de las Fuerzas Armadas.

Artículo 4. Reglas de comportamiento del militar. Ley 39/2007, de 19 de noviembre, de la carrera militar.

En la redacción de las Reales Ordenanzas y las principales leyes que afectan a la profesión militar se ha mantenido el concepto de mando de manera predominante para describir la manera de entender la práctica profesional y las relaciones

que se desarrollan entre los componentes de las Fuerzas Armadas (FAS) españolas. Sin embargo, progresivamente, el concepto *liderazgo* se ha incorporado en el léxico y cultura militar y, en ocasiones, se ha sustituido por el concepto *mando* en la redacción de los textos más modernos. En las actuales Reales Ordenanzas, al desarrollar el tipo de mando militar, se considera que uno de sus componentes es el liderazgo, planteándose en el artículo 54 que el mando militar «reafirmará su liderazgo procurando conseguir el apoyo y cooperación de sus subordinados por el prestigio adquirido con su ejemplo, preparación y capacidad de decisión».

También en las Reales Ordenanzas al establecer las relaciones entre mandos y subordinados, en el artículo 79, al tratar sobre el jefe de unidad, se considera que este «será permanente ejemplo ante sus subordinados, destacando por su competencia, liderazgo y profesionalidad».

El mando se puede asociar a un estatus relacionado con la autoridad legal otorgada para ejercer la dirección, control y coordinación de las fuerzas militares. Sin embargo, mando y liderazgo en la realidad de la actividad diaria necesariamente se solapan. Liderar es un requisito para ejercer un buen mando, un mando que muestra iniciativa, espíritu de servicio, entrega y compromiso personal ante los subordinados.

En los últimos años el liderazgo ha motivado una importante producción documental y literaria, siendo uno de los temas de estudio que siempre ha despertado interés y pasión en el mundo de las organizaciones e instituciones (Moriano y Molero, 2011). Entre los diferentes motivos que lo hacen importante está la influencia que desarrolla sobre las conductas de personas y grupos, la movilización social, sus efectos





Jefe de pelotón

tanto en la eficacia como en la motivación de las personas, la innovación y su directa influencia aplicada adecuadamente en favorecer el buen funcionamiento de las organizaciones y el progreso de la sociedad. En las Fuerzas Armadas, la presencia del término *liderazgo* y su desarrollo conceptual ha ido progresivamente aumentando a lo largo de los últimos años en documentos oficiales y publicaciones doctrinales. A la par, en la sociedad española, el empleo de dicho término también se ha generalizado, siendo de uso muy frecuente actualmente en los medios de comunicación, en los ámbitos socioeconómicos, políticos o deportivos.

Otro autor militar (Hueso, 2010) plantea que la institucionalización del liderazgo en la cultura de las FAS españolas se encuentra todavía en las primeras etapas. Y propone una serie de elementos que hay que tener en cuenta para que ese proceso de institucionalización tenga éxito, analizando diferentes obstáculos que impiden mejorar la capacidad de liderazgo de los mandos de las FAS.

También, al estudiar las relaciones entre mando y liderazgo (De la Corte, 2012), en el contexto

militar, se plantea al líder como un mando *excelente*, y así su doctrina considera a día de hoy al líder como el espejo de ese mando y no solo como «el que encabeza el grupo».

Al analizar las reacciones entre mando y liderazgo militar, autores como Quero (2013) ven el liderazgo como un concepto que pudo crear cierta interferencia inicialmente al introducirse el término junto con el de mando. Sin embargo, mantiene que si bien el mando actúa de forma equilibrada en sus tres actos de concebir, decidir y conducir, en cambio, el líder actúa especialmente en la conducción, que potencia mediante el convencimiento. Por ello mantiene que «para el mando, el liderazgo puede llegar a ser conveniente y hasta necesario, pero nunca será suficiente», planteando la necesidad de integrar las técnicas del liderazgo, en la medida de lo conveniente, como una parte más de la asignatura principal sobre el Mando.

Un buen mando militar, en consecuencia, debe ser un buen líder. Un liderazgo entendido como un proceso humano complejo, desarrollado entre personas, donde se crean y desarrollan

valores, creencias, deseos, identidades y prioridades vitales. Un liderazgo de tipo psicosocial que permite la definición y orientación hacia el logro de metas, el establecimiento de una visión, la formación y desarrollo de la identidad de los grupos humanos, la creación de la cohesión del grupo y que favorece el respeto y desarrollo integral de las personas. Liderar es crear pasión, compromiso y entrega, desarrollando un trabajo ético en beneficio de las personas, la sociedad, las instituciones y las organizaciones (García-Guiu, 2012).

El mando militar deberá adquirir una serie de competencias relacionadas con el desempeño del liderazgo, además de la gestión y el dominio de la táctica, logística y estrategia militar. Dichas competencias están relacionadas directamente con las funciones psicosociales, organizacionales y técnico-profesionales.

Mando militar = Líder + Gestor + Táctico/  
Logista/Estratega

## LA EVOLUCIÓN CONTEMPORÁNEA DOCTRINAL DEL LIDERAZGO EN EL EJÉRCITO DE TIERRA

*El liderazgo es una cuestión de inteligencia, honradez, humanidad, coraje y disciplina.*

Sun Tzu

En el marco del pensamiento militar, el ejercicio del mando siempre ha sido un tema tratado y estudiado por diferentes autores preocupados por profundizar en el conocimiento de la profesión militar (Villamartín, Arencibia, Santa Cruz de Marcenado, Vigón, Alonso-Baquer, Quero, entre otros). Sin embargo, hasta los años ochenta, en el ejército no podemos encontrar la primera publicación oficial dedicada al liderazgo militar propiamente dicho.

En las Reales Ordenanzas del año 1978, el término *liderazgo* o *líder* no aparecía en el texto, siendo necesario esperar a la publicación del año 2009 para comprobar que el término aparece hasta en tres ocasiones.

En la doctrina de primer nivel del Ejército de Tierra del año 2003, «DO1-001 Doctrina.

“Empleo de las fuerzas terrestres (3ª Edición)”», se hizo también un empleo del término muy limitado, apareciendo tan solo en dos ocasiones una referencia al ejercicio del mando. En el año 2011, en la publicación doctrinal «PD1-001 “Empleo de las Fuerzas Terrestres”», la frecuencia con que el término líder o liderazgo aparece ya aumenta a quince, incluyéndose incluso como concepto emergente en un apartado del texto, siendo además uno de los pilares del mando militar.

En las publicaciones doctrinales propias del Ejército de Tierra, la primera vez que se estudia de una manera dedicada y de manera más profunda el liderazgo militar fue con la publicación del manual de enseñanza «ME7-007, “El mando como líder”», en 1998. La virtud de dicha publicación, redactada por un grupo de trabajo constituido por militares, psicólogos y sociólogos destinados en el Ministerio de Defensa y en el ET, fue identificar una serie de valores y habilidades referentes para los líderes militares, explicadas con un carácter pedagógico, para permitir desarrollar de una manera práctica un liderazgo efectivo abordando de una manera pionera el difuso concepto existente entre mando y líder militar. Dicha obra fue contemporánea con «Los principios para un nuevo estilo de mando» (10 octubre 1997) dictados por el general JEME, que incorporaba el concepto de liderazgo a uno de los artículos del decálogo planteado para impulsar la modernización del ejército. Para la articulación de dicho texto, parte se fundamentó en los contenidos del libro de texto empleado en la Academia General Militar en la asignatura Técnicas de Mando, adaptada posteriormente a la asignatura Psicología Social, y que se puede relacionar con la actual asignatura Liderazgo, impartida por los actuales Centros Universitarios de la Defensa. El valor de dicha obra es que permitió apuntar técnicas concretas, definir cualidades y habilidades para la mejora personal, estableciendo, de una manera innovadora, unas primeras referencias para practicar el liderazgo en un campo del que apenas se había escrito en el ámbito militar español.

Posteriormente se publicaron las orientaciones «OR7-026 “Liderazgo”», en 2007. El objetivo de esta publicación era disponer de una nueva referencia y doctrina de apoyo para los mandos



Mando de la AGM

de las pequeñas unidades. En dicho texto, se analizan los comportamientos y cualidades del jefe para pequeñas unidades de combate. Entre ellas se destacan las cualidades físicas, técnicas, humanas y sociales así como ético-morales.

También en relación con la función Mando, podemos destacar otras publicaciones reglamentarias: «Doctrina sobre Mando (DO2-008) / 2001», «Doctrina sobre Mando y Control (DO2-003) / 2005» y la publicación doctrinal «Funciones de combate. Mando, (PD2-002) / 2013». La función Mando en esta última publicación se desarrolla como una de las actividades consideradas homogéneas para asegurar el éxito en el nivel táctico. Sincronizada adecuadamente con otras funciones, permite el óptimo desarrollo de las operaciones tácticas.

En el año 2007, en el documento «ET XXI. Objetivos del JEME» se destaca el importante protagonismo que adquiere el liderazgo en un moderno sistema de Enseñanza, Instrucción y Adiestramiento. Posteriormente, en el documento

del 2009 «Visión del JEME 2025», también se destacan las características del liderazgo, apuntando el necesario refuerzo del liderazgo del suboficial.

## MANDOS, GESTORES Y LÍDERES

Durante muchos años, los estudiosos de la dirección y el liderazgo han mantenido un debate intelectual a la hora de entender y aplicar el término mando, gestión y liderazgo. Son términos que frecuentemente han sido empleados de manera indiferente en las instituciones y en las organizaciones públicas y privadas.

### *Mandos y líderes.*

Como refleja la frase destacada que encabeza el artículo, los términos mando y liderazgo conviven en las FAS. La incorporación del término se ha incrementado cada vez más en las publicaciones oficiales en consonancia con la importancia de los factores psicosociales que fundamentan las relaciones humanas. Un ejemplo de dicha



afirmación es el monográfico desarrollado por la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas, «El liderazgo de las Fuerzas Armadas del siglo XXI (ESFAS, 2013)», donde los autores de los diferentes capítulos destacan la importancia de las emociones humanas y su impacto directo tanto en el equilibrio personal individual como en las relaciones interpersonales.

Si bien una concepción clásica de la profesión militar entiende que un mando militar debe ser intrínsecamente un buen líder, la realidad también demuestra que la asignación de empleos y cargos no necesariamente otorga directamente la capacidad de desarrollar un liderazgo que comprometa y motive intrínsecamente a los seguidores. Al igual que los mandos y jefes están dotados de una autoridad sancionada por la propia organización ante sus subordinados, los líderes no necesariamente requieren ostentar dicha autoridad formal. Esa influencia está determinada por su integridad, carisma y por la relación que establece con sus seguidores. Una visión moderna de la profesión militar obliga a concebir al buen mando como un líder, un auténtico líder, capaz

de afrontar situaciones de combate y no combate, que motiva y compromete a sus seguidores, que interviene en zonas de conflicto en entornos cívico-militares, o que colabora en situaciones de conflicto o post-conflicto a construir estados y naciones en entornos internacionales. Líderes que, en niveles más avanzados de su empleo, pueden llegar a tener una capacidad de asesoramiento en el nivel estratégico y ser competentes para desarrollar sus cometidos en actividades donde es necesario la coordinación con otros componentes de la sociedad civil y de los diversos ámbitos de las administraciones públicas.

En muchas misiones, además, deberán participar en iniciativas y proyectos que se desarrollan en entornos cívico-militares, internacionales o interagencias en donde deben poner a prueba su capacidad de influencia personal. Deberán ser capaces de coordinar y orientar los esfuerzos con otros responsables civiles, como funcionarios, cooperantes o líderes políticos que también participan en el curso de las operaciones.

El mando lo podemos entender como el ejercicio del poder formal y de la autoridad otorgada



Mando de unidades acorazadas

oficialmente. Es un concepto que encuentra un significado más natural en los ámbitos de actuación relacionados con las organizaciones de Seguridad y Defensa o instituciones basadas en una relación de tipo jerárquico.

Gestores, *managers* y líderes.

La traducción de la palabra inglesa *manager*, considerando su significado directo, equivale a gerente o directivo de una empresa o sociedad. Sin embargo, su traducción admite diferentes acepciones como gestor, administrador o gerente, según el tipo de actividad, empresa o cometido que se desarrolla. Es un significado muy relacionado normalmente con la gestión, administración y organización.

Birkinshaw (2012) mantiene que si bien el desarrollo del concepto liderazgo ha ocupado áreas que tradicionalmente eran empleadas como *management*, sigue siendo interesante mantener una diferenciación de los términos. Posiblemente una de las referencias clásicas para entender la naturaleza del trabajo directivo de los *managers* sea la clasificación planteada por Mintzberg (1973). En su obra, partiendo de las funciones directivas tanto de Fayol (1916) como de Gulick (1937), establece diez roles directivos

agrupándolos en interpersonales, de procesamiento de la información y los relacionados con la toma de decisiones. El liderazgo es considerado por Mintzberg como un rol interpersonal que establece un propósito, motivando y creando las condiciones favorables para realizar el trabajo.

En la Figura 1 podemos apreciar diferentes planteamientos de acuerdo con varios autores, con sus puntos de contacto entre las funciones planteadas y su relación con el liderazgo.

Con la *gestión* se asume la responsabilidad de administrar una organización, una empresa, una sociedad u otra entidad. La gestión se puede efectuar sobre recursos humanos, materiales o financieros. Su función central se desarrolla a través de una correcta administración y aplicación de las técnicas. Su empleo es más frecuente en ámbitos de diferente naturaleza como administrativos, burocráticos o económicos. Su actividad se centra en los cometidos relacionados con procesos, hitos, actividades y procedimientos para desempeñar los cometidos y alcanzar los resultados planeados.

En la Figura 2 se pueden apreciar aspectos que pueden diferenciar los conceptos de mando, gestión y liderazgo.

| Fayol (1916) | Gulick (1937)             | Drucker (1954)         | Mintzberg (1983)       |
|--------------|---------------------------|------------------------|------------------------|
| Planificar   | Planificar                | Plantear objetivos     | Planificar y programar |
| Organizar    | Organizar<br>Presupuestar | Organizar              | Decidir<br>Ejecutar    |
| Coordinar    | Coordinar                 |                        | Relacionar             |
| Controlar    |                           | Medir y controlar      | Controlar              |
| Mandar       | Dirigir<br>Crear equipo   | Motivar<br>Desarrollar | Liderar                |
|              | Informar                  | Comunicar              | Comunicar              |

Figura 1. Comparación entre los factores de la gestión y diferentes autores (Traducido y adaptado de Birkinshaw (2012).

|                                        | Mando                                          | Gestor                                             | Líder                                         |
|----------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Ámbito de aplicación preferente        | Organizaciones jerarquizadas                   | Organizaciones productivas                         | Grupos humanos                                |
| Elemento clave que definen el concepto | Autoridad<br>Disciplina<br>Jerarquía<br>Unidad | Productividad<br>Eficacia<br>Eficiencia<br>Sistema | Influencia<br>Visión<br>Cohesión<br>Identidad |
| Componentes, factores                  | Propósito<br>Orgánica<br>Procedimientos        | Humanos<br>Materiales<br>Financieros               | Sociales<br>Tarea<br>Cambio                   |
| Relación con otros niveles             | Mando - Subordinado                            | Gestor - Gestionados                               | Líder - Seguidores                            |

Figura 2. Tabla comparativa de aspectos diferenciales de los conceptos asociados al mando, gestión y liderazgo (Elaboración propia)

## MANDOS QUE SON LÍDERES

«Los gestores son necesarios. Sin embargo, los líderes son esenciales». Con esta frase el mariscal de campo Slim resumía su manera de entender la gran diferencia entre los conceptos de gestión y liderazgo. Para él, un gestor centra sus esfuerzos en usar adecuadamente los recursos para alcanzar los objetivos. En cambio, el líder desarrolla el arte de influir y dirigir a las personas hacia el cumplimiento de la misión.



Figura 3

La reciente Ley que regula el ejercicio de los altos cargos en la administración general del Estado, apunta los criterios que deben tenerse en cuenta para los principios de actuación de cualquier cargo al servicio del estado: interés general, integridad, objetividad, transparencia y responsabilidad, así como austeridad.

Un modelo que puede ayudar a entender ese solapamiento y relación es la concepción del «mando militar como un profesional con unas competencias, un líder, experto en gestión y con un dominio de la táctica, logística y estrategia militar».



Puesto de mando

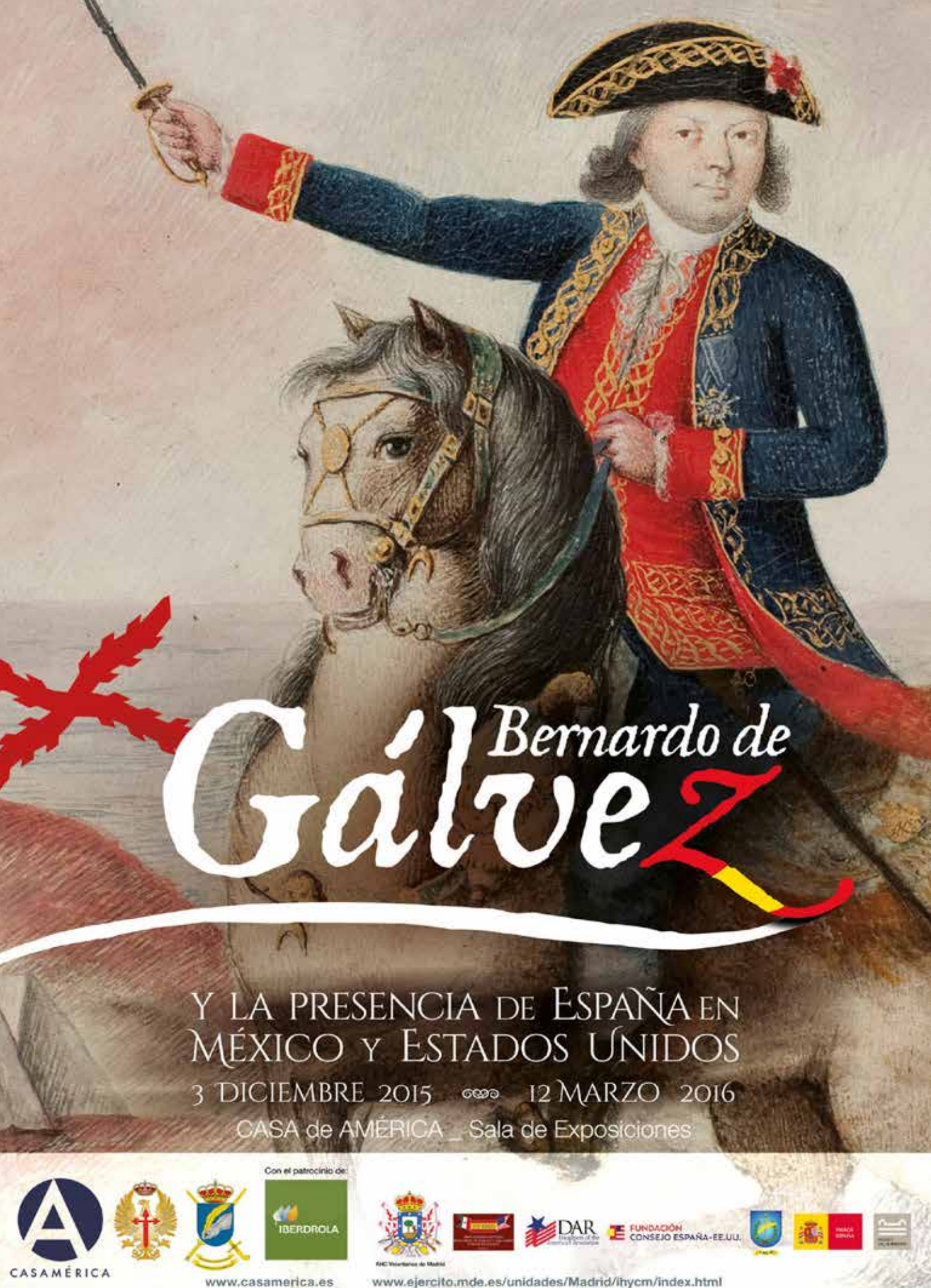
El liderazgo puede considerarse como el núcleo del mando militar, ya que debe ser entendido como «el proceso de influencia que desarrolla una persona en sus seguidores consiguiendo motivarles para alcanzar un fin establecido». Es un concepto que se fundamenta en los aspectos psicosociales que se desarrollan entre personas y en las relaciones que mantienen con y entre ellas. Mientras que un jefe puede basar su poder en las atribuciones que le otorga la jerarquía, el líder lo hace apoyándose en la autoridad que le otorga la ejemplaridad y la influencia que le proporciona su propio estilo de actuar y de relacionarse con sus seguidores.

Sin embargo, el gran desafío al que deben enfrentarse las instituciones como las FAS en el campo del liderazgo es establecer un modelo y un sistema claro de desarrollo del liderazgo y avanzar en su estudio de una manera científica, a través de la investigación-acción continua, que permita mejorar y ampliar el conocimiento, incorporar nuevos procedimientos y afrontar el desarrollo de la excelencia de los líderes que integran la institución.

## BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- Birkinshaw, J. (2012). *Reinventing Management: Smarter Choices for Getting Work Done*. Jossey-Bass.
- De la Corte, A. (2012). «El liderazgo en las Fuerzas Armadas». *Revista Ejército*, 860, 60-67.
- García-Guiu, C. (2012). *El desafío de formar líderes militares*. Jaen: Editorial Itakka.
- Hueso, V. (2010). Monografía: «Del mando al liderazgo», Escuela Superior de la FAS.
- Quero, F. (2013). «Mando y liderazgo». En prensa. *One magazin*.
- Minzberg, H. (1983). *La naturaleza del trabajo directivo*. Barcelona: Ariel economía.
- Molero, F. y Morales, J.F. (2011). *Liderazgo: Hecho y ficción*. Madrid: Alianza editorial. ■





# Bernardo de Gálvez

Y LA PRESENCIA DE ESPAÑA EN  
MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS

3 DICIEMBRE 2015 12 MARZO 2016

CASA de AMÉRICA \_ Sala de Exposiciones



[www.casamerica.es](http://www.casamerica.es)



[www.ejercito.mde.es/unidades/Madrid/ihycm/index.html](http://www.ejercito.mde.es/unidades/Madrid/ihycm/index.html)





# BERNARDO DE GÁLVEZ: OTRO HÉROE MILITAR RESCATADO DEL OLVIDO

Jesús Reguera Sánchez. Comandante. Ingenieros. Transmisiones.

«El que tenga honor y valor que me siga».

## INTRODUCCIÓN

El pasado 8 de mayo la dársena del puerto de Málaga fue testigo de excepción de una deuda pendiente de España con otro de sus ilustres militares olvidado y antes venerado fuera de sus fronteras. El lema del destructor de la Armada de los EEUU, *Courage, Honor, Sacrifice*, que estaba presente en el homenaje, bien podría servir para definir en tres palabras la vida y obra de un gran soldado malagueño.

En esta ocasión se trata de don Bernardo de Gálvez, quien mostrando muestras de valor poco conocidas, recuperó parte de los territorios perdidos por nuestro país tras la guerra de los Siete Años (1756-1763), contribuyendo de manera muy notable al nacimiento de la gran potencia mundial estadounidense. Su actuación en la guerra de la Independencia de los EEUU (1775-1783) resultó crucial cuando España, todavía potencia mundial, combatía contra Gran Bretaña apoyando a los rebeldes.

Este militar representa para la historia de España una figura clave durante la época bélica vivida en el continente americano del s. XVIII.

## BIOGRAFÍA

Bernardo de Gálvez y Gallardo Madrid, conde de Gálvez y vizconde de Galvestón, nació el 25 de julio de 1746 en Macharaviaya (Málaga).

Procedente de una familia modesta de militares y funcionarios, desde la niñez sintió el amor por la milicia y esto le llevó muy joven a elegir la carrera de las armas.

En 1762, tras obtener el empleo de teniente, se presentó voluntario para combatir en la campaña de Portugal, durante la guerra de los Siete Años. El joven Gálvez, como miembro del Regimiento Royal Cantabrel, tomó parte en la contienda contra Portugal, aliada de Inglaterra.

Tras su ascenso a capitán en 1765, partió hacia Nueva España para llevar a cabo una campaña contra los apaches y allí fue herido gravemente, por primera vez. Los méritos demostrados le llevaron en 1770 a ser promovido al empleo de comandante de Armas de Nueva Vizcaya y Sonora (aproximadamente el actual estado de Nuevo México).

De vuelta a la Península, es destinado con el Regimiento de Cantabria a Pau (Francia). Allí permaneció tres años donde, además de completar su formación militar, aprendió a hablar francés, un idioma que le sería muy útil después, durante su estancia en Luisiana.

En 1775 regresó a España para tomar parte en la desastrosa expedición, dirigida por Alejandro O'Reilly, contra Argel, foco central de la piratería en el Mediterráneo. En esta contienda fue nuevamente herido de gravedad,



Don Bernardo de Gálvez

durante el desembarco que tuvo lugar en la conquista del fuerte que defendía la ciudad. Ese mismo año consiguió el ascenso a teniente coronel con plaza de profesor en la Academia Militar de Ávila.

Durante el año 1776 es ascendido a coronel y también se le nombra gobernador interino de Luisiana (territorio que Francia cedió a España en 1763 en compensación por la entrega de Florida a Inglaterra, tras la guerra de los Siete Años) por su experiencia en el continente americano y su dominio del idioma francés. Durante este mandato, y debido al cargo que ostentaba, tuvo tiempo de relacionarse con las familias más influyentes del lugar entre las que conoció a su esposa doña

María Feliciano Saint-Maxent, con la que contrajo matrimonio en 1777.

Su participación en la guerra de la Independencia de los EEUU lo elevaría a la categoría de mito colmándole de empleos, recompensas y títulos. Destacan sucesivos empleos militares hasta ser nombrado capitán general, la concesión de la Cruz de Caballero de la Orden de Carlos III y el título de Conde de Gálvez (en cuyo escudo figura un bergantín y la famosa leyenda *Yo solo*), entre otros.

El cargo de virrey puso fin a una meteórica carrera político-militar. En abril de 1785, tras la muerte de su padre, fue elegido virrey de Nueva España. De su corto mandato hay que reseñar





Carlos III rey de España

la humanidad y honestidad que mostró en el ejercicio de la función pública.

Pero su débil estado de salud, que venía padeciendo desde años atrás, se agravó progresivamente hasta que el 30 de noviembre de 1786 falleció en Tacubaya (actual México). Sus restos descansan en la iglesia de San Fernando, en la Ciudad de México.

En diciembre de 2014, Estados Unidos ha reconocido la contribución de Bernardo de Gálvez a la independencia de los Estados Unidos de América de dos maneras: colgando de las paredes del Capitolio su retrato (aprobado y pendiente de hacerlo desde 1783) y siendo el primer español que es nombrado Ciudadano Honorario de EEUU. Este título ya lo poseen otras figuras históricas como el primer ministro británico Winston Churchill o la madre Teresa de Calcuta.

## **GÁLVEZ Y LA INDEPENDENCIA DE ESTADOS UNIDOS**

Para buscar el motivo de la intervención de nuestro personaje en el inestable continente

americano, y más concretamente en la guerra de la Independencia de los EEUU, hay que remontarse a la guerra de los Siete Años. La vencedora de esta contienda fue Inglaterra y las consecuencias resultaron más que desastrosas para la dinastía borbónica francesa y española. Francia tuvo que ceder Canadá, Cabo Bretón, además de posiciones en la India; y España, aunque recuperó La Habana y Manila, se vio obligada a devolver la Colonia de Sacramento y entregar Florida y la isla de Menorca a Gran Bretaña.

Para compensar las pérdidas españolas y agradecer su participación en esta contienda, Luis XVI cedió a Carlos III un inmenso y despoblado territorio llamado Luisiana.

La firma de la Paz de París en 1763 puso fin a esta guerra pero no a las rivalidades. La prueba de esto fue que en cuanto se tuvo la ocasión se reiniciaron las hostilidades para devolver a los británicos todas las afrentas pasadas y pendientes. El momento exacto llegó con el apoyo que Francia y España prestaron durante la sublevación de las trece colonias que Inglaterra tenía en América del Norte y la posterior guerra, para conseguir su independencia. Francia reconoció, desde el principio, la independencia de los Estados Unidos y firmó con este «nuevo país» un tratado de amistad y colaboración.

Carlos III entró en guerra oficialmente contra Jorge III de Inglaterra el 16 de junio de 1779, ayudando económica y militarmente a los independentistas norteamericanos y, sobre todo, para recuperar para la Corona española, los territorios perdidos frente a los británicos en la anterior guerra.

Previamente a la declaración de guerra, Gálvez se estuvo preparando a base de obras de fortificación, estableciendo relaciones con las tribus indias y elaborando mapas de la zona.

Una vez recibida la comunicación oficial de la guerra, Bernardo preparó un plan que culminaba con la toma de Pensacola, cabeza del gobierno militar y civil y la plaza más importante de Florida. De este modo, organizó una primera expedición contra los puestos británicos que controlaban el Misisipi y con la que trataba de asegurar la retaguardia. La primera fortaleza inglesa en ser conquistada fue la de Manchack, el 27 de agosto.

Tras la caída de esa posición, tomaron rumbo hacia el verdadero bastión del río. Se trataba del fortín de Baton Rouge, el cual estaba fuertemente defendido por fosos y empalizadas, al mando del coronel Dickson. El planteamiento de Bernardo consiguió engañar al enemigo y al amanecer del 20 de septiembre comenzó el ataque. En pocas horas la guarnición se rindió entregando no solo este fuerte sino también el de Panmure en Natchez y otros tres puestos más que se encontraban río arriba.

A primeros de octubre de 1779, el balance del coronel malagueño no podía ser mejor. Además de importantes enclaves, había capturado numerosos prisioneros y bergantines y había incorporado 1290 millas de la mejor tierra a lo largo de la ribera del Misisipi al dominio español. Por el contrario, el coste para España era ínfimo.

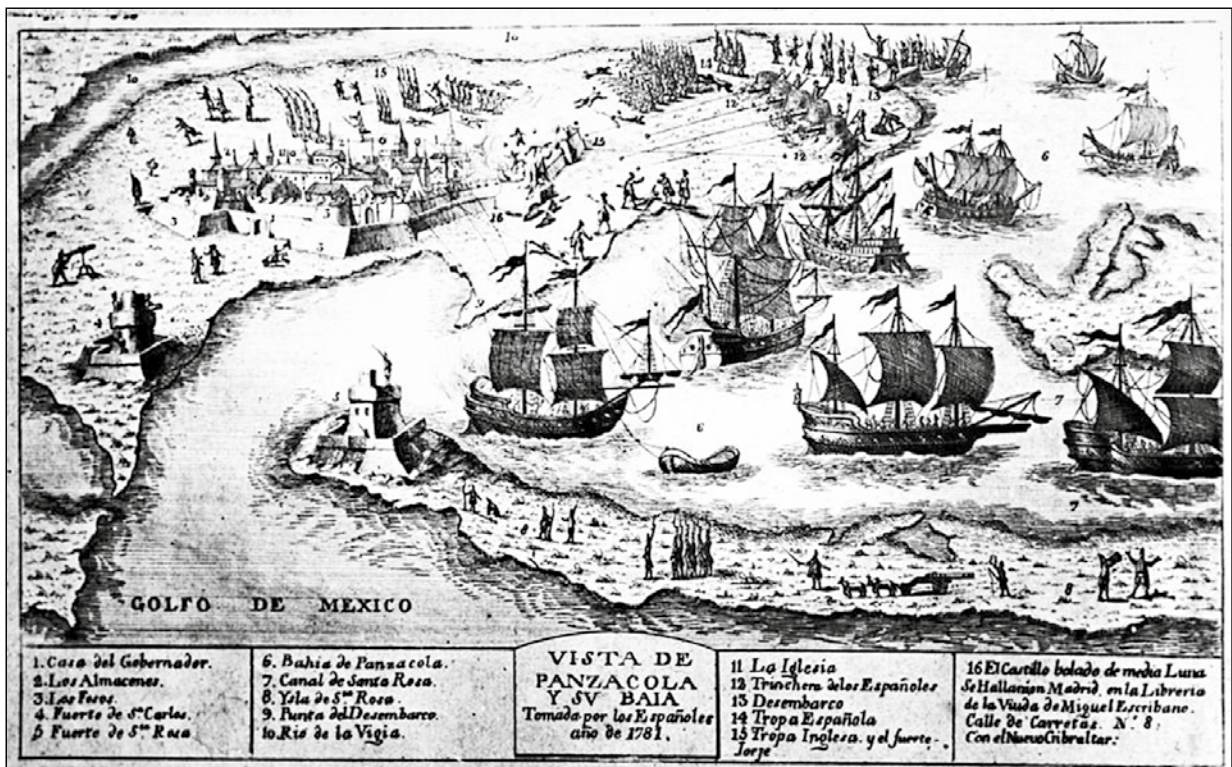
Una vez asegurado el río Misisipi, su siguiente misión se centró en el sur y suroeste de Florida, ya que era donde los ingleses se habían establecido para, en un intento final, tratar de evitar perder el control del golfo de México. Así,

Bernardo se decidió por actuar contra las plazas más importantes: Mobila y Pensacola.

El 28 de enero de 1780 partió otra vez desde Cuba con la intención de hacerse, en primera opción, con la estratégica plaza de Mobila. Tras un sitio de tres semanas, en el que tuvo que hacer frente a una importante fuerza enviada por el general Campbell desde Pensacola, se hizo con ella y de esta manera consiguió eliminar cualquier peligro que pudiera suponer la presencia de fuerzas inglesas en Nueva Orleans, capital de Luisiana y, a la vez, su puerto más importante.

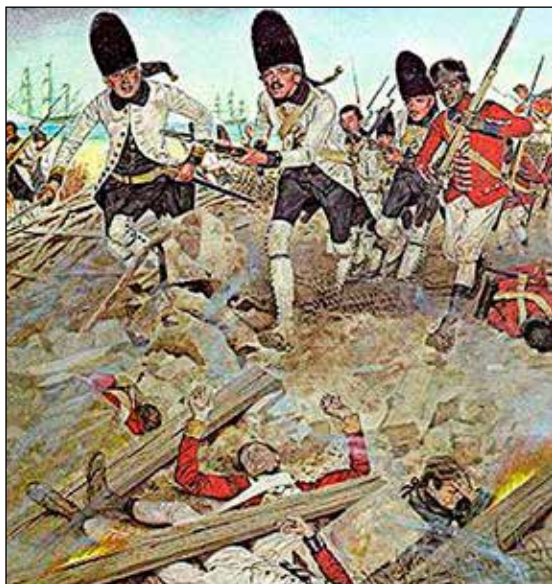
Después de caer Mobila, ahora tocaba hacerse de Pensacola. Esta ciudad disponía de uno de los puertos más importantes de la zona y su dominio llevaría a controlar toda la costa occidental de Florida. Sabedor de lo que estaba en juego, el general Campbell organizó una defensa minuciosa de la plaza.

Por su parte, Gálvez no lo tuvo nada fácil a la hora de preparar la acción militar sobre Pensacola. Por un lado, le costó convencer a la



El sitio de Pensacola





Último asalto español a Fort George en Pensacola

Capitanía General de Cuba para que se le proporcionaran más medios en forma de soldados y barcos; y por el otro, que le aprobaran su plan de llevarlo a cabo por mar en lugar de por tierra.

Por fin, el 16 de octubre de 1780 pudo partir la flota desde el puerto de La Habana. Sin embargo, los contratiempos no dejaban de aparecer, en este caso en forma de tormenta tropical y fuertes mareas, a los pocos días de su salida. El resultado fue el hundimiento de una nave y la dispersión del resto. Este revés llevó a un intento frustrado de recuperación de la plaza de Mobila, por parte de los ingleses.

Tras este primer fracaso, más difícil se lo pusieron desde la Capitanía de Cuba. Después de meses de intensas negociaciones en las que siempre defendió sus tesis en la importancia estratégica del lugar y el modo de atacar Pensacola, el 13 de febrero de 1781 logró zarpar nuevamente.

El 18 de marzo se encontraba ya en las proximidades de la isla de Santa Rosa (en la bahía de Pensacola), y otro infortunio, en forma de motín, aparece entre sus tropas. En este caso, algunos de sus más directos colaboradores se negaron a seguirle por los peligros que acarrearba la misión (poco calado de la bahía, mareas, etc.). Gálvez decidió que ya no se podía esperar más y, al

frente del bergantín *Galveztown*, inició su más heroica acción militar de entrada en la bahía al grito de «El que tenga honor y valor que me siga, yo voy delante para quitarle el miedo».

A pesar del fuego recibido, procedente de las baterías inglesas, estas no consiguieron acertar a ninguno de los barcos españoles y los bergantines ingleses que custodiaban la boca del canal de la bahía se tuvieron que retirar ante la fuerte presión ejercida por los barcos españoles. Esta maniobra permitió tomar el puerto de la ciudad para asegurar el desembarco posterior de tropas en el continente.

El 19 de abril, los refuerzos terrestres y marinos llegaron y de este modo se consiguió bloquear la entrada a la bahía, cortando toda ocasión de escape o de entrada de suministros por mar a los británicos. A partir de este momento se inició un periodo de fuerte hostigamiento, a base principalmente de fuegos de artillería contra las posiciones inglesas.

Pensacola, defendida por varios fuertes y más de cien cañones, no pudo resistir la ofensiva de Gálvez, que consiguió el 9 de mayo romper las defensas inglesas, bajo el mando de Campbell, y tras rendir la última fortaleza (Fort George), se apoderó de la plaza. Esta victoria tuvo un significado trascendental, no solo para el imperio español sino para las colonias de Nueva Inglaterra, pues la presencia del imperio inglés en Norteamérica comenzaba a eliminarse para siempre.

El 19 de octubre de 1781 se consiguió vencer definitivamente en Yorktown a las tropas británicas. La guerra de la Independencia había terminado y nacía un nuevo país. En el desfile de la victoria, un orgulloso Bernardo de Gálvez desfiló a la derecha de George Washington. Con este hecho, Estados Unidos empezaba a reconocer oficialmente la importancia que los españoles habían prestado al nacimiento de su nación.

Posteriormente, en febrero de 1782, Gálvez logró hacerse de los últimos reductos ingleses en Jamaica y Nueva Providencia en las Bahamas.

La Paz de Versalles, firmada en septiembre de 1783 entre Gran Bretaña, Estados Unidos, España y Francia, puso oficialmente fin a la guerra. El resultado para España fue la recuperación de la soberanía sobre Florida y el arrebato del control





Escudo de armas de Bernardo de Gálvez

del comercio marítimo a los ingleses en el golfo de México.

### ASPECTO HUMANO Y MILITAR

El estudio de este personaje hace que afloren un conjunto importante de valores que daban forma a una excelente personalidad.

Desde el punto de vista humano, Gálvez se caracterizó por su carácter noble, franco, sencillo y siempre preocupado por los demás. Un ejemplo de este último aspecto se puede ver durante el tiempo que estuvo al frente del virreinato; y en su afán de erradicar la pobreza, trató de dar trabajo a todos sus ciudadanos acometiendo un gran número de obras públicas. También hay que destacar el auxilio prestado a sus habitantes ante la gravísima hambruna originada por las fuertes heladas que arrasaron las cosechas. Para paliar la escasez de alimentos invirtió, además de importantes cantidades de fondos públicos, los

suyos propios que había heredado de su padre, llegando a albergar a muchos de los necesitados en su propio palacio.

En lo que concierne a rasgos propiamente militares, en primer lugar se puede afirmar que el éxito de Bernardo, como ha ocurrido en muchas batallas de la historia, se basó en mantener siempre por encima de todo la iniciativa unida a un espíritu innato ofensivo. Ambos aspectos, que como ya se ha citado no estuvieron siempre tan presentes en algunos de sus subordinados, fueron clave en los resultados obtenidos en sus acciones militares.

Además de preocuparse por tratar de mantener siempre elevado el estado moral de sus tropas, también era todo un ejemplo de honor, valentía y ejemplaridad. Siempre era el primero en dirigirse hacia el frente enemigo y no había peligro al que enfrentara a sus soldados que no estuviera dispuesto a compartir con ellos. Todos los que en algún momento de su vida fueron sus subordinados se deshacían en elogios hacia su persona, destacando su absoluta cercanía a la tropa. Para ellos siempre fue un honor el servir bajo sus órdenes.

En cuanto a la estrategia empleada en sus enfrentamientos, casi siempre usó las técnicas desarrolladas por el ingeniero militar del siglo XVII, Sebastián Fernández de Medrano. En definitiva se trataba de, una vez cercada la plaza, simular un falso ataque nocturno por un lado del objetivo mientras que por el otro se excavaban trincheras en zigzag por donde avanzaban las baterías. Una vez situadas en las posiciones adecuadas primero se bombardeaban las fortalezas y, sin solución de continuidad, se tomaban al asalto.

Su consideración hacia el enemigo hizo que nunca tomara represalias ni provocara en él daños más allá de los específicos durante el tiempo que durara un combate. El coronel Dickson de este modo lo reconoció en la carta enviada al general Campbell, tras la pérdida de Manchack, donde terminaba su escrito ensalzando el trato generoso, amable y civilizado de Gálvez hacia las tropas inglesas.

Finalmente, este héroe español también será un modelo de respeto a la población y bienes civiles en las contiendas en las que tomó parte. Así, llegó a un acuerdo con el general Campbell, ante la inminente disputa en Pensacola, de respeto a



Estatua ecuestre de Bernardo de Gálvez  
en Nueva Orleans

la población civil y edificios públicos, aspecto que el inglés no cumplió en absoluto.

## CONCLUSIONES

La historia termina por poner a cada uno en su sitio, aunque a veces necesite un empujón, como así ha sido con la revisión que se está realizando sobre la figura de Bernardo de Gálvez en estos últimos años que lo coloca en el lugar que le corresponde, aunque sea 231 años después de su hazaña. El Senado de los Estados Unidos en diciembre de 2014 le nombró ciudadano honorario y en consecuencia figura su retrato en el Senado junto a los otros siete que ostentan esa condecoración.

El héroe de Pensacola, el héroe de la guerra de la Independencia de los Estados Unidos, representa a esos ídolos que muchas veces la historia esconde, no se sabe si lo hace sin querer, y que con el paso de los años cuesta reflotar. Sus hazañas tan reales y apasionantes representan unas

de las más interesantes de ser dadas a conocer. Hay una historia de España desconocida, porque no se ha estudiado, y es importante que se sepa. España tuvo un papel importante, pero olvidado, en la independencia de Estados Unidos y ya cuenta con un rostro reconocible.

Las sociedades necesitan conocer cuáles son sus verdaderas raíces culturales para entender su presente y proyectar su futuro. Para ello, deben de conseguir hacerse con el antídoto que evite olvidar a sus personajes ilustres porque sus logros siguen ahí y alguien los rescatará antes o después.

## BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- Bernardo de Gálvez y Madrid.
- <http://www.elguaridadegoyix.com/bernardo-de-galvez>
- Calle, Sergio. «Bernardo de Gálvez: Héroe de la independencia americana». <http://rebeldeelsur.blogspot.com.es/p/bernardo-de-galvez-heroe-de-la.html>
- Del Rey, Miguel; Canales, Carlos. *Bernardo de Gálvez, de la apachería a la independencia de los Estados Unidos*, Editorial Edaf, S.L (2015).
- Fernández Barbadillo, Pedro. «Y tras Blas de Lezo, Bernardo de Gálvez». <http://www.libertaddigital.com/cultura/2014-11-28/pedro-fernandez-barbadillo-y-tras-blas-de-lezo-bernardo-de-galvez-74139/>
- Domingo, Paco. «La batalla de Pensacola». <http://www.grandesbatallas.es/batalla%20de%20pensacola.html>
- «La toma de Pensacola, 1781».
- <http://www.todoababor.es/articulos/pensacola.htm>
- S. Alarcón, Justo. «La presencia histórica del hispano en Estados Unidos: don Bernardo de Gálvez». <http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/01394964299359730534802/index.htm>
- Sánchez de Mora, Antonio. «Bernardo de Gálvez y la independencia de los Estados Unidos».
- <http://www.mecd.gob.es/dms/mecd/cultura-mecd/areas-cultura/archivos/novedades/bernardo-galvez/galvez/galvez.pdf>
- Victoria, Pablo. *Bernardo de Gálvez: «Yo solo»*. La derrota del imperio inglés en Norteamérica. (Edición Kindle).
- Villarejo, Esteban y Villator, Manuel P. Gálvez: «El militar español que se aventuró “solo” contra las defensas de Florida».
- <http://www.abc.es/20121102/espana/abci-batalla-ensacola201210311743.html>■





# TRIDENT JUNCTURE 15: EL CAMINO A LA NUEVA FUERZA DE RESPUESTA OTAN



# INTRODUCCIÓN

Rafael Comas Abad. Teniente general. General jefe del HQNRDC-ESP

## INTRODUCCIÓN

Cuando en julio de 2011 asumí el mando del Cuartel General de Despliegue Rápido de la Alianza (HQ NRDC-SP), sabía que serían muchos los retos que estaban por delante, pero debo reconocer que la dimensión de estos ha superado cualquier previsión inicial.

Pocos meses antes, en noviembre del 2010, los Jefes de Estado de los 28 países se habían reunido en la cumbre de Lisboa y habían definido una nueva hoja de ruta para los próximos diez años. Una de las consecuencias de dicha cumbre fue la reducción de la estructura de mandos. Dicha reducción se debía hacer sin disminuir el nivel de ambición de la organización, lo que obligaba a potenciar los cuarteles generales de la estructura de fuerzas como el HQ NRDC-ESP.

De esta manera, la dura medida de disolver el Cuartel General Terrestre ubicado en Retamares (Madrid) fue, de alguna manera, compensada con la ilusión de asumir el reto de convertir al HQ NRDC-ESP en el primer cuartel general de la Alianza en ser certificado como

Mando Conjunto de una Fuerza Desplegable para operaciones predominantemente terrestres.

Por otra parte, el despliegue del HQ NRDC-ESP en Afganistán en 2012 se produjo en plena transferencia de responsabilidad de la seguridad a las autoridades afganas. Fue este tema, precisamente, uno de los más debatidos en la Cumbre de Chicago del 2012. OTAN ya tenía decidido abandonar las operaciones de combate y centrarse en otras de asesoramiento y adiestramiento de las nuevas fuerzas de seguridad afganas. Sin embargo, era importante no perder el grado de interoperabilidad alcanzado tras más de diez años combatiendo juntos y para ello se pone en marcha la iniciativa de fuerzas conectadas. El ejercicio *Trident Juncture 15* nació con este sello de identidad.

La crisis de Ucrania a mediados del 2014 y la posterior aprobación del Plan de Respuesta Aliada en la Cumbre de Gales de septiembre del 2014, convirtieron al TRJE 15 en un ejercicio clave en el proceso de certificación de



El teniente general Comas de inspección

la nueva fuerza de muy alta disponibilidad que deberá finalizar antes de la Cumbre de Varsovia, prevista para mediados del 2016.

Creo que no es exagerado afirmar que, aparte de las operaciones reales en Pakistán 2005 y en Afganistán en 2012, —y sin desmerecer ninguna de las actividades en la que hemos estado envueltos durante estos años—, el ejercicio *Trident Juncture 15* ha supuesto el RETO, en mayúsculas, más importante al que nos hemos enfrentado en el HQ NRDC-ESP.

Durante la primera fase del ejercicio, superamos la evaluación —una vez más con la calificación de «excelente» en todas las áreas—, para ser el mando componente terrestre de la nueva fuerza de reacción rápida. ¿Y por qué es nueva? Principalmente por dos motivos: por su tamaño (ha pasado de trece mil a cuarenta mil efectivos) y por su disponibilidad (sigue el plazo de cinco días para la mayoría de la fuerza, pero hay elementos de mando y control, y unidades, que deben estar

operando en cuarenta y ocho horas desde que se activa la fuerza).

En la segunda fase del TRJE 15 LIVEX, dirigimos una fuerza real de más de doce mil efectivos, compuesta por cuatro brigadas multinacionales —además de otras unidades— desplegadas en tres países. Una fuerza compuesta por prácticamente todos los países de la Alianza Atlántica, moderna, tecnológicamente avanzada, rápida..., pero sobre todo interoperable: un anticipo de lo que la Alianza Atlántica espera para el año 2020.

Todo esto se ha conseguido después de un complejo proceso de certificaciones y evaluaciones que hemos venido superando desde el 2002. La primera para ser certificados como cuartel general de alta disponibilidad de la Alianza, luego vinieron otras para liderar el componente terrestre de la fuerza de respuesta aliada en anteriores rotaciones (NRF-5 y NRF-12), sin olvidarnos de la que superamos, también, para mandar una rotación de los grupos de reacción rápida de la Unión Europea.



Pero sin duda, destaca la que acreditó a nuestro cuartel general como el primero de los cuarteles generales de la estructura de fuerzas de la Alianza Atlántica para mandar una fuerza conjunta. *Trident Jaguar 14* en Menorca demostró que teníamos esa capacidad, y ese salto es el que nos ha permitido afrontar con garantías el mando de la nueva Fuerza de Muy Alta Disponibilidad de la OTAN (VJTF), la «punta de lanza» de la nueva Fuerza de Respuesta de la OTAN.

La historia de nuestro cuartel general es una historia de fiabilidad, que genera confianza en OTAN y hace que hayamos podido «abrir brecha» en nuevos conceptos doctrinales y de organización. Para conseguir todo esto, siempre nos hemos sentido apoyados por el resto del Ejército de Tierra, sin cuyo empuje y ayuda no hubiéramos podido ir superando los distintos retos que se nos han cruzado por este largo camino.

Durante todo 2016 seremos el Mando Componente Terrestre de esa nueva (más

grande y más rápida) fuerza de respuesta aliada, mandando también esa «punta de lanza» VJTF (L) que incluye a la Brigada de Infantería Ligera Galicia VII.

Los países de la Alianza Atlántica hemos decidido implementar esa fuerza para poder hacer frente a las distintas amenazas que se ciernen sobre la libertad y la seguridad de nuestros ciudadanos. Vengan estas amenazas de donde vengan, con el ejercicio *Trident Juncture 15* y con la nueva eNRF/VJTF —que en 2016 liderará España en su componente terrestre— hemos demostrado al mundo que tenemos la capacidad y la determinación de defender los valores que nos unen.

Que España esté al mando de esta fuerza por primera vez desde su creación es un hecho que habla por sí mismo. Podemos estar orgullosos de nuestro trabajo y debemos mirar al futuro con la convicción de que siguiendo por esta senda de esfuerzo e ilusión, ningún reto será inalcanzable.■



Vista aérea del PC



# NRDC ESP COMO PARTE DE LA NUEVA NRF (ENRF)

Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad.

eNRF: El mayor refuerzo de la Alianza desde la Guerra Fría

La decisión de liderar el mando componente terrestre (LCC) de la nueva Fuerza de Respuesta Aliada (eNRF) en 2016 fue tomada por España muchos meses antes de que se llevara a cabo la Cumbre de Gales de 2014 en la que se aprobó el Plan de Respuesta Aliada: el mayor refuerzo de

la defensa colectiva desde el final de la Guerra Fría en palabras del secretario general Jens Stoltenberg.

La decisión de liderar el LCC de la NRF 16 entraba dentro del plan de rotaciones comprometidas por España en el marco de la defensa colectiva. Sin embargo, las decisiones adoptadas en la Cumbre de Gales han afectado



Ceremonia de la firma del documento de certificación

directamente al papel que jugará el Cuartel General de Despliegue Rápido español (HQ NRDC-ESP) en 2016. La nueva eNRF da un salto cuantitativo, pasando de trece mil a cuarenta mil militares, y cualitativo, incluyendo una nueva Fuerza Conjunta de Muy Alta Disponibilidad (VJTF) con unos criterios de despliegue muy exigentes.

octubre, sirvió para certificar al HQ NRDC-ESP como Mando del Componente Terrestre (LCC) de la eNRF16. El documento de evaluación reflejó el grado de excelencia alcanzado por el CGTAD en todas las áreas evaluadas.

Al acto protocolario asistieron el general norteamericano John Nicholson —Jefe del Mando Aliado Terrestre situado en Izmir (Turquía)—



Lanzamiento de paracaidistas

El 6 de febrero del 2015, el ministro de Defensa, Pedro Morenés, anunció en la rueda de prensa posterior a la reunión de ministros que tuvo lugar en el cuartel general de la Alianza Atlántica en Bruselas que España sería el primer país de la OTAN en liderar la nueva Fuerza de Muy Alta Disponibilidad (VJTF, *Very High Readiness Joint Task Force*, en inglés) una vez alcanzada su capacidad operativa plena prevista a partir de mediados de 2016.

Esta fuerza de alta disponibilidad tendrá, en palabras del ministro, capacidad para asegurar el despliegue en unos días de una brigada de unos 3.500 efectivos en cualquier país de la Alianza: «Lo fundamental de esta fuerza es su capacidad de disuasión. La OTAN necesita tener una unidad de fuerza capaz de demostrar al mundo que la reacción puede ser fuerte e inmediata».

La fase de puestos de mando del ejercicio TRJE 15, que se desarrolló en Zaragoza del 3 al 16 de

como máximo representante del equipo evaluador de la OTAN, el general checo Stephan Kaleta como representante de Mando Supremo de la OTAN (SHAPE) y el teniente general Rafael Comas como jefe del HQ NRDC-ESP.

El general Nicholson reflejó en el documento final el papel decisivo que está jugando el HQ NRDC-ESP en el proceso de transición en el que está inmersa la OTAN para dar respuesta a las nuevas amenazas: «EL NRDC-ESP es pionero en el concepto VJTF y las lecciones que estamos aprendiendo establecen una sólida base para la Alianza en su camino hacia la eNRF»

En la segunda fase (LIVEX) del TRJE 15, el HQ NRDC-ESP (eNRF16 LCC) desplegado en San Gregorio lideró las fuerzas terrestres (más de doce mil militares que se encontraban encuadrados en cuatro brigadas multinacionales bajo mando español, británico, portugués e italiano, así como otras tropas dependientes directamente del



Brigada de Infantería Ligera Galicia VII

LCC como un grupo de combate de la División Aerotransportada 82 de EEUU y una brigada de helicópteros de EEUU (*12 Combat Aviation Brigade*) con extraordinarias capacidades.

Estas unidades estaban desplegadas en Italia (Capo Teulada, Isla de Cerdeña), Portugal (Santa Margarida) y España (San Gregorio y Chinchilla), para ejecutar un exigente programa de adiestramiento que concluyó con una operación conjunto-combinada de todas las fuerzas.

La parte LIVEX no fue solo una demostración de la capacidad del HQ NRDC-ESP para liderar un volumen de fuerzas similar al LCC de la eNRF 16, sino también fue empleada como primer banco de pruebas de los criterios establecidos para que el paquete VJTF (*Land*), formado por el HQ NRDC-ESP, y la Brigada de Infantería Ligera Galicia VII esté operativo en 2016.

Uno de los retos del ejercicio TRJE 15 ha sido la integración de todas las fuerzas que componen parte del componente terrestre. La iniciativa de fuerzas conectadas exige un aprovechamiento de las nuevas tecnologías para permitir un eficaz sistema de mando y control entre todas las fuerzas. El carácter multinacional de las brigadas e incluso de los batallones desplegados en localidades

de tres países anfitriones ha constituido un reto verdaderamente notable. En la parte terrestre del TRJE 15 se han conectado más de un millar de ordenadores a través de una veintena de servidores para asegurar la comunicación entre los distintos Puestos de Mando.

Personal del Regimiento de Trasmisiones 21 destacó asimismo pequeños elementos, dotados de material de última generación en el campo de las telecomunicaciones tácticas, a diversos escenarios del ejercicio: Stavanger (Noruega), Cerdeña (Italia), Santa Margarida (Portugal), así como San Gregorio (Zaragoza) y Chinchilla (Albacete) para materializar el enlace necesario; este esfuerzo aseguró la interconexión desde el nivel de Mando Componente Terrestre (LCC) hasta nivel batallón multinacional (e incluso a nivel sección en lo que se refiere a unidades españolas).

La interconexión de redes con distintos niveles de seguridad fue otro de los retos a los que se enfrentó el personal de transmisiones. Esta interconexión se hizo posible gracias al uso de un diodo de datos que posibilita el trasvase de la información deseada entre redes de diferente clasificación sin comprometer la seguridad de





Elementos del Regimiento de Transmisiones 21

las mismas. Estos dispositivos son similares a los empleados en otras infraestructuras de carácter crítico.

Otra de las herramientas puestas en práctica por el Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad (CGTAD) es SAPIIEM. Una herramienta de gestión y explotación de sistemas de inteligencia, reconocimiento y vigilancia conjunta (JISR, en inglés) que fue evaluada por la OTAN en el ejercicio Trident Juncture 15.

Este proyecto está impulsado desde la Dirección General de Armamento y Material del Ministerio de Defensa y desarrollado por la empresa GMV. Su finalidad es integrar la información que proporcionan distintas plataformas de obtención de información en una única base de datos compartida que facilite la toma de decisiones por parte de los jefes de las unidades.

La herramienta SAPIIEM ha sido probada en distintos ejercicios de la OTAN de forma experimental. Las lecciones identificadas han sido de gran ayuda en el rendimiento de los primeros cursos organizados por el CGTAD para formar operadores y extender el uso de la herramienta. En mayo se llevaron a cabo las primeras pruebas técnicas y de interoperabilidad con los sistemas de información y telecomunicaciones, en el marco del ejercicio *Steadfast Cobalt 15* que tuvo lugar en el mes de mayo en Polonia.

Así mismo, en el campo de los sistemas de información y telecomunicaciones, es preciso destacar el grado de excelencia alcanzado en ciberdefensa a nivel táctico de LCC con las capacidades aportadas por la brigada de Transmisiones del ET. En palabras del exigente equipo de evaluación OTAN: «El NRDC-ESP dispone de un sistema desplegable de detección de intrusiones cibernéticas en la red *Mission Secret*, que es único dentro de la comu-

nidad de cuarteles generales de la estructura de fuerzas de la OTAN.»

Por último, en la fase de ejecución del TRJE 15 LIVEX, el Cuartel General LCC demostró, con las capacidades aportadas por un potente Centro de Coordinación de Operaciones Aéreas (*Air Operations Coordination Center* o AOCC en su abreviatura OTAN), una experimentada célula de operaciones G3 Aire y el apoyo de un Centro de Operaciones de Artillería Antiaérea Semiautomático Medio (COAAASM), que es capaz de llevar a cabo con éxito la gestión de un volumen del espacio aéreo (*Air Space Management* o ASM en su abreviatura OTAN) que ha sido previamente segregado y asignado por el Mando Aéreo de Combate (MACOM) del Ejército del Aire. De esta manera, G3 Aire coordinaba todos los medios que «usan» este volumen del espacio aéreo: proyectiles de artillería y morteros, aviones no tripulados (*Unmanned Aircraft Vehicle* o UAV en su abreviatura OTAN), helicópteros y aviones; se trata de un éxito que solo ha podido comprobarse en un ejercicio de la magnitud del TRJE15.

Todas estas herramientas están relacionadas con el objetivo que ha marcado la OTAN para el 2020. Este objetivo es conseguir que las fuerzas de la OTAN lleguen a 2020 siendo una fuerza moderna, estrechamente conectada y debidamente equipada, adiestrada y dirigida. La CFI ayudará a mantener tanto la disponibilidad

de la OTAN como su efectividad a través de un extenso programa de formación, instrucción y adiestramiento, con un mayor número de ejercicios y un mejor uso de la tecnología.

La experiencia acumulada por el Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad (CGTAD) como parte fundamental del HQ NRDC-ESP permite poner a disposición de las FAS:

- Un cuartel general capaz de mandar una operación conjunta de menor entidad eminentemente terrestre (incluso con mayor capacidad que la necesaria para las operaciones francesas y de la UE llevadas a cabo en Malí, Rep. Centroafricana o en Somalia).
- Un cuartel general que ha integrado el conocimiento civil (funcionarios, más reservistas, más universidades) mediante la implantación del Enfoque Integral a las modernas operaciones militares, y contribuyendo decididamente a la divulgación de la «cultura de defensa».
- Un cuartel general capaz de planear y dirigir operaciones terrestres hasta nivel Mando Componente Terrestre, pudiendo ofertar dicha capacidad a la Unión Europea.
- Una clara y decidida mejora en la percepción de nuestras FAS por parte de nuestros aliados.

- Una ventana abierta a los nuevos procedimientos de la OTAN que redundan en beneficio de las FAS.

En 2016, el NRDC-ESP, constituido por el Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad (CGTAD Bétera, Valencia), estará al mando del componente terrestre (eNRF16 LCC), que incluye la Brigada de Infantería Ligera Galicia VII como núcleo principal de la VJTF (L). La estructura de mando y control de esta nueva fuerza de respuesta OTAN exige una total interoperabilidad entre el Mando Componente Terrestre y la Brigada Galicia VII tal y como ha quedado absolutamente demostrado en el ejercicio *Trident Juncture* 2015.

En conclusión, el Cuartel General Español de Despliegue Rápido de la Alianza (HQ NRDC-ESP), sobre la base del Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad (CGTAD) de Bétera, Valencia, se encuentra desde 2014 y hasta el final de 2016 en primera línea de las fuerzas de respuesta de la OTAN, constituyendo, en palabras del teniente general Nicholson del ejército de los Estados Unidos «un cuartel general operacional de grueso calibre, bien dirigido, extremadamente motivado y de gran profesionalidad. Tengo plena confianza en que el NRDC-ESP es más que capaz

de mandar y dirigir todo tipo de operaciones militares».

Pero no estamos solos; ya que en esta punta de lanza de la Alianza se encuadra asimismo la Brigada de Infantería Ligera Galicia VII como VJTF (L) *Brigade* con quien tenemos un largo camino por delante para recorrer, y por supuesto contamos con el apoyo de todo el Ejército de Tierra como ha quedado demostrado en el *Trident Juncture* 15.■



Jornada de visitas de autoridades



# LA BRILAT COMO BRIGADA VJTF

Brigada de Infantería Ligera Aerotransportable.

«La victoria sonríe a aquellos que anticipan los cambios en el carácter de la guerra, y no a aquellos que esperan para adaptarse después que ocurren los cambios».

## **POR QUÉ UNA VJTF (VERY HIGH READINESS JOINT TASK FORCE)**

El cambiante contexto mundial, y con este el panorama de seguridad y defensa, ha obligado constantemente a la OTAN a adaptarse para seguir siendo una herramienta de seguridad válida. Así, la «Fuerza Conjunta de Muy Alta Disponibilidad» (*Very High Readiness Joint Task Force*, VJTF en inglés), nace en la Cumbre de Gales de septiembre de 2014, en palabras del propio secretario general de la OTAN Jens Stoltenberg<sup>1</sup>, «como respuesta a las acciones agresivas de Rusia en Ucrania, violando la ley internacional y anexionándose Crimea... pero también ante los desafíos que provienen del Sur (Estado Islámico-EI) ... lo hacemos porque tenemos que adaptar nuestras fuerzas cuando vemos que el mundo cambia<sup>2</sup>».

En la Declaración de la Cumbre de Gales se expresa textualmente: «Nuestra Alianza constituye un recurso esencial de estabilidad en este mundo impredecible... La mayor responsabilidad de la Alianza es proteger y defender nuestros territorios y poblaciones frente a cualquier ataque... Permanecemos preparados para actuar juntos y defender con determinación nuestros valores compartidos: libertad, derechos humanos, democracia y el estado de derecho».

Esta VJTF es una de las medidas del «Plan de Acción de Disponibilidad» (*Readiness Action Plan* -RAP), acordado en la misma Cumbre de Gales para «garantizar que la Alianza está dispuesta a responder con rapidez y firmeza a cualquier



Operación de lanzamiento de paracaidistas.

desafío de seguridad. El Plan refuerza la defensa colectiva de la OTAN, fortalece nuestra capacidad de gestión de crisis y contribuye a garantizar que la OTAN sigue siendo una Alianza fuerte, preparada, robusta y dispuesta, capaz de responder a los retos actuales y futuros dondequiera que surjan<sup>3</sup>. Si bien inicialmente la VJTF surgió para hacer frente al modelo ruso de «guerra híbrida»,





La VJTF está concebida para misiones Art. 5 y No Art. 5.

finalmente, y a propuesta de varios países entre los que se encontraba España, se incluyeron las amenazas procedentes del flanco sur.

El RAP contempla otras medidas como la realización de ejercicios militares en el territorio más oriental de la Alianza, o la designación de bases específicas en esas zonas (*NATO Force Integration Units* –NFIUs– establecidas en Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia y Rumanía) con la necesaria infraestructura y el preposicionamiento de materiales y equipos para el apoyo a un posible aumento en el despliegue de fuerzas, amén del reforzamiento de la Operación de Policía Aérea para asistir a los países bálticos en la defensa de su espacio aéreo.

Así pues, la VJTF surge en la Cumbre de Gales con el objeto de mejorar significativamente la capacidad de respuesta de la NRF (Fuerza de Respuesta de la OTAN), estableciéndose como un paquete de fuerza capaz de moverse rápidamente y responder a los desafíos y las amenazas potenciales, sobre todo en la periferia del territorio de la OTAN. Es de resaltar que la VJTF, con su carácter multinacional, constituye una clara expresión de la solidaridad aliada con todos sus miembros.

## INTEGRACIÓN EN ESTRUCTURAS DE FUERZA OTAN

Durante la Guerra Fría la capacidad de respuesta de la OTAN a la amenaza soviética en sus flancos estaba representada por la Fuerza Móvil del Mando Aliado en Europa (AMF). Se trataba de una fuerza conjunto-combinada creada en 1960,

compuesta de varios batallones de infantería que podían ser rápidamente aerotransportados a aquellos lugares fronterizos bajo tensión, siendo los materiales aportados por las naciones anfitrionas. La principal capacidad de esta AMF era el poder de disuasión, ya que representaba un símbolo político-militar de la solidaridad de la Alianza, asegurando la invocación del Artículo 5 del Tratado del Atlántico Norte. Llama la atención la similitud del concepto de la AMF y de la VJTF, aunque esta última fuerza está concebida para ser empleada tanto en misiones «Art.

5» de defensa del territorio de la Alianza como aquellas de gestión de crisis no contempladas en dicho artículo («no Art. 5»).

La AMF continuó funcionando hasta 2002, en ese mismo año se crearía en la Cumbre de Praga la NRF, compuesta por tres elementos: Mando y Control, Fuerza de Respuesta Inmediata (IRF) y *Pool* de Fuerzas de Respuesta (RFP). La VJTF se integra dentro de la NRF, habiendo supuesto su creación una ampliación y mejora de las capacidades de esta Fuerza de Respuesta de la OTAN. Así, la nueva estructura de la eNRF, con la introducción de la VJTF se compondrá de los siguientes cuatro elementos<sup>4</sup>:

- Mando y Control: basado en un Cuartel General conjunto desplegable.
- *Very High Readiness Joint Task Force* (VJTF): Fuerza conjunta con el mayor grado de disponibilidad, constituyendo la punta de lanza de la NRF, capaz de desplegar en cualquier flanco de la Alianza como «primera respuesta firme, solidaria y cohesionada de todos los aliados frente a los desafíos que amenazan a nuestra seguridad, vengan de donde vengan»<sup>5</sup>. El elemento terrestre de esta VJTF estaría constituido por una brigada.
- *Initial Follow On Forces Group* (IFFG): Son las Fuerzas de Alta Disponibilidad que podrían desplegar siguiendo a la VJTF en respuesta a una situación de crisis.
- *Follow On Forces Group* (FFG): con este «*Pool* de Fuerzas» la OTAN mantendrá el mismo amplio espectro de capacidades militares de la estructura NRF anterior.

## ESTRUCTURA DE MANDO Y CONTROL

Como sabemos, el Mando Estratégico de la NRF lo ejerce el Comandante Supremo Aliado en Europa (SACEUR), alternándose anualmente el Mando Operacional entre los *Joint Force Commands* de Brunssum (JFCBS) y de Nápoles (JFCNP)<sup>6</sup>, correspondiéndole durante el año 2016 al JFCBS. El Mando Componente Terrestre (LCC) de la eNRF 16, dentro del cual se integra la Brigada VJTF (L), estará liderado por el Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad (NRDC-ESP), que ha sido certificado por OTAN en el ejercicio *Trident Juncture* (TRJE15).

El Cuartel General del LCC (LCC HQ) tendrá capacidad para conducir «Operaciones Conjuntas Menores», así mismo, podrá desplegar un Elemento de Mando Inicial (ICE), habiendo destacado previamente, en no más de cuarenta y ocho horas desde que se le ordene (*Notice To Move* –NTM), un Equipo de Reconocimiento y Enlace (OLRT– *Operational Liaison and Reconnaissance Team*)<sup>7</sup>.

Del mismo modo, el Cuartel General de la Brigada VJTF (L) (VJTF (L) BDE HQ) tendrá capacidad de desplegar un Puesto de Mando Avanzado formando parte de la fuerza que se constituiría como «punta de lanza» (*Spearhead Force*) con un NTM de 48 horas.

## LA BRILAT COMO BASE DE LA VJTF BDE

La VJTF (L) *Brigade* está compuesta por unos cinco mil militares, teniendo su componente terrestre una entidad de brigada, e incluyendo además elementos aéreos, marítimos y de operaciones especiales. La VJTF será declarada operativa en la Cumbre de Varsovia que tendrá lugar en julio del año 2016.

En la reunión de Ministros de Defensa celebrada el 05 de febrero de 2015 en Bruselas, España se comprometió a ser la nación marco (*Framework Nation*) del componente terrestre de la nueva Fuerza Conjunta (VJTF (L) *Brigade*16). Para ello se designó a la Brigada Ligera Galicia VII (BRILAT)



S.M. el Rey en el Puesto de Mando del ejercicio

como Unidad Base Generadora, aportando esta brigada su cuartel general, dos unidades de combate (el batallón de Infantería «San Quintín» y el grupo de Caballería «Santiago»), así como los elementos de apoyo al combate y apoyo logístico al combate (batallón de Zapadores, grupo de Artillería, batería MISTRAL, batallón de Cuartel General y grupo logístico).

Para constituir la Brigada VJTF (L), la BRILAT recibe otros elementos (unidades de combate, ISTAR, PSYOPS, CIMIC, PM, NBQ o transporte), aportados tanto por España como por otros países de la OTAN, como Bélgica, Reino Unido, Portugal, Albania o Croacia entre otros.

Como se ve, la «multinacionalidad» es un elemento esencial en esta VJTF (L) *Brigade* (tres de sus batallones de Infantería, así como varios de sus elementos de apoyo al combate pertenecen a naciones aliadas), esto hace que la interoperabilidad cobre vital importancia. Por ello, en la Cumbre de Gales se decidió establecer un programa de ejercicios con un mayor enfoque en la defensa colectiva incluyendo la práctica de respuestas integrales a complejos escenarios civiles y militares.

Para garantizar la plena coherencia de la instrucción y el adiestramiento con el desarrollo del ya mencionado RAP, se recurrió en Gales a la Iniciativa de Fuerzas Conectadas (*Connected Forces Initiative*, CFI)<sup>8</sup>. Esta iniciativa se acordó tras la Cumbre de Chicago para mantener y mejorar la interoperabilidad, disponibilidad y



eficacia de las fuerzas aliadas, fuerzas modernas, equipadas, entrenadas e instruidas de tal forma que puedan operar juntas en cualquier entorno<sup>9</sup>.

### CAPACIDADES Y COMETIDOS

Desde su inicio en la Cumbre de Praga de 2002, la NRF ha proporcionado a la Alianza una capacidad de reacción rápida de unos trece mil efectivos por rotación. Con la ampliación de la NRF (*NRF Enhanced*) que ha supuesto la creación de la VJTF, la capacidad de despliegue inicial alcanzará una entidad de división, viéndose aumentada hasta los treinta mil militares, esto incluye elementos de tierra, mar, aire y operaciones especiales, con una muy alta disponibilidad para responder rápidamente a cualquier amenaza.

Dentro de esos treinta mil militares está la «punta de lanza» de la NRF, la VJTF, constituida como un elemento creíble, siendo la primera y más inmediata demostración de fuerza y presencia militar de la OTAN en cualquier escenario (que se suma a la disuasión que supone el representar el compromiso de la Alianza respecto a la defensa colectiva).

A la vista de lo expuesto hasta ahora, el componente terrestre de la VJTF debe poseer todas aquellas capacidades inherentes a una brigada de Infantería, suficiente movilidad táctica (la movilidad estratégica sería proporcionada por EEUU, contra-movilidad, flexibilidad (aportada por las diferentes capacidades de sus batallones), capacidad de combate y potencia de fuego, además de capacidades ISTAR, CIMIC, PSYOPS, protección NBQ, EOD o Defensa Antiaérea, sin olvidar las necesarias capacidades de Mando y Control y de sostenimiento logístico.

Además de esto, la Brigada VJTF (L) debe ser una unidad suficientemente cohesionada, interoperable, adaptable y desplegable, capaz de hacer frente a la amenaza híbrida, compuesta del tradicional adversario convencional, el adversario asimétrico y/o elementos subversivos dentro de un estado capaz de adquirir

armamento convencional o de destrucción masiva apoyados por una tercera nación.

Con todo ello podemos determinar que la misión de la VJTF (L) *Brigade*, como parte de la NRF, es «constituir la respuesta inmediata de la OTAN para llevar a cabo la defensa colectiva de los miembros de la Alianza en el desarrollo de operaciones tanto de Artículo 5 como No Artículo 5 en respuesta a crisis (NA5CRO)»<sup>10</sup>. Tras la implicación de la OTAN en Afganistán, la misión prioritaria de la eNRF consiste en la



La VJTF está articulada en torno a la BRILAT

respuesta ante crisis, para proteger intereses de seguridad fundamentales de la Alianza, ayudar a evitar que las crisis se conviertan en guerras, o resolver conflictos y ayudar a la pacificación.

Los cometidos fundamentales asignados por la OTAN a la NRF, y por ende a esta VJTF, siguen siendo los establecidos en su Concepto Estratégico: defensa colectiva, gestión de crisis y seguridad cooperativa. Además de estos la Alianza destaca otros como<sup>11</sup>:

- Operaciones de entrada inicial, previa a la llegada de otras fuerzas.
- Operaciones de apoyo a la paz.
- Apoyo en desastres.
- Protección de infraestructura crítica.

En definitiva, la VJTF ha sido creada para dar contenido a la siguiente afirmación: «La Alianza debe tener las fuerzas adecuadas y el equipo adecuado en el lugar y momento adecuado»<sup>12</sup>.



## EL RETO DE LA DISPONIBILIDAD

El cambio que supone la introducción de la VJTF en la eNRF es, además del aumento en el número de fuerzas, la reducción en los tiempos de reacción. La VJTF ha de ser de naturaleza ágil y expedicionaria, dándole a la Alianza la posibilidad de insertar una pequeña fuerza en el terreno como punta de lanza y primer elemento de disuasión. La rápida actuación de esta unidad mandaría un claro mensaje a cualquier potencial agresor: «Nadie debe dudar de la determinación de la OTAN para intervenir en caso de ver amenazada la seguridad de cualquiera de sus miembros»<sup>13</sup>.

El reto al que se enfrenta la VJTF (L) *Brigade* viene impuesto por su elevada disponibilidad, capacidad de respuesta y despliegue. El carácter multinacional hace aún más difícil este reto, siendo imprescindible el establecimiento de unos ejercicios combinados en los que se adiestren las unidades de tan distinta procedencia en aquellos procedimientos comunes necesarios para garantizar el correcto funcionamiento e interoperabilidad de la VJTF, debiéndose lograr con ello alcanzar una unidad cohesionada y con capacidad operativa plena.

En este sentido obtiene gran relevancia el acuerdo al que llegaron los ministros de Defensa de la OTAN en febrero de 2013, determinando que la NRF sería el núcleo principal de la Iniciativa de Fuerzas Conectadas con el objetivo de mantener la disponibilidad y la eficacia de combate de las fuerzas de la Alianza, a través de la instrucción y adiestramiento, ejercicios y un mejor uso de la tecnología<sup>14</sup>. Como parte de este acuerdo se determinó la realización del ejercicio TRJE15, en palabras del ministro de Defensa «el ejercicio más potente que ha hecho la OTAN, ejercicio insignia de alta visibilidad de la CFI en el que participarán más de treinta mil efectivos de más de treinta naciones con el objetivo de adiestrar y certificar a la NRF-16».

El grado de disponibilidad establecido para la VJTF, reflejado en los distintos tiempos de NTM es muy exigente. La Alianza, para disminuir y optimizar el tiempo de despliegue, aprobó en la reunión de sus ministros de Defensa del 5 de febrero de 2015, como una medida más del RAP, la puesta en marcha de seis unidades de mando y control (las ya mencionadas

NFIU) situadas en Polonia, Letonia, Lituania, Estonia, Rumanía y Bulgaria, formadas por treinta o cuarenta efectivos y compuestas de material preposicionado (equipos pesados, combustible, raciones o equipos de protección)<sup>15</sup>.

Estas unidades contarán con las necesarias instalaciones para la recepción de las fuerzas que fuesen desplegadas en cada región, trabajarán en coordinación con los países anfitriones para identificar las redes logísticas, nodos de transporte e infraestructura de apoyo para asegurar que las unidades de la VJTF (L) *Brigade* puedan desplegar en la zona asignada lo más rápido posible.

Como sabemos, en el año anterior a su activación, año 2015, la Brigada VJTF ha llevado a cabo un proceso de preparación y certificación, estando además preparada para desplegar si fuera necesario. Al año siguiente al de su activación (2017), la brigada pasará a la situación de reserva, si bien deberá continuar estando lista para un posible despliegue, aunque con un mayor NTM. De este modo, la OTAN dispondrá en todo momento de una fuerza de reacción de tres brigadas multinacionales<sup>16</sup>.

Así, el año en que la Brigada VJTF tendrá un menor NTM es el de su activación (*stand by*), el 2016 en el caso de la BRILAT. Durante ese periodo habrá un elemento constituido como «punta de lanza» (*spearhead*) con un NTM de cuarenta y ocho horas, mientras el resto de la brigada tendrá un NTM de entre cinco y siete días<sup>17</sup>.

El grado de disponibilidad se ve favorecido con la pertenencia orgánica del mayor número de unidades respecto de la Unidad Base Generadora, como ha sido el caso de la VJTF (L) *Brigade* con la designación de la BRILAT. Así la unidad parte de un elevado grado de adiestramiento y cohesión, dispone del personal y los materiales concentrados en sus bases o acuartelamientos reduciéndose en gran medida el tiempo de reacción y activación. Aquí es imprescindible que el total de los materiales necesarios estén agregados en permanencia, o al menos predesignados con un procedimiento de agregación ya estudiado y establecido.

Para afrontar la tarea de generar, alistar y preparar la primera Brigada VJTF (L), la BRILAT ha desarrollado un exhaustivo programa de

preparación, lo que ha hecho posible la constitución de una unidad con un alto grado de cohesión y capacidad de integración de unidades de otros mandos de la Fuerza Terrestre y del CGTAD, así como de interoperabilidad para incorporar unidades de otros países aliados. De esta manera en 2016 la OTAN tendrá una nueva herramienta a su disposición capaz de hacer frente a las nuevas amenazas de la Alianza con el mayor grado de disponibilidad establecido hasta la fecha por la OTAN.

## NOTAS

<sup>1</sup> NATO, *Press Conference by NATO Secretary General Jens Stoltenberg at the start of the meetings of NATO Defence Ministers*, 05 de febrero de 2015, [http://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions\\_117173.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_117173.htm)

<sup>2</sup> Estos nuevos desafíos se describen en el primero de los 113 puntos que componen la Declaración de la Cumbre de Gales, 5 de septiembre de 2014, [http://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_112964.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112964.htm)

<sup>3</sup> Punto 5 de la Declaración de la Cumbre de Gales

<sup>4</sup> NATO, NRF/VJTF fact sheet, <http://www.aco.nato.int/page349011837.aspx>

<sup>5</sup> Palabras del ministro de Defensa Pedro Morenés en rueda de prensa tras la reunión de ministros de Defensa de la OTAN celebrada en Bruselas el día 05 de febrero de 2015.

Revista Española de Defensa nº 314, febrero de 2015. <http://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2015/red-314-reunion-OTAN.pdf>

<sup>6</sup> NATO, NRF/VJTF fact sheet, <http://www.aco.nato.int/page349011837.aspx>

<sup>7</sup> NATO, *NATO's new spearhead force gears up*, 02ABR15 [http://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_118642.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_118642.htm)

<sup>8</sup> Esta CFI se creó, al igual que la Iniciativa

de la *Smart Defence*, como una de las medidas del Paquete de Capacidades de Chicago, encaminado este a alcanzar el Objetivo de Fuerzas 2020 acordado en la Cumbre de Chicago.

<sup>9</sup> Puntos 63 y 69 de la Declaración de la Cumbre de Gales.

<sup>10</sup> NATO, *NRF Highlights*, [http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_49755.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_49755.htm)

<sup>11</sup> Ibidem

<sup>12</sup> NATO, *NATO Chiefs of Defence give direction and guidance to implement Wales Summit decisions*, 20 de septiembre de 2014, [http://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_113114.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_113114.htm)

<sup>13</sup> Punto 48 de la Declaración de la Cumbre de Gales.

<sup>14</sup> NATO, *NATO Defence Ministers agree to expand exercises and multinational cooperation*, 21 febrero 2013. [http://www.nato.int/cps/in/natohq/news\\_98659.htm](http://www.nato.int/cps/in/natohq/news_98659.htm)

<sup>15</sup> Revista Española de Defensa nº 314, febrero de 2015. <http://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2015/red-314-reunion-OTAN.pdf>

<sup>16</sup> Defensa.com, *España liderará en 2016 la primera Fuerza de Muy Alta Disponibilidad de la OTAN*, 06 febrero 2015. [www.defensa.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1402](http://www.defensa.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1402)

<sup>17</sup> NATO, *NATO's new spearhead force gears up*, 02ABR15. [http://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_118642.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_118642.htm) ■



El objetivo es la eficacia en operaciones conjuntas



# LA BRIGADA LOGÍSTICA EN EL EJERCICIO *TRIDENT JUNCTURE 2015*

Brigada Logística.

La Brigada Logística (BRILOG) ha afrontado los retos del TRJE 15 a través de su implicación en las múltiples facetas de este ambicioso ejercicio, en el que la Alianza ha puesto un especial énfasis sobre la demostración y evaluación de las capacidades de planeamiento y ejecución logísticas asociadas al despliegue y repliegue de un gran volumen de fuerzas y a su apoyo a través de todas las soluciones logísticas aplicables en

un entorno complejo, extendido, multinacional y conjunto.

La BRILOG ha estado presente en el ejercicio en tres ámbitos diferenciados aunque interrelacionados: en primer lugar, en el multinacional y conjunto, ya que ha constituido el *core* del Cuartel General del Mando Conjunto de Apoyo Logístico (JLSG HQ), así como el grueso de las unidades asignadas a esa organización bajo



Componentes del JLSG HQ



bandera OTAN. Un segundo ámbito de actuación ha sido su participación en el planeamiento del Apoyo de Nación Anfitriona (HNS), en estrecha interacción con el Cuartel General de la Fuerza Logística Operativa (FLO), y la ejecución del mismo a través de las unidades logísticas diseñadas *ad hoc* sobre la base de sus Agrupaciones de Apoyo Logístico (AALOG) orgánicas, y con las unidades de terminal del Grupo de Apoyo a la Proyección. Finalmente, ha generado la Unidad Logística (ULOG) en apoyo a la Brigada de la Fuerza de Respuesta OTAN (eNRF 16), participando en la fase LIVEX a los efectos de apoyo real a esta Brigada y de adiestramiento propio, al tiempo que se constituyó además en el Elemento de Apoyo Nacional (NSE) sobre el terreno.

El notable esfuerzo del conjunto de la BRILOG se acerca a los mil cien hombres y mujeres implicados directamente en el ejercicio, que constituyen más del 30% del personal militar que encuadra. Un rasgo propio de esta participación ha sido su simultaneidad con los cometidos propios de esta unidad en cuanto a la generación y preparación de las ULOG expedicionarias y otras organizaciones logísticas alistadas para las operaciones (Líbano, Irak, Afganistán, Turquía, Mali, República Centroafricana, Campaña Antártica...) y en cuanto al apoyo que ha seguido prestándose en permanencia a las unidades y centros del Ejército en Territorio Nacional.

### **JOINT LOGISTICS SUPPORT GROUP (JLSG)**

La participación de la Brigada en el ejercicio TRJE15 ha incluido la generación, el adiestramiento y el despliegue de un JLSG. Este hecho constituye un verdadero hito que merece ser analizado desde diferentes puntos de vista: conceptual, internacional y nacional.

La aceptación del empleo de un JLSG ha exigido la superación de no pocas barreras intelectuales y la evolución de diferentes conceptos logísticos. La Alianza parece consciente de la necesidad de definir un modo de actuar logístico que optimice realmente las capacidades de sus integrantes, reduciendo la carga de unos y aprovechando el potencial de otros. La eliminación de duplicidades, el logro de economía de escala o la reducción de la huella logística, junto con la necesidad de los comandantes de influir en el apoyo logístico a su Fuerza Conjunta, son

aspectos que justifican el desarrollo del concepto. El *Multinational Joint Logistics Center* (MJLC), y sus *Multinational Integrated Logistics Units* (MILU) fueron una primera aproximación a la solución a estos requerimientos, que, lamentablemente, no se vio totalmente implementada. De aquel concepto derivó el actual JLSG, estableciéndose como un mando componente más, con carácter conjunto, con mando operativo sobre las unidades logísticas que se le atribuyen y ejerciendo el control logístico sobre los NSE desplegados en la operación.



Visita del Comandante del Joint Force Command Brunssum al Grupo Logístico Conjunto

El rol del JLSG es el de facilitador del apoyo a través de una completa red de C2 en la que se relaciona con sus propias unidades de apoyo, los NSE, los contratistas NATO, los mandos componentes y las naciones anfitrionas (HN), además de con el Cuartel General de la Fuerza Conjunta. Coordina con todos los actores el planeamiento de la logística de nivel teatro, facilitando al J4 la información de detalle que necesita para el nivel operacional. En esta fase, informa a las naciones contribuyentes de los apoyos de detalle que prestarán las HN, de manera que puedan reducir su huella logística, y promueve acuerdos entre aquellas para simplificar el apoyo del contingente (acuerdos bi o multilaterales). En la fase de ejecución, en el nivel táctico, coordina las actividades de apoyo tanto previstas como no previstas, aplicando sus propias capacidades, las que los NSE le hayan transferido, las de los contratos en vigor y trasladando a las HN las peticiones que correspondan. El planeamiento

y la ejecución del RSOM (recepción, transición y movimiento a vanguardia) y el RSOM inverso son una responsabilidad específica del JLSG, en la que mantiene bajo control táctico al personal y material que vaya llegando o saliendo del Teatro. La aprobación de las correspondientes publicaciones doctrinales a lo largo de 2014 consolidaba ya conceptualmente al JLSG. No en vano el primer capítulo del AJP-4.6 sentencia: «El JLSG es el elemento clave mediante el que la OTAN lleva a cabo el apoyo logístico multinacional en las operaciones».

Una vez configurado el concepto, había que implementarlo fehacientemente. En este sentido, se puede destacar la importancia de la participación de la BRILOG en el JLSG, pues se trata de la primera ocasión en la que la Alianza despliega esta estructura en un ejercicio LIVEX de tal magnitud.

Una vez ofertado por España, ha habido que constituir una estructura compleja con la que hacer frente a los retos que conlleva la responsabilidad de planear y ejecutar el proceso RSOM y el RSOM inverso de tan importante volumen de fuerzas a desplegar en tres HN, así como de coordinar el apoyo logístico de tercera línea durante la fase de LIVEX. Es importante destacar que, a diferencia del resto de actores involucrados en el ejercicio, el JLSG HQ generado en España no forma parte de la estructura permanente de la Alianza, si bien sus interlocutores han sido los diferentes cuarteles generales de las estructuras de mando y de fuerzas. Esta circunstancia ha dificultado su creación, entrenamiento y funcionamiento, pues solo un mes antes del ejercicio, el personal de la brigada alistado en

el JLSG ha podido tener dedicación exclusiva a este fin. El planeamiento y la ejecución del TRJE15 ha exigido un ingente esfuerzo en todos los ámbitos para integrar al JLSG HQ LIVEX en el lenguaje y en los foros de la estructura de la OTAN: conectividad *NATO SECRET/MISSION SECRET*, y acceso a las múltiples herramientas funcionales con las que se trabaja en estos cuarteles generales. La implantación del LOGFAS (*Logistics Functional Area Services*) en el ámbito de la FLO ha facilitado el proceso.

La generación del JLSG LIVEX ha dado como fruto una estructura multinacional en la que han estado representados catorce países. Por un lado, se ha contado con el JLSG HQ, cuyo núcleo se ha generado sobre la base del CG BRILOG y del personal del JLSG del NRDC ESP, cuyo jefe es a la vez el general jefe de la BRILOG. Dicho CG se ha establecido sobre los preceptos marcados en las diferentes publicaciones aliadas, alcanzando un total de ciento nueve efectivos, de los cuales el 60% fueron españoles. Es obligado destacar también la aportación al JLSG del Mando de Apoyo Logístico de Teatro núm 21 (*21stTSC*) del Mando del Ejército de EEUU en Europa (USAREUR), desde los momentos iniciales.

Por otro lado, se fueron alistando poco a poco diferentes unidades bajo mando del JLSG. De ellas, es preciso señalar una unidad multinacional de carburantes, la *Multinational Combined Petroleum Unit* (MCPU), liderada por Francia y con presencia de personal de la Brigada, y una Formación Sanitaria de Tratamiento (MTF) tipo ROLE 2 del *US Army*. Estas dos unidades se incluyeron en una Base Logística de Teatro (TLB) en el CENAD San Gregorio, en la que, encuadradas por una PLMM de Grupo, se contó también con capacidades de transporte, recuperación, seguridad y apoyo al personal multinacional en alimentación, lavandería y alojamiento proporcionadas por las AALOG de la Brigada. En la conferencia de generación de fuerzas no pudo alistarse una PLMM de Grupo RSOM, por lo que las dos *Combined Air Terminal Operations* (CATO) destacadas en las bases aéreas, las dos unidades de puertos, una danesa y otra alemana, los equipos de control de movimientos y las *Staging Area Units* dependieron directamente del jefe del JLSG. El despliegue se completó con una unidad de policía militar española, para proteger



Acceso a la Base Logística de Teatro de JLSG





La Unidad Multinacional de Carburantes del JLSG

el CG y realizar escoltas y control de movimientos, y tres *Forward Logistic Sites* (FLS) para apoyo al contingente naval. Asimismo se constituyeron destacamentos de enlace del JLSG en Chinchilla, Portugal e Italia, dada la extensión del ejercicio y de la *Joint Logistic Support Area* (JLSA). En síntesis, para la BRILOG el reto ha supuesto aportar más de trescientos efectivos dedicados al JLSG.

Desde el punto de vista nacional, el análisis de la aportación al ejercicio del JLSG ofrece también datos muy interesantes. Desde el primer momento, la implicación de los representantes españoles del JLSG en el contexto aliado ha dado resultados de gran valor. Uno de ellos ha sido el del liderazgo de los logistas españoles en el proceso de planeamiento y generación. La asistencia a las múltiples reuniones de preparación, la participación en foros internacionales de discusión, o la labor de coordinación entre todos los actores de diferentes nacionalidades y ejércitos, que inicialmente supusieron un gran reto, ha multiplicado la presencia y el peso de España en el ejercicio en un ámbito central como es el logístico.

Otra cuestión a valorar es la garantía de interacción entre el JLSG y el mando de apoyo de nación anfitriona (HNSC), estructurado sobre el CG de la FLO, al elegir a la BRILOG como unidad generadora del núcleo del JLSG HQ, solapándose los lazos orgánicos entre sus generales jefes. Todo

ello, ha facilitado un planeamiento sinérgico y la adecuada coordinación durante el desarrollo del ejercicio, también sobre la base del personal que trabaja en una misma cadena orgánica y en el día a día de la FLO.

Finalmente, el amplio esfuerzo de generación realizado ha propiciado una gran visibilidad en el ámbito OTAN a los logistas operativos españoles y a la boina verde de la BRILOG en la mayoría de las ubicaciones y de las actividades de apoyo durante el TRJE15.

No podemos dejar de mencionar el aspecto conjunto del JLSG, que ha contado con personal del Ejército del Aire español y aliado (en su HQ y en sus CATO) y así como a personal de la Armada Española y de las de otras naciones en el HQ y en los ya citados FLS. A la hora de definir el *lay-out* del Puesto de Mando, se optó por concentrar el personal de las Armadas en una célula naval, persuadidos de que lo conjunto sería más el producto de una actitud y de un planeamiento integrado que la mera distribución proporcionada del personal de los ejércitos en las distintas células. Finalmente, el JLSG estableció relaciones de coordinación con los Mandos Componentes, especialmente orientadas a compartir la información logística para ofrecérsela sintetizada e integrada al Mando Operacional (*Joint Force Commander* o JFC en su abreviatura OTAN). El modelo de



*Recognized Logistics Picture*, diseñado por el JLSG, sobre la base de la información logística relevante y sintetizada en unas cuarenta dispositivas puede ser una referencia en posteriores ejercicios.

Por último, en un mínimo plazo, el JLSG HQ ha tenido que desarrollar procedimientos, redactar normativa y entrenarse para manejar herramientas de trabajo en red, todo ello con la finalidad de ofrecer a la estructura permanente de la Alianza un cuartel general a la altura de sus requerimientos. Desde las fases de despliegue, con el diseño y la ejecución de un complejo plan RSOM, hasta el sostenimiento durante el ejercicio LIVEX, el JLSG se ha presentado siempre como un auténtico facilitador logístico, tal y como rezaba su lema *Servir y Solucionar (Serve & Solve)*.

España ha puesto al servicio del *Joint Force Commander* una potente herramienta, capaz de dar respuesta a las necesidades logísticas de la operación, empleando para ello sus propias capacidades, promoviendo los apoyos mutuos entre naciones, y en estrecha coordinación con las naciones anfitrionas. En este desarrollo de capacidades, la realidad de un ejercicio LIVEX con más de treinta y cinco mil efectivos, ha actuado como el más eficaz de los impulsos.



Visita del ministro de Defensa

Es un hecho objetivo que la BRILOG, junto al NRDC ESP, ha constituido la base de toda esta estructura (un tercio del total del JLSG). Esta estrecha interrelación, complementariedad y cohesión entre los logistas de ambas formaciones fue puesta exitosamente a prueba ya en la certificación del JLSG del NRDC-ESP durante el ejercicio *Trident*

*Jaguar 14*. El personal de la BRILOG aportó la experiencia lograda en el ejercicio de obtención de la Capacidad Operativa de su CG como Mando de Apoyo Logístico de Cuerpo de Ejército y en la cotidiana dirección y gestión de unidades subordinadas y capacidades logísticas implicadas en apoyo real; el personal del NRDC-ESP puso al servicio del JLSG su amplia experiencia en el entorno logístico OTAN y en sus procesos de planeamiento. La simbiosis y la sinergia, junto con la sana camaradería de la comunidad logística, definen esta fructífera relación.

La activación del JLSG para el ejercicio TRJE15 ha supuesto también un verdadero salto conceptual en la logística de la Alianza. Su repercusión en el ámbito internacional es más que notable. Desde el Mando Aliado de Transformación (*Allied Command for Transformation*), hasta los integrantes de los diferentes NSE; toda la estructura ha percibido su importancia. Proyectos a gran escala enmarcados en la *Smart Defence*, como el *Operations Logistics Chain Management (OLCM)* o el MCPU, e iniciativas de menor nivel, como el apoyo mutuo entre NSE, han tenido su espacio en el JLSG LIVEX.

Finalmente, hay que poner en su auténtico valor el papel que ha desarrollado el Ejército de Tierra ante el reto que ha supuesto el JLSG y el grado de excelencia alcanzado mediante esta participación. La estructura de la Brigada, pero, por encima de todo, sus hombres y mujeres, caracterizados por su actitud de servicio y su especialización, han respondido eficazmente. Como resultado de todo ello, se puede afirmar que nuestro Ejército cuenta con una experiencia única en la logística multinacional, constituyendo ya una punta de lanza en la implantación de un concepto tan necesario en la Alianza. Ahora es el momento de mirar al futuro e identificar el siguiente objetivo: el papel de la BRILOG en la logística aliada; y una vez definido, orientar hacia él las acciones convenientes. En cualquier caso, la seña de identidad de la BRILOG no solo radica en su CG, desplegable y flexible para acometer el planeamiento y la conducción del apoyo logístico en escenarios y entornos diversos, sino también en su rol de mando orgánico y funcional de capacidades logísticas basadas en sus agrupaciones, capacidades interoperables, adiestradas técnicamente en el apoyo que prestan a diario a las unidades y centros del Ejército.

### APOYOS DE NACIÓN ANFITRIONA (HNS)

La estructura de apoyos de Nación Anfitriona está ya definida en uno de los artículos de este Documento. Tan solo cabría destacar que en el nivel de ejecución se ha encontrado también la BRILOG, con las capacidades de sus AALOG, asumiendo la responsabilidad de organizar, preparar y desplegar las Unidades Logísticas de Apoyo de Nación Anfitriona (ULOG HNS) que han sido las responsables de proporcionar el apoyo logístico ofrecido por la HN y acordado con cada nación participante según el acuerdo técnico correspondiente.



Unidad de Operaciones Combinadas de Terminal Aérea

La BRILOG ha desplegado tres unidades logísticas de HNS, una en San Gregorio, sobre la base de la AALOG 41, que apoyó al grueso del contingente en el ejercicio (unos 9.500 efectivos) desde sus instalaciones en la base de San Jorge, siendo la más potente de las generadas; otra, en Chinchilla, una unidad tipo grupo destacada desde Colmenar por la AALOG 11, reforzada también con las capacidades de la Bia. de Municionamiento 113, y orientada al apoyo de una Brigada Multinacional bajo mando británico (4.500 efectivos); y la última, en Álvarez de Sotomayor, con una unidad tipo grupo basada en las capacidades de la AALOG 21 (Sevilla), que apoyó las unidades del componente naval (UKMARFOR) desplegadas en el CMT y a una fuerza de oposición aliada.

Además de estas tres ALOG/ULOG, las necesidades inherentes al montaje de los campamentos, área de servicios y observatorio previstos

para la jornada de visita VIP al ejercicio (DVD), desarrollada el 4 de noviembre en San Gregorio, han requerido la organización de una cuarta unidad de apoyo logístico (ULOG DVD) para prestar los apoyos necesarios al personal y unidades encargadas de todos los preparativos necesarios. Esta ULOG se ha constituido sobre la base de los medios y el personal de la AALOG 41.

Hay que destacar también el esfuerzo desarrollado por el Grupo de Apoyo a la Proyección III/11(GAPRO), que ha activado Unidades de Terminal (UTER) para la recepción en los puertos y aeropuertos de entrada de las unidades participantes a su llegada a territorio español y a su salida. Es de señalar también que en los puertos de Sagunto y de Bilbao, trabajó estrechamente con las unidades homólogas alemana y danesa, lo que constituyó una gran oportunidad de adiestramiento multinacional. Este esfuerzo ha sido simultáneo al alistamiento de las unidades de terminal para las operaciones (Turquía, Afganistán e Irak) y el apoyo a los despliegues de unidades extrapeninsulares con ocasión de otros ejercicios.

Además de este despliegue de unidades de apoyo logístico, las AALOG han formado parte del sistema de mando y control HNS del ejercicio, constituyéndose sus jefes en las autoridades locales de coordinación HNS y auspicando en sus PC, en contacto con las unidades del Mando Componente Terrestre/NRDC-ESP (*Land Component Command* o LCC en su abreviatura OTAN) participantes y del JLSG, las reuniones de los Centros de Coordinación (MNHNSCC), en los que participaban también representantes de las BAE y de los CENAD implicados. En cualquier caso, al no haberse producido una transferencia de autoridad del JLSG a la OTAN, su general retuvo el mando de la Brigada Logística, constituyendo además otra garantía de coordinación entre todos los actores de la FLO, en los ámbitos antes descritos.

Otro aspecto a destacar ha sido que las necesidades de apoyo se han estudiado de forma minuciosa, detallando al máximo una solución integrada a las mismas. Como es sabido, resulta difícil secuenciar el planeamiento logístico, que se basa en las aproximaciones sucesivas y en el trabajo en red. Por ello, desde el primer momento, y sobre la base de la información disponible,



el CG de la BRILOG y las AALOG implicadas realizaron todo tipo de cálculos para ir estimando la demanda logística e ir generando las capacidades requeridas, estudiando su alistamiento y su preparación. Además, ya en fase de conducción, las AALOG HNS han atendido, dentro de sus capacidades y áreas de responsabilidad, las solicitudes de apoyo nuevas o imprevistas que han ido surgiendo, según las directrices de HNSC y en estrecho contacto con el JLSG, lo que ha implicado una gran capacidad de reacción y una adecuada flexibilidad para asumirlas. Resulta obvio que, dados los rasgos de realidad y del ingente volumen del apoyo en el TRJE15, junto con la imbricación de múltiples variables, los ajustes continuos del planeamiento efectuado hayan sido la tónica. Durante esa conducción, el hecho de que los oficiales y suboficiales que interaccionaban entre las ULOG HNS y el JLSG fueran los habituales en el día a día de la Brigada ha resultado también un magnífico potenciador.



Comedor de la Base Logística de Teatro

El personal y material necesario para cada AALOG/ULOG se ha generado, aplicando la potencia de la unidad de mando de todas las capacidades en la Brigada Logística, y explotando la interoperabilidad de las mismas, de manera que en todos los despliegues ha existido personal de todas las AALOG. En cualquier caso, el alto nivel del esfuerzo en apoyos exigido a la BRILOG, combinado con la necesidad de mantener el apoyo a las unidades del ET en Territorio Nacional durante las semanas de implicación en el Ex TRJE 15, ha supuesto la aplicación máxima

de todas las capacidades y, en algunos casos, ha obligado a completarlas con apoyos externos a la FLO en material y equipos. El impacto en el Sistema de Apoyo Logístico del Ejército en permanencia ha estado previsto y minimizado al máximo. La mayor dificultad se ha percibido en la capacidad de gestión de los Centros de Integración y Control del Apoyo Logístico (CICAL) de las AALOG, ya que el personal de los mismos tenía que seguir atendiendo al apoyo a las UCO en TN y al Ejército. Aunque las capacidades más críticas suelen ser las de mantenimiento, la demanda del ejercicio en esta función ha sido asumible, dado que se trata de una responsabilidad muy marcada por lo nacional. En general las palabras que definirían el reto del HNS para la BRILOG, serían: intensivo, colectivo e integrado.

#### NSE DE LA BRIGADA VJTF (L) 16

La BRILOG ha alistado también para el ejercicio al Elemento de Apoyo Nacional (*National Support Element*, NSE) al contingente español dentro de la *Very High Readiness Joint Task Force* (eNRF/VJTF(L) 16) y en su caso, de otras estructuras (tales como un CG de LCC y un JLSG). Este NSE, ya en periodo de *stand-by*, se generó sobre la base de la Unidad Logística que apoya a la Brigada eNRF/VJTF (L) 16. En este nuevo concepto, el NSE está incluido en la *Initial Follow-on Forces Group* uno de los tres escalones en los que, de acuerdo con el grado de disponibilidad, está estructurada la nueva NRF de la OTAN. En el caso del NSE la disponibilidad ha de ser de entre treinta y cuarenta y cinco días.

La unidad base ha sido la AALOG 61, complementada con otras capacidades específicas del resto de la BRILOG y aportaciones concretas de la BRISAN, JCISAT y de la Fuerza Terrestre. En concreto, este NSE está constituido, con la implicación de un tercio del total del personal militar de la Agrupación, por una PLMM con su CICAL, Unidad de Abastecimiento, Unidad de Mantenimiento, Unidad de Transportes, Unidad de Sanidad y Unidad de Transmisiones.

El entorno multinacional del TRJE15 permitió al NSE establecer su PLMM en el Área Logística Conjunta (JLSA), junto al alemán, el polaco, el norteamericano, el belga y el báltico, todos ellos





La operatividad precisa de un exhaustivo mantenimiento

bajo control logístico del JLSC, de manera que le proporcionara a esta estructura información sobre los recursos y actividades logísticas críticas, así como de las capacidades de apoyo que podía poner a disposición del JLSC en un momento dado, al igual que hicieron otros NSE.

Aunque el Concepto de Operaciones de la VJTF (L) Brigade se encuentra aún pendiente de aprobación por la OTAN, parece evidente que el escenario a plantear es muy amplio, y que las implicaciones logísticas serán muy distintas dependiendo del lugar de actuación y tipo de operación a desarrollar. La flexibilidad y la optimización de capacidades en la ZO, para reducir la huella logística, junto con el preposicionamiento de recursos resultarán claves.

Aunque el ejercicio se haya desarrollado en TN, la activación limitada de este NSE, ha permitido cubrir parcialmente las necesidades de la eNRF/VJTF (L) *Brigade* sobre el terreno, tal y como se desarrolla habitualmente, desplegando el grueso de sus capacidades en las cercanías del Grupo Logístico (CSS Bn) para apoyar en las actividades de personal, transporte táctico pesado y mantenimiento de tercer escalón. Paralelamente, la participación del NSE ha permitido adiestrar al personal alistado en un entorno multinacional, atendiendo especialmente al C2 y a la coordinación real con la propia Brigada participante, con un JLSC y con la estructura HNS de apoyo al ejercicio. Este escenario sería muy similar al que se encontrara en una ZO.

## CONCLUSIÓN

La amplia y multiforme aportación de la BRILOG al ejercicio TRJE15, ha supuesto un antes y un después para el conjunto de la misma. En primer lugar, se ha tratado de una oportunidad única para poder aplicar en un escenario real todo el esfuerzo de preparación desarrollado hasta la fecha. En segundo lugar, ha cristalizado la percepción de que la participación de esta Brigada en el planeamiento y ejecución, a nivel nacional y en el ámbito OTAN, ha resultado clave en el éxito del esfuerzo común que ha supuesto este ejercicio. En tercer lugar, el TRJE15 ha reforzado la legítima aspiración de la BRILOG de constituirse en una referencia en la Logística Operativa de «tercera línea», tanto en el ámbito nacional como en el internacional, tanto en el específico como en el conjunto, escenarios que están contemplados en su potencial empleo. En cuarto lugar, el trabajo perfectamente integrado del CG de la BRILOG con el de la FLO, en un entorno operativo, ha propiciado nuevas oportunidades y sinergias, y ha facilitado la coordinación requerida para lograr los objetivos fijados, tales como garantizar el HNS y desarrollar adecuadamente el cometido del JLSC LIVEX.

Por último, se ha verificado una vez más la necesidad de contar con personal suficiente en cantidad y calidad para poder desarrollar todos sus cometidos, tanto en el apoyo en permanencia como en los logístico-operativos, que exigen a aquel: especialización, continuidad y una actitud de entrega y servicio, recogidos en el lema de la Brigada: *Orgullo de Servir*.■

# LOS APOYOS DE NACIÓN ANFITRIONA EN EL EJERCICIO «TRIDENT JUNCTURE 2015». UN RETO PARA LA FUERZA LOGÍSTICA OPERATIVA

Fuerza Logística Operativa.

«La línea entre el orden y el desorden la establece la logística»  
(SUN TZU)

## INTRODUCCIÓN

Las operaciones en las que las Fuerzas Armadas españolas se verán empeñadas en el futuro se llevarán a cabo en un ambiente conjunto y combinado; ello implicará, con total seguridad, proporcionar o recibir apoyos de otros ejércitos, así como la coordinación de recursos logísticos para el sostenimiento de todas las fuerzas participantes.

En el mismo sentido, la creciente complejidad e incertidumbre que caracteriza el entorno donde se desarrollan las operaciones y su tendencia previsible a aumentar en el futuro próximo, demandan la concepción de una logística ágil y eficaz, capaz de adaptarse a los cambios de situación y creada desde un enfoque integral y sistémico.

En este ámbito multinacional, se concibe la logística como una función conjunto-combinada que abarca el conjunto de actividades y procedimientos de gestión de recursos que hacen posible la constitución, movimiento y empleo de

las fuerzas para el cumplimiento de la misión. El apoyo logístico en operaciones conjuntas se basa en el principio de que una adecuada configuración de medios logísticos, puestos a disposición del Comandante de la Fuerza Conjunta, pueden proporcionar el apoyo más eficaz y eficiente a la operación, contribuyendo de manera decisiva al éxito de esta.

## CONCEPTO DE APOYO DE NACIÓN ANFITRIONA

En cualquier operación o ejercicio en el que participen fuerzas multinacionales se debe tener en consideración el apoyo que puede proporcionar la nación anfitriona a las fuerzas en tránsito u operando en ella. El Apoyo de Nación Anfitriona (HNS, *Host Nation Support*) se concibe como el apoyo civil y militar proporcionado por una nación, llamada «anfitriona», a las fuerzas y organizaciones aliadas que están localizadas, operan o transitan por su territorio en situaciones de paz, crisis o conflicto. La base de ese apoyo lo forman las disposiciones acordadas por las autoridades de la nación anfitriona y las naciones participantes, contenidas en los Acuerdos sobre el Estatus de la Fuerza (*Status of Force Agreement*, SOFA), Memorandos de Entendimiento (*Memorandum of Understanding*, MoU) y Acuerdos Técnicos (*Technical Arrangement*, TA). Estos convenios contribuyen potencialmente en gran medida a aliviar la carga del apoyo logístico en el despliegue inicial, sostenimiento y conducción de las operaciones. Este apoyo será regulado en una



Apoyo aéreo a las operaciones



serie de documentos que se aprobarán entre los representantes nacionales de las naciones involucradas siguiendo un procedimiento específico de planeamiento y ejecución.

El apoyo de nación anfitriona, allá donde despliegue una fuerza de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), no es un concepto reciente. Ya en 1992, la *Senior NATO Logisticians' Conference* (SNLC) reconoció que el planeamiento HNS no podía seguir considerándose como una preocupación estrictamente nacional.

Desde su primera intervención en los Balcanes a inicios de los noventa, hasta su más reciente misión en Afganistán (*Resolute Support*, enero 2015), los apoyos HN han reducido, en una mayor o menor cuantía, la huella logística de las diferentes operaciones. El matiz diferenciador a lo largo de estos años es que los apoyos HN están cobrando cada vez un mayor protagonismo, máxime cuando la tendencia en la doctrina OTAN es disponer de unidades con muy alta disponibilidad (concepto *enhanced NATO Response Force- enhanced NRF* y *Very High Readiness Joint Task Force-VJTF*) para actuar en plazos de tiempo tan breves que requieren una significativa reducción de la huella logística, lo que supone un incremento proporcional del apoyo de la nación donde despliegue la Fuerza. Durante el planeamiento de ejercicios y operaciones es clave el estudio sobre el tipo de apoyos (logísticos y de cualquier otra índole) que potencialmente podría proporcionar la nación anfitriona donde se pretende que actúe la Fuerza.

## LA COORDINACIÓN INTEREJÉRCITOS E INTERORGANISMOS

La coordinación logística en cualquier operación militar debe desarrollarse a todos los niveles y con todos los actores logísticos que intervengan en los procesos de planeamiento y ejecución, aplicando un enfoque multidisciplinar. De esta forma, se optimiza el esfuerzo logístico y se consigue la sinergia necesaria, en términos de capacidades logísticas, para el sostenimiento de toda la operación. Los requerimientos deben ser considerados en su conjunto, es decir, sin tener en cuenta la procedencia por ejército, excepto para aquellos recursos que por su especificidad atiende exclusivamente la cadena logística de procedencia. Siguiendo esta

misma línea, los TA que se concreten con la nación anfitriona para la obtención de recursos y servicios en Zona de Operaciones (ZO), deben ser únicos y coordinados por una misma entidad. En el caso del ejercicio *Trident Juncture 2015* (TRJE 15), el Estado Mayor Conjunto de la Defensa (EMACON) lideró dicho proceso y estableció canales de coordinación a todos los niveles dentro de las Fuerzas Armadas (FFAA) españolas; así como, con los ministerios y organismos afectados (Interior principalmente) y con los cuarteles generales y agencias OTAN implicadas en dicho ejercicio (Centro de Coordinación de Movimientos de la Alianza AMCC-SHAPE para el despliegue de las Fuerzas en España, la agencia *NATO Support and Procurement Agency-NSPA* y el Mando Operacional *Allied Joint Force Command- Brunssum* JFC-BS).

Las nuevas estructuras de mando y control HNS creadas *ad hoc* para el TRJE 15, supusieron para las FFAA españolas tener que interactuar entre sus Ejércitos y Armada, aunando medios y esfuerzos para obtener un producto consolidado y válido para su conjunto.



Centro de Operaciones

No menos importante fue la relación establecida con los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, fundamentalmente con la Guardia Civil en el desarrollo de misiones de carácter militar, en materia de seguridad y protección durante los desplazamientos entre los puntos de entrada / salida del país (puertos, aeropuertos y pasos fronterizos) y los puntos finales de destino para la coordinación en la ejecución del apoyo logístico.



En el plano internacional, lógicamente también se tuvieron que establecer canales de relación y procedimientos de coordinación con organismos y cuarteles generales de la Alianza y países pertenecientes al PFP (*Partners for Peace*) para conseguir una acción conjunto-combinada en materia HNS. Los principales interlocutores OTAN para aspectos HNS fueron, por una parte, el Cuartel General Operacional que lideró el ejercicio (JFC-BS); quien, a su vez, fue el máximo responsable de la elaboración y coordinación de los TA entre los países que actuaron como HNS (Italia, Portugal y España) y las naciones que contribuyeron con fuerzas en el TRJE 15. Además, cabe destacar el papel desarrollado por el AMCC-SHAPE para la coordinación del despliegue y repliegue estratégico de todas las unidades participantes desde los países de origen hasta las áreas de despliegue y viceversa.

#### **LA DEFINICIÓN DEL PROBLEMA: MÁS ALLÁ DE LO PURAMENTE LOGÍSTICO**

Al analizar en profundidad la problemática del sostenimiento logístico desde el punto de vista de HNS, resulta evidente que la disposición del recurso logístico en beneficio de la Fuerza que desplegó en ZO conllevó aspectos de muy diversa índole, más allá de lo puramente logístico. Sería muy simplista decir que el problema de obtención de recursos a través de la HN se redujo a alcanzar un contrato o arbitrar un procedimiento de coordinación entre las partes implicadas (unidades participantes en el ejercicio y HN). Existieron factores determinantes como la disponibilidad del recurso, tipo de estándar, economía, competencia del mercado, marco jurídico... los cuales dieron enorme complejidad al sistema y por tanto requirieron de un profundo análisis y coordinación.

En este sentido, los contingentes OTAN participantes fueron generados por países con factores económicos muy diversos, lo cual exigió alcanzar soluciones logísticas que satisficieran a cada una de las naciones de procedencia (*Sending Nations*, SN). La búsqueda del equilibrio entre la eficiencia del apoyo y su coste económico asociado fue el pilar de referencia para alcanzar acuerdos con la HN, las agencias de la OTAN o cualquier otra solución de apoyo multinacional.



Visita del general Domröse

En el caso concreto de TRJE 15, los países participantes optaron principalmente por el apoyo HN (alrededor del 70%), seguido por soluciones multinacionales principalmente en combustible y transporte (alrededor del 20%) y el resto de actividades logísticas (sobretudo el servicio de *catering*) a través de la contratación (principalmente con la agencia NSPA). Para el seguimiento en la ejecución de los apoyos HN, se estableció una estructura de mando y control a través de entidades denominadas MNHNSCC (*Multinational Host Nation Support Coordination Cell*) que estuvieron ubicadas en cada uno de los campos de maniobras y colideradas por las tres HN implicadas (Italia, Portugal y España) y representantes de las unidades del Mando Componente respectivo.

#### **LA GESTIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES DE OTRAS NACIONES**

Teniendo presente el principio logístico OTAN de responsabilidad compartida, las SN tuvieron que aportar soluciones logísticas diversas, ya fuese proporcionando personal, medios y recursos en beneficio del conjunto (Unidad Multinacional Logística, MILU) bajo control operacional del responsable logístico del teatro (*Joint Logistic*

*Support Group, JLSC*), o bien liderando algún recurso clave en la operación (Nación Líder, LLN).

La realidad es que las naciones se mostraron reticentes a poner recursos y medios al servicio global del contingente que participó en la operación. Es preciso un cambio radical de mentalidad, proporcionando una mayor «generosidad logística», pues de otro modo se corre el riesgo de que las operaciones no se puedan llevar a cabo por no tener asegurado su sostenimiento.

### **EL ESTADO MAYOR FUNCIONAL DEL MANDO CONJUNTO DE LOS APOYOS DE NACIÓN ANFITRIONA**

El ejercicio TRJE 15 ha sido el mayor ejercicio organizado por la Alianza desde el año 2002. En él participaron más de treinta y cinco mil efectivos de treinta países, de los cuales veinte mil lo hicieron en ocho escenarios españoles (CENAD de San Gregorio, CENAD de Chinchilla, CMT Álvarez de Sotomayor, CMT Sierra del Retín, Base Aérea de Zaragoza, Base Aérea de Torrejón, Base Aérea de Albacete y Base Aérea de Son San Juan).

En este marco, uno de los retos más importantes fue, en el apartado logístico, el de los apoyos de HN. Estos apoyos se ampararon en ciento dos solicitudes a la nación anfitriona (*Statement of Requirements, SOR*) de los que cincuenta y dos, incluidos los correspondientes a seis Cuarteles Generales Multinacionales, implicaban al ET.

Para hacer frente a este importante reto logístico, se constituyó, sobre la base del Cuartel General de la Fuerza Logística Operativa (CGFLO), en el Acuartelamiento de Atocha (A Coruña), un Estado Mayor Funcional del Mando Conjunto de Apoyos de Nación Anfitriona (EMF HNSC) que estuvo organizado según la siguiente estructura:

#### **• Sección de Planes/Operaciones (Planes/OPS):**

Dirigió y coordinó el planeamiento previo del EMF HNSC y realizó el seguimiento de las operaciones en curso a través del Centro de Operaciones Logísticas (LOC).

#### **• Sección de Logística Conjunta (JLOG):**

Coordinó todos los aspectos logísticos relacionados con las funciones logísticas de abastecimiento, mantenimiento y personal, así como aquellos otros relacionados con infraestructura, control de daños y medio ambiente.

#### **• Centro de Coordinación Sanitaria (CCOSAN):**

Dirigió, gestionó y coordinó todo lo relacionado con la asistencia sanitaria, incluyendo las evacuaciones sanitarias urgentes.

#### **• Sección de Movimiento y Transporte Conjunta (JM&T):**

Realizó la coordinación de lo relativo a la carga/descarga de barcos y aviones por medio de las Unidades de Terminal HNS, así como la coordinación y seguimiento de los movimientos entre los POD/SPOD, y su destino final en los CENAD/CMT. Asimismo, coordinó la escolta y el servicio de protección proporcionado por efectivos militares del ET y de la Guardia Civil respectivamente a los distintos convoyes militares en sus desplazamientos por todo el territorio nacional, así como la gestión de los transportes de personal y material realizados por medios civiles y militares.

#### **• Sección Financiera Conjunta (JFIN):**

La presupuestación del TRJE 15 comenzó en octubre de 2014 con los datos proporcionados por el Estado Mayor de la Defensa (EMAD). Para cumplir con la función de HN y garantizar los apoyos comprometidos por España se realizaron contratos con empresas españolas para la provisión de alimentación, carburantes y el servicio de transporte de vehículos, materiales y personal participante.

La normativa española contempla la exención de algunos impuestos para las entidades multinacionales que hubo que adaptar a las fuerzas participantes mediante la tramitación de expedientes *ad hoc* con los organismos de la Agencia Española de Administración Tributaria (AEAT) encargados de la gestión de los impuestos (IVA, impuestos especiales sobre carburante e impuestos a la importación).

Basado en los Acuerdos de Normalización (*Standardization Agreement- STANAG*), se estableció un procedimiento de apoyo y compensación por parte de las naciones que permitió recuperar los créditos empleados por España en la prefinanciación de los contratos en las conferencias de reembolso celebradas a su finalización.

#### **• Seguridad / Protección de la Fuerza (FP):**

Constituida sobre la base de la Guardia Civil (GC), las misiones, de carácter militar, que desarrollaron fueron las siguientes: protección de



buques en lo relativo a acceso a los puertos, seguridad en la descarga de material y personal, acompañamiento de convoyes por carretera y realización de la instrucción de diligencias en los Centros de Adiestramiento (CENAD) y Bases Aéreas.

- **Sistemas de Información y Comunicación (CIS):**

Gestionaron los medios de mando y control disponibles, así como la implementación de las aplicaciones informáticas necesarias para garantizar su correcto desarrollo.

De esta forma, el Cuartel General de la FLO fue capaz de utilizar con éxito las herramientas desarrolladas por la OTAN para el planeamiento, control y ejecución de la logística militar operativa, bajo el nombre de *Logistic Functional Area Services (LOGFAS)*, que incluye una serie de programas específicos para la utilización por un Centro de Control de Movimientos y, en conjunción con otros programas también de la OTAN, para el control de los incidentes y para la integración de trazas de posicionamiento GPS. Todo ello, constituye, hoy por hoy, la vanguardia en la utilización de este tipo de herramientas de la OTAN y un hito en la logística operativa de nuestras Fuerzas Armadas.



Unidad de Puerto de Entrada (SPOD Unit Bilbao JLSG)

Asimismo, cabe reseñar la utilización por parte de la sección de *Force Protection* del EMF HNSC, constituida por personal de la Guardia Civil, del Sistema de Geolocalización AVL (*Automatic Vehicle Location*), específico de dicho Cuerpo, y que permite el seguimiento en

tiempo real, de todas sus patrullas así como de los movimientos de cualquier tipo de embarcación. Uno de los objetivos perseguidos fue, precisamente, su coordinación con los sistemas de OTAN.

El conjunto de estas aplicaciones: LOGFAS (CORSOM, EVE, ADAMS...), ESYL y AVL, en estrecha coordinación, permitió a la Sección de Movimiento y Transporte conjunta la optimización en la gestión y control de los movimientos, principalmente en las fases de despliegue (RSOM) y repliegue (RSOM inverso), consiguiendo un hito en este campo.

- **Oficina de Comunicación (OC):**

Realizó el planeamiento, dirección y ejecución de la Información Pública conforme a las directrices marcadas por la Oficina de Comunicación del Ministerio de Defensa. Asimismo, asesoró al mando de HNS (HNSC) en lo relativo a las relaciones con los medios de comunicación social (MCS) y la difusión de información a través de las páginas web en INTERNET/INTRANET y las redes sociales (*Twitter*). Todo ello, en aras a conseguir la mayor visibilidad entre la opinión pública española.

- **Oficiales de Enlace:**

Constituyeron el punto de unión, fundamental para la coordinación conjunta, con la Armada, el Ejército del Aire, el Grupo de Apoyo Logístico Conjunto (JLSG) y el Director de los Apoyos de Nación Anfitriona (DHNS). A este EMF HNSC cabía sumar la Asesoría Jurídica que, directamente dependiente del HNSC, tenía como cometido más destacado el asesoramiento legal a dicha autoridad en aspectos tales como exención de impuestos, marco jurídico del personal participante, contratos, etc.

## EL PLAN DE APOYOS DE NACIÓN ANFITRIONA

El TRJE 15 ha supuesto un sobresaliente reto para la FLO ya que ha sido la primera vez que España es el escenario de un ejercicio de la OTAN en el que participan tantos efectivos (20.000 en su territorio). Aunque España ya tenía experiencia en prestar apoyos de HN a otros ejercicios desarrollados con anterioridad en territorio nacional, la entidad de las unidades extranjeras



desplazadas en otras ocasiones había sido reducida (fundamentalmente, entidad Compañía) en comparación con el apoyo HN que ha habido que prestar en este.

El Plan de Apoyos de Nación Anfitriona (HNSP) elaborado por el EMF HNSC para desarrollar el TA, fue el documento base en el que se definió la estructura y los procedimientos logísticos necesarios para garantizar la ejecución de los Apoyos de la Nación Anfitriona (HNS), comprometidos por España durante el ejercicio TRJE 15.

En este documento se contemplaron como principios de los apoyos HN los siguientes:

- La HN proporcionó el apoyo acordado a las fuerzas en su territorio durante su ejecución, así como durante las fases de despliegue, transición y redespliegue.
- La HN proporcionó apoyo a las fuerzas mediante suministros y servicios y prestó toda la ayuda posible para la provisión del apoyo HN con arreglo a la disponibilidad del mismo y dentro del alcance de las capacidades y las limitaciones prácticas de las circunstancias reinantes de ese momento.
- Con carácter general, solo se proporcionaron aquellos apoyos acordados con las naciones participantes. Toda solicitud nueva o imprevista debía ser dirigida, para aprobación, al HNSC.
- La liquidación de los gastos entre las naciones se realizó de acuerdo a lo establecido en los procedimientos estándar de la OTAN relativos a la asistencia logística mutua (STANAG 2034).

La Directiva 19/14 del JEMAD sobre Apoyos de Nación Anfitriona (HNS) del ejercicio TRJE 15 contempló la designación por el jefe de la División Logística del EMACON (Director de HNS, DHNS) del General Jefe de la Fuerza Logística Operativa (FLO) como Mando Conjunto de Apoyos de Nación Anfitriona (HNSC) al objeto de garantizar la ejecución de los apoyos de HN y, al mismo tiempo, Autoridad de Coordinación del ET.

Respecto al concepto de apoyo logístico, el EMF HNSC determinó que el HNSC debía contar con las unidades y elementos logísticos necesarios y suficientes para garantizar la ejecución de los apoyos logísticos comprometidos con las naciones participantes en cada una de las fases (RSOM, despliegue, ejecución y RSOM inverso).

En la primera fase (RSOM) el HNSC desplegó en cada puerto / aeropuerto de entrada a territorio nacional (SPOD/APOD) una Unidad de Terminal responsable de facilitar las gestiones administrativas ante las autoridades portuarias y/o aeroportuarias. Todos los convoyes de vehículos fueron conducidos, en su movimiento hacia los CENAD/CMT y bases de concentración, por una escolta proporcionada por unidades de HN (Fuerza Terrestre, FUTER) y con el servicio de protección de la Guardia Civil (*Force Protection*).

En la fase de despliegue, los distintos convoyes fueron transferidos al JLSG en aquellos puntos previamente acordados del CENAD/CMT (normalmente en las *Staging Áreas* establecidas por dicha unidad). En este sentido, cabe reseñar el importante papel desarrollado por la FLO en el JLSG, ya que su jefe y una parte importante del personal que lo componía, pertenecían a la BRILOG.



Carga de un convoy aliado

En la fase LIVEX, el apoyo logístico a las unidades participantes quedó garantizado por una Unidad Logística (ULOG) HNS que, en función de su Área de Responsabilidad y la entidad de las unidades a apoyar, tuvo una entidad y cometidos diferentes:

- Área de Responsabilidad CENAD San Gregorio (Zaragoza): la AALOG 41 fue la unidad base para la constitución de la ULOG HNS SG que prestó los apoyos logísticos desde las instalaciones fijas existentes (gasolinera, polvorín, centro de entrega, etc.).
- Área de Responsabilidad CENAD Chinchilla (Albacete): la AALOG 11 fue la unidad base para la constitución de la ULOG HNS CH responsable de garantizar, mediante su

despliegue, tanto el Apoyo General (A/G) a los elementos logísticos desplegados por las naciones participantes (NSE, unidades logísticas de Apoyo Directo (A/D), etc.), como el A/D de aquellas unidades que carecían del mismo.

- Área de Responsabilidad CMT Álvarez de Sotomayor (Almería): la AALOG 21 fue la unidad base para la constitución de la ULOG HNS AdS responsable de garantizar, mediante su despliegue el apoyo logístico a las unidades allí desplegadas.

Finalmente, en la fase de RSOM inverso, todos los movimientos de unidades fueron conducidos en su movimiento hacia los puertos / aeropuertos y pasos fronterizos de salida de territorio nacional (SPOE/APOE), por elementos de la Guardia Civil (FP) acompañados de elementos del ámbito HNS, de igual forma que en el despliegue.

La estructura de apoyo sanitario HNS, por su parte, se estableció de acuerdo a lo siguiente:

- Centro de Coordinación de Sanidad (CCOSAN): formó parte del EMF HNSC y tenía el cometido principal de coordinar todo lo relativo a la asistencia sanitaria.
- Área de Responsabilidad CENAD San Gregorio (Zaragoza): Unidad Sanitaria SG (USAN HNS SG) HNS con capacidad ROLE 1, dos helicópteros de evacuación sanitaria y ocho ambulancias (4 SVA y 4 SVB).
- Área de Responsabilidad CENAD Chinchilla (Albacete): Unidad Sanitaria CH (USAN HNS CH) HNS con capacidad ROLE 1, dos helicópteros de evacuación sanitaria y ocho ambulancias (4 SVA y 4 SVB).
- Área de Responsabilidad CMT Álvarez de Sotomayor (Almería): Unidad Sanitaria AdS (USAN HNS AdS) con capacidad ROLE 1 y cuatro ambulancias (2 SVA y 2 SVB).
- Además, se desplegaron ambulancias en los puertos de Bilbao, Barcelona y Sagunto en las fases de RSOM y RSOM inverso.

Así mismo, cabe destacar los apoyos prestados por la Inspección General de Ejército (IGE) en lo relativo a la utilización de veintidós acuartelamientos que fueron utilizados por el personal militar extranjero desplazado a España, tanto de forma permanente como en sus desplazamientos desde los APOD/SPOD a los CENAD/CMT, que



Visita de S.M. el Rey

se basó en una estrecha coordinación y colaboración con el EMF HNSC.

## CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta el momento de la redacción de este artículo, dada la envergadura del ejercicio TRJE 15 y la importancia que supone como experiencia en HNS, todavía es pronto para extraer lecciones aprendidas de la fase de ejecución, quedando limitadas a aquellas identificadas en los procesos de preparación y de planeamiento.

A la hora del diseño del concepto logístico de una operación, se deben tener en cuenta los recursos logísticos y económicos. No se trata de proyectar la logística mínima e imprescindible, sino la necesaria, pero teniendo en cuenta las posibilidades que nos ofrece la nación donde se despliega y el resto de opciones logísticas.

Es fundamental desde el primer momento tratar de identificar el esfuerzo y las necesidades de apoyo a las naciones participantes para realizar la presupuestación económica conforme a los compromisos a adquirir por HN; también es muy importante la constitución temprana y con dedicación exclusiva del EMF HNSC, al menos del *core*, ya que es el órgano encargado de llevar el peso en un proceso de planeamiento complejo y que abarca a fuerzas de tantas naciones participantes.

Otro aspecto significativo a tener en cuenta es que el EMF HNSC debe disponer, como muy tarde en la Conferencia Final de Planeamiento (FPC), de todos los SOR consolidados de los ejércitos participantes, ya que de otro modo el apoyo podría verse comprometido.



En relación directa con lo anterior y debido a la gran diversidad de actores que intervienen, el escenario inicial se verá sujeto a múltiples incidencias: variaciones en la participación, modificaciones en las fechas previstas de despliegue, factores meteorológicos que afectan a la proyección y que obligan a disponer de una gran flexibilidad para afrontar y reaccionar ante estos cambios y seguir dando el apoyo esperado.

Cabe reseñar el destacado esfuerzo y compromiso realizado por la FLO, que dedicó en exclusividad más de 1.200 de sus efectivos (30% del total) a prestar el HNS: el CGFLO sirvió de base para organizar el EMF HNSC; la Brigada de Sanidad (BRISAN) generó tres USAN, HNS; y la Brigada Logística (BRILOG), generó tres ULOG, HNS, proporcionó las Unidades de Terminal aéreas y marítimas, los destacamentos de la *Theatre Logistic Base-TLB* y participó en la *Modular Combined Petroleum Unit-MCPU* y además constituyó la base del JLSG. Todo lo anterior unido al trabajo que desempeñó el personal comisionado de otras UCO del ET/FN/EA y GC, que conformes al lema de la FLO: «Labor Omnia Vincit» (el trabajo todo lo vence) pusieron lo mejor de sí mismos a la hora de afrontar el reto que supuso proporcionar los Apoyos HN en el TRJE 15.

El conocimiento e integración de las capacidades OTAN que proporciona el LOGFAS y el sistema nacional ESYL en coordinación con los que utiliza la Guardia Civil (AVL) y la UME (SIRDEE) han permitido disponer de un centro de coordinación y control de movimientos que resultó esencial en el proceso RSOM y de repliegue de los distintos contingentes, así como en el EVASAN. Es imprescindible disponer de personal bien formado y capacitado para obtener el máximo rendimiento de estas aplicaciones.

Las lecciones identificadas hasta el momento de la redacción de este artículo y aquellas otras que se obtengan a posteriori propiciarán, sin duda, una vez consolidadas, una optimización de los procedimientos y estructuras logísticas, las cuales harán que la logística operativa española pueda afrontar los nuevos retos que el futuro le depara.

La experiencia adquirida en el TRJE 15 servirá de referencia (a España y, sin duda, al resto de naciones participantes) para seguir mejorando y avanzando en las estructuras de apoyo HN y con la proyección de fuerzas a nivel OTAN.

Durante los compromisos venideros de España dentro de la Alianza (Fuerza de Respuesta OTAN 2016, eNRF 2016 y Fuerza Conjunta de Muy Alta Disponibilidad, VJTF), se podrán poner en práctica las nuevas enseñanzas adquiridas.

Finalmente, destacar la estrecha colaboración y compromiso mostrado por todos los actores involucrados en el Apoyo HN, tanto de los directamente implicados como de otros Mandos también afectados, como el caso de la Inspección General del Ejército (IGE), Mando de Adiestramiento y Doctrina (MADOC) y Fuerza Terrestre (FUTER); apoyos que han sido imprescindibles para que los Apoyos de Nación Anfitriona fuesen eficaces y eficientes.

*You will not find difficult to prove that battles, campaigns and even wars, have been won or lost primarily because of logistics.* Gen Dwight D. Eisenhower. (No encontrará dificultad en probar que las batallas, campañas e incluso las guerras, han sido ganadas o perdidas principalmente por la logística)

## BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- AJP-4.5 *Allied Joint Doctrine for Host Nation Support* (Edition B, Version 1).
- AJP-4.6 *Allied Joint Doctrine for the Joint Logistic Support Group* (Edition B, Version 1).
- STANAG 2034 CSS (Edition 7) *NATO standard procedures for mutual logistic assistance*.
- MC 334/2 *NATO principles and policies for Host Nation Support*.
- Memorandum de entendimiento entre el Ministerio de Defensa español y el CG Supremo de las Potencias Aliadas en Europa y el CG Comandante Supremo Aliado Atlántico relativo a la prestación de apoyo de Nación Anfitriona para la ejecución de operaciones OTAN.
- Directiva 10/14 del JEMAD sobre «Planeamiento Nacional del ejercicio TRJE 15» (23MAY14).
- Directiva 19/14 del JEMAD sobre «Apoyos de Nación Anfitriona (HNS) del ejercicio TRJE 15» (27OCT14).
- Acuerdo Técnico entre el JFCBS y el Ministerio de Defensa español.
- PD3-005 Apoyo Logístico.
- Plan de Apoyos de Nación Anfitriona (HNSP).
- Orden de Servicio nº 49/15 del Mando de Operaciones de la Guardia Civil relativa a los servicios a establecer y participación de la Guardia Civil en el ejercicio OTAN «Trident Juncture 2015 (TRJE 15)».■



# LA PREPARACIÓN DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA TERRESTRE COMO NRF/VJTF

Fuerza Terrestre.

## LA PRINCIPAL APORTACIÓN DE LA FUERZA TERRESTRE: LA BRILAT COMO VJTF (LAND) BRIGADE

La participación en el ejercicio TRIDENT JUNCTURE 15 ha constituido en 2015 la actividad fundamental de adiestramiento de más de tres mil militares pertenecientes a las unidades de la Fuerza Terrestre (FT) integradas en la nueva Fuerza de Respuesta OTAN (eNRF) como

Fuerza Conjunta de Muy Alta Disponibilidad (VJTF).

Con anterioridad a la ejecución del ejercicio, durante la fase de planeamiento y organización de NRF se llevó a cabo la elaboración de un detallado programa de adiestramiento que permitiera a estas unidades cumplir el catálogo de misiones NRF, facilitara su integración en la estructura multinacional NRF/VJTF y, por último,



Helicópteros de ataque

les permitiera mantener el grado de disponibilidad requerido por la OTAN.

En el caso de la Brigada de Infantería Ligera Galicia VII (BRILAT), como unidad base generadora de la VJTF (L) *Brigade*, este programa debía ser coherente, coordinado y coincidente con su secuencia general de adiestramiento.

Así, la Fase de Adiestramiento Nacional de la VJTF (L) *Brigade* coincidió con la Fase PREP I de la BRILAT (primer semestre de 2015) y la Fase de Preparación Multinacional se simultaneó con la Fase PREP II (segundo semestre). No obstante, es necesario aclarar que debido a que la Fase PREP II se considera una continuación de la PREP I, esta delimitación temporal entre fases no es estanca, por lo que se puede afirmar que el año 2015 correspondió a una única Fase de Preparación.

Por ello, y de acuerdo con la ya mencionada secuencia general de adiestramiento, durante todo el año 2016, Fase de Disponibilidad o *STAND-BY*<sup>1</sup> de la VJTF (*Land*) 16, la BRILAT afrontará las fases de Respuesta Inmediata y Alta Disponibilidad.

La Fase de Adiestramiento Nacional tuvo por finalidad conseguir unidades cohesionadas y preparadas para afrontar las diferentes misiones que pudieran llevarse a cabo en el marco de la NRF. Para ello, las unidades tipo compañía de la BRILAT alcanzaron el nivel de adiestramiento suficiente (AS) mediante la realización de ejercicios tipo ALFA, jornadas de instrucción continuada (JIC) y diversos ejercicios de tiro con armas ligeras, tanto de tipo individual como a nivel colectivo.

El siguiente paso de esta preparación nacional consistió en alcanzar el nivel de adiestramiento deseable (AD) de las unidades de entidad grupo táctico (GT), obtenido tras la materialización de varias JIC y ejercicios de tiro individual y colectivo, tres ejercicios de GT en su modalidad CPX<sup>2</sup> y un ejercicio de entidad GT tipo LIVEX<sup>3</sup>. Este último ejercicio, denominado SPEARHEAD, merece una especial mención ya que fue el hito fundamental para obtener la certificación nacional.

El ejercicio SPEARHEAD tuvo lugar a primeros de junio del año 2015 en el Centro Nacional de Adiestramiento (CENAD) San Gregorio, participando en el mismo todas las unidades de la

BRILAT que integran la VJTF, junto con aquellas no generadas por la misma (dos equipos JTAC<sup>4</sup> pertenecientes al Mando de Artillería de Campaña (MACA) así como un centro de transmisiones y un nodo TETRAPOL de la Brigada de Transmisiones (BRITRANS). Con los apoyos necesarios el ejercicio llegó a movilizar a casi dos mil militares.

Este ejercicio no solo permitió elevar el grado de integración, cohesión y adiestramiento de los componentes de la VJTF (L) pertenecientes a la BRILAT, sino que también sirvió para medir el nivel de instrucción y adiestramiento alcanzado por la unidad mediante la correspondiente evaluación y posterior certificación. Con ello se pudo concluir que la VJTF (L) *Brigade* estaba preparada para asumir la integración de las unidades subordinadas aportadas por otras naciones, hecho que quedaría más tarde patente en el ejercicio TRIDENT JUNCTURE 15.

Además, esta preparación se vio complementada con la participación en varios ejercicios y seminarios multinacionales, destacando entre ellos, el *Academics Key Leader Training* y los ejercicios VALIANT FALCON, NOBEL JUMP y STEADFAST COBALT, este último de gran importancia, porque con él se logró la plena integración del Mando y Control a través de los medios CIS de todas las unidades multinacionales integradas en la Brigada VJTF (L).

El segundo semestre de 2015 correspondió a la Fase de Preparación y Certificación Multinacional. En esta fase se cumplieron dos objetivos: alcanzar la plena integración de las unidades pertenecientes a la eNRF/VJTF (L) 16 y además mantener el nivel de adiestramiento alcanzado en la fase anterior.

Para ello, en la secuencia general de adiestramiento de la BRILAT, enmarcadas dentro de la fase PREP II, se programaron varias actividades previas al ejercicio de alta visibilidad de la OTAN, llegando a ejecutarse tres ejercicios tipo CPX.

Finalmente, el paquete de capacidades que constituye la VJTF (L) *Brigade* hubo de, por una parte, ser cohesionado y adiestrado mediante una secuencia de preparación específica y, por otra, permitir la plena integración de las unidades multinacionales en las estructuras orgánicas de la eNRF 16, para así alcanzar la certificación



Firma de la certificación

OTAN mediante su participación en el TRIDENT JUNCTURE 15.

### OTRA GRAN CONTRIBUCIÓN A LA IFFG

La segunda gran aportación de la Fuerza Terrestre al TRIDENT JUNCTURE 15, encuadrada dentro de las IFFG<sup>5</sup>, consistió en un SOLTG<sup>6</sup> y un SOATU RW<sup>7</sup>, formados con unidades pertenecientes al Mando de Operaciones Especiales (MOE) y a las Fuerzas Aeromóviles del ET (FAMET), respectivamente.

Como se ha mencionado anteriormente, algunas unidades de FT siguieron una secuencia individualizada de preparación, en función de los requerimientos exigidos, siendo estas unidades de Operaciones Especiales y de Helicópteros dos casos particulares que no siguieron el procedimiento establecido.

Durante la totalidad del año 2015, el SOLTG y el SOATU RW se encontraron en fase de preparación, coincidiendo con la fase *STAND-UP* de la NRF OTAN, por lo que ambos llevaron a cabo las actividades de instrucción y adiestramiento

programadas según los respectivos Programas Anuales de Preparación (PAP) de sus unidades orgánicas.

La parte de preparación nacional concluyó con la ejecución del ejercicio de operaciones especiales denominado *MOBILITY/15*, que tuvo lugar a principios del mes de julio en diversas zonas de la geografía española localizadas en las provincias de Alicante, Albacete, Teruel y Zaragoza.

Una de las finalidades perseguidas con este ejercicio fue la de generar y adiestrar un SOTF<sup>8</sup> (con el refuerzo y apoyo de distintos capacitadores) en la planificación, conducción y ejecución de todo el espectro de Operaciones Especiales, incluidas las Operaciones Aéreas Especiales (OAE).

La actuación de ambas unidades no solo se limitó a la fase *LIVEX* del TRIDENT JUNCTURE 15, sino que también participaron con personal de aumento para el planeamiento del ejercicio integrado en las estructuras internacionales del SOCC<sup>9</sup> NRF desplegadas en España, Alemania y Reino Unido.



La tercera contribución del conjunto SOLTG-SOATU RW consistió en su participación en los ejercicios programados para la demostración de capacidades militares conjuntas predominantemente terrestres (*Joint Land Heavy Military Demonstration* o JLHMD en su abreviatura OTAN), siendo lo más destacado una operación conjunta de rescate de rehenes.

### OTRAS CONTRIBUCIONES

Además de las dos grandes contribuciones de la Fuerza Terrestre ya descritas, el nivel de compromiso de España obligó a que fuera necesaria la aportación de otras unidades de la FT cuyas capacidades permitían cumplir con los requisitos exigidos por OTAN a la VJTF (L) *Brigade*.

Con el fin de aportar estas capacidades de las que orgánicamente carecía la BRILAT, le fueron asignadas una serie de unidades para la constitución de la VJTF (L). Así, el Mando de Artillería Antiaérea (MAAA), el Batallón de Asuntos Civiles y el Regimiento NBQ contribuyeron para la aportación de un COAAAS-M,<sup>10</sup> una unidad CIMIC<sup>11</sup> y una unidad NBQ<sup>12</sup>. Estas unidades desarrollaron

de igual forma, los ejercicios correspondientes a la secuencia de adiestramiento establecida en sus PAP, finalizando la preparación con su participación en el TRIDENT JUNCTURE 15.

Por otro lado, España aportó el batallón ISTAR de la Brigada VJTF, constituido por numerosas unidades del ET, principalmente del Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad (CGTAD). Adicionalmente, la FT aportó personal de la Compañía de Reconocimiento Avanzado y elementos de Guerra Electrónica (*Electronic Warfare* o EW en su abreviatura OTAN) que demostraron su grado de adiestramiento durante el ejercicio.

Para dar mayor realismo y facilitar la consecución de los objetivos perseguidos, la FT aportó una gran parte de la Fuerza de Oposición (OPFOR). Aunque, dependiendo del CENAD San Gregorio ya existe una unidad OPFOR de carácter permanente, su envergadura se demostró insuficiente para poder cubrir todos los requerimientos de un ejercicio de la magnitud del TRIDENT JUNCTURE 15, por lo que se estimó necesaria la contribución de la FT para crear una



Medios acorazados en acción

OPFOR adecuada, desdoblada en dos grandes núcleos. El primero de ellos actuó en el escenario creado en el CENAD San Gregorio, en el que unidades de la Brigada de Caballería Castillejos II (BRC) constituyeron la OPFOR junto con miembros del CENAD y una compañía del ejército de Estados Unidos (EEUU). El segundo núcleo, una OPFOR de carácter multinacional y con el CENAD Chinchilla como marco de actuación, contó con la aportación de dos compañías pertenecientes a la Comandancia General de Baleares (COMGEBAL) bajo mando de EE UU.

El adiestramiento seguido por estas unidades siguió las pautas marcadas en sus respectivos PAP, y a pesar de que su papel en el TRIDENT JUNCTURE 15 fuera secundario, actuando como fuerzas de oposición, la preparación alcanzada les permitió desempeñar sus cometidos de una forma totalmente satisfactoria, como ha sido señalado por los componentes de las unidades multinacionales participantes en el ejercicio.

Otro de los desafíos para el desarrollo de un ejercicio de esta envergadura ha sido la construcción y mejora de una serie de infraestructuras en aquellos lugares donde desplegaron unidades del ET o de otros ejércitos.

Así, los ingenieros de la FT, con un gran esfuerzo realizado durante el verano, acometieron una serie de actuaciones que facilitaron el despliegue y movilidad de todas las unidades participantes, de las que cabe citar, entre otras:

La explanación para el despliegue de medios y Cuarteles Generales, tanto en la Base Área de Zaragoza como en la Base Discontinua San Jorge.

Las explanación para el despliegue logístico y la reparación de los contenedores de la zona de vida de batallón en el CENAD Chinchilla.

La mejora del campamento semipermanente y la adecuación de caminos en el CMT Álvarez de Sotomayor.

Y por último en el CENAD de San Gregorio, donde el Mando de Ingenieros (MING) ha sido clave en los trabajos que desde primeros de junio se iniciaron con objeto de hacer frente a los requerimientos del ejercicio en todas sus fases, especialmente, con las infraestructuras creadas para la JLHMD<sup>13</sup> y el DVD.

Este tipo de actividades no solo permitieron el desarrollo del ejercicio, sino que supusieron un importante impulso en el adiestramiento de las unidades de ingenieros de la FT.

Después de reseñar la participación de las unidades más importantes, hay que destacar también el numeroso personal y medios de las unidades / mandos de la FT que formaron parte del sinfín de organizaciones y estructuras creadas para el ejercicio, de carácter nacional o internacional, y que fueron cruciales para alcanzar el éxito del mismo. Merecen, por tanto, ser citados los pelotones de Policía Militar aportados a la protección de diferentes Cuarteles Generales; el personal que ha posibilitado el funcionamiento de las comunicaciones y la red de Mando y Control durante el ejercicio; las tripulaciones de los helicópteros de FAMET que han proporcionado MEDEVAC para situaciones reales en H/24 durante toda la fase LIVEX del ejercicio; el personal y medios que han conformado los UMPIRE (controladores-jueces desplegados con las unidades para el ejercicio) y por último, los oficiales y suboficiales que formaron parte de las células de respuesta junto con los *augmentee* en los diferentes CG. El esfuerzo de todos ellos posibilitó afianzar las estructuras que aportaba el ET a este ejercicio multinacional demostrando una vez más la capacidad de generación existente en la FT de personal cualificado.

## CONCLUSIONES

Para la Alianza Atlántica, el TRIDENT JUNCTURE 15 ha representado el ejercicio de mayor importancia y visibilidad realizado en la última década. Con él, la organización pudo mostrar al mundo el nivel de preparación y adecuación de estas fuerzas, expresamente organizadas para hacer frente a cualquier tipo de amenaza, especialmente aquella que requiera una elevada capacidad de proyección y de reacción.

En el caso particular de la Fuerza Terrestre, aunque sus unidades han venido demostrando sobradamente su nivel de preparación en operaciones en el exterior durante los últimos veinte años, el TRIDENT JUNCTURE 15 ha permitido confirmar su plena adaptación a los nuevos requerimientos de la OTAN.



S.M. el Rey en el CENAD San Gregorio

El proceso de preparación basa su éxito en una adecuada instrucción del personal, lo cual es un requisito fundamental para conseguir unidades perfectamente adiestradas y cohesionadas. Hasta este punto, la preparación es idéntica tanto para satisfacer las necesidades nacionales como los compromisos internacionales. Sin embargo, la integración en otras estructuras de mando multinacionales representa un paso adicional en la preparación, ya que el secreto de una adecuada integración reside en el conocimiento mutuo y el adiestramiento conjunto-combinado.

Las actividades previas y especialmente el ejercicio TRIDENT JUNCTURE 15 han materializado de forma óptima esta integración de las unidades de la Fuerza Terrestre, con lo que se llegó al culmen de la preparación, dispuestas a ser empleadas en las misiones de mayor riesgo y fatiga.

Las bases de una adecuada preparación ya están asentadas. La Fuerza Terrestre no solo debe mantener las capacidades de las que tanto esfuerzo ha costado disponer, sino que aún debe ser más autoexigente y elevar el listón alcanzado. Y no solo hay que serlo, sino también demostrarlo, y para ello habrá oportunidad en los sucesivos ejercicios que la OTAN programe, o llegado el caso, en una operación real.

## NOTAS

- <sup>1</sup> La Fase de Adiestramiento y Preparación corresponde a la situación *STAND-UP*, la Fase de Disponibilidad es la denominada *STAND-BY* y la Fase de Reserva es la llamada *STAND-DOWN*.
- <sup>2</sup> CPX (*Command Post Exercise*) o Ejercicio de Puesto de Mando.
- <sup>3</sup> LIVEX (*Live Exercise*) o tipo de ejercicio en el que participan Fuerzas o Unidades.
- <sup>4</sup> JTAC (*Joint Terminal Attack Controller*) o Controlador de Ataque Terminal Conjunto.
- <sup>5</sup> IFFG (*Initial Follow-on Forces Group*) o Grupo Inicial de Fuerzas de Segundo Escalón.
- <sup>6</sup> SOLTG (*Special Operations Land Task Group*) o término OTAN para designar un Grupo de Operaciones Especiales con orientación terrestre.
- <sup>7</sup> SOATU RW (*Special Operations Air Task Unit*) o Unidad Operativa Aérea de Operaciones Especiales.
- <sup>8</sup> SOTF (*Special Operations Task Force*) o Agrupación Táctica de Operaciones Especiales.
- <sup>9</sup> SOCC (*Special Operations Component Command*) o término OTAN para designar al Mando Componente de Operaciones Especiales.
- <sup>10</sup> COAAAS-M o Centro de Operaciones de Artillería Antiaérea Semiautomático-Medio.
- <sup>11</sup> CIMIC o Cooperación Cívico-Militar.
- <sup>12</sup> NBQ o Nuclear Biológica Química.
- <sup>13</sup> JLHMD (*Joint Land Heavy Military Demonstration*).■



# LA INVENCIBLE ARMADA INGLESA. MAYO DE 1589

Esteban Perelló Renedo. Cabo 1º. Artillería.

---

«Que nuestra dignidad y libertad no se vean mancilladas, ya que no es de justicia entregar la tierra al enemigo sin resistencia».

Don Juan Pacheco y Osorio, Marqués de Cerralbo.

Capitán general de Galicia (La Coruña, 4 de mayo de 1589)



Isabel I de Inglaterra

En la segunda mitad del siglo XVI, España poseía enormes territorios repartidos por todo el mundo. Felipe II se veía entonces como defensor del catolicismo frente al protestantismo, cuya cabeza visible era la reina Isabel de Inglaterra.

Poseyendo los Países Bajos, y siendo enemigo de Francia y de Inglaterra, el emperador quería terminar con los ataques de corsarios y piratas

ingleses a las flotas que regresaban de Indias, los cuales mermaban de forma alarmante las arcas imperiales. Así conseguiría asegurar los dominios de Flandes.

Sin saber muy bien como realizar esa empresa, las dudas del emperador terminaron cuando Isabel, pertinaz en sus provocaciones, envió una flota que atacó Cádiz. Los daños no fueron irreparables, ahora bien, su impacto político fue muy grave, ya que para Felipe II supuso una deshonra que le atacaran en «su casa», viéndose obligado a borrar esa impresión de debilidad.



Felipe II, rey de España

Decidido, organizó la invasión de Inglaterra. El brazo ejecutor de esta orden fue la Felicísima o Gran Armada, que más tarde, merced a la irónica propaganda inglesa, se conoció como «la Armada Invencible».

La formidable flota española partió de Lisboa con unos ciento cincuenta barcos y veintiocho mil hombres, en mayo de 1588. El tiempo les fue adverso desde que zarparon, por lo que el 19 junio se refugiaron la mayor parte de ellos en La Coruña, que se convirtió en la nueva base del enorme ejército. Avituallados convenientemente, el 22 de julio de 1588 zarparon de allí ciento treinta y ocho barcos con veinticuatro mil hombres rumbo a Inglaterra.



Escudo de armas de Felipe II

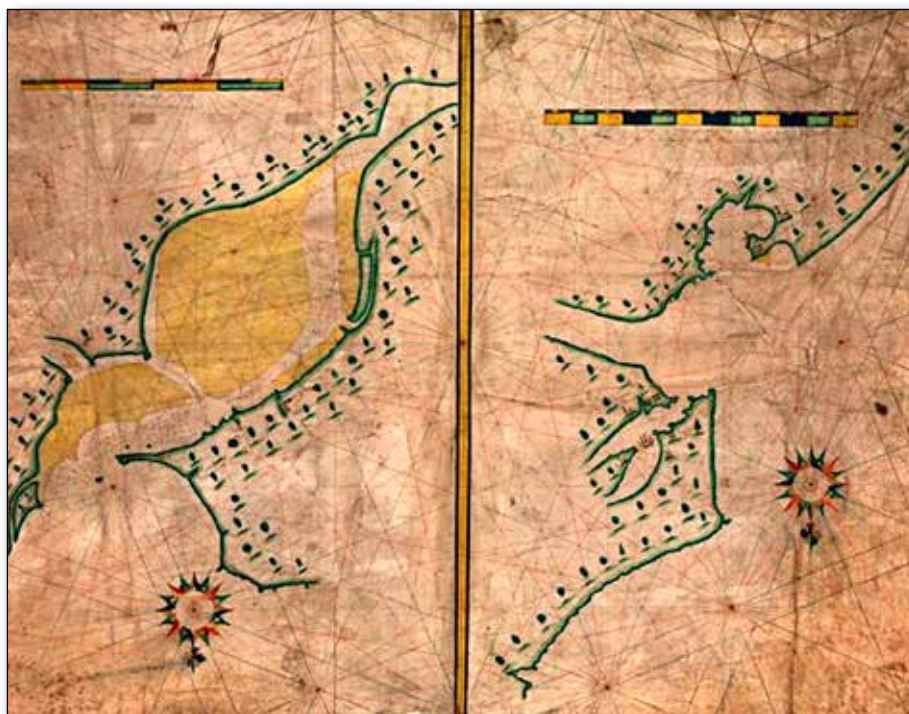
Por un cúmulo de fatalidades climatológicas, la Gran Armada fue arrastrada hasta las costas de Escocia. El 12 de agosto, el consejo de guerra del duque de Medina Sidonia se reunió, decidiendo su regreso a La Coruña para rearmarse y conseguir víveres, que ya escaseaban. Entablaron pequeñas refriegas en las que no se hundieron barcos, y emprendieron la vuelta a España dando un rodeo por Escocia e Irlanda, con la armada casi intacta. En su regreso, las fuertes tempestades deshicieron casi totalmente la flota.

Los ingleses dieron gracias a Dios, a un dios protestante, de que los españoles se hubieran marchado. Calificaron el inesperado desenlace como una victoria, mezclando su temor y su alegría. El gobierno inglés decidió unánimemente que debían contraatacar para demostrar su fuerza e impedir que Felipe II intentara acabar lo que había comenzado.

A finales de septiembre, Isabel de Inglaterra tomó su decisión. Organizaría una gran expedición anglo-holandesa que partiría a principios de febrero. Su objetivo era conquistar Lisboa para coronar al aspirante al trono de Portugal, don Antonio, ayudando a los rebeldes que lo apoyaban. Antes, atacarían a los barcos de la Gran Armada que se pensaba estarían en San Sebastián y Santander. Después conquistarían las islas Azores para controlar el tránsito y apoderarse de las Flotas de la Plata.

El 28 de abril de 1589, la flota, al mando del almirante Drake, y llevando como general de





Croquis de los puertos de La Coruña y Ferrol

tierra a Norris, se hizo a la mar. Los dos generales desobedecieron a su reina, tomando rumbo a La Coruña.

Al haber partido desde allí la expedición española del año anterior, aquella ciudad era considerada por los ingleses como un símbolo del poder de Felipe II. Si la destruían, conseguirían una acción espectacular que traería gran prestigio y honor a la reina Isabel, privando al emperador español de un puerto clave para la próxima invasión.

Existía también el interés de Drake y Norris en conquistarla, al haber recibido noticias de que doscientos barcos repletos de vituallas, municiones y riquezas se habían refugiado allí, pero ellos desconocían realmente que esos navíos habían partido, hacía ya semanas, para Lisboa.

El 4 de mayo de 1589, al amanecer, la flota inglesa, compuesta por ciento treinta naves de diferentes tonelajes y más de veintitrés mil hombres, entró en la bahía de La Coruña con ánimo de no dejar piedra sobre piedra. El almirante al mando era *sir* Francis Drake.

Desembarcaron muchos, apoderándose fácilmente de la parte baja de la ciudad que estaba

casi indefensa. Los pocos defensores y los habitantes se refugiaron en la Ciudad Alta, que era la parte más antigua y estaba totalmente amurallada. Los invasores se apropiaron de todo lo que quisieron de la zona que habían conquistado, incendiando parte del resto.

Ese mismo día, al anochecer, el capitán general de Galicia, marqués de Cerralbo, envió una carta al rey, en la que daba cuenta de lo que estaba sucediendo. La citada se encuentra en el Archivo General de Simancas (Guerra Antigua - Legajo 271), y dice así (sic):

«Oy escriui a V.M.<sup>a</sup> como se descubrio la armada ynglesa del cabo del prioryro despues se vino entrando hasta la boca de este puerto en buena orden arrimandose tanto a la rribera contraria que no les alcançaba casi la artilleria de el fuerte y entendiendo querrian envestir con los nauios de la armada de V.M.<sup>a</sup> que aquí ay o en el fuerte de Santantonio, o hechar gente en Tierra hize poner las dos galeras a los lados del fuerte con dos compañías de ynfanteria y orden diesen socorro donde el enemigo quisiese abordar embistiendo los barcos que quisiesen hazer qualquiera de las tres cosas fueron los enemigos



dando fondo en la otra rribera donde quedan 124 velas gruesas y pequeñas entre la una y las dos despues de medio dia començaron a hechar en tierra hasta 4. o 5.000 hombres por un arenal que Se llama Santa Maria doça que es entre el pasaje y esta ciudad una legua della, ordenando esquadrones se vinieron marchando la buelta de La Coruña y [...] lo que ay que guardar procurare defender como se deue esta ciudad. Dios guarde la Catholica persona de V.M.<sup>a</sup> de La Coruña 4 de Mayo 1589 [...] aun la que ay en esta ciudad es menester harto para que no sea de daño quanto más de Serbicio.

El marques de Cerralbo.»

En general venían mal organizados debido a que muchos se alistaron en el último momento, pero los veteranos de Flandes y Francia eran buenos soldados, suficientes para deshacer las pocas fuerzas que se organizaron para socorrer La Coruña. La facilidad con que tomaron las afueras y deshicieron las milicias aliadas les convenció de que sería muy fácil conquistar todo aquel territorio.

La confianza en sí mismos desapareció con el paso de los días, cuando se encontraron con un puñado de soldados veteranos y a la población, resueltos todos ellos a vender caras sus vidas, resguardados en las murallas de la Ciudad Alta.

Lo que en principio les pareció fácil se complicó. A la defensa inesperada ofrecida por los habitantes se añadió la falta de disciplina de los atacantes que se dejó ver desde el momento en que desembarcaron, y una epidemia que se propagó rápido entre los hombres. Muchas más bajas se sumaron por las grandes borracheras que cogieron los ingleses cuando se encontraron con las enormes reservas de vino de La Coruña.

Los continuos ataques a las murallas se sucedieron día tras día, noche tras noche. De nada valieron las escalas, los bombardeos, las minas. Los poco más de mil trescientos soldados, bajo el mando de don Juan Pacheco y Osorio, marqués de Cerralbo y capitán general de Galicia, ayudados por la población civil, unos tres mil, resistían desafiando cualquier pronóstico. Hombres, mujeres y niños, todos ayudaban, todos se enfrentaban al enemigo. El décimo día de asedio, por la tarde, durante un multitudinario intento de asalto por una brecha de la muralla, una mujer coruñesa, Mayor Fernández de la Cámara y Pita, ante el

abatimiento de sus paisanos, derribó al arrogante abanderado inglés, que, a las voces de *¡God Save the Queen! ¡For England!*, avanzaba al frente de más de mil infantes y piqueros ingleses enardeciéndolos en su miedo, intentando convertirlo en osadía. Cuando todo parecía perdido, ella, con toda la rabia y valentía de estar defendiendo su casa, su familia, su país, su vida, de una pedrada tumbó al rubio alférez inglés, atravesándolo después con una lanza. Inmediatamente se apoderó de su bandera, que agitó sobre su cabeza. Con el grito de *¡Viva la libertad!*, animó a sus paisanos a proseguir con la lucha, a no desfallecer. Con esta acción heroica, esa noble española desbarató la nutrida tentativa de asalto enemiga, e infundió un valor que se estaba ya perdiendo entre los defensores.

Después de dos semanas de asedio, sin muestras de rendición, y ante la escasez de tiempo de que disponían, Drake y Norris decidieron que no podían seguir allí perdiendo hombres y barcos. La moral y la disciplina se estaban desmoronando.

El 19 de mayo de 1589, la flota inglesa se alejó de La Coruña, cuyos habitantes dieron gracias a Dios, a un dios católico, de esa marcha.

De lo sucedido en esas dos semanas largas, se da cuenta en un memorial sobre la toma de la ciudad, fechado en La Coruña el 24 de mayo de 1589, que se conserva en el Archivo General de Simancas (Guerra Antigua. Legajo 244), cuya copia parcial se reproduce a continuación (sic):

«La ciudad de La Coruña Real patrimonio de V.M.<sup>a</sup> Dize que en quatro de Mayo deste presente año apor to al puerto y abia de la dicha ciudad la Armada Inglesa de que era General Francisco Drach y de Tierra Henrique Nores, los quales Trayan en su compañía á D. Luis Antonio y a su hijo D. Manuel, la qual dicha Armada era de numero de 142 navios Grandes y pequeños y por estar la ciudad cierta que el Marques de Çerralvo por mandado de V.M.<sup>a</sup> muy particularmente a dado quenta de lo Tocante al sitio y puerto que ocupo y donde Ando y la Velocidad y presteza con que desembarco su gente y lo que consecutivamente. el General Anrique Nores hasta tomar las puertas de tierra por donde la ciudad podia ser socorrida y [...] los Sargentos mayores hizieron Repartimiento de las banderas y Gente de la çiu dad Repartiendola por las Murallas, y en la mina

y vateria mezclando la gente y banderas con las que allí stauan a sueldo de V.M.<sup>a</sup> adonde los dichos vezinos y banderas defendieron sus puestos peleando muy animosamente ayudando a rrebotar al enemigo de la mina y bateria y escaladas y mas assaltos con gran verguença y perdida de su gente, no solo los vecinos cumplieron con su oblicación que hasta las mugeres animadas por los particulares acudieron de noche y día a cabar la tierra y a carretarla a los cubos. y traveses mina y bateria con gran diligencia y cuydado a asi mismo con el mesmo cuydado sin cessar carretavan Piedra a la Muralla arrojandolas muy de ordinario encima de las cabeças de los enemigos y particularmente el día del assalto con animo y esfuerço de mas que de mugeres. y visto por el Marques que se yba acabando la municion de Peloteria a toda suerte ordeno se tomase todo el peltre assi platos escudillas y jarros a los vezinos que fue en gran cantidad. Lo qual todo se consumio en hazer Peloteria y assimismo para los reparos de la batería traveses y mina fue necesario para la brevedad cubrir á los soldados con presteza. Los Vezinos con gran liberalidad dieron los colchones plumones y traveseros de sus camas, no reparando en cossa mas que en conseguir el fin de la defensa., y assimismo porque de V.M.<sup>a</sup> dentro de la çidad no havia municiones para el sustento de la gente de guerra y mas cercados, los oydores de Vra.Real audiencia siendoles, cometido por el Marques fueron a cassa de los vezinos y tomaron el vino y pan y otros Mantenimientos, lo qual todo por su orden se repartio y distribuyo, a todos aquellos que asistian la dicha muralla [...] y al cabo de 14 dias que havia que estaba cercada la dicha ciudad estando todos sobre aviso aunque muy trabajados y cansados por el largo cerco y del mucho trabajo que passaban de día y de noche sin esperança de socorro sospechosos que los enemigos hacian nuevas minas y de nuevo querian Batir despues de haber embarcado toda la hazienda y riqueza [...] Un día antes que se Retirassen corrieron la campaña con seys o siete mil Hombres y saquearon todos los lugares y caserías a legua y media del rededor llevando las haziendas y ganados abrassando las cassas y el monesterio de nuestra señora de Cambre, [...] no se puede coger fruto demas que los bienes assi pan vino y opras cossas preseas de cassa se lo llevo y quemo poniendo fuego a las casas y haziendo crueldades en las



Sir Francis Drake

mugeres y niños que hallava, y aquel día se retiro y junto con la gente que dexaba en el cerco de la dicha ciudad, y al otro día por la mañana se retiro pegando primero fuego al monasterio de Santo Domingo y a tres yglesias parroquiales y a dos ospitales, que havia en el Arrabal, Ultrajando las imágenes de Dios nuestro Señor y de su vendita madre y de sus Santos, cortando a los sanctos crucifixos los brazos y pescuezos y ahorcando algunas ymagenes y desaziendoles los rostros, [...]»

La ya mermada armada inglesa partió, como ya se ha dicho, el día 19 de mayo hacia Portugal, en cuyas costas, cercanas a Lisboa, recalaron el 25.

Al negarse los portugueses a tomar las armas contra el invasor, estos se confiaron en la victoria, dividiendo sus fuerzas. El general Norris mandaba la mayor parte de las de tierra, quedando Drake encargado de juntarse con el resto en las afueras de la capital lusitana una vez tomados los puertos y castillos que defendían la entrada.

La falta de coordinación, y fatales casualidades, hicieron que los ingleses perdieran dos semanas esperando por una rebelión que nunca tuvo lugar. Después de apoderarse de los barcos mercantes que pasaban por la boca del río Tajo, tomaron rumbo a las islas Azores.

Una tormenta feroz les hizo cambiar el rumbo, dirigiéndose al norte, otra vez a las costas gallegas. El 30 de junio se refugiaron en la ría de Vigo, en donde, por hacer algo notable, saquearon la ciudad. Sus fuerzas estaban muy reducidas por las enfermedades. La mayor parte de los barcos

no podían continuar con las tripulaciones tan maltrechas. Entonces decidieron dividir la flota.

Drake con los veinte barcos más fuertes y los mejores hombres iría a buscar riquezas y prestigio a las islas Azores. Norris, por su parte, regresaría a Inglaterra. De nuevo la fatalidad hizo que la armada de Drake sufriera vientos y tormentas, que lo desviaron haciéndolo desistir. Llegó a Inglaterra casi a la vez que Norris, a mediados de julio. De los más de veinte mil hombres que habían partido, solo regresaron unos diez mil, muchos heridos o enfermos.

La reina Isabel sabía que sería imposible volver a enviar otra vez una armada inglesa, puesto que había regresado demasiado destrozada, siendo totalmente imposible el atacar las flotas de Indias; y que si castigaba a los militares, llamaría la atención sobre la derrota, lo que resultaría un gran desprestigio, que el mundo entero supiera de esa desobediencia y del enorme fracaso de la empresa.

Abatida e irritada, Isabel felicitó a Drake y a Norris públicamente, pero nunca más se fió de ellos. Tampoco empleó sus servicios en los años siguientes, hasta que una nueva crisis no le dejó otra opción. El gobierno inglés manejó la propaganda con mucha habilidad, haciendo ver, a los ojos de todo el mundo, que el fracaso comenzado en La Coruña había sido un éxito.

Durante dieciséis días del mes de mayo de 1589, la ciudad de La Coruña fue asediada y atacada en múltiples ocasiones, por un ejército inglés al mando de los generales Francis Drake y John Norris. Las fuerzas invasoras estaban compuestas por un total de más de veintitrés mil quinientos hombres, de los cuales mil quinientos eran de caballería, y ciento treinta navíos de diferentes tipos y calados.

Los defensores coruñeses, al mando del capitán general marqués de Cerralbo, estaban formados por ochocientos militares y unos quinientos milicianos locales. A ellos se les sumaron los habitantes de la ciudad, algo más de tres mil, hombres, mujeres y niños, que participaron muy activamente en la defensa. En total sobre cuatro mil trescientas almas.

En lo que respecta a las bajas, no se han sabido nunca con exactitud los totales, los cuales difieren por una y otra parte. Los historiadores ingleses cifran las propias en unas trescientas, siendo las calculadas por los españoles del orden de dos mil quinientas a tres mil. De los caídos

españoles, las mismas fuentes enemigas ignoran la cantidad. Los españoles, por su parte, cifran la misma en unos dos mil a dos mil quinientos caídos, sin distinción entre civiles y militares.

Actualmente, La Coruña tiene algo más de doscientos cuarenta mil habitantes. Es una bonita ciudad con preciosas calles, paseos y playas.

Su plaza más hermosa es la del Ayuntamiento. Está dedicada a aquella mujer que se apoderó de la bandera del alférez inglés en la tarde del domingo 14 de mayo de 1589, Mayor Fernández de la Cámara y Pita.

Se llama la plaza de María Pita. En su centro, una escultura de más de diez metros de altura la recuerda. Ante ella, una llama la ilumina permanentemente. A sus pies, una sola palabra da título al monumento.

Todos los años, el día de la Virgen del Rosario, el alcalde de La Coruña renueva el voto que sus antepasados hicieron durante el asedio inglés.

La ciudad está abierta al mar y al mundo. De ella se dice que nadie es forastero.

En la fachada de su Ayuntamiento se puede leer: *CASA CONSISTORIAL DE LA MUY NOBLE Y MUY LEAL CIUDAD DE LA CORUÑA. CABEZA, LLAVE Y GUARDA, FUERZA Y ANTEMURAL DEL REINO DE GALICIA.*

A los pies de la llama del monumento a María Pita, figura, en letras talladas en la piedra, la palabra *LIBERTAD*.■



Monumento a María Pita en La Coruña





# Observatorio Internacional de Conflictos

## EL OLVIDADO YIHADISMO EN EL TRASCÁUCASO RUSO

Carlos Echeverría Jesús. Profesor de Relaciones Internacionales de la UNED

La Federación de Rusia percibe al Estado Islámico/DAESH como una amenaza pues se estiman en unos 7.000 los combatientes de origen ruso o procedentes de las repúblicas ex soviéticas de Asia Central en sus filas, y más de 2.000 de ellos proceden del Transcáucaso<sup>1</sup>. La fidelización el pasado enero del Emirato Islámico del Cáucaso al grupo de Abu Bakr Al Bagadadi ha dinamizado la emigración de yihadistas desde repúblicas rusas como Daguestán o Chechenia, a ritmos parecidos a la que se produce desde Túnez o Marruecos<sup>2</sup>.

### LA NATURALEZA DE LA AMENAZA YIHADISTA EN LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Al resentimiento acumulado por las dos guerras ruso-chechenas y por la continuación por el Kremlin del esfuerzo antiterrorista en Daguestán e Ingushetia, repúblicas vecinas de la en buena medida estabilizada Chechenia, se une más recientemente la reacción contra el inicio el pasado 30 de septiembre de la intervención militar rusa en apoyo al régimen de Bashar El Assad, el único aliado que le queda a Rusia en el Mediterráneo y Oriente Medio.

Aunque la violencia ha remitido en los últimos años en los susodichos escenarios, las autoridades

rusas temen ahora que el referente de Siria e Irak pueda revitalizar de nuevo un terrorismo que ha provocado hasta septiembre del año pasado 95 muertos en Daguestán, frente a los 208 que provocó en dicha república federada en 2014 o a los 413 en 2011. Además se recuerda no solo el derribo de un avión comercial ruso el pasado 31 de octubre sobre el Sinaí egipcio, provocando 224 muertos, sino también un estremecedor vídeo del EI/DAESH en el que un niño asesinaba fríamente a dos ciudadanos rusos. A dicho vídeo se ha añadido ahora otro, también estremecedor, en el que un terrorista del EI/DAESH, hablando ruso, decapita a un checheno que confiesa haber sido reclutado en Grozni para espiar al grupo en Siria e Irak<sup>3</sup>.

Chechenia es en los últimos tiempos una república federada rusa relativamente estable, gobernada con mano firme por su presidente Ramzan Kadírov, y la violencia que en otro tiempo la asoló se ha trasladado en buena medida a repúblicas vecinas como Daguestán o Ingushetia. De ellas es de donde proceden la mayoría de los combatientes desplazados a Siria e Irak, una de las razones que justifican según el presidente Vladimir Putin su despliegue aéreo, naval y terrestre en Siria, bien visible desde que sus aparatos Sukhoi-30 y Tupolev-24, entre otros modelos, comenzaron el pasado 30 de septiembre a bombardear objetivos en el territorio de su aliado Bashar El Assad.

En otros escenarios próximos también se detecta una creciente presencia de yihadistas. En junio fueron detenidos varios aspirantes a emigrar a las tierras del Califato en Chisinau, la capital de la cristiana Moldavia, y entre ellos había ciudadanos rusos originarios de Chechenia y de Daguestán. En el mismo mes, Zamir Kabalov, enviado especial del Kremlin para Afganistán,

advertía de la concentración de seguidores del EI/DAESH en la frontera norte de Afganistán para, desde allí, penetrar en las repúblicas centroasiáticas y en Rusia con fines desestabilizadores<sup>4</sup>.

Los movimientos de los yihadistas caucásicos que preocupan a las autoridades domésticas rusas se intensifican, tanto en términos de diseminar propaganda destinada a la captación y al reclutamiento como en la proclamación el pasado junio de una nueva wilaya o provincia del EI en Daguestán, ampliando hacia oriente una expansión que ha activado provincias hacia el oeste: una en Egipto (Sinaí), tres en Libia o la del África Occidental (Nigeria), entre otras. Dos imames del Transcáucaso ruso, Kamil Sultanakhmedov y Nadir Medetov, quienes ya predicaran en suelo daguestaní, lo hacen ahora desde las tierras del Califato llamando a sus antiguos fieles a unirse al EI y amenazando a Rusia.

De los 144 millones de rusos 22 millones son musulmanes suníes, y el endurecimiento del discurso oficial y las crecientes referencias a la tensión en la historia rusa entre cristianos y musulmanes puede reforzar los agravios y hacer más receptivos a sectores musulmanes a la hábil propaganda yihadista.

Rusia libró dos guerras en Chechenia, la primera entre 1994 y 1996, que terminó en tablas, y la segunda entre 1999 y 2009, aunque su final no coincidió con una derrota de los combatientes chechenos sino con su dispersión por las repúblicas vecinas cambiando así el campo de batalla de sitio. La persecución lanzada por las autoridades contra los islamistas más radicales justo antes de que se celebraran en Sochi los Juegos Olímpicos de Invierno, en 2014, llevó a muchos a huir desplazándose a Turquía y, desde allí, a Siria.

## COMBATIR A LOS YIHADISTAS FUERA PARA NO TENER QUE HACERLO EN CASA

El Kremlin conoce bien la motivación y la letalidad de los yihadistas rusos, y recuerda páginas luctuosas de sus acciones más sangrientas como fueron la toma del Teatro Dubrovka, en Moscú en octubre de 2002, saldada con 130 rehenes muertos, o la toma de la Escuela de Beslán, en Osetia del Norte, saldada también un año después con una verdadera carnicería. Recordando el presidente Putin en una entrevista concedida a la CBS en noviembre tales escenarios, no sorprende la

dureza con la que sus medios aéreos se emplean con posiciones de esos mismos yihadistas rusos desplegados en suelo sirio.

Muchos de ellos se unieron a las filas del Frente Al Nusra, la franquicia de Al Qaida en Siria, y concentrados en la provincia de Idlib han estado precisamente entre los objetivos más tempranos de los aparatos rusos a lo largo de octubre y noviembre. También hay rusos de diversos orígenes en las filas del EI/DAESH, desplazados obedeciendo a la activación de la provincia caucásica del Califato, y a Rusia le preocupa mucho además la creciente presencia de seguidores del grupo de Al Bagdadi en las repúblicas de Asia Central y en el vecino Afganistán.

Todo permite indicar que la evolución del conflicto en Siria e Irak y la creciente implicación rusa dinamizarán más aún una presencia yihadista dentro de Rusia y en sus proximidades que lleva años de activismo, y que querrá reproducir de nuevo la derrota que en los ochenta sufrieran las tropas soviéticas en Afganistán, pero el presidente Putin ha querido tomar la iniciativa para evitar que vuelva a repetirse tan humillante escenario. Ahora, y tras el derribo por dos cazas turcos de un bombardero ruso el pasado 24 de noviembre, es de desear que el enfriamiento en las relaciones entre Moscú y Ankara no se refleje en el apoyo turco a islamistas rusos y a los tártaros de Crimea, de habla túrquida, pues ello permitiría desenterrar los viejos fantasmas de los enfrentamientos entre los ejércitos zaristas, primero, y soviéticos, después, contra insurrecciones musulmanas en sus regiones más meridionales<sup>5</sup>.

Fecha de finalización: 30 de diciembre de 2015.

## NOTAS

<sup>1</sup> HILL, James: «For Russia, Links Between Caucasus and ISIS Provoke Anxiety», *The New York Times*, 10 de noviembre de 2015.

<sup>2</sup> «Cáucaso. Los chechenos, en la élite del Daesh», *Informe Semanal de Política Exterior (en adelante, ISPE)*. Nº 964, 30 de noviembre de 2015, p. 6.

<sup>3</sup> «Chechenia promete vengar la ejecución de su espía», *Diario de Navarra*, 4 de diciembre de 2015, p. 9.

<sup>4</sup> GARDNER, David: «Russia fears start of jihadi blowback as reprisal for Syria push», *Financial Times*, 10 de noviembre de 2015, en [www.ft.com/cms/](http://www.ft.com/cms/)

<sup>5</sup> «Oriente Próximo. Ruleta rusa en los cielos sirios», *ISPE*, nº 964, 30 de noviembre de 2015, p. 4.

## EL SUDESTE ASIÁTICO ENTRE EL «REEQUILIBRIO» NORTEAMERICANO Y LAS ISLAS ARTIFICIALES CHINAS

Alberto Pérez Moreno. Coronel. Infantería. DEM

Asia-Pacífico, y más concretamente el Sudeste asiático, es sin duda, un espacio geográfico en el que chocan los intereses estratégicos de China y Estados Unidos, y una de sus manifestaciones es la polémica que mantienen sobre la libertad de navegación y vuelo en el Mar Meridional de China. En definitiva, lo que está en juego es la posesión y utilización por parte de China de los recursos naturales —gas, petróleo y pesca— de los islotes, arrecifes y bancos de arena, que también reivindican Taiwán, Vietnam, Malasia, Brunei y Filipinas.

El recrudecimiento en los últimos meses de incidentes, protestas y reclamaciones solo ha servido para elevar, una vez más, el clima de tensión y enfrentamiento que China ha venido provocando en la región desde 2007, y especialmente desde 2010 con la creación de la Zona Económica Exclusiva (ZEE) y sus reivindicaciones territoriales, tanto en el Mar Oriental de China —islas Diaoyu y Senkaku— como en el Mar Meridional al elevar a la categoría de prefectura las islas Paracelso, archipiélago Spratly y el banco Maclesfield<sup>1</sup>. Pero ha sido desde la ascensión de Xi Jinping a la presidencia cuando un nacionalismo más agresivo, y su deseo de proyectar poder en el exterior —se ha anunciado la construcción de un segundo portaviones— lo que ha alarmado a sus vecinos y hecho crecer la tensión en el Mar Meridional de China al acelerar un programa a gran escala destinado a transformar islotes y arrecifes submarinos en islas habitables.

### NUEVAS TENSIONES EN 2015

Esta política china de hechos consumados ha creado en los últimos dos años una «Gran muralla de arena» que cuenta con 7 islotes construidos, 5 de ellos con presencia militar y 3 con campos de aviación<sup>2</sup>, y establecido una nueva zona de 12 millas como límite de las aguas

territoriales. Algo que viola el derecho internacional, dado que la Convención de NNUU sobre Derechos en el Mar (UNCLOS) solo reconoce como islas naturales aquellas que existen incluso en marea alta.

La respuesta de EEUU ha sido el paso del destructor USS Lassen, a finales de octubre, a menos de 12 millas del arrecife Subi de las islas Spratly, que al igual que Mischief y Cross Fiery, es donde más se ha construido, y también reclaman Filipinas, Vietnam y Taiwán. La denuncia china por incursión en aguas territoriales sin permiso no se hizo esperar. La agencia de noticias china, Xinhua, calificó la acción del Lassen como una «provocación deliberada... que amenaza la soberanía china a la vez que daña la paz y seguridad de la región». Por su parte, EEUU insiste en su derecho a la libre navegación y vuelo sobre las aguas próximas a las islas artificiales.

El incidente del destructor Lassen ha suscitado diversas opiniones dentro y fuera de EEUU. Las declaraciones aparecidas en la revista norteamericana *Defense News* hablando de «paso inocente» ha complicado las cosas, puesto que implica que EEUU reconoce las reclamaciones de China sobre las islas artificiales, algo que no es la posición oficial declarada por Washington<sup>3</sup>.

Nuevos vuelos de dos B-52 cercanos a las islas Spratly<sup>4</sup>, uno a mediados de noviembre y otro en diciembre, y las advertencias recibidas de los controladores aéreos hacen temer que China pueda crear una nueva Zona de Identificación de Defensa Aérea (ADIZ) en el Mar Meridional de China similar a la declarada a finales de 2013 en el Mar Oriental.

### EEUU CONTRAPESO DEL EXPANSIONISMO DE CHINA

EEUU no toma partido —abiertamente— en las disputas territoriales en aguas del Pacífico, pero según Abraham Demark, Subsecretario de Defensa para Asia Oriental: «subestimar el compromiso de Estados Unidos en Asia sería un grave error de cálculo», dado que el Pentágono llevará a cabo la «siguiente fase de reequilibrio» hacia la región «desde una posición de fuerza»<sup>5</sup>.

Este nuevo impulso norteamericano de reforzar las alianzas existentes y estrechar sus vínculos con nuevas asociaciones tuvo su reflejo en las últimas reuniones de APEC y ASEAN.





En Manila, Obama anunció la entrega de dos nuevos buques a Filipinas y 259 millones de dólares para mejorar las capacidades en seguridad marítima de sus aliados<sup>6</sup>. Y en Kuala Lumpur, donde tampoco se trataron los problemas de las islas ocupadas por China, a pesar de los intentos de Filipinas y Corea, EEUU firmó un Acuerdo de Asociación Estratégica con ASEAN. Posteriormente, EEUU ha visto reforzada su posición en la región con un acuerdo de defensa con Singapur que permitirá operar aviones de reconocimiento P8 desde su suelo, además de disponer de una base logística y poder atracar sus portaviones en la Base Naval Changi.

Con todo, a finales de 2015, ha surgido un nuevo foco de tensión entre China y EEUU. La autorización de Washington de la venta a Taiwán de dos fragatas, vehículos anfibios de asalto, y misiles contracarro Javelin y TOW2 por valor de 1.690 millones de euros ha provocado la protesta del gobierno chino por lo que considera una interferencia en asuntos internos a la vez que amenaza con sanciones a las empresas suministradoras<sup>7</sup>.

Otro factor relevante en las disputas territoriales en el Mar Meridional de China ha sido la

decisión del Tribunal de Arbitraje de La Haya de admitir a trámite las reclamaciones filipinas sobre los arrecifes Mischief, Second Thomas y Subi y acusar a Pekín de interferir la pesca en Scarborough<sup>8</sup>. Para China esto supone un varapalo en sus pretensiones territoriales, aunque se haya negado a personarse en la causa, no esté obligada a aceptar el veredicto, e insista en sus derechos basados en la «línea de nueve trazos» que aparece en los mapas de 1947 y abarca el 90% del Mar Meridional de China. Además, Indonesia, que tradicionalmente ha sido mediador en las disputas en dicho mar, también está dispuesta llevar a La Haya el caso de las islas Natura si China no se atiene a dialogar.

Ante este panorama, el riesgo de conflicto en el Mar Meridional es significativo. Aunque tanto China como EEUU tratan de evitar la confrontación, el nacionalismo agresivo del presidente Xi y su política de hechos consumados no auguran que disminuya la tensión. Por su parte, EEUU, en opinión de Hugh White profesor en la Universidad Nacional Australiana, tendrá que «decidir el coste y riesgo que supone preservar su supremacía en Asia...ya que si solo están dispuestos a mantener la libertad de navegación, el resultado a largo plazo no será brillante».

Fecha de finalización: 21 de diciembre de 2015.

## NOTAS

<sup>1</sup> P. Moreno, Alberto. «Tensión creciente en aguas del Pacífico». Rvta Ejército nº 858, octubre 2012.

<sup>2</sup> Dyer, Geoff. «South China Sea becomes more militarised». Financial Times, 26/10/2015.

<sup>3</sup> Johnson, Keith. «Washington's Muddled Message in the South China Sea». Foreign Policy, 5/11/2015.

<sup>4</sup> Arana, Ismael. «China tilda de provocación el vuelo de dos bombardeos estadounidenses». El Mundo, 19/12/2015.

<sup>5</sup> Parameswaran, Prashanth. «Underestimating US in Asia a Severe Miscalculation: Senior Defense Official». The Diplomat, 11/12/2015.

<sup>6</sup> Moss, Trefor. «Obama, in Manila Stresses Security». Wall Street Journal. 15/11/2015.

<sup>7</sup> Fontdegloria, Xavier. «China se enzarza con EEUU por la venta de armas a Taiwán». El País, 17/12/2015.

<sup>8</sup> Bowcott, Owen. «UN Tribunal at The Hague to rule on rival claims to South China Sea islands». The Guardian. 23/11/2015. ■

# Grandes Autores del Arte Militar

Severo Gómez Núñez  
General de Artillería

El general de Artillería, Gómez Núñez fue un insigne militar, escritor y político nacido en Cubillos del Sil el 6 de noviembre de 1859. Elige la profesión militar, logrando una fulminante carrera de oficial. Con el grado de teniente es destinado a Cuba, donde inmediatamente des-  
punta por su mente abierta a los avances técnicos provenientes de Estados Unidos a donde llega a viajar a informarse y traer materiales con los cuales moderniza las defensas artilleras del puerto de La Habana, previendo ya la posibilidad de El Desastre.

Se matricula en la Universidad de la Habana, se licencia en Ciencias y comienza a investigar sobre explosivos, artillería y química. Adquiere una moderna formación técnica, siguiendo la influencia estadounidense que ya inoculaba la Isla.

Enseguida comienza su afición de escritor, con artículos en la prensa española y americana, fundador del Diario del Ejército de La Habana. Labor que acentúa al estallar la insurrección mambí de 1895 y la posterior invasión estadounidense de 1898 que supondría el fin del dominio español sobre la isla caribeña. Ante el caso del Maine trata de demostrar con sus conocimientos técnicos lo accidental de la explosión y las maniobras de la prensa amarilla americana.

Participa en acciones armadas durante sus labores de reconocimiento y emplazamiento de las defensas artilleras en los puertos de La Habana y Cárdenas. Tras la rendición regresa a España. Declarado regeneracionista, enfocaría

su esfuerzo a la modernización del ejército, momento en que escribe su principal obra «La Guerra Hispanoamericana» —amplia y precisa crónica del conflicto— en la que incide en que el fracaso reside no en la derrota, si no en la incapacidad para extraer consecuencias. Diputado a Cortes, gobernador civil de Cádiz, La Coruña y Sevilla.

Anciano y retirado en Madrid, expresa temores sobre la República. Al estallar la Guerra Civil, extrañamente y a diferencia de otros represaliados amigos suyos o compañeros de generación como Ramiro de Maeztu o Melquíades Álvarez o incluso de su propio hijo, es respetado. Falleció el 1 de marzo de 1939.

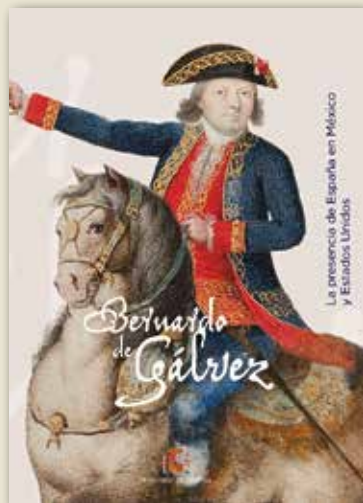
De su obra destacamos:

- *La guerra hispanoamericana* (5 Tomos).
- *La catástrofe del Maine*.
- *Memoria de un Comandante* (libro de viaje a Alemania).
- *Nota de los explosivos de constitución química*.
- *El bandolerismo en Cuba* (5 Tomos).

Pedro Ramírez Verdún.  
Coronel. Infantería. DEM.

**BERNARDO DE GÁLVEZ.  
LA PRESENCIA DE ESPAÑA  
EN MÉXICO Y ESTADOS  
UNIDOS**

424 páginas



**PVP: 25 euros**  
**ISBN: 978-84-9091-131-0**



**PVP: 15 euros**  
**ISBN: 978-84-9091-087-0**

**ANTEMURALES DE LA FE.  
CONFLICTIVIDAD  
CONFESIONAL EN LA  
MONARQUÍA DE LOS  
HABSBURGO,  
1516-1714**

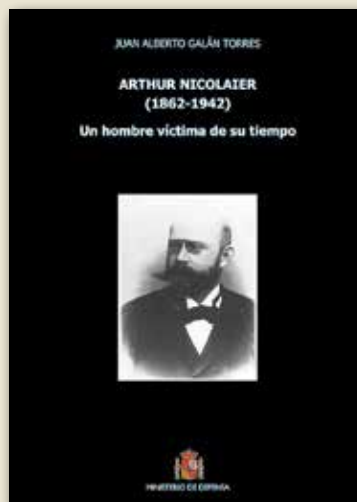
272 páginas

**SAHEL 2015, ORIGEN  
DE DESAFÍOS Y  
OPORTUNIDADES**

214 páginas



**PVP: 6 euros**  
**ISBN: 978-84-9091-110-5**



**PVP: 12 euros**  
**ISBN: 978-84-9091-108-2**

**ARTHUR NICOLAIER.  
UN HOMBRE VÍCTIMA  
DE SU TIEMPO**

Juan Alberto Galán Torres

156 páginas



# HEMOS LEÍDO



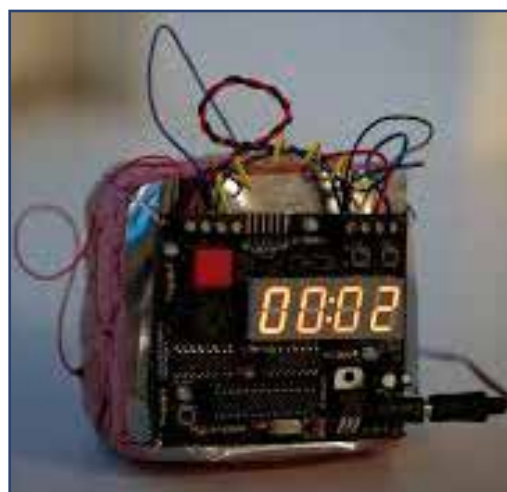
## NUEVA ARMA CONTRA LOS EXPLOSIVOS IMPROVISADOS

Hemos leído en la revista digital *Army-Technology* que Airbus Defence and Space ha desarrollado recientemente un sistema que es capaz de detectar e interferir la señal de activación de un artefacto explosivo improvisado.

Los IED (Improvised Explosive Devices) han proliferado como el arma usual de los insurgentes y terroristas. Son baratos y fáciles de montar; pueden ser activados con dispositivos fáciles de adquirir en el mercado como son teléfonos móviles o mandos a distancia de garaje.

Hasta la fecha, el mejor método para la neutralización de los IED ha sido interferir las señales utilizadas para hacerlos explotar, sin embargo esto no es nada fácil. Con el sistema de Airbus la interferencia de la señal se logra en un tiempo menor al milisegundo, algo así como unas cien veces más rápido que el parpadeo del ojo humano.

La solución obvia, dice el artículo, para evitar la señal de detonación consiste en bloquear la frecuencia de disparo, si es que se conoce esta, o bien la neutralización de todo el espectro si es que no se conoce la frecuencia. Ahora bien, hay problemas con cualquiera de las dos soluciones. La eficacia para neutralizar el artefacto depende en gran medida de la potencia que se destina a las diferentes bandas de frecuencia. Con la neutralización reactiva, que se basa en el uso de escáneres de banda ancha continua para detectar y reaccionar ante señales sospechosas que aparecen, se está ayudando a encontrar una solución posible y real. El nuevo sistema de



Airbus Defence permite que toda la energía y el esfuerzo de interferencia se centren en el rango de frecuencias relevante. El sistema puede detectar una señal de disparo previsto y neutralizarla inmediatamente (en menos de un milisegundo). El hardware del sistema está diseñado de forma modular que permite trabajar sobre futuras amenazas y anticiparse antes de que lleguen a la zona de conflicto. El elemento perturbador del sistema está constantemente analizando el espectro radio alrededor del vehículo y puede actuar casi de inmediato para bloquear la transmisión prevista para la activación del artefacto. El sistema permite ser ampliado, en cuanto a sus funciones se refiere, para lograr una imagen completa del entorno radio y así proporcionar una valiosa información de comunicaciones operacionales (COMINT) que normalmente requiere equipos separados de adquisición.

La tecnología de Airbus está ya en uso en varios países y parte del éxito del sistema se encuentra en la capacidad de adaptación a las necesidades del entorno. En este sentido, es posible, por ejemplo, adaptar la configuración de la antena, una de las partes más críticas de cualquier dispositivo anti-RCIED. Los sistemas de antenas pueden amoldarse a la plataforma en la que se instalan los bloqueadores y así lograr el mejor rendimiento.

La flexibilidad es probablemente una de las características más importantes en la lucha contra los RCIED. Se tiende a pensar en los IED como algo de Afganistán o Irak, dice el artículo, pero se están empleando en más de 100 países y el número de ataques va en aumento; los malos están utilizando nuevas tecnologías también como son los aviones no tripulados. Hay una guerra asimétrica en la que se gastan ingentes sumas de dinero en contrarrestar sistemas que valen poco más de una decena de dólares. Los EEUU han gastado, en los últimos diez años, alrededor de 17.000 millones de USD en sistemas de lucha contra IED y aproximadamente unos 45.000 millones en vehículos resistentes a las minas. El sistema que desarrolla Airbus Defence va en la dirección de reducir la asimetría existente, dicen sus fabricantes. Suponemos que es así.

*(«A new weapon in the fight against RCIEDs» por Gareth Evans en [www.army-technology.com](http://www.army-technology.com))*

## RATONES PARA DETECTAR EXPLOSIVOS

Una compañía israelí está actualmente entrenando ratones para detectar explosivos en los aeropuertos. Los animales en general son conocidos por su impresionante capacidad para responder a los estímulos externos. Los ratones no son una excepción. Muchos sólo consideran que estas criaturas peludas son los responsables de propagar



enfermedades, pero la empresa israelí se destaca de esa perspectiva y aprovecha las características que hacen de los roedores algo extraordinario. Resulta que estos pequeños mamíferos pueden ser una excelente alternativa al perro a la hora de olfatear explosivos en los controles de seguridad y así ahorrar a las autoridades y a los pasajeros tiempo y dinero.

Los ratones están siendo entrenados para la detección de explosivos y su tarea la realizarán desde jaulas que se ubican en puntos de control con el fin de oler discretamente a las personas y sus equipajes alertando a los funcionarios cuando detectan una sustancia potencialmente letal o prohibida.

La compañía israelí gracias a esta novedosa forma de detección está expandiéndose hacia otros países en base a la capacidad de los ratones que, en línea con el principio de condicionamiento de Pavlov, les capacita para identificar un olor determinado y a señalarlo cuando se encuentran con él. Algunos especialistas afirman que los ratones son tanto o más eficaces que los perros a la hora de distinguir los olores de los explosivos; su tamaño y lo fácil que resulta su entrenamiento hace que sean más ventajosos. Una vez formados se convierten en bio-sensores y son entrenados para seguir patrones como el latido del corazón, la respiración y otros factores; sus reacciones son grabadas en un ordenador que analiza los datos y alerta a los vigilantes de posibles sospechosos. Cuando los ratones huelen un aroma desconocido se comportan de forma alocada en la jaula lo que le indica al inspector que debe inspeccionar más profundamente a la persona o al objeto que ha desencadenado la reacción del ratón.

Evidentemente no solo pueden detectar explosivos, también cualquier otra sustancia susceptible de ser controlada como pueden ser drogas, contrabando de marfil, etc.

Ah, y una cosa que se menciona en el artículo: los ratones no sólo resultan más baratos que los perros sino que además no hace falta sacarlos a pasear. Toda una ventaja.

*(«Israeli Company Trains Mice To Detect Explosives At Airports» por Roseanne Tabachnik en [www.thecuttingedge.com](http://www.thecuttingedge.com))*

**R.I.R.**

**CANFRANC EN LA ENCRUCIJADA**

Fernando Martínez de Baños.

Editorial DELSAN.

*Canfranc en la encrucijada* es en sí mismo un libro de historia dentro de una encrucijada. En la estación, en el poblado de Arañones y en sus alrededores pirenaicos convivieron en esos años multitud de historias. Espías, huidos, Gestapo, visitas de inspección, contrabando, Ejército español, aduaneros, carabineros, Guardia Civil, vecinos, policías, extradiciones, turismo, intelectuales, visitas, cursos de esquí, franceses, alemanes, falangistas, cartillas de racionamiento, tráfico de oro, wolframio, mercaderías, etc., ocuparon el mismo espacio geográfico luchando cada cual por sus intereses.

¿Es verdad todo lo que se cuenta?

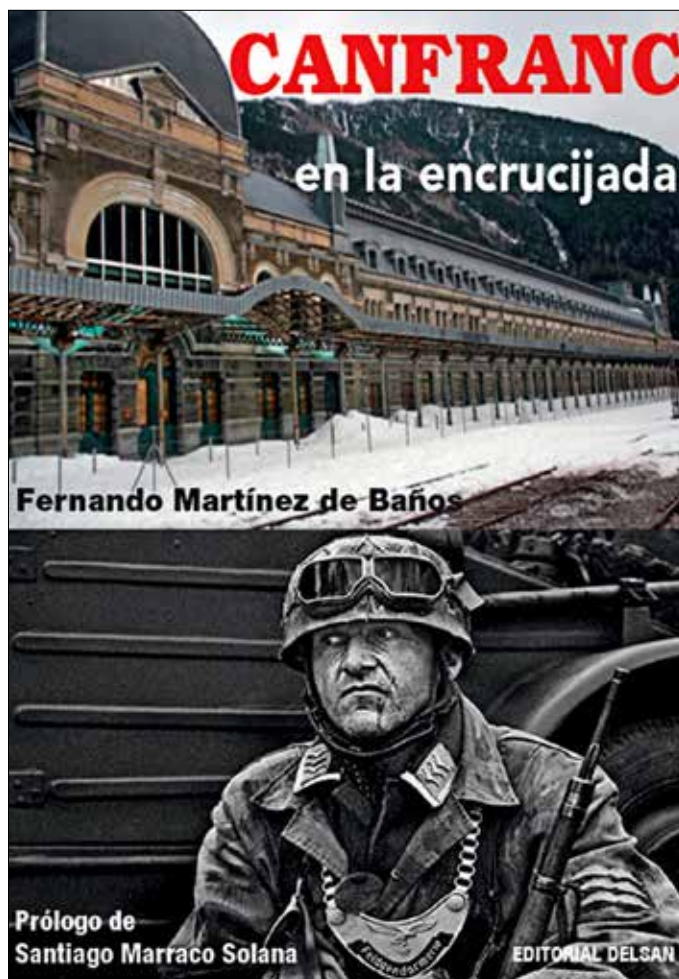
¿Es fiable la historia oral?

¿Ocupó realmente la Wehrmacht Arañones?...

A través de estas páginas intento dar una visión de qué ocurrió en este precioso rincón del Pirineo, y

dejo, como siempre, que usted lector, saque sus propias y sabias conclusiones.

La Editorial





## CATEDRAL DE AFLICCIÓN I

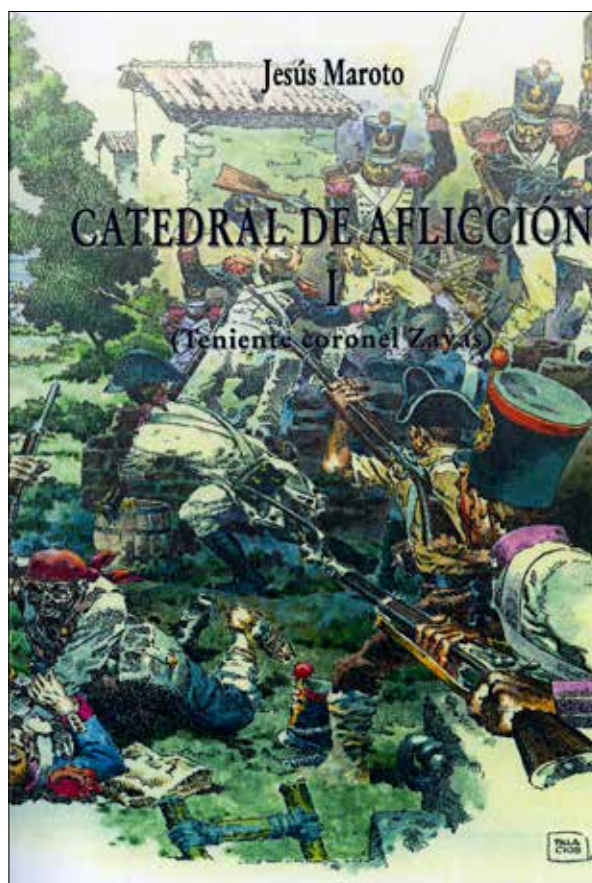
Jesús Maroto.

Colección Episodios Históricos.

Junio 1808. El teniente coronel José de Zayas, jefe del Estado Mayor del ejército de Castilla, es enviado a La Coruña por el general Gregorio García de la Cuesta, donde solicita ayuda a la Junta de Galicia para hacer frente a las fuerzas del mariscal francés Bessières. La Junta acuerda la ayuda, pero ordena al jefe de su ejército el general Joaquín Blake, de origen irlandés, que actúe de forma independiente con respecto a Cuesta porque desconfía de este general. Un oficial, el teniente José Rivas, ayudante de Zayas, es capturado al regreso de La Coruña por una patrulla francesa con los documentos de ambos ejércitos; aunque consigue escapar, una copia de esos documentos llega hasta el mariscal Bessières en Burgos. Reyes Medina, una mujer de carácter y belleza es la hermana de uno de los soldados, que sigue a los ejércitos en sus desplazamientos. Rivas queda fascinado por ella. Un observador británico, el coronel sir Thomas Dyer, se incorpora al ejército de Castilla para informar a Londres sobre las capacidades de los jefes y las unidades españolas. El ejército francés y los dos ejércitos españoles chocan en Medina de Ríoseco; el resultado es una derrota de los españoles. La causa: los dos generales españoles no se ponen de acuerdo en el despliegue. Tras la derrota, Rivas y Reyes tratan de huir, pero son descubiertos por el mismo oficial francés que había capturado al español; Reyes hiere al francés y consiguen escapar. Los dos ejércitos españoles se separan en Benavente

porque Blake se niega a ponerse a las órdenes de Cuesta. En esta ciudad Reyes descubre la cara terrible de la guerra, consolando a los jóvenes soldados que mueren en una iglesia convertida en hospital. Esta iglesia será para ella la Catedral de Aflicción. Cuesta y su ejército marchan a León y desde allí se planea una trampa a Bessières en Mayorga de Campos. Dyer regresa a Inglaterra con impresiones contradictorias. Ha descubierto un gran oficial en José de Zayas pero la falta de unión de los altos mandos españoles le obsesiona. ¿Aconsejará la ayuda británica?

La Editorial



# Cine Bélico

MAR ETERNO



Una joya de película que ha sido rescatada en formato de alta definición en donde se relata parte de la vida militar del almirante estadounidense John M. Hoskins quien, a pesar de haber perdido una pierna al comienzo de la Segunda Guerra Mundial, se mantuvo en activo rechazando ser retirado por su condición de mutilado.

La desgracia se ceba con él cuando es herido el mismo día que se iba a hacer cargo del mando del buque Princeton. Salvado en el hundimiento del mismo pagará un alto tributo con la pérdida de una pierna. Repatriado como mutilado de guerra decide intentar caminar con una pierna ortopédica y ser considerado útil por el tribunal médico militar que le recomienda pasar a ser retirado pero, en el último momento, no se acoge a esta posibilidad.

Con sus muletas acude diariamente al astillero para supervisar la construcción de un nuevo buque viviendo intensamente cada detalle, incluso pide que la ducha lleve incorporada una pequeña silla metálica.

Su determinación consigue que el nuevo buque le sea asignado.

También destaca en el inicio de la aviación a reacción desde los portaaviones.

Muy expresiva la escena de los banderines en donde utiliza los coches oficiales de los almirantes para acelerar la salida de los heridos de los aviones.

Una película de ámbito naval que debe considerarse de obligado visionado.

De liderazgo.

## FICHA TÉCNICA

**Título original:** The Eternal Sea.

**Director:** John H. Auer.

**Intérpretes:** Sterling Hayden, Alexis Smith, Ben Cooper, Dean Jagger, Virginia Grey, Hayden Rorke, Douglas Kennedy, Louis Jean Heydt, Richard Crane, John Maxwell y Frank Ferguson.

**Guión:** William Wister Haines y Allen Rivkin.

**Música:** Elmer Bernstein.

**Fotografía:** John L. Russell.

**Nacionalidad:** EE.UU, 1955, 103 minutos, Blanco y Negro.

**¿Dónde se puede encontrar esta película?**

Editada en Blu-Ray.

**NOTA:** Sobre esta película pueden dirigir comentarios a:

[garycooper.flopez@gmail.com](mailto:garycooper.flopez@gmail.com)

## EMPERADOR

La película se sitúa en 1945 tras la rendición japonesa que puso fin a la Segunda Guerra Mundial. Al general Douglas MacArthur (interpretado por el actor Tommy Lee Jones) se le encomienda dirigir la ocupación y con ella la transición democrática del país nipón. Uno de los temas que debe resolver es decidir si el emperador Hirohito debe ser condenado como criminal de guerra. Para saber si el Emperador fue el inductor del ataque a los Estados Unidos, MacArthur encarga al general Bonner Fellers (protagonizado por el actor Matthew Fox), que investigue, en secreto, el verdadero papel que desempeñó el Emperador en la declaración de guerra.

El general Fellers es un gran conocedor de la cultura japonesa ya que mantuvo relaciones con una mujer de ese país hasta el estallido de la guerra. La decisión que tome marcará el destino de la nación.

Es destacable la soberbia fotografía, la interpretación de Tommy Lee Jones y la reconstrucción de un hecho histórico tan importante como desconocido. Son para enmarcar las escenas de la llegada del general MacArthur al aeropuerto cuando ordena a su Estado Mayor que bajen del avión sin armas, la fila de soldados japoneses (dando la espalda) que cubren

la carrera de la comitiva norteamericana o las imágenes de la ciudad de Tokio destruida por las bombas.

Una película para analizar en profundidad.



### FICHA TÉCNICA

**Título original:** Emperor.

**Director:** Peter Webber.

**Intérpretes:** Matthew Fox, Tommy Lee Jones, Kaori Momoi, Eiko Hatsune, Aaron Jackson, Toshiyuki Nishida, Takataro Kataoka, Masato Ibu, William Wallace, Nic Sampson, Isao Natsuyagi, Gareth Ruck, Masatoshi Nakamura y Shohei Hino.

**Guión:** David Klass y Vera Blasi.

**Música:** Alex Heffes.

**Fotografía:** Stuart Dryburgh.

**Nacionalidad:** EE.UU, 2012, 98 minutos, Color.

**¿Dónde se puede encontrar esta película?**

Editada en DVD

**NOTA:** Sobre esta película pueden dirigir comentarios a:

[garycooper.flopez@gmail.com](mailto:garycooper.flopez@gmail.com)

FLÓPEZ



# Archivo Gráfico

*Debido a la magnífica acogida de la sección Archivo Gráfico entre nuestros lectores durante el pasado año, se ha optado por seguir ofreciendo otras ilustraciones con que cuenta la Revista y que, por autor, temática, curiosidad, calidad, interés, etc. pudieran resultar de su agrado.*

*Estos dibujos ilustraron nuestra Revista en sus primeras décadas hasta que, paulatinamente, fueron dando paso a las fotografías, primero en blanco y negro para pasar más tarde al color.*

Carlos Vrecoza. Tinta sobre cartulina ▼



▲ Topete. Tinta sobre cartulina



▼ Santurtun. Tinta sobre cartulina



Torralba. Tinta sobre papel portada abril 1948 ▼



Vicente. Tinta sobre cartulina ▲



▲ Valero. Tinta sobre cartulina.  
Publicado en mayo del 1948



▲ Veguillas. Tinta sobre papel.  
Publicado en mayo de 1954





## SUMMARY

### **NATO AND THE CURIOUS INCIDENT OF THE DOG IN THE NIGHT-TIME.....20**

The article presents the analysis of the relations between NATO and Russia, the performance of Russian politics and how the Alliance has reacted.

New American policy seems to pivot toward the Asia-Pacific axis which could lead to think if, in the current situation, should not be the Europeans who took the reins of the defense of the European continent.

A very interesting study about the development of the relations and the strategy of compensation to the hybrid war raised by Russia.

### **UME PLANNING, MONITORING AND DRIVING..... 41**

The experience of participating in operations with an origin in emergencies, as well as the execution of exercises set in major disaster theaters, has shown the importance of applying military procedures to resolve them.

Permanent contact with the different actors related to civil defense, must not obscure the vision about what Armed Forces can really bring in to the materialization process of Operational Management in an Emergency of National Interest (level 3).

If there is something which Armed Forces should be expert on it is the exercise of the Command and Control function and, to that end, it is very useful to extrapolate tools and procedures used in military operations, to the world of emergencies.

### **DOCUMENT TRIDENT JUNCTURE 15 .....71**

Recently, the LIVEX phase of the TRIDENT JUNCTURE exercise has come to an end; the NATO's most important exercise in recent years and, according to several sources of information, a key test in the process of certification of the new Very High Readiness Force which should be finished before the Warsaw Summit that is expected to take place by mid-2016.

The paper examines the exercise as a whole but highlighting the Spanish participation: the Light Brigade (BRILAT), set up as the Base Unit to generate the Very High Readiness Joint Task Force (VJTF); since during the next 2016 the NRDC ESP will be the Land Component Command of the new NATO's «spearhead» that will include this Light Infantry Brigade, «Galicia» VII.

Without leaving aside the logistic aspect, with an active participation of the Logistic Brigade (BRILOG) and the essential facet of the host nation support (HNS).



## SOMMAIRE

### **L'OTAN ET LE BIZARRE INCIDENT DU CHIEN PENDANT LA NUIT.....20**

L'article analyse les relations entre l'OTAN et la Russie, l'action politique russe et la réaction de l'Alliance.

La nouvelle politique américaine semble basculer vers l'axe Asie-Pacifique, ce qui dans la conjoncture actuelle pourrait laisser à penser que les européens devraient prendre eux-mêmes en charge la défense de leur continent.

Une étude extrêmement intéressante sur l'évolution des relations et la stratégie de compensation par rapport à la guerre hybride menée par la Russie.

### **UME PLANIFICATION, LE SUIVI ET LA CONDUITE .....41**

L'expérience tirée de la participation en opérations lors de catastrophes ainsi que la réalisation d'exercices dans ces scénarios, a montré l'importance d'appliquer des procédures militaires pour leur résolution.

Le contact permanent avec les différents acteurs impliqués de la sécurité civile ne doit pas troubler la vision sur ce que les Forces Armées peuvent réellement apporter dans le processus de matérialisation de la Conduite Opérationnelle d'une Urgence d'Intérêt National (Niveau 3).

Il ne fait aucun doute que les Forces Armées sont expertes dans l'exercice de la fonction de Commandement et Contrôle, d'où l'utilité d'extrapoler les outils et les procédures employés dans les opérations militaires au domaine des urgences.

### **DOCUMENT TRIDENT JUNCTURE 15 .....71**

La phase LIVEX de l'exercice TRIDENT JUNCTURE, vient juste de se terminer. Il s'agit de l'exercice le plus important de l'OTAN des dernières années et qui, selon diverses sources, a été un exercice clé dans la procédure de certification de la nouvelle force à très haute disponibilité. Ladite certification devra prendre fin avant le Sommet de Varsovie prévu pour le milieu de l'année 2016.

Le document passe en revue l'exercice en soulignant l'intervention espagnole de la Brigade Légère (BRILAT), constituée comme Unité de base génératrice de la *Very High Readiness Joint Task Force* (VJTF), étant donné que l'année prochaine le NRDC ESP assurera le Commandement de la Composante Terrestre du nouveau «fer de lance» de l'OTAN qui comprend cette brigade d'Infanterie légère «Galice» VII.

L'article fait aussi référence au domaine logistique, avec l'active participation de la Brigade Logistique (BRILOG) et le rôle essentiel du soutien de la nation hôte (HNS).





## INHALT

### Die NATO und die kuriose Begebenheit des Hundes um Mitternacht..... 20

Der Artikel stellt die Analyse der Beziehungen zwischen der NATO und Russland, das Vorgehen der russischen Politik und die Reaktion des Bündnisses dar.

Die neue US-Politik scheint sich um die Asien-Pazifik-Achse zu drehen, und das könnte uns führen, um zu denken, ob die Europäer die Verantwortung für die Verteidigung Europas in der aktuellen Situation übernehmen sollten.

Es ist eine sehr interessante Studie über die Entwicklung der Beziehungen und die Kompensationsstrategie für die von Russland aufgeworfene hybride Kriegsführung.

### UME Planung, Überwachung und fahr..... 41

Die Erfahrung bei der Teilnahme an Notfalleinsätze sowie die Durchführung von Übungen in Szenarien von großen Katastrophen hat die Bedeutung der Anwendung von militärischen Verfahren in ihrer Lösung angezeigt.

Die ständige Verbindung mit den verschiedenen Akteuren der Zivilschutz sollte nicht darüber den Blick trüben, was wirklich die Streitkräfte in den Realisierungsprozess der operativen Führung bei einem nationalen Notfall (Stufe 3) beibringen können.

Die Streitkräfte müssen expert bei der Ausübung der Führung sein, daher ist es nützlich, verwendete Werkzeuge und Verfahren in militärischen Operationen auf die Welt der Notfälle zu extrapolieren.

### DOKUMENT TRIDENT JUNCTURE 15 ..... 71

Vor Kurzem hat die LIVEX-Phase der Übung TRIDENT JUNCTURE beendet. Sie ist die wichtigste NATO-Übung in der letzten Zeit und war, nach verschiedenen Quellen, eine Schlüsselübung für den Zertifizierungsprozess der neuen Einsatzkräfte mit sehr hohem Bereitschaftsgrad, der vor dem für Mitte 2016 geplanten Gipfel in Warschau geschlossen werden muss.

Das Dokument analysiert die Übung im Allgemeinen, aber es betont die spanische Teilnahme: die Leichte Luftlandebrigade (BRILAT) als Sondereinheit zur Umsetzung von „Very High Readiness Joint Task Force“ (VJTF) aufgestellt, sodass ab 2016 die NRDC ESP das Kommando der Landkomponente der neuen „Speerspitze“ der NATO, die diese Infanteriebrigade „Galicia VII“ enthält, wird.

Man kann auch nicht den Logistikaspekt mit der aktiven Beteiligung der Logistikbrigade (BRILOG) und einer grundlegenden Unterstützung der Gastgebernation (HNS) vergessen.



## SOMMARIO

### LA NATO E IL CURIOSO INCIDENTE DEL CANE DURANTE LA MEZZANOTTE .....20

In questo articolo si imposta l'analisi della conoscenza tra la NATO e la Russia, il modo di agire della politica russa e la maniera di reagire dell'alleanza.

La nuova politica americana sembra impennarsi verso l'asse Asia-Pacifico, quello che potrebbe fare pensare se, nella congiuntura attuale, non devono essere gli europei quelli che prendessero le redini della difesa del continente europeo.

Si tratta di uno studio molto interessante sull'evoluzione della conoscenza e la strategia di compensazione fronte alla guerra ibrida impostata per la Russia.

Le forze armate devono essere esperte nell'esercizio della funzione di Comando e Controllo. Perciò è molto conveniente estrapolare i mezzi e i procedimenti impiegati in operazioni militari all'occasione dell'emergenze.

### DOCUMENTO TRIDENT JUNCTURE 15 .....71

Recentemente ha terminato la fase LIVEX dell'esercizio TRIDENT JUNCTURE, l'esercizio più importante della NATO degli ultimi tempi e che ha stato, secondo diverse fonti, un esercizio molto importante nel processo di attestazione della nuova forza di alta disponibilità che dovrà concludere prima del summit di Varsavia previsto a metà del 2016.

Il documento studia l'esercizio in generale ma, in particolare, l'azione spagnola: la brigata leggera (BRILAT) costituita come unità base generatrice del *Very High Readiness Joint Task force* (VJTF), giacché il prossimo anno 2016 il NRDC ESP sarà il comando componente terrestre della nuova «punta di lancia» della NATO che include questa brigata di fanteria leggera «Galicia» VII.

Non si può dimenticare l'aspetto logistico con una attiva partecipazione della brigata logistica (BRILOG) e la fondamentale faccetta dell'appoggio della nazione anfitriona (HNS).

### UME PIANIFICAZIONE, MONITORAGGIO E GUIDA.....41

L'esperienza nella partecipazione in operazioni con origine in emergenze, così come l'esecuzione di esercizi ambientati in scenari di grandi catastrofi, ha dimostrato l'importanza di applicare procedimenti militari nella loro risoluzione.

Il permanente contatto con i differenti attori relazionati con la protezione civile, non deve intorbidare la visione su quello che veramente possono appodare le forzate armate nel processo di materializzazione della direzione operativa di un'un'emergenza d'interesse nazionale (Nivel 3).



# Publicaciones del Ejército de Tierra

## **EQUIPO DE MISILES CONTRACARRO DE LARGO ALCANCE TOW (MI-013)**

El manual de instrucción Equipo MCCLA TOW va dirigido al personal con responsabilidad en la instrucción de estas unidades.

En esta nueva edición se ha considerado necesaria una actualización de la composición y misiones del equipo de MCCLA, acorde a los MPLTO en vigor, así como la inclusión de un nuevo anexo de procedimientos de instrucción, que trata de definir qué grado de instrucción poseen los componentes de los equipos de MCCLA como tiradores a través de los diferentes simuladores de tiro con los que actualmente cuenta nuestro Ejército.

Su objetivo es dotar al instructor de una guía en la que apoyarse para llevar a cabo, con el mayor rendimiento posible, la instrucción encomendada.



## **EQUIPO MINI-UAV RAVEN B (MI-100)**

El objetivo de este manual es conseguir el máximo rendimiento en la instrucción de los operadores y alcanzar una eficacia y eficiencia en la preparación y ejecución de las misiones de vuelo que garanticen, a su nivel, la consecución del objetivo previsto en el cumplimiento de la misión de obtención de información.

Los mandos responsables de la instrucción de vuelo encontrarán un conjunto de fichas teóricas y prácticas con unos contenidos prácticos y una metodología cuya finalidad es proporcionar al personal del equipo mini-UAV Raven B unas destrezas y conocimientos en el manejo del sistema, en la disminución de averías y accidentes y que garantice su supervivencia ante la presencia y actitud enemiga.



## **EQUIPO DE OBSERVADOR DE ARTILLERÍA DE CAMPAÑA (MI-304)**

Tradicionalmente se ha considerado a los equipos de observación como los ojos de la artillería que levantaban objetivos y corregían el fuego de las piezas, mientras, colaboraban en la información general del campo de batalla.

Con el aumento de los medios de vigilancia del campo de batalla por lo tanto, era necesario actualizar el contenido del manual de instrucción MI6-319. Equipos de observadores avanzados (OAV) y pelotones de observación (PO) de unidades de artillería de campaña.

Junto a esta actualización de tareas, se ha añadido, también, el empleo del sistema de mando y control de los fuegos, denominado Talos, en la parte que afecta directamente al observador.



*Ordenanzas de S.M.  
Para el Régimen, Disciplina, Subordinación y Servicio  
De sus Ejércitos*

*Del Cabo*

*El cabo que mandare guardia cuidará de que esté siempre con la cara al enemigo; y aunque pasemos Nos, se mantendrá formada con el frente a él, haciendo en esta disposición los honores a las personas que los tuvieren.*





