

Ejército

de tierra español

ABRIL DE 2013
AÑO LXXIV

NÚMERO 865



DOCUMENTO

- La evolución de las estrategias de seguridad y defensa en el siglo XXI

ARTÍCULOS

- El paso fronterizo de Rafah
- La remodelación de la Plaza de España de Mostar



Soldados españoles en un puesto de vigilancia en Afganistán

Índice

EDITORIAL

4

DOCUMENTO

EVOLUCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD Y DEFENSA EN EL SIGLO XXI

Introducción

MIGUEL ÁNGEL BALLESTEROS MARTÍN.

General de Brigada. Artillería. DEM.

Director del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE).

30



Impacto del 11-S en las nuevas estrategias de seguridad

IGNACIO JOSÉ GARCÍA SÁNCHEZ.

Capitán de Navío. Cuerpo General de la Armada. DEM.

34



Las estrategias antiterroristas de EEUU:

De la disuasión a la campaña integrada

MARIO ÁNGEL LABORIE IGLESIAS.

Teniente Coronel. Artillería. DEM.

40



La amenaza terrorista en el último decenio

FRANCISCO JOSÉ RUIZ GONZÁLEZ.

Capitán de Corbeta. Cuerpo General de la Armada. DEM.

46



La seguridad aérea actual

FRANCISCO JOSÉ BERENGUER HERNÁNDEZ.

Teniente General del Cuerpo General

del Ejército del Aire. DEM.

52



Estrategias de la Unión Europea para África:

La democracia como objetivo prioritario

JESÚS DÍEZ ALCALDE.

Teniente Coronel. Artillería. DEM.

60



NUESTRAS INSERCIONES

Nota a los Lectores

6

Boletín de Suscripción

7

Normas de Colaboración

71

Libros de Defensa

122

Interior de Contraportada:

«...La sangre que se derrama en una guerra injusta...»

131

PUBLICIDAD: Ibersystems, 84

Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado

<http://publicacionesoficiales.boe.es>

EDITA



DIRECCIÓN

Director

General de Brigada

Lorenzo ÁLVAREZ ARAGÓN

Subdirector, Jefe de Colaboraciones y Administración

Coronel José Luis RUIZ BARANCO

Jefe de Ediciones

Coronel José Juan VALENCIA GONZÁLEZ-ANLEO

CONSEJO DE REDACCIÓN

Coroneles

Meléndez Jiménez, Domínguez del Valle,

Poutás Álvarez, García-Mercadal,

Molina Pineda de las Infantas, Muñoz Blázquez y

Arizmendi Lopéz

Tenientes Coroneles

Urteaga Todó, Borque Lafuente,

Díez Alcalde y Jarillo Cañigueral

Comandantes

Hernández Calvo, Martínez González,

Villalonga Sánchez,

Guerra Gil y Urbina Redondo

Suboficial Mayor

Blanco Gutiérrez

NIPO: 083-13-005-3 (Edición en papel)

NIPO: 083-13-004-8 (Edición en línea)

Depósito Legal: M. 1.633-1958

ISSN: 1696-7178

Correctora de Estilo

Paloma Prado Caballero

Servicio de Documentación

Emilia Antúnez Monterrubio

Corrector de Pruebas

Capitán José Manuel Riveira Córdoba

Diseño Gráfico y Maquetación

Ignacio Moreno Piqueras

Ana María González Perdonés

Laura Bevia González

Fotocomposición, Fotomecánica e Impresión

CENTRO GEOGRÁFICO DEL EJÉRCITO

Colaboraciones Corporativas

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE

MILITARES ESCRITORES

Promotor de Publicidad

EDITORIAL MIC

C/ Artesiano s/n.

Polígono Industrial Trabajo del Camino,

24010 León

Teléf.: 902 271 902 / Fax: 902 371 902

Email: direccion@editorialmic.com

marketing@editorialmic.com

Fotografías:

MDEF,

DECET, IEEE,

Colmeiro y Alberti

REVISTA EJÉRCITO

C/. Alcalá 18, 4.º 28014 MADRID

Teléf.: 91-522 52 54. Telefax: 91-522 75 53

ARTÍCULOS

Azawad: ¿Oportunidad para Al Qaeda en el Sahel?

MIGUEL ÁNGEL RODRIGUEZ CRESPO.
Capitán. Infantería. 8



El paso fronterizo de Rafah: ¿Nueva oportunidad o nuevo fracaso para la Unión Europea en Oriente Próximo?

JORGE AGUADO HERNÁNDEZ.
Capitán. Infantería. 14



La Artillería cohete española: Un sistema con un pasado y un futuro

ÍÑIGO PAREJA RODRÍGUEZ.
Teniente Coronel. Artillería. 22



El Joint Logistic Support Group (JLSG) en la estructura de fuerzas de la OTAN

FRANCISCO JAVIER GARCÍA GÓMEZ.
Comandante. Artillería. DEM. 66



La transformación ha muerto... Adaptabilidad o cómo gestionar el cambio

LUIS FRANCISCO CEPEDA LUCAS.
Teniente Coronel. Infantería. DEM. 72



Plan de racionalización del apoyo logístico en la BRIMZ Extremadura XI

RAMÓN IGNACIO BALSERA BOCANEGRA.
Teniente Coronel. Ingenieros. DEM.
FRANCISCO DE ASÍS VÁZQUEZ PRIETO
Teniente Coronel. Artillería. 80



La remodelación de la Plaza de España de Mostar

PEDRO BUENO FERNÁNDEZ.
Comandante. Cuerpo de Ingenieros Politécnicos.
Construcción y Electricidad. 86



El final de la Segunda Guerra Mundial y la guerra total

JOSÉ ÁNGEL ÚBEDA GARCERÁN.
Comandante. Artillería. DEM. 92



La uniformidad española en África del Norte

ALBERTO RICO SÁNCHEZ.
Alférez (RV).
Máster en Historia Contemporánea (UCM). 100



Los Ingenieros, la Aviación Militar y la Casa Real Española

JOSÉ IGNACIO MEXÍA Y ALGAR.
Coronel. Ingenieros. 108



SECCIONES

Observatorio Internacional de Conflictos

¿Es posible la paz en la República Democrática del Congo?

ALBERTO PÉREZ MORENO.
Coronel. Infantería. DEM.

Actores y estrategias yihadistas recientes en Nigeria

CARLOS ECHEVERRÍA JESÚS.
Profesor de Relaciones Internacionales de la UNED 115

Rincón de Historia Militar El teniente Churchill en Cuba

José Enrique López Jiménez.
Teniente Coronel. Ingenieros. 119

Grandes Autores del Arte Militar

José Gomá Orduña
General del Ejército del Aire
PEDRO RAMÍREZ VERDÚN.
Coronel. Infantería. DEM. 121

Hemos Leído

Camilla o hamaca
Tejido repelente
R.I.R. 123

Cine Bélico

Guerrilleros en Filipinas
Cita en Londres
FLÓPEZ 125

Información Bibliográfica

Historia Militar de España
Los combates de Krasny Bor 127

Sumario Internacional

129

La Revista Ejército es la publicación profesional militar del Ejército de Tierra. Tiene como finalidad facilitar el intercambio de ideas sobre temas militares y contribuir a la actualización de conocimientos y a la cultura. Está abierta a cuantos compañeros sientan inquietud por los temas profesionales. Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de los autores.

Redacción, Administración y Suscripciones: Sección de Publicaciones de la JCISAT. C/. Alcalá 18, 4.º 28014 MADRID. Teléf.: 91-522 52 54. Telefax: 91-522 75 53. Pág. WEB: www.ejercito.mde.es, E-mail: ejercitorevista@et.mde.es; revistaejercito@telefonica.net. Suscripción anual: España 12,02 euros; Europa: 18,03 euros; resto del mundo: 24,04 euros. Precio unidad: 2,4 euros.

(IVA y gastos de envío incluidos)
LA VIGENCIA DE LOS PRECIOS
REFERIDOS SERÁ DURANTE EL AÑO 2013

Editorial

El Documento del presente número trata de la *Evolución de las estrategias de Seguridad y Defensa en el siglo XXI*. En este trabajo, el Instituto Español de Estudios Estratégicos analiza la evolución de las estrategias de Seguridad y Defensa y de la amenaza terrorista, a partir de los atentados del 11S.

La Revista abre con dos artículos de Seguridad y Defensa. El primero, *Azawad: ¿Oportunidad para Al Qaeda en el Sahel?*, analiza la actual situación que está viviendo esta zona, en particular el norte de Malí, conocida también como Azawad. Es un tema de actualidad, en constante evolución y, ahora, de gran interés para los militares españoles. El siguiente, *El Paso Fronterizo de Rafah*, parte del incidente en la frontera entre Egipto y la Franja de Gaza del pasado año y, después de unas consideraciones sobre los países de Oriente Medio, analiza en detalle la aportación de la UE al proceso de paz. Finalmente, refleja la situación compleja del paso de Rafah y la oportunidad de la Unión Europea de realizar una importante aportación a la resolución del conflicto árabe-israelí.

La *Artillería Cohete. Un Sistema con un Pasado y un Futuro* aborda de una manera lúmena y realista la carencia que supone la finalización del servicio del actual lanzacohetes Teruel, sin haber sido reemplazado por otro sistema de armas cohete. Analiza las necesidades de apoyos de fuego en un escenario actual y futuro, así como las capacidades que un moderno sistema cohete proporcionaría al Ejército de Tierra.

El *Joint Logistic Support Group* es, desde el punto de vista teórico, la organización que emplea la OTAN para el apoyo logístico a nivel teatro cuando despliega un



Deployable Joint Staff Element (DJSE) o la NRF (NATO Response Force). En este artículo se analizan las posibles soluciones para que la estructura de fuerzas pueda proporcionar esa capacidad. Los trabajos relacionados con la estructura de la OTAN son de compleja lectura, pero este artículo emplea las siglas y los conceptos estrictamente necesarios, y el autor consigue exponer sus ideas de forma clara y concisa.

El autor del artículo *La Transformación ha muerto. Adaptabilidad o cómo Gestionar el Cambio*, con gran conocimiento del tema, defiende el concepto de «adaptabilidad», de menor ambición que el de «transformación», pero que requiere un cambio importante en la manera en que los ejércitos deben afrontar su futuro, entre otras cosas, en las relaciones que mantienen con la industria de armamento. Es un tema de gran actualidad debido a los estudios que se están llevando a cabo para la reorganización de la Fuerza en el ET.

El siguiente artículo, *Plan de Racionalización del Apoyo Logístico en la BRIMZ XI*, muestra cómo, en situaciones de ajustes presupuestarios, se pueden adaptar los procedimientos logísticos para lograr la eficiencia.

El artículo dedicado a la cultura pretende dar a conocer un hecho importante para el Ejército como fue la *Remodelación de la Plaza de España de Mostar*.

En lo referente al tema de Historia, la Revista le dedica tres artículos de contenido muy diferente. El primero trata el final de la Segunda Guerra Mundial de forma muy original, el segundo estudia la evolución de la uniformidad de los militares españoles en África en un largo período de tiempo y el tercero analiza el impulso del Rey Alfonso XIII al mundo de la Aerostación y a la Aviación, de cuyo inicio se responsabilizó al Cuerpo de Ingenieros.

El necesario proceso de redacción, edición y distribución de una revista mensual hace difícil que sus artículos reflejen la actualidad inmediata. Esta carencia procuramos paliarla, en parte, con el *Observatorio Internacional de Conflictos*. En los últimos diez años, esta Sección, gracias al buen trabajo de nuestros dos colaboradores, ha conseguido captar el interés de los lectores con sus acertados análisis sobre las diferentes zonas de conflicto en el mundo. El resto de las Secciones Fijas en la línea habitual.

INFORMACIÓN PARA LOS LECTORES

Desde el primer número de 2013 la Revista **Ejército** se está editando en papel reciclado, lo cual no solo está motivado por la necesaria racionalización del gasto en la producción de publicaciones, sino también y especialmente buscando contribuir a la mejora del medio ambiente minimizando en lo posible la explotación de materias primas.

Las nuevas tecnologías permiten el acceso a la revista *vía online* aumentando exponencialmente el número de personas que pueden consultarla, lo que a su vez contribuye al consiguiente ahorro de papel. Además, a través de las direcciones que a continuación se señalan, con diferentes formatos, se pueden consultar todos los números anteriores de **Ejército**:

INTERNET EJÉRCITO DE TIERRA

- Último número Revista formato FLASH (1)
- Revistas en formato FLASH (año en curso y año anterior) (2)
- Revistas en formato PDF (2º y 3º años anteriores) (3)

<http://www.ejército.mde.es>

- ⌘ Publicaciones
 - ⌘ Revista Ejército
 - ⌘ Ejército de Tierra Español
 - ⌘ (1) Último número Revista
 - ⌘ (2) Revistas año en curso y anterior
 - ⌘ (3) Revistas 2º y 3º años anteriores

INTERNET MINISDEF

- Revistas en formato PDF (todos los números desde su creación en 1940) (1)

<http://www.defensa.gob.es>

- ⌘ Documentación y publicaciones
 - ⌘ Centro de Publicaciones
 - ⌘ Catálogo de Revistas
 - ⌘ Ejército de Tierra Español
 - ⌘ (1) Histórico por año

<http://www.portalcultura.mde.es>

- ⌘ Área Publicaciones
 - ⌘ Catálogo Revistas
 - ⌘ Ejército de Tierra Español
 - ⌘ (1) Histórico por año

INTRANET MINISDEF/EJÉRCITO DE TIERRA

- Revistas en formato PDF (todos los números desde su creación en 1940) (1)
- Revista interactiva (último número) (2)

<http://intra.mdef.es>

- ⌘ Tierra
 - ⌘ El Ejército informa
 - ⌘ Revista Ejército
 - ⌘ (1) Ver los números disponibles
 - ⌘ Histórico por año
 - ⌘ (2) Ver revista interactiva en pruebas

Firmado:

AZAWAD:

¿OPORTUNIDAD PARA AL QAEDA EN EL SAHEL?

Miguel Ángel Rodríguez Crespo. Capitán. Infantería.

INTRODUCCIÓN

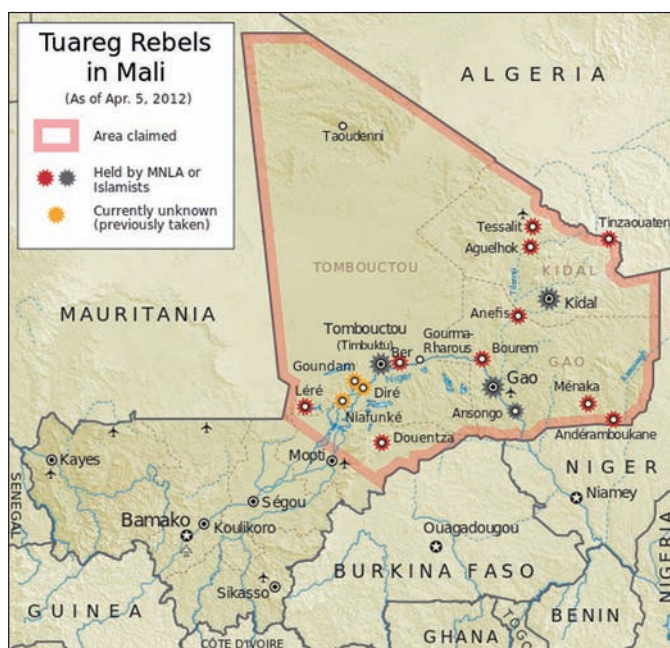
La actual intervención francesa en los territorios de Mali, ha puesto en el punto de mira internacional a una de las zonas consideradas en este momento más peligrosas del mundo: el Sahel. La inestabilidad de la región y la creciente actividad terrorista en la zona ponen en peligro el clima de seguridad en Europa, a tan solo 3.000 Km de distancia.

Como cualquier escenario donde confluyen diversidad de sociedades, el Sahel se muestra como un enclave donde se agrupan distintos países, etnias históricamente enfrentadas y grupos revolucionarios, todo lo cual unido a la pobreza y a las condiciones de vida extrema que marca su climatología, hacen que la región se encuentre inmersa en continuas luchas de poder y conflicto entre las partes.

El Sahel se define geográficamente como un cinturón de 5.400 Km² desde el Océano Atlántico en el Oeste hasta el Mar Rojo en el Este, el cual ocupa territorios del norte de Senegal, el sur de Mauritania, Mali, la parte sur de Argelia, Níger, Chad, el sur de Sudán y Eritrea. Está delimitado en el Norte por el Sahara y en el Sur por la árida sabana, regiones que marcan aun más la dificultad de subsistencia en la región y cualquier posibilidad de comunicación con el exterior.

EL PROTAGONISMO DE LA REGIÓN DE AZAWAD

Desde hace varias décadas, las regiones que componen el Sahel han ostentado el grado de amenaza potencial para Occidente. Actualmente, el Estado Independiente no reconocido de Azawad, situado al norte de Mali, es el principal escenario de tensión en la zona. Formado por las provincias de Kidal, Gao y Tombuctú, alberga dos movimientos importantes que van a marcar la escena política



Mapa de Azawad

y que son actores principales en el desarrollo de los últimos acontecimientos. Por un lado, el Movimiento de Liberación Nacional de Azawad (MNLA), estimado en unos dos mil guerrilleros tuaregs; y por otro, el movimiento independentista Ansar Dine (Defensores del Islam) que lidera Iyad Ag Ghali, con un obvio carácter islamista.

La creación del Estado Independiente de Azawad comenzó tras el golpe de Estado que un grupo de militares desertores del Ejército de Mali dieron el 23 de marzo de 2012, mediante el que consiguieron destituir al hasta entonces presidente Amadou Toumané Touré. Las revueltas de Túnez, Egipto y especialmente Libia, sumadas a un incremento de los precios, la falta de empleo, la corrupción y la concentración de la riqueza en manos del Gobierno malí, alentaron al alzamiento a los tuaregs, cuya cultura e idioma



Tuaregs

difieren del resto de los malíes, a los que solo une las tierras que habitan.

Por su parte, el movimiento Ansar Dine sintió la necesidad de sumarse a la revuelta tuareg para apoyar la secesión de la región. Para sus miembros era una posibilidad irrenunciable para instaurar un Estado islámico, aun a sabiendas



Combatientes del MNLA



Miembros de Ansar Dine

de que los tuaregs no comulgan con sus ideas religiosas y que ello podía desencadenar, como puede observarse en la actualidad, tensiones entre las dos partes que pugnan por el control de la región.

Al Qaeda por su parte, afincada en el Sahel desde 2005, espera tras el golpe de Estado, la oportunidad adecuada para hacerse con el control de la zona, intentando sin éxito que sus movimientos pasen inadvertidos para Occidente.

LOS INTERESES DE AL QAEDA

El discurso de la organización terrorista acerca de convertir el islam en la única religión del mundo y acabar con los infieles, sigue vigente para la sucursal de Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI). Sin embargo los intereses de la organización terrorista en establecerse en el Sahel van más allá.

Por un lado, la presión a la que se encuentra sometida la organización en países como Afganistán y Pakistán, le hacen necesaria la búsqueda de un territorio aislado. El Sahel proporciona condiciones de vida que no son favorables para los occidentales y, lo más importante, no existe resistencia alguna a la penetración de la organización hasta

los diferentes rincones del Sahel. Sus kilométricas fronteras porosas, imposibles de controlar, favorecen el tránsito por la franja desértica para el desarrollo del negocio de contrabando, en una región vacía de estructuras gubernamentales adecuadas y con falta de recursos.

La distancia es otro factor determinante en la estrategia de Al Qaeda. Los futuros *muyahidines* captados en Europa, ya no tendrían que desplazarse hasta Pakistán para entrenarse en su lucha santa. El viaje a los territorios de Mali, supondría un coste menor en cuanto a logística y seguridad para los miembros de la organización.

En cuanto al reclutamiento, la situación de extrema pobreza en la zona facilitaría la conversión de los nativos a la religión de Alá. En su discurso, la organización aprovecharía la situación de falta de recursos para inculcar que el alistamiento en las filas terroristas no solo proporcionaría el sustento para los implicados y sus familias, sino que les daría la oportunidad de venganza contra unos gobiernos culpables de la precariedad de sus vidas.

Por si esto fuera poco, Al Qaeda dispone de grupos islamistas seguidores e imitadores de sus acciones, siendo el más importante el grupo



Soldados de CEDEAO

terrorista nigeriano Boko Haram que ha copiado el *modus operandi* de la organización y se presenta como firme aliado para su integración en el Sahel.

Todos estos factores, sumados a la inestabilidad de la zona, ofrecen a Al Qaeda un clima propicio para conseguir establecer su base de operaciones y entrenamiento en una región como Azawad, dentro de un país debilitado y con un movimiento islamista, el Ansar Dine, que puede llegar a ser afín a su doctrina.

LA POSTURA INTERNACIONAL

Conscientes del problema que se presenta en la región africana y desbordados por las crecientes revueltas del mundo islámico que han sacudido al mundo en los últimos meses, la comunidad internacional siempre ha tenido presente la búsqueda de una solución que evite la creación de un santuario a gran escala de Al Qaeda en el continente africano.

En este sentido, Francia ha sido la que ha dado el primer paso. El presidente francés, François Hollande, ordenó el pasado mes de enero la intervención armada en el país desplegando más de 2.000 soldados en la zona con el apoyo de otros países, entre los que se incluye España.

El dirigente francés obtuvo el respaldo de la Organización de Naciones Unidas, cuyo Consejo adoptó la resolución 2085 autorizando el despliegue de una Misión Internacional Africana de Apoyo en Mali (AFISMA). Sin embargo, la ONU no legitima el movimiento tuareg y respalda el orden institucional y la integridad territorial de Mali.

Por su parte, la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental (CEDEAO) expresó su gratitud a los miembros del Consejo de Seguridad por tomar esta importante decisión y expresó su deseo de apoyar la lucha contra elementos terroristas en Mali.

EL CAMBIO DE ESTRATEGIA TUAREG

A raíz de la intervención militar liderada por Francia, los partidarios del Movimiento Nacional de Liberación de Azawad han encontrado una oportunidad única para alcanzar una posición de ventaja que los lleve, en un futuro, a conseguir el estatus deseado para la región.

Después de haber aunado posturas en contra del Gobierno malí, los tuaregs del MNLA y el grupo islamista Ansar Dine rompieron sus lazos separatistas, cuando este último se hizo con el



Campamento en Mali

control de la región de manera violenta y con el apoyo de la Yihad en África Occidental (MYAO) y Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI).

En este punto del conflicto, el MNLA intenta reanudar las negociaciones con el Gobierno de Mali con el fin de lograr un estatuto jurídico y político propio en la región. Pero el conflicto en la zona se está convirtiendo en un puzle donde las piezas no terminan de encajar. Franceses y malíes luchan contra los elementos terroristas, fundamentalmente de Al Qaeda, los cuales apoyan al grupo islamista de Ansar Dine, que a su vez lucha por el poder de Azawad. Los tuaregs, por su parte, con el MNLA al frente, quieren la independencia de la región, a la que contribuye la limpieza de terroristas que realiza el Ejército francés, pero rechazan la entrada de cualquier miembro del Ejército malí en las poblaciones que ellos controlan, siendo la más importante la localidad de Kidal.

Por si esto fuera poco, aparece en escena una escisión del grupo Ansar Dine, el denominado Movimiento Islámico de Azawad (MIA) que, a su vez, reivindica el control de Kidal.

Demasiados actores en una región sin intereses aparentes, que oculta un entramado de lucha por el poder.

LA SOLUCIÓN AL CONFLICTO

Hablar de soluciones en este tipo de situaciones siempre es aventurado. Los intereses encontrados de las partes afectadas, los choques de cultura marcados por el nivel de desarrollo de los países y la postura del propio Gobierno de la región en conflicto son los puntos clave que van a marcar la estrategia para llegar a una solución lo más acertada posible y, sobre todo, que beneficie a todos por igual.

La comunidad internacional, tras la resolución de la ONU, se ha posicionado para lograr acabar con el terrorismo en la zona, pero una vez hecho esto aún queda camino por recorrer hasta lograr la estabilidad del Estado de Mali.

En este sentido el peso de la responsabilidad recae en la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental. En primer lugar, los Estados del Sahel deben coordinar esfuerzos para eliminar cualquier proyecto yihadista en la región, evitando un movimiento migratorio terrorista y el abastecimiento desde sus fronteras. Por otro lado, la preocupación de los Estados del África Occidental debe ser restaurar la ansiada estabilidad en Mali. Si se le da protagonismo al movimiento Ansar Dine o a su reciente escisión MIA, debe ser a costa de su

renuncia a la lucha armada y a su desvinculación de AQMI; en cuanto a los tuaregs, el MNLA ya ha dado muestras de intención de diálogo, siempre y cuando se le reconozca como parte integrante de la política nacional y se penalicen los abusos y la corrupción que aseguran existe en el Gobierno central malí.

Pero Al Qaeda, que se encuentra en un proceso de revisión de su estrategia, ha pasado de volcar sus esfuerzos en células insurgentes que realizaban ataques desde las montañas, a organizar grupos capaces de asumir la organización de pequeños núcleos de población, estableciendo de esta forma una red de bastiones conectados entre sí.

Esta administración a pequeña escala le proporciona un peso importante en la región, logrando la aprobación entre la población toda vez que proporciona seguridad, abastecimiento de alimentos, atención médica o servicios básicos a la zona, convertida en santuario. En este sentido, el movimiento Ansar Dine desempeña un papel beneficioso para Al Qaeda. Su líder, Iyad Ag Ghaly, es considerado la máxima autoridad salafista en la región de Azawad y mantiene una excelente relación con el resto de tribus de la zona, por lo que se sitúa en una posición ventajosa para dominar la región.

Estas son sus cartas en el juego con Al Qaeda, donde todos ganan al final de la partida: unos, un santuario para sus guerreros; y otro, la imposición del islam en su territorio.

Pero en todo este escenario los tuaregs tienen mucho que decir. Convencidos de que la tierra les corresponde por derecho propio y en desacuerdo con las ideas de los islamistas, se enfrentan a un doble reto. Por un lado, conseguir la autodeterminación de Azawad frente al reticente Gobierno malí y, por otro, evitar que las redes fundamentalistas se hagan con el control de la zona. Por ello su postura se inclina a lograr la aprobación de la comunidad internacional como parte legítima en el marco político del país.

Sin duda, el curso de los acontecimientos en los próximos meses decidirá el futuro de la región. El paso dado por Francia ha puesto las cartas boca arriba en una partida donde los jugadores deben posicionarse abiertamente. Tarde o temprano llegará el momento de repartir los papeles principales para lograr la estabilidad en el país, evitando el control terrorista y consiguiendo que el Sahel no se convierta en un nuevo Afganistán, a tan poca distancia de Occidente. ■



Bandera de Azawad en manos de combatientes del MNLA

EL PASO FRONTERIZO DE RAFAH:

¿NUEVA OPORTUNIDAD O NUEVO FRACASO PARA LA UNIÓN EUROPEA EN ORIENTE PRÓXIMO?

Jorge Aguado Hernández. Capitán. Infantería.

Análisis de las misiones de la UE en la zona y estudio de la situación actual del paso de Rafah que puede ser la oportunidad de la UE de realizar una importante aportación al proceso de paz en Oriente Próximo

Oriente Próximo puede ser calificado sin temor a equivocarse como extremadamente volátil. A principios del mes de agosto del pasado año, se producía un nuevo hecho que confirma esta afirmación, con un importante incidente en la frontera entre Egipto y la Franja de Gaza, en el paso fronterizo de Rafah. En este incidente, 16 soldados egipcios murieron y cinco más resultaron heridos en un ataque perpetrado por supuestos yihadistas en el norte de la península egipcia del Sinaí. Sin embargo la confusión en torno al incidente se amplió cuando el Ejército israelí dio una versión diferente: los asaltantes robaron dos vehículos y trataron de entrar con ellos en Israel, pero fueron abatidos por efectivos de seguridad israelíes.

La respuesta de Egipto a este incidente fue instantánea, decidió cerrar ese mismo día de forma indefinida el paso fronterizo de Rafah, que le une con Gaza. La decisión, que perjudica a miles de personas que normalmente lo utilizan para cruzar al otro lado de la franja de Gaza, se conoció poco después de que el Presidente egipcio, Mohamad Mursi, convocara una reunión

con la cúpula militar y de seguridad nacional. El presidente Mursi, pertenece al grupo de los Hermanos Musulmanes, que accedieron al poder en las pasadas elecciones presidenciales en Egipto.

Desde la firma del Tratado de Paz de Washington en 1979 entre Egipto e Israel, el resto de los países árabes considera Israel como una mayor amenaza, ya que la desmilitarización del Sinaí aumenta el número de fuerzas israelíes disponibles para poder enfrentarse a Jordania, el Líbano y Siria. Esta nueva visión del mundo árabe, provocaba que fuera Siria el único estado en la región capaz de mantener el equilibrio de fuerzas, el único con los recursos geopolíticos para hacer frente al poderío israelí.

Este equilibrio inestable, pero equilibrio al fin, se ha mantenido hasta el día de hoy, en que asistimos a la posible salida de Bashar Al-Assad de Siria, a la actuación del nuevo Gobierno egipcio, cuyo presidente Mohamed Mursi tiene unos planteamientos muy diferentes a la política desarrolladas por su antecesor Hosni Mubarak en relación al Estado de Israel, con



Franja de Gaza

Hamas en los territorios palestinos; y todo ello seguido de cerca en el Líbano, donde se están registrando enfrentamientos violentos en las calles entre partidarios y detractores del régimen de Al-Assad. Finalmente, Jordania permanece atenta al desarrollo de todos los acontecimientos al tiempo que mantiene un cruce de declaraciones con el Gobierno de Israel al que acusa de poner impedimentos al desarrollo de su plan nuclear intentando presionar a Francia y Corea del Sur para que no les venda tecnología nuclear.

ACTUACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA EN ORIENTE PRÓXIMO

La participación de la Unión Europea en el intento de solucionar la conflictiva situación en Oriente Próximo, se ha materializado principalmente en dos misiones, por un lado la European Union Co-ordinating Office for Palestinian Police Support (EUPOL COPPS) y, por otro, la European Border Assistance Mission (EUBAM) RAFAH.

EUPOL COPPS comenzó el uno de enero de 2006 en un intento por liderar los esfuerzos para contribuir a la consecución de la paz en la región, teniendo como prioridades reforzar la ley y el orden en los territorios palestinos.

La participación de la UE en el intento de solucionar la conflictiva situación en Oriente Próximo, se ha materializado principalmente en dos misiones: la EU Co-ordinating Office for Palestinian Police Support (EUPOL COPPS) y la European Border Assistance Mission (EUBAM) RAFAH

Esta misión suponía el desarrollo de la decisión tomada en junio de 2004 por los líderes de la Unión Europea de apoyar a la Autoridad Palestina a asumir la responsabilidad en la ley y el orden, en concreto a la mejora de su policía civil y la aplicación de la ley.

El caso de la segunda misión es más complejo. En la constitución de EUBAM RAFAH se debe considerar previamente los acuerdos entre los países afectados, que van a concluir en la participación de la Unión Europea en la misión de asistencia a las fronteras.

El primero es el Acuerdo sobre Movilidad y Acceso (AMA), de noviembre de 2005, entre el Gobierno de Israel, por una parte, y de la Autoridad Palestina por la otra, para regularizar la movilidad de las personas entre los diferentes territorios. En el desarrollo de este acuerdo, se discutieron varios puntos relativos a la movilidad y acceso, y se tomaron decisiones relativas al enlace entre Gaza y Cisjordania, la circulación en la ribera occidental, la construcción de un puerto marítimo y un aeropuerto en Gaza y, sobre todo, se adoptaron decisiones relativas a los puntos de cruce de fronteras, entre ellos, el paso de Rafah.



Prácticas de control de manifestaciones

El segundo de los acuerdos es en realidad un anexo al Acuerdo de Movilidad y Acceso específico sobre el paso de Rafah. Se trata de una serie de principios establecidos de mutuo acuerdo entre la Autoridad Palestina y el Gobierno de Israel, conocidos como los Principios Acordados para el Paso Fronterizo de Rafah. En estos principios se exponen primero de forma general y después de forma detallada, las acciones que podrán realizarse en ambos lados. De esta forma se establece que con carácter general, Rafah será operado por la Autoridad Palestina en su lado, y por Egipto en el suyo, de acuerdo con las normas internacionales, de conformidad con la ley palestina y sujeto a los términos del Acuerdo de Movilidad y Acceso y con arreglo a estos Principios Acordados. Lo verdaderamente importante de estos Principios Acordados es que en su final se establece una tercera parte para el control y gestión del paso que será la Unión Europea. Se acuerda que esta tercera parte ayudará a la Autoridad Palestina a su formación, equipamiento y asistencia técnica en gestión de fronteras y aduanas, labor en la que colaboraría con EUPOL COPPS.

DIFICULTADES DE LA MISIÓN

El Acuerdo sobre Movimiento y Acceso y los Principios del Acuerdo del Cruce de Rafah produjeron en un primer momento un breve y relativo periodo de optimismo. Israel acababa en esos momentos de retirarse de la Franja de Gaza y de parte de Cisjordania. Existía una mejora y desarrollo económico en Gaza y los grupos palestinos violentos parecían estar bajo finalmente el control del presidente palestino Mahmoud Abbas. Pero el optimismo y los acuerdos pactados pronto se encontraron con dificultades a medida que se fueron sucediendo tres hechos trascendentales que iban a marcar de forma clara el devenir de la misión europea en Rafah y que iban a transformar la situación en la Franja de Gaza.

Primero, Hamas, el grupo extremista que Israel y la Unión Europea clasifican como organización terrorista, derrotó al partido Fatah del Presidente Abbas en las elecciones parlamentarias palestinas de enero de 2006, lo que supuso que pasara a formar un Gobierno que fue rechazado por la comunidad internacional. Sin embargo, el cruce fronterizo de Rafah permaneció abierto todos los

días entre el 25 de noviembre de 2005 y el 25 de junio de 2006.

El mantenimiento de la operatividad en el paso de Rafah fue posible en parte porque la Guardia Presidencial del Presidente Abbas tomó el control del cruce en abril de 2006, unos días después de que el nuevo Gobierno fuera formado. Con el cruce fronterizo administrado por personal que no estaba relacionado con Hamas, los integrantes de la Misión de Asistencia Fronteriza de la Unión Europea en Rafah, pudieron continuar trabajando sin violar la prohibición de la UE de trabajar con Hamas.

El segundo suceso decisivo tuvo un impacto más inmediato que el descrito anteriormente, y provocó que en el período de un año el paso fronterizo de Rafah se abriera solo de forma esporádica. El 25 de junio de 2006, militantes armados de Hamas se infiltraron en Israel desde la Franja de Gaza y mataron a dos soldados israelíes y secuestraron a un tercero. Israel respondió a este ataque con el cierre de su frontera con Gaza y con una operación militar, conocida como la operación Lluvias de Verano, para liberar al soldado secuestrado, Gilad Shalit.

El cierre del cruce fronterizo de Kerem Shalom hacia Gaza, implicó que el contingente de EUBAM, con base en la cercana ciudad israelí de Ashkelon, y que necesitaban cruzar en su ruta hacia Rafah, no pudiera trabajar. Como consecuencia de ello y debido a que los Principios de Acuerdo para el funcionamiento del paso fronterizo de Rafah estipulan que este no puede funcionar sin que el personal de la EUBAM estuviera presente, la terminal se cerró, siendo solo abierta de forma esporádica y con gran esfuerzo por parte de la EUBAM; en concreto se consiguió que este paso en la frontera estuviese abierto durante 83 días entre el 25 de junio 2006 y 13 de junio de 2007.

El 14 de julio de 2006, militantes de Hamas abrieron mediante una explosión la frontera de Rafah y cientos de palestinos cruzaron desde Egipto hacia Gaza. Al haber abandonado el corredor Philadelphi, Israel fue incapaz de detener al personal que cruzó la frontera.

La operación Lluvias de Verano representó el retorno temporal de soldados israelíes a la franja de Gaza, pero la situación transitoria terminó cuando las tropas israelíes se retiraron



Paso fronterizo de Rafah



Supervisión de operaciones EUBAM

de Gaza en noviembre de 2006, cuando se dio por finalizada la operación.

Al avanzar el año 2007 la batalla por el control de la frontera y la Franja de Gaza entre Fatah y Hamas podía degenerar en guerra civil. La disputa acabó en junio, cuando las fuerzas partidarias de Hamas aplastaron violentamente a las tropas leales al presidente Abbas y tomaron el control absoluto de la Franja de Gaza.

Esta tercera circunstancia significó un cambio en la situación en la frontera de Rafah. El cruce se cerró el 9 de junio de 2007 como resultado de la situación en la Franja de Gaza en la que se producían enfrentamientos de forma habitual, por lo que el 13 de junio EUBAM anunció una suspensión temporal de actividades en el paso de Rafah.

Un oficial de EUBAM Rafah, entrevistado por el autor de este artículo, explicaba que las actividades de EUBAM en el paso de Rafah se suspendieron debido a que Hamas se había hecho con el control de la Franja de Gaza, y la UE tenía

una política que impedía el trato con Hamas. La decisión que tomó EUBAM fue no disolver la misión de forma permanente, sino mantener su operatividad aunque con una importante reducción de efectivos para mantener la infraestructura de la misión y poder activarla inmediatamente. Con esta suspensión temporal de las funciones de la misión EUBAM, el cruce fronterizo de Rafah quedó exclusivamente bajo control egipcio y palestino.

Es importante resaltar que aunque oficialmente el cruce fronterizo se mantuvo cerrado mientras la tercera parte estipulada en los acuerdos, la Unión Europea, no se encontraba operando, lo cierto es que el cruce fronterizo, de forma extraoficial fue abierto por Egipto en coordinación con Hamas y sin la presencia de EUBAM, el 18 de junio y el 7 de julio de 2007, para permitir que numerosos palestinos cruzaran desde Egipto hacia Gaza. Posteriormente, la situación se volvería a repetir cuando el cruce fronterizo el día 3 de diciembre de 2007, con las consiguientes protestas de Israel,

fue abierto por Egipto y Hamas quienes negociaron y supervisaron el cruce de 700 palestinos hacia Egipto a través de Rafah. Al día siguiente cruzaron otros 1.000 palestinos. Israel, con la preocupación de que la ruptura de los acuerdos firmados permitiera a conocidos terroristas salir de Gaza fácilmente, entrenarse con terroristas especializados en Irán o el Líbano y luego retornar a Gaza para perpetrar ataques a sus ciudadanos, presentó una queja formal a Egipto.

De nuevo continuaban los problemas: el 23 de enero de 2008, Hamas forzó la apertura de la frontera al hacer explotar un artefacto en el muro que separa la frontera entre Gaza y Egipto. Los soldados de frontera egipcios permitieron que muchos miles de palestinos cruzaran la frontera. Hamas tenía el control absoluto de la Franja de Gaza.

Egipto abrió brevemente su lado de la frontera en diversas ocasiones en los meses siguientes. Algunas veces solo permitió el regreso a Gaza de palestinos que permanecían en Egipto a la espera de una oportunidad para regresar a Gaza, otras veces permitió la circulación en ambos sentidos.

SITUACIÓN ACTUAL

La situación descrita permaneció así hasta que en febrero del año 2011, los acontecimientos denominados como la Primavera Árabe condujeron a la salida del Gobierno de Egipto de Hosni Mubarak y el ascenso posterior de los Hermanos Musulmanes al poder en las siguientes elecciones.

El anterior equilibrio de poderes en el paso de Rafah había cambiado y el nuevo Gobierno egipcio lo declaró abierto de forma permanente el 18 de mayo de 2011. De esta forma, en virtud de las nuevas regulaciones, cualquier palestino podría cruzar la frontera libremente con la excepción de los hombres entre los 18 y 40 años, a los que se requeriría un visado especial emitido por las autoridades egipcias.

El nuevo Gobierno egipcio manifestaba que se reabría el paso sin presencia de observadores europeos por preferir que fuera este un asunto exclusivamente egipcio-palestino. Este hecho confirmaba las intenciones del nuevo Gobierno de Mursi, desde que el 4 de mayo del año pasado se produjera un pacto de reconciliación palestino firmado por Hamas y el partido nacionalista del presidente Abás, Al-Fatah.

Con los ataques al paso fronterizo de Rafah a principios del mes de agosto del pasado año, Egipto cerraba Rafah, aunque volvería a abrirlo a finales de ese mismo mes en las mismas condiciones de operación que se estaban desarrollando desde la llegada al poder de los Hermanos Musulmanes. Si bien este aspecto recuperaba las relaciones con la autoridad en la Franja de Gaza, Hamas confiaba en que la elección de Mursi, miembro de Los Hermanos Musulmanes, daría inicio a una era de fuertes lazos entre Gaza y El Cairo, pero eso aún no ha ocurrido debido a las consideraciones estratégicas asociadas al Acuerdo de Paz de 1979 entre Egipto e Israel, y la ayuda militar de EEUU, lo que actúa como muro de contención para una relación más fluida, aunque es cierto que se han revisado otros aspectos importantes de la relación entre Egipto e Israel como es la suspensión del acuerdo energético entre ambos países, que estaba considerado uno de los pilares de los acuerdos de paz entre los dos países.

Prácticamente cada nuevo suceso en la zona de Oriente Próximo afecta a todos los países de la zona, especialmente cada vez que Israel aumenta su presión sobre la Franja de Gaza mediante el empleo de medios aéreos o terrestres, haciendo que se convierta en una especie de olla a presión cuya única válvula de escape transcurre por el paso fronterizo de Rafah. De esta forma, el 21 de noviembre del pasado año las autoridades egipcias decidieron volver a abrir el paso de Rafah, sin la presencia de la UE, alegando razones humanitarias para permitir el paso hacia Egipto de heridos en los ataques israelíes a la Franja de Gaza, para ser atendidos en centros hospitalarios egipcios. Tan solo cinco días después, en respuesta a una petición de la Liga Árabe, se reunía el Consejo de Seguridad de la ONU para solicitar la reapertura del proceso de paz en Oriente Próximo, como necesidad imperiosa para encontrar una solución para esta conflictiva zona, y que las partes en conflicto no se limitaran únicamente al establecimiento de un alto el fuego.

Es inevitable establecer una comparación entre la actuación de la Unión Europea en las dos misiones presentes en Oriente Próximo, a partir del ascenso al poder de Hamas en la Franja de Gaza. EUPOL COPPS, que estaba

operando en Cisjordania, y también en la Franja de Gaza hasta la victoria de Hamas en las elecciones legislativas de enero de 2006, quedó en suspenso cuando la Unión Europea decidió rechazar todo contacto político y diplomático, además de congelar la ayuda económica directa y la asistencia técnica a la Autoridad Palestina, después de la victoria electoral de Hamas y su participación en el Gobierno. Esta decisión fue tomada porque se consideraba que Hamas no cumplía las tres condiciones que la Unión requería: asunción del principio de no violencia, reconocimiento del Estado de Israel y aceptación de los acuerdos y obligaciones pactados entre las partes interesadas en el proceso de paz, incluyendo la hoja de ruta de 2003 aprobada por las partes. Sin embargo, en junio de 2007, la Unión Europea, reanudaba las

en la asistencia a la Autoridad Palestina en la constitución de instituciones para el futuro Estado palestino y muy especialmente en el campo policial y de justicia penal.

EUBAM Rafah ha tenido un camino muy diferente como se ha expuesto en este artículo. En la actualidad, aunque el mandato de la misión se ha extendido hasta junio de 2013 en un intento por mantener su operatividad en la región para estar en disposición de actuar en un plazo de 24 horas, el personal asignado desde el uno de julio de 2012 es de cuatro miembros de la Unión Europea y de otros cuatro miembros locales, en un intento de reducir costes en una operación en estado latente. Esta reducción de gastos también se ha traducido en el traslado del Cuartel General de la EUBAM Rafah a la Oficina de la Delegación de la Unión Europea en Tel Aviv.

La Unión Europea entiende que es necesaria la apertura del paso de una forma permanente para no causar daños innecesarios a la población local.

La situación de la EUBAM Rafah en la zona no ha cambiado después de estos ataques, sin embargo se percibe de forma más clara si cabe, la necesidad de mantener e implementar los acuerdos adquiridos en el AMA y con la participación de la Unión Europea como tercera parte, así como los principios de acuerdo del paso fronterizo de Rafah de noviembre de 2005, como avance importante al mantenimiento de la paz y la seguridad en la zona.

Si bien es cierto que la actuación de la Unión Europea en el cruce fronterizo de Rafah solo puede llevarse a cabo por requerimiento de las partes interesadas y el alto riesgo de un nuevo fracaso en el desarrollo de su misión, motivado por la inestabilidad de la zona y los intereses de los diferentes estados, se considera que es una inmejorable oportunidad de la Unión Europea para dar un firme e importante paso en la aportación de Occidente a la consecución de la paz en Oriente Próximo, objetivo al que se han de dedicar todos los esfuerzos diplomáticos.

La situación en Oriente Próximo ha cambiado de forma sustancial desde que el 29 de noviembre del pasado año, la Asamblea General de Naciones Unidas, acordara por

**La situación en Oriente
Próximo ha cambiado de
forma sustancial desde
que el 29 de noviembre de
2012, la Asamblea General
de la ONU acordaba por
abrumadora mayoría conceder
a Palestina el estatus de Estado
Observador (no Miembro de la
Organización)**

relaciones con la Autoridad Palestina, incluyendo la Policía Civil Palestina, después de que la formación del Gobierno palestino de Salaam Fayyad, cumpliera con las condiciones anteriores, aunque con la toma de control de Hamas en la Franja de Gaza en junio de 2007, el apoyo en el sector de la seguridad de EUPOL COPPS se vería limitado. A pesar de ello, la misión ha continuado hasta la fecha de hoy trabajando

abrumadora mayoría conceder a Palestina el estatus de Estado Observador no Miembro de la Organización. Este hecho se puede traducir como un importante apoyo internacional al derecho de Palestina a tener su propio Estado independiente, lo cual unido a la decisión del Estado de Israel de realizar nuevos asentamientos tras conocer los resultados de la votación, producen un mayor aislamiento de Israel en el ámbito internacional.

En nuestra opinión, ha llegado el momento y se dan las condiciones necesarias para que la Unión Europea tome la iniciativa que Estados Unidos no parece dispuesto a tomar y concrete el nuevo plan de paz para Oriente Próximo, y partiendo de la decisión de la ONU de reconocer a Palestina como Estado Observador y sobre la base de las fronteras de 1967, se comiencen de nuevo las negociaciones.

La aportación de la Unión Europea a la solución del conflicto ha de tener mayor peso específico y las misiones de EUPOL COPPS y EUBAM Rafah deben ser parte de este esfuerzo por ganar protagonismo en la zona para poder impulsar a las partes en conflicto cuando estas se atrincheran en sus planteamientos políticos. En nuestra opinión, la solución de ha de sustentarse en lo que la amplia mayoría de la población en Oriente Próximo demanda «a convivencia de dos Estados» lo que requerirá la asunción de un único frente común palestino que una a Hamas y Al Fatah, la suspensión de la construcción de nuevos asentamientos israelíes en la zona y que Israel asuma que la búsqueda de la solución al conflicto mediante la existencia de un único Estado solo conducirá a un conflicto entre palestinos e israelíes y a mantener la inestabilidad en una zona con repercusión internacional.

Es la nueva oportunidad para la Unión Europea; no puede ni debe permitirse un nuevo fracaso.

CRONOLOGÍA DE LOS HECHOS MÁS IMPORTANTES EN LA ZONA RELACIONADOS CON EL PASO FRONTERIZO DE RAFAH

- Junio 2004: Decisión de los líderes de la UE de apoyar a la Autoridad Palestina.
- Noviembre 2005: Acuerdo de Movilidad y Acceso (AMA).

**La aportación de la UE a la
solución del conflicto ha de
tener mayor peso específico y
las misiones de EUPOL COPPS
Y EUBAM Rafah deben ser
parte de este esfuerzo por
ganar protagonismo en la
zona para poder impulsar a las
partes en conflicto**

- Diciembre 2005: Establecimiento de EUBAM Rafah.
- Enero 2006: Comienza EUPOL COPPS.
- Enero 2006 : Victoria de Hamas en Gaza.
- Junio 2006: Ataque de Hamas a Israel. Secuestro de Gilat Shalit.
- Junio 2006: Operación Lluvias de Verano.
- Noviembre 2006: Retirada israelí de Gaza.
- Junio 2007: Victoria de Hamas sobre Al Fatah en Gaza.
- Junio 2007: Suspensión temporal de EUBAM Rafah.
- Enero 2008: Hamas abre con explosivos la frontera de Rafah.
- 2009 y 2010: Aperturas ocasionales de la frontera sin presencia de la UE.
- Febrero 2011: Primavera Árabe, caída de Mubarak en Egipto y ascenso de los Hermanos Musulmanes.
- Mayo 2011: Apertura del paso de Rafah.
- Agosto 2011: Ataque al paso fronterizo de Rafah, cierre del paso.
- Noviembre 2012: Apertura del paso por razones humanitarias.
- Noviembre 2012: Palestina obtiene el estatus de Estado Observador no Miembro de la ONU.
- 2013: ¿Nuevo Plan de Paz de Oriente Próximo?■

LA ARTILLERÍA COHETE ESPAÑOLA: UN SISTEMA CON UN PASADO Y UN FUTURO

Íñigo Pareja Rodríguez. Teniente Coronel. Artillería.

OBJETO DEL ARTÍCULO

Desde diciembre de 2011, con la retirada del servicio activo del lanzacohetes Teruel, el Ejército de Tierra español carece de capacidad cohete, una capacidad a la que los países de nuestro entorno, en concreto de la Alianza, otorgan una especial prioridad.

El sistema de lanzador Teruel (LCM- 40) había superado con creces su ciclo de vida operativa. Pero lo que no caduca ni caducará nunca es la necesidad del apoyo de fuegos en toda circunstancia y en todo tipo de operaciones (incluso en las llamadas de paz)

Antes de entrar en reflexiones más o menos genéricas, conviene enunciar desde el principio de este artículo de qué se quiere hablar y cuál es el mensaje a transmitir: se quiere hablar de la Artillería cohete en el ET y transmitir su vigencia

y su evidente necesidad operativa. Y se quiere hacer, en la medida de lo posible, sin entrar más de lo necesario en el detalle de las características técnicas, en una lista de materiales existentes en el mercado, los modelos de municiones y de sistemas de armas, los alcances respectivos, etc. La idea es simplemente resaltar la continua vigencia de la necesidad de fuegos potentes, profundos y precisos, y que otros países aliados, con más experiencia operativa reciente, optan por el cohete para estos fuegos en todos los ambientes y modelos estratégicos.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: NECESIDAD DE APOYOS DE FUEGO VERSÁTILES

Siempre conviene, antes de acometer un trabajo, identificar cuál es el problema al que se tiene uno que enfrentar. Reconocer el reto que se ha de superar es la clave de todo proceso de diseño, anterior al detalle del planeamiento. En este caso, es importante asumir y reconocer que es fundamental para todo Ejército mantener una adecuada capacidad de combate, y que un elemento clave de esta es disponer de una capacidad versátil de apoyos de fuegos terrestres. Este es el problema o reto al que enfrentarse.

Hay que hacer siempre un esfuerzo de reflexión y evitar a toda costa el «*pensamiento perezoso*», ese es el deber de todo mando. Como

decía Federico el Grande a sus oficiales, no hay que «*distraerse con bufonerías*» y dejar de pensar en el servicio, «esta fuente de estupidez se convertirá en muy peligrosa en caso de conflicto serio». Esta frase parece despectiva, pero hay que situarla en su contexto histórico. Lo que quería decir Federico el Grande a sus oficiales es que se concentraran, con anterioridad al conflicto, en los aspectos más esenciales de la guerra porque si no era así, acabarían siendo maestros en las técnicas y tácticas del presente, dejando de pensar en la siempre cambiante naturaleza del conflicto. Hay que mirar al largo, no solo al corto y medio plazo.

La retirada de nuestras filas de una capacidad militar tan importante como es la artillería de campaña cohete es una oportunidad clara para reflexionar sobre el impacto que tiene en la capacidad operativa del Ejército el no disponer de la que nuestros aliados consideran imprescindible para sí mismos; esta reflexión es ese ejercicio de prospectiva que quería fomentar Federico el Grande.

En momentos de transición como lo es el actual, en el que hay diversas interpretaciones sobre los futuros ambientes operativos y modelos estratégicos, es muy recomendable intentar pensar más allá de los marcos convencionales y hacer el mencionado esfuerzo de prospectiva, de visión de futuro, para que las decisiones de hoy impacten positivamente en nuestra capacidad para enfrentarnos a dicho futuro. Es difícil diseñar de una manera autóctona los conceptos operativos, pero hay que reconocer que lo más difícil es deshacerse de las viejas ideas para poder introducir las nuevas.

El sistema de lanzador de cohetes múltiple Teruel de cuarenta alveolos (LCM-40) había superado con creces su ciclo de vida operativa. Pero lo que no caduca ni caducará nunca es la necesidad del apoyo de fuegos en toda circunstancia y en todo tipo de operaciones (incluso en las llamadas de paz). Circunstancialmente, en nuestras operaciones en el exterior no ha sido



Lanzacohetes Teruel sobre PEGASO 3055

—o no se ha considerado— necesario desplegar unidades de apoyos de fuego como tales y desarrollando su cometido esencial. El haber asumido tácitamente esta exclusión de las unidades de Artillería de las operaciones no nos debe llevar a la idea errónea de que los apoyos de fuego no deben ser —por principio— considerados en, prácticamente, ninguna organización operativa.

LA OPCIÓN MÁS FAVORECIDA POR LOS DEMÁS: LOS COHETES

El resto del artículo intentará argumentar en favor de la necesidad operativa de la capacidad cohete como opción profunda, potente y precisa tanto para los conflictos actuales como para los futuros en los que estará implicado el Ejército español. El cohete es una capacidad que sirve en ambientes convencionales, irregulares e híbridos, como se explicará más adelante.

Quizá sea el momento de aprovechar y repasar brevemente la historia del cohete en España. Antes se ha afirmado que es importante saber adónde se quiere ir; para ello también es muy esclarecedor saber de dónde se proviene. Aunque es poco conocido fuera del Arma de Artillería, España ha sido pionera en este tipo de material. En 1960 se creó la primera batería de cohetes española, con el llamado cohete C, de 300 mm de calibre y un alcance de 6,5 Km. En esa década de los sesenta se sucedieron otros



Barreiros Panther III con lanzacohetes L-21 E-3

modelos de diseño español (E-1, E-2, E-3, D Y G) con calibres y alcances que aumentaban progresivamente (este último, de 381 mm y 23,1 Km) y con resultados operativos irregulares. Los años setenta ven al Regimiento Lanzacohetes de Astorga con dos baterías del cohete D-3 (calibre de 300 mm y 17,7 Km de alcance).

Esto nos lleva a la década de los ochenta, en la que se pone en servicio el LCM-40 Teruel, de 144 mm de calibre y un alcance de 18,4 Km. Con este cohete se materializaba una intención siempre presente: desarrollar un sistema como resultado de nuestra capacidad I+D. Era un sistema, con vehículo y munición, de diseño y fabricación nacionales. Cuando se puso en servicio, en 1987, fue una buena noticia para el Ejército de Tierra. Aun así, sería poco riguroso ocultar sus limitaciones operativas en alcance, precisión, capacidad letal de las municiones, sistema de puntería, restringido uso nocturno en malas condiciones de visibilidad, poca capacidad de proyección, etc.

Estas limitaciones destacaron aun más, cuatro años después, en 1991, cuando durante la Gue-

rra del Golfo los sistemas de cohetes de lanzadores múltiples (MLRS)¹ dieron muestra al mundo, a través de la CNN, de una grandísima capacidad de precisión, potencia, profundidad, proyección táctica y estratégica.

El Ejército ha dado prioridad en los últimos años a otros materiales o sistemas, antes de renovar la capacidad cohete. No es la intención de este artículo criticar esta decisión, ya que hay muchas necesidades, pocos recursos, y es una opción del mando asignar las prioridades, en función de los elementos de decisión a su alcance. Sí que se quiere rebatir a aquellos —que los hay— que no solo consideran que el cohete debe estar en prioridad baja, sino que no creen en absoluto en su necesidad para nuestro Ejército.

Se parte de una situación en la que los alcances máximos de la Artillería de Campaña, y por tanto del ET, rondan los 18 Km. En nuestros aliados estos alcances solo son empleados por unidades de apoyo directo frente a un enemigo convencional. Hasta que no se consiga munición de alcance extendido, que en todo caso nos haría acercarnos a los 40 Km, para alcances superiores a los 18 Km las FAS deben apoyarse en los medios del EA y de la Armada, que entran ya en el rango de las centenas de Km.

¿ARMA DE PASADO, O DE PRESENTE Y FUTURO?

La principal referencia para analizar las necesidades operativas de las Fuerzas Armadas debe ser el estudio prospectivo de los ambientes operativos futuros y la definición del tipo de capacidad militar que se necesitará dentro de unos años, para enfrentarse con éxito a los retos que se planteen a las FAS; en este caso específico, centrado en los apoyos de fuego terrestres.

Sin entrar en el detalle de los retos y ambientes operativos del futuro, sí que parece claro que el espacio de batalla será cada vez más amplio, a menudo «vacío», más discontinuo y con el factor humano como principal referente (operar «entre la población»). Los mayores expertos en guerra irregular, asimétrica o incluso los teóricos de la híbrida, coinciden siempre en no desestimar la necesidad de un arco amplio de capacidades militares que facilite desde la respuesta limitada hasta el nivel máximo de intensidad de la respuesta militar. El Ejército es una herramienta de combate,

que puede moderar o escalar su respuesta, pero que debe ser capaz—en todas las operaciones y ambientes— de la mayor intensidad mediante, entre otras capacidades, sus apoyos de fuego. Este es también el caso en los «nuevos» ambientes de seguridad de área (*wide area security*) o el tradicional de la maniobra de las unidades de combate (*combat arms manoeuvre*).

UN EJEMPLO: CONTRAINSURGENCIA

Para reforzar este argumento, se podrían tomar como «viñeta» de estudio las operaciones actuales, con el modelo de contrainsurgencia (COIN) que ahora se desarrolla en Afganistán, aunque nunca deben desecharse escenarios más «convencionales». Los combates del futuro no serán necesariamente como el afgano, pero muchos e importantes elementos de este teatro seguirán vigentes durante muchos años. Como ya se ha dicho, el componente «irregular» del oponente (insurgencia o guerrilla) no excluye la necesidad de poseer una gran capacidad de combate (aun admitiendo la necesidad de controlar su aplicación) para enfrentarse a este adversario.

Un componente, si no el fundamental, de esta capacidad de combate es la potencia de fuego. Se insiste una vez más en que ahora, más que nunca, hacen falta fuegos potentes, profundos y precisos. En ISAF se aplica el modelo COIN, del que se pueden destacar varios aspectos, que llevan emparejadas necesidades tácticas:

- Lo principal necesidad es proteger a la población (evitar bajas civiles precisión de los fuegos empleados)
- La protección de la fuerza sigue siendo vital (cualquier fuerza, por aislada que esté, debe tener capacidad de combate /apoyo de fuegos
- profundidad y fuegos en red).
- Para asegurar la gobernabilidad, la libertad de movimiento es clave. (alcances que aseguren la aplicación en puntos lejanos, protección de rutas, itinerarios profundidad).
- Los insurgentes deben ser conscientes de las consecuencias de atacar a la población, fuerzas locales o fuerzas multinacionales (capacidad de disuasión potencia de fuegos).

Estos aspectos, entre otros, llevan a la conveniencia de un sistema de armas con gran alcance, gran precisión y con capacidad letal.



Lanzador L-21 con cohete E-3



Lanzador Teruel

Mientras dure nuestra presencia en Afganistán, España tiene sus centros de gravedad en Herat y en Badghis. Las rutas son de difícil acceso y control, y el despliegue de las fuerzas multinacionales y del Ejército afgano hace que la zona de acción esté muy poblada y que lógicamente los aliados que por ella operen miren especialmente a nuestras fuerzas como naturales proveedoras naturales de seguridad y de apoyos en dicha provincia (una vez más fuegos en red). La opción de los helicópteros de ataque es valiosa, pero tiene limitaciones meteorológicas —extremas en Afganistán—, con reducido número de horas de vuelo y elevado tiempo de respuesta y de vuelo.

Tomemos como referente material, el más solicitado (y empleado) actualmente por nuestros aliados, el sistema HIMARS (High Mobility Arty Rocket System) en concreto con cohete GMLRS² (Guided MLRS). Un único cohete aseguraría el éxito o rompería el contacto en una



M270 Multiple Launch Rocket System- MLRS

situación de «tropas en contacto», incluso solo con su aplicación en las proximidades de este contacto. El M31 GMLRS es un cohete guiado de 300 Kg, con carga unitaria de 90 Kg, y un calibre de 227 mm; entró en servicio en 2004. Es un sistema con un alcance de 70 Km (con pruebas ya realizadas de hasta 100 Km y con un error de 5 m (2 metros a 58 Km). En 2006 se entregaron 900 GMLRS al Ejército norteamericano, en abril de 2008 se acabaron las pruebas operacionales y en 2009 empezó su producción en serie. Debido a su precisión un disparo M31 GMLRS equivale a 12 cohetes no guiados y a una batería cañón (un lanzador equivaldría a más de dos grupos cañón). Un solo lanzador en la base de Badghis proveería apoyo (capacidad de despliegue y modularidad) a todas las bases avanzadas de la provincia.

Nuestros aliados (destacando, por supuesto, EEUU y el Reino Unido) han desplegado sistemas MLRS y HIMARS en sus operaciones recientes y han disparado —recuérdese: en el más restrictivo ambiente COIN— más de 1.400 cohetes GMLRS, debido a las ventajas descritas anteriormente. Es el sistema clave tanto en ambiente convencional

como en COIN y es muy improbable que, sea cual sea el carácter del conflicto futuro, no sean necesarios fuegos potentes, profundos y precisos como los que asegura el sistema cohete por el que se decantan los aliados más punteros.

Tanto en ambientes operativos similares al de Afganistán, como en otros más convencionales, se puede concluir que los apoyos de fuego terrestres precisarán, por encima de todo, de:

NECESIDADES OPERATIVAS

- Basar sus fuegos en los efectos: proporcionales, necesarios, ejerciendo el control de la violencia.
- Fuegos en red: mediante el enlace de sensores, mando y medios productores.
- Modularidad: unidades orgánicas capaces de ser rediseñadas y adecuadas a la misión.
- Municiones precisas.
- Profundidad: grandes alcances.
- Capacidad de proyección.

LA CAPACIDAD MILITAR ES MÁS QUE EL SISTEMA...

La necesidad operativa de nuestro Ejército es común a la de nuestros aliados. Francia, Italia, Alemania, Noruega, Grecia, EEUU y Reino Unido sustentan sus capacidades en los modernos sistemas cohete. Asumiendo este hecho, sirva como herramienta de análisis de esta capacidad, el modelo norteamericano empleado en su planeamiento basado en capacidades, en el que se define la capacidad militar como un compendio de elementos³. Se analizarán solo algunos de ellos, por no entrar en detalle excesivo.

- Doctrina: Es indudable que el apoyo de fuegos debe ser capaz de basar dichos fuegos fundamentalmente en los efectos (proporcionales y evitar daños colaterales) y ser capaz de funcionar en red (tríada de sensor, mando en la batalla y capacidades productoras de efectos, que permite el enlace directo de cualquier sensor con cualquier productor de fuegos). Esto lleva a una flexibilidad que exigirá la preponderancia de misiones tácticas «no tipo», con diferentes relaciones de mando y apoyo, y «caso a caso». La artillería cohete es ideal para este modelo, ya que no está reservada solo para fuegos de zona o saturación, sin importar la dispersión (como en tiempos pasados), sino también al apoyo de tropas en contacto, la mayor parte de las veces combatiendo «entre la población» y, en muchos casos, en un entorno principalmente urbano. Se ha pasado de un cohete «de saturación» a un cohete «de precisión».

- Instrucción: La instrucción individual y el adiestramiento deben orientarse a facilitar la autonomía táctica de la unidad de fuego. Por ejemplo, un lanzador en una base operativa avanzada (FOB) en Afganistán ha de tener la capacidad del mando y control de sensores, lanzador y su integración y enlace con la unidad apoyada (en el centro de operaciones tácticas de la FOB).
- Material: Ya se han citado sistemas como el HIMARS, capaces también de lanzar munición de la familia del sistema de misil táctico del Ejército (ATACMS) con alcance de hasta 300 Km, así como su más que probable evolución a una capacidad dual, para poder disparar también munición antiaérea del tipo del misil avanzado de superficie de alcance medio aire-aire (SLAM-RAAM) y el empleo futuro de munición con capacidad de exploración o loitering⁴. Dublín y demás acuerdos asumidos por España recomiendan orientarse siempre a municiones unitarias, evitando las sub-municiones.
- Liderazgo y Educación: Como se ha dicho antes, los cohetes actuales exigirán que me-



Lanzador HIMARS

nores niveles de mando tengan mayor responsabilidad y precisen, por tanto, de mayor preparación técnica y táctica. El mando y control debe prever esta descentralización en la ejecución (mission command).

- Orgánica: Hay que integrar sensores (vehículos aéreos no tripulados, radares, observadores avanzados) con puestos de mando y elementos de enlace (mando, centros de mandos integrados, enlace con la unidad/base apoyada) y medios productores de fuego (lanzadores). Se precisa una orgánica que refleje el creciente automatismo de los sistemas, pero que permita también más modularidad, con unidades multifunción que deben asumir ahora tareas en el nivel sección o lanzador, que antes solo se encontraban en el nivel grupo (funciones de abastecimiento, mantenimiento, mando, gestión de objetivos, sensores, etc). También conviene tener elementos de reconocimiento en el nivel grupo, así como de adquisición de objetivos.

CONCLUSIÓN

España debe mirar a los países de su entorno y reconocer la prioridad que han dado a su potencia de combate, sus apoyos de fuego terrestres y, en particular, a su artillería cohete.

El cohete es un sistema de armas fundamental entre los países de la Alianza, ya sea con el sistema introducido en los años noventa, el MLRS, o el más reciente HIMARS. Ambos sistemas son capaces de emplear prácticamente las mismas municiones, de gran alcance y elevada precisión, y destacan por su tecnología punta, por su movilidad táctica y su capacidad de proyección.

Con la retirada del sistema Teruel sin haberse previsto su reemplazo, a pesar de la difícilísima coyuntura financiera y presupuestaria, es el momento en que hay que tener la suficiente valentía en las decisiones y visión de qué ET se quiere construir, porque el futuro ya es hoy.

La tradición que tiene el RALCA 62 en este material, ha conducido a la creación de un equipo para el estudio y seguimiento de las tendencias de la artillería cohete en los países de nuestro entorno, confiando en que algún día se pueda disponer nuevamente de este tipo de material. Para entonces todo el «trabajo de campo» debería estar hecho, de manera que la adopción de la decisión

El cohete es un sistema de armas fundamental entre los países de la Alianza, ya sea con el sistema introducido en los años noventa, el MLRS, o el más reciente HIMARS

no se retrase y se pierda nuevamente la oportunidad de contar con unas capacidades que, como se ha intentado reflejar a lo largo de este artículo, son imprescindibles en nuestras FAS, para poder estar a la altura de las exigencias que, en el ámbito de los apoyos de fuego, nos serán reclamadas.

NOTAS

¹ *Multiple Launcher Rocket System* (M270/M270A1) del que están dotados alrededor de 15 países, destacando entre nuestros aliados: Francia, Italia, Alemania, Noruega y Grecia.

² Cohete de guía inercial auxiliado por GPS, de 227 mm de calibre (munición M30/M31). También pueden servir ambos sistemas (MLRS y HIMARS) de plataforma del ATACMS (*Army Tactical Missile System*), con alcances de 100 a 300 Km.

³ Doctrina, Orgánica, Instrucción, Material, Liderazgo y Educación, Personal e Infraestructura (DOTMLPF).

⁴ Munición con capacidad de exploración. Tendrá una autonomía de diez horas y un alcance de 150 Km.■

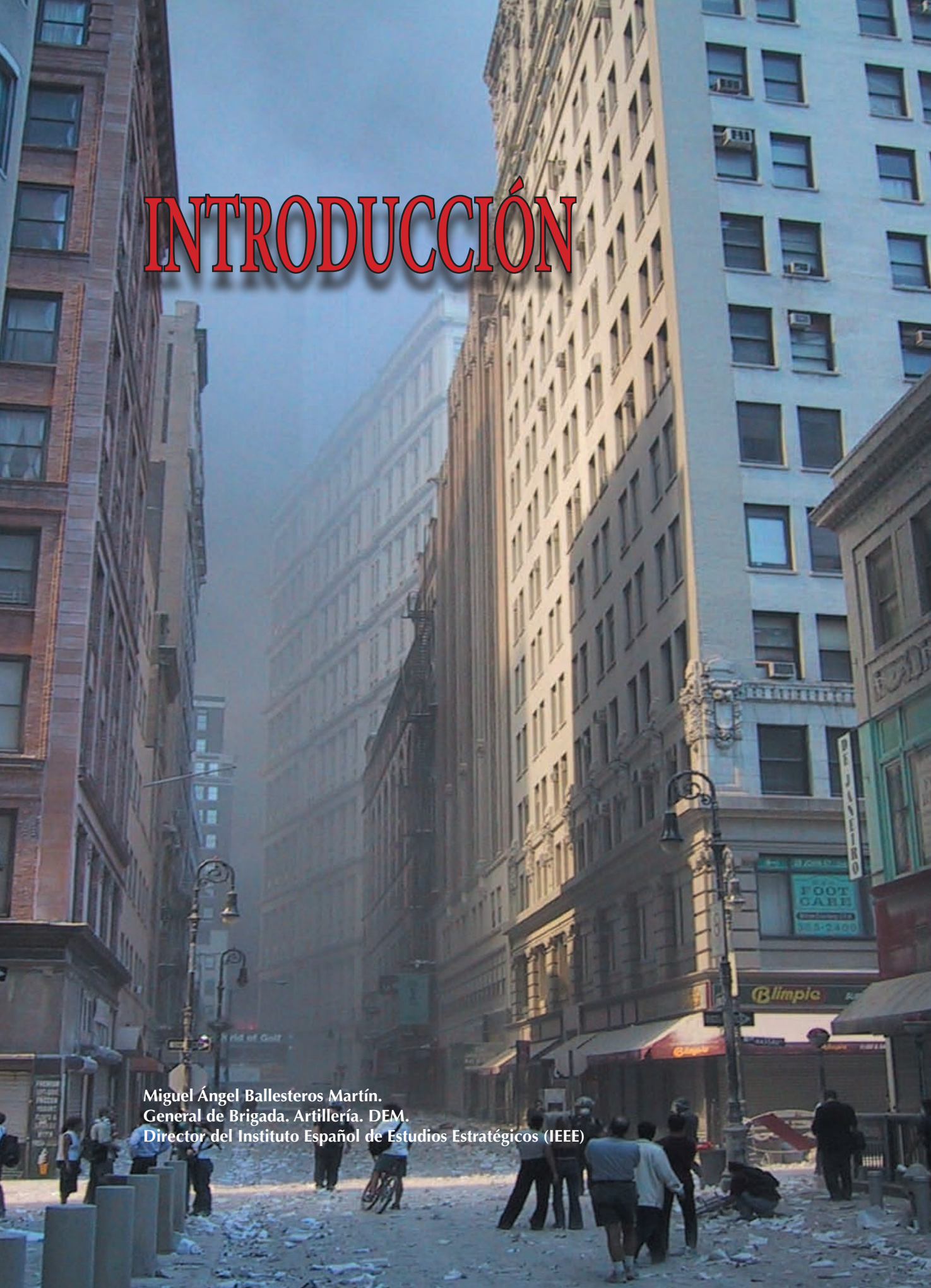


DOCUMENTO

EVOLUCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD Y DEFENSA EN EL SIGLO XXI

Estación de Atocha, un día después del 11M

INTRODUCCIÓN

A photograph of a city street, likely in New York City, with tall buildings on both sides. The street is filled with people walking, and there is a lot of debris on the ground. The word 'INTRODUCCIÓN' is overlaid in large, red, stylized letters at the top of the image.

Miguel Ángel Ballesteros Martín.
General de Brigada. Artillería. DEM.
Director del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE)

Los atentados del 11 S de 2001 demostraron que ni EEUU ni la OTAN, ni ningún otro país, disponían de una estrategia eficaz para hacer frente al terrorismo internacional. Las estrategias son ideas, capacidades, planes y procedimientos para conseguir objetivos. Hasta ese momento, las ideas se basaban en la disuasión del final de la Guerra Fría, y utilizan básicamente capacidades militares pensadas para guerras convencionales y nucleares. Nada de esto es adecuado para hacer frente a una organización como Al Qaeda con una estrategia global, basada en la manipulación de ideologías yihadistas, capaz de llevar a cabo grandes atentados, solo limitados por las capacidades disponibles y por los intereses de su estrategia global.

Estamos ante un *megaterrorismo* que puede causar gran número de víctimas inocentes con un solo atentado. Ante este grave panorama, la mayoría de los gobiernos occidentales se vieron obligados a reconsiderar sus políticas de seguridad nacional. Cabe entonces preguntarse cómo han evolucionado esas estrategias en el ámbito político y en el militar, que al fin es el objetivo de este artículo de introducción a este Documento, que aborda y analiza esta evolución desde diversos ámbitos.

Los gobiernos raras veces están en condiciones de implementar nuevas estrategias que supongan un cambio brusco con las precedentes, porque esto implica una ruptura con la forma de pensar y con las estructuras establecidas; y porque, además, los recursos disponibles condicionan las estrategias y los procedimientos que emplear. Todo conduce hacia políticas continuistas o, en todo caso, no rupturistas.

Un buen ejemplo lo tenemos en la Guerra Fría, en la que ambos bloques emplearon estrategias de defensa basadas en la disuasión nuclear y convencional. Primero fue la estadounidense «Represalia Masiva», que la OTAN adoptó en 1956 con el nombre de Defensa Adelantada como forma de compensar su inferioridad en armamento convencional frente a la URSS. Tras la crisis de los misiles de Cuba en 1962, EEUU cambió a la «Respuesta Flexible» y la OTAN de nuevo volvió a adaptar su estrategia, y aprobó, en 1969, la «Presencia Adelantada» basada en medios, tanto convencionales como nucleares, tácticos y estratégicos. Fue la llamada «Triada OTAN».

A principios de los setenta, bajo el mandato del presidente Nixon, se formuló la doctrina de la Suficiencia Estratégica para facilitar las conversaciones sobre limitación de armas nucleares. En 1974, se aprobó la doctrina de la Equivalencia Esencial, formulada por el secretario de Estado Schlesinger que implicaba la paridad nuclear.

Las nuevas políticas y estrategias tras los atentados del 11S tampoco han sido rupturistas, pero sí han generado una importante aceleración en los cambios estratégicos. En los 44 años que van de 1945 a 1989, la OTAN solo tuvo dos estrategias, mientras que en los 19 años transcurridos entre 1991 y 2010, la OTAN empleó tres estrategias. En el caso de EEUU, los cambios fueron más importantes: tan sólo en la Guerra de Irak, entre 2003 y 2010, los estadounidenses utilizó tres estrategias diferentes.

En 1999, Donald Rumsfeld impulsó, con analistas como Francis Fukuyama o Rober Kagan, el denominado «Proyecto para un Nuevo Siglo Americano», donde criticaba la estrategia Clinton de contención, basada en la utilización disuasoria de los misiles de crucero. Tras su nombramiento como Secretario de Defensa, en febrero de 2001, impulsó una nueva estrategia de Defensa, más ofensiva, basada en la digitalización de los sistemas ISTAR y de mando y control; así como en el desarrollo de misiles de precisión, medios más ligeros y móviles, pero con gran potencia de combate; todo conforme a lo que se indicaba en el *Joint Vision 2020*. Se trataba de lograr el dominio del espacio de batalla y la protección en todas las dimensiones. Las nuevas tecnologías les darían una superioridad abrumadora en la información y las comunicaciones.

Los atentados del 11S conmocionaron a la opinión pública estadounidense, que se mostró proclive a defenderse con todos los medios a su alcance; y eso confluyó con la doctrina Rumsfeld, que preconizaba operaciones rápidas y decisivas contra el régimen talibán para acabar con el santuario de Al Qaeda e, incluso, contra el régimen de Sadam Husein.

El éxito inicial, tras poner fin al régimen talibán en muy pocos días, otorgó al instrumento militar un gran protagonismo en la lucha contra el terrorismo, y así se reflejó en la Estrategia de Seguridad

Nacional aprobada por el presidente Bush en septiembre de 2002, que propugnaba la guerra global contra el terrorismo. Podemos considerar esta estrategia como la primera de Seguridad Nacional propiamente dicha, ya que contemplaba el empleo de todos los instrumentos del Estado tanto civiles como militares. Se trataba de una estrategia proactiva, más partidaria del ataque que de la defensa, en la que se dice: «*En el nuevo mundo en que hemos entrado, el único camino hacia la paz y la seguridad es el de la acción*», y llega a asumir el empleo de un ataque preventivo.

Una de las novedades de las nuevas estrategias de seguridad nacional es que dan lugar a otras de nivel inferior y de carácter transversal, como la estrategia contraterrorista.

En este contexto, Donald Rumsfeld consideró llegado el momento de poner en marcha el OPLAN 1003, para la invasión de Irak, que antes de su aprobación fue objeto de veinte revisiones, porque los mandos militares pedían más efectivos¹.

Para Rumsfeld, la clave era adelantarse al enemigo, mantener la iniciativa, y evitar así que los acontecimientos dejaran obsoletos los planes estadounidenses. Se trataba de que la estrategia dominara a la táctica, siendo proactivos y no reactivos. Por otro lado, la mayor parte de las actuaciones requerían pocos efectivos gracias a la superioridad tecnológica: armas de precisión, digitalización del campo de batalla, e información rápida basada en los satélites y en los UAV.

La doctrina Rumsfeld requería menos efectivos que la doctrina Powell utilizada en la Guerra del Golfo en 1990. Frente a los casi 250.000 efectivos terrestres empleados para liberar Kuwait, en la Guerra de Irak de 2003 se llegaron a emplear 75.000 efectivos. La primera requirió decenas de días de bombardeos aéreos de las posiciones enemigas; en la segunda, con el denominado modelo «Bagdad Primero», se utilizó una combinación simultánea de fuegos en profundidad de precisión, con una progresión terrestre rápida y profunda, con envolvimientos verticales para alcanzar la capital por dos ejes, que provocó la desmoralización del Ejército iraquí. El mayor problema fue el excesivo alargamiento de las rutas logísticas, ya que no estaban suficientemente protegidas.

Paralelamente, el Consejo del Atlántico Norte de la OTAN, tras invocar por primera vez el

artículo 5º del Tratado de Washington, puso en marcha dos operaciones para proteger a sus Estados miembros: la operación Eagle, para reforzar el sistema de alerta temprana en el espacio aéreo de los EEUU con el empleo de los aviones AWAC de la Alianza; y la operación Active Endeavour, cuyo objetivo era evitar el tráfico de armas y de terroristas en el Mediterráneo. Ambas operaciones implicaron importantes despliegues de fuerzas. En la Cumbre de Praga, celebrada en noviembre de 2002, se aprobaron importantes cambios para adaptar las estructuras de fuerzas a la nueva amenaza y, poco después, los países aliados acordaron su Concepto Militar contra el Terrorismo (MC-472).

Por su parte, los Gobiernos de los países amenazados por Al Qaeda, conscientes de su debilidad estratégica frente al terrorismo yihadista, han ido adaptando sus estrategias de defensa a estrategias de seguridad, en que los Estados aprovechan todo su potencial civil y militar para ser eficaces frente a esta amenaza. Así, en marzo de 2008, Gran Bretaña sancionó su primera Estrategia de Seguridad Nacional y, en junio de ese año, Francia hacía público su *Libro Blanco de la Defensa y Seguridad Nacional*. En marzo de 2009, el Gobierno de Reino Unido promulgó su Estrategia Británica contra el Terrorismo Internacional. Por su parte, el Gobierno español aprobó la Estrategia Española de Seguridad en junio de 2011.

La inercia estratégica condujo a adoptar estrategias basadas principalmente en el uso del instrumento militar, las cuales sirvieron inicialmente para poner fin al régimen talibán o al de Saddam. Sin embargo, no se adoptaron estrategias realistas para las etapas posteriores al conflicto. El error estratégico y los problemas intrínsecos se incrementaron, al tener que dividir el esfuerzo militar estadounidense en dos teatros de operaciones: Afganistán e Irak.

El error partió de no definir el estado final deseado de forma cuantificable ni en qué plazo de tiempo debería ser alcanzado. Una vez más, como tantas otras a lo largo de la Historia, se había confundido la victoria militar de la primera fase con el estado final deseado. Con la victoria militar se acababa con el régimen talibán o con el de Saddam Hussein, pero no se daba prioridad a la creación de las estructuras esenciales de todo Estado: un sistema de administración de justicia y



Operación Eagle

de seguridad autóctono, basado en la reorganización de unas fuerzas armadas y policiales locales que fuesen capaces de garantizar la seguridad del nuevo régimen.

En el caso de Irak, el secretario de Estado Colin Powell y la asesora de Seguridad Condoleza Rice manifestaron, públicamente que el traspaso de poder a los iraquíes se haría dos o tres meses después de la caída de Sadam². Frente a esto, el general Shinseki, jefe de Estado Mayor del Ejército estadounidense, hizo pública su preocupación por las dificultades que había que afrontar: *«Estamos hablando de controlar, una vez concluidas las hostilidades, un territorio geográficamente muy considerable, afectado por el tipo de tensiones étnicas que pueden conducir a otro tipo de problemas. Por tanto [...] se requiere una presencia significativa de tropas sobre el terreno»*. Por su parte, el vicesecretario de Defensa Wolfowitz expresó su opinión, contraria a la idea del general Shinseki: *«Resulta difícil concebir que vayan a necesitarse más fuerzas para proporcionar estabilidad al Irak posterior a Sadam, que las que se requerirían para librar la propia guerra»*³.

La estabilización de Irak fue el primer escenario de experimentación de las nuevas estrategias postconflicto de los EEUU. La estabilización requirió cambiar la estrategia dos veces en cuatro años: la primera, se denominó «Libertad para Irak» (marzo 2003), que fue sustituida, en noviembre de 2005, por otra titulada «Para la victoria de Irak». Ambas se caracterizaban por seguir los criterios de la Doctrina Rumsfeld, y también ambas fracasaron.

En enero de 2007, EEUU requería una nueva estrategia inspirada en los principios del *Manual de Contrainsurgencia* (FM 03-24). Esta recibió el nombre de «Un nuevo camino hacia delante», que culminó con la transferencia de la seguridad a las autoridades locales en agosto de 2010.

Esta última estrategia se basó en transferir, lo más rápidamente posible y con garantías ciertas de éxito, la responsabilidad de la seguridad a las autoridades locales, que estaban apoyadas por unas fuerzas armadas y policiales adecuadamente formadas y equipadas. Paralelamente, discriminó a enemigos como Al Qaeda de otros adversarios con los que se podía negociar. El paradigma de este nuevo enfoque fue la «Estrategia de la Anaconda», ideada por el general David Petraus contra Al Qaeda en Irak, que trató de asfixiar a la organización yihadista acabando con sus apoyos económicos, ideológicos, populares, entre otros muchos; al tiempo que adoptaba medidas políticas con los sunitas no yihadistas.

Las grandes estrategias militares han evolucionado de los frentes continuos, capaces de controlar grandes extensiones de terreno palmo a palmo, a las operaciones rápidas y decisivas. En estas se integraban el movimiento y el fuego con el envolvimiento vertical y las operaciones en profundidad, que daban paso a las Operaciones Basadas en Efectos (EBAO). El último paso fue alcanzar el concepto de aproximación integral *Comprehensive Approach*, donde se aúnan defensa, diplomacia y desarrollo como instrumentos clave de toda estabilización. Sin duda, el máximo exponente de este nuevo enfoque o aproximación integral son los Equipos de Reconstrucción Provincial actualmente desplegados en Afganistán.

Como conclusión, y antes de dar paso a los distintos trabajos que componen este Documento, conviene resaltar que los errores estratégicos han dificultado la resolución de los conflictos y, en gran medida, han complicado la lucha contra el terrorismo internacional. Entre otros factores, porque han consumido un gran esfuerzo militar, económico y político.

NOTAS

¹ Wesley Clark. *¿Qué ha fallado en Irak?* Crítica. 2003.

² Reese y Wright, 2008, 156.

³ Parker, G. *Historia de la Guerra*. Akal. Madrid, 2010, p. 431.■

IMPACTO DEL 11-S

EN LAS NUEVAS ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD



Ignacio José García Sánchez. Capitán de Navío.
Cuerpo General de la Armada. DEM.

«Nuestra nación y sus Fuerzas Armadas se encuentran en una fase de transformación, después de una década de guerra, hacia un futuro que se presenta con un marco de seguridad paradójico. Mientras el mundo tiende en su conjunto hacia una mayor estabilidad, las tecnologías destructivas se encuentran disponibles para una mayor cantidad y variedad de adversarios. Como resultado, potencialmente, el mundo es más peligroso que nunca».

Capstone Concept for Joint Operations: Joint Force 2020
Junta de Jefes de Estado Mayor EEUU, 10 septiembre 2012

INTRODUCCIÓN

No cabe la menor duda de que el ataque perpetrado por Al Qaeda el 11 de septiembre de 2001 (11-S) contra los tres centros neurálgicos de poder de los Estados Unidos, el económico, el militar y el político, cambió el pensamiento estratégico de Occidente.

Si la caída del muro de Berlín en 1989 supuso un cambio radical del escenario estratégico, principalmente en el área euroasiáticas con reflejos en todo el mundo, que modificó el entorno de seguridad; el 11S, aunque no supuso cambios fundamentales en el marco geopolítico, nos transmite, como señala la Revisión Estratégica de la Defensa de 2003, una nueva sensación de vulnerabilidad:

«La historia no solo no se ha ralentizado, sino que se ha acelerado en los últimos años. Los dramáticos acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, con los ataques terroristas sobre Nueva York y Washington, han impuesto un nuevo giro en el escenario estratégico. De un mundo reciente sin amenazas palpables se ha pasado a una nueva sensación de vulnerabilidad, a un mundo en el que las misiones de paz ya no son suficientes, y donde la acción militar vuelve a cobrar un papel creciente».

Esa sensación de vulnerabilidad se expande con un creciente sentimiento generalizado de inseguridad. Los factores sobre los que se basaba el pensamiento estratégico tradicional, donde el principio de Clausewitz de la guerra como continuación de la política por otros medios dominaba el escenario mundial, ve nacer nuevas dimensiones, donde el objetivo político no existe o es inalcanzable y, por lo tanto, la contención de las acciones por parte de los actores ideológicos que quieren imponer su pensamiento sobre los competidores ya no es una constante.

El nuevo rostro de un terrorismo sin una meta política mínimamente defendible y con una base ideológica irracional, llena de resentimiento y odio, con una visión alienada, no se impondrá ningún límite en su objetivo de hacer el máximo daño posible. Ningún objetivo, ningún vector del terror será puesto en cuestión, ningún derecho humanitario será tenido en cuenta. Esta nueva visión del terrorismo y su radical peligrosidad modifica esencialmente los fundamentos tradicionales de una seguridad compartimentada y claramente reglada. Nunca más estarán claros los objetivos, los medios, ni la forma de aplicarlos. Ni siquiera los actores encargados de accionarlos.

El terrorismo, vieja amenaza que el 11-S se transforma en riesgo¹ y que golpea cruelmente el corazón de Madrid el 11 de marzo de 2004, sacude los cimientos de uno de los pilares básicos que nuestra Constitución establece como fundamentos de la convivencia pacífica nacional e internacional² y que, en el caso español se materializa en ETA y el terrorismo yihadista y que la Estrategia Española de Seguridad (EES) señala: *«Ni ETA ni el terrorismo yihadista tienen capacidad para desestabilizar nuestro Estado de Derecho o nuestra democracia. No obstante, la posibilidad de atentados y la severidad de los daños que pueden provocar hacen necesario contar con una respuesta estratégica integrada de prevención y respuesta, enmarcada en la de la Unión Europea y complementaria de esta»*.

Esta vieja lacra conocida del pensamiento estratégico, que se había escudado en ideologías fundamentalistas e irredentas, emerge con la calificación de riesgo global a la seguridad humana. Concepto este último que, abanderado por las Naciones Unidas, se erige en el eje fundamental del nuevo pensamiento estratégico.

NACIONES UNIDAS

Las Naciones Unidas como máximo garante de la paz y la seguridad internacionales tienen una amplia colección de resoluciones de su Asamblea General (RAGNU) que tratan las *«medidas para prevenir el terrorismo internacional»*. Medidas que arrancan en 1972 con su resolución 3034, que añade, además, el estudio de sus causas subyacentes y crea un comité ad hoc de 35 miembros. En la resolución, como no podía ser de otra forma por el pensamiento estratégico de la época, se urge a los Estados a buscar soluciones pacíficas y se reafirma el derecho inalienable de autodeterminación e independencia de todos los pueblos bajo dominación colonial, racista o cualquier otra forma de dominio extranjero, apoyando los movimientos de liberación nacionales, al mismo tiempo que condena los actos represivos y terroristas de estos regímenes.

Pero no es hasta el año 1999 que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprueba su primera resolución condenando cualquier acto de terrorismo sin importar el motivo, el lugar o quien lo perpetre. La siguiente resolución se produce un día después del 11-S para reconocer

«el derecho individual o colectivo a la autodefensa de acuerdo con la Carta», para más tarde, el 28 de septiembre, desarrollar una actuación decidida contra sus medios de financiación, enlazándolo con el crimen organizado de carácter transnacional.

Con el atentado del 11-S, el terrorismo cierra su círculo de fuego y sangre al asestar un durísimo golpe dentro del territorio de la única de las cinco potencias con derecho de veto dentro del Consejo de Seguridad que hasta ese momento se consideraba relativamente segura dentro de sus fronteras. Las cinco naciones que por el momento rigen la seguridad internacional del planeta ya han sufrido dentro de su territorio la crueldad de sus atentados; China y Rusia con un terrorismo de carácter separatista, Gran Bretaña a través del IRA y los movimientos yihadistas, Francia durante la independencia de Argelia y la extensión de los atentados de ETA a las provincias vasco-francesas y, por último, los Estados Unidos, por medio de Al Qaeda.

UNIÓN EUROPEA

La Unión Europea, que había iniciado en Petersberg en 1992³ su cooperación en materia defensiva, confirma ese impulso en 1999 con el Tratado de Ámsterdam, que establece la Política Europea de Seguridad y Defensa. Después del 11-S aprueba en 2003 la primera Estrategia Europea de Seguridad, Una Europa Segura en un Mundo Mejor, donde el terrorismo aparece como la principal amenaza de carácter estratégico para toda Europa. En el mismo documento se establece el binomio terrorismo y armas de destrucción masiva como el escenario más temible. Asimismo, el terrorismo es considerado en relación con el resto de amenazas, como son los conflictos regionales, la descomposición del Estado y la delincuencia organizada.

En el informe sobre su aplicación, *«Ofrecer seguridad en un mundo en evolución»*, considera que la evolución del terrorismo en connivencia con la delincuencia organizada representa una nueva amenaza. La imbricación terrorismo-delincuencia organizada, a la que dedica un apartado completo, se complementa con las estrategias de lucha contra el terrorismo y la dimensión exterior de la justicia y los asuntos de Interior, que buscan una mayor integración estratégica, no solo



La seguridad marítima de los Estados Unidos se aborda de forma integral.

cívico-militar, sino también entre las dimensiones de interior y exterior de la seguridad. Este desarrollo tiene su última concreción en la Estrategia Europea de Seguridad Interior, Hacia un Modelo de Seguridad Europeo, de marzo de 2010, que en esencia preconiza lo que el Instituto denomina un modelo de seguridad «dinámico» que sea capaz de contrarrestar la constante evolución de esta y el resto de amenazas de nuestra época mediante una integración estratégica, coordinación operacional y descentralización táctica.

OTAN

La Alianza Atlántica sufre su mayor convulsión a lo largo de sus más de 60 años de historia. La organización soporta de forma directa y ampliada la conmoción que el 11-S produce en los Estados Unidos. La disolución del Pacto de Varsovia había visto una evolución gradual de su concepto estratégico, más que complaciente con la victoria occidental en la Guerra Fría, hacia su progresiva ampliación y el mantenimiento del

vínculo transatlántico con un fortalecimiento del pilar de seguridad europeo. De hecho, el terrorismo no tiene ninguna implicación estratégica y es mencionado en una ocasión por el Concepto Estratégico de 1999, el año en el que la Alianza celebra su 50º aniversario, junto con otros riesgos de naturaleza varia.

El efecto del 11-S es devastador, con el pensamiento estratégico norteamericano alineado con la visión de la guerra en la red, en el que la rapidez de ciclo de decisión y las acciones sobre el centro de gravedad del enemigo debían dejar paralizada su capacidad de acción. Todo basado en su inmensa superioridad tecnológica, que permitiría desarrollar cualquier tipo de operación con el mínimo desgaste, contando con el apoyo incondicional de las poblaciones a las ideas liberal-democráticas de Occidente. En esta visión estratégica la OTAN no encontraba fácilmente su posición, por lo menos con su estructura original. Después de un gran esfuerzo político, sobre todo por parte de los países del norte de Europa,

se consigue que un mando aliado se mantenga en Estados Unidos, preservando uno de los elementos más visibles del vínculo transatlántico, aunque sin mando operativo y alineado con su Mando de Fuerzas Conjunto⁴, en aquel momento considerado como el motor de la transformación militar americana.

La OTAN reacciona apelando por primera vez en su historia al artículo 5º en la cumbre de Praga de 2002, que se inicia con el epígrafe de «histórica» por la transformación que sufre la Organización. En la misma cumbre se aprueba el Concepto Militar de Defensa contra el Terrorismo, en el que se establecen cuatro líneas estratégicas: antiterrorismo con medidas activas y pasivas, gestión de sus consecuencias, contraterrorismo con medidas ofensivas y activas y, por último, cooperación militar, lo que supone un importante desarrollo del Concepto Estratégico. Ya, en el nuevo Concepto Estratégico aprobado en la cumbre de Lisboa de 2010, el terrorismo aparece en lugar preferente, configurando el nuevo escenario estratégico, conformando el desarrollo de las nuevas capacidades aliadas y figurando como una de las áreas que debe impulsar la nueva relación con Rusia.

ESPAÑA

El caso de España, aunque con características propias, sigue la evolución lógica del pensamiento occidental. El terrorismo es una amenaza presente en nuestro pensamiento estratégico desde hace más de cuarenta años, además y en la acción exterior, debido a nuestra presencia en regiones en las que el terrorismo, en muchos casos tiene carácter endémico, norte de África e Iberoamérica, hemos sufrido sus zarpazos de forma dramática.

El 11-S tiene lugar en pleno desarrollo de la Revisión Estratégica de la Defensa (2003), después de que en el año 2000 se aprobase el *Libro Blanco*. Aunque el suceso no modifica la base conceptual de su análisis y su consideración en el marco intelectual del pensamiento de la seguridad, sí que se puede hablar de una de una graduación de su intensidad, además de una implicación en los niveles estratégico, operacional y táctico debido a los compromisos con nuestros aliados. Una intensidad que reafirma la seguridad como el pilar central en el que se

asiente la convivencia pacífica que la Constitución establece como objetivo fundamental de la nación española.

Lo que sí se reafirma en el pensamiento estratégico español, y más teniendo en cuenta la evolución de los acontecimientos posteriores al 11-S, es la necesidad de una actuación más integrada y coordinada de todos los actores sociales, difuminándose la líneas de separación entre seguridad y defensa, y entre seguridad interior y exterior. Además, se considera necesario fomentar y promover el conocimiento y la atención que nuestra sociedad presta a los temas relacionados con la seguridad, llegando a culminar este esfuerzo en la aprobación el 24 de junio de 2011 de la primera Estrategia Española de Seguridad, cuyo título es una clara muestra de este esfuerzo: Una Responsabilidad de Todos.

«Las amenazas y riesgos a los que se enfrenta nuestro país han cambiado de forma drástica en las últimas décadas y sus orígenes son múltiples y heterogéneos, desde el terrorismo yihadista hasta las redes del crimen organizado, pasando por los ciberataques. Vivir en una sociedad moderna requiere unas actitudes, aptitudes y conocimientos a un nivel hasta ahora desconocidos. Es necesario promover una mayor cultura de seguridad e impulsar la educación de los profesionales de sectores muy diversos y, en general, de los ciudadanos, en estas materias».

En esta misma línea y enfrentados a la crisis financiera más grave de la Historia, la última Directiva de Defensa Nacional señala claramente que la primer década del siglo XXI muestra «un escenario de amenaza híbrida, que combina el conflicto convencional con la confrontación de carácter asimétrico, y tiende a evolucionar a una amenaza creciente del segundo género que se vale, en cuanto puede, de espacios fuera del control de los Estados...» y resalta que «España debe estar preparada para hacer frente a los riesgos de un mundo que la interconexión, la calidad y velocidad con que fluye la información, la gestión telemática de las transacciones, la libertad de movimientos y de intercambios comerciales, cuyos beneficios son tan evidentes para la sociedad, no configuren un escenario en el que jueguen con ventaja grupos terroristas y de la delincuencia organizada con capacidad para dañar gravemente la paz social, la seguri-



La seguridad marítima se ha de practicar permanentemente.

dad ciudadana, la estabilidad política y la prosperidad general».

Un escenario en el que cada vez es más importante que el pensamiento estratégico refuerce los factores que conforman nuestros valores fundamentales justicia, libertad y seguridad con clara referencia a la defensa de los derechos humanos y la dignidad de la personas, como eje vertebrador de las líneas de acción que se enfrenten a las fuerzas tectónicas que amenazan desestabilizar la estructura de estabilidad conquistada a lo largo de la dilatada⁵ Guerra Fría.

CONCLUSIÓN

Desde la perspectiva histórica, superada ya la década de la fecha en la que se produjeron los atentados del 11S, debemos concluir que el pensamiento estratégico ha sufrido una transfor-

mación esencial. En un escenario geopolítico similar al surgido después de la caída del imperio soviético, y que sufre cambios fundamentales a causa, en parte, de las decisiones estratégicas después del atentado. Un ambiente geoestratégico que siente cómo el centro de poder mundial se desplaza hacia el oriente asiático y que comprueba cómo ese poder se difumina en un escenario con cada vez con más actores, muchos de ellos fuera del dominio y ámbito estatales.

El 11-S provocó unas reacciones que han reafirmado una visión estratégica comprensiva, multilateral y legitimada, en la que no cabe el desinterés de la sociedad, y es a la vez causa y consecuencia de la evolución del panorama estratégico hacia un nuevo escenario que puede ser tan diferente como el que el mundo vio al amanecer del viernes 10 de noviembre de 1989, después de la caída del Muro de Berlín, 28 años después de su construcción.

NOTAS

- ¹ La EES establece conceptualmente como *amenaza* toda circunstancia o agente que ponga en peligro la seguridad o estabilidad, mientras que *riesgo* es la contingencia o probabilidad de que una amenaza se materialice produciendo un daño.
- ² La Constitución Española de 1978 establece en su preámbulo los tres pilares básicos sobre los que se fundamenta la Paz Social, tanto a nivel nacional como internacional: la Justicia, la Libertad y la Seguridad.
- ³ Entre las misiones Petersberg no aparece el terrorismo. Las misiones de Petersberg forman parte de la Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD). Incluidas de forma expresa en el Tratado de la Unión Europea (artículo 17), se desglosan en: misiones humanitarias o de rescate; misiones de mantenimiento de la paz; y misiones en las que intervengan fuerzas de combate para la gestión de crisis, incluidas las misiones de restablecimiento de la paz. Estas misiones se crearon mediante la declaración de Petersberg, adoptada tras el Consejo de Ministros de la UEO de junio de 1992.
- ⁴ El Mando de Fuerzas Conjunto ha sido suprimido de la estructura de las FAS norteamericanas, pasando sus funciones a distribuirse entre otras entidades, tanto del Pentágono como de la organización de los propios Ejércitos.
- ⁵ Estrategia Nuclear de la Destrucción Mutua Garantizada.■

An aerial photograph showing the aftermath of a bombing. A large, multi-story building has been severely damaged, with its upper floors partially collapsed and its structure exposed. The ground is covered in a thick layer of rubble, including bricks, wood, and twisted metal. The scene is one of significant destruction.

LAS ESTRATEGIAS ANTITERRORISTAS DE EEUU:

DE LA DISUASIÓN A LA CAMPAÑA INTEGRADA

Mario Ángel Laborie Iglesias.
Teniente Coronel. Artillería. DEM.

«Estamos en guerra. Estamos en guerra contra Al Qaeda, una vasta red de violencia y odio que nos atacó el 11S, que mató a casi 3.000 personas inocentes, y que está conspirando para atacar de nuevo. Y haremos lo que sea necesario para derrotarlos».

Barack Obama (7 de enero de 2010)

En septiembre de 2002, justo un año después de los atentados del 11-S, la administración del entonces presidente estadounidense George W. Bush hizo pública su primera Estrategia de Seguridad Nacional¹ (NSS en siglas en inglés). Meses después, en febrero de 2003, y sobre la base de la anterior se dio a conocer la primera Estrategia Nacional para Combatir el Terrorismo (NSCT en siglas en inglés). A partir de ese momento y aproximadamente de acuerdo a los ciclos de cuatro años que delimitan la vida política norteamericana, las administraciones de los EEUU, la segunda del presidente Bush y la del actual inquilino de la Casa Blanca, Barack Obama, han aprobado sucesivos documentos estratégicos. A la NSS de marzo de 2006 la siguió la NSCT de septiembre del mismo año²; y a la NSS de mayo 2010 la acompañó en junio de 2011 otra estrategia de lucha contra el yihadismo radical, aunque ahora con el título de Estrategia Nacional Contraterrorista³.

El presente texto tiene como objeto mostrar cuales han sido los principales factores que han determinado la evolución de la estrategia antiterrorista de los EEUU.

LA NSCT 2003

En una retórica acorde a la convulsa situación que vivía EEUU tras los ataques terroristas contra las Torres Gemelas y el Pentágono, la NSCT 2003 proclamaba que la intención de la «lucha contra el terrorismo» era detener los ataques contra EEUU, sus ciudadanos, sus intereses, y sus amigos y aliados alrededor del mundo, y en última instancia, crear un entorno estratégico hostil para los terroristas y para los que les apoyan. Para cumplimentar esta tarea general se identificaban cuatro frentes de acción, las conocidas como 4D: *derrotar* a las organizaciones terroristas atacando sus santuarios, líderes y sistemas de mando control y comunicaciones; *denegar* el apoyo que reciben los terroristas por parte de otros Estados, actuando en el interior de su territorio; *disminuir* las condiciones favorables en las que actúan los terroristas, a través de la mayor implicación de la comunidad internacional; y lo más importante, *defender* EEUU, a sus ciudadanos e intereses.

En lo que respecta al contexto estratégico creado por la acción de Al Qaeda, la NSCT 2003 reconocía que aunque el terrorismo no era en absoluto un fenómeno nuevo, las modernas tecnologías habían permitido a los terroristas planear y operar en todo el mundo como nunca antes en la historia. Aquel nuevo entorno global, que permitía la interconexión de los grupos terroristas y la posibilidad de obtener Armas de Destrucción Masiva (ADM), había cambiado la naturaleza del terrorismo.

Al mismo tiempo, para poder alcanzar con éxito la tarea general señalada, la NSCT 2003 establecía cuatro objetivos o formas de actuación. Primero, se trataría de Identificar, localizar y destruir a los terroristas. Para ello existía el convencimiento de las bondades de la acción directa y de la estrategia ofensiva. Segundo, en el convencimiento de que el enorme poder

militar de los Estados Unidos debía ser utilizado sin restricciones, se pretendía terminar con los países patrocinadores del terrorismo, establecer nuevos estándares para que los países cumplieren con sus responsabilidades, fortalecer los esfuerzos internacionales, a través de coaliciones de naciones voluntarias, y eliminar los santuarios de los terroristas. Tercero, ganar la «guerra de ideas». En este punto, lo que se ambicionaba era lograr la legitimidad de las acciones estadounidenses, deslegitimizando al mismo tiempo a los terroristas. Sin embargo, es precisamente la utilización «sin restricciones» del poder militar la causa de controversia. Así, se ha venido a señalar que EEUU perdió gran parte de la citada «guerra de ideas» debido a la resonancia que las tácticas empleadas tuvieron sobre una parte de la opinión pública mundial. Las consecuencias de esta situación siguen muy presentes hoy en amplias zonas del mundo. Y cuarto, implementar una estrategia de seguridad interior a través de la creación de nuevas agencias gubernamentales, como el Departamento de Seguridad Interior, y de mejorar la acción conjunta de las preexistentes.

A la vista de las propuestas ofrecidas, la NSCT 2003 no presentaba auténticas novedades respecto a documentos anteriores, lo que constituía una cierta sorpresa por el momento en que el documento fue elaborado. Tampoco incluía variaciones en lo relativo al uso de los diferentes instrumentos de poder norteamericanos para combatir el terrorismo. Hay que recordar que en enero de 1995 un decreto presidencial declaró a Al Qaeda como una organización terrorista que constituía una seria amenaza para los intereses estadounidenses. Por otro lado, EEUU había empleado ya algunas de las herramientas tradicionales del poder nacional para disuadir, interceptar y destruir a aquella organización radical. Así, en agosto de 1998 tras los atentados contra las embajadas de norteamericanas en Nairobi (Kenia) y Dar es Salaam (Tanzania), que provocaron más de 140 muertos y 4.200 heridos, el presidente Clinton optó por una reacción militar, lanzando la «Operación Alcance Infinito» consistente en ataques de represalia contra un campamento en Afganistán, donde se creía que residía Osama Bin Laden, y una planta farmacéutica sudanesa sospechosa de llevar a cabo experimentos con armas químicas.

LA NSCT 2006

En el verano de 2006 se hace notorio que las operaciones en Irak no marchan de acuerdo a las expectativas planteadas años antes. En un intento de apoyar a la campaña en curso, la nueva NSCT de septiembre de 2006 presenta algunas variaciones de interés, aunque mantiene el discurso de que EEUU se encuentra en «guerra contra el terror» y defiende que el objetivo antiterrorista sigue siendo: proteger y defender el territorio de los EEUU, y a los estadounidenses y su forma de vida.

A largo plazo, el procedimiento a utilizar no era otro que la «promoción de la democracia». Sin embargo, como se verá más adelante, las repercusiones de este enfoque no recibieron nunca una opinión general favorable.

En lo referente a los modos de actuación a corto plazo, la NSCT 2006 señalaba que era preciso: prevenir los atentados, atacando a los terroristas; denegar a los terroristas que adquieran armas de destrucción masiva; denegar a los terroristas el apoyo y los santuarios en los «Estados granujas», terminando con los patrocinadores y rompiendo con el flujo de recursos; denegar a los terroristas la posibilidad de controlar cualquier nación (esta aspiración suena a excusa por la preocupante situación de Irak en aquel preciso momento); y mantener estándares internacionales de responsabilidad mediante el fortalecimiento de coaliciones, asociaciones y la colaboración internacional.

LA NSCT 2011

La nueva Estrategia de 2011 pasa a denominarse «contraterrorista» abandonando la terminología de la administración Bush de que se trataba de una Estrategia «para combatir el terrorismo». Como se verá más adelante este cambio terminológico tiene unas razones de fondo, así como consecuencias prácticas de cara a afrontar la lucha contra el islamismo radical yihadista.

En línea con lo apuntado por el propio presidente Obama en repetidas ocasiones, en el sentido de que EEUU no se encuentra en guerra con el Islam⁴, la NSCT tiene exquisito cuidado en separar islamismo y terrorismo, evitando en todo momento la expresión «terrorismo islamista». Además, centra la acción contraterrorista sobre Al Qaeda, colectivos afiliados e individuos que se adhieren a la ideología radical, aunque reconoce también

que hay numerosas naciones y grupos que apoyan el terrorismo para oponerse a los intereses de EEUU, señalando específicamente a Irán, Siria, Hezbolá y Hamas. Para llevar a cabo su actividad contrterrorista, EEUU está dispuesto a utilizar toda la gama disponible de instrumentos de política exterior, con el fin último de proteger a los Estados Unidos contra estas amenazas, superando la preeminencia del poder militar.

Para ello, la nueva NSCT 2011 repite curiosamente algunos de los objetivos ya enumerados en ocasiones anteriores como son: prevenir el desarrollo, adquisición y uso de armas de destrucción masiva por parte de los terroristas; y eliminar los refugios terroristas en Estados fallidos o en zonas fuera de control estatal. Además, lleva a cabo una detallada descripción de las nueve zonas de operaciones existentes en el mundo en las que EEUU está comprometido en su lucha contra el terrorismo.

ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA EVOLUCIÓN DE LA ESTRATEGIA DE EEUU EN SU LUCHA CONTRA EL TERRORISMO DESDE EL 11-S

El fin de la retórica de la «guerra contra el terrorismo»

En 2001 el presidente Bush declaró la «guerra contra el terrorismo» como el paradigma para contrarrestar la amenaza del terrorismo y la insurgencia. Casi desde ese momento, la expresión fue duramente criticada. Una opinión bastante generalizada entendía que la política asociada a ese discurso no sólo impedía el análisis en profundidad de la amenaza y sus causas, sino que también aportaba características falsas de los terroristas, dificultando el entendimiento de sus tácticas. Todo ello entorpecía la elaboración, desarrollo y puesta en acción de una estrategia eficaz para afrontar la actividad yihadista, cómo ha quedado reflejado en la realidad a través de los años.

La llegada a la Casa Blanca del presidente Obama supuso un cambio de terminología y de estrategia. La NSCT 2011 señala que se trata de contrarrestar el terrorismo, no de combatirlo. Aunque pueda parecer una cuestión semántica, las ideas que subyacen tras el cambio merecen una cierta reflexión. Así, aunque el último documento

estratégico sigue afirmando que los EEUU se encuentran en «guerra», ésta es contra Al Qaeda y no contra el terrorismo, que es simplemente una más de las tácticas de lucha utilizadas por la organización terrorista. Detrás del cambio de modelo estratégico se encuentra la noción de que el terrorismo es un instrumento violento de actuación utilizado por Al Qaeda. No obstante, el propósito último de la violencia islamista radical es obtener el poder político para llevar a cabo reformas políticas, sociales, económicas y religiosas de acuerdo a la Sharia o ley islámica. Por lo tanto, las actividades que Al Qaeda lleva a cabo constituyen una insurgencia global, que implica un amplio espectro de actividades, y no un mero terrorismo global.

Las implicaciones de este cambio conceptual son inmediatas. Si el islamismo radical es considerado una insurgencia de carácter global, los medios que deber ser aplicados para combatirlo deben trascender los puramente militares dedicados a una «guerra», requiriendo un enfoque integral que aplique también medidas políticas y económicas. Es esta clara articulación de la nueva estrategia la que permite la integración de todos los elementos del poder estadounidense, y no únicamente los militares, en la consecución efectiva de sus objetivos nacionales de seguridad.

La promoción de la democracia

Este punto ha sido uno de los que, por sus posteriores consecuencias, ha recibido un mayor número de críticas. Bajo la presidencia Bush, la promoción de la democracia fue desacreditada por su estrecha relación con la guerra de Irak y los incumplimientos que en materia de derechos humanos fueron llevados a cabo en el nombre de la eficacia en la lucha antiterrorista. Además, mientras que se defendía el cambio de régimen en determinados países, a través de una intervención militar, por servir presuntamente de santuario a los terroristas, los estadounidenses apoyaron, por el contrario, a regímenes corruptos y tiránicos, bajo la coartada de que constituían un baluarte en contra del radicalismo islamista. Pero, como la realidad actual ha puesto de manifiesto, estos apoyos no hicieron más que dañar aún más los esfuerzos norteamericanos de fomentar la pretendida expansión de la democracia.

Dejando aparte la polémica sobresi es posible

establecer regímenes democráticos al estilo occidental en Estados cuyas poblaciones no han alcanzado el nivel de desarrollo social y político para ello, la administración Obama ha reducido, casi totalmente, el énfasis grandilocuente en la promoción de la democracia como la pieza central de la guerra contra Al Qaeda. Este nuevo enfoque vendría demostrado por la prudencia mostrada ante las revueltas que se han propagado por el mundo árabe desde principios de 2011.

En lo que respecta a la NSCT 2011, los objetivos de fondo se reflejan en la intención de alinear la lucha contraterrorista con los valores centrales estadounidenses: respeto a los derechos humanos y a las libertades civiles. Se entiende aquí que la anterior utilización de leyes especiales, como la Patriotic Act, ha permitido tácticas antiterroristas más allá de las normas que garantizan los derechos individuales de las personas. La convicción de que casos muy conocidos, como la reclusión sin juicio de presuntos yihadistas en la prisión de Guantánamo, todavía en funcionamiento pese a las promesas electorales de Obama, o el tratamiento extrajudicial de ciertos detenidos, han causado un daño quizás irreparable a la imagen de EEUU, dificultando a la larga los esfuerzos por combatir esta amenaza.

La colaboración internacional: de la coalición de voluntarios a las asociaciones multipolares.

Otro de los reiterados reproches que la administración del presidente Bush recibió a lo largo de su mandato fue su concepción unipolarista de las relaciones internacionales. Quizás los rasgos más acusados de este enfoque eran en primer lugar el desdén hacia las organizaciones internacionales, incluida la OTAN, y segundo, el recurso a las «Coaliciones de Voluntarios», entendidas como el grupo de países afines a los EEUU que apoyaban militarmente sus acciones. Esta visión quedó reflejada claramente en las NSCT 2003 y 2006.

Sin embargo, uno de los principios fundamentales de la política exterior norteamericana durante los cuatro últimos años ha sido el impulso proporcionado por el nuevo gobierno a la cooperación internacional según el principio de que *«cada Estado asuma su parte de responsabilidad para dar una respuesta global a los problemas globales»*⁵. Bajo este condicionante, y pese a que Obama ha encontrado graves dificultades en su

política interior, que han limitado el alcance de la acción exterior estadounidense, la NSCT 2011 señala que es preciso cimentar asociaciones, así como desarrollar capacidades antiterroristas, a través de la cooperación y coordinación con socios e instituciones internacionales. De esta forma, se hace patente el trascendental giro estadounidense en materia de cooperación internacional. Con todo, es necesario advertir que nos encontramos ante posturas multipolares y no multilaterales, al hacer hincapié en que la citada cooperación se efectúa esencialmente con los centros de poder existentes⁶.

CONCLUSIÓN

En el último decenio, la estrategia contra terrorista de EEUU ha sufrido una substancial evolución debido a tres factores: uno, los cambios en la naturaleza de la amenaza yihadista, dos, la transformación del entorno estratégico global, producida en gran medida por la propia acción norteamericana; y tres, el nuevo rumbo político adoptado por la administración norteamericana tras la primera victoria electoral de Obama.

En este lapso de tiempo, los Gobiernos estadounidenses han entendido que, pese a su incomparable superioridad militar convencional, las herramientas de disuasión tradicional no son la respuesta más adecuada frente a la amenaza que supone el terrorismo a escala mundial. El nuevo tipo de conflicto al que se hace frente desde el 11-S, propio de una insurgencia global, requiere de estrategias antiterroristas amplias en carácter y condición, donde los medios a utilizar no son únicamente militares y se abandona el enfoque exclusivamente nacional, en la certeza que es esencial la colaboración con otros países y organizaciones.

Sin embargo, la muerte de Bin Laden por miembros de las fuerzas armadas de EEUU y la profusa utilización por todo el mundo de los vehículos aéreos no tripulados demuestra la inequívoca determinación norteamericana de actuar de forma autónoma, cuando así lo suscitan sus intereses.

NOTAS

¹ National Strategy for Combating Terrorism. Febrero 2003. Disponible en: <http://www.cbsnews.com/htdocs/pdf/NSCT0906.pdf>. Fecha de la consulta 15.10.2011.

² National Strategy for Combating Terrorism. Septiembre 2006. Disponible en: <http://www.cfr.org/terrorism/national-strategy-combating-terrorism-2006/p11389>. Fecha de la consulta 15.10.2011.

³ National Strategy for Counterterrorism. Junio 2011. Disponible en: <http://www.whitehouse.gov/blog/2011/06/29/national-strategy-counterterrorism>. Fecha de la consulta: 15.10.2011.

⁴ Por ejemplo, en Ankara (abril 2009) Obama afirmó: «EEUU no está en guerra con el islam. De hecho, nuestra alianza con el mundo musulmán es crítica para neutralizar una ideología marginal que la gente de todas las creencias rechaza». Discurso disponible en: <http://bostonuniversity.blogspot.com/2009/04/obama-in-ankara-full-text-of-his-speech.html>. Fecha de la consulta 25.10.2011.

⁵ Fragmento del discurso del presidente Obama ante la Asamblea General de las NNUU, septiembre de 2009.

⁶ Laborie Iglesias, Mario. «Seguridad internacional y crisis». Revista Ejército, N°. 856, 2012. Pp. 6-12.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- BOYLE, Michael: «Terrorism and Insurgency». En SNYDER, Craig (ed.): Contemporary Security and Strategy. 2ª edición. Palgrave MacMillan, Nueva York, 2008.
- CAROTHERS, Thomas: U.S. «Democracy Promotion During and After Bush». Carnegie Endowment for International Peace. 2007. Disponible en: http://carnegieendowment.org/files/democracy_promotion_after_bush_final.pdf. Fecha de la consulta 25.10.2011
- JORDÁN ENAMORADO, Javier: «El terrorismo global una década después del 11-S». Incluido en VVAA: «Actores armados no estatales: retos a la seguridad global». Cuaderno de Estrategia, 152. IEEE. Madrid, junio 2011.
- ROPER, Daniel S.: «Global Counterinsurgency: Strategic Clarity for the Long War». Parameters, agosto 2008. Págs. 92-108.
- TOWNSHEND, Charles: Terrorismo: Una Breve Introducción. Alianza Editorial, Madrid, 2008.■



Recreación de la Operación Geronimo (contra Bin Laden). (Film Codename: Geronimo)

LA AMENAZA TERRORISTA EN EL ÚLTIMO DECENIO

A photograph of three soldiers in olive green tactical gear, including helmets and goggles, moving forward in a desert environment. They are carrying rifles. In the background, a military helicopter is partially visible. The scene is brightly lit, suggesting a sunny day.

Francisco José Ruiz González.
Capitán de Corbeta. Cuerpo General de la Armada. DEM.

Transcurrida una década desde los atentados del 11 de septiembre de 2001 en suelo estadounidense, y a pesar de la existencia de otras amenazas terroristas de raíz islamista, como la de los palestinos de Hamas o la de los libaneses de Hezbolá o la pervivencia de organizaciones anteriores a la actual *cuarta ola* del terrorismo¹, como la propia ETA, no cabe duda de que el mayor protagonismo del terrorismo internacional lo sigue ocupando Al Qaeda y su red de *franquicias*, con una mayor o menor vinculación al núcleo duro de la organización, por lo que este artículo se centra en su evolución en este periodo.

ANTECEDENTES

Al Qaeda ha pasado por varias fases desde que su líder indiscutible, el saudí Osama Bin Laden, fundó la organización en 1988 en el epílogo de la victoria de los muyahidines sobre los soviéticos en Afganistán con apoyo saudí, estadounidense y del Inter Services Intelligence (ISI) paquistaní. Tras la invasión iraquí de Kuwait en agosto de 1990, Bin Laden ofreció crear un ejército de muyahidines que desalojase a Saddam Hussein, pero la familia real saudí rechazó esa opción y se sumó a la coalición internacional liderada por los Estados Unidos. Esta circunstancia, unida a la permanencia en la tierra más sagrada del islam de las fuerzas extranjeras una vez acabada la guerra, hizo que Bin Laden abandonara para siempre su país de origen².

Al Qaeda se trasladó a Sudán en 1991, y fue en ese país donde Osama Bin Laden tejió una extensa red de negocios con apoyo de radicales locales y del Gobierno de Jartum. Desde allí intentó formar una confederación terrorista bajo el nombre de Ejército Internacional de la Shura, proporcionando apoyo a grupos egipcios, libios, saudíes, somalíes, afganos, bosnios, tayikos, chechenos e incluso estadounidenses³. Al Qaeda fue responsabilizada de muchas de las acciones terroristas de la época, pero sus autores tenían más una vinculación ideológica que una militancia efectiva, al no haber jurado lealtad al líder y perseguir objetivos más regionales que globales⁴.

La creciente notoriedad de Osama Bin Laden tuvo como consecuencia el aumento de la presión internacional sobre el Gobierno sudanés para su expulsión del país, lo que culminó en su regreso a Afganistán el 19 de mayo de 1996 para instalarse inicialmente en la ciudad de Jalalabad, próxima a la frontera con Pakistán. La pérdida de su base de operaciones y de la fuente de sus finanzas obligó a Bin Laden a empezar desde cero, pero Afganistán resultó ser el lugar ideal para el resurgimiento de Al Qaeda.

El principal factor favorable era el radicalismo religioso: los millones de refugiados afganos en campos paquistaníes eran adoctrinados en escuelas coránicas financiadas con capital saudí, para promover su versión wahabí del islam. A su vez, el Gobierno de Pakistán consideraba a los radicales un instrumento útil, ya que si alcanzaban el poder en Kabul, Islamabad obtendría la *profundidad estratégica* necesaria en su enfrentamiento con la India. Fue precisamente el ISI el que puso en contacto a Bin Laden con el mulá Omar en Kandahar, además de promover la instalación de campamentos terroristas en la provincia de Khost donde, entre otros, se adiestraban los grupos islámicos cachemires.

Los talibanes conquistaron Kabul en septiembre de 1996, y la CIA calcula entre 10.000 y 20.000 el número de terroristas que pasaron por los campamentos afganos entre ese año y 2001. Al Qaeda creció integrando a otras organizaciones, como la Yihad Islámica del egipcio Ayman Al Zawahiri, y en febrero de 1998 hizo pública la *fatwa* en la que se afirmaba que los Estados Unidos habían declarado la guerra a Alá, por lo que era deber de todo musulmán asesinar estadounidenses en cualquier lugar del mundo⁵. A pesar de la creciente atención que los Estados Unidos prestaron a esta amenaza, los esfuerzos por acabar con Bin Laden fracasaron, hasta llegar a los eventos de septiembre de 2001.

EVOLUCIÓN DE LA AMENAZA TERRORISTA TRAS EL 11-S DE 2001

La rápida y enérgica reacción estadounidense tras los atentados puso a Al Qaeda a la defensiva. Ante la negativa talibán a entregar a Bin Laden, el 7 de octubre comenzó la operación Libertad Duradera, en la que una coalición liderada por los Estados Unidos, con el apoyo de la Alianza del Norte afgana, conquistó Kabul el 13 de noviembre y Kandahar el 7 de diciembre. Sin embargo, la mayoría de los líderes talibanes y de Al Qaeda, incluyendo a Bin Laden, consiguieron burlar el asedio y previsiblemente cruzaron la frontera con Pakistán para refugiarse en zonas seguras de Waziristán y del Área Tribal Administrada Federalmente.

Desde ese momento, el núcleo de Al Qaeda ha carecido de la libertad de movimientos de la que disfrutó en el periodo 1996-2001 y se ha visto obligada a desarrollar sus actividades en una creciente clandestinidad, como acredita el modo de vida de Bin Laden en su refugio de Abbotabad. Pese a ello, en el periodo 2002-2005 Al Qaeda *central* aún fue capaz de organizar acciones terroristas de relevancia en escenarios alejados de la frontera afgano-paquistaní⁶, pero tras los atentados de Londres del 7 de julio de 2005 todos los complots han sido desbaratados antes de culminar con éxito⁷.



Saddam Hussein

Gran parte del protagonismo ha recaído, por tanto, en otras organizaciones regionales; algunas han suscrito una afiliación con Al Qaeda, mientras que otras comparten ideología y algunos de los objetivos del yihadismo global, pero sin mantener vínculos formales con la organización. En general, una mayor vinculación les proporciona más relevancia, además de una cierta coordinación y respaldo ideológico, pero la *etiqueta Al Qaeda* también estigmatiza a cualquier organización y la sitúa en el punto de mira de los Estados Unidos y su «*guerra global contra el terrorismo*».

Comenzando por las *franquicias*, no cabe duda de que la que alcanzó mayor relevancia fue Al Qaeda en Irak (AQI). La invasión estadounidense de 2003 y la deficiente conducción de la posguerra sumieron al país en el caos, lo que aprovecharon oportunistas como el jordano Al Zarqawi para tejer su red terrorista, nutrida de un incesante flujo de voluntarios procedentes de los países musulmanes, e imbricada en la insurgencia local sunita que luchaba contra la ocupación. Al Zarqawi juró fidelidad a Bin Laden en octubre de 2004, y en 2005 la fortaleza de AQI era tal que el propio núcleo de la organización en Pakistán le llegó a solicitar apoyo económico.

Sin embargo, sus actuaciones habrían de traer graves consecuencias: a nivel local, el desconocimiento de la estructura tribal iraquí y el intento de causar una guerra civil, provocando a la mayoría chiita con constantes matanzas, motivaron el rechazo de la minoría sunita que les daba cobijo, hasta que en 2007 las milicias del Despertar de Al Ansar comenzaron a combatir a los militantes extranjeros; a nivel global, el asesinato indiscriminado de civiles musulmanes, la inmensa mayoría de las víctimas de AQI, supuso una enorme pérdida de apoyo popular para el conjunto de Al Qaeda al contradecir su autoproclamada condición de defensores de la fe islámica.

Si AQI ha perdido mucha relevancia, a pesar de seguir golpeando ocasionalmente en Irak, otras ramas de Al Qaeda la han ganado en los últimos años, en especial la de la Península Arábiga (AQPA). Aunque su campaña de 2003-2005 en Arabia Saudí fracasó por completo ante la alta eficacia de los servicios de inteligencia y de la policía saudí, la situación de inestabilidad en el Yemen movió a los



Reunión con el jefe Al-Qaeda Abdelmalik Droukel

milитantes de AQPA a refundar la organización en ese país en enero de 2009, aprovechando la fragilidad del Estado y la existencia de amplias zonas ajenas al control gubernamental.

Coincidiendo con la llamada primavera árabe se ha producido un movimiento popular para derrocar al presidente Saleh, que ha permitido a los militantes islamistas ganar posiciones en un teatro de operaciones similar al Afganistán de los talibanes: una estructura tribal, gran número de armas ligeras y constante conflicto. Además, AQPA no se ha limitado a actuar a nivel local, sino que su Unidad de Operaciones Externas, dirigida por el estadounidense Anwar Al Awlaki, ha realizado una importante labor de adoctrinamiento de terroristas, y suya es la responsabilidad en los últimos atentados en suelo de los Estados Unidos⁸. Anwar al Awlaki murió el 30 de octubre de 2011, alcanzado por un misil estadounidense en su refugio de Saná.

En lo que respecta a la última Al Qaeda regional, la del Magreb islámico (AQMI), su importancia radica en la proximidad de su zona de operaciones con el territorio español. AQMI es heredera del Grupo Islámico Armado (GIA) y

de su escisión de 1998, el Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC), cuyo líder, Abdelmalik Droukel, juró lealtad a Bin Laden en septiembre de 2006. Esto aportó una mayor relevancia a sus acciones, pero el regreso de yihadistas desde Irak y la adopción de sus tácticas, con mayor número de víctimas civiles, hizo que se redujera su apoyo popular, lo que unido a la presión del Gobierno argelino forzó el traslado de AQMI a la zona del Sahel.

El binomio territorio/fronteras sin control es la mejor base para los terroristas, que llenan el hueco dejado por el Estado y cubren la seguridad y otras necesidades básicas de las poblaciones locales. AQMI persigue el objetivo de crear un emirato en el norte de África, transformar el mensaje espiritual del islam en la zona⁹ y extender el radicalismo a las poblaciones musulmanas de Europa. La principal diferencia con las restantes ramas de Al Qaeda es la abierta conexión que ha establecido con la delincuencia organizada del Sahel (tráfico de drogas y armas ligeras e inmigración clandestina). De hecho, su principal fuente de financiación son los secuestros, en especial de europeos. La alianza entre AQMI y los

rebeldes tuareg del norte de Mali ha dado lugar al nacimiento de Azawad, Estado independiente de facto que ha despertado todas las alarmas de la comunidad internacional por su carácter de santuario para terroristas¹⁰.

Para finalizar, hay que mencionar a otras organizaciones terroristas que comparten ideología con Al Qaeda, pero que a lo largo de la última década no han establecido una relación formal con el grupo de Bin Laden, comenzando por la indonesia Jemaah Islamiyah. Esta organización alcanzó una gran relevancia en los años posteriores al 11-S¹¹ al liderar el movimiento islamista radical en todo el sureste asiático¹². Sin embargo, la eficaz presión del Gobierno de Yakarta ha desarbolado casi por completo a este grupo.

Por lo que respecta a los somalíes de Al Sabah, este grupo controla grandes zonas al sur del país y en torno a la capital Mogadiscio, poniendo en jaque al *Gobierno de transición* y a la comunidad internacional representada por la Unión Africana, en especial al impedir la ayuda humanitaria a las víctimas de la hambruna. Como en el caso de AQMI, Somalia es un territorio abonado para la colaboración interesada entre los terroristas y el crimen organizado, en especial con todo lo relacionado con la piratería que afecta a las aguas del Índico.

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

Tras estos diez años, no es aventurado afirmar que Al Qaeda se encuentra en una situación mucho peor que cuando cometió los atentados del 11-S: su capacidad de actuar en Europa ha disminuido ante la eficacia de las medidas policiales y judiciales adoptadas por la UE, en especial tras los atentados de Madrid y Londres; las *franquicias* regionales actúan cada vez más por libre, como lo prueba su creciente vinculación con las redes locales de crimen organizado; y se ha visto privada de su santuario afgano, sin poder operar con la misma facilidad desde las zonas tribales paquistaníes, especialmente por la intensa campaña de asesinatos selectivos de sus líderes llevada a cabo por la CIA empleando vehículos aéreos no tripulados.

Por si todo ello fuera poco, la muerte el pasado 2 de mayo de 2011 de Osama Bin Laden supuso un duro golpe para la organización. Bin Laden ejercía un férreo control del núcleo principal de

militantes, quienes le obedecían ciegamente llamándole «*querido príncipe*». Su muerte elimina al fundador de Al Qaeda, su único líder y quien fijaba los objetivos estratégicos del yihadismo global, tareas que pasan ahora a su segundo, Al Zawahiri, cuyo carisma dista mucho de igualar al de Bin Laden. Además, y como se ha destacado, el apoyo popular a la organización en la llamada «*calle árabe*» no ha parado de disminuir, sobre todo por el hecho de que la inmensa mayoría de sus víctimas sean musulmanes.

Sin embargo, la amenaza permanece, y en el caso de España con una exposición mayor que la de otros países europeos, como recuerda la recientemente aprobada Estrategia Española de Seguridad: en primer lugar, por su proximidad geográfica a algunos de los principales focos terroristas, como el norte de África; en segundo lugar, por el antecedente histórico de Al Ándalus, territorio en el que el islam estuvo presente durante siglos y que los yihadistas aspiran a incluir en su califato universal; por último, por la existencia en el país de un gran colectivo musulmán en el que puede enraizarse el radicalismo, aunque sea en una reducida minoría.

En la práctica, la planificación y ejecución de un atentado terrorista está al alcance de cualquier grupo o, incluso, de un simple individuo radicalizado, como han demostrado los eventos de julio de 2011 en Noruega. Aunque la eficacia de las medidas antiterroristas no haya cesado de incrementarse desde el 11-S, no cabe duda de que, por pura estadística, alguno de los ataques tendrán éxito tarde o temprano, y que cuando ese momento llegue la mejor postura será la de demostrar la resistencia de las naciones y no adoptar una reacción excesiva, ya que eso favorecería los propósitos de los terroristas.

NOTAS

¹ Las cuatro olas del terrorismo son la asociada al anarquismo, la del fin del colonialismo, la antioccidental durante la Guerra Fría y la de inspiración religiosa, principalmente islamista.

² A partir de ese momento la familia real Al Saud se convirtió en uno de los principales enemigos de Bin Laden, que fue privado de su nacionalidad saudí el año 1994, cuando su parte de los negocios familiares fue requisada por las autoridades, impidiéndole acceder a su fortuna personal.



Ayman-Alzawahiri

³ Como la red liderada desde Nueva Jersey por Omar Abdel Rahman, «el *sheik* ciego», que proporcionó apoyo a Ramzi Yousef para cometer el atentado con coche bomba de febrero de 1993 en el World Trade Center. Yousef es, a su vez, sobrino de Khalid Sheikh Mohammed, musulmán sunita originario de Baluchistán y cerebro de los atentados del 11-S.

⁴ Acciones contra intereses estadounidenses, como los atentados de las torres Khobar de Arabia Saudí (1995), las embajadas en Kenia y Tanzania (1998) y el destructor USS Cole en Yemen (2000).

⁵ Una *fatwa* es una interpretación de la ley islámica llevada a cabo por una autoridad religiosa de reconocido prestigio, algo que no eran ni Bin Laden, ni Al Zawahiri, ni ninguno de los otros tres firmantes de esa declaración de guerra contra los EEUU.

⁶ Como el atentado contra la sinagoga de la isla tunecina de Djerba en abril de 2002, contra hoteles kenianos frecuentados por israelíes en noviembre del mismo año, contra complejos residenciales ocupados por occidentales en Arabia Saudí en mayo de 2003 o los atentados de Estambul en noviembre del mismo año, todos ellos con decenas de fallecidos.

⁷ Como el intento de atentado en el metro de Nueva York en septiembre de 2009, por el que se detuvo al afgano-estadounidense Najibula Zazi, o la intención

del nigeriano Umar Farouq Abdulmutallab de volar sobre Detroit un avión comercial en las Navidades del mismo año.

⁸ Por ejemplo, el atentado de noviembre de 2009, cuando el comandante médico del Ejército de Tierra, Nidal Madik Hassan, tiroteó a sus compañeros en la base tejana de Fort Hood, matando a trece de ellos. Hassan había mantenido en los meses previos a la masacre un intercambio de *e-mails* con Al Awlaki.

⁹ En el Magreb predomina la corriente sufista del islam, más moderada y predispuesta a convivir con diferentes religiones que las otras corrientes, como el wahabismo, que profesan muchos de los radicales.

¹⁰ Ver “Miles de yihadistas a sueldo llegan a Azawad”, *El País* (01.12.212), disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2012/12/01/actualidad/1354370155_481907.html.

¹¹ El mayor atentado atribuido a Jemaah Islamiyah es el cometido en Bali el 12 de octubre de 2002 contra intereses turísticos, en el que murieron 202 personas y que se consideró incitado por Al Qaeda.

¹² Esta red incluía a grupos como los filipinos Al Sayaf y el Frente Moro de Liberación islámica, ambos muy activos en las islas del sur del país de mayoría musulmana, en especial en Mindanao. ■

LA SEGURIDAD AÉREA ACTUAL



Francisco José Berenguer Hernández.
Teniente General del Cuerpo General del Ejército del Aire. DEM.

INTRODUCCIÓN

Los ataques del 11 de septiembre de 2001 perpetrados contra objetivos estadounidenses mediante el uso de aeronaves comerciales secuestradas supusieron una enorme sorpresa. Tras ellos se adoptaron medidas adicionales de seguridad con urgencia, pero la respuesta eficaz contra esta nueva amenaza ha requerido un largo proceso normativo que ha involucrado a toda la comunidad aeronáutica, con un papel muy destacado de las autoridades militares y de los sistemas de defensa aérea. En este artículo se analizan los frutos de este proceso y la situación actual específica de España en materia de seguridad aérea.

SORPRESA TECNOLÓGICA

Los vandálicos ataques llevados a cabo en Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 fueron, qué duda cabe, una sorpresa para todos. Por el simple hecho de llevarse a cabo, porque el objetivo fuera el territorio y la población de la entonces indiscutida única superpotencia mundial y, más allá de lo anterior, por haberse cometido sin aparente oposición del mayor poder militar de nuestros días. Todas estas circunstancias configuraron lo que, desde la perspectiva que dan los años transcurridos, ha resultado ser uno de esos escasos momentos de la Historia que supone un giro repentino y esencial de los acontecimientos del panorama estratégico mundial, comparable sin duda al desmembramiento de la Unión Soviética, como ejemplo del hito equiparable más cercano y cuya categoría comparta quizá el fenómeno desafortunadamente conocido como Primavera Árabe.

Pero, además de por todo lo anterior, el ataque supuso indudablemente una sorpresa tecnológica, fruto del desequilibrio de medios y capacidades existente entre los Estados Unidos y su agresor, Al Qaeda, pero también de una mente innovadora y flexible, desgraciadamente enfocada a motivaciones y fines deleznable. El uso de aviones comerciales, con miles de litros de combustible, altas velocidades y una gran masa, pilotados por voluntarios suicidas dotados del entrenamiento suficiente para estrellarlos con precisión en los objetivos seleccionados, se mostró como un arma muy poderosa, capaz de causar daños solo al alcance hasta ese momento de los medios militares más potentes. De hecho, Estados Unidos, a pesar de su implicación en las dos guerras mundiales, solo sufrió más bajas en un único día en la batalla de Antietam de la guerra de Secesión. En consecuencia, estos hechos pusieron de relieve que cada día surcaban los cielos del planeta miles de potenciales medios de ataque de alta letalidad.

Impacto en la segunda de las torres del Worl Trade Center





**Restos del atentado a un B-747
sobre Lockerville**

Por supuesto no se trataba de la primera vez que el terrorismo había actuado contra la aviación comercial, pero hasta este momento lo había hecho principalmente por dos vías muy distintas. La primera de ellas, la destrucción de la aeronave en vuelo, como el conocido caso del B-747 sobre Lockerville en una acción ejecutada por el régimen libio del coronel Gadafi. La segunda, mediante el secuestro de aeronave, tripulación y pasajeros, normalmente en busca de réditos políticos, liberación de determinados presos y recursos económicos. Como consecuencia, el concepto *security* de seguridad en la aviación comercial —no confundir con la seguridad aérea, *safety*, encaminada a la prevención de accidentes fruto de la operación normal de las aeronaves— se centraba en estas conocidas amenazas y la forma de contrarrestarlas, esencialmente en impedir la entrada a bordo de las aeronaves tanto de explosivos como de armas que pudieran ser utilizados por los integrantes de un grupo terrorista. Por consiguiente, la modalidad de ataque con pilotos suicidas supuso una auténtica sorpresa que fue capaz de vulnerar los sistemas y procedimientos de seguridad.

Consiguió no solo superar la seguridad establecida en los aeropuertos, centrada en el control de los pasajeros, ya entonces muy superior, como

hoy, a la de la aplicada a los demás medios de transporte colectivo, sino que vulneró el sistema de defensa aérea estadounidense. Este sistema, y el de todas las naciones, estaba volcado en la defensa contra un agente aéreo exterior al territorio, por lo que prácticamente no se contemplaba la posibilidad de que el avión a interceptar despegase de territorio propio.

REACCIONES AL IMPACTO DEL ATAQUE

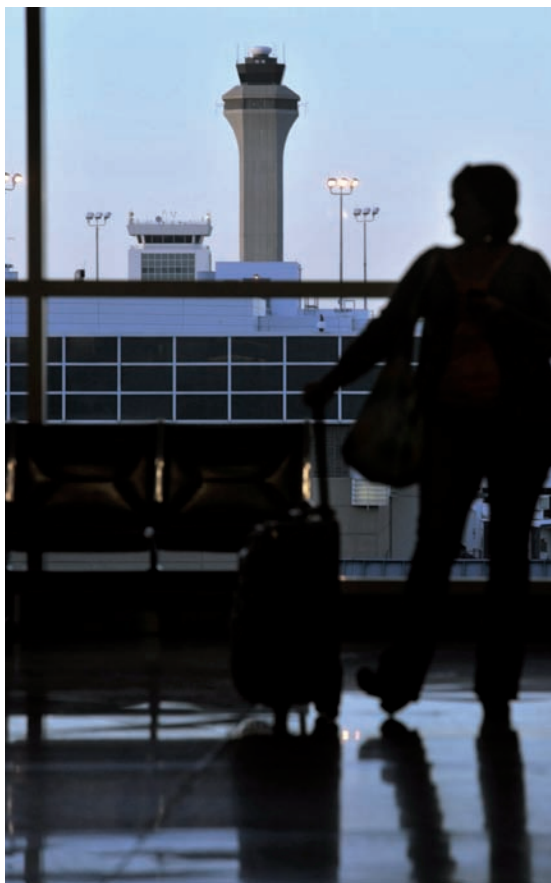
A la magnitud de las pérdidas y daños causados se sumó el efecto cautivador que, por alguna razón, tiene la aviación en el hombre. Quizás por operar en un espacio ajeno a nuestra naturaleza la aviación produce una fascinación evidente, por lo que usada de un modo tan lesivo también causó una atención y una sensación de desamparo que fue amplificada por las imágenes de los ataques obtenidas por los medios y particulares, circunstancia que sin duda fue muy valorada por los autores intelectuales de los ataques. Pero impacto mediático aparte, lo cierto es que el daño causado revelaba una amenaza contra la que resultaba muy difícil luchar. En efecto, ante la voluntad de grupos terroristas de repetir esta nueva modalidad de atentado, en determinadas ocasiones la distancia desde el despegue, realizado por la tripulación propia del avión, hasta el punto de impacto seleccionado por los secuestradores pudiera ser muy escasa, con apenas unos minutos de reacción que podrían ser insuficientes para la actuación eficaz de la defensa aérea.

Esta certeza llevó a una sobreactuación fácil de comprender pero manifiestamente exagerada, en la que la opinión pública y, lo que es más grave, ciertas autoridades exigieron al complejo entramado aeronáutico —industria, proveedores de servicio, aerolíneas, aviaciones militares nacionales, IATA¹, Eurocontrol², OACI³— soluciones instantáneas que en aquel momento se estaba lejos de poder proporcionar. Incluso llegaron a elevarse voces en Estados Unidos sugiriendo la posibilidad de dotar a las aeronaves de mecanismos de autodestrucción manejados por control remoto, opinión que en la lejanía que dan los años transcurridos no puede contemplarse más que como producto del pánico, pero que en su momento tuvo cabida en el debate abierto acerca de la necesidad de evitar que se repitieran ataques similares.

Como quiera que el tráfico comercial es el resultado de un delicado engranaje de previsiones a corto y medio plazo, gestión de variaciones sobre dicha previsión y la inevitable presencia de un efecto cascada cuando dichas previsiones se ven alteradas significativamente, la perturbación del tráfico en EEUU producido por la suspensión de todos los vuelos durante tantas horas y la consecuente ubicación errónea de numerosas aeronaves y sus tripulaciones alteró gravemente el equilibrio de las compañías aéreas y los proveedores de servicio, causando un perjuicio económico elevado. Sin embargo, esta pérdida económica directa fue comparativamente escasa ante la causada por la inmediata caída de la demanda en los vuelos y el aumento del precio de los seguros. La grave recesión sufrida por la aviación comercial durante el año anterior a los atentados se acentuó notablemente a nivel mundial, y señaló cómo la acción terrorista había alcanzado su objetivo. El miedo se extendió

en los clientes potenciales tanto privados como empresas contratantes de transporte aéreo.

Consecuentemente, un efecto añadido fue la severa reducción de plantilla experimental tanto en las aerolíneas comerciales como en las empresas de servicios aeroportuarios en tierra, así como, ante la inmediata reducción de las expectativas de crecimiento, en las grandes constructoras de aviones comerciales y sus numerosos contratistas. En definitiva, se produjo una contracción severa del sector económico directa o indirectamente ligado a la aeronáutica, responsable de un porcentaje del PIB de consideración en las naciones más avanzadas. Además de por su peso en la economía, es necesario señalar que el sector aeronáutico es uno de los más dinámicos de la industria, en el que la innovación tecnológica redunda posteriormente en otros muchos sectores. Se produjo en consecuencia y debido a todas estas consideraciones un «empobrecimiento» global del que se tardó años en salir.



NUEVAS TAREAS PARA EL CONTROL DEL TRÁNSITO AÉREO

Evidentemente, sí fue posible de un modo inmediato el incremento hasta el grado más exhaustivo de los controles en los aeropuertos —cualquiera que viajara en avión en aquellas semanas posteriores al 11-S podría atestiguar todo tipo de peripecias—, el aislamiento de la cabina de pilotaje de los pasajeros o la inclusión de agentes de la autoridad armados y camuflados entre los viajeros. Excepcionalmente, el temor a que se tratara de un plan de largo recorrido llevó a que, tras la invocación por primera y única vez del artículo 5 de OTAN, se enviaran AWACS de la organización desde su base en Geilenkirchen a Estados Unidos para incrementar las capacidades de control aéreo en su territorio, e incluso se desplegó la STANAVFORMED en el Mediterráneo oriental. Esta reacción fue muy valorada por la sociedad norteamericana, que mostró un gran agradecimiento a la contribución europea-OTAN en la guerra contra el terrorismo. Se vivieron entonces probablemente los mejores momentos de lo que se puede denominar la solidaridad interaliada, que tan en entredicho se ha visto posteriormente como consecuencia de actuaciones enmarcadas precisamente en esa

guerra global contra el terrorismo declarada por la Administración norteamericana o en episodios como el de la guerra de Libia.

Pero las medidas permanentes para una nueva etapa de la coordinación entre la defensa aérea y el control civil del tránsito aéreo requirieron arduas negociaciones y el establecimiento de procedimientos comunes que tuvieron que ser desarrollados ad hoc. La principal novedad en todo este proceso fue la necesidad perentoria de que los centros de control de tráfico civiles modificaran su estrategia de coordinación con el control militar, ya que al ser los responsables del control de los comerciales serían sin duda los primeros en advertir comportamientos extraños en las aeronaves civiles, tales como incumplimiento de las instrucciones del control, anomalías en las comunicaciones, desvíos injustificados de la ruta autorizada, etc. De este modo, control civil pasó a convertirse en auténtica «alerta temprana» ante esta nueva modalidad de ataque aéreo, o dicho de otro modo, la primera línea de la defensa aérea.

El desarrollo de los procedimientos para ejecutar eficazmente este nuevo cometido se

efectuó con no pocas dificultades. A un cierto escepticismo inicial por ambas partes —civiles y militares— se unieron las reservas de los controladores ante el nuevo papel que desempeñar y la responsabilidad que entraña. Incluso en algunas naciones determinados grupos del sector aeronáutico habían sido tradicionalmente reticentes a la cooperación cívico-militar, al contemplar el tráfico militar como una molestia para el desarrollo de su trabajo y la aviación comercial, por lo que esta intensa colaboración les resultaba una novedad que hizo necesario realizar intensas tareas de concienciación.

El aspecto más espinoso de la nueva situación fue la necesidad de que las naciones establecieran el mecanismo para que una alta autoridad del Estado asumiera la responsabilidad, llegado el caso, de ordenar la destrucción en vuelo de la aeronave presuntamente secuestrada con intención de cometer un atentado similar al del 11-S en su territorio, dado que las implicaciones legales y políticas superarían claramente las competencias y atribuciones del comandante militar de la defensa aérea. Por lo tanto, cada nación



NATO AWACS

estableció la autoridad responsable, desde el presidente o primer ministro hasta ministros o secretarios de Estado de Defensa, de tomar tan crítica decisión, estableciendo un mecanismo ágil que en tiempo real le permitiera estar en contacto con el responsable de la defensa aérea. Afortunadamente, esta necesaria medida no ha tenido que ser llevada a la práctica desde entonces más que en ejercicios.

ESTADO ACTUAL DE LA CUESTIÓN

Desde la comisión de los atentados la labor acometida por los diferentes actores ha sido ingente, con la colaboración y coordinación cívico-militar entre OACI, IATA, EUROCONTROL y NATMC⁴, además de representantes de las fuerzas aéreas más importantes del mundo, desarrollando toda una batería de normativas que ha sido adoptada o ha inspirado las legislaciones nacionales y de la UE, que depuradas a través de ejercicios, en los que España, por cierto, fue pionera, se encuentran en vigor en la actualidad y que se desarrollan día a día de forma discreta, alejada ya esta amenaza de la primera página de los medios, pero permanentemente presente.

Concretamente, y dentro del ámbito europeo, están en vigor normas de diferente rango y programas entre los que hay que destacar los siguientes:

- Reglamento (CE) N° 300/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo de 11 de marzo de 2008, sobre normas comunes para la seguridad de la aviación civil.
- Reglamento (UE) N° 185/2010 de la Comisión, de 4 de marzo de 2010, por el que se deroga el Reglamento (CE) N° 2320/2002, fruto de los primeros trabajos tras los atentados, que tiene por objeto establecer medidas detalladas para la aplicación de las normas básicas comunes de protección de la aviación civil contra actos de interferencia ilícita que comprometan la seguridad de la aviación. Comprende medidas relacionadas con la seguridad aeroportuaria, la seguridad de las aeronaves, pasajeros y equipaje de mano, equipaje de bodega, correo, provisiones a bordo, suministros de aeropuerto, selección y formación del personal y equipos de seguridad a utilizar, quedando en definitiva contemplados exhaustivamente todos los as-



OACI



IATA



EUROCONTROL



NATMC

pectos de la seguridad excepto los correspondientes a las medidas de seguridad en el vuelo, que quedan explícitamente excluidos.

- Una extensa colección de reglamentos de la Comisión que desarrollan aspectos específicos, tales como organización y utilización del espacio aéreo, interoperabilidad de la red europea de gestión de tránsito aéreo, sistemas automáticos de transmisión de datos de vuelo, procesos de gestión de planes de vuelo y un amplio etcétera. Todos ellos con impacto en la capacidad de una pronta detección de interferencia ilícita de un vuelo con riesgo de ser utilizado como arma terrorista y, en consecuencia, la posibilidad de actuación con perspectiva de éxito de la defensa aérea.
- El programa SESAR (Single European Sky ATM Research), que constituye el pilar tecnológico

en el que se apoya la implementación del futuro sistema ATM europeo, conocido como Cielo Único Europeo (SES).

- Aunque su finalidad no es responder a la amenaza de la interferencia ilícita de aeronaves, sino dibujar un marco global de actuación de la aviación comercial en Europa para las próximas décadas, lo cierto es que en todos y cada uno de los programas y normas desarrollados, o en vías de serlo en un futuro próximo, uno de los elementos principales a tener en cuenta es la necesidad de hacer frente a la amenaza terrorista.

En el ámbito exclusivamente nacional, amén de la normativa europea de obligado cumplimiento, hay que añadir la Ley 21/2003, de 7 de julio, de Seguridad Aérea, modificada recientemente por la Ley 1/2011, de 4 de marzo, por la que se establece el Programa Estatal de



Cooperative airspace initiative OTAN-Rusia

Seguridad Operacional para la Aviación Civil, que tiene por objeto entre otras cosas determinar las obligaciones por razones de seguridad aérea, tanto en lo que se refiere a *safety* como en el ámbito de la *security*. Dentro del desarrollo de la citada ley hay que destacar el Real Decreto 184/2008, de 8 de febrero, por el que se creó la Agencia Estatal de Seguridad Aérea, cuyo Consejo Rector tiene un miembro designado por el ministro de Defensa. La Agencia es responsable de la confección del citado Programa Estatal de Seguridad Operacional para la Aviación Civil, por el que realiza auditorías de seguridad en el sector aeronáutico nacional, y se encuentra en estrecha relación con los organismos europeos responsables de la seguridad aérea.

DIMENSIÓN MILITAR

Evidentemente y desde el primer momento las fuerzas aéreas de los diferentes países, como responsables de la defensa aérea, han participado en el proceso. En consecuencia, se han desarrollado procedimientos comunes entre el control civil y el militar que se practican regularmente, tanto a nivel nacional como internacional, con la colaboración habitual de aerolíneas civiles y el conjunto del sector aeronáutico, plenamente concienciado de la importancia de estos ejercicios y del impacto que sobre su actividad tendría la repetición de los sucesos del 11-S en cualquier lugar del mundo.

Y es que a pesar de haber tenido como objetivo a los Estados Unidos, la dimensión de la amenaza es muy significativa para cualquier país, por lo que incluso se ha avanzado en la colaboración en tiempo real entre países OTAN y otros situados más allá de sus fronteras, como es el caso del norte de África y Ucrania. Pero, desde luego, el ejemplo más significativo, que demuestra el nivel de preocupación suscitado y la necesidad de una respuesta global, es la Cooperative Airspace Initiative que, tras años de gestación entre OTAN y la Federación Rusa, ha llevado a cabo a principios de junio de 2011 el primer ejercicio conjunto de defensa aérea contra aeronaves bajo interferencia ilícita, desarrollando actividades desde Noruega al Mar Negro.

No obstante, hay que ser consciente de que la intervención militar en estos supuestos sería en todo caso una mala noticia, puesto que el campo idóneo de su prevención se desarrolla

en tierra, a cargo de las fuerzas de seguridad y autoridades inspectoras de los diferentes ámbitos de la seguridad aérea. La defensa aérea constituye en definitiva la última barrera para evitar la comisión del atentado o minimizar sus efectos.

PARA LA SEGURIDAD DE TODOS

Por tanto, se puede asegurar que España, al igual que nuestros socios y aliados, ha llevado a cabo las acciones necesarias para garantizar, hasta donde es humanamente posible, que atentados similares a los sufridos por Estados Unidos el 11-S no se repitan en nuestro territorio o con aeronaves nacionales. La reciente Estrategia Española de Seguridad marca como uno de sus ejes *«proteger a los ciudadanos e intereses españoles, desarrollando los planes, marcos normativos y recursos públicos y privados necesarios para la seguridad de todos»*.

Se ha hecho y se ha hecho bien, aunque se trata de una tarea sin fin que se prolongará todavía muchos años, posiblemente de forma permanente. Por supuesto, en este ámbito como en cualquier otro garantizar la seguridad plena es una quimera, pero como ha quedado demostrado en varias ocasiones en que ataques similares se han intentado y fracasado, la sorpresa causada por la novedad del método utilizado se ha superado plenamente, haciendo mucho más difícil hoy que en aquel fatídico día que los terroristas tengan éxito. No obstante, y ante la perspectiva de la presencia de esta amenaza a lo largo del futuro previsible, es muy importante evitar que la no repetición de atentados similares haga que se propague entre la comunidad aeronáutica y los usuarios de sus servicios una falsa sensación de seguridad que lleve a relajar la atención, sobrevalorar las molestias causadas y disminuir los recursos, echando por tierra lo que con tanto esfuerzo y dedicación de muchos se ha construido en la seguridad aérea desde aquel ya lejano septiembre de 2001.

NOTAS

- ¹ Asociación Internacional del Transporte Aéreo. Agrupa a la mayoría de las líneas aéreas con vuelos internacionales, con el 93% del tráfico de esta naturaleza.
- ² Organización Europea de Seguridad Aérea.
- ³ Organización de Aviación Civil Internacional.
- ⁴ Comité OTAN para la Gestión del Tránsito Aéreo.■



ESTRATEGIAS DE LA UNIÓN EUROPEA PARA ÁFRICA:

LA DEMOCRACIA COMO OBJETIVO PRIORITARIO

Jesús Díez Alcalde.
Teniente Coronel. Artillería. DEM.

Después de más de 60 años de independencia, la ausencia de democracia y buena gobernanza en muchos países africanos sigue siendo el principal obstáculo para alcanzar la paz. Desde la Unión Europea, las estrategias para África son el mayor garante del compromiso europeo con su desarrollo y estabilidad.

África ya no puede ser un continente olvidado. En un mundo globalizado, las enormes crisis de desarrollo, seguridad y gobernabilidad que todavía sufren muchas naciones africanas no pueden ni deben permanecer ajenas para la comunidad internacional. Además, todas ellas se proyectan más allá de sus fronteras y convierten a África, cada vez más, en un aliado necesario para erradicar las amenazas contra la paz y seguridad internacionales.

Con África el mundo comparte problemas, pero este continente también es una parte importante de la solución. Su situación geográfica, su elevado crecimiento demográfico y su riqueza energética lo convierten en un actor ineludible en el orden mundial, pero solo la consolidación de unos gobiernos democráticos y estables permitirá que esta condición se traduzca en más seguridad y desarrollo para sus poblaciones. Y este debe ser el objetivo compartido, la piedra angular de la cooperación exterior.

Todos estos factores determinan hoy la estrecha relación entre África y Europa, dos continentes vecinos que, durante décadas, han vivido demasiado alejados. Desde la independencia de las naciones africanas, la ayuda a África se enmarcó en programas de asistencia al desarrollo, que nunca dieron el resultado esperado. En 1957, el Tratado de Roma, por el que se creaba la Comunidad Económica Europea (CEE), previó la creación del Fondo Europeo de Desarrollo (FED) -que aún hoy permanece- para la concesión de ayuda técnica y financiera a los países africanos, que por entonces iniciaban su proceso emancipador (Ghana, 1957).

En 1963, la Convención de Yaoundé (Camerún) fue el primer acuerdo de intercambio comercial y de cooperación entre Europa y dieciocho de sus antiguas colonias en África. Tras sucesivas revisiones, y consumada la independencia de todas las colonias europeas, este acuerdo fue sustituido en 1975 por la primera Convención de Lome (Togo), que unió a Europa con los Estados de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) pero que, de nuevo, se centró exclusivamente en la ayuda económica, cuya incidencia real en el desarrollo fue insignificante.

En 1989, la caída del muro de Berlín provocó una profunda reflexión sobre las relaciones entre Europa y África. Así, en la IV Convención de Lome, celebrada ese mismo año, se comenzó a hablar de la complementariedad entre el desarrollo y el buen gobierno y, para ello, era preciso abordar la instauración de la democracia. Sin embargo, en la década de los noventa, el estallido de cruentas guerras civiles en África, en gran parte consecuencia de la política de bloques de la Guerra Fría, destapó los graves problemas internos que sufrían las naciones africanas desde su independencia y, de forma paralela, dinamitó cualquier proceso de desarrollo. Por eso, a finales del siglo XX, la seguridad, centrada en el ser humano antes que en el Estado, se convirtió en el primer objetivo, y comenzó a determinar las relaciones entre Europa y África.

Ante este grave escenario, era necesario avanzar más allá de la ayuda económica, y la seguridad y la democracia en África se convirtieron en objetivos prioritarios para la Unión Europea (UE), especialmente después del genocidio de Ruanda (1994). Así, en 1995, en la Cumbre de Madrid, la UE acordó que su compromiso con África no debía limitarse a acciones políticas y económicas, sino incluir, en caso necesario, la intervención directa para paliar las guerras que asolaban el continente. A partir de entonces, Europa comenzó una nueva senda de apoyo y colaboración, que abordaba de forma global e inclusiva todos los problemas que afectaban a los países africanos.



III Cumbre UE-África, Noviembre 2010, Trípoli

En el año 2000, el nuevo Acuerdo de Asociación ACP-UE, que se firmó en Cotonú (Benín) y que sustituyó a los Convenios de Lome, volvió a fijar su objetivo en la lucha contra la pobreza en los 78 Estados de la ACP, financiada por los novenos Fondos Europeo para el Desarrollo. Pero esta alianza se centraba, por primera vez, en el desarrollo de entornos políticos estables como base para alcanzar la paz y el desarrollo en todos estos países y, en especial, en el continente africano. Desde entonces, la promoción de la democracia y el buen gobierno, el respeto de los derechos humanos y la justicia social, así como la erradicación de los conflictos determinan la relación entre ambos continentes y se constituyen como objetivos ineludibles de las actuales estrategias de cooperación.

ÁFRICA Y LA UNIÓN EUROPEA HACIA LA ASOCIACIÓN ESTRATÉGICA

La primera Cumbre entre la Unión Europea y África, que se celebró en El Cairo el año 2000, fue un encuentro decisivo para asentar unas nuevas relaciones entre ambas partes, y estableció el inicio de un diálogo político más estructurado institucionalmente y más integrado en sus objetivos. Aunque no surgieron iniciativas reales más allá de las buenas intenciones, la posterior creación en 2001 de la Nueva Alianza para el

Desarrollo de África (NEPAD), cuyo objetivo es erradicar la pobreza y promover el desarrollo en el continente, y la refundación de la Unión Africana en 2002 fueron determinantes para impulsar de forma definitiva las relaciones con la Unión Europea. Además, los atentados del 11 de septiembre de 2001, reforzaron la lucha común contra el terrorismo yihadista.

Por todo ello, desde el ámbito europeo, la Estrategia Europea de Seguridad de 2003 prestó especial atención a los problemas políticos y a los conflictos violentos en África, que en muchos casos eran el motivo principal del fracaso



EUFOR, en República Democrática del Congo

económico y del subdesarrollo de los pueblos africanos. Además, subrayó la necesidad de prevenir de forma temprana las crisis africanas, a través de políticas coherentes a nivel regional, y de que las relaciones históricas, geográficas y culturales fuesen el activo fundamental para seguir avanzando en la cooperación con África.

Con este objetivo, en diciembre de 2005, el Consejo Europeo aprobó formalmente la Estrategia de la Unión Europea para África. Esta Estrategia, titulada Hacia un pacto euroafricano para acelerar el desarrollo en África, subraya la importancia de los avances y el impulso de cambio dentro del continente africano, y refuerza que la igualdad, la asociación y la responsabilidad deben ser los principios que rijan unas relaciones basadas en intereses comunes y en el reconocimiento mutuo.

En cuanto a las directrices que marcan esta Estrategia, se centran en la promoción de la paz y la seguridad, que debe incluir un enfoque integral para la prevención de los conflictos y la eliminación de las amenazas a la seguridad común; en el apoyo a la gobernanza legítima y efectiva, a través de las necesarias reformas políticas de los Estados; y en la creación de un entorno económico favorable, que impulse el desarrollo de los pueblos de África y su lucha contra la pobreza.

LA ESTRATEGIA CONJUNTA ÁFRICA-UNIÓN EUROPEA DE 2007

En diciembre de 2007, la Segunda Cumbre entre la Unión Europea y África, celebrada en Lisboa, fue determinante para que las relaciones, en todos los ámbitos, se posicionaran de forma definitiva y más acorde con su indudable importancia. En la capital portuguesa, los 53 países africanos y los 27 Estados miembros de la UE sentaron las bases de una nueva asociación entre iguales, y adoptaron la Estrategia Conjunta UE-África.

Esta estrategia sitúa a la UE como el principal socio y aliado de África, y fija sus principales objetivos en el refuerzo de la asociación política; en la promoción de la paz y la seguridad, de la gobernanza democrática y del desarrollo económico sostenible; en el fomento conjunto de un sistema de multilateralismo efectivo, basado en instituciones legítimas y representativas; y, por



EUNAVFOR, operación ATALANTA

último, en el impulso del diálogo con la sociedad civil, para que desempeñe un papel más activo en el desarrollo, en la instauración de democracias efectivas, y en la prevención y resolución de los conflictos.

Para alcanzar estos objetivos, la Estrategia Conjunta establece los principales desafíos políticos, que son esenciales para garantizar el éxito de esta nueva asociación UE-África. Así, y entre otros aspectos, establece que es necesario forjar unas relaciones basadas en la igualdad y en la búsqueda de objetivos comunes, y abandonar definitivamente estereotipos negativos heredados del pasado –en clara referencia al poder colonial europeo en África–, que impiden fomentar la recíproca comprensión entre los pueblos y las culturas de los dos continentes. Todo ello enmarcado en el reconocimiento, desde la Unión Europea, del esfuerzo y el liderazgo de África para crear las condiciones que han permitido, en gran medida, el desarrollo económico y social de sus pueblos.

Sin duda, esta asociación estratégica ha permitido progresar en la dirección correcta, y hoy las relaciones entre la Unión Europea y África se sitúan en un nuevo nivel que permite avanzar en la cooperación entre socios y en el fortalecimiento de las relaciones a ambos lados del mar Mediterráneo. Con esa orientación, en la Tercera, y última, Cumbre UE-África, celebrada en Trípoli (Libia) en noviembre de 2010, los dirigentes europeos y africanos analizaron los progresos realizados desde 2007, al tiempo que renovaron su compromiso para alcanzar los Objetivos del



EUMT Somalia

Milenio en África antes de 2015. Además, subrayaron una vez más que la paz y la seguridad, el gobierno democrático, y el respeto por derechos humanos son requisitos previos al desarrollo.

ESTRATEGIAS EUROPEAS PARA EL SAHEL Y EL CUERNO DE ÁFRICA

Sin embargo, la realidad de África, que continúa marcada por la conflictividad y por la falta de gobernabilidad en muchos de sus países, refleja que los problemas del continente distan mucho de estar resueltos. Por el contrario, el deterioro de la seguridad, fundamentalmente en el Sahel y en el Cuerno de África, ha exigido que la Unión Europea se vuelque en la resolución los conflictos que determinan hoy la paz y la estabilidad en estas regiones, pero que también suponen una amenaza para el resto del mundo.

En 2011, el Consejo de la Unión Europea acordó el establecimiento de dos nuevas estrategias regionales dentro de África. En marzo, aprobó la Estrategia para la Seguridad y el Desarrollo en el Sahel, cuyo objetivo fundamental es colaborar en la resolución de la crisis política, de seguridad y humanitaria que sufre la región, en especial Mauritania, Níger y Mali, aun reconociendo que este grave problema requiere una solución africana. En este contexto, la UE despliega, desde agosto de 2012, la misión civil EUCAP Sahel Níger, liderada por el general español Francisco Espinosa, dirigida a mejorar el sector de seguridad nigerino y las capacidades de sus Fuerzas Armadas. Además, ahora se prepara para lanzar la operación militar EUTM

Mali, para colaborar en el adiestramiento de las tropas malienses antes de que estas afronten la recuperación del norte del país que, hasta la operación francesa Serval, estaba bajo el poder de los grupos yihadistas.

Por otro lado, el Marco Estratégico para el Cuerno de África, adoptado por el Consejo de la Unión Europea en noviembre, pretende dar más coherencia y cohesión a los esfuerzos ya desplegados en la región, y su objetivo fundamental es fomentar la creación de estructuras políticas democráticas que puedan mitigar las amenazas y prevenir los conflictos. Actualmente, en este marco se coordinan la operación EUNAVFOR Atalanta, que desde 2008 protege el tráfico marítimo en las costas somalíes; la misión EUTM Somalia, que desplegó en febrero de 2010 (en Uganda) y cuyo objetivo es constituir unas fuerzas militares que puedan fortalecer la acción del Gobierno de ese frágil Estado; y, desde mediados de 2012, las misiones EUCAP Nestor y EUVASEC South-Sudan, dirigidas a asesorar, respectivamente, en el desarrollo de la capacidad marítima de los países del Cuerno de África y en la seguridad aérea de Sudán del Sur.

Además de estas operaciones, aún permanecen en la República Democrática del Congo otras dos misiones de carácter civil, EUSEC y EUPOL RD Congo, cuyo objetivo es fortalecer la capacidad de sus Fuerzas Armadas y Policía, para que puedan garantizar la seguridad del país. Con todo, y desde su primera misión en 2003, la Unión Europea ha desplegado trece misiones en África, que sin duda constituyen el ejemplo más contundente de su compromiso con la estabilidad del continente africano.

CONCLUSIÓN: DEMOCRACIA EFECTIVA PARA ÁFRICA

Desde la creación de la Comunidad Económica Europea, posteriormente constituida como Unión Europea, la ayuda económica europea a África ha sido ingente, pero no ha tenido, hasta la fecha, una incidencia real en el desarrollo de sus poblaciones. Hoy, la democracia y la justicia social no son realidades imperantes en África, y los conflictos abiertos en Congo, Guinea Bissau, Somalia, Sudán o Mali siguen siendo devastadores para todo el continente africano.



EUMT Mali

Sin embargo, y a pesar de este panorama desalentador, Europa debe desarrollar y reforzar sus estrategias de cooperación con el vecino del Sur que, sin duda, seguirá siendo un objetivo prioritario de su política exterior. La Unión Europea es hoy el principal contribuyente mundial para erradicar la pobreza y el subdesarrollo en África, pero cualquier esfuerzo internacional resultará baldío si no va acompañado de procesos políticos internos que garanticen la democracia, la paz y la estabilidad de sus pueblos. Hasta entonces, la máxima de «soluciones africanas para problemas africanos» seguirá dependiendo, paradójicamente, del apoyo internacional que aún despliega en el continente africano.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- EU Foreign Affairs Council. A strategic framework for the Horn of Africa. Brussels, 14/11/11. http://consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/126052.pdf
- EU Foreign Affairs Council. EU strategy for security and development in the Sahel. 23/03/2011. En http://www.eeas.europa.eu/africa/docs/sahel_strategy_en.pdf
- Estrategia Europea de Seguridad. Una Europa segura en un mundo mejor. Bruselas, 12/12/2003. En <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/031208ESSIIIES.pdf>
- Comisión de las Comunidades Europeas. Estrategia de la Unión Europea para África: Hacia un pacto euroafricano para acelerar el desarrollo en África. Bruselas, 12/10/2005. En <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2005:0489:FIN:ES:PDF>
- EU Council. Th Africa-EU Strategic Partnership. A Joint Africa-UE Strategy. Lisbon, 12/09/2007. En http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/97496.pdf
- Robles Piquer, C. Europa y el drama de África. Taurus Pensamiento, Grupo Santillana Ediciones, Madrid, 2006.
- VV AA. «Respuesta europea y africana a los problemas de seguridad en África». Cuaderno de Estrategia 146.
- Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa. Madrid, julio 2010. En http://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/cuadernos/CE_146_SeguridadAfrica.pdf. ■

EL JOINT LOGISITIC SUPPORT GROUP (JLSG) EN LA ESTRUCTURA DE FUERZAS DE LA OTAN

Francisco Javier García Gómez. Comandante. Artillería. DEM.

El JLSG es, teóricamente, la organización OTAN para el apoyo logístico en teatro cuando despliega un DJSE (Deployable Joint Staff Element) o el NRF (NATO Response Force)

INTRODUCCIÓN

En junio de 2011, la OTAN hacía pública una nota de prensa en la que anunciaba una reforma de la Estructura de Mando de la Alianza (NCS) para hacerla más eficaz, racional y asequible («effective, leaner and affordable»). Esta reforma supone una reducción de aproximadamente el 30% de su personal, pasando de 13.000 puestos a 8.800 y, como consecuencia, la desaparición de los Cuarteles Generales de Fuerzas Aliadas (Force Command) de Heildelberg y Madrid (FCH y FCM, respectivamente).

Entre otros criterios empleados para justificar esta sustancial disminución, la propia Alianza aludía a la necesidad de una mayor interacción entre los cuarteles generales (HQ) pertenecientes a la NCS y los correspondientes nacionales/multinacionales (muchos de ellos incluidos en la Estructura de Fuerza de la Organización: NFS).

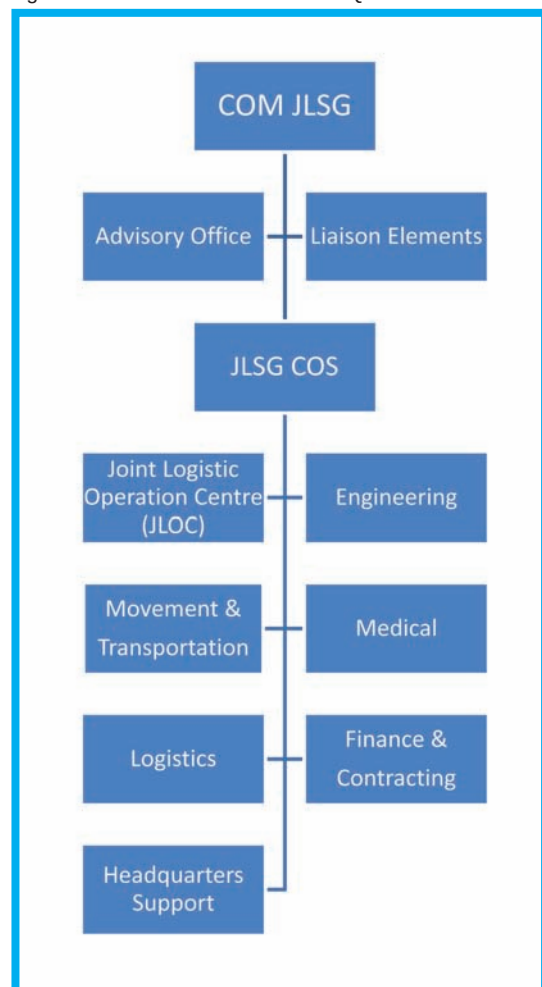
En el mismo documento se dejaba claro que, a pesar de recortar el peso de la NCS, la Alianza

no renunciaba a seguir manteniendo el mismo nivel de ambición: capacidad para conducir simultáneamente dos operaciones de gran entidad (Major Joint Operations: MJO) y seis operaciones de menor entidad (Smaller Joint Operations:

Bandera del JLSG desplegado en Kosovo



Figura 1. Estructura de un JLSG HQ



SJO)¹. De este modo, se hacía patente el compromiso adquirido por las naciones de disminuir la NCS a cambio de una mayor implicación de sus cuarteles generales nacionales incluidos (o no) en la NFS.

EL APOYO LOGÍSTICO EN TEATRO

En la actualidad la OTAN tiene en vigor varios conceptos de CG/Fuerzas Desplegables: el Combined Joint Task Force (CJTF)², el Deployable Joint Staff Element (DJSE)³ y el NATO Response Force (NRF)⁴. No se trata de conceptos independientes sino que están relacionados unos con otros (el NRF, por ejemplo, puede llegar a ser una fuerza de entrada inicial en un teatro para el posterior despliegue de un CJTF).

Para el caso del CJTF, el apoyo logístico en el nivel teatro⁵ está basado en las unidades logísticas puestas a disposición del citado HQ (en la conferencia de generación de fuerzas) y en la posibilidad de activar un Multinational Joint Logistic Centre (MJLC) como elemento de ejecución de los planes elaborados por J4⁶. Por su parte, para el DJSE y el NRF y para la misma función aparece mencionado por primera vez el Joint Logistics Support Group (JLSG)⁷ como responsable de la ejecución del apoyo logístico en teatro.

La diferencia principal entre el MJLC y el JLSG radica en que el primero es parte de la estructura del HQ (CJTF HQ) de nivel operacional y no tiene, por tanto, unidades logísticas subordinadas. Por el contrario, el segundo es una unidad (subordinada al jefe de nivel operacional) que dispone de un cuartel general y de varias unidades logísticas subordinadas.

El JLSG HQ está compuesto de un núcleo establecido desde tiempo de paz (*Core Staff Element: CSE*) formado por 25 personas más un grupo de *augmentees* (hasta un máximo de 75). De este modo, en su máxima extensión un JLSG HQ puede disponer de hasta 100 puestos. Tanto el personal de aumento como las unidades subordinadas son generados durante el proceso de planeamiento en función de la misión y del escenario en el que se tenga previsto desplegar.

En el JLSG HQ (ya sea en su CSE o en el HQ en su máxima extensión) se encuentran representadas las distintas áreas necesarias para poder proporcionar apoyo a nivel teatro: abastecimiento, movimiento y transporte, apoyo sanitario, ingenieros, apoyo de nación anfitriona (HNS), etc. En la Figura 1 aparece reflejada una posible estructura de HQ de JLSG. Como ya se ha dicho anteriormente, es la misión asignada la que sirve de base para decidir cuáles de estos 100 puestos se van a cubrir para una determinada operación.

Cada *Force Command* de los citados en la introducción tiene organizado dos CSE en su *Peace Establishment* (PE) con los que, en turno rotario, proporciona los 25 miembros del JLSG HQ CSE para el NRF (NATO Response Force). El mecanismo para aumentar el CSE hasta el máximo necesario es a base de su propio personal (proporcionado por el otro CSE del que dispone y del resto del HQ) y/o recurriendo al apoyo de las naciones contribuyentes (TCN) para comple-

tar los puestos que no se han podido cubrir de manera interna.

A partir de 2013 (fecha de la implantación de la nueva NCS) FCH y FCM dejarán de existir y, por tanto, dejarán de ser la base para la generación de JLSG HQ. A pesar de ello, la OTAN no ha renunciado al apoyo logístico de teatro a través de los JLSG, ya que tiene previsto que la experiencia y el *expertise* de estos dos FC sea traspasada a los *Joint Force Command* (JFC) de Brunsum y Nápoles (los dos únicos HQ de nivel operacional que le quedarán a la Alianza en la NCS tras la reestructuración), para que sean ellos los responsables de generarlos.

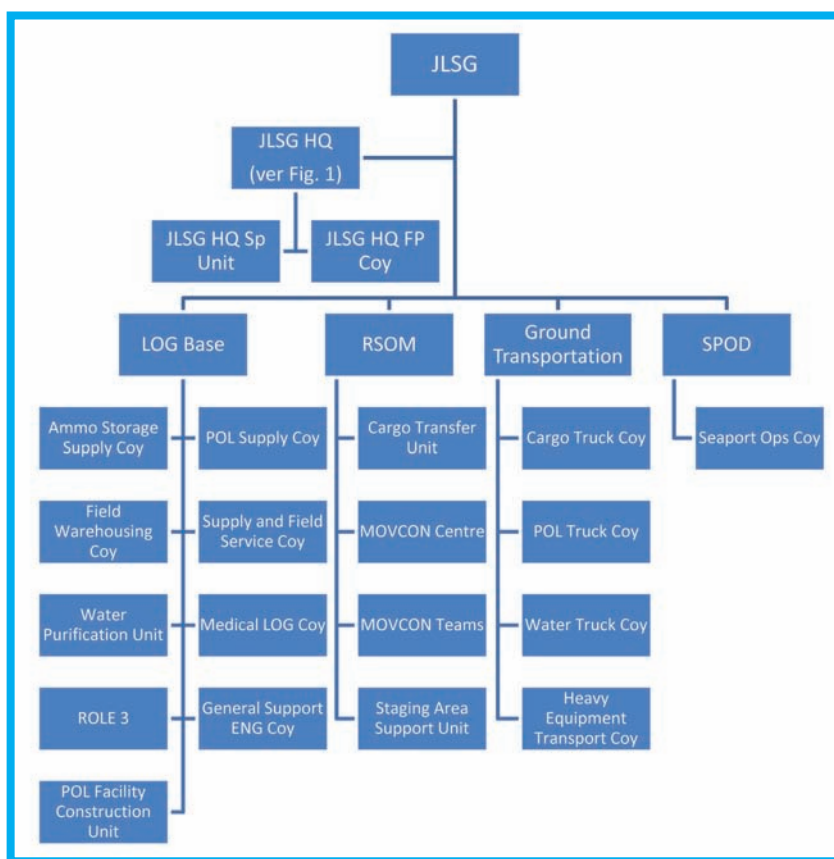
El modo en que cada uno de estos JFC tiene previsto obtener los 25 miembros del JLSG CSE podría ser objeto de otro artículo, pero en el momento de redacción del artículo no se ha tomado una decisión firme a este respecto (a pesar de que cada uno de ellos ha realizado estudios y previsiones para proceder a su implementación). En cualquier caso, no se espera que esta nueva capacidad de los JFC esté disponible antes de 2015.

La Figura 2 muestra la estructura que puede tener un JLSG en su máxima extensión.

EL NUEVO CONCEPTO *JOINT TASK FORCE* (JTF)

Se encuentra en desarrollo en el seno de la Alianza un nuevo concepto para dotarla de un mecanismo que permita a los HQ de la NFS (u otros nacionales/multinacionales) establecer un cuartel general de nivel operacional desplegable con capacidad para hacer frente a una SJO de

Figura 2. Estructura de un JLSG



marcado carácter terrestre. El denominado *Joint Task Force* (JTF) HQ.

Este nuevo concepto establece la necesidad de que las naciones que se ofrezcan para proporcionar el JTF HQ deben, al mismo tiempo, proporcionar el CSE del JLSG HQ. De este modo el JLSG se refuerza como la opción de la Alianza para proporcionar apoyo logístico a las fuerzas desplegadas, independientemente de la estructura de C2 que se establezca en teatro así como quién (la NCS o la NFS) la proporcione.

Los HQ nacionales/multinacionales pertenecientes (o no) a la NFS han empezado a realizar estudios sobre la forma de poder generar un JTF HQ y un JLSG HQ CSE. La coyuntura actual de crisis económica que atraviesan muchos países europeos dificulta en gran medida que esta nueva capacidad que debe generar la NFS (y/o otros HQ nacionales/multinacionales) se obtenga mediante un aumento de recursos humanos y materiales.

GENERACIÓN DE UN JLSG HQ EN LA NFS

Hasta la fecha no existe suficiente experiencia en la NFS para la generación de un JLSG HQ CSE ya que la mayor parte de los HQ pertenecientes a esa estructura están organizados para generar un cuartel general de cuerpo de ejército o de Mando Componente Terrestre (LCC). La parte logística se limita a establecer un Rear Support Command (Mando Retrasado de Apoyo) o similar.

Para hacer frente al nuevo reto que se plantea va a ser necesario modificar (lo que no tiene por qué acarrear necesariamente un aumento) en mayor o menor medida en función de cómo esté organizado cada HQ, el Peace Establishment y los procedimientos y sus instrucciones operativos (Standard Operating Procedures/Instructions: SOP/SOI). Dado que no existe en ninguno de ellos división o sección organizada para generar un CSE, será necesario recurrir a cambios en la estructura interna que permitan su obtención.

De este modo, se plantean varias opciones:

- Incrementar el actual PE de los HQ en 25 nuevos miembros. Esta opción puede venir acompañada de una modificación de la estructura del HQ para incluir una nueva sección dentro de la G4 (u otra solución organizativa que permita identificar claramente a los 25 miembros del CSE). Dada la época de restricciones que la mayoría de los países están sufriendo, esta opción no parece la más viable.
- Asignar las tareas del CSE a personal ya existente en el HQ. Esto supondría disponer de personal con una «doble gorra» y, dado que dentro del JLSG HQ CSE se encuentran representadas varias funciones no recogidas en las actuales secciones/divisiones de Logística (G4), sería necesario contar con personal del resto de secciones/divisiones del HQ (G3, G5, Ingenieros, GMED...).
- Una mezcla de las dos anteriores: aumentar en una determinada cantidad el PE del HQ al tiempo que se obtiene el resto del CSE con personal proveniente de la G4 (y de las otras G y áreas funcionales del HQ).

De todas ellas, la segunda opción es la que, a priori, se plantea como la más asequible y realista, pero no está exenta de ciertos problemas:

- Asignar nuevas tareas al personal existente en un HQ supone en la mayoría de los casos tener que modificar las Job Descriptions (JD) de los

puestos⁸ que se identifiquen como parte del CSE.

- También supone tener que tomar una decisión sobre la modificación o no de la organización del cuartel general para incluir esta nueva célula. La modificación de la estructura de un HQ nacional puede no resultar complicada, pero la modificación de aquellos que sean multinacionales supone tener que llegar a un nuevo acuerdo entre las naciones que lo componen.
- Por último, es necesario concienciar a todas las divisiones/secciones/áreas funcionales del HQ de que el JLSG HQ CSE es una responsabilidad de todo el cuartel general y no solo de G4 (o división de logística, etc). Habría que verificar hasta qué punto una sección es capaz de prescindir para ejercicios u operaciones de parte de su personal para formar parte de otro HQ; o cómo se mantiene el nivel de instrucción del CSE en tiempo de paz con personal disperso por todas las secciones del cuartel general.

CONCLUSIONES

La reducción de la NCS acordada por las naciones pertenecientes a la OTAN está parcialmente basada en el compromiso que han adquirido de aumentar su contribución para la obtención de las necesarias capacidades de C2 con sus HQ nacionales/multinacionales pertenecientes (o no) a la NFS, de manera que la Alianza no pierda su nivel de ambición.

Como consecuencia de lo anterior, es intención de la OTAN el aumentar la funcionalidad de los HQ de la NFS para que sean capaces de proporcionar soluciones de C2 desplegables de nivel operacional para SJO de marcado carácter terrestre así como los CSE de los JLSG HQ.

Dado que los HQ de la NFS no están organizados para establecer cuarteles generales de nivel operacional ni para proporcionar el CSE de un JLSG HQ, será necesario buscar una solución para que, en los actuales momentos de crisis, se pueda generar esta nueva capacidad de manera viable y realista.

Por último, y no por ello menos importante, el JLSG se consolida como la opción de la Alianza para proporcionar apoyo logístico de teatro a las fuerzas que desplieguen para una operación de

Staging Area establecida en Puerto Príncipe (Haití)



cualquier tipo. A pesar de que los JLSG nacieron inicialmente dentro del concepto DJSE, se pretende extender su empleo a cualquier tipo de operación (MJO o SJO) que emprenda la Alianza.

NOTAS

¹ DCP-D (2006)004-AS1, *Ministerial Guidance*, 07 junio 2006.

² Descrito en el MC 389/2, 30 de abril de 2004.

³ Descrito en MCM 001-2008 *Military Concept for NATO's DJSE*, 14 de marzo de 2008.

⁴ Descrito en el MC 477 *Military Concept for the NATO Response Force*, 10 de abril de 2003.

⁵ Logística de teatro: conjunto de medios, recursos, organizaciones y procesos que derivan de la logística de nivel estratégico, utilizado por el Mando de nivel operacional para apoyar la logística de nivel táctico. MC 0526 *Concepto de Apoyo Logístico para Operaciones del NRF*, 15 de junio de 2005.

⁶ Descrito en el Bi-SC 85-2, octubre de 1999.

⁷ El JLSG no puede considerarse un concepto en sí mismo porque no aparece definido como tal

en ningún documento del tipo MC. No obstante, debe considerarse un hecho como así lo demuestra el empleo que se está haciendo en las distintas rotaciones de la NRF.

⁸ Para aquellos HQ pertenecientes a la NFS con representación de varios países, modificar las JD puede suponer tener que llegar a un nuevo acuerdo sobre el reparto de puestos o ser necesaria una nueva aprobación de la JD por parte de la nación o naciones afectadas.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- DCP-D (2006)004-AS1, *Ministerial Guidance*, 07 junio 2006.
- MC 389/2, 30 de abril de 2004.
- MCM 001-2008 «*Military Concept for NATO's DJSE*», 14 de marzo de 2008.
- MC 477 «*Military Concept for the NATO Response Force*», 10 de abril de 2003.
- MC 0526 «*Concepto de Apoyo Logístico para Operaciones del NRF*», 15 de junio de 2005.
- Bi-SC 85-2, octubre de 1999. ■

Normas de Colaboración

1. AUTORES:

Puede colaborar en la Revista **Ejército** cualquier persona que presente trabajos originales, inéditos y con una redacción adecuada que, por su tema, desarrollo y calidad se consideren de interés militar.

2. DERECHOS:

Los autores de los artículos se comprometen a respetar los derechos de propiedad intelectual que pudieran existir sobre los textos, fotografías, gráficos e ilustraciones que presenten para su publicación, en los términos establecidos por el Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril.

3. PRESENTACIÓN DE LOS ARTÍCULOS:

- 3.1. Es imprescindible su presentación en fichero informático, formato DIN A4, letra ARIAL tamaño 12 puntos, a doble espacio.
- 3.2. El texto se remitirá sin maquetar, incluyendo título que no superará las 10 palabras. Los epígrafes o subtítulos no se numeran.
- 3.3. Su extensión no superará las 3.000 palabras, incluyendo notas y bibliografía si las hubiere.
- 3.4. Las notas, si las hubiere, han de ser breves, numeradas y se relacionarán al final del texto y no a pie de página.
- 3.5. La bibliografía y fuentes, si las hubiere, estarán debidamente documentadas y aparecerán al final del artículo. Se relacionarán un máximo de diez, entre notas y bibliografía.
- 3.6. El artículo ha de ir acompañado por un resumen del mismo cuya extensión no superará las 120 palabras.
- 3.7. En caso de agregar correcciones en un texto ya remitido, estas tienen que escribirse en color rojo, apareciendo tachado el texto al que modifican.

4. ILUSTRACIONES:

Las fotografías, mapas, gráficos, croquis, cuadros, etc se entregarán en formato digital (TIFF o JPEG) con un tamaño no inferior a 10 x 15 cm (nunca insertadas en Word) y una resolución nativa mínima de 300 ppp. Las ilustraciones se remitirán al margen del trabajo, con indicación clara y expresa de su situación en el texto, así como con su correspondiente pie. Igualmente se deberá indicar nombre del autor, lugar y fecha de su realización; en caso de haber sido obtenidas de Internet, se deberá indicar la dirección web de donde proceden.

5. DOCUMENTACIÓN:

Se remitirán los siguientes datos del autor/es: Nombre y apellidos; si es militar: empleo, arma o cuerpo, ejército, y si es DEM o no; y si es civil, breve currículo, licenciatura o título de mayor categoría. Dirección postal de su domicilio, correo electrónico, fax, y /o teléfono de contacto.
Fotocopia de la cara anterior del DNI o del NIF.

En caso de no tener la nacionalidad española, ha de indicarse cuál es y remitir fotocopia con los datos del pasaporte.

Entidad bancaria: Banco o Caja, sucursal, dirección postal, código cuenta cliente (20 dígitos) o código IBAN si no es de nacionalidad española.

Estos datos son exigidos por la Subdirección General de Publicaciones del Ministerio de Defensa, aunque su aportación no conlleva obligatoriamente la publicación del artículo. En caso de haber remitido todos estos datos con anterioridad y no haber sufrido modificación alguna, no debe enviarlos.

6. DOCUMENTOS MONOGRÁFICOS:

Habrà un representante designado por los interesados, que se encargará de la coordinación del trabajo con la Redacción de la Revista. Generalmente los Documentos constan de presentación y una serie de 4, 5 o 6 artículos. La extensión total del Documento no será superior a las 15.000 palabras. Su tratamiento es el mismo que el citado en los epígrafes 3 y 4.

7. NÚMEROS EXTRAORDINARIOS:

Dependiendo del tema pueden tener distinto tratamiento. Es fundamental, al igual que cuando se trata de un Documento, designar desde el primer momento un representante para coordinar el trabajo con la Redacción de la Revista.

8. PUBLICACIÓN DE TRABAJOS:

La Redacción de la Revista acusará recibo de los trabajos, pero ello no compromete su publicación. La recepción de un trabajo con todos los apartados debidamente cumplimentados no implica su publicación.

La no cumplimentación de algún apartado exigido retrasará la posible publicación del trabajo.

9. CORRECCIONES:

El Consejo de Redacción se reserva el derecho de corregir, extraer o suprimir alguna de las partes del trabajo siempre que lo considere necesario y sin desvirtuar la tesis del autor/es.

10. DIRECCIÓN:

Los trabajos pueden enviarse por correo electrónico a las direcciones:

- ejercitorevista@et.mde.es
- revistaejercito@telefonica.net

O por correo a:

SECCIÓN DE PUBLICACIONES DE LA JCISAT
C/ Alcalá, 18-4ª planta, 28014- MADRID

Teléfono: 915225254-8815654
FAX: 915227553-8815653

LA «TRANSFORMACIÓN» HA MUERTO ... «ADAPTABILIDAD» O CÓMO GESTIONAR EL CAMBIO

Luis Francisco Cepeda Lucas. Teniente Coronel. Infantería. DEM.

La transformación militar no es adecuada para gestionar actualmente el cambio como demuestra la experiencia norteamericana, mientras que la adaptabilidad puede afrontar la complejidad e incertidumbre del entorno actual

Toda organización se encuentra en un proceso de continua evolución. Charles Darwin, con su teoría de la evolución, no podría estar más de acuerdo con esta afirmación. Y los Ejércitos, compuestos por personas y recursos, regidos por determinadas normas y procedimientos, para cumplir una finalidad concreta son un ejemplo claro de organización compleja en continuo cambio evolutivo. Así ha sido a lo largo de los siglos, con los Ejércitos como fiel reflejo de la sociedad a la que sirven, llevando a cabo en cada momento los cambios que esta sociedad, directa o indirectamente, ha demandado de ellos.

No obstante, estos cambios evolutivos normalmente están condicionados por determinados sucesos o situaciones que aceleran y determinan el proceso. Una mirada atrás muestra claros ejemplos de cómo los Ejércitos se han visto obligados a cambiar en corto espacio de tiempo, para adaptarse así a una situación crítica. Basta recordar la reacción de las Fuerzas Armadas británicas en 1940, tras su derrota en Francia y la amenaza

de invasión a las Islas Británicas. O los drásticos cambios experimentados por el estamento militar norteamericano tras el conflicto de Vietnam. Existe, pues, un cambio evolutivo y continuo en los Ejércitos que, en determinados momentos, es impulsado por acontecimientos que necesariamente los obliga a reaccionar, imprimiendo un sentido de urgencia. Es lo que denominaremos *punto de inflexión estratégico*.

Pero saber identificar cuándo nos encontramos en uno de estos hitos o puntos de inflexión estratégicos no siempre es fácil. Y aun más difícil es, una vez identificado, saber cómo *gestionar el cambio*, identificando la forma de materializar este proceso para conseguir llegar a la situación final deseada, el objetivo que pretendemos alcanzar.

¿Se encuentran actualmente los Ejércitos occidentales en uno de estos puntos de inflexión estratégicos? La confluencia de acontecimientos significativos parece indicar que así es. Por un lado, ya finalizadas las operaciones militares en

Irak, y próximo el repliegue de Afganistán, el paradigma de las operaciones de estabilización en un entorno de lucha contrainsurgencia, que ha condicionado la organización, equipamiento, y preparación de los Ejércitos en los últimos años, parece perder su predominio. Pero al mismo tiempo, recientemente se ha producido una gravísima convulsión en los pilares del sistema financiero mundial, que ha originado una crisis económica sin precedentes, que si bien con diferente impacto en unos países u otros, en todos ellos ha conllevado una importante reducción del gasto público que ha afectado a todos los sectores, entre ellos a Defensa.

Llegado este momento, en el que todo parece indicar que efectivamente nos encontramos en un punto de inflexión estratégico, la pregunta

Todo parece indicar que efectivamente nos encontramos en un punto de inflexión estratégico, y la pregunta clave es: ¿Cuál es la mejor forma de gestionar el cambio?

clave es: ¿Cuál es la mejor forma de gestionar el cambio? Un examen de cómo los EEUU han afrontado este cambio en las últimas décadas puede arrojar luz sobre esta cuestión, dado

que los demás Ejércitos occidentales, si bien no copiando necesariamente las soluciones norteamericanas, se han inspirado en ellas para afrontar esta situación.

Pero, sobre todo, este estudio nos permitirá comprender el

auténtico alcance de un concepto que viene asociándose recientemente a estos cambios, normalmente empleado en multitud de contextos: *Transformación*. Y propondremos su sustitución por el concepto que está convirtiéndose en el paradigma de cómo afrontar los cambios en el entorno operativo actual y futuro: *Adaptabilidad*.



Cementerio iraquí de tanques en el desierto (Kuwait) tras la Guerra del Golfo

PUNTOS DE INFLEXIÓN ESTRATÉGICOS: RMA Y TRANSFORMACIÓN

En la historia reciente de los EEUU, podemos identificar dos *puntos de inflexión estratégicos* que han implicado drásticos cambios en su estamento militar. El primero de ellos se produce tras la desintegración de la Unión Soviética en 1989, y la desaparición de la amenaza del Pacto de Varsovia. Su poder militar deja de estar centrado en hacer frente a las masas de carros soviéticos en las llanuras de Europa Central. Más aun, tras la Guerra del Golfo de 1991, se tiene conciencia de que este posiblemente sea el último gran conflicto convencional, con miles de carros de combate y varios cientos de miles de soldados desplegados para llevar a cabo operaciones de combate de alta intensidad. Así, en los 90, las fuerzas militares norteamericanas pasan a desempeñar una gran variedad de misiones en intervenciones limitadas (Haití, Somalia) y operaciones de apoyo a la paz en los Balcanes.

Es precisamente en la década de los noventa cuando en EEUU se desarrolla la denominada *Revolución de los Asuntos Militares* (RMA), concepto acuñado para definir los profundos cambios que se estaban produciendo en los procedimientos, tácticas, doctrinas y estructura de las Fuerzas Armadas norteamericanas a raíz de la aplicación de las tecnologías de la información. Esta RMA se basaba en la integración de sensores, plataformas y armas, para conseguir batir al adversario con precisión y a mayores distancias, con empleo de armamento de precisión y formaciones flexibles de menor entidad. Para el Ejército de Tierra norteamericano significó el inicio de un proceso de digitalización, conocido como «Fuerza XXI», que no llegó a completarse con el nivel de ambición pretendido.

El siguiente punto de inflexión, apenas una década después, ocurrió como consecuencia de los ataques del 11-S en suelo norteamericano, y la consiguiente reacción de la administración Bush con las intervenciones militares en Afganistán e Irak. Había comenzado la «*guerra global contra el terrorismo*». El entonces Secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, era firmemente contrario al despliegue de grandes contingentes militares, en campañas de larga duración. Ya para Afganistán, el Pentágono concibió una campaña con mínima presencia de fuerzas sobre el terreno, empleo

El modelo finalidad-procedimientos-medios (*ends-ways-means*) proporciona una completa aproximación para entender el auténtico alcance de la Transformación de una organización, y diferenciarlo así de otros procesos de cambio o evolución conceptuados erróneamente como tales

abrumador del poder aéreo en acciones selectivas y ataques de precisión, e intensa campaña de acción psicológica para vencer la resistencia de los talibanes en poco más de dos semanas. Poco después, a la hora de afrontar la invasión de Irak, Rumsfeld impuso un criterio similar: no se emplearían 500.000 efectivos y seis meses como en 1991, sino menos de un tercio de estos efectivos, y apenas unas semanas.

En ese momento, el concepto que se elige para gestionar el cambio en el Departamento de Defensa es la *Transformación*. Ya en 1999, el Jefe de Estado Mayor del Ejército de Tierra, general Shinseki, expuso las líneas generales de su estrategia de Transformación del Ejército para alcanzar la denominada Fuerza Objetivo en el horizonte de 2020, definida en su Plan de Campaña para la Transformación del Ejército. Por su parte, la administración Bush que llega al Gobierno en 2001 asume la Transformación como cometido prioritario del Departamento de Defensa. La *Revisión Cuatrienal de la Defensa 2001* (QDR 2001), publicada justo después de los ataques del 11-S, de hecho es considerada como la «QDR de la Transformación», reflejando la visión de Rumsfeld sobre el alcance y forma de implementar la Transformación de su Departamento.

Esta Transformación se concibe como un cambio radical en la organización y funcionamiento del Departamento de Defensa como un todo,

incluyendo por supuesto a sus Fuerzas Armadas, en un proceso a medio-largo plazo, hacia un objetivo determinado. Muy pronto, el término Transformación pasó a dominar el debate estratégico y político en los ámbitos de la Seguridad y Defensa no solo en los EEUU, sino en los demás países occidentales. De hecho la OTAN, en la Cumbre de Praga de 2002, acordó emprender la Transformación de la Alianza². Al mismo tiempo, los países occidentales siguieron su estela, anunciando a su vez la Transformación de sus fuerzas militares, con mayor o menor alcance, dado el diferente significado que cada país aplicó a este concepto.

De hecho, una lectura de los distintos documentos, oficiales o no, que en un mismo país se han elaborado sobre este tema, permite comprobar la falta de acuerdo en la comunidad estratégica sobre lo que debe considerarse como Transformación del poder militar. Se había convertido en el término de moda para referirse genéricamente al cambio en la organización militar, pero con múltiples significados. Esta falta de rigor conceptual en el uso del término Transformación no solo introduce confusión, sino que pone en peligro la ejecución de un auténtico proceso de cambio en la organización.

LA TRANSFORMACIÓN Y EL MODELO *ENDS-WAYS-MEANS*

Es preciso analizar el auténtico sentido del término Transformación para no confundirlo

con lo que debe ser considerado una mera «modernización» de materiales o estructuras, o bien simplemente el inevitable y continuo cambio evolutivo a que está sometida toda organización. Y una vez definido adecuadamente, podremos analizar si en realidad se trata de la manera adecuada de gestionar el cambio para poder hacer frente al punto de inflexión en que nos encontramos.

Para ello, el modelo «finalidad-procedimientos-medios» (*ends-ways-means*) proporciona una completa aproximación para entender el auténtico alcance de la Transformación de una organización, y diferenciarlo así de otros procesos de cambio o evolución conceptuados erróneamente como tales³.

Según este modelo (Figura), una organización puede acometer los cambios que precisa sobre tres aproximaciones diferentes, en función del foco prioritario para este esfuerzo. Cuando la prioridad se centra únicamente en una redistribución, normalmente a la baja, de los «medios» (*means*) o recursos asignados, estamos realizando un mero ajuste en la entidad o tamaño de la organización (*right-sizing*), que casi siempre resulta en términos de reducción (*down-sizing*).

Sin embargo, si la prioridad del esfuerzo del cambio está en los «procedimientos» (*ways*), cabe hablar de un ajuste en los procesos y el funcionamiento de la organización (*re-engi-*

	PRIORIDAD	Segunda Prioridad	Tercera Prioridad
TRANSFORMACIÓN	Finalidad (ENDS)	Procedimientos (WAYS)	Medios (MEANS)
AJUSTE EN SUS PROCESOS (RE-ENGINEERING)	Procedimientos (WAYS)	Medios (MEANS)	
AJUSTE EN SU ENTIDAD (RIGHT-SIZING)	Medios (MEANS)		

Figura. Transformación y el modelo *ends-ways-means*



General Eric Shinseki, retratado como Jefe de EM del US Army; en 1999 expuso su estrategia de «Transformación» para el Ejército de Estados Unidos

neering), que necesariamente ha de ocuparse también en segunda prioridad de los «medios». Esta aproximación, si bien de mayor alcance que la anterior, aún no aborda de forma completa todos los ámbitos que un auténtico cambio transformacional requiere.

Y en un estadio superior, la organización que centra su esfuerzo de cambio en su finalidad misma, en su razón de ser, es la que realiza una auténtica Transformación, abordando profundos cambios en su organización y funcionamiento. En este caso, la «finalidad» (*ends*) es el centro del cambio, debiendo necesariamente además abordar los «procedimientos» y los «medios» que le permitirán alcanzar esta finalidad. Es la Transformación, pues, el proceso que deseablemente debe realizar una organización para llevar a cabo los cambios que precisa, de

forma omnicomprensiva, y abordando tanto su finalidad o razón de ser, como sus «procedimientos» y la asignación de «medios» o recursos.

Este modelo es válido para definir lo que consideramos debe entenderse como Transformación militar: un cambio revolucionario y radical que aborde todos los aspectos de organización, funcionamiento y recursos de los Ejércitos, para lograr una determinada «finalidad» (*ends*), identificada como la situación final deseada u objetivo último a alcanzar, en el medio-largo plazo. Todo cambio que no se realice bajo estas premisas no debe ser considerado como Transformación, sino como un mero proceso de modernización, reforma, o ajuste. En suma, como cambio evolutivo, lejos del cambio revolucionario que la Transformación debe perseguir.

¿ES VIABLE UNA TRANSFORMACIÓN MILITAR?: LA EXPERIENCIA NORTEAMERICANA

Llegados a este punto, cabe preguntarse si es posible en el momento actual llevar a cabo una Transformación de la organización militar, según la conceptualización anterior. Como hemos visto, este proceso requiere la definición de la situación final deseada, hacia cuya consecución deben dirigirse los esfuerzos de cambio. Pero, ¿es realmente posible, actualmente, definir en términos inequívocos y absolutos esta situación final deseada en un horizonte de 15 a 20 años? Nuevamente, la experiencia norteamericana puede arrojar luz sobre esta cuestión.

A la hora de definir el actual contexto operativo, existe un gran consenso entre analistas y comunidad estratégica internacional en resaltar dos características principales: complejidad e incertidumbre⁴. Un proceso de Transformación a largo plazo, de 15 a 20 años, debe sortear las incertidumbres de un entorno que cambia continuamente, a mayor velocidad que antaño, y en el que participan una enorme cantidad de actores e interdependencias entre ellos, que

En el complejo entorno actual, un proceso de Transformación militar a largo plazo, iniciado con la definición de una situación final deseada en términos concretos, y basado en una solución tecnológica y de adquisición de materiales está condenado al fracaso

influyen de forma determinante en este proceso transformacional.

La definición que al inicio de la pasada década hizo el Ejército de los EEUU de su Transformación hacia la Fuerza Futura, basada en el desarrollo del Sistema de Combate Futuro (*Future Combat System: FCS*) para equipar a sus brigadas de combate a partir del 2020, es un claro ejemplo de este modelo⁵. Pero los acontecimientos desencadenados tras el 11-S, con las exigentes operaciones militares en Irak y Afganistán, unidos a los recortes presupuestarios en Defensa, así como las dificultades tecnológicas que imponían crecientes retrasos e incrementos en el coste final motivaron en 2009 la decisión sobre su cancelación, ante la imposibilidad de alcanzar los objetivos buscados. Por tanto, diversos acontecimientos completamente inesperados, y la influencia de actores no previstos inicialmente, hicieron que finalmente esa situación final deseada hacia 2020, definida de 15 a 20 años atrás, se convirtiese poco después en absolutamente inviable.

Podemos afirmar que, en el complejo entorno actual, un proceso de Transformación militar a largo plazo, iniciado con la definición de una situación final deseada en términos concretos, y basado en una solución tecnológica y de adquisición de materiales, está condenado al fracaso. Es este el esquema de la tradicional ingeniería de sistemas: diseño preliminar, diseño final y desarrollo para conducir al resultado deseado. El FCS es buena prueba de ello.

HACIA UN NUEVO MODELO DE GESTIÓN DEL CAMBIO: LA ADAPTABILIDAD

La experiencia norteamericana en su Transformación militar iniciada en la pasada década permite extraer interesantes conclusiones. Primero, un proceso de cambio en la organización militar no debe basar su situación final deseada en los ámbitos tecnológicos y de adquisición de materiales. Múltiples incidencias e imprevistos pueden hacer finalmente inviable el resultado deseado inicialmente, lo que acabará desvirtuando el proceso, llevando al fracaso la consecución de esta situación final deseada.

Además, un proceso que fije un plazo de entre 15 y 20 años para alcanzar la situación final tiene enormes probabilidades de convertirse en irrealizable, habida cuenta de la incertidumbre y complejidad del entorno actual, y la rapidez con que acontecen los cambios. ¿Quién era capaz de adivinar, a principios de 2001, que apenas unos años después, el esfuerzo principal de la OTAN sería combatir una insurgencia en el remoto Afganistán, con los artefactos explosivos improvisados como principal amenaza para nuestras fuerzas?

Por este motivo, cabe plantearse si es realmente factible llevar a cabo un proceso que ahora, en 2013, defina una situación final deseada en el medio-largo plazo, que contemple los recursos materiales y de todo tipo de que dispondremos para alcanzarla, así como la estructura final que la organización debe alcanzar en ese horizonte temporal. Consideramos que no es realista ni factible. Y con ello, cabe concluir que la Transformación militar, en los términos en que esta debe ser entendida, no es la forma adecuada de gestionar el cambio que necesitamos actualmente para afrontar el punto de inflexión estratégica en que nos encontramos.

El modelo que proponemos es la *Adaptabilidad*⁶. Este concepto debe basarse en dos principios, que lo diferencian del referido modelo de Transformación militar. Por un lado, requiere una permanente adaptación del proceso que dirige la evolución hacia la situación final, que debe ser continuamente evaluado para ajustarlo a los continuos y cada vez más frecuentes cambios inesperados en el entorno. Y por otro

lado, debe reconocer la incertidumbre y complejidad como características esenciales del entorno actual, de forma que la situación final u objetivo deseado se defina de acuerdo a ello.

Como nos enseña la experiencia norteamericana, un proceso de cambio que determine a un plazo de 15 a 20 años la situación final, sobre la base de «soluciones tecnológicas» (*means*) para equipamiento con nuevos materiales, no es viable. Este tal vez fuese un modelo válido en pasadas décadas, con un entorno básicamente previsible y estable, y una amenaza relativamente identificada. Pero no es válido hoy día. En la actualidad, esta situación final debe definirse en la consecución de objetivos intermedios, realizables y consecuentes con el entorno actual, basados principalmente en soluciones doctrinales y organizativas que afecten a la institución como un todo, y cuya consecución no suponga necesariamente cambios irreversibles en la organización a medio- largo plazo.

Entre las medidas que deben permitir esta Adaptabilidad, se hace absolutamente preciso un cambio en la relación industria de Defensa-Fuerzas Armadas. La rapidez con que cambia el entorno actual hace inviable el proceso tradicional, en el que tras la definición de requerimientos por los Ejércitos, sigan periodos de 10 a 15 años hasta la entrada en servicio de un determinado material. Por un lado, la industria debe evolucionar para responder con oportunidad a los requerimientos de nuevas capacidades de los Ejércitos, reduciendo los prolongados procesos de investigación y desarrollo actuales. Pero además, los Ejércitos deben aprender a acomodar sus requerimientos de capacidades y, por consiguiente, sus demandas a la industria, haciendo primar la oportunidad en la dotación de estos materiales, y así poder adaptarse rápidamente a las nuevas demandas operativas.

Otra medida esencial para poder llevar a cabo la Adaptabilidad es el desarrollo de mecanismos para seguimiento y control del proceso, que haga evolucionar el concepto de lecciones aprendidas hacia la rápida evaluación y aplicación de las medidas correctoras de este proceso de cambio, que permita ajustar de forma anticipada los objetivos y la forma de alcanzarlos. Es decir, que permita rápidamente la adaptación.

En suma, nos encontramos en la actualidad en un punto de inflexión estratégico, que impone un sentido de urgencia al cambio en la organización militar. Pero la Transformación militar, entendida como un cambio revolucionario y radical hacia la consecución en el medio-largo plazo de una situación final deseada, no es la forma adecuada de gestionar en el entorno actual este imprescindible cambio. El proceso transformacional norteamericano de la pasada década, basado principalmente en un componente de innovación tecnológica hacia la consecución del FCS puede considerarse como el paradigma de la inviabilidad de la Transformación militar, en el sentido en que debe tener este término.

La Adaptabilidad es la aproximación más acorde para hacer frente a la complejidad e incertidumbre que definen el entorno actual. Con ella, el proceso de cambio adquiere un carácter dinámico, en constante evaluación y adaptación, y definiendo una serie de objetivos alcanzables, basados en cambios doctrinales y organizativos y evitando las soluciones fundamentalmente tecnológicas. Sólo así será posible *gestionar el cambio*, situándonos en mejores condiciones para hacer frente al siguiente *punto de inflexión*... que, inevitablemente, volverá a sorprendernos.

NOTAS

¹ COLOM, Guillem. *Entre Ares y Atenea: el debate sobre la Revolución en los Asuntos Militares*. IUGM. Madrid, 2008.

² En Praga 2002, en la «Cumbre de la Transformación», se acordó la creación del Mando Aliado de Transformación (*Allied Command for Transformation: ACT*), al mismo nivel que el Mando Aliado de Operaciones (ACO). Ello muestra la importancia otorgada en la OTAN a la Transformación, a instancias de EEUU.

³ Modelo original del Dr. Jack D. Kem, profesor titular en el Colegio de Mando y Estado Mayor del Ejército de los EEUU (Fort Leavenworth, Kansas). Ver artículo «Military Transformation: Ends, Ways, and Means», en <http://www.airpower.maxwell.af.mil/airchronicles/apj/apj06/fal06/kem.html>

⁴ US. Army, TRADOC Pamphlet 525-3-0. *The Army Capstone Concept*. «Operational

Adaptability: Operating under Conditions of Uncertainty and Complexity in an Era of Persistent Conflict, 2016- 2028» (2009). <http://www.tradoc.army.mil/tpubs/pams/tp525-3-0.pdf>

⁵ UK's Ministry of Defence. «*Adaptability and Partnership: Issues for the Strategic Defence Review*» http://www.mod.uk/NR/rdonlyres/790C77EC-550B-4AE8-B227-14DA-412FC9BA/0/defence_green_paper_cm7794.pdf

⁶ Australian Army HQ, «*Adaptive Campaigning, Army's Future Land Operating Concept*» (2009) http://www.army.gov.au/Our-future/DARA/~media/Files/Our%20future/DARA%20Publications/ACFLOC_2012%20main.ashx

⁷ 5 El FCS, concebido como la solución desde el punto de vista tecnológico para alcanzar la Fuerza Futura, ha sido el programa de ad-

quisiciones más costoso jamás emprendido por el Ejército norteamericano. Básicamente, consistía en una serie de nuevos materiales y equipos, interconectados en red, para constituir un sistema de sistemas que abordase todo el espectro de las operaciones. Constaba de catorce sistemas diferentes, con el desarrollo de vehículos aéreos y terrestres no tripulados, sensores, medios productores de fuego, elementos de mando y control, etc.

⁸ 6 Según el Diccionario de la Real Academia, Adaptabilidad es: «*Cualidad de adaptable*», mientras que Adaptación es: «*Acción y efecto de adaptar o adaptarse*». Consideramos más adecuado Adaptabilidad, por referirse a la cualidad o capacidad de adaptación, y no al hecho en sí de adaptarse.■



El Pentágono tras el ataque del 11S



PLAN DE RACIONALIZACIÓN DEL APOYO LOGÍSTICO EN LA BRIMZ EXTREMADURA XI

Ramón Ignacio Balsera Bocanegra. Teniente Coronel. Ingenieros. DEM.
Francisco de Asís Vázquez Prieto. Teniente Coronel. Artillería.

*Descripción del proceso seguido en la BRIMZ XI para
definir e implantar el Plan de Racionalización del A/L*

ANTECEDENTES

En el año 2008 el modelo de Apoyo Logístico (A/L) de la BRIMZ XI se caracterizaba por presentar una atomización de los órganos de ejecución logística que desempeñaban cometidos menores y unos niveles mejorables de disponibilidad de materiales, de gestión de personal especialista, de empleo de la infraestructura y de gestión de créditos y recursos. Esta situación, junto con las directrices y referencias del documento *Visión del JEME 2025*, el Concepto de Apoyo Logístico del Ejército de Tierra, la reducción de recursos humanos y presupuestarios en las unidades, las características y el alto nivel tecnológico de los materiales que se estaban adquiriendo, así como las nuevas tendencias logísticas de las organizaciones internacionales justificaron la necesidad de revisar durante el año 2009 los procedimientos logísticos de la BRIMZ XI.

La revisión pretendía mejorar la gestión, control y ejecución del A/L en la BRIMZ XI, redefiniendo y reasignando para ello los cometidos asignados a las distintas unidades logísticas de la Brigada, de manera que quedaran ajustadas las necesidades logísticas de las unidades a sus capacidades y posibilidades reales.

Como resultado final del proceso, el General Jefe de la BRIMZ aprobó en octubre de 2009 el Plan de Racionalización del A/L en la BRIMZ XI, cuya finalidad es la racionalización de los cometidos logísticos entre las unidades de la BRIMZ, de manera que se consiga un mejor aprovechamiento de los recursos de acuerdo con las capacidades logísticas de cada una de ellas.

Desde entonces, el Plan se ha visto sometido a sucesivos ajustes como consecuencia de las experiencias adquiridas durante el proceso de implantación. Hoy día se puede decir que el Plan es una auténtica realidad en la BRIMZ XI, presentándose como un modelo de A/L más eficaz y realista, siempre según las capacidades puestas a disposición de GEBRIMZ en cuanto a recursos humanos, materiales, económicos e infraestructura.

DEFINICIÓN DEL PLAN DE RACIONALIZACIÓN

Los pasos seguidos a la hora de diseñar el Plan de Racionalización fueron los siguientes:

- Definición de su marco de actuación del nuevo modelo.
- Definición de los principios logísticos que lo caracterizarían.
- Definición de sus criterios.

Una vez definido el marco conceptual del nuevo modelo de A/L, se establecieron las reglas que debía regir su ejecución. De este modo, se realizaron las siguientes acciones:

- Definición del modelo para la gestión y control del A/L.
- Asignación de nuevos cometidos de A/L a las unidades de la BRIMZ XI.
- Definición de los procedimientos de apoyo entre unidades.

Finalmente, y para racionalizar el empleo de la infraestructura e instalaciones puestas a disposición de la BRIMZ XI para el A/L, se identificaron nuevas modalidades de empleo (almacenes y talleres principalmente).

Marco de Actuación

El primer paso en la definición del nuevo Plan fue enmarcar su ámbito de actuación que se centraría fundamentalmente sobre la función logística de Mantenimiento, debido a la mayor importancia que tiene esta función en las Unidades Mecanizadas/ Acorazadas, y en menor medida en las de Abastecimiento y Movimiento y Transporte. Además, el Plan debía ser válido tanto para el A/L en operaciones y ejercicios como en permanencia.

Principios

Una vez establecido el marco de actuación, se definieron los principios por los que debía regirse el Plan: debía cumplir los principios de concentración, rentabilidad y eficacia del A/L, todo ello en consonancia con los conceptos emergentes del ET en este ámbito.

Criterios

Definidos los principios, se establecieron los criterios que habían cumplir el Plan:

- No debía suponer, en ningún caso, la pérdida de capacidades logísticas en el conjunto de la BRIMZ XI.
- Debía potenciar las capacidades específicas de las unidades, a pesar de la reducción de su «huella logística».
- Debía contemplar el máximo aprovechamiento de las capacidades del GL XI.

Gestión y Control

Para la gestión y control del nuevo modelo de A/L para la BRIMZ XI se definieron tres niveles:

- Nivel de Planeamiento y Dirección: El EM de la BRIMZ XI, como órgano director de planeamiento y dirección del A/L en la Brigada, tiene la responsabilidad de definir y ajustar el modelo del A/L, así como de establecer las prioridades del A/L.
- Nivel de Seguimiento y Control de la Ejecución: Corresponde al GL XI, al ser este el órgano director de la ejecución del A/L de la BRIMZ. Los cometidos asignados a la Unidad son realizados por el Centro de Integración y Control del Apoyo Logístico (CICAL), órgano responsable de gestionar, integrar y controlar los principales aspectos logísticos recogidos en el Plan.
- Nivel de Gestión: Corresponde a todas las unidades consumidoras, empleando para ello el SIGLE.

En la Figura 1 se representan los tres niveles definidos para la gestión y control del nuevo modelo de A/L en la BRIMZ XI y cómo se interrelacionan entre sí.

El CICAL de la BRIMZ XI es el órgano responsable de supervisar la ejecución y cumplimiento del Plan. Entre los cometidos a él asignados se

encuentra informar de su grado de implantación, así como de los problemas observados durante su aplicación, proponiendo medidas correctoras.

Procedimientos de Apoyo

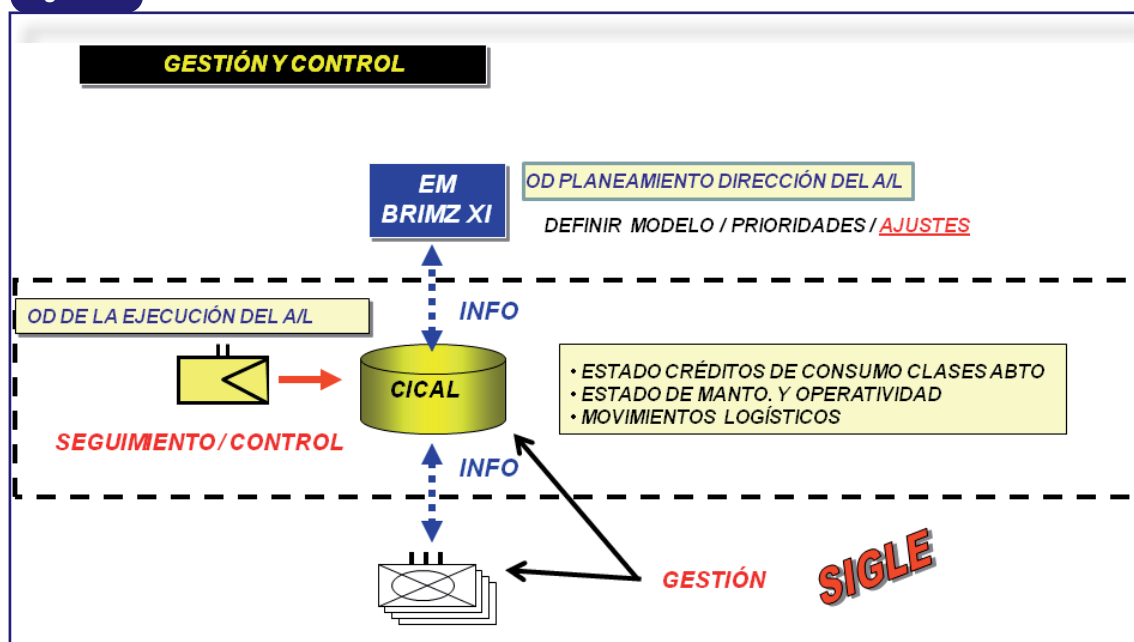
Para la implantación del Plan de Racionalización, se definieron cuatro modalidades de A/L en el ámbito de la BRIMZ XI: orgánico, refuerzo, refuerzo obligado (como exclusividad del GL) y exclusividad. Las dos últimas modalidades tienen por objeto definir qué unidad de la BRIMZ XI realiza de manera exclusiva una determinada tarea.

Cometidos de las Unidades: Matriz de Cometidos Logísticos

Como ya se ha mencionado, el modelo del A/L de la BRIMZ XI se caracterizaba por una clara atomización de los órganos de ejecución logística. Esta atomización se materializaba en la ejecución por parte de las unidades de tareas consideradas «menores».

Con la finalidad de optimizar las capacidades de las unidades en materia de A/L, se asignaron nuevos cometidos al GL XI, considerados como genéricos en el ámbito de la Brigada, de manera que el resto de las unidades centraran su esfuerzo en el A/L específico; es decir, centrado exclusivamente en sus materiales característicos.

Figura 1



El resultado final queda recogido en una matriz de cometidos logísticos que detalla las responsabilidades de cada unidad de la BRIMZ XI en esta área. (Figura 2).

Instalaciones

Finalmente, el Plan recoge una reestructuración en el empleo de las instalaciones puestas a disposición de la BRIMZ XI para el Apoyo Logístico. El resultado implica un empleo más racional de estas, así como de la maquinaria y herramientas asociadas a ellas.

IMPLANTACIÓN DEL PLAN DE RACIONALIZACIÓN

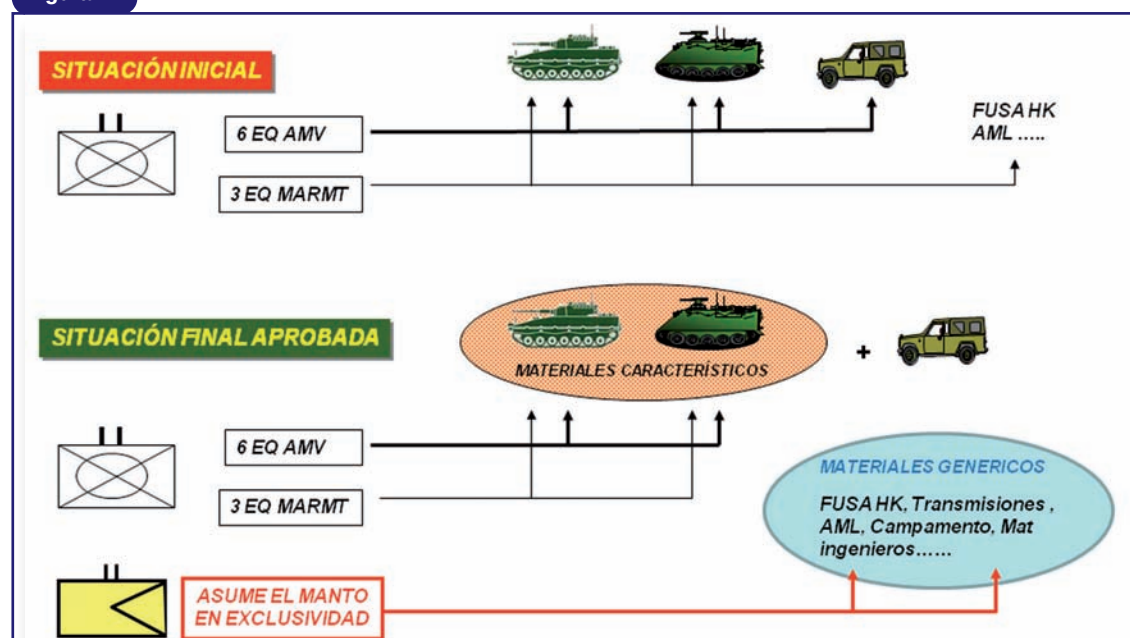
Una vez aprobado el Plan por el GEBRIMZ, en mayo de 2010 se inició la fase de implantación del mismo, que quedó prácticamente finalizada en diciembre de 2011. Durante ese periodo de tiempo, las principales acciones realizadas fueron:

- Entrega al GL XI, por parte del resto de las unidades de la Brigada, del herramental, maquinaria y equipos necesarios para el desempeño de los nuevos cometidos y tareas asumidas por aquel, en beneficio de toda la BRIMZ XI.
- Definición de las condiciones de empleo y funcionamiento de los talleres centralizados y

compartidos, de manera que el trabajo en los mismos esté en todo momento coordinado, garantizándose el empleo por las unidades de las instalaciones definidas como de uso común.

- Modificación de las tablas de apoyo de acuerdo con la nueva redistribución de tareas y cometidos logísticos a fin de cumplir lo ordenado por el ET en materia de gestión del A/L a través de SIGLE.
- Realización de un ajuste en la asignación de créditos de mantenimiento entre las unidades de la Brigada de manera que, además de tener como principal referencia el cálculo realizado por el MALE, contemple los nuevos cometidos que, en el campo del A/L, se han asignado a las unidades.
- Refuerzo de las capacidades de transporte del GL XI, centralizando la mayor parte de los vehículos de carga general en dicha unidad, de acuerdo con los nuevos cometidos asignados a la misma, no solo en el ámbito de la BRIMZ, sino en el del propio ET para paliar, en parte, las carencias que en ese ámbito tiene la Brigada en su conjunto.
- Centralización en el GL de todos los vehículos especiales (camiones aljibe y camiones cisterna), favoreciendo con ello los cometidos

Figura 2



de refuerzo asignados al GL y como solución parcial a las carencias que también, en esas capacidades, tiene la BRIMZ XI.

EL FUTURO DEL PLAN DE RACIONALIZACIÓN

El Plan de Racionalización es, ante todo, un documento vivo gracias a la flexibilidad con que se desarrolló. Así pues, el Plan ha permitido la introducción de una serie de ajustes, motivados principalmente por la experiencia adquirida en la BRIMZ XI durante su largo proceso de implantación, y la información y propuestas que el CG ha recibido del CICAL y de las unidades de la Brigada.

En la actualidad, y una vez consolidado el Plan en el ámbito de la BRIMZ XI, el nuevo reto que se presenta es profundizar en los últimos conceptos emergentes que se han definido en el ámbito del Ejército: el Plan de Reorganización de las Unidades Logísticas de la Fuerza del ET (PRULFET), la nueva Doctrina de Apoyo Logístico y la recientemente aprobada Instrucción General del SALE. Todos estos documentos recogen gran parte de los principios ya incluidos en su día

en el Plan de Racionalización de la BRIMZ XI (potenciación del GL, disminución de la huella logística en las PU, potenciación y máxima rentabilidad de las características específicas de las unidades, etc) y que van más allá, definiendo un nuevo marco de actuación para alcanzar la excelencia del A/L.

Fiel a la vocación innovadora que en el campo del A/L tiene la BRIMZ XI, ya se han iniciado los primeros pasos para continuar con lo que deberá ser, en un futuro, el nuevo Plan de Racionalización del A/L en la BRIMZ XI. La situación final del mismo pretende ser la siguiente:

- Todas las unidades realizarán el mantenimiento preventivo de todo el material a su cargo.
- Las unidades asumirán el mantenimiento correctivo del material característico. Teniendo en cuenta lo establecido en la IG SALE 06/11, podrán asumir tareas de mantenimiento de un escalón superior siempre y cuando cumplan los siguientes requisitos: disponibilidad de personal especialista, herramental, repuestos y que la carga de trabajo necesaria para realizarla no sea superior a 10 h/H.



La mejor alianza
La mejor solución
La mejor respuesta



Garantía de apoyo al mantenimiento durante todo el ciclo de vida

Una compañía  

www.iber systemsdedefensa.es

- Las unidades asumirán el mantenimiento correctivo de los vehículos rueda a su cargo (tareas de 2º escalón),
- El GL XI asumirá en exclusividad (refuerzo obligado), el mantenimiento correctivo de los materiales genéricos de la BRIMZ XI, así como el correctivo de 3º escalón de los vehículos rueda de esta, siempre y cuando la carga de trabajo de la tarea sea inferior a 10 h/H y se cumpla lo recogido en la IG SALE en vigor.
- El BZAPMZ XI asumirá en exclusividad el mantenimiento correctivo (2º escalón) del material de Ingenieros de la BRIMZ XI. Además, podrá asumir tareas de mayor dificultad siempre y cuando se cumpla lo recogido en la IG SALE en vigor y la carga de trabajo necesaria para realizarla no sea superior a 10 h/H.
- El BCG XI (CIA TRANSMZ 11) asumirá en exclusividad el mantenimiento correctivo (2º escalón) del material de transmisiones específico (SIMACET y RBA) de la BRIMZ XI. Además, podrá asumir tareas de mayor complejidad, siempre y cuando se cumpla lo recogido en la IG SALE en vigor y la carga de trabajo necesaria no sea superior a 10 h/H.
- Independientemente de cuál sea la modalidad de apoyo y la naturaleza del material (genérico o característico), su mantenimiento será integral. En el caso del material característico, será responsabilidad de la unidad que lo tiene a cargo realizar las reparaciones de los distintos elementos, conjuntos y subcon-

juntos, recogidos en la configuración real del mismo, aunque estos tengan la consideración de material genérico (por ejemplo las transmisiones y las ametralladoras coaxiales de un VCI Pizarro).

Esta situación final deseada se refleja en la Figura 3.

CONCLUSIÓN

Con el Plan de Racionalización del A/L, la BRIMZ XI ha pretendido definir un nuevo modelo de A/L para la Brigada, más racional y realista, que tiene en cuenta en todo momento la situación actual de la Brigada y del ET, y que está en línea con las nuevas tendencias y normativa aprobada en el campo del Apoyo Logístico.

El Plan ha supuesto una mayor rentabilidad en el trabajo asignado al personal especialista, en el uso del instrumental y material puesto a disposición de las unidades. Además, ha significado una mejoría en la disponibilidad de los materiales y recursos de las unidades y en la utilización de las instalaciones específicas del A/L a disposición de la BRIMZ XI, buscando de este modo alcanzar la máxima eficiencia en el A/L, tan necesaria en el actual escenario económico, así como un empleo más racional de la carga de trabajo y de los créditos logísticos asignados a la Brigada.

NOTA

¹ De acuerdo a la IT 21/09 de la DIMA (Act. 2011).■

Figura 3



LA REMODELACIÓN DE LA PLAZA DE ESPAÑA DE MOSTAR

Pedro Bueno Fernández. Comandante. CIP. Construcción y Electricidad.

El 29 de marzo de 2012, Su Majestad el Rey D. Juan Carlos I inauguró la Plaza de España de Mostar, en Bosnia-Herzegovina, y ante el monumento que allí se erige en su memoria realizó un homenaje a los militares españoles y al intérprete fallecidos en acto de servicio mientras realizaban tareas de normalización en la zona

EL ENCARGO DE UN PROYECTO

Este hecho ha supuesto la culminación de un proceso que se inició, en las navidades del año 2003, con la visita del Ministro de Defensa a las tropas españolas allí destacadas y los contactos mantenidos con las autoridades municipales. Como consecuencia de esos contactos, el alcalde de Mostar solicitó la remodelación de la Plaza de España, un espacio que consolidara, aun más, los vínculos entre la ciudad y nuestro país.

Para atender tal petición, asumida desde entonces por los sucesivos Ministros de Defensa, y desarrollar un proyecto de ejecución, fueron designados técnicos del Cuerpo de Ingenieros Politécnicos del Ejército de Tierra destinados en el Centro de Proyectos (CP) de la Dirección de Infraestructura, anteriormente conocida como Comandancia Central de Obras.

Un equipo del CP se encargó de redactar dos proyectos que, a pesar de tener distinta geometría y combinación de elementos, estaban concebidos bajo las mismas premisas. El objetivo no era otro que hacer participar al pueblo de Mostar, a través de sus representantes, en el diseño de un espacio de su ciudad, mediante la elección del proyecto que se iba a ejecutar.

Una vez concluidos ambos proyectos, en la primavera de 2004 fueron presentados en la



Vista de la plaza a pie de calle

ciudad de Mostar ante el Embajador de España en Bosnia-Herzegovina, D Rafael Valle Garagorri, el alcalde de la ciudad, D Ljubo Bešlić, y su vice-alcalde.

UN PROYECTO DEMORADO

En la primavera de 2005 el equipo del CP encargado de la redacción del proyecto y, previsiblemente, también de la dirección de las obras, realizó un nuevo viaje a Mostar para comprobar el tendido de los suministros públicos y ejecutar las labores preparatorias. Durante la visita también se realizó una exposición del proyecto (preceptivo en la legislación local), y se atendió a las reclamaciones y objeciones realizadas.

La convocatoria despertó gran interés entre los habitantes y medios de comunicación de la ciudad, que acudieron a los locales del Ayuntamiento para aportar su opinión y punto de vista y, sobre todo, para saciar su curiosidad por conocer el estado final de esa zona de la ciudad, mostrada mediante recreaciones informáticas.

Las autoridades solicitaron, en esa ocasión, una modificación del proyecto original, ya aprobado, consistente en una reducción del 15% del área de actuación, para dar cabida a una rotonda que ordenara el tráfico rodado y un espacio reservado para la futura construcción de un paso peatonal subterráneo que comunicara Ulica Lenjinovo Setaliste y Ulica Mortarstog Bataljona, hasta alcanzar la orilla del río Neretva, con la intención de ordenar la circulación peatonal entre la zona croata y la zona musulmana. Analizada su solicitud, y dado que no suponía una modificación sustancial del proyecto ni en su filosofía ni en su concepción, no se vio inconveniente alguno en dicha adaptación y se redactó un tercer proyecto.

El jefe del equipo redactor del proyecto también mantuvo reuniones preliminares con empresas locales interesadas en la ejecución del proyecto, tratando aspectos técnicos y procesos constructivos, tan necesarios para la correcta ejecución de cualquier obra, pese a la dificultad que entrañaba no disponer de una traducción fiable.

Sin embargo, el principal escollo fue la constatación de que no existía total disponibilidad del terreno pues había una vivienda, ilegalmente construida según las autoridades locales, en la futura ubicación de la plaza.



Diseño de la plaza

Este hecho hizo inviable el inicio de la obra en 2005, fecha inicialmente prevista, pese a tener el convenio de colaboración redactado (pendiente únicamente de su firma) y la provisión de fondos efectuada.

El proyecto se demoraría casi cinco años...

LA CULMINACIÓN DEL PROYECTO

En septiembre de 2009, a petición de la Embajada de España en Sarajevo, este equipo del CP realizó otro viaje a la zona de operaciones para comprobar la total disponibilidad del terreno, al haberse demolido la vivienda ilegal antes mencionada.

Desde entonces, fue la Embajada de España en Sarajevo la encargada de mantener los contactos necesarios para impulsar y resolver los trámites necesarios con las autoridades locales en el desarrollo del proyecto.

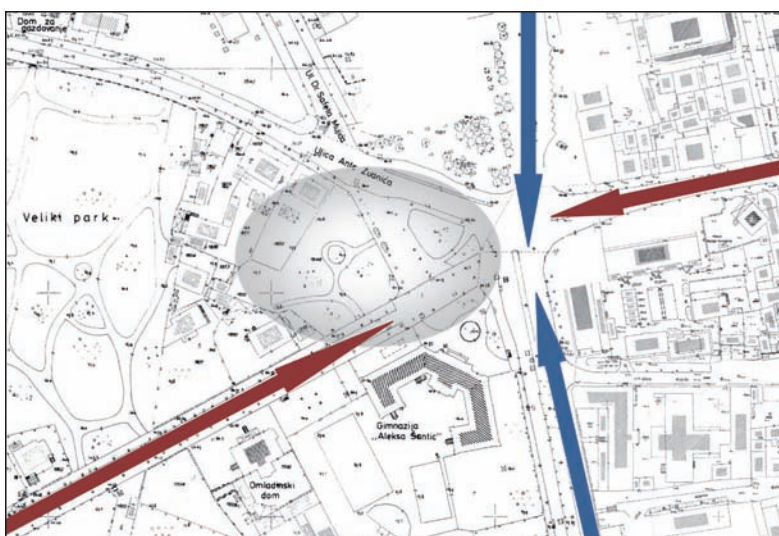
No obstante, la actual crisis económica afectó al crédito necesario para su financiación, y provocó nuevas demoras en el comienzo de las obras.

En marzo de 2011 nuevos contactos con la vice-alcaldesa de Mostar y técnicos municipales pusieron de manifiesto la ausencia de impedimentos, desde el punto de vista legal de

Bosnia-Herzegovina, y que el proyecto había superado los trámites locales para poder continuar con su tramitación.

Se buscó una nueva vía financiera través del Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas (UNPD), que sufragó la totalidad del importe del proyecto y asumió la dirección de la obra. Este cambio en la dirección de obra obligó al CP a detallar, aun más si cabe, ciertas partes del proyecto que se pretendían abordar durante la ejecución de los trabajos por el equipo redactor del

proyecto. Comenzó entonces un periodo de intensa comunicación entre el equipo del CP, redactor del proyecto, y el equipo designado para asumir la dirección de los trabajos, que se concretó en numerosos planos explicativos de aquellos pequeños detalles considerados ambiguos como la construcción y nivel de las jardineras, los detalles de la fuente, el monumento a los caídos, tanto en geometría como en materiales, el texto de la placa, el tipo de



Condiciones de diseño

iluminación y el mobiliario urbano de todo el recinto.

La empresa contratada para la construcción de la plaza, Hering, desarrolló los trabajos en el plazo de los cuatro meses inicialmente previstos. Además, se tuvo en cuenta felizmente uno de los condicionantes sobre los que más hincapié se hizo: que la obra acabara durante la época de siembra de las especies vegetales, preferentemente primavera u otoño.



El Monumento a los Caídos en un lugar destacado de la plaza

CRITERIOS DE DISEÑO

El espacio donde se ubica la Plaza de España se encuentra situado en el centro de la ciudad de Mostar, en el eje peatonal que se pretende reconstruir desde la Plaza del Rondo hasta la Plaza de Musala, y una importante arteria de tráfico rodado, Ulica Bulevar Narodne Revolucije y su prolongación en Ulica Mose Pijade, que durante la Guerra de Bosnia fue el frente de batalla y que, hoy, es una vía principal de acceso a la ciudad.

Además, forma parte de un conjunto de mayor envergadura, como vértice de un importante parque de la ciudad, Veliki Park, y muy cerca del Gimnazija Aleska Santic, un edificio singular recientemente remodelado que dota al entorno de una gran belleza.

Asumir la redacción de este proyecto supuso, por un lado, el reto de diseñar una plaza dedicada a España, que mantuviese presente en la memoria de todos los mostarenses y demás visitantes, el recuerdo de la actuación de los

diferentes contingentes españoles después del conflicto civil allí vivido; por otro, mantener la singularidad del monumento que rinde homenaje a los caídos; y, por último, la integración con el entorno de una ciudad, cambiante, viva y sometida a profundas transformaciones.

Como punto de partida se tomó un espacio, que resultaba árido, concebido como un lugar de comunicación y tránsito peatonal, sin elementos que permitieran el cobijo ante los rigores del tiempo, presidido por el monumento a los caídos, para convertirlo en un espacio de estancia, encuentro y disfrute, sin perder la ubicación singular de un monumento tan significativo.

El proyecto desarrollado combina espacios de tránsito con lugares de estancia, separados por elementos vegetales, que permiten una mayor comodidad, proporcionando cobijo ante los rigores del tiempo, manteniendo la ubicación singular del monumento a los militares caídos.



Estado inicial de la Plaza de España



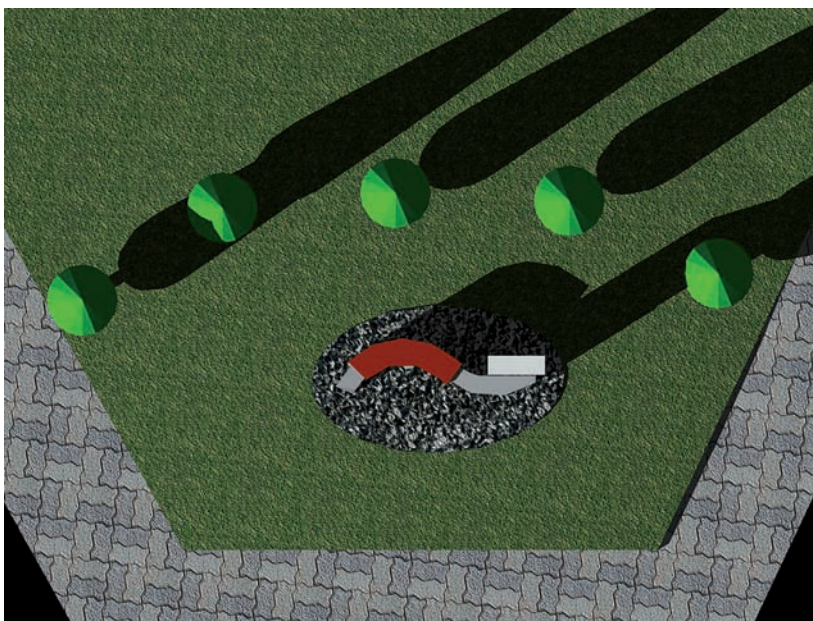
La remodelada Plaza de España

La plaza se articula alrededor de un espacio central con jardines arbolados con especies autóctonas y una fuente, de gran importancia en nuestra cultura mediterránea, rodeado por jardineras que delimitan el lugar de estancia y a cuyo costado se adosa una pérgola, que mantiene

la linealidad y el dinamismo en la conexión de espacios peatonales. También se incluyen ejes peatonales de tránsito interior que permiten la creación de un espacio singular, donde se ubica el monumento a los caídos, con una pequeña explanada, que permite desarrollar los actos de homenaje con cierta holgura, y un damero para el juego de ajedrez, tradición muy arraigada en la ciudad.

El hecho de que los elementos combinados tengan un marcado carácter geométrico pretende aportar orden y tranquilidad dentro del dinamismo y velocidad de una ciudad en transformación.

Mención especial merece el monumento de los caídos, concebido como combinación de dos piezas: una de carácter eminentemente horizontal y no muy alta, diseñada en planta



Diseño del Monumento a los Caídos



El Monumento a los Caídos

con una forma tan distintiva y española como es nuestra virgulilla de la ñ, sobre la que se coloca la placa de los militares y el intérprete homenajeados y las agrupaciones que allí prestaron servicio, para que en el momento de verla sea necesario realizar un ligera inclinación de cabeza, en señal inequívoca del respeto que merecen; y un segundo elemento, de carácter vertical, en cuya zona superior se coloca otra placa con el escudo de España, siendo necesario levantar la cabeza para demostrar orgullo de nuestro origen.

En el límite de la intervención se ubican zonas ajardinadas menos geométricas que permiten la regularización del recinto con las construcciones que lo rodean. La remodelación de este espacio incluye la recuperación de unos aseos públicos, cercanos a la plaza, que se encontraban en estado de abandono.

Finalmente, el resultado pretende permitir disfrutar de un espacio de estancia y reposo y a la vez de corredores de comunicación con el entorno, quedando esta Plaza de España como zona de tránsito y unión entre las dos zonas de la ciudad, bosnio-croata y bosnio-

musulmana, reflejo de la actuación y mediación de nuestros soldados en Mostar.

Por último, no puedo por menos que mostrarme, como español, satisfecho por haber podido contribuir a la ejecución de una promesa realizada por el Gobierno de España; como militar, orgulloso de haber podido construir un monumento que rinda homenaje a mis compañeros caídos; y, como miembro del Cuerpo de Ingenieros Politécnicos y arquitecto, agradecido a la ciudad de Mostar de haberme permitido desarrollar este proyecto. ■



Vista de la plaza integrada en la ciudad

EL FINAL DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y LA GUERRA TOTAL

José Ángel Úbeda Garcerán. Comandante. Artillería. DEM.

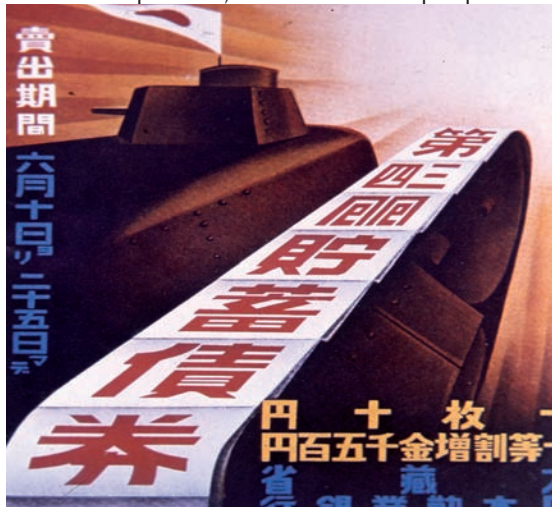


Bombardeos en la ciudad de Tournay

La estrategia de guerra total de los aliados y su firme voluntad de lograr la rendición incondicional de Alemania provocaron la prolongación innecesaria de la Segunda Guerra Mundial, facilitaron la estrategia de la URSS y la aparición de la Guerra Fría

LA GUERRA TOTAL

La Segunda Guerra Mundial involucró a toda la sociedad de aquel periodo en una violencia en continua expansión, con un esfuerzo por parte de



Cartel propagandístico japonés (Segunda Guerra Mundial)



Tropas japonesas en la Segunda Guerra Mundial

ambos bandos siempre creciente y una influencia total en sus vidas. Los recursos humanos y el trabajo se enfocaron a la producción de armamento y se inspiró y dirigió al pueblo hacia un esfuerzo bélico ilimitado, hacia la *guerra total*¹.

El general Ludendorff, adjunto al Jefe del Estado Mayor General alemán durante la Primera Guerra Mundial, decía que la guerra total solo podía acabar con el sometimiento total de la sociedad y su rendición completa e incondicional a la voluntad de la nación o naciones victoriosas, por lo que cabe preguntarse si no fue ese mismo objetivo el que buscaron los aliados durante la Segunda Guerra Mundial, o en palabras del Primer Ministro británico del momento, Winston Churchill: «*Victoria, victoria a cualquier precio*».

Los motivos que impulsaron a los aliados a la guerra total podrían haber sido:

- En el caso de Gran Bretaña, un medio para intentar rechazar la amenaza de Alemania y asegurar su propia supervivencia, así como reimplantar el statu quo anterior al inicio de las hostilidades por Alemania en 1939.
- Para el resto de aliados, intentar establecer un nuevo orden mundial, aunque en el caso de la URSS su propia supervivencia también fuera un motivo de primer orden.

Por otro lado, al aplicar la violencia en un grado absoluto, esta escapó a la racionalidad propia de la gestión política, y llegó así al concepto de guerra total que Clausewitz consideraba irreal e inútil.

ESTRATEGIA DE LOS ALIADOS

Del mismo modo que le sucedió a Alemania en la Primera Guerra Mundial entre 1917 y 1918, el Mando Aliado solo fue capaz de definir claramente objetivos a nivel táctico, sin dotar a la guerra de una adecuada dirección a nivel político y estratégico. Se buscó la destrucción del Ejército alemán a cualquier coste, en vez de centrarse en la rápida finalización del conflicto.

Durante la Segunda Guerra Mundial los aliados aplicaron con profusión el bombardeo es-

tratégico, concepto impulsado por el general italiano Douhet, que consistía en llevar la acción bélica a la retaguardia enemiga, buscando destruir su industria bélica o desmoralizar a la población. Así la guerra llegaba a su máximo nivel de esfuerzo y violencia, ya que todos los recursos del Estado se aplicaban a las operaciones bélicas, que no solo tenían como objetivo los ejércitos enemigos, sino a toda su población e infraestructuras.

Los objetivos principales de los bombardeos estratégicos, para conseguir un rápido fin de la guerra, deberían haber sido en el caso de Alemania:

Objetivos militares.

Fábricas, para paralizar la producción de armamento, municiones y suministros.

Ciudades, con el fin de desmoralizar a la población y alentar revueltas populares.

Fuentes de energía: el carbón (fuente de energía principal del país) y la gasolina (imprescindible para las FAS alemanas).

Medios de transporte, en especial los ferrocarriles para lograr la paralización del país.

Sin embargo, siendo los dos últimos tanto o más importantes que los primeros, solo fueron objetivos principales de los ataques en los doce últimos meses de la guerra. Los aliados come-

tieron graves errores militares, ya que definieron mal los objetivos estratégicos, o «centros de gravedad» del enemigo, pues los bombardeos estratégicos recayeron principalmente sobre la población civil, en vez de atacar ferrocarriles, fábricas de armamento o depósitos de combustible. Por lo tanto, no se aplicó convenientemente la fuerza decisiva (bombardeos estratégicos) sobre los «puntos decisivos» del enemigo, tal y como defendía el gran teórico suizo Jomini.

Es curioso comprobar que el propio Churchill, en 1917, tenía una visión bastante correcta del papel de la aviación en una contienda, a pesar de que durante la Segunda Guerra Mundial la fuerza aérea aliada no aplicó estos principios, como ya se ha mencionado.

Según Churchill, los ataques debían guardar relación con la lucha principal, ya que consideraba improbable que el temor producido en la población civil por un ataque aéreo llegara a obligar al Gobierno de una nación a rendirse, sino que más bien produciría lo contrario, esto es: aumentar su deseo de resistir. Sin embargo, cuando ocupó el cargo de Primer Ministro británico, ordenó el bombardeo de ciudades abiertas, lo que él anteriormente había considerado «un horrible procedimiento», para lograr que el enemigo, Alemania, «ardiera y sangrara», y solo a principios de 1944 se dio prioridad al bombardeo de los transportes y las refinerías de gasolina sintética, atacando por fin objetivos estratégicos.

En el caso de Japón se cometieron parecidos errores. Para dicho país su marina mercante era su centro de gravedad estratégico, ya que carecía de materias primas y dependía para su suministro de Manchuria y Corea del Norte. Sin embargo, los EEUU basaron su línea de operaciones en la invasión del territorio japonés, en vez de tratar de colapsarlo económicamente mediante la destrucción de su marina mercante. Además, en vez de tratar de destruir su red ferroviaria, lo cual habría supuesto un efecto acumulativo sobre su economía, atacaron sobre todo las fábricas y núcleos urbanos, al igual que sucedió en Alemania. El terrible epílogo de las bombas atómicas lanzadas sobre Hiroshima y Nagasaki fue quizás el mejor símbolo de una guerra total fuera de control, en la que la relación entre costes y beneficios se había roto completamente.



General EISENHOWER, Jefe de las Fuerzas Aliadas en Europa



Fábrica de armamento en Alemania

Como resumen, puede decirse que el principal error estratégico de los aliados durante la Segunda Guerra Mundial fue no seguir lo promulgado por Clausewitz en *De la Guerra*: «La guerra es un instrumento político, y por ello las intenciones y circunstancias políticas fluctuantes pueden modificar la estrategia en cualquier instante». El Comandante Supremo aliado en Europa, general Eisenhower², era totalmente opuesto a Clausewitz, ya que opinaba que los factores militares eran más importantes que las consideraciones políticas en las operaciones militares.

Así, cuando el 13 de abril de 1945 el mariscal alemán Model capituló en el Ruhr, Eisenhower no aprovechó la oportunidad que se le brindaba de avanzar a toda velocidad hacia Berlín, para ocupar dicha ciudad y Praga, y conseguir de este modo una posición de fuerza de EEUU y Gran Bretaña frente a la URSS, muy necesaria para las futuras actividades políticas de los aliados tras la finalización de la guerra. Esta clara falta de visión de los objetivos políticos por parte de Eisenhower, también queda clara en su opinión de que la misión de las fuerzas en aquellos momentos cruciales de la contienda era aplastar al Ejército alemán y no ocupar ciudades vacías y en ruinas.

Así pues, la visión de la guerra de Eisenhower podría aproximarse más a la del general Schlieffen³ que a la de Clausewitz, ya que el primero

defendía que la guerra fuera profesionalmente autónoma y que librara las batallas por su cuenta a cambio de una rápida finalización de las acciones, por lo que la política solo debía participar en las decisiones sobre la guerra y la paz.

POSIBLES OPCIONES A LA GUERRA TOTAL

En la Segunda Guerra Mundial los aliados podrían haber intentado usar la aproximación indirecta del teórico británico Liddell Hart, que propugnaba destruir la voluntad de los jefes enemigos convenciéndoles de que la victoria era imposible. Para ello Hart proponía atacar



Mujeres en la fabricación de globos

El terrible epílogo de las bombas atómicas lanzadas sobre Hiroshima y Nagasaki fue quizás el mejor símbolo de una guerra total fuera de control, en la que la relación entre costes y beneficios se había roto completamente

los puntos débiles del adversario para sorprenderlo, agotarlo y desmoralizarlo, todo ello con el fin de derrotarlo psicológicamente mucho antes de que fuera destruido realmente. Pero entre estos puntos débiles, Hart criticaba que se atacara la retaguardia enemiga por medio de bombardeos estratégicos, ya que consideraba que esto sería un paso más hacia la guerra absoluta, a la que él se oponía frontalmente, máxime cuando en la Segunda Guerra Mundial dichos bombardeos tuvieron como objetivo preferente a la población alemana y japonesa.

Además, Hart también defendía que el jefe político debía conservar la mente fría para mantener la guerra y sus efectos bajo control, tanto en la victoria como en la derrota. Pero, con frecuencia, esto no se cumplió durante la Segunda Guerra Mundial ya que la obsesión de los aliados por la *rendición incondicional* de Alemania y Japón, los llevó a un callejón sin salida.

LA OBSESIÓN POR LA RENDICIÓN INCONDICIONAL

Los aliados antepusieron los objetivos militares al fin último de la guerra, ya que al querer la rendición incondicional de Alemania y Japón, se ponía fin a la posibilidad de negociar la paz. Por ello, no se definieron adecuadamente los objetivos que se debían alcanzar, los costes que asumir para ello o la situación final deseada, ya que la exigencia de una rendición incondicional de Alemania y Japón no puede considerarse un objetivo realista, desde el momento que provocó una resistencia más enconada en ambos países y una prolongación innecesaria de la guerra. Todo esto tuvo como consecuencia que se empeñaran más recursos en la resolución del conflicto y que se acabara con una Europa destruida y empobrecida.



Imagen del desembarco de Normandía

Tras el desastre de Stalingrado, la oposición contra Hitler aumentó su actividad e incluso trató de crear un gobierno revolucionario apoyado por una parte del Estado Mayor General alemán opuesta al nazismo. Pero tras conocer que los aliados solo querían la rendición incondicional de Alemania y que se negarían a negociar con un gobierno alemán respetable, la mayoría de los generales alemanes y gran parte de la oposición se negaron a provocar una revolución para deponer a Hitler, con lo que se perdió una gran oportunidad para acabar con la guerra. Esta situación se vio agravada al conocer los alemanes que uno de los objetivos de los EEUU tras la guerra era convertir Alemania en una nación agrícola y de pastores, por medio del desmantelamiento o destrucción de todas sus instalaciones industriales y la inutilización de sus minas. Este hecho también alentó el que Alemania no se plegara a dicha rendición incondicional.

Durante la campaña aliada en Italia (verano de 1943), el significado de rendición incondicional

Los aliados antepusieron los objetivos militares al fin último de la guerra, ya que al querer la rendición incondicional de Alemania y Japón, se ponía fin a la posibilidad de negociar la paz

enfrentó a los aliados y al sucesor del dictador italiano Mussolini (el mariscal Pietro Badoglio), proporcionando tiempo suficiente a Hitler para reforzar sus ejércitos en Italia e impedir una fácil progresión aliada hasta Alemania.

En el caso de Japón, la exigencia por parte de EEUU de la rendición incondicional alargó inútilmente el conflicto, pues ya en 1944 en los círculos militares japoneses se llegó a la

conclusión de que para poner fin a la guerra se debía buscar una paz de compromiso, pero solo la aceptarían en el caso de que la posición del Emperador no se viera comprometida de ningún modo, ya que este era considerado una divinidad a los ojos del pueblo.

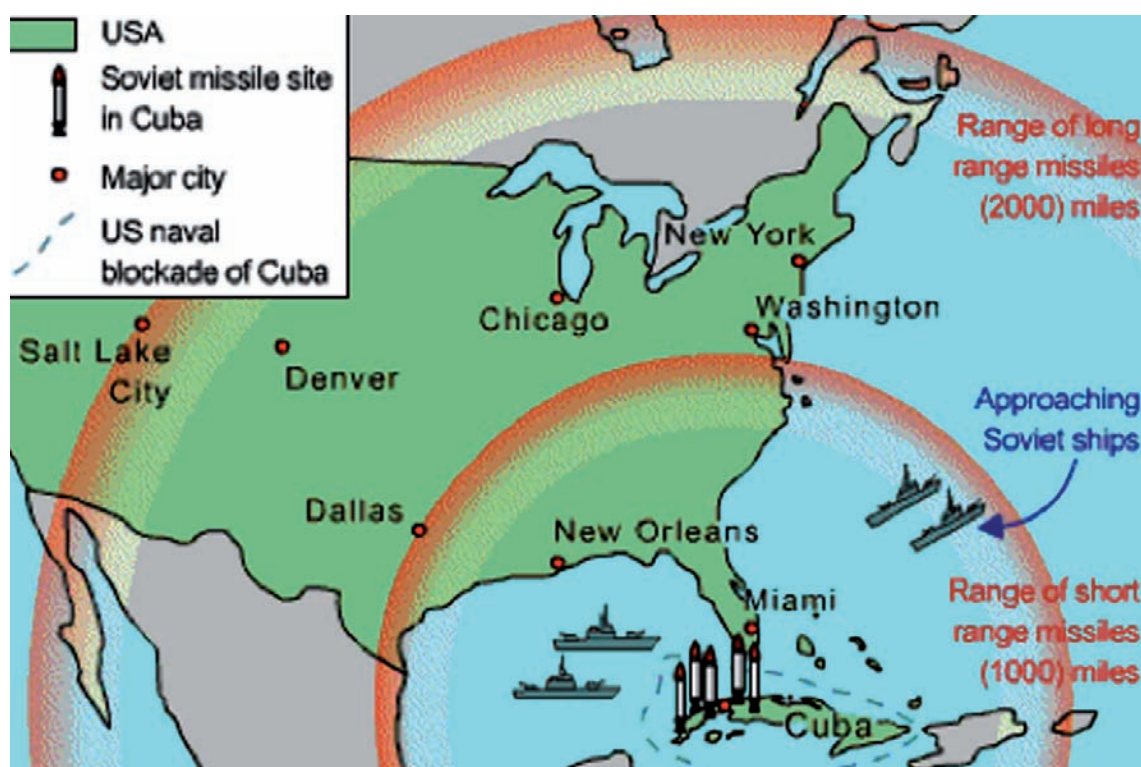
EL ORIGEN DE LA GUERRA FRÍA

El presidente norteamericano Roosevelt profetizó en 1940 lo que pasaría años después al acabar la guerra. Él creía que solo con una rendición incondicional podría alcanzarse la paz con los nazis, pero que no sería paz realmente, sino solo un armisticio que llevaría a la mayor carrera de armamentos y guerra comercial de la Historia. El problema es que se equivocó de enemigo en esa Guerra Fría⁴, ya que sería la URSS, y no Alemania, su némesis. Al dar carta blanca a Stalin en toda Europa oriental, buscando la rendición alemana, precipitó la caída de esta última en la órbita comunista.

Como ya se ha comentado, los aliados no fueron capaces de ver la guerra como un



Efectos de la bomba de Hiroshima



Crisis de los misiles en Cuba, 1962. Alcance de misiles soviéticos sobre EEUU y sus principales urbes

instrumento político, tal y como declaraba Clausewitz, y por ello no comprendieron la importancia y el significado de las concesiones que hicieron a la URSS en busca del final de la guerra. Pero sí hubo un personaje de aquella época que lo vio claro: el general y Jefe del Estado español Francisco Franco.

Franco sostenía que durante la Segunda Guerra Mundial se estaban librando dos guerras diferentes. Una contra el comunismo en el Este y otra con el nazismo en el Oeste. También consideraba una locura política ganar la guerra en el Oeste y perderla en el Este. La principal preocupación de Franco era que la URSS penetrara profundamente en Alemania y que provocara:

Una Alemania no derrotada totalmente y lo suficientemente fuerte para luchar contra el comunismo.

O, por el contrario, una Alemania en manos de la URSS, que le proporcionaría toda la fuerza de sus recursos bélicos, permitiéndole extender el imperio comunista desde el Océano Pacífico hasta el Océano Atlántico.

Franco también creía que no había en el centro de Europa, aparte de Alemania, ninguna nación capaz de contener las ambiciones de Stalin e impedir que convirtiera esa región europea en pasto del comunismo. Por ello instó a Gran Bretaña a recapacitar sobre lo que sucedería si la URSS lograba con-

Los aliados no supieron comprender a tiempo que en Europa se necesitaba una potencia capaz de contrarrestar a la URSS, por lo que al exigir la rendición incondicional de Alemania trabajaron a favor de los intereses soviéticos

quitar Alemania, pensando que si no existía una potencia como Alemania, los europeos tendrían que inventarla para contrapesar al comunismo.

Estas inquietudes eran también compartidas por el general norteamericano George Patton, que consideraba que la mejor opción aliada, tras acabar la guerra, era formar un frente común con Alemania para luchar contra el comunismo.

De cualquier modo estas teorías no fueron compartidas por los dirigentes aliados y a resultas de su actuación, el mundo vivió durante varias décadas la Guerra Fría entre capitalismo y comunismo.

CONCLUSIONES

Como conclusión, puede afirmarse que los aliados utilizaron la estrategia de guerra total para vencer tanto a la Alemania nazi como al Japón imperial de aquellos años, olvidándose por tanto de lo postulado por Clausewitz en *De la Guerra*, ya que la guerra dejó de ser una continuación de la política por otros medios, al buscarse una rendición incondicional de Alemania y Japón que alargó innecesariamente esta contienda.

Por otro lado, los aliados no supieron comprender a tiempo que en Europa se necesitaba una potencia capaz de contrarrestar a la URSS, por lo que al exigir la rendición incondicional de Alemania trabajaron a favor de los intereses soviéticos, dejando tras de sí una Europa devastada y empobrecida y dando lugar a la Guerra Fría entre el occidente capitalista y una URSS comunista.

NOTAS

¹ Guerra en la que los países o las naciones movilizan y fuerzan hasta el límite todos sus recursos disponibles, ya sean humanos, militares, industriales, agrícolas, naturales, tecnológicos, científicos, o de cualquier otro tipo, para destruir totalmente la capacidad de otro país o nación de entablar una guerra. Esta práctica se ha utilizado durante siglos, pero no fue hasta mediados del siglo XIX cuando se reconoció que la guerra total era una forma distinta de hacer la guerra. La guerra total fue una prescripción de la forma de hacer guerra, tipificada por las ideas del general Erich Ludendorff.

² General Dwight David, «Ike», Eisenhower (1890–1969). Militar y político estadounidense llegó a ser Presidente de los EEUU. Durante la

Segunda Guerra Mundial fue el Comandante Supremo de las tropas de los aliados en el frente occidental del teatro europeo.

³ General Alfred von Schlieffen (1833–1913). Militar alemán miembro del Consejo Superior de Guerra. Su principal preocupación fue cómo afrontar una posible guerra en dos frentes: Rusia y Francia. En 1905 presentó su plan, el llamado Plan Schlieffen (posteriormente aplicado por el Ejército alemán al comienzo de la Primera Guerra Mundial). Se trataba de atacar de forma rápida y decisiva a Francia por el Norte, invadiendo la neutral Bélgica y derrotando rápidamente a su enemigo occidental para poder lanzar todo el potencial militar alemán contra Rusia.

⁴ Guerra Fría: se denomina así el enfrentamiento ideológico que tuvo lugar durante el siglo XX, desde el final de la Segunda Guerra Mundial (1945) hasta el fin de la URSS (entre 1989 con la caída del Muro de Berlín y 1991 con la disolución de la URSS), entre los bloques occidental-capitalista liderado por EEUU y oriental-comunista liderado por la URSS.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- Fuller, J.F.C. La Dirección de la Guerra. Ediciones Ejército. Madrid, 1984.
- Calvo Albero, José Luis. La evolución de la estrategia militar desde Clausewitz hasta la Segunda Guerra Mundial. Apuntes elaborados para el Título de Experto Universitario en Estudios Estratégicos y Seguridad Internacional, (Universidad de Granada 2011–2012).
- Goerlitz, Walter. History of the German General Staff. Hollis & Carter. London 1961.
- Van Creveld, Martin. The Art of War. Cassell. London, 2000.
- Gaddis, John Lewis. The Cold War: A New History. Penguin Press, 2005.
- Geyer, Michael. «La Estrategia Alemana en la Era de la Guerra Mecanizada, 1914–1945» en Peter Paret. Creadores de la Estrategia Moderna. Ministerio de Defensa. Madrid, 1992.
- Jomini, Henri Antoine de. The Art of War. Corps of Engineers, US Army, 1862.
- Dwight D. Eisenhower. Cruzada en Europa. Inédita Editores, Barcelona, 2007.
- Liddell Hart, Basil. The Ghost of Napoleon. Faber & Faber. London, 1932. ■

LA UNIFORMIDAD ESPAÑOLA EN AFRICA DEL NORTE

Alberto Rico Sánchez. Alférez (RV). Máster en Historia Contemporánea (UCM).



Al menos desde la Edad Moderna, hubo en España tropas indígenas africanas en el Protectorado de Marruecos, Sahara Español, Ifni o en la actual Guinea Ecuatorial, territorio, este último, que supera el objeto de nuestro estudio

MARRUECOS

La necesidad de tropas habituadas al clima marroquí, conocedoras de la lengua, la idiosincrasia y el modo de combatir de los naturales de la zona se había hecho patente a las autoridades españolas. Sin olvidar la existencia de diversos cuerpos anteriores, así como las fuerzas *jalifianas*¹ nos detendremos, a continuación en las heroicas Fuerzas Regulares. A comienzos del siglo XX, la opinión pública metropolitana se mostraba contraria al envío de soldados de reemplazo a Marruecos. Todo esto llevó a la superioridad a decidir la organización de una tropa, integrada por marroquíes y con mandos peninsulares, para que formasen la vanguardia o punta de lanza del Ejército español en las campañas africanas. Así, el 30 de junio de 1911 se decretó la creación de un batallón de Fuerzas Regulares Indígenas compuesto por cuatro compañías de Infantería y un escuadrón de Caballería al mando del teniente coronel don Dámaso Berenguer Fusté.

La historia de la uniformidad usada en las Fuerzas Regulares debe atender, en esta escala de análisis, a una visión de conjunto de su evolución, ocupándonos en especial de aquellas prendas que por una u otra razón resultan singulares. El primer uniforme entregado a la

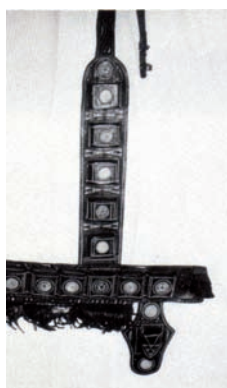
tropa indígena en 1912, año del establecimiento efectivo del Protectorado, estuvo compuesto de un *tarbuch*² como prenda de cabeza, una chaquetilla corta o bolero al estilo de los zuavos franceses, un amplio *serual*³ moruno, polainas de cuero color avellana, una faja encarnada y un correa moruno. En 1914, se cambió la chaquetilla por una guerrera (sin bolsillos y con

botones ocultos para la tropa), y las polainas de cuero se sustituyeron por las vendas. Hacia 1930, el turbante o *rexa* solo era usado por los soldados de Caballería, tocándose siempre, en campaña y parada, el soldado de Infantería con el *tarbuch*. Las fajas, características de los Regulares eran de diferentes colores según la pertenencia a cada unidad. Autores como Bueno Carrera afirman que, desde 1914 hasta la liquidación del Protectorado en 1956, el uniforme de la tropa varió muy poco; el turbante se fue haciendo más frecuente, las cartucheras y correaes fueron evolucionando pero se mantuvo la guerrera, el ancho serual, vendas y fajas sin cambio alguno.

Los jefes y oficiales vestían la guerrera y el pantalón *breeche*⁴ de color garbanzo, tocándose con el *tarbuch* o la *chechia*, especie de *tarbuch* más pequeño y redondeado; en los prime-



Soldado con zaragüelles 1943



Correa moruno



Tropa Europea e Indígena 1943



Capitán de
Regulares 1943

ros años, para campaña, se usó mucho el salacot⁵. Hacia 1915 aparecieron las primeras gorras de plato, en ellas aparecía la Corona Real arriba, y bajo esta el escudo de Regulares, ambos metálicos. Pero la gorra siempre era empleada fuera de servicio, generalmente para paseo. Con el uniforme de gala usaban el *alquicel* tanto los de Infantería como de Caballería, pero estos en invierno, lo solían usar con el *sul-ham*⁶. Para sus desplazamientos a la Península vestían el uniforme de color caqui verdoso reglamentario, con gorra de plato de aro caqui y plato encarnado.

Durante la campaña de 1936-1939 se alternaron las prendas de color caqui, generalmente de abrigo para protegerse del frío, con las propias del color garbanzo. Así, se incluyeron prendas como la cazadora, el jersey o el tabardo. Terminada la guerra, ya en 1943, se publicó un Reglamento de Uniformidad para todo el Ejército de Tierra, en el que las Fuerzas Regulares aparecían vestidas de color caqui como el resto del Ejército, y solo sus prendas de abrigo *chilabas*⁷ o *sul-hams*, sus turbantes, *tarbuch* y fajas permanecieron sin cambios.



Askari con sul-ham
sobre alquicel

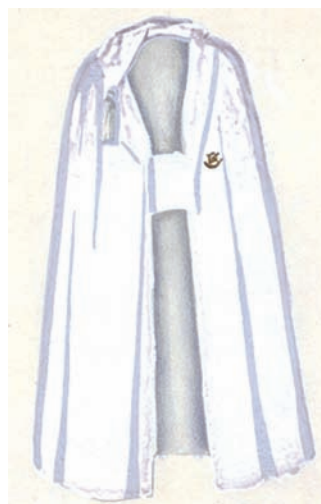


Sul-ham

Estos uniformes de color caqui tuvieron una vida efímera, pronto fueron abandonados, para volver a los tradicionales de color garbanzo idóneo para el medio marroquí. Durante el período de 1943 a 1956, las galas de los grupos, es decir, las manoplas y cordones de los Gascadores, las bandas de Cornetas y Tambores, así como los guiones, se hicieron más lujosos, aunque desgraciadamente, casi nunca sujetos a uniformidad, obedeciendo solo a la fantasía moruna.



Salacot utilizado en África
hacia 1911



Alquicel



Soldado Regulares
con alquicel 1943

En 1957, un nuevo reglamento de uniformidad para las Fuerzas Regulares, eliminó algunas prendas propias del elemento moruno. La independencia de Marruecos hizo que buena parte de las fuerzas autóctonas se integrasen en el Ejército Real Marroquí. De este modo, desaparecieron los *seruales*, *chilabas*, o *rexas*, para dar paso al pantalón noruego, o al gorrillo tipo americano, aun manteniendo como gala muchas prendas de tipo moruno como los *alquiceles*⁸ y *skaras*⁹ para formación.

IFNI

La victoria española en Wad-Ras, en 1860, obligó al sultán Mohamed IV a reconocer la cesión perpetua a España de un territorio situado en la costa atlántica. En 1934, el coronel Capaz ocupó el



Escudo de Tiradores del Ifni

citado territorio en nombre de la II República Española. Las primeras unidades allí acantonadas fueron los Tabores de Mehala, con las que se dispuso una fuerza que, según la O.C. de 11/06/34 CL 296, se denominó Batallón de Tiradores de Ifni. En 1938, este batallón fue transformado en el Grupo de Tiradores de Ifni. A la altura del año 1943, después de numerosos cambios, se denominó I Grupo de Tiradores de Ifni, contando con cinco Tabores y una Agrupación Mixta. Después de la independencia de Marruecos, el Grupo de Tiradores quedó constituido, en su mayoría, por fuerzas de reemplazo europeas, participando

activamente en la Guerra de Ifni contra el Ejército de Liberación Marroquí. En virtud de la I.G. 165 142 del EME, se creó un II Grupo de Tiradores de Ifni, de corta duración, ya que se organizó el 1 de febrero de 1966 y fue disuelto el 15 de diciembre de 1968 con la cesión del territorio a Marruecos. La uniformidad de estos Grupos era semejante a la de Regulares, adoptando como signo distintivo, en el color de la faja, la divisa de la tropa. En los vivos de las demás prendas se distinguían, también, por llevar el color azul celeste.



Capitán de Tiradores de Ifni

SAHARA

El antiguo Sahara español (compuesto por Saguia el Hamra y Río de Oro) era un extenso territorio de casi 300.000 Km², frente al archipiélago canario. En 1928, se organizaron las Tropas de Policía del Sahara. Fuerzas de esta unidad, bajo el mando del capitán don Galo Bullón y el teniente de la Gándara ocuparon Smara y varios oasis en el interior desértico. Tras esta penetración, se organizó en Río de Oro otra unidad nómada, mandada por el teniente de la Gándara, y acantonada en el fuerte de Villa Cisneros. En 1937, estas dos unidades se convirtieron en los Grupos Nómadas Saguia el Hamra y Capitán de la Gándara. La creación de estos Grupos Nómadas estuvo condicionada por la necesidad de extender la acción del mando hacia el interior del territorio, lejos de los núcleos sedentarios próximos al litoral. Cada grupo estaba integrado en su mayoría por nativos de las tribus de Erguibat y Ulad Delim. Las clases y tropa europea estaban constituidas entonces en su totalidad por voluntarios.

Hacia 1964 las Tropas Nómadas sufrieron significativas reformas. Se creó la Agrupación de Tropas Nómadas del Sahara, integrándose en ella los grupos existentes, poniéndose al mando de la misma un coronel. Al mismo tiempo se había organizado un tercer Grupo Nómada, denominado Smara. Se aumentó el personal europeo y se abandonaron las misiones de policía, que pasaron a ser competencia de la Policía Territorial, centrándose los grupos tan solo en misiones estrictamente militares. Cada grupo pasó de ser una unidad de tipo compañía, a constituir una formación de tipo batallón, poniéndose a su mando un teniente coronel. La modernización en los medios hizo que hacia



Oficial de Regulares con Sul-ham 1943



Escudos de la Agrupación de Tropas Nómadas



Soldado de Tropas Nómadas

1974 cada Grupo Nómada contara con una plana mayor, tres *mías* motorizadas y solo una *ferga* a camello.

Con respecto a la uniformidad utilizada, se pueden establecer tres periodos diferenciados: desde 1934 a 1950, desde 1950 a 1964 y desde 1964 a 1976. En ellas vamos a encontrar dos tipos de uniformes: el de tipo indígena y el de corte europeo. El autóctono apenas sufrió variaciones desde 1934 a 1976, mientras que el segundo, minoritario, seguía la moda metropolitana y, naturalmente, era de aplicación exclusiva para los militares metropolitanos.

En 1934, el *Reglamento de Uniformes de las Oficinas de Asuntos Indígenas y Policía del Sahara* disponía que la gorra de jefes, oficiales y suboficiales, debía sustituir el emblema del Arma de procedencia por el de Policía Indígena, que era de metal dorado y consistía en una media luna con la inscripción, en negro, SAHARA, y en el interior del círculo formado por la media luna, una estrella de cinco puntas. Además, podían usar para el desierto el casco colonial, de color blanco, sin insignias. Este emblema debía usarse también en el cuello de las guerreras, colocándose por debajo del emblema del cuerpo de procedencia.

Las unidades montadas en camello debían usar en el campo, en servicios mecánicos y de armas, el *derrah*: túnica hasta los tobillos, abierta en sus costados y cosida en sus extremos. Generalmente se usaban dos, una de color caqui y otra de color blanco, que se vestía por debajo de aquella. Debían usar también zaragüelles para montar en el camello. En el desierto podían usar las *nailas* o sandalias de cuero. Para invierno se disponía que los oficiales de la fuerza montada, en formación y en los mismos casos que la tropa, sustituyeran el *sul-ham* de paño verdoso por otro de color caqui, ribeteado de blanco, con vivos azules y borla blanca en la capucha.

En 1950, un nuevo *Reglamento de Uniformidad en los Territorios de África Occidental Española* enumeraba las prendas constitutivas de los diferentes uniformes de paseo, actos de sociedad, formaciones, servicios, faena y trabajo, tanto para el personal europeo como para el personal indígena, estableciendo una uniformidad propia para las fuerzas del Sahara (el

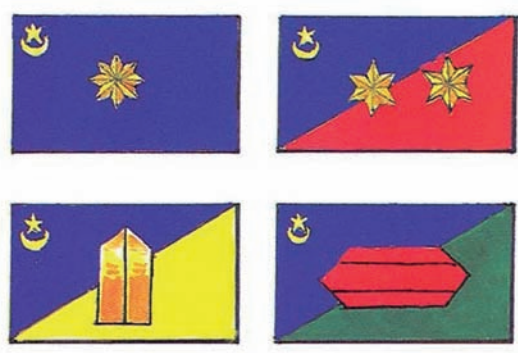
de 1934 basó esta uniformidad en la utilizada por las Fuerzas Jalifianas). Había unas pequeñas variaciones para el personal montado en camello: así, las características *candoras*¹⁰ pasaron a ser de color azul, las hombreras debían ser rígidas (palas), de color azul y llevaban el escudo del Arma de procedencia. En las hombreras de las guerreras blancas, las saharianas y la camisas, estas hombreras debían llevar, además, las insignias de cada empleo. También cambió el color del *sul-ham* que pasó a ser azul, pudiendo usarse para paseo. Los jefes, oficiales y suboficiales superponían el alquicel blanco al citado *sul-ham*. La tropa solo podía usar el de paño azul. Los oficiales indígenas usaban la misma uniformidad descrita para el personal europeo de su misma categoría y en los mismos casos, salvo la sustitución en todos de la gorra por el *rexa* azul. Para formaciones, servicios, faena, trabajos y, en general, en todos aquellos actos que no requirieran montar a camello, se usaban zaragüelles cortos, *candora* o simplemente camisa, *nailas* y correa. El personal europeo perteneciente a las Tropas Montadas en Camello, usaba también el descrito para los indígenas montados en camello.

Hacia 1954, se eliminó el emblema de cuello descrito para las Fuerzas del Sahara (una media luna con el dromedario colocado bajo el rombo azul), del mismo modo se suprimió el emblema del Arma de procedencia en las hombreras de la tropa, debiendo ser sustituido por el de la Policía Indígena del África Occidental Española (una media luna con la estrella de cinco puntas en dorado). Entonces, se dispuso una funda blanca para la gorra de plato usada con el uniforme blanco.

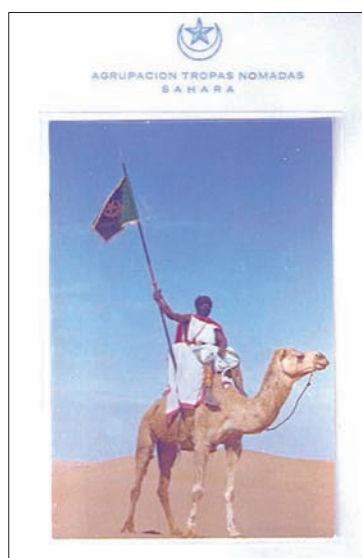
Con la reestructuración de 1964, la uniformidad sufrió alteraciones destacadas. La gorra de plato fue sustituida por una teresiana de color azul y franja garbanzo para diario, y otra blanca con franja azul para gala. Posteriormente, hacia 1970, se sustituyó la sahariana por la camisola y pantalón con refuerzos y numerosos bolsillos. Entonces, se adoptaron los parches de pecho (o galletas) para las insignias de empleo, con los colores propios de cada Grupo y plana mayor. Las palas quedaron solo para paseo y gala.

Entre 1964 y 1970 una serie de disposiciones se enumeraban todas las prendas de

uniforme que deberían componer cada una de las modalidades utilizadas para cada ocasión por los jefes, oficiales, suboficiales y clases de tropa.



Galletas usadas en la Agrupación de Tropas Nómadas



Soldado de Tropas Nómadas en Camello

En 1970, se establecieron catorce uniformes:

- 1-A Gala en formación (motorizados), así como gala en formación a camello. Ambos eran utilizados para formaciones y servicios en días de gala.
- 2 Gala en paseo, para paseo en días de gala.
- 3 Media gala para paseo, presentaciones, despedidas y servicio en días de gala.
- 4-A Diario en formación (motorizados);
- 4-B Diario en formación (motorizados) invierno; 4-C Diario en formación a camello;



Policía Territorial

4-D Diario en formación a camello en invierno. Todos ellos eran utilizados para las formaciones.

5-A Diario en paseo, así como 5-B Diario en paseo invierno. Ambos eran utilizados para paseo.

6-A Instrucción y campaña (motorizados); 6-B Instrucción y campaña (motorizados) invierno; 6-C Instrucción y campaña a camello; 6-D Instrucción y campaña a camello en invierno.

La Policía Territorial de Sahara fue creada en 1959 para garantizar la seguridad pública. Dependía de la Presidencia del Gobierno a través de Gobierno General del Sahara. Parte de su uniformidad para servicio era semejante a la de las Tropas Nómadas, aunque se diferenciaba en el uniforme de diario siendo este de color gris claro, con las hombreras de pala negras y

las divisas metálicas. La teresiana utilizada era negra. En cuanto a la uniformidad de trabajo se componía de una camisola, pantalón noruego de color gris claro, pañuelo negro y botas de lona. El correa solía ser de piel color avellana. Como hemos dicho, en despoblado se utilizaba un vestuario parecido al usado por las Tropas Nómadas, con la diferencia de que como prendas de cabeza utilizaban siroquera¹¹ negra con la gorra o el zam (turbante saharaui). La Policía Territorial estaba desplegada por compañías y estas a su vez desplegaban en múltiples puestos a lo largo del territorio.

CONCLUSIONES

El uniforme no es el resultado de una ordenanza cambiante, está ligado a la vida cotidiana, a los acontecimientos cívico-militares, a la

cosmovisión de una época, a la moda vigente, y no se comprende si no mostrándolo en relación con todo ello. En las páginas precedentes se ha tratado de divulgar la especificidad uniformológica de las unidades españolas más importantes de entre las acantonadas en África. Con ello, se ha buscado retratar las singularidades de la indumentaria militar, sus formas y colores, la calidad de los materiales empleados, las peculiaridades y características formales, así como los restantes elementos propios de la indumentaria castrense. En resumen, tratar de dar a conocer el porqué de cada uno de los componentes de la uniformidad de aquellas tropas desplegadas en el continente africano.

AGRADECIMIENTO:

Este trabajo ha sido posible gracias a la inestimable orientación del Ilmo Sr D Santiago Taiboadá Giménez, coronel de Infantería.

NOTAS

- ¹ Se denominaban así a aquellas unidades dependientes del Jalifa, esto es, del Delegado del Sultán en el Protectorado.
- ² Gorro de fieltro rojo con forma de cubilete, semejante al fez, usado especialmente por los moros.
- ³ Calzones morunos muy amplios con pliegues y fondillos.
- ⁴ Pantalón bombacho utilizado para montar solípedos.
- ⁵ Sombrero usado en los países cálidos, en forma de medio elipsoide o de casquete esférico, a veces ceñido a la cabeza con un aro distante de los bordes para dejar circular el aire, y hecho de un tejido de tiras de caña, o de otras materias.
- ⁶ Capa con capucha, de paño grueso y de color generalmente celeste, empleada como prenda de abrigo por la Caballería.
- ⁷ Especie de abrigo provisto de capucha, generalmente abierto por delante.
- ⁸ Capa con capucha de tejido ligero y blanco.
- ⁹ Bolsa moruna, de cuero repujado, que se porta al costado.
- ¹⁰ Especie de batín escotado, sin cuello, de mangas anchas y lisas hasta el codo, con una abertura en la parte anterior hasta la mitad del pecho así como otras dos en las partes anterior

y posterior, desde el borde inferior hasta la entrepierna. Generalmente, era usado para campaña y maniobra.

- ¹¹ Trozo de tela que, sujeto por botones en la parte posterior de la prenda de cabeza, sirve para resguardar la nuca de las inclemencias del clima.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- BALDOVÍN RUIZ, Eladio. *Historia del Cuerpo y Servicio de Estado Mayor*. Ministerio de Defensa. Madrid, 2001.
- BUENO CARRERA, José María. *Los Regulares. Uniformes y organización de las Tropas Regulares Indígenas en Marruecos*. Aldaba. Madrid, 1989.
- BUENO CARRERA, José María: *Los uniformes de las unidades militares de la Ciudad de Melilla*. Ayuntamiento de Melilla. Melilla, 1989.
- BUENO CARRERA, José María. *Los uniformes de las unidades voluntarias de Ceuta*. Ceuta: Ayto.de Ceuta, 1985.
- BUENO CARRERA, José María: *Las tropas nómadas del ejército español*. Grunoel, Málaga, 2002.
- CALVO PÉREZ, José Luis (et al). *Emblemas, divisas y distintivos en los cuellos de los uniformes del Ejército*. Grávalos y Calvo. Madrid, 1994.
- CAMPIÑA DE LABRA, Enrique. *Los uniformes militares durante el reinado de SM el Rey D. Alfonso XIII*. Servicio Geográfico del Ejército. Madrid, 1985.
- Grupo Tiradores de Ifni. *Historial 1934-1939*. Sucesores de Rivadeneyra, Madrid, 1945.
- GUERRERO ACOSTA, José Manuel. *El Ejército Español en Ultramar y África 1850–1925: los soldados olvidados del otro lado del mar*. Acción Press. Madrid, 2003.
- GÓMEZ RUIZ, Manuel y ALONSO JUANOLA, Vicente. *El Ejército de los Borbones*. SHM-IHYCM. Madrid, 1989-2001.
- GRÁVALOS GONZÁLEZ, Luis (et al). *Distintivos en el pecho de los uniformes del Ejército*. Grávalos y Calvo. Madrid, 1997.
- *La jabar del nómada: boletín de los veteranos de Tropas Nómadas del Sáhara*. Hermandad de Veteranos de Tropas Nómadas del Sáhara. Madrid, 1998-2011.
- MONTES RAMOS, José: *Los regulares*. Agualarga, 2003. Madrid:
- *Reglamento de uniformidad vestuario y equipo: enero 1943*. Servicio Geográfico del Ejército. Madrid, 1943.■

LOS INGENIEROS, LA AVIACIÓN MILITAR Y LA CASA REAL ESPAÑOLA

José Ignacio Mexía y Algar. Coronel. Ingenieros.

INTRODUCCIÓN

El 18 de mayo de 2011, SM el Rey D Juan Carlos I impuso la Corbata de Isabel la Católica a la Bandera de la Academia de Ingenieros en representación de todas las enseñas nacionales de la unidades que en la actualidad componen el Arma de Ingenieros, con motivo de la celebración del III Centenario de la Creación del Cuerpo de Ingenieros.

La monarquía española ha mostrado siempre una especial dedicación al Cuerpo de Ingenieros, así Alfonso XIII apoyó desde el principio la Aerostación y la naciente Aviación Militar, ambas bajo la responsabilidad del Cuerpo de Ingenieros.

LA CREACIÓN DEL CUERPO DE INGENIEROS

Debemos nuestra creación al rey Felipe V¹, si bien durante el reinado de los Austrias ya existían ingenieros al servicio del Rey. Desde el siglo XIV los ingenieros se distingue no solo en el diseño de la defensa y ataque de las ciudades sino en la arquitectura civil llegando a merecer en su creación el uso de los colores de la Casa Real, azul turquí y grana, para sus uniformes.

El Cuerpo de Ingenieros demostró su valor en la Guerra de la Independencia y en las Guerras Carlistas que la siguieron, razón por la cual, la reina Isabel II condecoró con la Corbata de la Real y Militar Orden de San Fernando a la Bandera del Regimiento de Ingenieros. Años más tarde, fue su hijo el Rey D Alfonso XII, el que concedió la adición al escudo del Cuerpo de Ingenieros de la Gran Cruz de la Orden Civil de Alfonso XII: «*Queriendo dar una señalada prueba de MI Real aprecio al Cuerpo de Ingenieros del Ejército que conmemora hoy el 2º Centenario de su creación...*»

Pero el Cuerpo de Ingenieros recuerda y agradece el apoyo recibido por parte de la Reina Regente doña María Cristina a la naciente Aerostación, cuando el 27 de junio de 1889 realizó una inesperada visita al Batallón de Telégrafos que realizaba prácticas en la Casa de Campo³. La Reina, sin dudarle un instante, subió a la barquilla, si bien con



Imposición de la corbata de la Orden de Isabel la Católica a la bandera de la Academia de Ingenieros con motivo del 3º centenario de la creación del Cuerpo de Ingenieros. Hoyo de Manzanares 18 de mayo de 2011

cierta dificultad a causa de su vestimenta que no era la más adecuada al caso, junto con el coronel Lícer López de la Torre Ayllón. El globo ascendió a una altura de 300 m y la Reina pudo contemplar a sus pies los más castizos barrios de Madrid. Como recuerdo de la ascensión se acuñó una medalla y desde ese momento nuestro primer globo recibió el nombre de María Cristina.



La Reina Regente Dña. María Cristina en la barquilla del globo YON, en compañía del coronel Lícer López de la Torre Ayllón

La Aerostación establece su sede en Guadalajara en 1896, donde ya radicaba la Academia del Cuerpo desde 1833. Esta ciudad acogió con su tradicional hospitalidad a un entusiasta grupo de oficiales de Ingenieros que con el comandante Vives a la cabeza, supo dar el impulso necesario para que la Aerostación alcanzase las más elevadas cotas y abriese el camino a los «más pesados que el aire».

D Alfonso XIII acudió a Guadalajara el 26 de marzo de 1904 para visitar el polígono situado junto al río Henares. A SM el Rey, vestido de uniforme de general de Ingenieros, le rindieron honores una compañía de cadetes de la Academia de ese Cuerpo y la Música de Ingenieros, al mando del capitán Montesoro.

Acompañaban al Rey, el príncipe de Asturias, el conde de Romanones y un séquito largo de enumerar⁴.



S M el Rey D Alfonso XII acompañado del teniente coronel Vives en la visita al polígono de Aerostación de Guadalajara el 26 de marzo de 1904

El Rey se trasladó directamente el Polígono de Aerostación donde fue recibido por su jefe, teniente coronel Pedro Vives, y el capitán Fernando Giménez. Inmediatamente y a modo de bienvenida, se inició la ascensión del globo esférico Venus, llevando a bordo de su barquilla al comandante Calvo y al teniente Arenas a los que despidió el Rey con un «¡Buen viaje!» Poco después, bajo la dirección del capitán Nava Ortega y del teniente Fernández Mulero, se realizaron las maniobras precisas para la elevación de un globo cautivo tipo Parseval.

El Rey, interesado desde el primer momento por la naciente Aerostación, examinó detenidamente los dos globos *Parseval-Siegfield* de que contaba el Servicio de Aerostación. Estos dos globos fueron bautizados con los nombres María Cristina y Alfonso XIII y participaron en las campañas de Marruecos.

Al abandonar el recinto, se elevó el globo Marte, pilotado por el capitán Giménez Millas y los tenientes Gordejuela y Martínez Cagén. Cuando se hallaban a unos 20 Km de la capital enviaron un mensaje utilizando palomas mensajeras, que fue recibido en el Palomar Central del Cuartel de San Carlos, a los pocos minutos. D Alfonso XIII manifestó una gran satisfacción por el progreso alcanzado por la Aerostación en los pocos años transcurridos desde su inicio en Guadalajara.

Se trasladó el Rey a la Academia de Ingenieros donde le recibió al frente de todo el profesorado el coronel Arias, director de la misma. Allí D Alfonso presenció prácticas de vuelo, hizo un recorrido en un pequeño ferrocarril y asistió a una clase de Electrotecnia. Evidentemente hubo comida especial y levantamiento de arrestos. El 8 de julio de 1909 presidió la ceremonia de entrega de despachos a la promoción número 90, acompañado del conde de Romanones, el Ministro de la Guerra y el general Marvá, entre otros⁵.



SM el Rey Alfonso XII presidiendo la entrega de despachos a la promoción número 90 en la Academia de Ingenieros en Guadalajara

En 1910 se creó el Aeródromo Militar de Cuatro Vientos y llegaron los primeros aeroplanos al Servicio de Aerostación⁶. Desde ese momento, SM el Rey deseó ver estos aparatos. El día 24 de abril de 1911, dentro de los actos de celebración del 2º Centenario de la creación del Cuerpo de Ingenieros, acudió a Carabanchel a inaugurar la Estación de Radiotelegrafía, modélica y avanzada para su época, junto a los generales Marvá y Cebollino. Y pensando tal vez D. Alfonso, «ya que estamos cerca...» la comitiva se trasladó a las instalaciones de Aerostación de Cuatro Vientos, donde se encontraban los recientemente adquiridos aeroplanos Farman y se habían iniciado los vuelos⁷. Quiso la mala fortuna que, a su regreso, el general Marvá y Mayer sufrió un aparatoso y grave accidente en el Paseo de Extremadura⁸.

Nuevamente, el día 12 de enero de 1912, la base de Cuatro Vientos recibió la visita de D Alfonso XIII, acompañado de los coroneles

Conde de Grove, Echagüe, Martínez Anido y del mayor inglés Cuthbersoo. Fueron recibidos por el coronel Vives, los capitanes Kindelán y Herrera y los tenientes Ortiz de Echagüe y Barrón, todos ellos del Cuerpo de Ingenieros y componentes de la 1ª Promoción de Pilotos Militares⁹. Motivaba la visita la presentación de los monoplanos de la casa inglesa *Bristol*. El piloto inglés Pixton voló un monoplano con Vives, mientras que su compañero Busteed lo hizo con el coronel Echagüe en un biplano. Kindelán, Herrera y Barrón hicieron varios vuelos de corta duración con los aparatos Farman, debido a la fría temperatura del crudo invierno madrileño que impedía permanecer en el aire mucho tiempo. La demostración fue de tal agrado por parte del Rey¹⁰, que prometió volver y apoyar decididamente el progreso de la Aviación, como así lo hizo.

Tal como había prometido, el 7 de febrero de 1913, SSMM los Reyes visitaron de nuevo las instalaciones de Cuatro Vientos en Madrid, donde pudieron presenciar las evoluciones de una escuadrilla de la Escuela de Pilotos. Seguidamente, el Rey subió a la barquilla del dirigible España en compañía de S A R el príncipe de Battenberg y el general Marina, Capitán General de la 1ª RM. La tripulación del España estaba compuesta por el capitán Kindelán, que



S M el Rey en la barquilla del dirigible "España" en compañía del general Marina y el capitán Kindelán en el aeródromo de Cuatro Vientos el 7 de febrero de 1913

cuidaba de su estabilidad, el capitán Millán, como oficial de ruta, y el mecánico y maestro de taller Quesada, que era responsable del motor de la aeronave.

SM el Rey autorizó el despegue a las 5:00 horas de la tarde y el dirigible sobrevoló Leganés, Getafe, Carabanchel y Campamento, y finalizó su periplo veinte minutos más tarde. D Alfonso XIII desembarcó sumamente complacido y felicitó al coronel Vives, el cual a su vez, le agradeció el honor que había dispensado con su visita al Servicio de Aeronáutica Militar. Este dirigible hizo su último periplo un año después, en 1914, con un peligroso vuelo de cinco horas de duración a través de una densa niebla.

La reina Dña Victoria Eugenia asistió en Cuatro Vientos el 16 de mayo de 1919 a una exhibición de aeroplanos del Reino Unido, acompañada de Dña María Cristina y otras damas (Ilustración siguiente). Los tenientes Kilburie y Murray evolucionaron con sus aparatos ante los invitados de la «alta sociedad» madrileña y el comandante Darley, pilotando un enorme Handley-Page, dio el bautismo del aire a varios de los asistentes¹¹.



Pero no fueron solamente estas unidades de Ingenieros las visitadas por el Rey D Alfonso XIII realizó una visita a las Escuelas Prácticas del Regimiento nº 1 de Ferrocarriles el día 17 de marzo de 1919 a la línea férrea de Manzanares a Cuatro Vientos en un tren militar, así como a su acuartelamiento en Cuatro Vientos¹². Acompañaban a SM las autoridades militares de la 1ª RM, Comandante General de Ingenieros y el coronel Aubarade, Primer Jefe del Regimiento.

El 21 de abril de 1922 el Rey se trasladó a Guadalajara y en concreto al Polígono de

Aerostación para asistir a la última conferencia del curso de pilotos de Aeronáutica organizado por el Servicio de Aerostación.



Visita del S M el Rey Alfonso XII a las instalaciones de Aerostación en Guadalajara

Acompañaba a SM el séquito acostumbrado, así como el Jefe de la Aeronáutica, general Echagüe. Fue recibido por las autoridades militares y civiles de Guadalajara así como por el coronel Cesáreo Tiestos, Jefe del Batallón de Aerostación. Para Guadalajara, esta visita fue todo un acontecimiento por lo que la publicación *Flores y Abejas*, que tenía su espacio de «revista del corazón» como hoy llamamos a estas noticias sociales, publicó un extenso artículo sobre ella¹³.

El Rey se dirigió a la sala donde había de celebrarse la conferencia a cargo del teniente Baradez, de la Escuela de Observadores francesa en Cosne, que disertó acerca de la eficacia de los globos en campaña, conferencia complementada con las explicaciones del teniente coronel García de Pruneda sobre los aerostatos Caquot que el Servicio de Aerostación utilizaba, mientras que uno de ellos, tripulado por los oficiales aerosteros Benito Molas y Pedro Peñaranda, realizaba las maniobras de descenso.

Como el Rey deseaba visitar la importante factoría La Hispano, se dirigió a ella e hizo un detenido recorrido por sus instalaciones y en especial donde se fabricaban los camiones Hispano y los primeros aviones construidos en España. En un campo de aterrizaje anejo a la fábrica el Rey saludó al experto aviador Luis O'Paje y a varios pilotos militares que realizaron un vuelo de exhibición. No fue esta la primera vez que Alfonso XIII visitaba esta importante fábrica, lamentablemente desaparecida, ya que el 6 de febrero de 1920 había girado una

detenida visita a esos talleres acompañado de la reina Dña Victoria Eugenia.

El 20 de junio de 1923 fue una fecha memorable para la Aerostación. El infante D Juan de Borbón, hizo entrega al Batallón de Aerostación de su estandarte. El alcalde de Guadalajara, Miguel Solano, ofreció la enseña al Ministro de la Guerra, general Aizpuru, que se dirigió al infante D Juan, que vestía uniforme de soldado de Ingenieros, con estas palabras: *«Recibid, Alteza, esta Bandera que os entrega con tanto afecto el pueblo de Guadalajara, cuna de nuestros Ingenieros Militares y entregadla sin temor que vuestros compañeros que llevan el mismo uniforme han sabido honrarla y bendecirla»*.

El Infante recibió el estandarte y lo entregó al Teniente Coronel Jefe del Batallón, Cesáreo Tiestos diciendo: *«Os entrego este Estandarte que España y el Rey confían a la Aerostación de Campaña, cuyo honor queda desde hoy vinculado a esta Enseña. Dios, que la bendice, os alentará en las horas gloriosas y en las de sacrificio; en todas os acompañará mi espíritu unido al vuestro, en su entusiasmo por la gloria de nuestro pueblo»*.

La viuda del comandante Rojas fue la madrina del estandarte que fue bendecido por el Obispo de Salamanca, monseñor de Diego y Alcolea.



Entrega del Estandarte al Batallón de Aerostación por el infante D. Juan de Borbón, el 20 de junio de 1923

Su concesión fue refrendada por la RO de 15 de septiembre de 1922 y sufragada por suscripción popular por el pueblo de Guadalajara que desde su inicio había compartido con el Cuerpo de Ingenieros el desarrollo de la Aerostación. En el campo de instrucción y maniobras del polígono habían formado, a las órdenes del Director General de Aeronáutica, la Academia de Ingenieros, Unidades de Zapadores, Telégrafos y Alumbrado, la Compañía de Obreros de los Talleres de Ingenieros de Guadalajara, así como el Batallón de Aerostación con Escuadra y Banda. En el aire un globo Caquot era testigo de la parada.

Presidieron el solemne y emotivo acto SSMM los reyes D Alfonso XIII y Dña Victoria Eugenia y asistían los infantes D Fernando y D Juan, así como la infanta Dña Isabel. Se encontraban allí el Ministro de la Guerra, Capitán General de Madrid, Jefe del Estado Mayor Central, el general Pedro Vives y otras autoridades civiles y militares. No faltó a esta cita memorable de la Aerostación la reina María Cristina, que, sin duda, recordó su ya lejana ascensión del 27 de junio de 1889, cuando dio su apoyo a los primeros aerosteros militares

A continuación, una vez más, se vieron ascender en Guadalajara los globos Eros, con Eduardo Susana a bordo; Pegaso, pilotado por el comandante Ortiz-Echagüe y el teniente coronel Balseyro; Clío al mando del capitán San Román; y General Vives pilotado por el comandante Serra Astrain y llevando a bordo a Eduardo Magdalena y Ricardo Ruiz Ferre del RACE.

Los actos finalizaron con una gran fiesta en la que no faltó una corrida de toros, como era y lo fue hasta los años 60, tradicional en las unidades de Ingenieros. Se editó un álbum conmemorativo con fotografías del evento y de las unidades que componían el Servicio de Aerostación, del que se reproducen alguna de sus hojas.

Unos años después, el 18 de noviembre de 1925¹⁴, volvieron los Reyes, junto a varios miembros de la Familia Real, a Guadalajara a presidir la ceremonia de Jura de Bandera en la Academia de Ingenieros, en la que se encontraba el infante D José Eugenio de Baviera y Borbón¹⁵ y su hermano D. Luis. La Jura tuvo lugar en el Paseo de la Concordia, donde formaron la Academia de Ingenieros al mando de su coronel director Félix



Reproducción de una hoja del álbum editado por el Batallón de Aerostación con motivo de la entrega de su estandarte

Angosto Palma, el Regimiento de Aerostación, con su coronel Fernando Mexía Blanco¹⁶ y la compañía de la Maestranza. Como siempre el acto terminó con una comida en la Academia y un baile en el Casino de Guadalajara en las que destacaron, según el semanario *Flores y Abejas*: «Los encantos y elegantes atavíos de bellísimas señoritas...».

Además de esas ocasiones, en las que fueron los Reyes quienes se acercaron a las unidades aerosteras, otros miembros de la Casa Real también lo hicieron, como el infante D Alfonso de Orleans y Borbón, piloto de aeroplano, que el 10 de marzo de 1925 realizó una ascensión en el globo Capitán Peñaranda, que en esa ocasión, permítaseme decirlo, iba pilotado por el capitán Mexía, mi padre.

En marzo de 1913, acompañado de la infanta Dña Beatriz, recibió en el aeródromo de Cuatro Vientos al Ministro de la Guerra inglés, Mr Seely, que junto con el coronel Vives recorrieron las instalaciones. Posteriormente gozó de un vuelo en un aparato Bristol pilotado por el capitán Barrón.

Siempre preocupados por la campaña de Melilla, SS MM los Reyes saludaron desde el balcón de palacio la partida de la 1ª Escuadrilla Expedicionaria de la recién nacida Aviación hacia Marruecos en enero de 1913 y acudieron a la estación de Atocha

para despedirlos¹⁷.

D Alfonso XIII volvió a tener otros encuentros con la Aerostación con ocasión de la celebración de concursos organizados por el Real Aeroclub de España y el Real Automóvil Club. Fue Jesús Fernández Duro, entusiasta aeronauta y aventurero, y el entonces teniente coronel Vives quienes, junto con Alfredo Kindelán y otros hicieron realidad el Real Aeroclub de España, cuya inauguración tuvo lugar el 18 de abril de 1905 en el Parque del Gasómetro de Madrid, con asistencia de la familia real. Para celebrar esta inauguración, se llevó a cabo la ascensión de cuatro globos esféricos: el Avión, pilotado

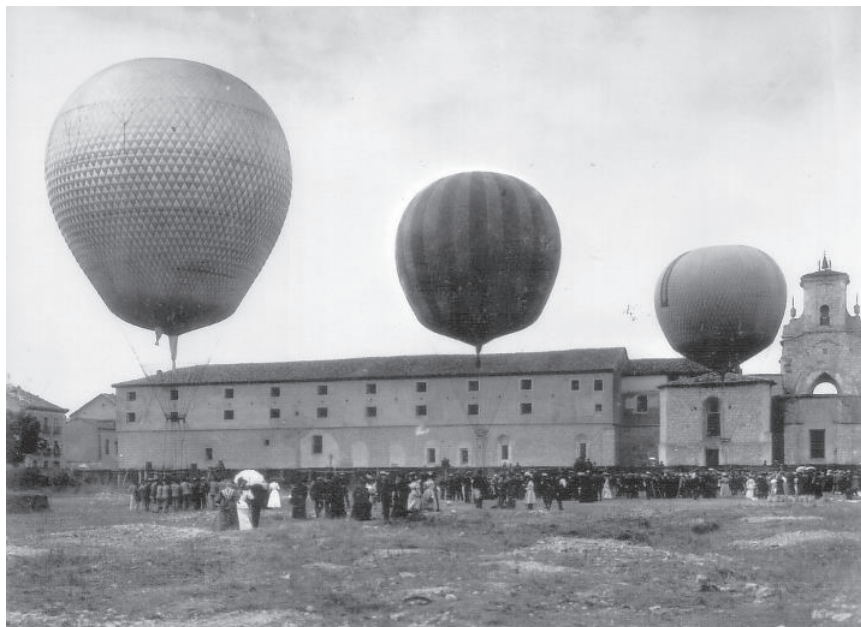
por el Sr Fernández Duro; el Alcotán propiedad de Fernández Duro y tripulado por el teniente Gordejuela; el Vencejo, dirigido por el capitán Kindelán, y el Alfonso XIII, al mando del teniente coronel Vives¹⁸.

En otras ocasiones SM el Rey presenció la colaboración de la Aerostación en investigaciones científicas, como la ascensión realizada en Burgos el 30 de agosto de 1905, para observar un eclipse de sol y realizar mediciones desde el aire. Participaron los globos del Servicio de



Desfile frente a Palacio de la 1ª Escuadrilla Expedicionaria de la Aviación Militar en enero de 1913

Aerostación, Júpiter, tripulado por el teniente coronel Vives y el Sr Bergrón¹⁹, y el Urano pilotado por Kindelán y con el Sr Armicis²⁰ a bordo, así como el Cierzo con su propietario Fernández Duro y Herrera.



Inauguración del Real Aeroclub de España el 18 de abril de 1905 con asistencia de la Familia Real y ascensión de cuatro globos en el Parque del Gasómetro de Madrid

CONCLUSIÓN

D Juan Carlos I, siguiendo los pasos de su abuelo, ha visitado en varias ocasiones la Academia de Ingenieros. Con motivo de la celebración del 2º Centenario de la creación del Regimiento Real de Zapadores-Minadores y la Academia de Ingenieros en Alcalá de Henares en 1803, presidió el Acto Institucional el día 28 de octubre de 2003. Fue también SM el Rey quien entregó el 21 de febrero de 1997 el Premio Zarco del Valle, en su primera edición, al general de ejército Miguel Íñiguez del Moral e igualmente lo hizo al del mismo empleo José Antonio García González. El 18 de mayo de 2012 presidió el acto conmemorativo del 3º Centenario de la creación del Cuerpo de Ingenieros.

NOTAS Y BIBLIOGRAFÍA

¹ RD de 17 de abril de 1711.

² RD de 21 de abril de 1911.

³ *El Imparcial*, 28 de junio 1889.

⁴ Ver más datos en *Flores y Abejas*. 27 de marzo de 1904.

⁵ *Flores y Abejas*. 11 julio de 1909.

⁶ La R.O. de 2 de abril de 1910, responsabiliza al Cuerpo de Ingenieros Militares de todo cuanto se relacione con los Servicios de Aerostación, Aeronáutica y Aviación y le ordena se proceda al estudio del tipo

de aeroplano más conveniente para el Ejército.

⁷ En febrero de 1911 llegaron a la base de Cuatro Vientos dos aeroplanos Henry Farman y un Maurice Farman. Ver artículo del mismo autor en *Ejército* N° 847, octubre de 2011.

⁸ *La Correspondencia Militar*, 25 de abril de 1911.

⁹ *La Correspondencia Española*, 13 de enero de 1913.

¹⁰ Según comenta Cecilio Yustas en *Aeroplano* N° 29, Alfonso XIII apoyó la posterior adquisición de los monoplanos Bristol.

¹¹ *La Esfera*, *La Correspondencia Española*, *La Acción* y *La Correspondencia Militar*. 17

de mayo de 1919.

¹² *La Correspondencia Española*, 18 de marzo de 1919 y *La Ilustración Española y Americana*, 8 de mayo de 1919.

¹³ *Flores y Abejas*. 23 de abril de 1922.

¹⁴ *Flores y Abejas*. 22 noviembre 1925.

¹⁵ N° 1 de la promoción 111 (10 julio 1929).

¹⁶ El coronel Mexía Blanco es abuelo del autor de este artículo.

¹⁷ Yustas, Cecilio. Op. Cit. y *La Correspondencia Española*, 23 de octubre de 1913.

¹⁸ *Revista Nuevo Mundo*, 25 abril 1925.

¹⁹ Asociación Internacional de Aerostación Científica.

²⁰ Director del Observatorio Central Meteorológico.

OTRAS FUENTES

Colección Legislativa del Ejército
Textos de conferencias en el CESEDEN, Academia de Ingenieros, Guadalajara e Instituto de Historia y Cultura del autor sobre Aerostación Militar. ■



Observatorio Internacional de Conflictos

¿ES POSIBLE LA PAZ EN LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO?

Alberto Pérez Moreno
Coronel. Infantería. DEM.

Desde hace tiempo, la atención —y preocupación— internacional ha estado volcada en la explosiva situación de Oriente Medio por la guerra civil de Siria, la deriva nuclear iraní y las consecuencias de la Primavera Árabe en otros países. Sin embargo, últimamente África también ha sido noticia por dos hechos de distinto signo: la lucha en Mali, y su posible extensión al Sahel; y el acuerdo de paz alcanzado en la Conferencia Internacional de los Grandes Lagos (CIGL) el pasado 24 de febrero. Aunque este último ha tenido menor repercusión mediática, abre una perspectiva positiva en una guerra olvidada, que el «Observatorio Internacional de Conflictos» ha venido siguiendo desde el inicio de su publicación en 2003¹.

El Acuerdo Marco de Paz, Seguridad y Cooperación para la República Democrática del Congo (RDC) y la región de los Grandes Lagos² supone un nuevo intento de llevar la paz a una región ensangrentada por casi 20 años de lucha. La firma del pacto en Adis Abeba por la RDC, sus nueve países limítrofes³ y Sudáfrica ha sido calificada de histórica al contar con el aval de la ONU, UA, CIGL y la Comunidad para el Desarrollo del África Austral (SADC, en sus siglas en inglés) lo cual es una garantía. Pero no hay que lanzar las campanas al vuelo, como ha recordado Ban Ki-Moon: «Solo es el principio de una iniciativa global que requiere un firme compromiso de los firmantes».

El acuerdo incluye medidas concretas como el nombramiento de un enviado especial de la ONU para los Grandes Lagos y la posible creación de una brigada de intervención formada por fuerzas de SADC y subordinada a MONUSCO. Con todo, las dos facetas destacadas del acuerdo son: instar a la RDC a acometer una reforma estructural de las instituciones y del sector de la seguridad que permitan garantizar la ley y el orden en todo el país, incluida la zona oriental, rica en recursos minerales y que hasta ahora ha estado fuera del control de Kinshasa; y pedir a los países de la región que se abstengan de interferir en los asuntos internos de los vecinos.

UN NUEVO COMIENZO

El acuerdo de Adis Abeba puede suponer «un nuevo comienzo para la región» como ha indicado la UE, pero a nadie se le escapa que la clave para conseguir la paz en la RDC es que los países no interfieran en los asuntos internos de sus vecinos, algo que la experiencia demuestra es difícil de conseguir por los muchos intereses en juego.

El antiguo Zaire se ha visto sumido en luchas desde su independencia en 1960. Especialmente violenta fue la rebelión contra Mobutu (1996-1997) y sobre todo la guerra civil de 1998 a 2003 en la que participaron Angola, Namibia, Zimbabue, Chad y Sudán apoyando a la RDC contra fuerzas de Uganda, Ruanda, y en menor escala Burundi. La presencia de numerosos grupos armados que llegaron a afectar a Gabón, Tanzania y República Centroafricana, y el saldo de cuatro millones de muertos justifican que se considere esta contienda como la Guerra Mundial Africana.

El Acuerdo Global de Pretoria de diciembre 2002 puso fin a la contienda, pero no acabó

con la violencia al no haberse desarmado a las diferentes milicias y persistir muchos de los motivos que la habían provocado. Las elecciones generales de 2006 —las primeras en 45 años— tampoco consiguieron sacar a la RDC del clima de *no paz-no guerra*, y en 2008 se produjeron nuevos enfrentamientos. Laurent Nkunda al frente de rebeldes tutsis se enfrentó a milicias hutus en los Kivus Norte y Sur, ante la huida del Ejército regular congoleño⁴. Una situación que la Misión de NNUU en la RD del Congo, MONUC, fue incapaz de resolver desde su creación en 1999, a pesar de sus 17.000 cascos azules. Los enfrentamientos de 2008 pusieron de manifiesto las deficiencias de MONUC tanto en capacidades como por la carencia de un mandato y reglas de enfrentamiento claras. Una situación que motivó la renuncia del general español Díaz de Villegas⁵.

Desde entonces, ni MONUSCO, heredera de MONUC desde julio 2010, ni el gobierno de Joseph Kabila, han conseguido estabilizar la zona oriental de los Kivus que sigue sumida en la violencia por la acción de numerosos grupos armados⁶, entre ellos las Fuerzas Democráticas para la Liberación de Ruanda (FDLR), Fuerzas Aliadas-Ejército para la Liberación de Uganda (ADF-NALU), la Alianza Patriótica para un Congo Libre y Soberano (APCLS), grupos *mai mai* y el ahora más visible M23, que no parecen decididos a abandonar las armas, bien sea por razones políticas o simplemente por mantener su lucrativo negocio de control de minerales y extorsión.

EL M23 Y LOS ÚLTIMOS ENFRENTAMIENTOS

El M23 debe su denominación al acuerdo de 23 marzo 2009 que integraba en el Ejército congoleño las milicias tutsis del Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo. (CNDP). Posteriormente, en abril de 2012 el M23, alegando que no se había cumplido el pacto, inició sus acciones armadas en Kivu Norte bajo el mando del general Bosco Ntaganda, un personaje reclamado por la CPI a causa de las matanzas en 1998-2003 que finalmente se ha entregado en Kigali. El M23 alcanzó notoriedad en noviembre pasado por la toma de la ciudad de Goma, tras la huida de las fuerzas congoleñas. Además, un mes antes,

el Grupo de Expertos del Consejo de Seguridad ya alertaba de que Ruanda ejercía el mando y control estratégico del M23, a la vez que proporcionaba armas e inteligencia; mientras que Uganda, más sutilmente, permitía que la rama política de los rebeldes operase desde Kampala.

Nuevos choques en Kivu Norte días después del acuerdo de Adis Abeba⁷ muestran la dificultad de conseguir una paz duradera en la región. El Ejército congoleño y las milicias del APCLS se han enfrentado en la ciudad de Kitchanga obligando a 3.000 personas a refugiarse en una base de NNUU. Para complicar más las cosas, en Rutshuru también se ha desatado la lucha entre dos facciones escindidas del M23: la de Ntaganda, que intenta tomar Goma de nuevo, y la de Sultani Makenga, que pretende un acuerdo en las negociaciones que, al parecer, se están desarrollando en Kampala. Y algo debe de haber de esto último, puesto que tras haber ocupado las poblaciones de Rutshuru y Kiwanja fuerzas gubernamentales congoleñas y milicias hutus afines, sorprendentemente, días después cedían pacíficamente al M23 estos puntos que habían sido su bastión durante meses.

En definitiva, es posible, aunque no parece probable, que la República Democrática del Congo alcance la paz. Y es triste que nadie parezca verdaderamente interesado en la pacificación y desarrollo de un inmenso país pobre, pero de enorme riqueza natural; aunque puede que, precisamente, sea por eso.

NOTAS

¹ APM. «El difícil camino de la paz en el Congo». Ejército N° 746, mayo 2003.

² Van der Wolf, Marthe. «African Leaders Sign DRC Peace Deal». www.GlobalSecurity.org 24/2/2013.

³ Uganda, Ruanda, Burundi, Tanzania, Zambia, Angola, Congo (Brazzaville), República Centroafricana y Sudán del Sur.

⁴ Echeverría, Carlos. «Violencia endémica en el este de la República Democrática del Congo». Ejército N° 814, enero/febrero 2009.

⁵ González, Miguel. «No tenía otra opción que dimitir. Era mi deber». *El País*. 8/2/2009

⁶ Doyle, Mark. «DR Congo's kaleidoscope». *BBC NEWS* 5/12/2012

⁷ «Fresh violence threatens DR Congo peace deal». *Al Jazeera* 28/2/2013.

ACTORES Y ESTRATEGIAS YIHADISTAS RECIENTES EN NIGERIA

Carlos Echeverría Jesús

Profesor de Relaciones Internacionales de la UNED

Los grupos terroristas nigerianos Boko Haram y Ansaru, de ideología yihadista salafista ambos, llevan largo tiempo golpeando a las autoridades y a la sociedad en Nigeria, el Estado más poblado de África (166 millones de habitantes), y es erróneo interpretar la aceleración de sus acciones en los últimos meses como «consecuencia» de la intervención militar multinacional liderada por Francia en el norte de Malí. En cualquier caso, tanto Boko Haram como Ansaru instrumentalizan en estos últimos meses, y en su línea habitual, realidades como dicha intervención para «justificar» sus acciones, pero no debemos perder de vista que se trata de grupos terroristas que tienen su propia dinámica con objetivos extremadamente ambiciosos y que es preciso identificarlos y combatirlos como la amenaza global y permanente que son.

LA ESTRATEGIA DE LOS SECUESTROS

Recordemos brevemente que Boko Haram es un grupo terrorista nacido en el norte de Nigeria, en Maiduguri, capital del estado federado de Borno, en 2002, en ese momento «fructífero» en términos del yihadismo salafista que fue el inmediatamente posterior a los macroatentados del 11 de septiembre de 2001 en los EEUU. Al Qaida logró con dichas acciones un gran impulso global para su causa terrorista, y aunque el esfuerzo de lucha contra dicha red y sus satélites es destacable, también lo es el esfuerzo de los terroristas por cristalizar en grupos y redes, y por hacer de los mismos eficaces instrumentos letales. Con casi doce años de existencia, Boko Haram tiene en su haber infinidad de acciones terroristas con muchos muertos a sus espaldas, en un intenso ritmo letal que se hizo más intenso a partir de 2009. Desde entonces ha ejecutado sus tradicionales matanzas de cristianos —algo que constituye su «imagen de marca» en términos de atentados—, a lo que añadió en años recientes

los atentados suicidas. Inició dicha modalidad en 2011, incluso contra objetivos «duros» y alejados de su santuario en el norte del país (como los atentados contra el Cuartel General de la Policía y contra las oficinas de la ONU en Nigeria, ambos en la capital, Abuja, en junio y agosto de 2011 respectivamente, o el doble ataque suicida contra el Colegio Superior Militar de Jaji, en noviembre de 2012) y, en febrero de 2013, nos sorprendió con su entrada en la práctica de secuestros de occidentales, una actividad en la que no había participado hasta ahora.¹

La entrada de Boko Haram en la industria del secuestro de occidentales se produjo en febrero con el secuestro de una familia de turistas franceses en el norte de Camerún. El 25 de ese mes emitía un vídeo mostrando a los siete rehenes —cuatro de ellos niños— confirmando así que el grupo se iniciaba también en esta dimensión del activismo terrorista. El ministro francés de Defensa, Jean Yves Le Drian, dejaba enseguida bien claro a los secuestradores que Francia no negociaría con ellos la liberación de los rehenes.²

En cuanto a ANSARU, esta es una escisión de Boko Haram que nace al activismo terrorista en 2012 como acrónimo de Apoyos de los Musulmanes en las Tierras de Sudán y lo hace especializándose en los secuestros de occidentales, actividad de gran impacto mediático y en la que ha seguido la estela de sus vecinos y compañeros de trincheras yihadistas en el Magreb y el Sahel: Al Qaida en las Tierras del Magreb Islámico (AQMI) y el Movimiento para la Unicidad del Islam (Tawhid) y el Yihad en el África Occidental (MUYAO)³. Si ya los atentados suicidas de Boko Haram en 2011 indicaban a los expertos que había un apoyo, vía entrenamiento facilitado por AQMI a sus afines nigerianos⁴, vemos que la proliferación de siglas surgidas de sucesivas escisiones establece también paralelismos con la dinámica de los grupos yihadistas en el Magreb y en el Sahel.

Se relaciona a ANSARU con el secuestro de un italiano y de un británico en mayo de 2011, siempre en el norte de Nigeria. Ambos fueron asesinados por los terroristas casi un año después, en marzo de 2012, en el marco de una operación lanzada por fuerzas nigerianas con apoyo británico para liberarlos. Meses después, el 19 de diciembre de 2012, ANSARU reivindicaba el secuestro de un ingeniero



Integrantes de Boko Haram

francés, Francis Colump, en el estado federado nigeriano de Katsina, fronterizo con Níger. El 16 de febrero de 2013 el mismo grupo secuestraba a siete empleados extranjeros (dos libaneses, dos sirios, un griego, un italiano y un británico) de la compañía constructora libanesa Setraco en su lugar de trabajo en el estado federado nigeriano de Bauchi, en el norte del país. El 9 de marzo afirmaba en un breve vídeo que los había «ejecutado» en respuesta a un intento de liberación de los mismos en una supuesta operación combinada anglo-nigeriana de Fuerzas Especiales.⁵

ANSARU une a su ideología yihadista salafista —más purista que la de Boko Haram entre otras cosas porque tiene una proyección internacional desde un principio en cuanto a intencionalidad y posible crecimiento— un activismo que, consecuente con ella, se orienta también a los ataques contra las Fuerzas Armadas y de Seguridad nigerianas: el 30 de noviembre de 2012 reivindicó el ataque a una comisaría de policía en Abuja ejecutado cinco días antes, y en enero de 2013 atacó a un contingente militar nigeriano que se disponía a desplegarse en Malí matando a dos de sus componentes e hiriendo a ocho.⁶

LA CENTRALIDAD DE NIGERIA EN LA REGIÓN

Nigeria debería de ser, en buena lógica, el *hegemon* regional tanto por su tamaño como por su población, además de por la envergadura de sus Fuerzas Armadas y por su riqueza en recursos estratégicos (produce 2,5 millones de barriles de petróleo al día). Pero diversas lacras

internas menguan su importancia: desde las divisiones territoriales y tensiones intercomunitarias hasta la corrupción y el activismo del terrorismo y del radicalismo. Estos últimos no hacen sino agravar las otras lacras y tienen efectos perniciosos tanto en términos nacionales como regionales.⁷ El activismo de Boko Haram, que en 2012 produjo alrededor de 800 víctimas mortales, le había convertido ya en el grupo yihadista salafista más letal de África,⁸ y su incorporación a la nefasta práctica de

los secuestros, acompañado de ANSARU, hace de Nigeria uno de los escenarios de implantación terrorista más preocupantes del continente.

NOTAS

¹ El doble atentado suicida contra una iglesia en el interior del Colegio, en Jaji en el estado federado de Kaduna, siempre en el norte, se produjo el 25 de noviembre de 2012 y provocó una treintena de muertos, la mayoría militares. Véase Stewart, Scott, «Is Boko Haram More Dangerous Than Ever?». 13 de diciembre de 2012, en www.stratfor.com.

² «París no negociará con los terroristas». *La Vanguardia*, 27 de febrero de 2013, p. 10.

³ Aunque se quiere ver el origen de ANSARU en los secuestros de dos occidentales cometidos por yihadistas en 2011, su primera manifestación pública con impacto mediático tuvo lugar en Kano el 26 de enero de 2012. Entonces mostró sus críticas a Boko Haram por la altísima pérdida de vidas de musulmanes que provocaba en sus ataques. Véase el Informe Ansaru. Nota de Actualidad del Centro de Análisis y Prospectiva (CAP) de la Guardia Civil CAP2/2013, p 2.

⁴ Stewart, S. Op Cit, p 2.

⁵ Véase «Nigeria: une vidéo sur Internet affirme montrer les corps d' otages d' Ansaru». *El Watan (Argelie)*. 11 de marzo de 2013, en www.elwatan.com.

⁶ Véase Informe Ansaru. Op Cit, pp 3 y 4.

⁷ Véase un interesante análisis sobre los problemas de seguridad que afectan al país en Kaplan, Robert D y Schroeder, Mark. «Nigeria-Outlook Web Access Light». 6 de marzo de 2013, en www.stratfor.com.

⁸ «Boko Haram quema Nigeria». *Libertad Digital en GEES*, 1 de diciembre de 2013, en www.gees.org. ■



El Teniente Churchill en Cuba

José Enrique López Jiménez. Teniente Coronel. Ingenieros.

El 20 de noviembre de 1895, el vapor Olivette hacía su entrada en la bahía de La Habana. Dos de sus pasajeros contemplaban desde la cubierta la belleza de la ensenada. Eran dos jóvenes oficiales ingleses que unos meses antes se habían graduado en la Real Academia Militar de Sandhurst. A uno de ellos le llamó especialmente la atención El Morro, la fortaleza construida por los españoles para proteger el puerto de cualquier ataque. Se llamaba Winston Leonard Spencer Churchill, pertenecía a una importante familia de la nobleza británica pues era descendiente directo de John Churchill, primer duque de Marlborough, el «Mambrú» de las canciones infantiles. Para el joven oficial estaba a punto de dar comienzo la primera de las muchas aventuras que vivió como militar del Reino Unido, en la que recibió su bautismo de fuego precisamente el día de su vigésimo primer cumpleaños y de la que fueron fruto las siguientes palabras: *«No hay nada tan estimulante como ser disparado y salir ileso»*.

Cincuenta años más tarde, aquel inexperto teniente sería el Primer Ministro que llevaría a Inglaterra a la victoria sobre la Alemania nazi.

Su primer destino fue el 4º Regimiento de Húsares que iba a partir hacia la India. Pero como aún faltaban algunos meses para la salida, Churchill pensó que más interesante y menos caro *«que un par de meses cazando en Leighton Buzzard»* era adquirir experiencia en alguna guerra. Nada mejor que Cuba donde el Ejército español se enfrentaba a los insurrectos que querían la independencia. Tras contactar con el embajador inglés en Madrid, amigo de su familia, consiguió la autorización necesaria del ministro de Asuntos Exteriores para dirigirse a la isla. Además, Churchill actuaría como corresponsal de guerra para el *Daily Graphic*, periódico con el que acordó un pago de cinco guineas por cada carta que a modo de artículo enviara desde Cuba. Las cartas aparecieron bajo el título «La Insurrección en Cuba» en las ediciones del 13, 17, 24 y 27 de diciembre de 1895 y en la del 13 de enero de 1896. Con

ellas iba a darse a conocer en su faceta de escritor y en su perfecto dominio de la prosa inglesa (Churchill recibió el Premio Nóbel de Literatura en 1953).

Es muy probable que también recibiera alguna orden del general E. F. Chapman, jefe de la Inteligencia Militar británica, para estudiar los procedimientos de la lucha contraguerrilla empleados por el Ejército español en Cuba.

Al día siguiente de su llegada a La Habana, los oficiales británicos viajaron en tren hacia Santa Clara, la ciudad donde se encontraba el Cuartel General español. Los insurgentes habían cortado la vía en Santo Domingo y el tren tuvo que dar un rodeo por Cruces. En Santa Clara se presentaron al general Martínez Campos, gobernador militar de Cuba quien «*les recibió amablemente y les dio los salvoconductos necesarios*» para incorporarse al estado mayor del general Suárez Valdés. En la ciudad de Sancti Spiritus alcanzaron la columna del general quien, habiendo recibido informes de la presencia enemiga cerca de la población de Iguara, partió a las 5 de la mañana a su encuentro. Churchill apenas pudo descansar dándose la circunstancia de que ese día, el 30 de noviembre, cumplía 21 años. Los españoles no consiguieron sorprender a los cubanos que, tras un ligero intercambio de disparos, decidieron retirarse. Churchill quedó decepcionado por la nimiedad de su bautismo de fuego pero dos días más tarde se vio envuelto en una verdadera batalla como él mismo relató en una carta a su madre:

«El General, un hombre valiente, vestido con su uniforme blanco adornado con vivos de oro y montado sobre un caballo gris, atrajo muchos disparos sobre nosotros y oí bastantes balas pasar silbando cerca como para que me satisficiera durante algún tiempo mi venida. Él cabalgó hacia el enemigo hasta situarse a unas 500 yardas y allí esperamos hasta que el fuego de la infantería española les hizo huir de su posición. Tuvimos mucha suerte de que nuestras pérdidas no fueran muchas en comparación a lo que hicimos, pero por regla general los rebeldes disparaban muy alto. Nosotros permanecemos junto al General todo el tiempo en el lugar más peligroso de la batalla. El General nos propuso para la Cruz Roja, una condecoración española dada a los oficiales».

La presencia de un miembro de una importante familia de la nobleza victoriana actuando junto a las tropas españolas, no pasó inadvertida a la prensa laborista. La controversia generada obligó al Gobierno británico a ordenar a Churchill que abandonara Cuba. El 6 de diciembre dejó la isla. Aunque solo había estado 16 días, fueron suficientes para mostrar su simpatía por los españoles que tan cordialmente lo habían recibido.

Como las críticas continuaban arreciando, Churchill llegó a declarar en una entrevista: «*Ni siquiera llegué a disparar un revólver, yo estaba asignado al estado mayor del general Valdés solo por deferencia y fui condecorado con la Cruz Roja solo por cortesía*».

Aunque un año más tarde escribió a su madre desde la India manifestando que quizás no había hecho justicia a los cubanos y que se había significado en exceso por los españoles, a quienes no quería ofender por el trato que le habían dispensado, Churchill nunca olvidaría su experiencia militar en la isla junto al general Suárez Valdés y sus hombres.

Su costumbre de fumar puros proviene de aquella estancia y en 1914 se le concedió la medalla de la Campaña de Cuba. Algún historiador se aventura a afirmar que las tácticas de contraguerrillas empleada por el Ejército español en Cuba son las que emplearon los ingleses en la Guerra de los Boers.

Con la perspectiva que nos dan los más de 115 años transcurridos, nos resulta difícil admitir que la Cruz Roja le fuera concedida por «*darse una cabalgada en medio de las balas enemigas*».

Churchill dejó el ejército en 1899 y comenzó su carrera política que le llevó a convertirse en uno de los mayores estadistas de la historia europea del siglo XX. ■

Grandes Autores del Arte Militar

*José Gomá Orduña,
General del Ejército del Aire*

El general Gomá nació en Barcelona en octubre de 1899. Su vocación militar le hizo ingresar en la Academia de Artillería de Segovia en 1916. Tras los cinco años de estudio alcanzó el empleo de teniente del Arma y fue destinado a África donde formó parte de la Policía Indígena del Protectorado.

Eran los momentos de la creación de la Aviación Militar y el teniente Gomá se unió a este proyecto y obtuvo en Cuatro Vientos el título de piloto militar. Volvió a África como integrante de las escuadrillas de aviación que participaron en la Guerra de Marruecos, entre 1924 y 1927. Durante la Guerra Civil, con el empleo de comandante, combatió al mando de las Escuadrillas de Bombardeo del Ejército Nacional, destacando por su competencia y valor. Fue recompensado con diez Cruces Rojas al Mérito Militar, Francia le otorgó la Gran Cruz de Guerra y obtuvo el reconocimiento internacional. Alcanzó el empleo de general en abril de 1954. Falleció en Madrid en octubre de 1975.

Su inquietud intelectual se manifestó en dos vertientes: la específicamente militar que culminó con la obtención del Diploma de Estado Mayor del Aire; y la técnica, con el título de Doctor Ingeniero Aeronáutico que compaginó con el de Ingeniero Industrial que obtuvo en la Academia de Artillería. Su amplia formación intelectual le permitió expresar sus ideas y opiniones de forma brillante tanto en periódicos y revistas como en sus libros.

El general Gomá contribuyó con sus trabajos a lo que se han denominado *las fuentes primarias de la guerra aérea en España*. Sus aportaciones tácticas al combate en la tercera dimensión del campo de batalla son de importancia capital para el desarrollo de la doctrina táctica de su Ejército. Es de destacar su principio de combate del «empleo en masa de la aviación y su continuidad sobre los objetivos señalados». Sus libros fueron de estudio y texto en la Academia General del Ejército del Aire. En los ambiente militares, especialmente los ingleses, estaba considerado como un historiador *veraz y concienzudo*. Su estilo sencillo y directo es enormemente descriptivo y permite asimilar con claridad y rápidamente su concepto de guerra aérea.

De su obra destacamos:

- *Historia de la Aeronáutica Española* (2 volúmenes). Madrid, 1946-1950.
- *La Aviación contada con sencillez*. Madrid, 1946.
- *Guerra en el Aire (vista, suerte y al toro)*. Madrid, 1958.

Pedro Ramírez Verdún.
Coronel. Infantería. DEM.

**LOS INGENIEROS MILITARES
JUAN Y PEDRO ZERMEÑO:
PARADIGMAS DE LA
ILUSTRACIÓN**

Juan Carrillo de Albornoz y
Galbeño

Cuadernos del Castillo
de San Fernando, 3

128 páginas



PVP: 6 euros
ISBN: 978-84-9781-781-3



PVP: 6 euros
ISBN: 978-84-9781-779-0

**LOGÍSTICA, ARTE SIN
GLORIA**

Víctor Javier Sánchez Tarradellas

Ciencia y Técnica

462 páginas

**LOS POTENCIADORES
DEL RIESGO**

Instituto Español de
Estudios Estratégicos

Cuadernos de Estrategia, 159

284 páginas



PVP: 6 euros
ISBN: 978-84-9781-787-5



PVP: 5 euros
ISBN: 978-84-9781-778-3

**BASE DE DATOS SOBRE
LAS UNIDADES MILITARES
EN LA GUERRA
DE LA INDEPENDENCIA
ESPAÑOLA (2ª ed.)**

Juan José Sañudo Bayón

CD-ROM

HEMOS LEÍDO



CAMILLA O HAMACA

Una firma comercial ha fabricado una camilla para el transporte de heridos que reúne las características de ser ligera, resistente y poco voluminosa. En realidad más que una camilla es una hamaca y el soldado la transporta en el interior de su chaleco antifragmentos. Tiene la posibilidad de extenderse de forma inmediata y muy fácilmente. Con este sistema la evacuación del herido de una zona hostil o peligrosa puede hacerse mucho más rápidamente y llevarlo a otra más segura para su estabilización o para su transporte a la instalación médica acordada.

La camilla/hamaca es una red hecha con nailon que lleva asas para los portadores y cintas para su extracción rápida. Los materiales con los que está fabricada logran que su peso sea inferior a medio kilo y que pueda aguantar el peso de más de 130 Kg. Está diseñada para ser colocada en el interior del chaleco antifragmentos que por lo general es el que llevan los soldados y policías cuando están en misiones de combate. La inserción dentro del chaleco se hace plegándola de forma compacta y colocándola entre el kevlar y la cerámica; de esta forma se disminuye la posibilidad de dañar el conjunto de la camilla al mismo tiempo que no molesta a quien la lleva.

La camilla se extiende en dos fases. En la primera se libera la parte superior de la camilla desde la parte posterior y superior del chaleco del herido. Las dos asas de la parte alta de la camilla pueden abarcarse juntas, envolviendo y alineando la cabeza de la persona herida y haciendo posible la evacuación por una sola

persona arrastrando al herido hacia una zona más segura. En la segunda fase de la extensión se libera la parte más baja de la camilla desde la parte inferior del chaleco antifragmentos. La porción más baja de la camilla tiene cuatro asas, dos localizadas junto al centro de masa del herido y dos a los pies de la camilla/hamaca. El herido puede ser transportado a un lugar más seguro hasta por seis evacuadores.

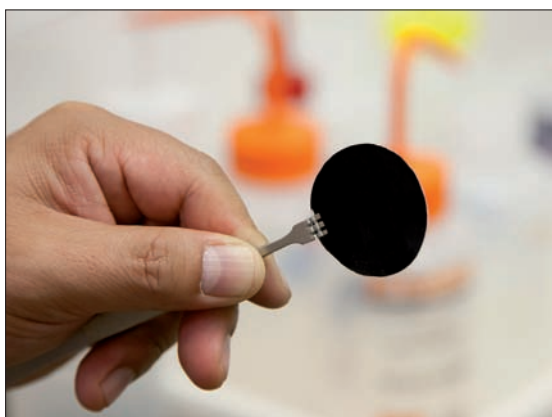
Este sistema de la camilla/hamaca viene a dar solución a una necesidad hasta ahora solo resuelta a medias. El hecho de contar con una camilla que va incorporada en el propio equipo del combatiente facilita enormemente su evacuación en caso de necesidad y sin tener que transportar equipos más engorrosos como la camilla tradicional cuyo uso supone, además de mayor peso, una inversión mayor de tiempo, algo vital en momentos donde los segundos marcan la diferencia entre la vida o la muerte.

(Ground Combat Technology, volumen 3, número 6)



TEJIDO REPELENTE

Léase el título de este comentario con la primera acepción («que arroja, lanza o echa de sí algo») del diccionario de la Real Academia Española y no la segunda («repulsivo, repugnante») que daría al tejido un uso más que minoritario; no se trata de eso, sino más bien de lo contrario. Y es que hemos leído una noticia, cuya fuente es el Lawrence Livermore National Laboratory, donde científicos y colaboradores están desarrollando un nuevo tejido para uniformes militares que repele los agentes químicos y biológicos.



El nuevo material será diseñado para que pueda pasar rápidamente de un estado transpirable a un estado de protección sin solución de continuidad. Para que así suceda, el tejido está constituido con membranas transpirables cuyos poros tienen una anchura de nanómetros y están alineados con nanotubos de carbón cuya superficie está modificada con una capa de un agente que responde ante agresivos químicos. La respuesta a la amenaza se dispara cuando se está ante agentes químicos agresivos y hace que se cierren los poros o que se cubra la superficie contaminada del tejido.

Dicen los investigadores que el uniforme será como una segunda piel inteligente que responderá a las particularidades del ambiente; sin necesidad de un control externo, el tejido será capaz de pasar de un estado a otro (de transpirable a otro menos transpirable). En el estado de mayor protección, el uniforme bloqueará la sustancia química pero mantendrá cierto nivel de permeabilidad que permita la

transpiración. El mantener el tejido transpirable es vital para evitar el agotamiento del soldado cuando se encuentra luchando en ambiente contaminado. Los actuales uniformes militares de protección no conjugan bien el confort y la protección, y la respuesta que dan es más pasiva que activa ante una amenaza química.

La composición del nuevo material aprovecha las propiedades únicas que tienen los poros de nanotubos de carbón comparados con poros de similar tamaño de otros materiales y es que su capacidad de transporte de gases es mucho más rápida, además de la mayor capacidad de sus membranas para ser transpirables o no.

Todo está en la dimensión. Los agentes biológicos, como virus y bacterias, tienen un tamaño cercano a los diez nanómetros. Debido a que los poros de las membranas del tejido son solo de unos nanómetros de ancho, esos agentes se van a encontrar con el paso bloqueado y no podrán atravesarlo. Por lo que respecta a los agentes químicos, estos tienen un tamaño más pequeño y requieren que los poros de la membrana reaccionen dinámicamente para bloquearlos.

Para crear una membrana multifuncional, los científicos tienen que modificar las membranas de los nanotubos de carbón con grupos funcionales que respondan ante las amenazas; estos grupos detectarán el agente y tratarán de bloquearlo y, en una segunda respuesta por parte del tejido, este reacciona exfoliándose de forma parecida a lo que hace nuestra piel cuando sufre una agresión. De este modo, el tejido será capaz de bloquear agentes químicos como toxinas, gas mostaza, agentes nerviosos como el GD y VX, y esporas biológicas como el ántrax.

Ahora bien, aquí hay que tener más paciencia que con los ratones africanos; los nuevos uniformes podrían estar listos en el campo de batalla dentro de unos diez años. Y es que vestir a medida lleva su tiempo.

(«New military apparel repels chemical and biological agents» por Anne M Stark en www.llnl.gov)

R.I.R.

Cine Bélico

GUERRILLEROS EN FILIPINAS

Durante la primavera de 1942, en plena Segunda Guerra Mundial, los supervivientes de un torpedero estadounidense hundido por aviones japoneses, consiguen llegar a la isla de Leyte. La tripulación se entera por la radio de la derrota norteamericana en Bataan.

El capitán les ordena dirigirse al aeródromo más cercano para embarcar rumbo a Australia y unirse al grueso de las fuerzas de Estados Unidos. El actor Tyrone Power, interpretando al alférez Chuck Palmer, junto con el marinero Jim Mitchell, encarnado por Tom Ewell, inician la marcha hacia Mindanao. En su camino se cruzan con centenares de nativos filipinos que huyen del Ejército nipón, y, deciden unirse a ellos.

Tomarán parte en combates en la jungla, golpes de mano y, en definitiva, en una guerra sin tregua, asimétrica y profundamente guerrillera contra los japoneses mientras esperan la ayuda del general MacArthur, interpretado por Robert Barrat.

La película fue dirigida por el director alemán Fritz Lang, que tiene en su haber títulos tan importantes como *Metrópolis* (1927). El film sigue la estela de otras producciones norteamericanas ambientadas en las Islas Filipinas como *La patrulla del coronel Jackson*.

Es importante resaltar las escenas de combates en la selva, la metamorfosis que sufre el protagonista, la capacidad del director para abordar cualquier género, el rodaje hecho íntegramente en Filipinas y el excelente uso del color.



FICHA TÉCNICA

Título original: *American Guerrilla in the Philippines*.

Director: Fritz Lang.

Intérpretes: Tyrone Power, Micheline Presley, Tom Ewell, Robert Patten, Tommy Cook, Juan Toren, Jack Elam, Robert Barrat.

Nacionalidad: EEUU. 1950. 105 min. Color.

¿Dónde se puede encontrar esta película?
Editada en DVD.

NOTA: Sobre esta película pueden dirigir comentarios a:

garycooper@telefonica.net

CITA EN LONDRES

Película netamente británica, centrada en sus Fuerzas Aéreas durante la Segunda Guerra Mundial. Ya desde las primeras secuencias del aterrizaje nocturno en un aeródromo bajo las indicaciones de los reflectores queda claro el entorno de esta producción.

El actor Dirk Bogarde interpreta al comandante de vuelo Tim Mason, figura central de la historia que encarna a un jefe de operaciones aéreas y a la vez jefe de escuadrilla. El reparto se completa con Ian Hunter que encarna al capitán piloto Logan y Bryan Forbes en el papel del oficial Peter Greeno. La actriz Dinah Sheridan da vida a la oficial de inteligencia naval Eve Canyon. El comandante observador de las Fuerzas Aéreas norteamericanas es interpretado por William Sylvester y el doctor Mulvaney es interpretado por el actor Walter Fitzgerald.

En este pequeño cosmos transcurren las vicisitudes de una unidad aérea británica que ha recibido la orden tajante de seguir con vida y presentarse a la «cita en Londres dentro de 30 días» para recibir una condecoración.

Ocupa un aspecto importante el concepto de la seguridad, como muestra la secuencia referida al correo que recibe un piloto cuando el jefe de escuadrilla descubre que, después de cada operación, se pone en contacto con su familia, cuando existe prohibición de hablar con nadie, dado el alto índice de espionaje existente.

Estamos ante una producción que nos acerca más al sentir del mando en el cumplimiento de la misión, que a mostrar profusión de escenas bélicas.



FICHA TÉCNICA

Título original: *Appointment in London*.

Director: Philip Leacock.

Intérpretes: Dirk Bogarde, Ian Hunter, Dinah Sheridan, William Sylvester, Bryan Forbes y Walter Fitzgerald.

Nacionalidad: Gran Bretaña. 1952. 90 min. B/N.

¿Dónde se puede encontrar esta película?
Editada en DVD.

NOTA: Sobre esta película pueden dirigir comentarios a:

garycooper@telefonica.net

FLÓPEZ

Bibliográfica

HISTORIA MILITAR DE ESPAÑA. TOMO III-I

Edad Moderna I. Ultramar y la Marina.

Hugo O'Donnell Duque de Estrada y 17 más.

Ediciones del Laberinto SL y Ministerio de Defensa.

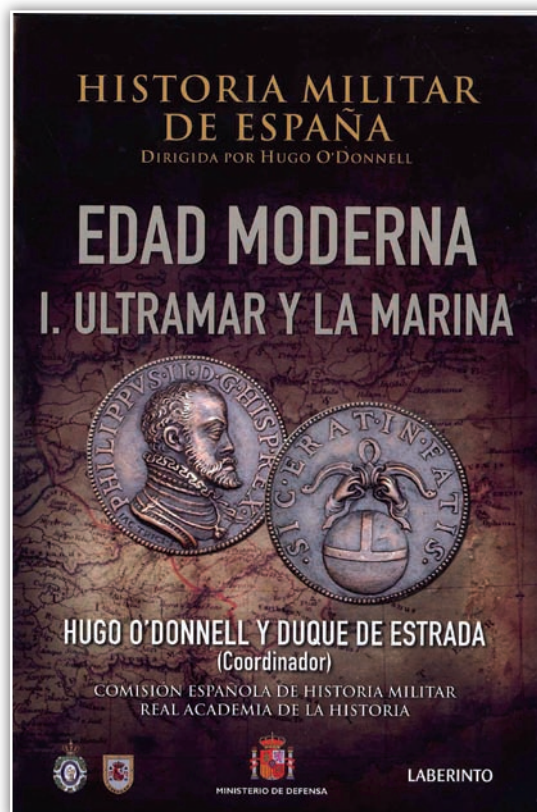
Patrocinado por la Fundación Ramón Areces.

Hace ocho años la Comisión Española de Historia Militar (CEHISMI) decidió elaborar una Historia Militar de España que integrase las investigaciones más actuales, difundiese sus contenidos y colocase la historiografía militar en el nivel que le corresponde en el mundo de hoy. Para ello contó, y cuenta, con la inestimable ayuda y colaboración de la Real Academia de la Historia.

Este tercer tomo, volumen primero, de la obra que comentamos está dirigido por el académico Excmo Sr D Hugo O'Donnell, duque de Tetuán, académico de número de la Real de la Historia y Vicepresidente de la citada CEHISMI, que es también el director general del total de dicha obra.

Este volumen, como los dos anteriores, está redactado por reconocidos especialistas que analizan temática y cronológicamente los aspectos más relevantes y novedosos de «la componente naval» de la Edad Moderna durante el reinado de la Casa de Austria.

Tras una Introducción del Excmo Sr D Hugo O'Donnell, D Mario Hernández Sánchez-Barba se ocupa de las armadas descubridoras y D Pablo E Pérez-Mallaína de la hueste conquistadora, englobado todo ello en un apartado denominado «Descubrimiento y Conquista». Sigue otro dedicado a la «Defensa Militar de los Reinos de Indias», en el que intervienen el propio director de la obra, Dña Marina Alfonso Mola, D Carlos Martínez-Shaw y D Esteban Mira Caballos. En el dedicado a «Teatros de Operaciones Navales», intervienen el contralmirante D Juan Ignacio González-Aller y Dña Beatriz Alonso Acero. Continúa un largo apartado que estudia «La guerra en el mar», con participación de Dña Carla R Phillips, D José Luis Casado Soto, el capitán de navío D José María Blanco Núñez, D Patrick Williams y el coronel médico D Manuel Gracia Rivas. Finaliza la obra con un novedoso apartado, «Gesta en el recuerdo», en el que D Fernando Marías y D David García Hernán tratan de imágenes y literatura de guerra en los siglos contemplados.



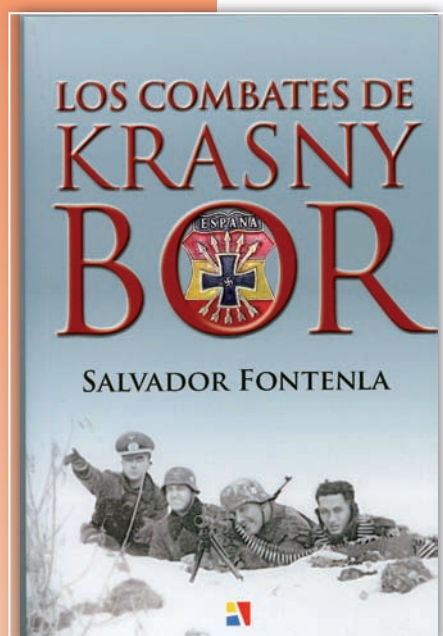
Además de la buena noticia que supone la aparición de este esperado Tomo III-I, sabemos que el manuscrito del IV, dedicado al escenario europeo y la guerra terrestre, será dado a la imprenta en breve.

CEHISMI

LOS COMBATES DE KRASNY BOR

Salvador Fontenla.

Editorial Actas.



La División Azul fue organizada con voluntarios para combatir, junto con los alemanes, contra el comunismo en el Frente Oriental durante la Segunda Guerra Mundial. Esta gran unidad militar, dirigida por cuadros de mando competentes y con experiencia, y contando con tropa voluntaria motivada, escribió una de las mayores gestas militares de España en el siglo XX.

Combatió sin descanso en dos frentes distintos, en el río Volchov y en el cerco de Leningrado, en condiciones climatológicas muy adversas y contra un enemigo poderoso y extremadamente duro. El combate más sangriento que tuvo, su batalla más emblemática, fue en Krasny Bor el 10 de febrero de 1943, donde la División Azul hizo fracasar un abrumador ataque soviético.

Los partes de guerra redactados por los jefes de unidad que intervinieron en los combates se dieron por desaparecidos en un incendio en el cuartel general de la División. El descubrimiento de una copia de los mismos nos permite leer el relato más fidedigno de dichos combates, de forma concisa, clara y concreta.

Editorial



INHALT

AZAWAD: CHANCE FÜR

AL-QAIDA IM SAHEL.

Miguel Ángel Rodríguez Crespo.

Hauptmann der Infanterie.....8

Der Kampf für die Unabhängigkeit der Region von Azawad, dessen Hauptrolle Tuareg und Anhängern der islamistischen Bewegung „Ansar Dine“ spielen, stellt eine einzigartige Gelegenheit für al-Qaida dar, um den Sahel in ihr Operationszentrum zu verwandeln.

Al-Qaida versucht, sich im afrikanischen Kontinent niederzulassen, und dazu bietet den verwandten Gruppen die notwendige Unterstützung im Gebiet.

Ihrerseits verliert die internationale Gemeinschaft nicht aus den Augen, dass die letzten Ereignisse eine Destabilisierung der Regierungen im Gebiet, einen Bürgerkrieg zwischen Tuareg und Islamisten und schlimmstenfalls eine Kontrolle von al-Qaida über den Sahel hervorrufen können.

DAS ENDE DES ZWEITEN WELTKRIEGES UND „DER TOTALE KRIEG“.

José Ángel Úbeda Garcerán. Major der Artillerie, i.G.92

In diesem Artikel analysiert man das Ende des Zweiten Weltkrieges und die von Alliierten angewandte Strategie auf der Suche nach seinem Entschluss, dem sogenannten „totalen Krieg“. Manche strategische Fehler, die vermutlich

die Alliierten begangen, werden ebenfalls überprüft. Die Folgen waren viele Opfer unter der Zivilbevölkerung und unnötige Leiden unter der Gesellschaft dieser Zeit.

Man wird eine mögliche Option des „totalen Krieges“ nach dem Modell „indirekten Ansatz“ von Liddell Hart vorgestellt und schließlich wird auch die Frage der Beurteilungsfehler über die Konsequenzen einer totalen Zerstörung von Deutschland und die Gewährung aller Arten von Lizenzen an die UdSSR gestellt, um diese Zerstörung zu erreichen.

DOKUMENT: NEUE STRATEGIEN VOR NEUEN BEDROHUNGEN DES XXI. JAHRHUNDERTS.29

Es ist eine außergewöhnliche Analyse der Sicherheitsauswirkungen, die vom Terroranschlag am 11. September 2001 bis heutzutage stattfanden. Mit dem Perspektiv nach Ablauf der Jahre seit dem schrecklichen Ereignis untersuchen die Autoren die Entwicklung des Terrorismus und die Auseinandersetzung gegen das neue Konzept von Bedrohung und Verwundbarkeit, die heftige Veränderungen in den Sicherheitsstrategien von allen Regierungen der internationalen Gemeinschaft verursacht hat. Man analysiert sorgfältig sowohl die direkten Konsequenzen auf die Luft- und Seesicherheit als auch auf die angewandten Strategien und die antiterroristische Politik in Europa, in den Vereinigten Staaten und besonders in Afrika.



SOMMAIRE

L'AZAWAD: UNE OPPORTUNITÉ POUR AL-QAÏDA AU SAHEL

Miguel Ángel Rodríguez Crespo. Capitaine. Infanterie...8

La lutte pour l'indépendance menée par les membres du mouvement islamiste touareg Ansar Dine dans la région de l'Azawad représente une opportunité unique pour Al-Qaïda de convertir le Sahel en son centre d'opérations.

Al-Qaïda cherche à s'établir dans le continent africain et pour y parvenir il apporte le soutien requis par les groupes similaires de la zone.

Pour sa part, la communauté internationale ne perd pas de vue les derniers événements pouvant aboutir à une déstabilisation des gouvernements de la région, à une guerre civile entre touaregs et islamistes ou, dans le pire des cas, au contrôle du Sahel par Al-Qaïda.

FIN DE LA SECONDE GUERRE MONDIALE ET GUERRE TOTALE

José Ángel Úbeda Garcerán.

Commandant. Artillerie. BEM 92

Cet essai analyse la fin de la seconde guerre mondiale et la stratégie de «Guerre Totale» appliquée alors par les alliés quand ils cherchaient son dénouement. Il révisé aussi certaines erreurs stratégiques commises par les alliés dont

les conséquences furent les nombreuses pertes civiles et les souffrances inutiles infligées à l'époque aux populations.

En se basant sur l'«Approche Indirecte» de Liddell Hart, une autre option possible à la guerre totale y est exposée. Finalement on y aborde la question des erreurs d'appréciation sur les conséquences d'une destruction totale de l'Allemagne ainsi que sur les différentes permissions octroyées à l'URSS dans ce but.

DOCUMENT: DE NOUVELLES STRATÉGIES FACE AUX NOUVELLES MENACES DU XXI^{ÈME} SIÈCLE.....29

Voici une extraordinaire analyse sur les répercussions en matière de sécurité qui ont eu lieu depuis les attentats du 11 septembre 2001 jusqu'à nos jours. Les auteurs, dans la perspective des années écoulées depuis le terrible événement, dissèquent l'évolution du terrorisme et la méthode pour affronter un nouveau concept de menace et de vulnérabilité impliquant des changements profonds dans les stratégies de sécurité de tous les gouvernements de la communauté internationale. Les conséquences directes dans la sécurité aérienne et maritime ainsi que sur les politiques antiterroristes et les stratégies appliquées en Europe, aux USA et spécialement en Afrique, y sont examinées avec attention.



SOMMARIO

L'AZAWAD: L'OPPORTUNITÀ PER AL QAIDA NEL SAHEL

Miguel Ángel Rodríguez Crespo. Capitano. Fanteria...8

La lotta per l'indipendenza della regione dell'Azawad, tra membri Tuareg e seguaci del movimento islamico Ansar Dine, presenta un'opportunità unica per al Qaida di convertire il Sahel nel suo centro di operazioni.

Al Qaida vuole stabilirsi nel continente africano ed offre l'appoggio necessario ai gruppi affini della zona per farlo.

La comunità internazionale non ignora gli ultimi avvenimenti che possono provocare una destabilizzazione dei godimenti della zona, una guerra civile tra i Tuareg ed gli islamisti e, nel peggiore dei casi, un controllo del Sahel per al Qaida.

IL FINALE DELLA SECONDA GUERRA MONDIALE E LA GUERRA TOTALE

José Ángel Úbeda Garcerán.

Comandante. Artiglieria. DSM.....29

In questo documento si analizza il finale della seconda guerra mondiale e la strategia che gli alleati applicarono cercando il suo scioglimento, la «Guerra Totale». Anche si rivedono alcuni degli errori strategici

degli alleati, le cui conseguenze furono un gran numero di perdite subite dai civili e le sofferenze non necessarie della società di quell'epoca.

Si espone una possibile opzione alla guerra totale, basata sulla «strategia indiretta» di Liddell Hart e, alla fine, si affronta anche la questione degli errori sulle conseguenze di una distruzione totale della Germania e della concessione di tutto tipo di facilitazioni per l'URSS in questo scopo.

DOCUMENTO: NUOVE STRATEGIE DI FRONTE ALLE NUOVE MINACCE DEL XXI SECOLO29

Questo documento analizza le ripercussioni che, in materia di sicurezza, hanno avuto nel periodo tra gli attentati dell'11 settembre 2001 e i nostri giorni. Nella prospettiva degli anni trascorsi dal terribile avvenimento, gli autori studiano l'evoluzione del terrorismo e la forma di affrontare un nuovo concetto di minaccia e vulnerabilità che ha implicato profondi cambi nelle strategie di sicurezza di tutti i godimenti della comunità internazionale. Si studiano con attenzione le conseguenze dirette nella sicurezza aerea e marittima, così come nelle politiche antiterroristiche e le strategie applicate in Europa, negli Stati Uniti e in Africa specialmente.



SUMMARY

AZAWAD: A OPORTUNITY FOR AL QAEDA IN THE SAHEL

Miguel Ángel Rodríguez Crespo. Captain. Infantry.....8

The struggle for the independence of the Azawad Region, carried out by some members of the Tuareg and supporters of the Islamic movement Ansar Dine, presents a unique opportunity for Al Qaeda to turn the Sahel into its centre of operations.

Al Qaeda seeks to settle down on the African continent and in order to do so; it offers the necessary support to similar groups in the area.

In the meanwhile, the International Community hasn't lost sight of the past events, which can lead to a destabilization of the Governments in the area, to a civil war between Tuaregs and Islamists and, in the worst, Al Qaeda taking control of the Sahel.

THE END OF WORLD WAR II AND THE TOTAL WAR

José Ángel Úbeda Garcerán.

Major. Artillery, Staff College Graduate.....29

This essay discusses the end of World War II and the strategy the allies applied to it searching for its outcome, «Total War». The essay also reviews some strategic errors

deemed to be committed by the allies, whose consequences were a large number of civilian casualties and unnecessary suffering to society at that time.

The article outlines a possible option to total war based on the Liddell Hart's «Indirect approach» and, finally, the article also deals with the question of errors of appraisal regarding the consequences of the total destruction of Germany and the granting the USSR of all kinds of permissions to achieve this.

DOCUMENT: NEW STRATEGIES FOR THE NEW THREATS OF 21ST CENTURY29

An extraordinary analysis on the impact of security matters since the period from 9-11 till today. With the perspective of the years since the terrible event, the authors dissect the evolution of terrorism and how to deal with a new concept of threat and vulnerability that has involved deep changes in the strategies of security of all Governments of the international community. The direct consequences on air and maritime security are studied carefully, as well as counter-terrorism policies and strategies applied, especially in Europe, USA and Africa.

«...La sangre que se derrama en una guerra injusta, en vez de honra es vilipendio...»

La sangre que se derrama en una guerra injusta, en vez de honra es vilipendio. Y no se diga que el resultado todo lo ensalza; pues esa teoría que podría pasar allá en los siglos de la barbarie y de los juicios de Dios, cuando la razón y la justicia estaban de parte del que mejor manejaba un caballo o blandía una lanza, no puede admitirse en este siglo en que la justicia y la razón imperan en todas partes, y en que todo se somete al fallo de la opinión pública, cuyos órganos son tanto los fuertes como los débiles, tanto los ricos como los pobres, tanto los nobles como los plebeyos.

General Prim (1814-1870)



