

“ *No hay nada más caro que el no poder defenderse* ”

FOTOS: GONZALO AYARRA

## Jaime Domínguez Buj



**E**l Jefe de Estado Mayor del Ejército, general Jaime Domínguez Buj, analiza con ATENEA el futuro del Ejército ante las consecuencias de la crisis económica y el repliegue de las tropas de Afganistán.

**PREGUNTA.** ¿Cómo se vive la experiencia de pasar de conducir las operaciones a preparar la herramienta para las mismas?

**RESPUESTA.** Con preocupación y confianza. Con preocupación, porque soy consciente de que el noventa por ciento del éxito de una operación depende de eso que usted acaba de denominar como “preparación de la herramienta”, que es de una extraordinaria complejidad y dificultad, ya que abarca tanto el personal, su enseñanza, instrucción, adiestramiento y, cómo no, su formación en valores, como el material, el diseño de las unidades, la doctrina del empleo de las mismas, la infraestructura que ocupan en el día a día y un largo etcétera.

Con confianza, porque conozco la calidad de los hombres y mujeres que componen el Ejército y sé que, con ellos, todo es posible.

**P.** La opinión pública española no parece detectar riesgos en materia de defensa. ¿Qué riesgos de futuro afectan más directamente a las decisiones sobre estructura y adiestramiento del ET?

**R.** Sí, es cierto que la opinión pública no parece detectar las amenazas que, por otra parte, sí detectan las sociedades de la mayoría de los países de nuestro entorno. Pero existen, son reales, y no hay más que leer la Directiva de Defensa Nacional en vigor, que está a disposición de quien lo desee, para darse cuenta de ello. El ET, y las FAS españolas en general, están permanentemente inmersas en su adecuación a las amenazas que podrían tener que enfrentar, un proceso complejo y costoso pero absolutamente indispensable y cuya dificultad se incrementa por el escenario económico que actualmente

afecta a todos los españoles. Tal vez el riesgo más evidente al que actualmente nos enfrentamos sea intentar economizar en exceso al diseñar las Fuerzas Armadas del futuro, olvidando que no hay nada más caro que no poder defenderse.

**P.** Robots, drones, ciberdefensa, inteligencia, misiones de paz, ¿han terminado las guerras convencionales?

**R.** Es cierto que los desarrollos tecnológicos, los nuevos actores en los conflictos modernos, la evolución de la situación internacional y otros factores hacen que el carácter de los conflictos cambie continuamente, e históricamente siempre ha sido así. Hoy día, el Ejército debe estar preparado tanto para tomar parte, y vencer, en un enfrentamiento de alta intensidad entre ejércitos regulares, como en conflictos asimétricos -más comunes hoy día-; e incluso, en escenarios en los que se combinen ambos tipos de amenazas y debamos, además, proporcionar ayuda humanitaria a la población

civil. Por si fuera poco, debemos también ser capaces de participar en operaciones de paz, apoyar a la acción del Estado en emergencias y catástrofes, ante ataques cibernéticos contra el terrorismo transnacional, en los flujos migratorios no controlados, ante la proliferación de armas de destrucción masiva, etc.

No, la posibilidad de un combate convencional no ha desaparecido, lo que ocurre es que, junto a ella, han aparecido muchas otras misiones a las que el ejército debe ser capaz de responder. Esa polivalencia, que no ha sido necesaria tradicionalmente, es la que nos obliga a disponer de capacidades muy variadas, algunas de las cuales ha citado usted, y que son aplicables a los diferentes escenarios de empleo.

**P.** ¿Cuál es la situación de nuestro ET respecto de los países de nuestro entorno?

**R.** Sin duda alguna el Ejército, muy especialmente gracias a la enorme calidad de nuestro personal, que com-

## ENTREVISTA

## PERFIL



FOTO: CEDIDA

Nació en Valencia, el 15 de marzo de 1952. Está casado y tienen tres hijos. Tras finalizar los estudios de Enseñanza Superior Militar, fue promovido en julio de 1974 a teniente de Artillería, siendo destinado al Centro de Instrucción de Reclutas nº 8, en Alicante. Los restantes destinos que ocupó en ese empleo y en el de capitán, fueron todos de mando en unidades de la Fuerza. Así, prestó servicio en las unidades de artillería de guarnición en El Aaiún (Sahara), Ceuta, Cartagena, Las Palmas de Gran Canaria y Paterna (Valencia). Ascendido a comandante en 1987, tras diplomarse de Estado Mayor, fue destinado en 1989 al Estado Mayor de la División Mecanizada "Maestrazgo" nº 3. En 1994, ascendido por selección a teniente coronel, fue destinado a la Subdirección General de Asuntos Internacionales de la Dirección General de Política de Defensa (DIGENPOL), estando a cargo del Área de Seguridad y Defensa europeas. En enero de 1996, fue destinado al Gabinete Técnico del ministro de Defensa. Ascendido, también por selección, a coronel en junio de 1999, continuó en su anterior destino hasta que, en diciembre de dicho año, pasó destinado al Estado Mayor del Ejército, como jefe de la Sección de Personal de la División de Logística. En junio de 2001 se hizo cargo del mando del Regimiento de Artillería Antiaérea nº 73, y en febrero de 2003 fue nombrado jefe del Órgano de Dirección de la Dirección General de Reclutamiento y Enseñanza Militar. En octubre de 2004 ascendió a general de brigada y en agosto de 2005 se hizo cargo del mando de la División de Operaciones del Estado Mayor del Ejército. En diciembre de 2007, asciende a general de división y en abril de 2008 es nombrado jefe del Estado Mayor del Mando de Operaciones. El 26 de septiembre de 2009 es nombrado comandante del Mando de Operaciones, puesto que sigue ocupando tras su ascenso a teniente general en marzo de 2010. El 27 de julio de 2012, es nombrado jefe de Estado Mayor del Ejército de Tierra y ascendido a general de Ejército.

los Ejércitos de los países de nuestro entorno y así se ha demostrado en todas las operaciones internacionales en las que hemos participado y en las que todavía hoy participamos. Puedo asegurarle que gozamos de un excelente prestigio entre nuestros socios y aliados, y también entre la población civil de esos países.

**P. ¿Sobran cuadros de mando en el ET?**

**R.** No, en absoluto. Hay que pensar que la especificidad de cada unidad requiere una proporción diferente de mandos y de tropa; las ratios rígidas pueden inducir a equívocos. Para que puedan existir brigadas de combate es necesario que existan centros de enseñanza, cuarteles generales nacionales e internacionales, órganos logísticos, etc., en los que la mayoría del personal la constituyen los cuadros de mando. Cualquier análisis que no contemple esta circunstancia carece de rigor y, sobre todo, de realismo. En el Ejército de Tierra español tenemos ratios semejantes a las de los ejércitos de nuestro entorno, muy alejadas de las que eran adecuadas hace pocos años y que quedaron obsoletas por la evolución tecnológica de los sistemas de armas y la complejidad del mando y control.

**P. ¿Qué ganará el ET pasando de las actuales brigadas a las anunciadas brigadas polivalentes?**

**R.** Las ventajas son muchas, pero la principal ganancia estriba en que estaremos en mejores condiciones para disponer rápidamente de las capacidades militares que demande el escenario que se nos presente, que podrían ser totalmente diferentes de un caso a otro.

**P. Si el proyecto de brigadas polivalentes se culmina, no quedará ninguna brigada pesada. ¿No supone un riesgo ante una amenaza convencional?**

**R.** Si fuera necesario emplear brigadas pesadas, sería fácil disponer de brigadas de combate de ese tipo, que se constituirían sobre la base de Brigadas Orgánicas Polivalentes (BOP) "de cadenas", reforzadas con batallones pesados provenientes de otras BOP; lo mismo se podría hacer si precisáramos brigadas muy ligeras, haciéndolo sobre la base de las BOP "ruedas". Este refuerzo es un procedimiento habitual contemplado en la Doctrina. Esa es, precisamente, una de las grandes ventajas del nuevo modelo, pues asegura que, permanentemente, tendremos en alta disponibilidad ambos tipos de Brigada Orgánica.

**P. El programa 8x8, ¿resulta indispensable para el proyecto de las brigadas polivalentes?**

**R.** El 8X8 es indispensable para llevar a buen término tanto este proyecto como cualquier otro diseño de un ejército moderno. De hecho, la base de nuestras brigadas serán los batallones de infantería y los grupos de caballería dotados con este tipo de material.

**P. ¿Puede darnos una idea de calendario de planeamiento y ejecución de las brigadas polivalentes?**

**R.** El nuevo diseño de nuestras brigadas, con ser importante, no es lo único en lo que estamos trabajando para asegurarnos de que el Ejército continuará estando permanentemente adaptado a las futuras amenazas a las que deba hacer frente y a los recursos disponibles.

Esos trabajos abarcan también el diseño de los cuarteles generales de las divisiones que deben encuadrar dichas brigadas y de las demás unidades de la Fuerza, la optimización de la infraestructura, la redefinición del apoyo logístico y del sistema de administración económica, la adecuación de la enseñanza, instrucción y adiestramiento de nuestros oficiales, suboficiales y tropa, así como de su perfil de carrera, finalizando todo ello con la revisión de la estructura del Cuartel General del Ejército.

Y todo ello en un escenario económico muy difícil que obliga a que la materialización del nuevo diseño deba abordarse de forma realista y flexible.

Como verá, el reto es enorme, pero seremos capaces de superarlo. Esperamos tener finalizados los diseños básicos este verano y comenzar ya a aplicarlos progresivamente, minimizando los costes de todo tipo.

**P. La inmovilización del 50% de los vehículos de combate ¿afecta a la capacidad de defensa del territorio nacional? ¿Se pueden cuantificar las capacidades que se han reducido? ¿cuáles son críticas y, por tanto, irreducibles?**

**R.** El Plan de Empleo Reducido de Materiales del Ejército de Tierra (PERMET) no supone una reducción de

las capacidades que el ET aporta a la Defensa Nacional, sino la adecuación del régimen de uso de los materiales a la disponibilidad de créditos de mantenimiento. Es decir, afecta a la disponibilidad de materiales para la instrucción y adiestramiento de las unidades, para lo cual se ha establecido un plan con las acciones nece-



*“Con las brigadas polivalentes estaremos en mejores condiciones para disponer rápidamente de las capacidades necesarias”*

sarias para asegurar un nivel adecuado de preparación, pero los materiales afectados se encuentran en unas condiciones tales que permiten su rápida puesta en servicio si fuera necesario.

**P. Incluso en las actuales circunstancias económicas, ¿qué nuevos programas son prioritarios para el ET?**



**R.** Hay que dejar claro que las capacidades del ET no dependen exclusivamente de los grandes programas, sino que requieren de la confluencia de otros muchos programas, de menor relevancia pero que permitan disponer de los medios que un soldado moderno necesita y que van desde el equipo individual del combatiente, a los medios de visión nocturna, a la protección NBQ o la adquisición de municiones.

De todas formas, los nuevos programas que el Ejército de Tierra considera prioritarios son: dotarnos del Vehículo Blindado Ruedas 8x8, que completará y relevará a los actuales BMR; incrementar el número de Helicópteros

cos todavía en servicio; y dotarnos del Vehículo de Exploración y Reconocimiento Terrestre y de los UAV Tácticos, que nos permitirán potenciar la capacidad básica de obtener la mejor información posible.

**P.** ¿Cómo afectaría al adiestramiento y la moral de las tropas la desaparición de las misiones en el exterior?

**R.** La base de la preparación militar consiste precisamente en eso, en prepararse sin saber el momento ni la misión exacta en que vas a ser empleado. Es cierto que durante muchos años las misiones en el exterior han mantenido vivo el espíritu y la motivación, pero no es menos cierto que, cuando se empezó con las mismas, a principios de los 90, el Ejército llevaba muchos años sin entrar en acción y supo responder con admirable efectividad, en mi opinión, fruto de ese espíritu de preparación y disponibilidad permanente.

El escenario que plantea nos obligaría a volver de nuevo a la preparación diaria sin una misión a la vista. No debería notarse una disminución en la moral y mucho menos en el adiestramiento, donde hay aspectos que pueden incluso mejorarse al no tener plazos de tiempo tan estrictos para alcanzar los objetivos.

*“La gran incógnita es si el Ejército afgano mantendrá su actual determinación para cumplir su misión sin apoyo”*

de Enseñanza Avanzada para poder formar el número adecuado de pilotos; mejorar la capacidad de defensa antiaérea especialmente antimisil; finalizar la renovación de los sistemas de comunicaciones tácticas para las unidades terrestres, para así poder dar de baja los sistemas analógi-

En cualquier caso supondría un reto que seguro que seríamos capaces de afrontar.

**P.** ¿Qué lección aprendida más importante extraemos de Afganistán?

**R.** Me quedaría con la importancia del soldado, del individuo, y de su preparación previa, incluida por supuesto, la formación en valores.

**P.** Considerando que a la próxima agrupación que releve en Afganistán le va a corresponder el repliegue, ¿qué diferenciará el perfil de sus componentes? ¿Qué riesgos afrontaremos en el repliegue?

**R.** En conjunto, el grupo varía poco de los anteriores, cohesionado, consciente de su misión, preparado... En el aspecto técnico es dónde podemos encontrar ciertas diferencias, en el sentido de que se han redimensionado al alza el componente logístico y los elementos capaces

de proporcionar seguridad en movimiento. Una diferencia marcada por el momento en que va a actuar.

En cuanto a riesgos, los lógicos de todo repliegue. Pero precisamente para afrontarlos se ha redimensionado el contingente.

**P.** ¿Está el Ejército afgano preparado para cumplir su misión sin el apoyo de fuerzas internacionales?

**R.** En lo que nos concierne, pensamos que sí, pues el trabajo que hemos realizado durante estos años en la provincia de Badghis ha hecho que las unidades afganas allí desplegadas estén capacitadas para ello. La gran incógnita es si mantendrán su actual determinación de hacerlo así, aunque es conveniente recordar que está previsto que el relevo de ISAF lo tome una nueva misión internacional que, aunque más reducida en volumen, continuará proporcionando asesoramiento y apoyo a las unidades afganas. ■



## Tecnología sin límites

*Sistemas de última generación  
aplicados a misiones  
de Tierra y Aire*

