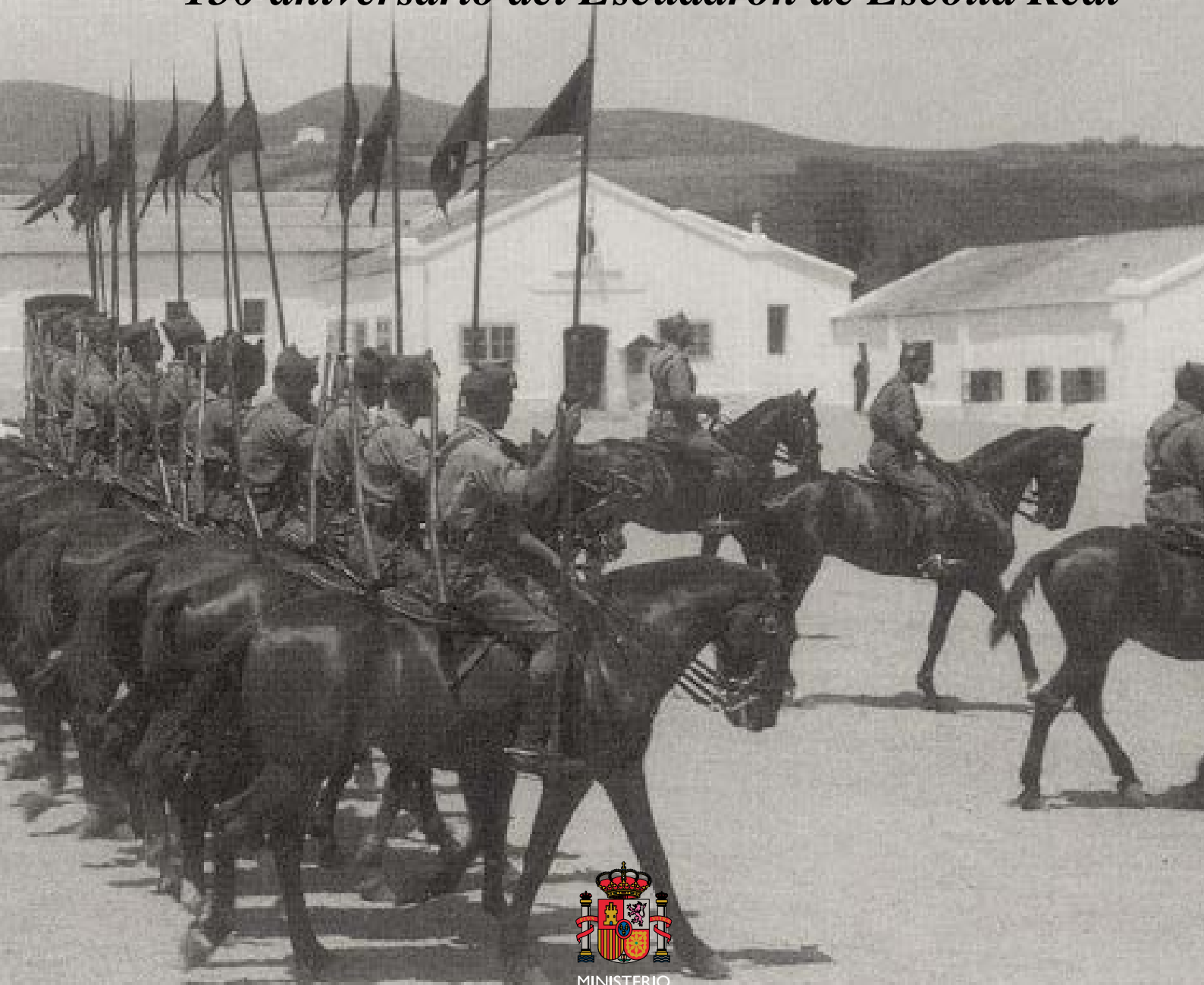


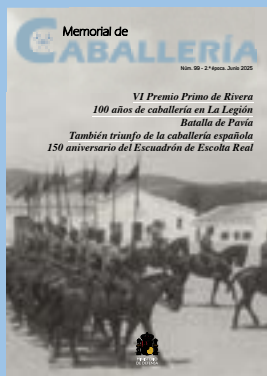
Memorial de **CABALLERÍA**

Núm. 99 - 2.ª época. Junio 2025

*VI Premio Tcol Fernando Primo de Rivera
100 años de caballería en La Legión
Batalla de Pavía
También triunfo de la caballería española
150 aniversario del Escuadrón de Escolta Real*



MINISTERIO
DE DEFENSA



Escuadrón de Lanceros del Tercio

EDITA:



Paseo de la Castellana 109, 28046 Madrid

DIRECTOR

Coronel Francisco Javier López Villar

SUBDIRECTOR

Coronel Ernesto de Novales Añíbarro

CONSEJO DE REDACCIÓN

Coronel Antonio Jesús Bellido Alonso,
Tenientes coroneles Francisco Montilla Jiménez, Ángel Laborda Rodríguez, Carlos Palmero Mínguez, Norberto Silió Baturone, Enrique García Bernardos y Jesús Solano Costa. Comandante Francisco Sánchez Nicolás. Capitanes Rubén Melendo Utrilla, Carlos José Ramos y Darío Djaschni de Castro. Brigada Carlos Gallardo Güil. Sargento 1º Hugo Palma Sánchez.

SECRETARÍA Y MAQUETACIÓN

Subteniente Fernando Herguedas Niño
Sargento 1º Estefanía Núñez Sanz

IMPRIME

Ministerio de Defensa
NIPO 083-15-204-3 (edición en línea)
ISSN 24444-5045 (edición en línea)
NIPO 083-15-203-8 (edición impresa)
ISSN 1137-4101 (edición impresa)
Depósito legal M 23776-2023

Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado:

<https://cpage.mpr.gob.es>

Catálogo de Publicaciones de Defensa:

<https://publicaciones.defensa.gob.es>

SECCIONES



Saludo del director

4



Sucedió hace 100 años

5



Premio Primo de Rivera

6



100 Años de caballería en La Legión

9



Noticias del Arma



Actividades institucionales

19



Actividades de preparación y operaciones

33



Actividades de enseñanza

40



Artículos y colaboraciones

43



Supuesto táctico

92



Identificación de material

104



Personajes ilustres

131

LEYENDA:



Ir a página de inicio



Ir a galería de imágenes



COLABORACIONES

ORGÁNICA Y MATERIALES

- La importancia de llegar a tiempo** 43
Coronel de Caballería Francisco Javier Ruiz Álvarez
- Dónde encuadrar las municiones merodeadoras en las unidades de caballería** 48
Coronel de Caballería Jesús Bellido Alonso
- El sustituto del VEC** 57
Subteniente de Caballería Francisco Javier Arteaga Jáñez
- Pólvora, hierro y sangre (parte 2) Una visión de arma acorazada** 67
Capitan de Caballería Antonio López Añón
- Vehículo de alta movilidad táctica multipropósito. Una necesidad apremiante** 74
Capitán de Caballería Rafael Rufino Fernández-Filgueira García

DOCTRINA, TÁCTICA Y OPERACIONES

- La cooperación interarmas en el combate urbano** 80
Teniente coronel de Caballería Miguel Carlos Salado Rodriguez
Capitán de Caballería Iker Pascual Sanchez-Pascuala
- El mando orientado a la misión** 86
Capitán de Caballería Alberto José Fernández Moreno

HISTORIA Y PATRIMONIO

- La caballería en... El trienio liberal (1820-1823)** 106
Coronel de Caballería (Retirado) José Javier Rodríguez Pastor
- Escuadrón de la Escolta Real. 150 años al servicio de España** 109
Brigada de Caballería José Alberto Gil Fernández
- La Batalla de Pavia 1525. También un triunfo de la caballería española** 117
Capitán de Corbeta Joaquín Pita da Veiga Subirats

EL GUADARNÉS

- Triunfos de Jinetes militares en copa de las naciones** 133
Coronel de Caballería Rafael Tinahones Garcia



Acceso a Memoriales de Caballería



MUSEO DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

Paseo de Zorrilla 2, Valladolid

VISITAS GUIADAS

GRUPOS DE 10 A 25 PERSONAS

Solicitudes: acab@et.mde.es

Horario: Lunes a jueves de 09:00 a 13:30

Entrada gratuita

CONCERTADAS CON OFICINA DE TURISMO

Acera de Recoletos s/n, Pabellón de Cristal,
47004 Valladolid

Teléfono: 983219310

Viernes a las 11:00 y sábados a las 10:00
(consultar fechas)



Guía del museo



Web del museo



[Tour Virtual Academia de Caballería](#)



“Dona, colabora, actúa”

**Con un poquito de tu parte
podemos transformar la
vida de muchas personas**

**Tu ayuda es un rayo de esperanza
para los compañeros y sus familias
que más lo necesitan.**

**Quando das con el corazón,
recibes más de lo que imaginas.**



Caritas
Castrensense

www.caritascastrensense.es

[X @ocastrensense](#) [@caritascastrensense](#) [caritas.castrensense](#) [f caritascastrensense](#)

SANTANDER. ES72-0676-0123-5106-0800-9760

BIZUM 05624

Con motivo de la publicación de este nuevo número del *Memorial de Caballería*, me complace dirigirme una vez más a todos nuestros lectores, a quienes envío un afectuoso saludo.

En esta edición, que se aproxima ya al emblemático número 100, seguimos profundizando en temas que son de máxima relevancia para el presente y el futuro del Arma. Destaca, entre otros artículos, *La importancia de llegar a tiempo*, que nos recuerda una de esas máximas que ha acompañado generación tras generación de jinetes y que sigue teniendo plena vigencia en los actuales escenarios operativos: estar en el lugar adecuado, en el momento oportuno. En palabras del autor, esa simple premisa puede ser la diferencia entre la victoria y el desastre.



Entre los artículos de actualidad, merece especial atención el dedicado al *Mando Orientado a la Misión*, uno de los pilares fundamentales del pensamiento militar moderno y elemento clave en el proceso de adaptación de nuestras unidades a los entornos operativos complejos, inciertos y dinámicos. Completan este número trabajos centrados en el encuadramiento de las misiones merodeadoras y un estudio técnico-operativo que plantea posibles alternativas al vehículo de exploración de caballería (VEC), tras más de cuarenta años de servicio ejemplar. Además, incluimos la segunda parte de *Pólvora, hierro y sangre*, una visión renovada sobre el Arma Acorazada, con ejemplos de cómo se integran las unidades acorazadas en los ejércitos de nuestro entorno.

Y no podíamos dejar de dedicar un espacio a dos efemérides de especial relevancia: los 150 años del Escuadrón de Escolta Real, heredero de las tradiciones más antiguas de la Caballería española, y símbolo vivo de continuidad, lealtad y excelencia en el servicio, y los 100 años de la presencia de la Caballería en La Legión, así como al acto de entrega del premio quinquenal Teniente Coronel Fernando Primo de Rivera, a nuestro querido general Andrés Chapa Huidobro.

Como siempre, mantenemos nuestras secciones de participación, tanto el *Supuesto Táctico* como la *Prueba de Identificación*, que son un reflejo del entusiasmo, el conocimiento y el compromiso de nuestra comunidad de lectores.

Nos encontramos también en la antesala del 175 aniversario de la Academia de Caballería, que celebraremos a lo largo de 2025. En los próximos números daremos cuenta de los actos conmemorativos y compartiremos con todos vosotros la historia de esta casa común de los jinetes, que sigue formando generaciones con el mismo espíritu de entrega y vocación de servicio.

Agradezco, como siempre, el esfuerzo de los autores, del equipo de redacción y de todos los que hacéis posible este *Memorial*, punto de encuentro del saber y la experiencia del Arma de Caballería. Esperamos que este número sea de vuestro agrado y os animo a seguir participando activamente para que entre todos sigamos escribiendo, con orgullo y dedicación, la historia de nuestra Caballería.

Saludo del director



Un afectuoso saludo.

Francisco Javier López Villar





Año X.

Madrid, Enero de 1925.

Núm. 103.

La Caballería y la guerra futura.

DE LA VIDA EN CAMPAÑA

NUESTROS JINETES EN ÁFRICA

RELACION de los señores generales, jefes y oficiales que hasta la fecha han contribuido para el homenaje al Regimiento Cazadores de Alcántara, 14 de Caballería.

«... Lanzar los escuadrones sin preparación dentro de la zona eficaz del fusil moderno, es condenarlos al fracaso».

(R. T., tomo IV, pág. 51.)



La Caballería española y la francesa en Marruecos⁽¹⁾

BASES PARA EL CONCURSO que abre el «MEMORIAL DE CABALLERIA» entre los suboficiales y sargentos del Arma.

TEMA: La función de las clases de segunda categoría, como auxiliares del Mando y del instructor, en la educación moral del recluta:

«En todos los tiempos la Caballería ha tenido que pagar su glorioso privilegio de estar siempre lo más cerca del enemigo. Para ella es la gloria, pero también el sacrificio».

GENERAL D'AMADE. Discurso necrológico.

Como muy capacitada para producir grandes efectos morales de importancia decisiva en los combates, la Caballería los explotará en las ocasiones oportunas, que acechará cuidadosamente y apreciará su jefe sin vacilaciones ni preocuparse de los sacrificios que le ocasionen.

La movilidad extraordinaria de la Caballería hace de ella el Arma de las sorpresas, recurso de acción de insuperable valía que en todas ocasiones le conviene conseguir.

... Su ideal *siempre* es verificar el choque, la mezcla y la refriega...

(Reglamento táctico, tomo IV, núms. 8, 13, 50.)



VI Premio Teniente coronel Fernando Primo de Rivera



El Jefe de Estado Mayor del Ejército, hace entrega del Premio Primo de Rivera al general de brigada Chapa Huidobro

El premio «Teniente coronel Fernando Primo de Rivera» se creó por Orden Ministerial 153/1996, de 19 de septiembre, evocando la actuación heroica del teniente coronel Fernando Primo de Rivera y Orbaneja (1879-1921) al frente del Regimiento Cazadores de Alcántara, 14.º de Caballería, durante los combates librados el 23 de julio de 1921 para proteger la retirada a Dar Drius, así como en los sucesivos hechos y singularmente en el duro sitio de la posición de Monte Arruit, en la que tras combatir, dirigir y animar a todos con su heroico ejemplo, halló gloriosa muer-

te, hechos por los que se le concedió la Cruz Laureada de la Real y Militar Orden de San Fernando el 12 de noviembre de 1923.

El premio, máximo galardón del Arma de Caballería, se otorga con una periodicidad de cinco años y consiste en una reproducción escultórica del monumento de Mariano Benlliure a los héroes del Regimiento Alcántara, que preside la fachada de la Academia de Caballería. Por Orden Ministerial 14/2003, de 7 de febrero, se unificaron las órdenes ministeriales por las que se instituyeron los

premios quinquenales de las diferentes armas, cuerpos y especialidades.

Pueden ser merecedores de este premio los oficiales generales, oficiales, suboficiales y militares profesionales de tropa con una relación de servicios permanente de Caballería, que se encuentren en situación administrativa de servicio activo, reserva o retirado, que sobresalgan de forma excepcional por sus virtudes militares y capacidad profesional acreditadas por su prestigio, constante disponibilidad, dedicación y eficacia en el servicio.





*De izquierda a derecha:
Teniente general Adolfo Esteban Ascensión,
Teniente general Angel Lobo García,
General de brigada Rafael Casas de la Vega,
Teniente general Juan Manuel García Montaño,
General de división Manuel Romero Carril,
General de brigada Andrés Chapa Huidobro*

GALERÍA DE PREMIADOS

- I edición, 1999. Teniente general Adolfo Esteban Ascensión
- II edición, 2004. Teniente general Angel Lobo García
- III edición, 2009. General de brigada Rafael Casas de la Vega
- IV edición, 2014. Teniente general Juan Manuel García Montaño
- V edición, 2019. General de división Manuel Romero Carril
- VI edición, 2024. General de brigada Andrés Chapa Huidobro

ENTREGA DEL PREMIO

El jueves 13 de marzo de 2025, a las 1200 horas, en el salón de actos del establecimiento «General Shelly» de la Academia de Caballería en Valladolid, tuvo lugar la entrega del premio «Teniente coronel Primo de Rivera» en su VI edición al

general de brigada, en situación de reserva, Andrés Chapa Huidobro, en un acto presidido por el Jefe de Estado Mayor del Ejército, general de ejército Amador Enseñat y Berea, y con presencia de distintas autoridades civiles y militares, entre las que se encontraban

todos los jefes de las unidades de caballería.

Tras pasar lista el coronel secretario del Arma a las unidades de caballería, que fue respondida por sus jefes con el tradicional jústal, el teniente coronel jefe de la Plana Mayor de Dirección de la Academia de Caballería, leyó la orden de concesión del premio, publicada mediante resolución de 17 de octubre de 2024 en el Boletín Oficial del Ministerio de Defensa de 30 del mismo mes. El acto continuó con la lectura del acta de la junta calificadora por parte del secretario del Arma. Acto seguido, el director de la Academia de Caballería, coronel Francisco Javier López Villar, hizo una loa al premiado, en la que resaltó sus virtudes.



El general de brigada Andrés Chapa Huidobro se dirige a los presentes



El general Chapa recibió el premio y el documento que acredita su concesión de manos del Jefe de Estado Mayor del Ejército y, seguidamente, se dirigió a los presentes para agradecer la concesión del premio y hacer un recorrido a lo largo de su extensa trayectoria militar que estuvo llena de lecciones sobre valores. Durante su discurso hizo un repaso a su espléndida carrera militar.

El Jefe de Estado Mayor del Ejército cerró el turno de intervenciones para destacar los hitos más significativos de la carrera del general Chapa, tras lo que los presentes entonaron el Himno de Caballería y el premiado descubrió el cuadro con su fotografía en la galería de premiado y firmó en el libro de honor de la Academia.

Al acto asistieron numerosas autoridades civiles y militares, los generales y jefes de unidad de caballería, así como familiares y compañeros del premiado.

RESUMEN DEL ACTA DE LA JUNTA CALIFICADORA

Reunida la junta calificadora a los efectos establecidos en la convocatoria del Premio «Teniente Coronel Fernando Primo de Rivera» publicada en el Boletín Oficial del Ministerio de Defensa, doy fe de que, en reunión celebrada el 17 de septiembre de 2024, se adoptó el

acuerdo de elevar a la aprobación del general Jefe de Estado Mayor del Ejército la propuesta de concesión del premio «Teniente Coronel Fernando Primo de Rivera», en su sexta edición, al excelentísimo señor general de brigada don Andrés Chapa Huidobro.

Los méritos que ha considerado la junta calificadora, son los siguientes:

El General de Brigada Andrés Chapa Huidobro ha sido, sin duda, un referente para todos aquellos que formamos en las filas de la Caballería. Muy querido y reconocido, tanto por sus superiores como por compañeros y subordinados, su capacidad de liderazgo y compromiso con los valores del Arma lo han convertido en un referente indiscutible para quienes han tenido el honor de seguir sus pasos.

Defensor incansable de las costumbres y tradiciones que definen la esencia del Arma, su trayectoria ha estado profundamente ligada a la consolidación y preservación de estos valores. En cada destino y en cada empleo que ha ostentado —desde sus primeros pasos como teniente hasta su ascenso al empleo de general de brigada— ha dejado una marca indeleble en la unidad donde ha servido, destacando por su inquebrantable espíritu jinete y su carácter firme.

Su paso por las más altas responsabilidades, como el mando de la Academia de Caballería y la Brigada de Caballería 'Castillejos' II, ha sido decisivo en la formación de las futuras generaciones de oficiales y suboficiales del Arma. Como profesor y posteriormente como director del Departamento de Instrucción y Adiestramiento, ha volcado su experiencia y sabiduría en la formación de cuadros de mando, siempre con la dedicación y brillantez que lo caracterizan. Su capacidad para inspirar y guiar a sus alumnos ha dejado una huella profunda en quienes hoy ocupan destinos en nuestros regimientos y grupos.

Además de su labor formativa, su participación en misiones internacionales y en otros destinos ha elevado el prestigio del Arma de Caballería, proyectando no solo su propia figura, sino también el reconocimiento y respeto hacia las unidades bajo su mando. Su desempeño en estos escenarios, siempre con éxito y ejemplaridad, ha contribuido de manera significativa a la mejora continua de nuestra capacidad operativa.

Como gran impulsor de las mejoras en el apoyo para la instrucción y el adiestramiento, ha jugado un papel crucial en la optimización de los Campos de Maniobras y Centros de Adiestramiento, asegurando que nuestras unidades cuenten con los medios y escenarios que les permitan alcanzar el más alto nivel de preparación.

El legado del General Chapa es, sin duda, un ejemplo de servicio, compromiso y dedicación a España y al Arma de Caballería, siendo su vida profesional un reflejo de los más altos valores militares que nos animan a todos a seguir galopando juntos.

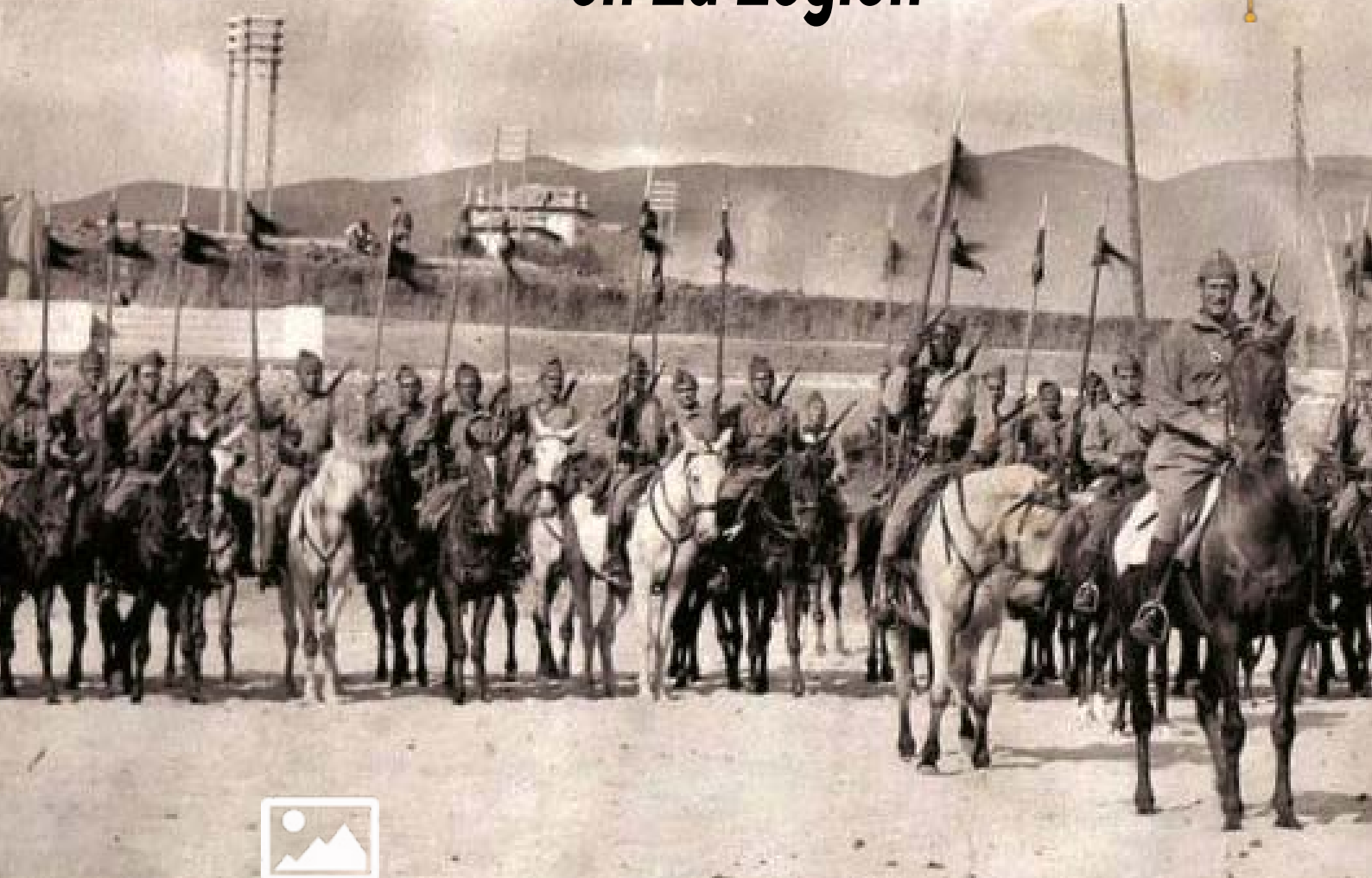


Jefe de Estado Mayor del Ejército cerró el turno de intervenciones





100 años de la Caballería en La Legión



Escuadrón de Lanceros

En este año 2025 los jinetes legionarios del Grupo de Caballería Ligero Acorazado «Reyes Católicos» celebramos el centenario de la creación de la primera unidad de combate de La Legión perteneciente al Arma de Caballería. En abril de 1925, comenzó sus actividades operativas en el acuartelamiento de Dar Riffien el Escuadrón de Lanceros del Tercio de Marruecos.

El Escuadrón de Lanceros del Tercio se había constituido por Real Orden Circular de 16 de febrero de ese mismo año. Fue su primer capitán don Pedro Sánchez-Tirado y Vázquez, quien para el guion del Escuadrón se inspiró en el pendón utilizado por los Reyes Católicos en la campaña que terminó con la conquista de Granada en 1492.

Desde que empezamos a pensar en las actividades conmemorativas que honrarían tan importante efeméride, en el Grupo hemos tenido claro que debíamos hacer un esfuerzo por impulsar al máximo este centenario que para todos ha tenido un significado muy especial. Comenzamos allá por el mes de febrero, haciendo entrega al Museo de La Legión en Ceuta de una réplica del guion del Escuadrón de Lanceros para que formara parte de su colección permanente. Tras ello, durante el mes de marzo se han realizado diferentes exposiciones sobre la historia de la unidad, destacando entre todas, la presentación del Grupo, su historia, misiones y cometidos en el Palacio de la Magdalena de Santander, aprovechando para informar al numeroso público





100 años de la caballería en La Legión

asistente sobre las actividades previstas para el centenario, todo organizado por la Asociación Cultural Santiago, vinculada estrechamente a la Caballería y a La Legión.

La primera semana del mes de abril fue la escogida para programar el mayor número de eventos del centenario. En el Convento Santo Domingo de Ronda tuvo lugar una exposición abierta al público rondeño con fondos cedidos por los museos y salas históricas de La Legión de Almería, Ceuta y Ronda. El viernes 4 de abril pudimos asistir a la conferencia «Caballería en el Tercio, 100 años cabalgando juntos», a cargo del general de brigada de Caballería Andrés Chapa Huidobro, recientemente galardonado con el Premio «Teniente Coronel Primo de Rivera» 2024. El sábado 5 de abril tuvo lugar el acto central del centenario, una formación de Sábado Legionario con Jura de Bandera de personal civil civil incluida y entrega de un recuerdo de la unidad a la Real Maestranza de Caballería de Ronda. Más de 1500 asistentes, entre jurados e invitados, pudieron compartir con todos nosotros un día tan especial y conocer de primera mano la historia de la unidad, sus despliegues, vehículos tácticos y organización operativa a lo largo de este último siglo.



Entrega de la reproducción del guión

Para finalizar esta memorable jornada, llegó el momento más emotivo. Cerrando el desfile a pie pudimos contemplar como un «escuadrón» de veteranos del Grupo, algunos de ellos superando los ochenta años de edad, desfilaron orgullosos a paso legionario por delante del general jefe de La Legión, autoridad que presidió el acto, orgullosos de lo que son y de la unidad donde sirvieron a España hace décadas. Sin duda ejemplo, estímulo y referente a imitar para todos aquellos que actualmente formamos en las filas de la Caballería legionaria y tratamos de seguir sus pasos. Un emotivo recuerdo que se llevaron todos aquellos veteranos del Sahara, de Fuerteventura, de Ronda en su primera época, que han viajado miles de kilómetros para acompañar a los actuales componentes de la unidad durante los primeros días del pasado mes de abril.



Escuadrón de veteranos del «Reyes Católicos»

Gracias a todos los que nos han acompañado en nuestras celebraciones. No duden que los jinetes del Grupo de Caballería de La Legión seguirán cabalgando juntos con arrojo, audacia y destemor a por otros 100 años más de servicio a España.

Javier Santos Martínez
Teniente coronel de Caballería
Jefe del Grupo de Caballería «Reyes Católicos» II de La Legión



LOS ORÍGENES DE LA LEGIÓN: UNA HISTORIA DE JINETES



Javier Santos Martínez
Teniente coronel de Caballería
Grupo de Caballería «Reyes Católicos» II de La Legión



Escuadrón de lanceros. Época fundacional 1925-1932

Rafael de Cárdenas Moya, Pedro Sánchez-Tirado y Vázquez, Eduardo Serna Laríos, Francisco de Udaeta París, Enrique Parladé Vázquez. Son los nombres de los primeros jinetes legionarios que nuestros fundadores escogieron para poner en marcha la primera unidad de combate del Arma de Caballería en La Legión.

En 1925, hace ahora 100 años, se creó el Escuadrón de Lanceros del Tercio, herederos de las unidades españolas de Caballería que desde las Guardias de Castilla a finales del siglo XV se han caracterizado por su arrojo, valor y acometividad en el combate. Here-

deros también de los Héros del Regimiento Alcántara, que apenas cuatro años antes escribieron con letras de oro su mayor sacrificio en la protección de la retirada de las tropas españolas de la circunscripción de Annual, en julio de 1921, en Melilla.

La plantilla inicial del escuadrón ascendía a 153 plazas montadas y armadas de lanza y carabina. En la Plana Mayor, junto a su capitán jefe, formaban un oficial médico, un oficial veterinario, un suboficial —equivalente al actual empleo de brigada—, un cabo furriel, herradores, forjadores, guarnicioneros y legionarios de 2ª que se encuadraban en el tren de escuadrón. Como unidades

cada fundamentalmente a la instrucción de los legionarios tanto a pie como a caballo, la primera unidad de caballería legionaria se dedicó, habitualmente envueltos en combates con un enemigo escondido que acechaba y hostigaba, a las actividades operativas propias de las unidades de combate españolas desplegadas en el Norte de África durante la década de los Veinte del siglo pasado. Protección de convoyes, descubiertas, aguadas, seguridad en carreteras y ferrocarriles... eran los cometidos diarios de los primeros jinetes legionarios durante la época fundacional, desarrollados en lugares tan emblemáticos como Dar Riffien, Rincón del Medik, Restinga, el Fondak... todos ellos situados en la zona

de combate, cuatro secciones de lanceros, cada una de ellas al mando de un teniente, al que acompañaban un sargento, cuatro cabos, un trompeta, un legionario de 1ª y 30 legionarios de 2ª.

Ya desde los primeros momentos de existencia del Escuadrón de Lanceros del Tercio, y tras una corta primera fase dedi-





LOS ORÍGENES DE LA LEGIÓN: UNA HISTORIA DE JINETES



AML-90 entrando en Villa Cisneros

Smara, lugares saharianos secos e inhóspitos, un infierno tórrido y arenoso donde los jinetes legionarios patrullaban sin cesar, reconocían itinerarios y daban protección y seguridad al resto de compatriotas presentes en la provincia española del Sahara.

En enero de 1976, las últimas tropas españolas que salieron del Sahara fueron legionarios de Caballería, constituyendo en Fuerteventura el Grupo Ligero «Reyes Católicos» e integrándose en el 3.º Tercio. De acuerdo con lo establecido en el Plan META, el 13 de noviembre de 1985 se ordena el traslado del Grupo Ligero de Caballería «Reyes Católicos» a la plaza de Ronda, donde se integra en el 4.º Tercio «Alejandro de Farnesio», recientemente reconstituido como Tercio de Apoyo. Allí

occidental de nuestro Protectorado de Marruecos.

Recordamos hoy la primera acción de combate y bautismo de fuego del Escuadrón. El 28 de septiembre de 1925, la unidad entra en combate por primera vez repeliendo un ataque enemigo que hostigaba la posición de Maida, haciéndole huir y ocasionándole numerosas bajas.

Autoametralladoras ligeras, cañones de 90 milímetros, morteros medios, carros ligeros, cañones sin retroceso, land rover, willys, jeeps, son algunos de los materiales principales que durante 17 años caracterizaron a las unidades de la Caballería legionaria desplegadas en El Aaiún y Villa Cisneros. El río Echdari, con sus gacelas y antílopes, Hassi Greibil, Hausa, El Farsia,

Nos trasladamos ahora a 1958, unos meses después del Combate de Edchera. La Legión organiza en el Sahara Español dos unidades de Caballería de mayor entidad, los Grupos Ligeros Blindados I y II, encuadrados respectivamente en los Tercios Juan de Austria, 3.º de La Legión, y Alejandro Farnesio, 4.º de La Legión, posteriormente rebautizados en 1966 como Grupos Ligeros Saharianos. Orgánica clásica de las unidades de Caballería con mando y plana mayor, escuadrón de plana mayor y dos escuadrones ligeros.



El Grupo Ligero de Caballería llega al puerto de Málaga



LOS ORÍGENES DE LA LEGIÓN: UNA HISTORIA DE JINETES



Tiro de VRCC Centauro en Cerro Muriano

entrega todos sus materiales originales, recibiendo a cambio el nuevo Vehículo de Exploración de Caballería (VEC). Esta primera etapa rondeña será muy breve, ya que, en 1988, en una nueva reorganización del Ejército, se desactiva de forma temporal la Caballería en La Legión.

Finalmente, en el año 2008 nos volvemos a reorganizar como Grupo de Reconocimiento también en Ronda, estando operativo hasta el día de la fecha como la unidad encargada de proporcionar las capacidades especializadas en reconocimiento, seguridad y combate que pueda requerir la Brigada de La Legión, como todas las unidades de la Caballería legionaria desde 1925, de las que somos por derecho depositarios de sus tradiciones

e impregnados de un fuerte carácter expedicionario, precursor y pionero de operaciones y despliegues.

Ya situándonos en 2025, los componentes del Grupo «Reyes Católicos» nos sentimos orgullosos descendientes de todos aquellos jinetes que a lo largo de estos cien años han servido en unidades de La Legión. Un sentimiento que, para nosotros, es un estímulo y una valiosa energía que nos acompaña en nuestro día a día de servicio a España, siempre guiados por nuestro Credo Legionario e impregnados en todas nuestras acciones por un espíritu adicional, el Espíritu Jinete propio del Arma.

Pero no debemos contentarnos con seguir el camino

marcado por nuestros predecesores. Es nuestra obligación ir más allá. El cambio permanente es una constante en este siglo XXI, una evolución perpetua que nos obliga a estar siempre dispuestos a adaptarnos a los tiempos, al progreso tecnológico, a los nuevos materiales, así como al ritmo que marquen los acontecimientos en el ámbito operativo terrestre.

De esta forma, en el año que celebramos nuestro Centenario, tenemos presente que el espíritu de la Caballería, hecho de audacia y abnegación, de sacrificio y de disciplina, no morirá jamás, porque es el alma misma de los jinetes, y el alma es inmortal. Los oficiales, suboficiales y damas y caballeros legionarios del Grupo «Reyes Católicos» continuaremos cabalgando con audacia, abnegación y firme resolución hacia el futuro, conservando las virtudes de los veteranos que nos precedieron, veteranos que nos acompañaron con cariño durante los actos conmemorativos del Centenario y de los que nos sentimos más que orgullosos. Antiguos soldados únicos y sin igual, fieles cumplidores de nuestro Credo y que supieron servir en La Legión a nuestra querida Patria, España.

**¡Viva España! ¡Viva el Rey!
¡Viva la Caballería Legionaria!**





Actos conmemorativos

Raúl Gil Espíritu Santo

Sargento primero de Caballería

Grupo de Caballería Ligero Acorazado «Reyes Católicos» II de La Legión

Presentación en el palacio de la Magdalena de Santander



Representación institucional

le que se pueda realizar la presentación de lo que es esta histórica Unidad, así como los actos del centenario en el Palacio de La Magdalena de Santander, el próximo mes de enero de 2025...».

Todo comenzó con una carta fechada el 1 de octubre de 2024. La Asociación Cultural Santiago, a través de su presidente y Legionario de Honor, Fernando Cuevas Íñigo, se dirigía al teniente coronel jefe del Grupo de Caballería «Reyes Católicos» en los siguientes términos:

«... Ante la inminente llegada de unas fechas tan significativas como el centenario de la Unidad, nos gustaría poder participar en el desarrollo de los actos que, sin duda, se desarrollarán.

Por nuestra parte, queremos proponer-

Los sucesivos despliegues que el Grupo de Caballería llevó a cabo entre los meses finales de 2024 y primeros de 2025 en la Operación de Apoyo a las Inundaciones de Valencia, hizo que tal colaboración no se pudiera materializar hasta el mes de marzo. Así las cosas, el 5 de ese mes, una comisión de tres militares de la Caballería Legionaria, con el teniente coronel jefe a la cabeza, volaba desde Málaga con destino a Santander, dando inicio así una de las primeras actividades con motivo de la conmemoración que estamos recordando a través de estas líneas.

Siempre bajo la exquisita organización de la Asociación Cultural Santiago, el día 6 comenzaba por la mañana con una conferencia-presentación por parte de la unidad a alumnos del Instituto de Piélagos en el Teatro de la localidad de Vioño de Piélagos (Cantabria). Casi un centenar de personas, entre alumnos, profesores y miembros de las Asociación fueron partícipes por unas horas de la Historia, misiones y futuro de La Legión en general y de su Caballería en particular.

Ya por la tarde, y con el imponente Palacio de La Magdalena de Santander como escenario, se presentaban los actos de los «100 de la Caballería en La Legión» ante un nutrido grupo de autoridades civiles, militares y personas de la sociedad cántabra que ese día decidieron acercarse a escuchar a los tres legionarios. De nuevo mucho interés y muchas preguntas por una unidad tan cargada de historia como es La Legión, complementada con las vicisitudes propias de su caballería desde 1925.

Finalizados todos los actos sin novedad, el día 7 regresaba la comisión a Ronda, la ciudad soñada que da nombre a la Serranía malagueña donde se ubica. Se ponía así fin a esta actividad con la satisfacción de haber servido como elemento de unión entre el Ejército y una parte de la sociedad española, usando como correa de transmisión la celebración de esta importante efeméride para quienes vestimos la camisa legionaria mientras las colas de caballo engalanan nuestros banderines.



Actos conmemorativos



Exposición «100 años de la caballería en La Legión»



Detalle de la Exposición

Entre el 3 y el 6 de abril de 2025, una de las salas del Convento de Santo Domingo de Ronda (Málaga) ha albergado una exposición sobre el devenir de la Caballería en La Legión entre 1925 y 2025. Montada a partir de fondos materiales y fotográficos propios, además de otros cedidos temporalmente por la Brigada de La Legión (Almería) y el Museo de La Legión (Ceuta), la exposición ha tratado de mostrar al público la historia de las diferentes unidades de Caballería que han formado parte de las filas La Legión, desde su creación el 1 de abril de 1925 hasta nuestros días.

La exposición se estructuró en las cuatro grandes etapas de la Caballería Legionaria:

- En **Dar Riffien**, cerca de Ceuta y cuna de La Legión, donde queda acuartelada la primera unidad de Caballería adscrita a La Legión, el Escuadrón de Lanceros del Tercio de Marruecos, entre 1925, año de su creación, y 1932, momento en que es disuelto.
- En el **Sáhara**, entre 1958 —conflicto de Ifni— y 1976 —abandono del desierto africano y traslado a la isla de Fuerteventura. Es en este teatro de operaciones donde operan primero dos Grupos Ligero Blindados, que pasaron posteriormente a denominarse Grupos Ligeros Saharianos I y II.
- En **Fuerteventura** (Islas Canarias), entre 1976 y 1985, fechas esta última en la que el entonces denominado Grupo Ligero de Caballería «Reyes Católicos» es trasladado a Ronda (Málaga).
- En **Ronda** (Málaga), en sus dos etapas: la primera de 1985 a 1988, y la segunda de 2008 hasta la actualidad, siendo denominado como Grupo de Caballería Ligero Acorazado «Reyes Católicos» II de La Legión.



Guion del Escuadrón de Lanceros del Tercio

En esta cuarta etapa, se han mostrado las actividades que el Grupo viene realizando, como ejercicios y maniobras, tiros desde los vehículos, misiones, etc. Además, ha tenido su hueco la especial vinculación de la unidad con la Semana Santa malagueña, tanto cada año en la ciudad de Ronda, como siendo la escolta solemne en 2019 del Cristo de la Buena Muerte durante el acompañamiento a la Congregación de Mena durante el Jueves Santo de Málaga.

De entre todos los fondos expuestos, ha destacado especialmente el guion original del Escuadrón de Lanceros cedido por el Museo de La Legión de Ceuta, en cuyo diseño se tomó como modelo el pendón de los Reyes Católicos durante la Guerra de Granada. Este guion, de unos 50 centímetros de lado, ha brillado con luz propia al haber sido el portado por la primera unidad de Caballería de La Legión.





Actos conmemorativos

Conferencia «Caballería en el tercio: 100 años cabalgando juntos»



Agradecimiento al general Chapa

La tarde del 4 de abril, justo el día antes de celebrar el acto central de la conmemoración de los 100 años de la Caballería en La Legión, tuvo lugar una conferencia en el Centro Cultural «Fundación Unicaja» impartida por uno de los cuadros de mando más carismáticos de los últimos años con los que ha contado tanto la Caballería española como La Legión: Andrés Chapa Huidobro, general de brigada de Caballería, ya retirado. Sin duda

alguna, su designación como ponente estaba suficiente avalada por sus años destinado en la Caballería Legionaria en Fuerteventura y Ronda.

Con el aforo completo, y contando con la presencia del general jefe de la Brigada de La Legión, el General Chapa impartió la conferencia «La Caballería en el Tercio: 100 Años cabalgando juntos». Empleando como hilo conductor partes de su vida civil y militar, fue narrando la historia, los lugares de despliegue y actividades operativas realizadas por las diferentes unidades de caballería pertenecientes a La Legión constituidas desde 1925 hasta nuestros días.

Tras terminar el coloquio posterior a la conferencia, el teniente coronel jefe del Grupo de Caballería de La Legión, hizo entrega al general Chapa de una placa como recuerdo. Igualmente, el general jefe de la Brigada de La Legión se sumó a las felicitaciones a través de unas palabras de agradecimiento por su participación en el evento, exaltando sus valores y virtudes que le convirtieron en referente para sus subordinados del Grupo Ligero de Caballería durante los años que estuvo allí destinado.

Para poner el punto y final a esta penúltima actividad, no podían faltar esas palabras tan habituales en la boca del General Chapa, que nos hacen recordar cada vez que las cita ese Espíritu Jinete propio del Arma de Caballería:



Presentación de la conferencia

«Seguimos galopando juntos»



Actos conmemorativos



Acto militar por los 100 años de caballería en la legión



Entrega de la reproducción del monumento a los Héroes del Regimiento Alcántara

Tras la Santa Misa celebrada en la capilla del acuartelamiento, el teniente coronel Santos, jefe del Grupo de Caballería de La Legión colocó, frente a la tribuna de autoridades, una cola de caballo al banderín de la Hermandad de Antiguos Caballeros Legionarios de Fuerteventura. Un nutrido grupo de sus miembros, muchos de ellos antiguos jinetes legionarios de los Grupos Ligeros Saharianos y del Grupo Ligero de Caballería, se había desplazado desde diferentes rincones de España hasta tierras malagueñas para participar en todos los eventos programados.

A continuación, y bajo la presidencia del general de brigada José Agustín Carreras Postigo, jefe de la Brigada de La Legión, dio comienzo la parada militar en la que realizó la entronización de la imagen del Cristo de la Buena Muerte en el Monumento a los Caídos, escoltada por la Escuadra de Batidores del Grupo de Caballería.



Colocación de la cola de caballo al banderín de la unidad de veteranos

La mañana del día 5 de abril, el Grupo de Caballería «Reyes Católicos» II, de La Legión, junto con el Tercio «Alejandro Farnesio» IV y su X Bandera «Millán Astray», realizaron una parada militar en el patio de armas del acuartelamiento «Montejaque» con motivo de la celebración de los 100 Años de la Caballería en La Legión, junto con una Jura de Bandera de personal civil, en formato de sábado legionario.

Tras la Santa Misa celebrada en la capilla del acuartelamiento, el teniente coronel Santos,

Durante el acto militar se realizaron varias acciones relacionadas con el centenario de la Caballería en La Legión. En primer lugar, el teniente coronel Santos dio lectura a una glosa sobre la fundación del Escuadrón de Lanceros del Tercio. A continuación, el general Andrés Chapa Huidobro —recientemente galar-





Actos conmemorativos

donado con el Premio «Teniente Coronel Primo de Rivera» en su VI edición— entregó al Grupo «Reyes Católicos» la reproducción escultórica otorgada del monumento a los Héroes del Regimiento Alcántara recientemente recibida para que la custodie durante los próximos cinco años. Por último, el jefe del Grupo «Reyes Católicos» entregó un cuadro conmemorativo a la Real Maestranza de Caballería de Ronda como reconocimiento, entre otras cosas, a sus más de 450 años cumpliendo los mandatos reales y contribuyendo a engrandecer la Historia de la Caballería en España y Europa.



Homenaje a los que dieron su vida por España

Tras ello, se procedió a la Jura de Bandera del personal civil y se rindieron honores a los que dieron su vida por España. Seguidamente, se entonaron el Novio de la Muerte, el Himno de Caballería y la Canción del Legionario, y se recitaron los Espíritus de Combate y de la Bandera de la Legión, del Credo Legionario. El acto finalizó con un desfile a pie y sobre vehículos, en el se unió a los escuadrones una sección de la Hermandad de Antiguos Caballeros Legionarios de Fuerteventura, con su banderín recién engalanado con la cola de caballo.

Tras el acto militar, los componentes de la unidad, familiares y personal asistente invitado asistieron a un acto social, durante el que se entregaron recuerdos de la unidad a los antiguos jefes del Grupo de Caballería de La Legión desde su reactivación en 2008, a la Hermandad de Antiguos Caballeros Legionarios de Fuerteventura y, por último, a Rafael de Cárdenas López, nieto del teniente Rafael de Cárdenas Moya quien fuera el primer oficial destinado al Escuadrón de Lanceros del Tercio de Marruecos en 1925. Para finalizar este día tan especial, la "leche de pantera" regó las gargantas tras el brindis legionario y el tradicional brindis de Caballería.



Desfile motorizado



Relevo en el mando del regimiento de caballería «Farnesio» 12

El 13 de diciembre de 2024, en la Base Militar «El Empecinado», se ha llevado a cabo el acto de entrega de mando del Regimiento de Caballería «Farnesio» 12 al coronel Ángel José Espiga Gómez, de manos de su antecesor el coronel Pedro Pascual San José. Dicho acto fue presidido por el general de brigada Alfonso Pardo de Santayana Galbis, jefe de la Brigada «Galicia» VII.

En la Sala de Honor del Regimiento, juró el cargo el coronel Espiga y se firmó la cédula de toma de posesión. A continuación, se realizó la ceremonia de entrega de mando que, comenzando con la lectura de la resolución, finalizó con el intercambio del guion del Regimiento. Posteriormente, el coronel Espiga, ya como jefe del Regimiento, se dirigió a los asistentes al acto. En su discurso, resaltó el orgullo que supone haber sido designado para servir como lancero al



El coronel Pascual hace entrega del guion del Regimiento al coronel Espiga

mando del Regimiento Farnesio, unidad de caballería de la Brigada Galicia VII y, además, recibiendo el mando del coronel Pascual, del que destacó su esfuerzo, compromiso y valores, así como ser un ejemplo de liderazgo. La parte principal de su alocución se dirigió a la unidad bajo su mando, destacando los «*resultados y confiabilidad*», respaldados por 375 años de historia, y recientemente reflejados en la participación del Regimiento en la Misión de Asistencia Militar de la Unión Europea en apoyo a Ucrania, el despliegue de un escuadrón del Grupo Santiago en la misión de Presencia Avanzada de la OTAN, en Eslovaquia, y en la asistencia a los afectados por

la DANA en la Comunidad Valenciana. El acto militar finalizó con el desfile a pie y motorizado de la fuerza.

Perfil profesional del coronel Ángel José Espiga Gómez

El coronel de Caballería Ángel José Espiga Gómez pertenece a la LII promoción de la Academia General Militar y a la CLX de la Academia de Caballería.

Tras su paso por la AGM es destinado al RCLAC «España» 11, donde permanece hasta su destino en el Centro de Enseñanza de las FAMET y posteriormente en el «BHELMA I», donde permanece hasta su ascenso al empleo de capitán, en 2001, pasando destinado RCLAC «España» 11, donde ocupa el puesto de Jefe del Escuadrón de Carros.

En 2004 es destinado a la Academia General Militar como profesor de Instrucción y Adiestramiento en el ciclo de Caballería, permaneciendo en ese destino hasta 2008 momento en el que asciende a comandante, siendo destinado al BHELMA III, como jefe del área de Logística de la Plana Mayor del Batallón.

Realiza el XIII Curso de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas, en el año 2009, a cuya finalización es destinado al Estado Mayor del Ejército.

En 2014 es destinado al Cuartel General de Fuerzas Pesadas y en enero de 2017, por adaptaciones orgánicas, pasa destinado al Cuartel General de la División «San Marcial». En 2017 asciende a teniente coronel, siendo destinado al Regimiento de Caballería «Farnesio» 12, asumiendo el mando del





Grupo de Caballería Ligero Acorazado «Santiago» I/12. En 2020 es destinado al Cuartel General de la División «San Marcial», donde asume los cometidos de jefe del área de preparación y posteriormente de secretario técnico. Tras su evaluación al empleo de coronel, en junio de 2024 se le designa jefe del Regimiento de Caballería «Farnesio» 12 y en octubre del mismo año, asciende al empleo de coronel. Está en posesión del nivel SLP 3.2.3.2. en idioma inglés.

Ha participado en cinco misiones internacionales: Capitán jefe de la Unidad de Inteligencia del SPFRBG (Bosnia-Herzegovina, 2002); capitán en la BMNSE (Mostar, 2005); comandante en ISAF (Afganistán, 2011); comandante en la Resolution Support Mision (Kabul, 2016) y teniente coronel en la Operación EUTM RCA (Bangui, 2022).

Ha sido distinguido con Placa, Cruz y Encomienda de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo, dos Cruces al Mérito Militar con distintivo blanco y una Mención Honorífica, así como con las siguientes distinciones internacionales; medallas OTAN antigua Yugoslavia, ISAF y RESOLUTE SUPPORT, dos Medallas al Servicio POL. Europea Seg. y Defensa (PESD) (U.E.) y la Orden de Reconocimiento de la Rep. Centroafricana. También posee la medalla conmemorativa de la operación «Balmis».

Relevo en el mando del regimiento de caballería «Alcantara» 10



El coronel Rico hace entrega del guión del Regimiento al coronel Manzano

El pasado viernes 13 de diciembre de 2024, tuvo lugar en el Acuartelamiento «Teniente Coronel Primo de Rivera», el acto de entrega de mando del Regimiento de Caballería «Alcántara» 10, al coronel de Caballería Diego Antonio Manzano Miravalles, de manos de su antecesor, el coronel Francisco Javier Rico Hernández. El acto fue presidido por el Comandante General de Melilla, Luis Cortés Delgado, y asistieron los jefes de unidad de la plaza, autoridades militares e invitados.

La Sala de Estandarte del Regimiento acogió el acto de juramento del cargo como jefe del Regimiento, así como la firma de la cédula de toma de posesión por los mandos saliente y entrante. A continuación, se realizó la ceremonia de entrega de mando, en la que se leyó la orden de destino del coronel Manzano, y el coronel saliente le hizo entrega del guion de la unidad y se despidió del Estandarte del Regimiento. La ceremonia finalizó con el desfile de la fuerza ante la autoridad e invitados.

Perfil profesional del coronel Diego Antonio Manzano Miravalles

Nacido en Madrid en 1972, pertenece a la LII promoción de la Academia General Militar y CLX promoción de la Academia de Caballería.

Durante el empleo de teniente tuvo varios destinos, entre los cuales estaba el Regimiento de Caballería «Santiago» 1 (Valladolid) en diferentes puestos; jefe de la Sección de Morteros Pesados del EMZ, jefe del Escuadrón Mecanizado, jefe del Escuadrón de Carros, jefe de Sección Ligero-Acorazada del ELAC 3. En el empleo de capitán, estuvo destinado en el Depósito de Sementales (Santander) como jefe del Escuadrón de Ganado, en el Mando de Apoyo Logístico Regional Noroeste (Valladolid) como jefe de Negociado de Transportes y jefe de Negociado de Mantenimiento, durante su destino en la Academia de Caballería (Valladolid) ejerció funciones





de Profesor del Departamento de Sistemas de Armas. Ascendió a comandante continuando destinado en la Academia de Caballería (Valladolid) como Profesor del Departamento de Sistemas de Armas y jefe de S-3 de la Plana Mayor de Dirección, paso destinado al Grupo de Caballería «Santiago»VII como jefe de Grupo y jefe de S-3 de la Plana tras realizar el curso de Estado Mayor, pasa destinado al Estado Mayor del Ejército como Analista de la Sección de Preparación (DIVOPE). Durante el empleo de teniente coronel, pasa destinado a la Academia de Caballería (Valladolid) como jefe del Grupo de Alumnos (JEST), pasa destinado al Cuartel General OTAN Desplegable (Tesalónica) ejerciendo como jefe de la Sección de Adiestramiento Colectivo y Evaluación (G7), y en el Estado Mayor Conjunto (Madrid) como Analista de la Sección de Doctrina (DIVDEF)

Estuvo desplegado en el Exterior en varias ocasiones, entre las que se encuentran: SFOR (Bosnia Herzegovina) como jefe Equipo CIMIC SPAGT XV (Mostar) Nov 2000 – May 2001, UNIFIL (Líbano) como Analista de J9 CIMIC (Naqoura) Mar 2009 – Ago 2009, ISAF (Afganistán) como director del JOC del RC-West (Herat) Mar 2012 – Sep 2012, RS (Afganistán) MA del COS del TAAC-West (Herat) May 2015 – Oct 2015 y en EUTM (Somalia) como Asesor Política de Defensa (Mogadiscio) Nov 2023 – Jul 2024

Está en posesión de varios curso, entre los que destacan: Curso de Planeamiento de Ejercicios (Francia), Curso Superior en Formación del Profesorado, Curso Básico de Aptitud Pedagógica para Oficiales, Curso de Planeamiento Operacional, Curso de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas, Ciclo de Formación de Instructores de Leopard 2 A4, Jornadas de Actualización VRCC Centauro, Curso de Cría Caballar para Oficiales y Curso de Especialización Ecuestre en Madrid

Ha sido distinguido con la Placa, Encomienda y Cruz de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo, cuatro cruces del Mérito Militar con Distintivo Blanco, Medalla de Mérito del Ejército de los Estados Unidos, tres Medallas OTAN: Antigua Yugoslavia, ISAF y Resolute Support, una Medalla ONU: Líbano, una Medalla UE: EUTM Somalia y dos felicitaciones en la Hoja de Servicios

Relevo en el mando del regimiento de caballería «Lusitania» 8 de paracaidistas

El 12 de diciembre de 2024, se celebró en la Base «General Almirante» de Marines (Valencia) el acto de entrega de mando del Regimiento de Caballería «Lusitania» 8 de Paracaidistas al coronel de caballería Álvaro Carreño García, por el cesante, coronel Alberto Morales González. Al estar en curso la Operación de Apoyo a la Inundación de Valencia, el acto fue sencillo pero solemne, siendo presidido por el general Luis Jesús Fernández Herrero, jefe de la Brigada «Almogávares» VI de Paracaidistas a la cual pertenece el Regimiento Lusitania. Al acto asistieron los jefes de unidad de la Brigada VI, además de autoridades e invitados civiles y militares.



El coronel Morales entrega del guión del Regimiento al coronel Carreño

En primer lugar, se llevó a cabo el acto de juramento del cargo por el coronel Carreño y la firma de la cédula de toma de posesión por los mandos saliente y entrante en la Sala de Estandarte



del Regimiento. A continuación, y como es preceptivo, tuvo lugar la ceremonia de entrega de mando, en el que se leyó la orden de destino del coronel Carreño, tras lo que el coronel Morales le entregó el Guion de la unidad. Para finalizar, el coronel Carreño dirigió unas palabras en las que recordó que los jinetes de la unidad «están cumpliendo con su deber en beneficio de España» en la Operación de Apoyo a la Inundación y recordó que «la preparación para el combate es la piedra angular de nuestro trabajo eficaz».

Perfil profesional del coronel Alvaro Carreño García



El coronel de Caballería Álvaro Carreño García es natural de Barbastro (Huesca) y pertenece a la LI promoción de la Academia General Militar y a la CLIX de la Academia de Caballería.

Durante el empleo de teniente estuvo destinado en el Regimiento de Caballería Ligero «Lusitania» 8 y en el Regimiento de Caballería Acorazado «Montesa» 3. De capitán, estuvo destinado en el Cuartel General de la Brigada de Caballería «Jarama» I y en el Regimiento Ligero Acorazado «Numancia» 9. Tras su ascenso a comandante, regresó al Regimiento «Montesa» y, tras su paso por el Cuartel General de la Brigada de Caballería «Castillejos» II, fue destinado al Cuartel General del Eurocuerpo (Estrasburgo), donde ascendió a teniente coronel, empleo en que ocupó destinos en el Regimiento de Caballería «España» 11, la Dirección de Integración de Funciones Logísticas y la Escuela de Guerra del Ejército (Zaragoza), denominada EGLET desde 2023.

Está en posesión de los diplomas del Curso Superior de Logística de Material e Infraestructura, Especialista en Carros de Combate, de Aptitud en Técnicas Pedagógicas, de Operaciones de Paz, de Observadores Misiones de Paz y Básico de CIMIC. Además, ha realizado los cursos de CORSOM user, EVE users, SPM-SDM for NATO & PFP, LOGREP Basic External, *Comprehensive operations planning* y Operador ADAMS. Tiene el nivel 3 3 3 3 Profesional en francés e inglés.

Ha sido distinguido con Cruz, Encomienda y Placa de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo, tres cruces al Mérito Militar con distintivo blanco, dos medallas OTAN (Antigua Yugoslavia), tres medallas de Naciones Unidas (dos FINUL y una UNMEE), dos medallas al Servicio de la Política Europea de Seguridad y Defensa, la Medalla conmemorativa de la Operación Balmis y la Medalla de Bronce de la Defensa Nacional de la República de Francia.

Nuevo suboficial mayor en el R.C. «Alcántara» 10



El Suboficial Mayor de Caballería D. Enrique Manuel Almaraz Segurado ha sido destinado en vacante de suboficial mayor, por resolución 562/14198/24 de 12 de septiembre (B.O.D. nº 185) de fecha 19 de septiembre de 2024 al Regimiento de Caballería «Alcántara» 10 de Melilla. Pertenece a la XII Promoción de la AGBS, de la que egreso en 1988.

Ha realizado los siguientes cursos: Jefe e Instructor de Carros de Combate, Mando de Unidades Paracaidistas, Instructor de Educación Física, Aptitud en Técnicas Pedagógicas, curso de protección de autoridades con la Guardia Civil, monitor de equitación, monitor de natación, monitor nacional de atletismo y juez de atletismo



Los destinos ocupados han sido: En el RCAC «Farnesio» 12 como jefe de equipo de carros de combate, en el Escuadrón de Escolta Real de la Guardia Real como 2º Jefe de la 1ª Sección de Lanceros y jefe de la Sección de Coraceros, en la ACAB en la Sección de Alimentación, como profesor de Formación Física, Jefe del Departamento de Formación Física. Y durante un curso escolar como Jefe del Escuadrón de 3º de EMIES.

Está en posesión de las siguientes condecoraciones: cruz, encomienda y placa de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo, una Cruz al Merito Militar con distintivo Blanco y diversas Felicitaciones del Cuarto Militar de la Casa de S. M. El Rey

NUESTROS GENERALES



GENERAL DE BRIGADA DON MARTÍN ZALVIDE TORRENTE

En ejercicio de las atribuciones que me están conferidas en el artículo 102.2 de la Ley 39/2007, de 19 de noviembre, de la carrera militar, y oído el Ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, de conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto 959/2005, de 29 de julio, nombro Agregado de Defensa de la EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON (ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA), con residencia en WASHINGTON D.G., al General de Brigada del Cuerpo General del Ejército de Tierra DON MARTIN ZALVIDE TORRENTE

MARGARITA ROBLES FERNÁNDEZ
BOD nº 44 de 5 de marzo de 2025).



GENERAL DE BRIGADA DON JOSE LUIS SANCHEZ MARTINEZ-FALERO.

Orden por la que se dispone la finalización de la comisión de servicio como ponente en la Junta de Evaluación para el Ascenso a Coronel que ha realizado en la Jefatura del Mando de Personal del Ejército de Tierra (Madrid), del General de Brigada DON JOSE LUIS SANCHEZ MARTINEZ-FALERO.

En ejercicio de las atribuciones que me están conferidas en el artículo 29 del Reglamento de Destinos del Personal Militar Profesional, a propuesta del Jefe de Estado Mayor del Ejército de Tierra, dispongo la finalización de la comisión de servicio, como ponente en la Junta de Evaluación para el Ascenso a Coronel que ha realizado en la Jefatura del Mando de Personal del Ejército de Tierra (Madrid), del General de Brigada, en situación de Reserva, DON JOSE LUIS SANCHEZ MARTINEZ-FALERO.

Este cese en la comisión de servicio es con efectos del día 30 de abril de 2025. Madrid, 15 de abril de 2025.

MARGARITA ROBLES FERNÁNDEZ
BOD nº 79 de 24 de abril de 2025).



Pavía 500 años después

La efeméride principal que nuestro Ejército de Tierra ha seleccionado para el año 2025, *De Pavía a Breda (1525-1625), 100 años de preeminencia militar de los Tercios españoles en Europa*, ha permitido a la Brigada Aragón I celebrar una serie de acontecimientos muy enfocados a ensalzar la celebración del V centenario de la Batalla de Pavía, encargando al Regimiento Acorazado Pavía 4 su organización. Así, el pasado 21 de febrero, Carlos Canales Torres, abogado, escritor, documentalista, diseñador gráfico, dibujante, ilustrador e informático especialista en lurismática, impartió una interesante conferencia en el salón del trono de la antigua capitanía general de Aragón con el título «El Arma olvidada. La Caballería en la época de los Tercios». Esta interesante conferencia puso de manifiesto la importante actuación de la caballería en la época de la efeméride en diferentes batallas, que por diferentes motivos no ha sido puesta valor a lo largo de la historia.



El sábado 22 de febrero, se realizó una exhibición en la Brigada Aragón I en la que participaron las escuadras de gastadores de la Academia General Militar, Regimiento Acorazado «Pavía» 4 —Batallón «Flandes»—, Brigada «Rey Alfonso XIII» II de La Legión y Brigada «Galicia» VII, así como, las escuadras de batidores del Regimiento Acorazado 4

—Grupo «Húsares de la Princesa»—, Regimiento de Artillería de Campaña 20 y Regimiento de Caballería «España» 11. Junto a las escuadras actuaron las bandas de las brigadas I, II y VII. En la exhibición, tras leer la efeméride de la batalla de Pavía encuadrando la celebración en la conmemoración de la efeméride principal del Ejército para 2025, cada escuadra, acompañada por la música de las bandas, realizó diversos ejercicios de exhibición, diferentes entre escuadras y todos muy vistosos, que fueron la delicia de las 2000 personas que asistieron al evento. Posteriormente las tres bandas tocaron las corsarias al unísono y, seguidamente, el ballet Baluarte Aragonés danzó *El Sitio de Zaragoza* que interpretó la Banda de la Brigada Aragón. Para finalizar, se interpretó el himno nacional por parte de las tres bandas y se dislocó la fuerza.

Por último, el lunes 24, como colofón a la celebración, se desarrolló una parada militar 500 años después de la batalla de Pavía, que da nombre al regimiento. Decenas de actividades en distintas ciudades europeas han recordado estos días la batalla del 24 de febrero de 1525 puesto que en ella participaron las principales casas nobiliarias de Europa. Una de las victorias más trascendentales de nuestra historia militar en la que los soldados españoles, con su coraje, su destreza y su unidad, no solo lograron una victoria decisiva sobre las fuerzas del rey Francisco I de Francia, sino que también cimentaron el legado de la infantería y la caballería españolas que, aún hoy, sentimos como propios.





En el acto se leyó la efeméride de la batalla y el coronel jefe del RAC 4, Víctor Manuel Vela Rodríguez, dio un discurso en el que destacó cómo se produjo el apresamiento de Francisco I durante la batalla y cómo la maniobra combinada de infantería y caballería, que marcó la victoria en Pavía, es el mismo principio que hoy inspira al regimiento acorazado, porque su fuerza

radica en la combinación de ambos elementos: la potencia de fuego de sus carros de combate, que representan la evolución de aquella que desbarató a la caballería francesa, y la agilidad de sus vehículos de exploración, evolución de los jinetes que velozmente capturaron a Francisco I. Finalizó el discurso con unos versos de Calderón de la Barca en los que relata cómo «*los dos brazos de la guerra, infantería y caballería, deben actuar unidos*».

Posteriormente, se rindió homenaje a los caídos por España y una representación de los descendientes directos de Alonso Pita da Veiga, héroe de Pavía, ofreció la corona. Tras cantar el himno del mejor entre los mejores se desarrolló un desfile de las unidades a pie y una muy reducida partida acorazada.

Homenaje del Escuadrón de Escolta Real a los caídos en la batalla de Talavera

El pasado 7 de mayo, el Escuadrón de Escolta Real llevó a cabo una marcha a caballo enmarcada en el ejercicio «Toledo 25» que, al igual que en años anteriores, supone el despliegue de la Guardia Real en una provincia de España, cada año distinta, con la finalidad de mostrar a los ciudadanos las misiones, medios y capacidades de la unidad, al mismo tiempo que se llevan a cabo distintos ejercicios de instrucción y adiestramiento.



Finalizada la marcha, se celebró un acto de homenaje en el lugar donde se ubica el monumento en recuerdo de la batalla de Talavera, que tuvo lugar el 28 de julio de 1809 y enfrentó al ejército compuesto por tropas españolas e inglesas contra el ejército francés. El coronel jefe de la Guardia Real, Pablo Mateo y Álvarez de Toledo, junto con el capitán del Escuadrón de Escolta Real, Fernando Moreno Martos, colocaron un ramo de flores en honor de los cerca de 10000 fallecidos en la batalla y recordaron el sacrificio de las tropas de caballería españolas y su destacada acción en la batalla.



II Jornadas de escuadras de batidores de caballería



Dentro del marco del área institucional del Arma de Caballería, se celebraron del 17 al 19 de diciembre de 2024 las II Jornadas de Escuadras de Batidores de Caballería, organizadas por la Brigada «Aragón» I en la Base «San Jorge» (Zaragoza). Tras la bienvenida del coronel jefe del Regimiento Acorazado «Pavía» 4, Víctor Manuel Vela Rodríguez y las correspondientes presentaciones, el general jefe de la Brigada «Aragón» I, Guillermo Pablo García del Barrio Díez, inauguró las jornadas, que tuvieron como principales protagonistas a los jefes de las escuadras de batidores de las unidades del Arma:

- Cabo primero Víctor Rodríguez Heredia (Escuadrón de Escolta Real)
- Cabo Enrique Guillermo González Rodríguez (RC «Montesa» 3)
- Cabo Mario Solaz Lafuente (RC «Lusitania» 8 de Paracaidistas)
- Cabo Jesús Heredia Peinado (RC «España» 11)
- Cabo Jesús Sánchez Barrio (RC «Farnesio» 12)
- Cabo Jorge Mangas Hernández (GCAC «Húsares de la Princesa» II/4)
- Cabo Francisco Javier Rodríguez Gutiérrez (GCAC «Calatrava» II/16)
- Cabo Jose Luis Pérez Rodrigo (GCAC «Villaviciosa» II/61)
- Soldado Ascensión García Leiva (RC «Alcántara» 10)
- Soldado Manuel Fernández Díaz (GCAC «Montesa» II/10).

Las primeras sesiones consistieron en una conferencia sobre la historia y los orígenes de las escuadras, impartidas por el secretario del Arma de Caballería, coronel Ernesto de Novales Añibarro. Posteriormente, se desarrollaron una serie de reuniones moderadas por el subteniente del Arma de Caballería Jose Antonio Blanco Vázquez, destinado como suboficial mayor en el Regimiento Acorazado «Pavía» 4. Durante su desarrollo, cada jefe de escuadra expuso la situación actual de la suya y se trataron temas relacionados con la uniformidad, preparación, selección, nombramiento y motivación del personal de las escuadras.

Finalmente, se realizaron exhibiciones de los movimientos que ejecutan algunas de las escuadras, sirviendo como puesta en común que, a tenor de los comentarios de los concurrentes, constituyó una buena manera de enriquecer y mejorar su futuro desempeño. Por último, se presentó al general jefe de la Brigada «Aragón» I un documento en el que se resumía lo tratado en esos días y una serie de conclusiones extraídas. Este documento servirá para elaborar una propuesta con recomendaciones que, a través del Responsable Institucional del Arma de Caballería, pueda ser trasladado a las unidades del Arma.



CCCLXIX Aniversario del Regimiento «Alcántara»



Acto de homenaje a los caídos

El pasado 7 de marzo, el Regimiento de Caballería «Alcántara» 10 celebró con gran solemnidad su CCCLXIX aniversario. Tiene su origen en 1656, durante el reinado de Felipe IV y, desde su fundación, ha sido protagonista de momentos clave en la historia militar española, destacándose por su valentía y su compromiso en la defensa de la patria. El acto conmemorativo tuvo lugar en el acuartelamiento «Teniente Coronel Primo de Rivera», con una parada militar presidida por el coronel Diego Antonio Manzano Miravalles, jefe del Regimiento. En su intervención, destacó el valor histórico de la

unidad y la responsabilidad de todos en la preparación, en tiempos caracterizados por rápidos cambios en el campo de batalla. A lo largo de los siglos, Alcántara ha representado el coraje, el sacrificio y la disciplina, pilares fundamentales de la tradición militar española.

Uno de los momentos más destacados fueron la renovación de juramento ante el Estandarte del teniente coronel Francisco Calderón Barragán, jinete del «Alcántara» durante la mayor parte de su trayectoria militar, y el nombramiento de dos nuevos Cazadores de Honor, ambos inspectores de la policía local. La ceremonia culminó con un emotivo homenaje a los caídos, depositando una corona de laurel en el monumento a los héroes del Regimiento, donada por Arturo González Gutiérrez, miembro de la Asociación de amigos del Regimiento Alcántara.

Arriado de bandera en Albarracín

El Regimiento de Caballería «España» 11 participó el 10 de abril en un arriado de bandera en uno de los pueblos más emblemáticos de Aragón, la localidad turolense de Albarracín. El acto militar fue presidido por el jefe de la División «Castillejos», el general de división Luis Francisco Cepeda Lucas, acompañado por el alcalde de la localidad.

El guion del «España», su escuadra de batidores y una sección de jinetes del Regimiento, junto



Homenaje a los que dieron su vida por España

a la Banda de Guerra de la Brigada «Aragón» y una unidad de la Guardia Civil, formaron en la pequeña pero acogedora Plaza Mayor. En este lugar se desarrolló el solemne acto de arriado, en el que se interpretó el Himno Nacional, continuando con el toque de oración para rendir homenaje a nuestros caídos. La solemnidad del momento hizo que, la población civil allí asistente siguiese toda la secuencia con un profundo silencio y respeto.

El acto concluyó con un breve, pero impecable desfile por la plaza, donde las unidades marcharon entre aplausos y muestras de agradecimiento de los albarracinenses



Despedida del suboficial mayor del GCLACLEG II

El pasado 8 de febrero, el Suboficial Mayor del Grupo de Caballería de La Legión, Diego Galindo Marín, se despidió de la Bandera durante el Sábado Legionario celebrado en el acuartelamiento «Montejaque» de Ronda (Málaga). Pasa a la reserva después de casi cuarenta años sirviendo a España en distintas unidades del Ejército.



Natural de Marmolejo (Jaén), ingresó como soldado especialista VITE en 1985, pasando a prestar sus servicios en el IPE n.º 1 de Madrid. En 1987, ingresó en la AGBS con la XIV promoción, alcanzando el empleo de sargento especialista (AME) en julio de 1990, y siendo su primer destino el extinto Regimiento de Infantería «Pavía» n.º 19 (San Roque, Cádiz), como jefe de pelotón de mecánicos en la Sección de Mantenimiento. Posteriormente, ha sido jefe de sección de mantenimiento en el Batallón de Ingenieros n.º 21, la Unidad de Zapadores Mecanizada X y en el Batallón de Zapadores Mecanizado X. En 1998, participó en su única misión internacional, formando parte de SPABRI VII en Bosnia.

Tras su ascenso a suboficial mayor en 2022, fue destinado al Grupo de Caballería Ligero Acorazado «Reyes Católicos» II de La Legión, en Ronda, donde ha permanecido hasta el día de hoy. En el tiempo destinado en la Caballería legionaria, ejerciendo los cometidos habituales de su empleo en el asesoramiento al mando, asuntos institucionales, orientación profesional y fomento y conservación de las tradiciones del Grupo de Caballería de La Legión, el suboficial mayor Galindo se ha ganado el respeto y la admiración de todos los componentes de la unidad con su trabajo diario, siendo un estímulo para todos los que vestimos el uniforme legionario.

¡Mi suboficial mayor, siempre a sus órdenes!

Despedida de un veterano jinete

El 28 de enero, se despidió del Estandarte del Regimiento «Alcántara» quien durante los seis últimos años ha sido el suboficial mayor de la unidad, Luis Negrillo Gutiérrez, tras pasar a la reserva al cumplir la edad reglamentaria, tras más de 42 años de servicios en activo.

El suboficial mayor Negrillo ingresó el 4 de junio de 1982 como caballero alumno de la Academia General Básica de Suboficiales. Ha prestado sus servicios en diferentes unidades del Ejército de Tierra, siendo su primer destino como sargento el Regimiento de Caballería Acorazado «Almansa» 5, en julio de 1985, finalizando esta larga carrera profesional en el Regimiento de Caballería «Alcántara» 10. De esta manera, culmina su dilatada carrera al servicio de España, poniendo de manifiesto su profesionalidad y disponibilidad para el servicio en los numerosos cargos y destinos que ha ocupado.



¡Mi suboficial mayor, siempre a sus órdenes!



Reunión asuntos institucionales



El pasado 12 de marzo, presidida por el coronel director de la Academia de Caballería como Responsable Institucional del Arma de Caballería, se celebró la Junta Institucional del Arma, a la que asistieron los jefes de los regimientos y grupos del Arma de Caballería, de la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería y del Escuadrón de Escolta Real, así como los suboficiales mayores de las unidades del Arma.

Durante la reunión se trataron aspectos fundamentales para la conservación de los valores y tradiciones de la Caballería, como las bandas de trompetas y los toques de clarín, las escuadras de batidores, los estandartes, el Memorial de Caballería y las efemérides. Además, se repasaron las actividades de carácter institucional del Arma realizadas en 2024 y las previstas para el año en curso, en el que se celebran destacados aniversarios, como el 175 de la Academia de Caballería, el centenario de la primera unidad de caballería en La Legión y el 150 del Escuadrón de Escolta Real.

Premio Memorial de Caballería 2024



El 22 de mayo, ha tenido lugar en el Salón de Actos de la Academia de Caballería la entrega del premio «Memorial de Caballería», en su edición 2024, al teniente coronel Norberto Silió Baturone.

Tal como figura en el acta del consejo de redacción de la revista, el teniente coronel Silió se ha hecho acreedor del premio «por su compromiso permanente y su aportación continua con el Memorial de Caballería, habiendo colaborado ese año con dos artículos de gran interés para el Arma, en los que introduce, traduce y comenta artículos sobre temas de actualidad y tendencias sobre el empleo, organización y medios de las unidades de caballería».

Tras entregar el premio —consistente en una reproducción del monumento al teniente coronel Fernando Primo de Rivera que preside el patio de armas de la Academia—, el coronel Francisco Javier López Villar, director de la revista, ha destacado la gran aportación que a lo largo de los últimos años ha venido realizando el premiado a esta publicación.



Aniversarios de egreso de las promociones

Durante el primer semestre de 2025, se han celebrado en la Academia de Caballería los aniversarios de egreso de varias promociones de oficiales y suboficiales del Arma.

40.º aniversario de la XL promoción de la Academia General Militar, CXLVIII de la Academia de Caballería.



XL promoción de la Academia General Militar, CXLVIII de la Academia de Caballería

El pasado 14 de marzo, con un acto presidido por el teniente general jefe del Mando de Adiestramiento y Doctrina José Manuel de la Esperanza y Martín-Pinillos, se celebró en el patio de armas «Teniente Coronel Primo de Rivera» el 40.º aniversario del egreso de la XL promoción de la Academia General Militar y CXLVIII de la Academia de Caballería.

Antes del acto militar, y tras el saludo del director de la Academia, la promoción visitó el museo y la biblioteca de la Academia y asistió a la Santa Misa celebrada en la Capilla del Establecimiento, durante la que se pidió por los componentes de la promoción fallecidos.

Durante el Acto Militar, los jinetes de la CXLVIII promoción saludaron al Estandarte y recibieron las banderas de percha de la Academia donadas por la Asociación de Amigos de la Academia de Caballería. También saludaron a la Enseña Nacional los familiares que así lo desearon. El general de división Fernando Barrón Clavet, como miembro más caracterizado de la promoción, manifestó en su alocución el cariño, la gratitud y el reconocimiento a quienes fueron sus profesores, de los que recibieron la enseñanza óptima y necesaria para cumplir con éxito los cometidos y misiones encomendadas a lo largo de la vida militar.

Tras el acto a los caídos y el Himno de Caballería, desfilaron las fuerzas que habían tomado parte en la parada militar y el teniente general de la Esperanza, tras saludar a los cuadros de mando que habían participado, dio por concluido el acto.

40º aniversario de la IX promoción de Caballería de Academia General Básica de Suboficiales

El 21 de marzo fueron protagonistas los jinetes de la IX promoción de la Escala Básica de Suboficiales, que celebraron el 40.º aniversario de su egreso como sargentos de Caballería. Debido a las fuertes lluvias que acontecieron ese día, la parada militar se celebró en el antiguo picadero de la Academia, presidido por el coronel director de la Academia de Caballería, Francisco Javier López Villar.





IX promoción de Caballería de Academia General Básica de Suboficiales

Los componentes de la IX promoción renovaron su compromiso con España, saludando al Estandarte del centro, lo mismo hicieron tras ellos todos los familiares que así lo desearon. Posteriormente, y al objeto de recuperar las tradicionales banderas de percha, la Asociación de Amigos de la Academia de Caballería hizo entrega de un ejemplar a cada componente de la promoción.

El teniente Agustín Fonseca Barba, como más caracterizado, se dirigió en alocución a los presentes, agradeciendo a la Academia de Caballería, en la persona de su coronel director, el apoyo y las facilidades para llevar a cabo este acto con la solemnidad y distinción que merece. Quiso recordar también a sus compañeros fallecidos, en especial al brigada Juan Carlos Jiménez Sánchez, que perdió la vida en el trágico accidente del Yak-42, y al brigada José Lucas Egea, que cayó en el atentado en Latifiya (Iraq), ambos entregaron su vida al servicio a España.

Finalmente, el coronel López Villar agradeció a la promoción el ejemplo que suponen para los alumnos por su compromiso y dedicación. Tras el acto a los caídos y la interpretación del Himno de Caballería, se dio por concluido el acto militar.

50.º Aniversario de la XXX promoción de la Academia General Militar, CXXXVIII de la Academia de Caballería

El 25 de abril fue el turno de la XXX promoción de oficiales de Caballería, que celebraba el 50.º aniversario de su egreso. La jornada comenzó con la visita al museo de la Academia y un



XXX promoción de la Academia General Militar, CXXXVIII de la Academia de Caballería



correspondiente recorrido por sus instalaciones, donde la promoción pudo recordar cariñosas y divertidas anécdotas de su paso por este centro como alféreces cadetes.

El acto militar se celebró en el patio de armas «Teniente Coronel Primo de Rivera», del Establecimiento «General Shelly» y fue presidido por el coronel director. Durante su desarrollo, los componentes de la CXXXVIII promoción de la Academia de Caballería saludaron al Estandarte del centro, siendo secundados por sus familiares.

En sus palabras, el teniente general Alfonso de la Rosa Morena, como miembro más caracterizado de la promoción, recordó con añoranza ese día de 1975 en el que recogieron sus despachos de tenientes y señaló que, cincuenta años más tarde, siguen practicando los valores que les inculcaron en nuestra Academia, valores que como el Espíritu de la Caballería no morirán jamás.

Los alumnos pudieron ver reflejado en quienes les antecedieron el ejemplo, la ilusión y la entrega desinteresada de una vida de servicio a España. Tras el acto a los caídos y entonar el Himno de Caballería, la fuerza desfiló ante la autoridad y asistentes.

50.º aniversario de la XIV promoción de Caballería de la Escala Activa de Suboficiales

El 16 de mayo fue el día elegido para celebrar el 50.º aniversario del egreso de los alumnos del XIV Curso de aptitud para el ascenso a sargento de Caballería de la Escala Activa, celebrado en el Regimiento de Instrucción «Calatrava» 2 de la Academia de Caballería. Una vez más, la Academia de Caballería fue testigo del compromiso inquebrantable con España de quienes nos precedieron.

En un sobrio pero emotivo acto, celebrado en el Salón de Actos del Establecimiento «General Shelly» y presidido por el coronel director la Academia de Caballería, los componentes de la XIV desfilaron ante el Estandarte de la Academia de Caballería —portado por el coronel Pablo González Maeso— con la misma ilusión con la que lo hicieron 50 años atrás.

El coronel Francisco Gil Sangrador, como miembro más caracterizado, en su alocución, quiso transmitir el orgullo que siente toda la promoción del compañerismo y el espíritu de sacrificio que les ha permitido entregar toda una vida al servicio de España. Así mismo, señaló que su paso por la Academia de Caballería, que este año celebra su 175.º aniversario, les forjó el carácter para tratar siempre de ser ejemplo de lealtad, aun cuando las fuerzas pudieran fallar.

El coronel director enfatizó el ejemplo que es para todos, y especialmente para los alumnos, que toda una promoción sienta ese orgullo de pertenecer al Arma de Caballería como si fuera el primer día, a pesar del transcurso de los años. Tras rendir homenaje a los caídos y entonar el himno de Caballería, se dio por concluido el acto.



XIV promoción de Caballería de la Escala Activa de Suboficiales





FARNESIO

TOMA EL RELEVO

DE EUMAM UA-IV



David García Muñoz

Sargento de Caballería

Regimiento de Caballería «Farnesio» 12

El Regimiento de Caballería «Farnesio» 12 ha desplegado en Toledo en la misión EUMAM UA-IV, una operación con un escenario diferente, esta vez en territorio nacional, pero no por ello menos exigente.

Las jornadas pasan con la responsabilidad de instruir de la forma más eficaz a nuevos reclutas de las fuerzas armadas ucranianas. Somos los principales actores, tanto en enseñar, como en actualizar técnicas y procedimientos a militares. En el último caso, la formación es de doble sentido, ya que aprendemos sobre sus modos de actuación y esto nutre nuestro propio adiestramiento.

El cometido de nuestros jinetes es transmitir conocimientos sobre el combate a pie, procedimiento que, aunque es menos empleado por las unidades

de caballería, lo desempeñan de forma eficiente haciendo gala de una de las bases del Arma de Santiago, como es la flexibilidad, y demostrando que ante cualquier cometido

pueden estar a la altura de la misión que se les encomiende.

Largas marchas a pie, topografía, guerra de trincheras o tiro y armamento son



Tiro de precisión





algunos de los módulos que abarcan estos ciclos que en unas cuantas semanas llevan a los combatientes ucranianos a aumentar de manera exponencial su capacidad de combate y sus conocimientos sobre la milicia. La misión también abarca enseñanzas especializadas de *Tactical Combat Casualty Care* (TCCC) con un ciclo íntegramente enfocado al ámbito sanitario en combate, para lo que se cuenta con el apoyo de la AGRUSAN, que despliega su personal durante la duración de los ciclos específicos en cuestión. Se añaden diversos talleres psicológicos que tratan de trabajar los diferentes escenarios mentales que se pueden dar combate.

El carácter proactivo de los alumnos y su buena disposición son, junto con la experiencia de los instructores, la fórmula mágica del éxito

El carácter proactivo de los alumnos y su buena disposición son, junto con la experiencia de los

instructores, la fórmula mágica del éxito. El estilo jinete queda presente e impregnado en sus enseñanzas de manera que en pocos días se empieza a ver frutos de las lecciones aplicadas. Tanto es así que hemos implementado módulos asociados al embarque y desembarque de vehículos acorazados. En este caso con el apoyo de la Academia de Infantería, que nos cede el material para poner nuestro sello y dar algo más de nosotros que el limitarnos a seguir el plan marcado. Es la forma de ser de la Caballería, ir siempre en vanguardia y aportando sus capacidades y experiencia en vehículos. Aunque la piedra angular de la enseñanza se base en los preceptos de la Infantería, no tenemos que olvidar que nuestros alumnos van a ir repartidos por todas las especialidades del Ejército ucraniano. Nuestra obligación es intentar agrandar ese espectro lo máximo posible para que el aprendizaje sea más amplio y podamos ayudar de manera más eficaz al país cosaco.

Las historias personales nos hacen empatizar con el



Reacción ante una emboscada teórico





país aliado al que intentamos enseñar otra forma de combatir. Relatos de un país en guerra que nos alientan a dar mucho más de nosotros, para que nuestros camaradas ucranianos se vayan de aquí con una formación que les pueda salvar la vida y les ayude a cumplir la misión.

que un pequeño desnivel que no hace subir las pulsaciones a los jinetes del Farnesio, o como la temida noche toledana, que se queda en una noche de primavera vallisoletana. Y es que no hay nada mejor para desmentir

mitos que plantándoles cara y de esa forma hacemos nuestro el CMT de Alijares donde nos sentimos tan adaptados como en nuestro Renedo-Cabezón.

El Regimiento de Caballería más antiguo del

La Unidad de Formación de Combate en Toledo está bajo el mando del teniente coronel Roberto Moreno Sánchez del Águila, jefe del Grupo de Caballería Ligero Acorazado «Santiago» I/12. Las premisas están claras, estar presentes de manera indirecta mediante la colaboración con Ucrania. Nos reclama máxima exigencia y nos alienta a darlo todo en esta misión, palabras que hacemos nuestras y en la que ponemos hasta la última gota de sudor que el sofocante clima toledano nos hace supurar. Mañanas, tardes y noches que nos exigen el mayor de los compromisos; días largos de los que, cuando llegas a la cama, te tumbas y sientes la satisfacción del deber cumplido. La legendaria Cuesta de la Peseta no es más



Combate de trincheras





Celebración Santiago Aposotol 2024

mundo vuelve a demostrar nuevamente su compromiso con la BRILAT luciendo su boina gris y sus decálogos cada mañana. El honor que sentimos del pasado y el orgullo del presente da un toque diferencial a una Academia de Infantería donde se hacen notar, faltando únicamente nuestro azor Lanza sobrevolando el cielo manchego para sentirnos en casa. Y es que no todos los días un jinete tiene la posibilidad de formar en tan impresionante plaza, este centro docente es el que nos acoge en esta etapa y nos fundimos con su esplendor y grandeza formando en su patio de armas. No podemos evitar emocionarnos al ver sus carros de combate expuestos

en sus instalaciones, donde nos hace añorar a nuestra amada montura, a la que momentáneamente damos un descanso para asumir los cometidos propios de la fiel Infantería. Y es que no queremos dejar de mirar de reojo los vehículos que tanto nos representan y nos hacen sentirnos orgullosos de lo que somos. manteniendo el prestigio del Arma en un nivel alto y un estilo de vida militar de sacrificio y abnegación.

No podemos estar más orgullosos de quién se espera que nos haga el relevo — la Caballería de Ceuta—, la unidad hermana que seguirá plantando las bases

de nuestra Arma y dando continuidad a lo que nosotros dejamos en sus manos.

Cerramos 2024 y nos vamos con la mirada más puesta que nunca en Ucrania. Hemos creado unos vínculos que nos serán difíciles de olvidar y que marcan un antes y un después en nuestras vidas. Una misión diferente pero muy gratificante, sentir que lo que haces tiene un gran valor que puede decantar el destino de muchas personas. Y es que no hay mejor manera de cerrar el año del aniversario y para nosotros es la única manera de la que sabemos vivir, dándolo todo por España y por nuestra Unidad.



Aniversario BRILAT



XI Jornada de Capacidades Específicas de Caballería



Desde 2014, la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería (JADCAB) organiza unas jornadas de actualización con los jefes de las unidades de caballería y representantes de los centros docentes militares en los que se imparte enseñanzas de formación y de perfeccionamiento específicos de Caballería. En ellas se realiza un punto de situación de las diferentes áreas de responsabilidad de la DIDOM, se difunden los trabajos realizados y se recaban necesidades de las unidades para orientar los trabajos futuros de esta Jefatura.

La jornada celebrada el 12 de marzo, tuvo dos partes diferenciadas: la primera se dedicó a un seminario de defensa contra-UAS en las PU de Caballería en operaciones y estuvo a cargo de representantes del Regimiento de Artillería Antiaérea n.º 71 y de la Sección de Doctrina de DIDOM; mientras que la segunda se centró en la exposición a cargo de analistas de la JADCAB de las actividades de interés para las unidades de caballería y los centros docentes, de cada una de las áreas de responsabilidad de la JADCAB.

Pentatlón moderno



El pentatlón moderno es un deporte olímpico que combina cinco disciplinas: esgrima, natación, pista de obstáculos y láser run —tiro con pistola combinado con carrera a pie. Sus orígenes se remontan a 1912, cuando Pierre de Coubertin, fundador de los Juegos Olímpicos Modernos, diseñó el deporte que combinaba las habilidades que debía tener el soldado perfecto en el siglo XIX. Para ello se inspiró un mensajero militar que debía para cumplimentar su misión luchar con su espada, nadar un río, ser capaz de montar un caballo

Memorial de Caballería, n.º 99 - Junio 2025



desconocido y sortear una serie de obstáculos, disparar y correr. Tras los Juegos Olímpicos de Tokio 2020, se sustituyó la prueba de equitación por una prueba de obstáculos en carrera, argumentando mayor accesibilidad y dinamismo.

Entre los días 7 y 9 de marzo de 2025, se celebró la IV edición del Campeonato Nacional Militar de Pentatlón Moderno en las instalaciones del Consejo Catalán del Deporte, en Esplugues de Llobregat (Barcelona). La Guardia Real estuvo representada por el teniente de Caballería Álvaro Basadre Santos, del Escuadrón de Escolta Real.

Durante la jornada del viernes tuvieron lugar los entrenamientos libres y se celebró la reunión técnica. El sábado comenzó la competición con la prueba de esgrima, en la que los 47 participantes —tanto civiles como militares— se enfrentaron en combates de un minuto a un tocado. El teniente Basadre, con 27 victorias y 17 derrotas (234 pntos), se situó en la tercera posición de la clasificación militar. Esa tarde se celebró la prueba de obstáculos, en la que el teniente se hizo con la segunda mejor marca militar, obteniendo una marca de 0:31:06 (352 puntos), pasando a ocupar la segunda posición. El domingo comenzó con la prueba de natación, en la que paró el cronómetro en 2:44,47 (222 puntos), asegurándose una salida cómoda para el láser run, donde partiría con una desventaja de un segundo. Sabiendo que la prueba es su punto fuerte, salió a gestionar la carrera y vigilar a su principal rival. Con un ritmo muy cómodo, no falló en las series de tiro y aprovechó el último 600 m para atacar y descolgar a sus rivales.



La suma final de puntos fue de 1330, quedando a 35 puntos del segundo clasificado.

Tras la suma de los puntos (1330), el teniente Basadre se proclamó vencedor en el IV Campeonato Nacional Militar de Pentatlón Moderno, frente a 31 militares de los tres ejércitos y la Guardia Civil.

Despliegue expedicionario del primer escuadrón en el Retín

El primer escuadrón ligero-acorazado del Grupo de Caballería "Reyes Católicos" II de la Legión realizó, entre el 3 y el 7 de marzo de 2025, un ejercicio ALFA en el Centro de Adiestramiento Sierra del Retín (CASR), en Barbate (Cádiz). Las actividades comenzaron con la proyección por medios propios. Se constituyó una columna con vehículos de exploración de caballería (VEC) y vehículos de reconocimiento y combate de caballería (VRCC) Centauro, además de los necesarios apoyos logísticos, que se desplazó desde Ronda hasta Barbate a través de vías secundarias y comarcales.

La primera mitad de la semana permitió a las secciones acorazada y ligero-acorazada adiestrarse en acciones tácticas propias de Caballería enmarcadas dentro de un escenario de operaciones de estabilización, como realizar reconocimientos de itinerario y punto concreto, realizar ataques premeditados e inmediatos sobre objetivos puntuales, constituir o formar parte de un escalón de cerco a una población y realizar movimientos a través de zonas urbanas de pequeña entidad. Las óptimas condiciones del CASR, con sus numerosas vaguadas y un terreno de suave pendiente y escasa vegetación, favorecieron gratamente los amplios despliegues y características del combate de una unidad de caballería.





La noche del día 5 comenzó un ejercicio táctico de entidad Partida de veinticuatro horas de duración. A través de una ambientación caracterizada por un enemigo asimétrico en operaciones de estabilización, el escuadrón culminó sus actividades de adiestramiento materializando los cometidos puestos en práctica los días previos. Para ello, se realizaron reconocimientos de itinerario, se estableció una zona de reunión —según norma operativa del escuadrón— y se establecieron líneas de puestos de observación y vigilancia. El tema táctico concluyó con un ataque sobre un núcleo de población aislado. Finalizado el ejercicio, se efectuaron las pertinentes actividades logísticas de repostaje, mantenimiento de vehículos, limpieza y recogida de vivac para replegarse al Acuartelamiento «General Gabeiras» (Ronda) el viernes 7.

El ejercicio permitió al escuadrón seguir adiestrándose, actualizar sus procedimientos y adaptarse a las particularidades logísticas que implica realizar un despliegue de este tipo por medios propios. Han quedado patentes las capacidades de movilidad táctica y aptitud expedicionaria del GCLACLEG II. Con la satisfacción del deber cumplido, los legionarios del primer escuadrón demostraron nuevamente que están dispuestos a trabajar en lo que se les mande, sin quejarse de fatiga, dolor, hambre, sed o sueño, tal como profesa el Credo Legionario.

El escuadrón «NUMANCIA» prepara su despliegue en Eslovaquia



El 1 de marzo comenzó el periodo de adiestramiento específico del Escuadrón Ligero Acorazado "Numancia", unidad generada por el Regimiento de Caballería «España» 11 para desplegar en Eslovaquia durante el segundo semestre de este año. Bajo el mandato de la OTAN, la Operación «Flanco Este Eslovaquia IV» está liderada por la Brigada «Galicia» VII.

Durante esta fase previa al despliegue, el escuadrón, formado por treinta y cinco jinetes del «España» al mando del capitán Carlos González Yagüe, ha consolidado sus conocimientos tácticos y técnicos con prácticas sanitarias, ejercicios de tiro con armas individuales y colectivas, conducción en nieve y terreno con fango, recuperación de vehículos, supuestos tácticos y pruebas de liderazgo, buscando con todo ello la máxima cohesión y eficacia de la unidad.

Además del escuadrón, un equipo de especialistas del Regimiento formado por dos suboficiales y dos militares de tropa, desplegarán formando parte de la Unidad Logística de la agrupación, para dar el apoyo técnico y de mantenimiento necesario. El éxito de la misión está asegurado con el alto grado de motivación y preparación alcanzado por nuestros jinetes.

«Ante la incertidumbre, avanza con firmeza»



Patrullas de oficial

La semana del 5 al 9 de mayo, los 21 caballeros y damas alféreces cadetes de la Academia de Caballería han llevado a cabo un ejercicio centrado en la realización de unas patrullas de oficial, con la finalidad de facilitar el planeamiento y el despliegue de grandes unidades sobre el terreno. Los alumnos han asumido íntegramente la planificación y conducción del ejercicio, desde la documentación previa hasta la ejecución. Esta autonomía no solo ha exigido un alto grado de responsabilidad individual y colectiva, sino que ha puesto a prueba su capacidad para organizarse, liderar y tomar decisiones sin el apoyo directo y constante de los cuadros de mando.



Cada una de las dos partidas organizadas ha operado con independencia funcional, definiendo sus propios objetivos diarios, zonas de interés, distribución de tareas y prioridades de reconocimiento. Esta metodología ha permitido simular con gran realismo la dinámica de una operación táctica de obtención de información, en la que el oficial debe asumir la iniciativa y adaptarse a las condiciones del terreno y del enemigo.

El área designada para el ejercicio ha sido la comarca de Astorga, en la provincia de León, una zona con una notable diversidad geográfica. La base logística del ejercicio ha estado situada en el Acuartelamiento «Santocildes», sede del Regimiento de Artillería Lanzacohetes de Campaña n.º 63, cuya colaboración ha resultado esencial. El escenario táctico planteaba como objetivo final la elaboración de un producto de reconocimiento que permitiera facilitar el despliegue de una división en la zona de acción asignada. En consecuencia, cada una de las partidas actuó como órgano de obtención de una brigada, evaluando las características del terreno, la situación civil, los condicionantes de movilidad y protección, así como las oportunidades y amenazas derivadas del entorno físico y humano.

Los trabajos realizados han incluido el análisis de la viabilidad de rutas, identificación de áreas aptas para el asentamiento de unidades logísticas y de combate, detección de puntos críticos y vulnerables, y valoración del impacto del entorno urbano y civil en el desarrollo de operaciones. Se ha hecho hincapié en el reconocimiento orientado a la maniobra, buscando siempre traducir el terreno en ventajas tácticas para la fuerza propia. El trabajo diario ha fortalecido competencias clave como el liderazgo, la autonomía, el juicio táctico y la comunicación clara y efectiva entre miembros del equipo.

Con esta actividad, la Academia de Caballería reafirma su compromiso con una formación integral, realista y exigente, orientada a formar líderes capaces de afrontar con garantías las misiones que les encomiende el Ejército de Tierra.

¡SANTIAGO Y CIERRA, ESPAÑA!

Ejercicio en Cerro Muriano

Entre los días 7 y 11 de abril, los caballeros y damas alféreces cadetes de la Academia de Caballería llevaron a cabo el ejercicio QUORUM SIERRA LEOPARDO en el campo de maniobras de «Cerro Muriano», Córdoba. Este entrenamiento intensivo combinó prácticas técnicas con el carro de combate Leopard 2E y ejercicios tácticos orientados a operaciones de estabilización y



control de zona, en colaboración con el Grupo de Caballería Acorazado (GCAC) «Almansa» II/10 —perteneciente al RCAC «Córdoba» 10 de la Brigada X con base en Córdoba— que, además de proporcionar apoyo logístico y operativo, permitió a los alféreces integrarse con una unidad profesional.

El ejercicio se diseñó con dos objetivos: realizar ejercicios de tiro con el carro de combate Leopard 2E, lo que permitió a los cadetes perfeccionar sus habilidades con el cañón de 120 mm y enfrentarse a escenarios simulados que exigían precisión y capacidad para tomar decisiones rápidas, y llevar a cabo ejercicios tácticos orientados a operaciones de estabilización y control de zona. Estas maniobras incluyeron operaciones en zonas urbanizadas y campo abierto y las actividades tácticas abarcaron desde reconocimiento y combate convencional hasta escenarios complejos de contrainsurgencia, simulando situaciones reales que podrían encontrarse en futuras misiones fuera de territorio nacional.



El campo de maniobras ofreció un entorno ideal para desarrollar este tipo de entrenamiento. Con una zona de terreno amplia y un polígono diseñado específicamente para simulaciones urbanas, lo que permitió recrear escenarios tanto convencionales como asimétricos. Se emplearon vehículos de exploración de caballería (VEC), carros de combate Leopard 2E y TOA M-113.

El desempeño general fue calificado como excelente por los instructores responsables. El manejo preciso del Leopard 2E reflejó un alto nivel técnico alcanzado durante el curso, mientras que las maniobras tácticas evidenciaron la capacidad para aplicar conceptos teóricos en situaciones prácticas. Además, se fortalecieron competencias clave como liderazgo e iniciativa, cualidades fundamentales para cualquier oficial del Ejército. La colaboración entre la Academia y las unidades de caballería es clave para garantizar que los futuros cuadros de mando estén preparados para enfrentar cualquier desafío que les depare su carrera militar.

Ejercicio Géminis 01/25

Como colofón al curso académico, los sargentos alumnos de tercero de EMIES de la Academia de Caballería realizaron el ejercicio «Géminis», durante los días 7 y 8 de mayo, por terreno civil de la provincia de Valladolid, el Campo de maniobras y tiro de «Renedo-Cabezón» y el Establecimiento «Teniente Galiana».



En dicho ejercicio se puso en práctica todo lo aprendido durante el último curso de formación. Los alumnos, distribuidos en cinco patrullas, realizaron pruebas técnicas de los diferentes sistemas de armas, como poner en funcionamiento las torres de VEC, VRCC, o Leopard; ejercicios tácticos sobre vehículo en formato de la competición PARECA —patrullas de reconocimiento de Caballería— como apreciación de distancias, reconocimiento de itinerario o emboscada; y ejercicios de conocimientos individual y de endurecimiento, como identificación de material o exfiltración. Tras el ejercicio, los alumnos se incorporaron a la Academia General Básica de Suboficiales (AGBS) en Talarn, Lérida.



VI Jornadas de actualización de Toques de Caballería

Con objeto de no perder estas tradiciones tan arraigadas, desde el año 2017, MADOC autorizó la celebración con carácter anual de las "Jornadas de actualización de toques de Caballería", habiéndose celebrado las anteriores en marzo de 2024.

Por este motivo, durante los días 18 al 20 de marzo de 2025, se celebraron las VI Jornadas de actualización de Toques de Caballería en la ACAB, donde los maestros de banda, el cabo mayor del Grupo de Escoltas de la Guardia Real, Enrique Julián Golderos López y la cabo primero del Batallón del Cuartel General de la Brigada Aragón I, M.ª Elena Orduna Sánchez de la Blanca ejercieron como profesores.

A dichas Jornadas acudieron miembros de las siguientes unidades:

- Batallón del CG. Brigada Aragón I.
- Batallón del CG. Brigada X.
- Regimiento PAVÍA 4.
- Grupo Logístico 1.
- Batallón de Zapadores 1.
- RC. Alcántara 10.
- RC. Farnesio 12.
- RC. Montesa 3.
- GCAC. Villaviciosa II/61.
- Grupo de Escoltas de la Guardia Real.
- ACAB.



El último día se celebró en el Picadero del "Establecimiento Gral. Shelly" el acto de clausura de las citadas Jornadas, presidido por coronel director de la ACAB Francisco Javier López Villar, en el que se hizo entrega de los certificados de participación en las VI Jornadas de actualización de toques de Caballería.

Tras la entrega de los certificados, los asistentes hicieron una exhibición de toques de tambores, clarines y trompetas, demostrando una vez más, la importancia de continuar con las tradiciones de nuestra arma. Al finalizar el acto se realizó la fotografía oficial con todos los asistentes a las citadas jornadas.



La importancia de llegar a tiempo

Francisco Javier Ruiz Álvarez

Coronel de Caballería

Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería

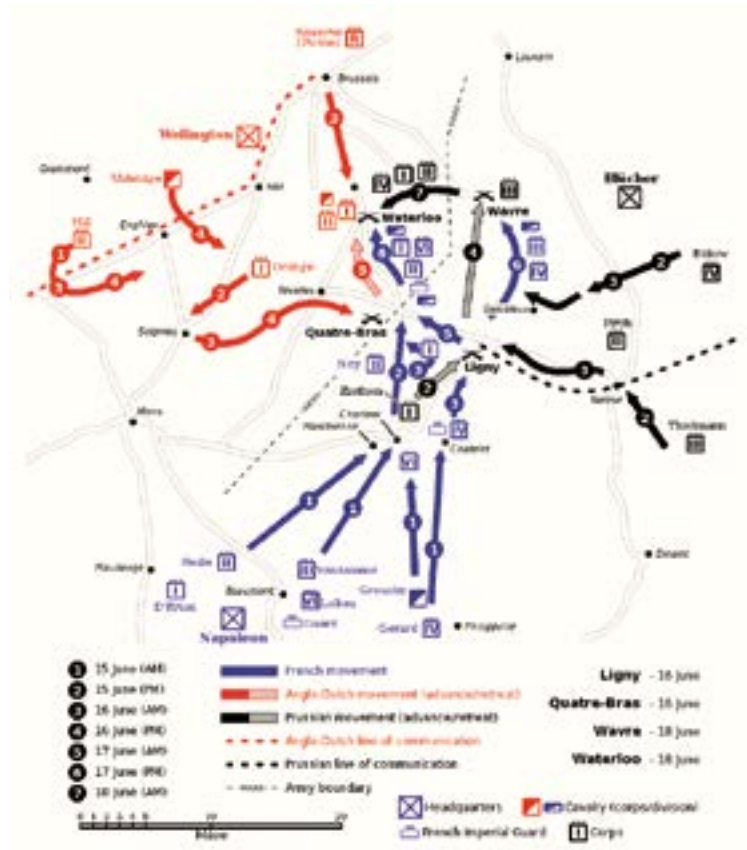
A lo largo de nuestra vida militar, los que somos un poco más mayores que el resto hemos oído innumerables veces aquello de «*en el lugar adecuado, en el momento oportuno*». Esta máxima, que se podía utilizar en cualquier pregunta de un examen de táctica, no es una frase hecha ni un lugar común, es simplemente lo que te puede llevar a la victoria o a un tremendo desastre.



A lo largo de la historia militar tenemos ejemplos que nos muestran lo acertado de este principio, mencionaré solo dos para no alargarnos en el artículo.

La famosa batalla de Waterloo (1815) es un claro ejemplo de la importancia de la puntualidad. Napoleón Bonaparte planeaba atacar antes de que los ejércitos prusiano y británico se unieran. Sin embargo, el retraso del mariscal Grouchy en llegar al campo de batalla permitió que las fuerzas prusianas se unieran a Wellington, inclinando la balanza en contra de Napoleón y conduciendo a su derrota final.

El segundo ejemplo puede ser la Batalla de Midway (1942), el punto de inflexión en el Pacífico durante la Segunda Guerra Mundial. El almirante estadounidense Chester W. Nimitz había descifrado los códigos en las transmisiones japonesas, gracias a lo cual pudo anticipar el ataque al ejército nipón. La puntualidad de los portaaviones estadounidenses en llegar a la posición adecuada permitió lanzar ataques aéreos que destruyeron



Disposición de las unidades francesas, británicas y polacas en la batalla de Waterloo (Wikimedia Commons)

ron cuatro portaaviones japoneses, cambiando el curso de la guerra en el Pacífico.

Podríamos seguir listando ejemplos, pero no es el momento. Este axioma también podría aplicarse en el cam-

po del armamento. Tenemos ejemplos en la historia de desarrollos de armamento que influyeron decisivamente en una batalla o conflicto y el de otros en los que su llegada tardía al campo de batalla no sirvió para optar a la victoria.



El porta-aeronaves Hiryu momentos antes de hundirse en el Pacífico durante la batalla de Midway (Wikimedia Commons)



Durante la Guerra de los Cien Años, el uso del arco largo inglés —*longbow*— por parte de las tropas inglesas fue crucial para la victoria contra el ejército francés, mucho más numeroso. Los arqueros ingleses, equipados con esta arma de gran alcance y rapidez de disparo, devastaron la caballería francesa, marcaron un punto de inflexión en el conflicto y destacaron la importancia de las armas de proyectiles en la guerra medieval, lo que supuso el declive de la caballería pesada, que había sido la dominadora del campo de batalla durante la Baja Edad Media.



Arquero inglés armado con un Longbow (ocesaronada.net)

Otro ejemplo en sentido contrario. El primer misil balístico utilizado por un ejército fue el V-2, misil de largo alcance desarrollado por Alemania. Aunque fue un avance tecnológico impresionante —y base de la carrera espacial que se desarrolló durante la guerra fría—, su optimización y producción a gran escala comenzó en las etapas finales de la Segunda Guerra Mundial, cuando el resultado ya estaba prácticamente decidido. Aunque el V-2 causó daños y tenía

un gran potencial, no fue suficiente para cambiar el curso del conflicto.

Con estos ejemplos hemos visto que «*en el lugar adecuado, en el momento oportuno*» es un principio que se puede utilizar en táctica, pero también en otros campos, como el de los materiales.

En el momento que estamos viviendo en Europa, exigente para sus ejércitos, podemos guiarnos por este axioma para el desafío de reorganizar

el Ejército de Tierra. Centrémonos ahora en el aspecto de sus materiales.

El conflicto en Ucrania, omnipresente ahora en nuestras conferencias, planeamiento, lecciones aprendidas e incluso conversaciones de bar, ha prendido la mecha para la renovación del armamento, material y equipo de nuestras unidades. Esta renovación también se plasmará en futuros cambios en la orgánica de nuestras unidades, no solo en el aspecto del material —que



Línea de montaje del vehículo 8x8 Dragón (empresasdeasturias.org)



es el que estamos destacando—, sino en el de personal, puesto que a diferente material es muy posible que haya que adaptar el número de personas para operarlo, así como sus aptitudes.

Esta necesidad ha surgido a la vez en todos los países europeos, tensionando la industria de defensa de nuestro continente a un límite que no había vivido en muchos años, lo que ha producido que se haya formado un cuello de botella al recibir numerosos pedidos de todos los países al mismo tiempo, a la vez que mantiene un cierto apoyo al ejército ucraniano.

La actual necesidad por parte de toda Europa de material, carros de combate, munición, sistemas aéreos y terrestres no tripulados, vehículos de combate y reconocimiento etc., ha iniciado multitud de proyectos, pero también ha provocado una lista de espera en cierto tipo de materiales en los que se llegan a duplicar los tiempos de entrega que había hace cuatro años.

A nuestro Ejército, esta necesidad de renovación de material y equipo, le ha llegado mientras se encontraba en un momento crucial: el cambio de la mayor parte de su parque de vehículos de combate rueda al nuevo 8x8. El retraso de este programa es evidente, y especialmente en el 8x8 VEC —vehículo de exploración de caballería—, que no se producirá en la primera fase del programa y está pendiente de nuevos trabajos de ingeniería para que se pueda producir en la segunda fase.

Pero, ¿por qué este empeño en una torre tripulada?

Para contestar a esta pregunta solo tenemos que centrarnos en el combate propio de las unidades de reconocimiento y seguridad táctica. Estas unidades, específicamente las de caballería en el Ejército español, realizan el combate «montado» debido a la velocidad y movilidad que deben imprimir

tan una conciencia situacional tanto cercana como lejana. Un reconocimiento de itinerario no puede realizarse desde «dentro» de un vehículo que apenas te deja unos cuantos grados de observación a través de unos prismas, o que si sacas la cabeza te impide observar el terreno al otro lado del vehículo

porque tienes una torre remota impidiéndotelo. La pérdida de orientación de un jefe que mira en una dirección mientras su vehículo se desplaza en otra es evidente, pero subsanable rápidamente si tiene la opción de sacar la cabeza de la torre y reorientarse. Una tripulación que realiza desplazamientos superiores a los 20 km para iniciar su misión, más los que exijan los cometidos asignados,

no puede tener una conciencia situacional correcta a través de una pantalla.

Nuestros queridos VEC M1 han cumplido con creces su misión. Sus años de servicio son mayores incluso que los años de vida de parte de los capitanes del Ejército. ¿Podemos esperar seis, siete, ocho años más en darles el relevo? Quizás sea el momento de diversificar los proveedores para que la llegada de material sea en un tiempo menor y con las características más próximas a lo que necesita un Arma para cumplir sus cometidos.

La industria de defensa española está a un gran nivel, las exportaciones que realiza son un ejemplo de ello y puede asumir sin grandes dificultades importantes retos, pero también ha demostrado su capacidad de asociación con la industria europea. Muestra de

Una tripulación que realiza desplazamientos, no puede tener una conciencia situacional correcta a través de una pantalla.

a sus acciones. Su dispersión en el terreno obliga a que en muchas ocasiones los vehículos no se encuentren en visión directa con el siguiente y, por lo tanto, necesiten tener un conocimiento del entorno de 360°. Este combate montado obliga a que el armamento pueda funcionar en cualquier circunstancia. Un fallo en la dirección de tiro o el sistema eléctrico no puede suponer que el vehículo quede fuera de combate y no pueda volver a realizar fuego.

«En el lugar adecuado, en el momento oportuno». Pues puede que este sea uno de esos casos. Quizás sea el momento de diversificar los proveedores y facilitar que el Ejército de Tierra reciba suficientes vehículos de combate a tiempo para que la disuasión prospere. El Arma de Caballería necesita para cumplir sus misiones vehículos que permi-



ello es la próxima fabricación en España del nuevo vehículo anfibio para la Infantería de Marina. Un claro ejemplo de cooperación entre la industria de defensa italiana —IVECO— y la española —INDRA¹.

Flexibilidad, movilidad, velocidad, características propias de nuestra Arma que son totalmente aplicables a los momentos actuales. Flexibi-

al oponente, aun a pesar de poder ser descabalgados de nuestras monturas en el intento.

«En el lugar adecuado, en el momento oportuno». Quizás esta premisa siga siendo un principio que deba regir nuestras decisiones en un momento en el que la situación internacional de incertidumbre y «alto riesgo» de nuevos

No sería acertada esta reflexión si no hablásemos también de posibles inconvenientes. El principal para el Ejército sería el aumentar la huella logística al tener que realizar el mantenimiento de un vehículo diferente al 8x8 Dragón, y tener que disponer de otro material de simulación. Aunque si nos detenemos sobre este aspecto podríamos encontrar alguna forma de suavizarlo



Carros de combate M1 Abrams durante una ofensiva en la Primera Guerra del Golfo. Nótese al jefe de carro y al tirador con la cabeza fuera para una mejor observación (Wikimedia Commons)

lidad, para adaptar los planes realizados debido a los cambios en la situación. Movilidad, desplazándonos de forma rápida para cambiar nuestro esfuerzo principal —consideremos el 8x8— para aprovechar ventajas que han surgido en el tiempo. Velocidad, para realizar acciones rápidas y aplicar el esfuerzo en el momento oportuno.

Pero también tenemos que hablar de audacia, para dirigirnos sin miedo hacia el cortado que nos permitirá acortar tiempos y optar a sorprender

conflictos hace necesario que ese «momento oportuno» sea perentorio. No podemos irnos a procesos largos de I+D que requieren años para madurar las tecnologías, realizar su integración en prototipos, certificar y validar los productos finales, y posteriormente pasar por un proceso de maduración para ganar en fiabilidad. Estos procesos son largos y requieren muchos años, en algunos casos más de diez, como el Ajax británico, el Centauro 2 italiano, etc. Quizás sea el momento de aplicarla a nuestros programas de materiales.

si esta flota de vehículos que sustituyan al VEC perteneciese a la misma familia de vehículos que ya hubiese en esas unidades. En el caso de las unidades de caballería sería tener todos los VEC y vehículos acorazados rueda de una misma familia, es decir, con la misma o similar barcaza, pero diferente torre tripulada.

«En el lugar adecuado, en el momento oportuno», que no sea porque nosotros, jinetes, no lo intentemos.



¹ <https://www.defensa.com/espana/espana-fabricara-nuevos-blindados-acv-vehiculo-combate-anfibios>

DÓNDE ENCUADRAR LAS MUNICIONES MERODEADORAS EN LAS UNIDADES DE CABALLERÍA

Antonio Jesús Bellido Alonso

Coronel de Caballería

**Jefatura de Adiestramiento y Doctrina
de Caballería**





El presente artículo recoge el guante sobre las reflexiones del interesante artículo del capitán Fernández-Filgueira, publicado en el pasado número del Memorial de Caballería, sobre el encuadramiento de las municiones merodeadoras en las unidades de caballería

En su artículo —publicado en el Memorial de Caballería n.º 98 de diciembre de 2024—, el capitán Rafael Rufino Fernández-Filgueira García examinaba el empleo de municiones merodeadoras en unidades de caballería y exploraba diversas opciones para su integración efectiva. En su análisis, describía las capacidades y los elementos que componen estos sistemas de armas y señalaba su utilidad para batir objetivos difíciles de alcanzar con fuego directo. Además, destacaba el alto coste de estas municiones y la necesidad de optimizar su uso en las unidades donde resulten más eficientes.

En este artículo también se plantean cuestiones sobre su encuadramiento orgánico, lo que amplía el debate sobre la mejor manera de incorporarlas a nuestras unidades de combate.

CONSIDERACIONES PREVIAS

Antes de proponer cualquier tipo de encuadramiento de estos sistemas de armas, es conveniente tener en cuenta una serie de consideraciones previas.

Uso de municiones merodeadoras en unidades de combate

En el contexto de los conflictos bélicos recientes, como el desatado en el territorio ucraniano, ha quedado demostrada la eficacia de estas municiones. Tanto las fuerzas armadas de Ucrania como las de Rusia han hecho uso de gran cantidad de municiones merodeadoras en sus operaciones militares, empleándolas para atacar a personal, vehículos blindados y capacidades críticas. Es relevante

destacar la eficacia de la utilización de drones de tamaño reducido y bajo coste —aproximado de entre 340 y 440 €— para la destrucción de costosos equipos enemigos, lo que ha resultado en la reducción de las bajas propias y en la apertura de brechas en las defensas adversarias o la neutralización de ataques.

Este fenómeno ha expandido significativamente la zona de muerte a una franja que abarca aproximadamente diez kilómetros a ambos lados de la línea de contacto, destruyendo todo tipo de unidades y generando serias dificultades para la coordinación de fuerzas enemigas y la interrupción de sus líneas logísticas.

Esta estrategia ha resalta-do la importancia de soluciones tecnológicas asequibles y de producción masiva en conflictos prolongados, permitiendo a ambos bandos adaptarse rápidamente a las condiciones cambiantes del campo de batalla. Su asequibilidad y eficacia las han hecho indispensables en el campo de batalla moderno.

En opinión de este autor, la munición merodeadora debe usarse principalmente para proporcionar capacidad de fuego indirecto —*non line of sight* (NLOS). No obstante, no debe descartarse su empleo contra objetivos en contacto —fuego directo—, si bien este debe ser residual, ya que para este cometido se dispone de otras armas de puntería directa, como los cañones de los vehículos, los misiles y los lanzagranadas, entre otros. Además, se debe priorizar su empleo en la neutralización de los objetivos de gran rendimiento (HPT) definidos en cada escalón de mando, para garantizar su uso eficiente y asegurar el impacto necesario en el cumplimiento de la misión.

En el contexto táctico actual, las municiones merodeadoras emergen como una capacidad de gran letalidad, situándose como una solución intermedia entre los misiles contracarro y el sistema de fuego indirecto. Esta capacidad proporciona una flexibilidad significativa para el ataque de objetivos sin la necesidad de una línea de visión directa, lo que amplía el espectro de opciones tácticas en el campo de batalla. Las municiones merodeadoras deben entenderse como un complemento a los sistemas existentes, nunca como su sustituto, abriendo una posibilidad más en la mano de jefe de unidad.

Munición merodeadora y UAS kamikaze

En este conflicto, se ha observado el uso masivo de los UAS-FPV —*Unmanned Aerial System, First Person View*. Estos dispositivos son difíciles de clasificar como municiones, ya que, a pesar de su producción en masa, se fabrican de manera artesanal y a bajo coste. En muchos casos, se les acopla munición procedente de otros sistemas, como granadas contracarro, por lo que se asemejan más a artefactos explosivos improvisados (IED) aéreos que a munición convencional. Aunque normalmente se engloban en la categoría de munición merodeadora, este autor considera que deberían tener su propia categoría, del mismo modo que los IED frente a las minas.

A diferencia de las municiones estándar, que deben cumplir estrictos procedimientos de fabricación, seguridad de uso y neutralización, los UAS-FPV carecen de estos controles. No obstante, han demostrado ser una alternativa significativamente más económica, con un coste estimado menor a 2000€ por



aparato, en comparación con los 20000 y 100000 € de las municiones merodeadoras.

El uso de UAS-FPV responde a la necesidad de adaptación de los ucranianos a una invasión y, para años contenedientes, a una guerra de desgaste prolongada, donde han aprovechado la tecnología de los drones, que se inició con uso lúdico, para *letalizarlos*. Sin embargo, estos drones *letalizados* no son aceptables para ejércitos convencionales en tiempos de paz, donde la seguridad y la interoperabilidad del armamento son fundamentales. Las municiones deben cumplir estándares de calidad y garantizar un uso seguro, como incluir espoletas con estrictas medidas de seguridad y garantizar la maniobrabilidad del sistema de forma segura.

debemos dotarnos de los equipos barrocos disponibles, por lo que esta diferencia de precio hace que las municiones merodeadoras se utilicen de manera más selectiva, enfocándose en objetivos de gran rendimiento (HVT) obtenidos del proceso de planeamiento.

Comparativa frente a misiles contracarro

Las municiones merodeadoras y los misiles contracarro (MCC o ATGM, *anti-tank guided missile*) son fundamentales en la guerra moderna, cada uno de ellos ofrece distintas ventajas y desventajas.

Así, los misiles contracarro están diseñados principalmente para atacar y destruir vehículos blindados y fortificaciones que se encuentren

monitorizar un área y atacar en el momento oportuno. Esta capacidad las diferencia significativamente de los misiles. Además, pueden desplegarse desde diversas plataformas o incluso por personal a pie, lo que las hace muy versátiles para una amplia gama de operaciones.

Si analizamos las ventajas e inconvenientes de ambos sistemas, veremos que:

Misiles contracarro.

- Ventajas: alta velocidad y gran capacidad de penetración, lo que los hace especialmente eficaces contra objetivos fuertemente blindados.
- Desventajas: requieren una línea de visión directa, lo que puede limitar su uso en



Dron letalizado con un proyectil carga hueca PG-7v (wikitanks)

Actualmente, el mercado no ofrece municiones merodeadoras de bajo coste y producción masiva, a las que algún autor se refiere como «barrocas». Por tanto, es prioritario cubrir esta necesidad de municiones merodeadoras con sistemas más económicos y producibles en grandes cantidades. Pero, mientras llegan esos sistemas más baratos,

en la línea de visión directa (LOS), aunque en la actualidad existen misiles con capacidad NLOS. Estos son los más avanzados y costosos, por lo que no son los predominantes.

En cambio, las municiones merodeadoras destacan por su efectividad contra objetivos móviles y sensibles al tiempo, ya que permiten a las fuerzas

terrenos complejos o entornos urbanos.

Municiones Merodeadoras

- Ventajas: permiten la vigilancia de un área durante períodos prolongados, proporcionando inteligencia en tiempo real y la flexibilidad de ejecutar o abortar una misión según la





Misil contracarro Javelin (Wikipedia)

evolución de la situación. Además, su capacidad para seleccionar el punto de impacto les permite atacar zonas menos protegidas de un vehículo blindado, como la parte superior, el motor o la parte trasera, lo que aumenta su letalidad.

- Desventajas: generalmente son más lentas y tienen cargas útiles más pequeñas en comparación con los misiles tradicionales, lo que facilita el desarrollo de sistemas diseñados para neutralizarlas (C-UAS). Su enlace radio es el elemento más vulnerable, ya

que puede detectarse y perturbarse fácilmente mediante acciones de guerra electrónica. No obstante, la aparición de UAS-FPV dirigidos por fibra óptica podría mitigar esta vulnerabilidad.

En cuanto a diferencias de coste, los misiles avanzados —como el Javelin— son relativamente caros, con un coste de alrededor de 176000 € por unidad. En cambio, los misiles de tercera generación varían en función del modelo, pero el TOW tiene un coste aproximado de entre 20000 y 60000

€ por misil, dependiendo de la variante. Por otro lado, el misil 9K111 Fagot de origen ruso está entre 10000 y 25000 € por misil.

Por el contrario, sistemas de munición merodeadora como el Switchblade son significativamente más asequibles, con un coste unitario de aproximadamente 6000 €, lo que los convierte en soluciones rentables para atacar ciertos objetivos.

Vemos pues que las municiones merodeadoras no



Munición Hero 120 con capacidad contracarro, peso de 14,5 kg y 60 minutos de autonomía (UVision)





MCC Fagot Ruso (Armyinform)

vienen a suplir a los misiles contracarro, sino más bien a complementarlos.

Comparativa frente a fuegos Indirectos

Las municiones merodeadoras ofrecen varias ventajas frente a los sistemas tradicionales de fuego indirecto, como la artillería y los morteros:

- **Mayor precisión:** Permiten identificar y atacar objetivos con una exactitud superior a la de la artillería convencional, además de ser más económicas en comparación. Para ello, deben disponer de un error probable circular —CEP, Circular Error Probable— menor a un metro.
- **Flexibilidad operativa:** Pueden mantenerse en vuelo

mientras esperan la aparición de un objetivo, por lo que proporcionan una capacidad de reacción inmediata.

- **Reduce la necesidad de coordinación** entre la unidad solicitante y el controlador: Al observar el objetivo en todo momento, se necesita menor coordinación para evitar fuego fratricida y designar el objetivo.



Impacto de artillería visto desde un UAS en misión ISR (MINSIDEF Federación Rusa)

- **Menor riesgo para las propias fuerzas:** Al ser operadas de forma remota, minimizan la exposición de las tropas en el campo de batalla, especialmente la de los observadores avanzados.

- **Capacidad para atacar objetivos en movimiento:** A diferencia de la artillería y los morteros, pueden ajustarse en tiempo real para atacar blancos dinámicos.

- Sin embargo, las municiones merodeadoras carecen de la capacidad de saturación de área que caracteriza



a la artillería y los morteros. Este tipo de fuego masivo es altamente efectivo para neutralizar o **suprimir al enemigo, ya que limita su movilidad y su capacidad de respuesta mediante fuego directo.**

También requieren que se integren en la gestión del espacio aéreo del campo de batalla, mediante procedimientos que aseguren que el resto de las fuerzas propias que utilizan la tercera dimensión lo hagan de forma segura.

En términos operativos, las municiones merodeadoras son ideales para la destrucción de objetivos específicos dentro de un área determinada, especialmente cuando su ubicación exacta no es conocida con precisión o cuando estos se encuentran en movimiento.

PROPUESTA DE ENCUADRAMIENTO

Antes de presentar la propuesta, es importante señalar en qué casos **NO se recomien-**

da encuadrar las municiones merodeadoras:

- Pelotones de exploradores. Como estos sistemas de armas requieren la dedicación exclusiva de un operador durante su uso y aún no están integrados en los vehículos —ni en el actual VEC ni en los 8x8—, la tripulación no puede hacerse cargo de su manejo. Asignarlo a un explorador tampoco es una solución viable, ya que disponen de un número limitado y, además, cada uno porta armas diferentes —ametralladora ligera, lanzagranadas fusil, etc. Dedicarlos a otra tarea afectaría a su capacidad operativa fundamental, que es realizar el reconocimiento desmontados.

- Equipos de tiradores de precisión. Tanto los equipos medios (7,62 mm) como los pesados (12,7 mm) tienen un cometido altamente especializado, por lo que asignarles otra tarea comprometería su eficacia y su capacidad para cumplir su misión principal. Además, de momento son

también exploradores, por lo que ahondamos aún más en el problema anterior.

Si tenemos en cuenta lo comentado anteriormente en este artículo, vemos que la munición merodeadora:

- Se trata de una capacidad de fuego principalmente indirecto (NLOS), concebida para destruir objetivos puntuales de la lista de HPT.

- En la actualidad el coste de estos sistemas es elevado y, por lo tanto, su distribución necesariamente limitada.

- Es un sistema que complementa a los misiles contracarro.

- En la actualidad no están integrados en ningún vehículo.

- Los operadores deben tener doble cometido.

- Es necesario que se integren en la gestión del espacio aéreo del campo de batalla.



Exploradores en acción (MADOC)



Por todo ello, se considera que solo nos quedan dos posibilidades de encuadramiento, descartando su integración en las secciones de combate.

Opción 1. Integración en los pelotones de RPAS¹ de las secciones de exploración y vigilancia.

Cada escuadrón de combate dispone de una sección de exploración y vigilancia, que a su vez tiene un pelotón de RPAS (o UAS). Este pelotón cuenta con un vehículo para portar los UAS que atienden a la necesidad de observación NLOS —entre 5 y 10 km— del jefe de partida. Por lo que tiene la capacidad de llevar los sistemas y el personal suficiente para hacerlo.

Ventajas:

- Comunalidad en la instrucción. Al estar encuadrados en una unidad ya especializada en el manejo de sistemas aéreos no tripulados, los operadores podrían beneficiarse de una instrucción unificada, facilitando la curva de aprendizaje y el mantenimiento de los sistemas.

- Reducción de tiempos de reacción. La incorporación de estas municiones en los pelotones RPAS permitiría explotar al máximo el concepto *sensor-to-shooter*, eliminando la necesidad de retransmitir información a otra unidad de fuego independiente. Esto permitiría ataques más rápidos y eficaces.

Inconveniente:

- Falta de coordinación con otros medios de fuego. Al operar de manera independiente, se podría generar una

desconexión con el resto de las unidades de fuego indirecto, lo que podría dificultar la sincronización de ataques y la gestión del espacio aéreo.

Por otra parte, el pelotón RPAS tiene dos operadores, lo que supone que en las TTP² de la unidad habría que reflejar las posibilidades de empleo:

- 2 RPAS/UAV
- 1 RPAS/UAV + 1 merodeadora
- 2 merodeadoras

Opción 2. Integración en los pelotones de morteros pesados

Cada escuadrón de combate dispone de un pelotón de morteros pesados, compuesto por el vehículo del jefe de pelotón y dos vehículos portamorteros. En un futuro próximo, los morteros serán sistema automatizados, por lo que el jefe de pelotón y su tripulación tendrá una menor carga de trabajo para los cálculos. Esto da la oportunidad de tener capacidad de manejarlas y, por lo tanto, para integrar en su vehículo las municiones merodeadoras.

Ventajas:

- Fácil integración en THALOS. Al formar parte de una unidad ya equipada con sistemas avanzados de control de fuego como THALOS, las municiones merodeadoras podrían integrarse sin necesidad de desarrollar nuevas estructuras de mando y control.

- Mejor coordinación con otros medios de fuego indirecto. Al compartir la misma organización que los morteros pesados, se facilitaría la

gestión del espacio aéreo y la sincronización con otros sistemas de fuego indirecto, mejorando la eficacia del apoyo de fuego.

Inconveniente:

- Instrucción. Se debe formar a personal del pelotón de morteros en dos cometidos distintos.

En caso de que se integre en los pelotones de mortero, se deberán establecer procedimientos para que la transmisión de información desde las unidades con capacidad de observación lejana, es decir, la sección de exploración y vigilancia —con sus VERT y UAS— sea fluida, lo que permitirá una adquisición y designación de objetivos más rápida y eficaz.

Por otro lado, si se crease la sección de morteros a nivel de grupo, igual que en los batallones de infantería, también se podría asignar a esta unidad, lo que aportaría la ventaja de que seguir en el mismo ámbito de empleo, tanto en el nivel grupo como en el de partida.

CONCLUSIÓN

Ambas posibilidades ofrecen una solución viable y aseguran que las municiones merodeadoras se empleen de manera efectiva en todo el espectro de misiones propias de la Caballería, teniendo en cuenta todas las consideraciones previas expuestas en este artículo. Dado que ambas son viables, sería necesario experimentar para determinar cuál ofrece más ventajas o inconvenientes desde el punto de vista DORMIA-I —Doctrina, Organización, Recursos Humanos,

1 Según la Doctrina actual se debe utilizar el término UAS, no siendo aceptable RPAS. Se ha dejado, ya que es la nomenclatura que aún se le da en los módulos de las unidades.

2 Tácticas, técnicas y procedimientos





Materiales, Infraestructura, Adiestramiento, e Interoperabilidad—, lo que permitirá una toma de decisiones fundamentada para su implementación en el futuro.

Por último, señalar que dado es fundamental que las municiones merodeadoras lleguen a las unidades de combate, si además son de bajo coste y en grandes cantidades estaremos en el camino adecuado. Y una vez que dis-

pongamos de dicha capacidad, podremos determinar dónde encuadrarlas y cómo usarlas de la forma más óptima mediante el procedimiento de lecciones identificadas/aprendidas y mejores prácticas.

Fuentes

1. *Nuevas amenazas a la seguridad nacional. Cuadernos de inteligencia 2024 (octubre) «Una acotación de la amenaza presente y futura de los drones comerciales letalizados»* J. L. Chulilla Cano.
https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/c/u/cuadernos_inteligencia_n_2_.pdf
2. *Información sobre la munición merodeadora Hero-30.* UVision UAV.
<https://uvisionuav.com/loitering-munitions/hero-30/>
3. *Importancia de soluciones tecnológicas de bajo coste en Ucrania.* El País.
<https://elpais.com/internacional/2024-12-12/se-buscan-soluciones-tecnologicas-de-bajo-coste-para-la-guerra-en-ucrania.html>
4. *Comparación de costos entre ATGMs y municiones merodeadoras.* Center for Strategic and Contemporary Research (CSCR).
<https://cscr.pk/explore/themes/defense-security/loitering-munitions-as-a-new-age-weapon-system/>
5. *Evolución del uso de municiones merodeadoras en conflictos recientes.* Defence Global Digital.
https://defence.nridigital.com/global_defence_technology_aug24/loitering_munitions_from_niche_to_necessity
6. *La necesidad de armas de bajo coste para conflictos prolongados.* Business Insider.
<https://www.businessinsider.com/the-west-needs-more-cheap-weapons-counter-russia-and-china-2025-2>

Video

Para una comparación visual y detallada entre los misiles y las municiones merodeadoras, puede encontrar el siguiente video informativo:

7. *Comparación entre misiles antitanque y drones merodeadores.* YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=Z8k5XftNe14>



EL SUSTITUTO DEL VEC



Francisco Javier Arteaga Jáñez
Subteniente de Caballería
Departamento de Técnica Militar
Academia de Caballería

El VEC, o vehículo de exploración de caballería, es ya un viejo conocido del Ejército de Tierra. Pero ¿qué es? ¿Un vehículo de combate de infantería, un MRAP, un vehículo portapersonal? Algo distinto; se trata de un vehículo de reconocimiento y combate —FRV, *Fighting Reconnaissance Vehicle*— que cuenta con el famoso y fiable cañón M-242 Bushmaster de 25 mm. Y ¿qué es un FRV? Mejor dicho, ¿cuáles son los cometidos de un FRV?

En la actualidad, los medios y las sociedades han cambiado, pero la guerra sigue siendo esencialmente la misma. La caballería constituye los ojos del despliegue ya que se mueve muy por delante y aporta información para facilitar la toma de decisiones en el escalón superior. Aquí ya se vislumbran las principales misiones de un FRV, que son todas las labores relacionadas con el reconocimiento: reconocimiento en fuerza, de áreas, de objetivos concretos, de itinerarios, vigilancias, etcétera.



CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE UN VEHÍCULO DE RECONOCIMIENTO Y COMBATE

Antes de empezar a describir sus características, conviene recordar el famoso triángulo que define las capacidades de cualquier vehículo militar: potencia de fuego, movilidad y protección. Cuanto más se potencie uno de los vértices, más se disminuirá otro. Los carros de combate son los únicos vehículos que intentan tener la mayor capacidad posible en cada uno de ellos.

En el caso de un FRV, viendo las misiones antes descritas, queda claro que su principal vértice será la *movilidad*, siguiéndole la potencia de fuego y por último el blindaje. Lógicamente, cuanto mayor sea el blindaje o la potencia de fuego, mayor será el peso del vehículo, restándole autonomía y capacidad todoterreno. Claro está, favorecer la movilidad frente a las otras dos no significa dejar el vehículo sin apenas blindaje o con una potencia de fuego insuficiente.

Entonces, de lo anterior se deduce lo siguiente:

- *Debe ser un vehículo de ruedas: 6x6 u 8x8 de peso y tamaño limitados.* Las cadenas ofrecen indiscutiblemente una mayor capacidad todoterreno, sin embargo, las ruedas ofrecen más discreción, movilidad y, sobre todo, mucha mayor autonomía. También ofrecen un menor consumo, que se traduce en mayor autonomía, y una menor huella logística, que permite transportarlos y mantenerlos de manera más sencilla y económica. Y debe ser 6x6 u 8x8, porque así consigue el equilibrio a todo lo anterior. Un

vehículo 4x4 se queda pequeño para aguantar todo el peso necesario, a la par que tiene peor capacidad todoterreno.

- *Tamaño y peso.* En consonancia con lo anterior, un FRV debería tener un tamaño moderado — dentro del ámbito de los vehículos militares— para no incurrir en un peso que le restase movilidad ni un elevado perfil que le quitase la discreción necesaria. La mayoría de los 8x8

EL triángulo que define las capacidades de cualquier vehículo militar: potencia de fuego, movilidad y protección

exceden el tamaño y peso deseado. Un adecuado FRV debería alcanzar de peso en combate, como máximo, las 26 toneladas.

- *Elemento de reconocimiento a pie.* Tener un pequeño equipo de reconocimiento a pie de entre dos y cuatro exploradores dispara los tipos de misiones que se pueden reali-

zar, así como la manera y la seguridad con que se ejecutan. Y es que, en lo referente al reconocimiento, hay momentos en los que hay que bajarse de la montura, ya que sobre ella no se aprecian las cosas de la misma manera. Observar la estructura de un puente por debajo, investigar posibles IED o minas, puestos de observación, empleo de equipos de tiradores de precisión, etcétera. Los exploradores ayudan a realizar todas estas tareas con mayor seguridad, tanto para el vehículo como para ellos.

- *Cañón de 30-40 mm, con capacidad «airburst» y misiles contracarro.* En cuanto a la potencia de fuego, el blindaje que hace unos años podía penetrar un cañón de 25 mm. en la actualidad se vuelve algo escaso. Por ejemplo, es destacable que vehículos de ruedas como el Centauro II sean capaces de llevar blindajes de alto nivel de protección con sólo un peso de alrededor de las 32 toneladas. Con ese blindaje, podrían aguantar impactos de 30 mm a mil metros en la parte frontal del vehículo. Entonces, el calibre del que actualmente se suele partir como base en los vehículos militares que montan este tipo de cañones ha subido de los 25 a los 30 mm. Pero, como se estuvo detallando más arriba, un buen FRV debería tener un calibre superior por dos motivos: poder hacer fuego efectivo a mayor distancia para compensar su menor blindaje, a la vez que mantiene la capacidad de hacer un considerable daño al enemigo en poco tiempo. Por ello, debería ser un cañón con



un alcance eficaz de unos 2.000 metros.

Otra cosa sobre la que se está hablando bastante últimamente es la capacidad de este tipo de cañones de utilizar munición «airburst» —o ABM, *Air Burst Munition*. Lo que diferencia a esta munición respecto a las convencionales es que su detonación es programable, pudiendo configurarse la espoleta del proyectil para que este pueda explotar tras superar una desfilada o atravesar una pared, llevando los efectos de la explosión a sitios que antes no se podían alcanzar. Estas municiones crean una nube de metralla al detonar que es eficaz contra drones.

Por último, es indispensable que el vehículo incorpore misiles contracarro en la torre. En relación a la potencia de fuego, llevar misiles contracarro otorga la capacidad de, en un determinado momento, poder causar un gran daño al enemigo de manera rápida para posteriormente replegarse.

- *Torre tripulada*. Las torres remotas no son malas, pero doctrinalmente, para las misiones de re-

conocimiento que realiza la caballería y que debería hacer un FRV, se necesita una torre tripulada. Una torre tripulada permite ser manejada de forma manual en caso de emergencia o si los sistemas eléctricos del vehículo fallan. Cuenta con episcopios de visión directa en los 360° y, como no, siempre se puede abrir la escotilla y echar un vistazo desde fuera.

Conviene señalar también que la torre que equipase al futuro VEC debería ser capaz, como se dijo antes, de contar con una lanzadera de misiles CC, usar munición airburst y tener un sistema de protección activa (APS). Al menos, aunque no tuviese APS desde el principio, la torre debería contar con la configuración necesaria como para poder equiparla en el futuro.

CONFIGURANDO EL FUTURO VEC

Llegados a este punto, queda ir citando las opciones más interesantes que a día de hoy ofrece el mercado en cuanto a torres, cañones, plataformas... Según mi modes-

ta opinión, lo más razonable sería ir seleccionando diversos materiales ya en fase de producción, no desarrollo, y que sean compatibles entre sí; para finalmente configurar levemente el producto final para que se adapte a las particularidades españolas. Pero evitando a toda costa iniciar otro programa completo que partiese desde cero.

Barcazas 6x6

Hay tres datos que son determinantes a la hora de escoger una: su peso total, la carga útil y su tamaño. Lógicamente, a eso se le suman diversos factores como la configuración interna de la barcaza: localización del motor, suspensiones, etcétera. Como se verá más adelante, la carga útil es especialmente crítica, ya que representa el indicador de los componentes que se le pueden añadir al vehículo. Cuanto mayor carga útil, más margen de trabajo existe.

Yendo a modelos comerciales, como vehículos 6x6 sin duda destacan la familia Pandur austríaca y la familia Patria finlandesa.

Pandur. Qué decir de él, representa la modernización

Requisitos	JAGUAR	PATRIA	PANDUR	VBM 8X8 FRECCIA
TRIPULACION 3+2	NO	SI	SI	SI
PLATAFORMA 6X6	SI	SI	SI	NO
PESO < 24TN	SI	SI	SI	NO
ANCHURA < 3M	SI	SI	SI	SI
ALTURA: < 2,3 M	NO	NO	SI	NO
POTENCIA	SI	NO	SI	SI
AUTONOMÍA >600 KM	SI	SI	SI	SI
PROTECCIÓN CINÉTICO K3	SI	NO	SI	SI
PROTECCIÓN MINAS 3A Y 3B	SI	NO	SI	SI
APS	SOFT-KILL	NO	NIL	NIL
TORRE TRIPULADA	SI	NO	NO?	SI
CAÑÓN >30 MM	SI	NO	SI	NO
MCC	SI	NO	SI	SI
PROCEDENCIA	EU	EU	EU	EU

Principales características de las plataformas actualmente en el mercado



de los BMR. A raíz del programa ASCOD entre España y Austria, esta recibió los planos del BMR y comenzó a moder-

tener problemas para alojar una torre tripulada, debido a una escueta carga útil. Como se ha estado comentando,

tualidad, el único Pandur EVO 6x6 que lleva torre tripulada es el modelo que incorpora la Oerlikon Skyranger 30; pero cuyo fin es ser un arma antiaérea y desde luego no es apta para un FRV, aunque que permite imaginar una variante de este modelo con una torre tripulada.



Pandur 6x6 EVO (GDELS)

nizarlo, creando una nueva familia de vehículos con los que dotar a su ejército y que se convirtió en un éxito de exportaciones. La última versión del Pandur llegó en 2022, llamándose *Pandur Evolution 6X6*. Básicamente, se trata de uno de los mejores vehículos de su clase.

Para hacerse una idea, el tamaño del BMR 600 M1 es 6,15 m x 2,50 m x 2,76 m y el Pandur 6,70m x 2,60 x 2,20 (sin torre). Prácticamente idénticos, pero teniendo el Pandur unas capacidades considerablemente mejores. Con sólo 14,5 toneladas, cuenta con una carga útil de 4,5 toneladas. Además, con su motor de 455 cv, consigue una relación potencia/peso de nada menos que 24 cv/t, si se tiene en cuenta el peso máximo de 19 toneladas. Por comparar, el VEC tiene una relación de 18,23, el Centauro de 18,57 y el Leopard 2E de 24,19.

En definitiva, un excelente vehículo. Sin embargo, su principal baza es también su gran contra, y es que pudiera

uno de los requisitos para el futuro VEC es que cuente con una torre tripulada y, lamentablemente, el reducido tamaño del Pandur Evo 6x6 dificulta el encaje de una. Hubo prototipos de Pandur 6x6 que montaban una torre tripulada SP, pero estaban hechos sobre el Pandur II, el anterior modelo de la familia.

Volviendo a la barcaza del Pandur Evo 6x6, la empresa productora GDELS asegura que múltiples variantes pueden ser producidas, incluida una con torre remota. En la ac-

En todas las familias de vehículos militares, muchos modelos que se venden suelen ser «de fábrica», con pocas implementaciones, precisamente para que luego los distintos ejércitos puedan adaptarlos a su gusto. De esa manera, se parte de vehículos que tienen un peso de base y se determina el peso total al que este podría llegar una vez hechas todas las configuraciones, atendiendo entre otros motivos al motor y suspensión del propio vehículo.

La carga útil del Pandur Evo 6x6 es de sólo de 4,5 toneladas, que son pocas, ya que solamente el peso en combate de una torre tripulada se va fácilmente a los 3.500 kg —la SP del Pizarro tiene un peso en combate de 3.600 kg. Aún en el hipotético caso que existiera una torre con un peso de 3.000 kg. en orden de combate, sólo quedarían 1.500 kg. para añadir el resto de sistemas; dejando al vehículo sin capacidad de modifi-



Pandur 6x6 EVO del Ejército austriaco (Bundesheer)





Pandur Evo 6x6 con torre AA Oerlikon Skyranger 30 (GDELS)

caciones para el resto de sus años de servicio.

Patria CAVS 6x6. La familia Patria AMV —*Armoured Modular Vehicle*— fue desarrollada a principios de los 2000 por el fabricante de armas finlandés Patria, entrando los primeros en servicio en el año 2004. Años después, se inició el programa CAVS —*Common Armoured Vehicle System*—, un programa abierto inicialmente, compuesto por Finlandia y Letonia con el objetivo de desarrollar una fami-

lia de vehículos de ruedas de nueva generación de acuerdo a los intereses de los diversos miembros, para lo cual seleccionaron como punto de partida el Patria 6x6. A dicho programa fueron uniéndose después países como Alemania, Suecia y Dinamarca. El resultado fue, al igual que el Pandur, uno de los mejores vehículos 6x6 del mundo. Es el principal competidor del Pandur.

Las principales diferencias entre el Pandur Evo 6x6 y el

Patria CAVS 6x6 son el tamaño, peso y carga útil. Respecto al peso, como se dijo antes, el Pandur consigue un nivel de protección nivel medio con sólo 14,5 toneladas, ampliable hasta nivel 3; mientras que el Patria necesita irse hasta las 16 toneladas para alcanzar dicho nivel, aunque luego puede ampliarse hasta el nivel 4. Sin embargo, mientras el Pandur solo dispone de 4,5 t. de carga útil, el Patria se reserva hasta 8,5 t., casi el doble. Esto le deja mucha carga útil para configurarlo en el presente y dejar espacio para configuraciones futuras.

En cuanto al tamaño, el Patria se va a los 7,5 m x 2,5 m x 2,9 m, yéndose a casi un metro más de longitud total que el Pandur. Sin embargo, esto no es malo, ya que precisamente el Pandur pecaba de ser demasiado «pequeño» como para implementarle los diversos sistemas que se fueron describiendo. Por ejemplo, el Centauro tiene una longitud total —barcaza más tubo del cañón— de 8,48 m. No es un tamaño tan grande como para



Patria CAVS 6x6 (nordicdefencereview.com). Nivel protección: munición cinética (medio-alto), minas (medio-alto). Movilidad: 400 CV - 16 CV/t. Tripulación: 2+10. Dimensiones: largo: 7,5 m, ancho: 2,9 m, altura sobre barcaza: 2,5 m. Peso 24.000 kg



dificultar su transporte. Un mayor tamaño, pero equilibrado, permite poder acomodar mejor una posible torre, porta misiles, un equipo de reconocimiento a pie, etcétera.

Por último, una desventaja de este es su motor. Frente al motor Cummins diésel de seis cilindros del Pandur, que desarrolla una potencia de 455 cv y una relación potencia/peso de 24 cv/t, el Patria incorpora un motor Scania de 5 cilindros de 394 cv que, yéndose a las 24 toneladas de peso máximo del vehículo, consigue una relación de 16,41 cv/t. Es cierto que es algo irreal irse a las 24 toneladas, pero queda claro que el motor queda algo escaso para el tamaño del vehículo; aunque esto es algo que puede cambiarse posteriormente. De hecho, prácticamente todos los vehículos militares mejoran su planta motriz durante sus actualizaciones.

De lo anterior queda claro que, a pesar su poca potencia inicial, la barcaza del Patria podría permitir el desarrollo de un futuro FRV que sustituyese al VEC, por su tamaño y mayor carga útil.

Torres tripuladas

Lo primero a mencionar aquí es la dificultad —lógicamente— para encontrar datos de las diversas torres. Al final, datos críticos como las dimensiones o el peso en combate de la torre son celosamente guardados por los fabricantes. Respecto a modelos de torres tripuladas, las empresas oferentes más destacables son dos: Leonardo (Italia) y Cockerill (Bélgica), aunque también están las torres de Rheinmetall, Nexter, Elbit y BAE Systems.

Nexter T40 CTA. Empezamos por la torre T40 CTA de la empresa francesa Nexter, que es la que monta el Jaguar

Turret	Country of origin	Manned/ Unmanned	Main armament calibre (mm)	ATGM
32V01	Russia	Unmanned	30	No
AMICT	South Africa	Manned	30	No
AU-220M	Russia	Unmanned	57	No
Berezhok	Russia	Manned	30	Yes
Cockerill 1030	Belgium	Unmanned	30	No
Cockerill 3030	Belgium	Both available	30	No
Guardian 30	Spain	Unmanned	30, 40	Yes
Hirfest	Italy	Manned	25, 30, 40	No
Hirfest UL	Italy	Unmanned	30	No
LANCE	Germany	Both available	30	Yes
Mizrak	Turkey	Unmanned	30	Yes
Nefer	Turkey	Unmanned	25, 30	No
Protector RT60	Norway	Unmanned	30, 40	Yes
RhwP	USA	Unmanned	12,7, 25, 30	Yes
Samson 30	Israel	Unmanned	30, 40	Yes
T40 CTA	France	Both available	40	Yes
ZSSW-30	Poland	Unmanned	30	Yes

Note: All information derived from open sources. The above is a selection rather than an exhaustive list of all medium-calibre turrets available.

Torres de calibre medio que actualmente están en el mercado, aunque no todas, como se indica al final de la tabla (European Security & Defence)

francés. No es una torre que compartan distintas familias de vehículos o tenga años de funcionamiento por lo que su fiabilidad es dudosa.



Esquema del cañón CTAS de 40 mm junto con munición encapsulada (Nexter)



Lleva el cañón CTAS— *Cased Telescoped Armament System*—, que es novedoso porque utiliza munición *encapsulada* y no los disparos convencionales. Precisamente de ahí viene su nombre. Ha sido desarrollado por Francia y Reino Unido, y es también utilizado por el Ajax, el futuro vehículo de reconocimiento de combate con el que contará el Reino Unido.

La munición encapsulada tiene una serie de ventajas respecto a la convencional: menor tamaño y volumen, más masa cinética del proyectil y gases menos perjudiciales para el tubo. Lo anterior redundando en que todo el conjunto del cañón —tubo, cierre, alimentador...— tiene un tamaño muy reducido, los proyectiles al ser más pequeños derivan en más capacidad de almacenaje y el tubo sufre menos los disparos, por lo que será cambiado con menos frecuencia. Por otro lado, el cañón en sí y la munición es mucho más cara, además que el funcionamiento combinado del arma es bastante más complejo que uno convencional. Sin embargo, el principal problema de

este cañón es que acaba de ser producido. Todavía no se ha probado lo suficiente, como para acreditar la suficiente fiabilidad.

Elbit Systems MT30. La empresa israelí Elbit Systems destaca por su amplio modelo de torres no tripuladas. Desde hace varios años, estas torres han proliferado en detrimento de las torres tripuladas. Como su propio nombre indica, estas torres ya no tienen un espacio interior para los tripulantes —normalmente jefe de vehículo y tirador—, sino que se han convertido en estaciones de armas controladas de manera remota, mediante mandos, sensores y cámaras. De esa manera, los tripulantes, en vez de ir dentro de la torre van sentados en el interior del vehículo, manejando la torre a través de pantallas.

Tienen una serie de ventajas, como menor peso y volumen, además de que no «perforan» tanto la barcaza como las versiones tripuladas; de manera que la cámara de personal queda más aislada del exterior. Sin embargo, y como se mencionó antes, dichas

versiones apuestan demasiado a un buen funcionamiento de todos sus sensores y cámaras, que en un ambiente de guerra se pueden degradar rápidamente; y que, por las necesidades de las misiones doctrinales de las unidades de caballería, la torre de los FRV debe ser tripulada.

Esta empresa cuenta con torres no tripuladas, como la UT30 Mk II —*Unmanned Turret*— que Elbit ofertó junto a Navantia y Expal para el programa Dragón; la conocida como Tizona. Pero, respecto a torres tripuladas, la propia empresa menciona la serie MT30 —*Manned Turret*—, que comparte el 90 % de los componentes de la remota. Como se puede comprobar en la propia web de la empresa, en el título se menciona la MT30, una supuesta versión tripulada. Sin embargo, ya en el texto y en toda la información siguiente sólo se hace mención a las características y ventajas de la serie UT, pero por ningún lado aparece nada respecto a la MT.

Leonardo HITFIST. Otra posible torre que podría acoplarse a una futura barcaza



Torre HITFIST (Leonardo)



sería la Hitfist. Sobre esta torre, destacar que fue el único modelo de torre tripulada que entró en la fase de selección durante el programa Dragón; probándose concretamente en el demostrador D4. Esta torre es compatible con calibres de 25, 30 y 40 mm, aunque no con los 35 mm del Bushmaster III. Tiene capacidad de usar munición *airburst*.

Esta torre es la usada por el VBM Freccia y ha sido actualizada para ajustarse a los nuevos VBM Freccia Plus. También la llevará su futura versión de reconocimiento, el Freccia Evo Reconnaissance. Respecto a ella, existen modelos con dos lanzaderas de un misil contracarro cada una, en ambos costados de la torre — como se ve en la fotografía—, pero no se ha visto ningún modelo que incorporase un

sistema APS. Sobre su peso no se ha encontrado información alguna, pero, al no llegar al tamaño ni los sistemas de la de BAE Systems, probablemente no supere los 3.700 kg. de la torre del Pizarro. A priori, la torre Hitfist representa una opción bastante realista para el futuro VEC.

Cockerill 3030. Y, por último, está la torre de la belga Cockerill, empresa que destaca por ser capaz de instalar torres artilladas a casi cualquier tipo de vehículo. Respecto a calibres medianos, alrededor de los 30 mm, destaca su famosa Cockerill 3030, con un peso de alrededor de unos 3.000 kg. Al igual que la torre Hitfist, admite el cañón Mk44S de 30/40 mm. Respecto al blindaje, ambos admiten un alto nivel de protección, pudiéndose modificar dicho

blindaje según las necesidades, desde un nivel bajo hasta un nivel muy alto.

En resumen

Pandur Evo 6x6. A pesar de ser un muy buen vehículo, queda la duda de que no tenga ni el tamaño ni la carga útil suficiente para alojar una torre tripulada, habría que estudiar la posibilidad de la Hitfist y si habría espacio para alojar un equipo de reconocimiento a pie.

Patria CAVS 6x6. Esta plataforma, en principio, sería la única 6x6 que admite en tamaño y carga útil la instalación de una torre tripulada. De todas las torres vistas, las opciones serían, por un lado, la Leonardo Hitfist o la Cockerill 3030, que llevarían el cañón Mk44S, y, por otro lado, la to-



Torre Cockerill 3030 (johncockerill.com)



re BAE Hägglund E35, que incorporaría el cañón Bushmaster III de 35 mm. siendo esta última torre, precisamente, el modelo desarrollado por la propia empresa Patria. A primeros de abril de este año 2025 el grupo finés Patria ha anunciado que Dinamarca se ha incorporado al programa multinacional Sistema Común de Vehículos Blindados, popularmente conocido como CAVS. De esta manera participará en las siguientes fases de ejecución del programa. Este país se convierte en el quinto en unirse al programa, tras Finlandia, Letonia, Suecia y Alemania. Patria lidera el proyecto y fabrica el blindado 6x6 involucrando a los diferentes clientes, que obtienen un vehículo efectivo a un precio muy contenido. Ya hay un total de 850 Patria 6x6 encargados y se han entregado más de 200.

Otras opciones

Por último, se analizan dos vehículos actualmente disponibles en el mercado, que despiertan interés: el Jaguar francés y el Freccia italiano.

EBRC Jaguar. Respecto al Jaguar, es cierto que aún muchos de los requisitos de un buen FRV —y merece respeto la capacidad de los franceses de invertir el dinero necesario



VBM Freccia (Iveco-Oto Melara)

para tener sus propias familias de vehículos—, pero definitivamente no es una plataforma lo suficientemente buena como para adquirirlo para la Caballería española.

Entre los motivos para descartarlo están los siguientes:

- No tiene capacidad de llevar un equipo de reconocimiento a pie.
- Como ya se ha mencionado, no está contrastada la fiabilidad del cañón CTAS ni la torre T40 que lo incorpora. Además, tanto el propio cañón como la munición resultan muy caros.

- Se trata de un vehículo 6x6, pero por su configuración no se aprecia una buena capacidad todoterreno, ya que existe demasiada separación en-

tre el primer y el segundo eje.

- Para bajar la altura del vehículo, el fondo de la barcaza es plano, lo cual disminuye su resistencia a minas/IED. Otras plataformas son mejores en este aspecto.

- Se trata de un vehículo que no forma parte de una familia, a diferencia de otros como el Pandur o el Patria, sin olvidar que acaba de entrar en servicio, por lo que saldrán problemas que habría que solucionar en futuras evoluciones.

VBM Freccia (*veicolo blindato medio*). Aunque se trate de un vehículo 8x8, se comenta que en su nueva actualización a la versión Plus, se incluyen múltiples mejoras tras el desarrollo del nuevo FRV Centauro II.

Al igual que se ha actualizado la barcaza del Centauro, se está haciendo lo mismo con la del Freccia. Se ha firmado la actualización de 76 vehículos a la versión Plus, que incluye profundas mejoras tanto en la barcaza como en la torre, con origen en las lecciones aprendidas durante el desarrollo del Centauro II.

Respecto a la torre, la HIT-FIST, destaca la inclusión del sistema de visión panorámico Janus D-L —*Janus Digital*—



Jaguar con torre T40 CTA (Nexter)



Land—, similar al PERI que actualmente equipa el Centauro, y el sistema de puntería Lothar SD —*Land Optronic Thermal Aiming Resource, LOTHAR Stabilised Digital*—, que vendría a ser cualquier periscopio de punterías como el EMES 15 del Leopard 2E. También existen modelos con dos lanzaderas de un misil contracarro a cada costado de la torre. Por todo lo expuesto, la torre HITFIST representa una opción bastante realista para el futuro VEC.

A favor de esta plataforma juegan varios puntos:

- La barcaza no deja de ser una evolución de la del Centauro, por lo que ya se conoce y no se partiría de cero.

- Por otro lado, tanto en la logística como en el mantenimiento, nuestros especialistas conocen el Centauro, por lo que cuentan con una experiencia verdaderamente importante.

- Por último, este vehículo ya está en producción, con los que ganaríamos tiempo para disponer lo antes posible de él.

CONCLUSIONES

Según mi opinión, los vehículos FRV que podrían sustituir en la Caballería al VEC serían el Freccia Plus, del que acabo de describir sus principales características, o el Patria.

Respecto al Patria Finlandes —vehículo que está en pleno auge y al que cada vez se añaden más países para poder adquirirlo—, en tamaño es un término medio entre el VEC y el Freccia, la torre que se incorporaría sería la de la misma empresa que fabrica la plataforma, la BAE Hägglund E35, con el cañón Bushmaster III de 35 mm, sucesor del cañón de 25 mm MK44s que monta el VEC y que tan bien ha funcionado.

- Barcaza. Esta plataforma, en principio, se ajusta en tamaño y carga útil para la instalación de una torre tripulada, aunque en la actualidad no exista una versión 6x6 que incorpore una torre así. Como defectos, señalar, además de la carencia de un modelo en servicio que tenga una torre tripulada, un motor poco potente de 394 cv, lo que le otor-

ga una baja relación potencia/peso. Sin embargo, es muy común el incorporar motores más potentes a los vehículos según van evolucionando, por lo que no es un problema insalvable. Respecto al blindaje, parte de un nivel medio pudiendo ampliarlo a nivel alto, que incluya protección cinética contra proyectiles de hasta 14,5 mm. a 200 metros y protección contra minas 4a y 4b, aunque no se sabe el aumento de peso que implicaría.

- Torre. La BAE Hägglund E35 es compatible con el cañón Bushmaster III y puede incorporar lanzadores de misiles contracarro, aunque no puede usar munición *airburst*, ya que este cañón no la utiliza. No se menciona en ninguna fuente si se puede añadir un sistema APS. En cuanto a la protección, es ampliable hasta un alto nivel de protección. Otra ventaja es que es la misma que monta el AMV Patria en la versión 8x8.

- Cañón. El Bushmaster III parte de un calibre 35x228 mm que puede ser actualizado a una versión 50x228 mm., llamada XM913. La ventaja de este cañón respecto al MK44S es que en su versión principal ya se dispondría de un calibre suficiente para el VEC, no teniéndose que actualizarse a un calibre mayor, lo cual supondría ya una clara diferenciación respecto a los cañones de 30 mm. Además, la mayor longitud del proyectil (228 mm) asegura alcances precisos de hasta 4000 metros, según el fabricante.



Patria 8X8 con torre BAE Hägglund E35 (X)





PÓLVORA, HIERRO Y SANGRE (parte 2)

Una visión de arma acorazada

Antonio López Añón

Capitan de Caballería

Regimiento de Caballería «Alcántara» 10

El arma acorazada es una necesidad operativa que resuelve un problema estructural en el que el combate montado está partido en dos especialidades. Las unidades montadas aportan potencia de combate, rapidez y flexibilidad, siempre montados y por el fuego. Un modelo interesante para el arma acorazada en el Ejército de Tierra sería una derivada del Royal Armoured Corps del British Army; empieza en su concepto aglutinando unidades montadas puras y unidades que realizan reconocimiento de combate, tiene como unidad base el modelo de Regimiento Acorazado de nuestras Brigadas pesadas, potencia un cambio radical en cuanto a la formación de las tres escalas para retener el talento; y tiene una implementación relativamente sencilla salvando la estadística. Esto es la caballería que necesitamos hoy.

La Caballería al uso, a caballo, ha muerto, aunque parece que vivimos a principios del siglo XX ¿Nunca han escuchado la frase «el peor enemigo de la caballería lleva lanzas»? Viene a decir algo así como que en casa del herrero cuchillo de palo. Vamos, que nos lo tenemos que hacer mirar ¿Somos historia? ¿Es el arma acorazada nuestro futuro, el *hacia dónde* tan relevante sobre el que dirigir

nuestros pasos? Diría que el arma acorazada es, a día de hoy, una fantasía sobre la que algunos nos permitimos elucubrar en nuestros círculos como el sueño de Roma de Marco Aurelio en la película *Gladiator*, de Ridley Scott:

«Una vez hubo un sueño llamado Roma. Solo podías... ¡susurrarlo! A nada que levantarás la voz ¡se desvanecía! Tal era su fragilidad. Y

ahora temo, que no sobreviva al invierno».

LÍNEA DE PARTIDA

Si hay algo en lo que hay comunidad es que el arma acorazada es una necesidad estructural de nuestro ejército. Sin embargo ¿cómo proponer un esbozo de este arma desde una perspectiva pragmática y realista? Empe-

Memorial de Caballería, n.º 99 - Junio 2025



ceмос por los conceptos que forman la base del argumentario del primer artículo:

Combate

Caballería es combate montado, es el dominio del vehículo, el choque, la velocidad, la movilidad, la profundidad, la ofensiva. El combate montado se caracteriza por el empleo del vehículo como fin para el combate, montados y por el fuego. Lo desembarcado complementa la acción del vehículo siendo totalmente accesoria. Sus características son oportunidad de empleo, potencia de fuego, potencia de choque, rapidez y flexibilidad, combatiendo dispersos o concentrados según la acción táctica. En contraposición, el combate desmontado se caracteriza por la capacidad del combatiente a pie de luchar, ocupar y controlar el terreno físicamente. Su pilar es el infante, el individuo. El vehículo es una mera herramienta accesoria que acompaña sus acciones.

Que la caballería se dedique casi en exclusiva al reconocimiento hoy es una herencia histórica del ayer, resultado de una sucesión de decisiones que empezaron con el declive del caballo y aparición del carro de combate durante el primer tercio del siglo XX y acabaron con la Infantería quedándose la «patente» de las unidades de carros cerrando ese mismo siglo¹. El reconocimiento no es la esencia de la Caballería, todo el mundo lleva a cabo acciones de reconocimiento dentro de sus capacidades. El reconocimiento de combate es una parte intrínseca de nuestro *core*; el combate montado. Un ejemplo flagrante de ello son los escuadrones

acorazados ruedas —puros de VRCC Centauro— del Regimiento «España» 11, una calcomanía de las compañías de carros de combate en organización, funcionamiento y táctica. Poniendo blanco sobre negro, un grupo de caballería también realiza los cometidos de un batallón de carros de combate como, por ejemplo, los grupos de brigadas motorizadas —como el Grupo «Reyes Católicos»—, donde son la unidad con mayor potencia de combate y movilidad de toda la brigada.

Medios

Siempre en la línea de fuego, ya que generan una paradoja que nos confunde y no nos pone de acuerdo ¿Fue primero el huevo o la gallina? ¿Los medios marcan los cometidos o los cometidos los medios? La respuesta a estas preguntas son dos preguntas ¿Cuál es la capacidad que aporta una unidad? ¿Qué necesita para llevarla a cabo? Las pequeñas unidades² aportan capacidades tácticas que cumplen con una finalidad concreta en el combate. Justo ahí entran los medios. Con lo cual, los medios ni nos definen ni son lo que nos distingue, ni tampoco dan cuerpo a nuestra especialidad.

Un mismo medio puede servir para diferentes fines. Convendrán conmigo en que un Leopardo, un Centauro y un VEC forman inequívocamente parte del combate montado, mientras que un Pizarro o un futuro Dragón depende ¿De qué? De la primacía del vehículo sobre lo desembarcado. Una unidad de caballería con Pizarro cuenta con dos o cuatro exploradores por vehículo, cuya misión es la obtención de información,

mientras que el vehículo es el elemento de combate principal. Por otro lado, una unidad mecanizada con este mismo vehículo cuenta, en cada uno de sus VCI/C, con en torno a un pelotón de infantería al completo cuya misión es llegar, desembarcar y combatir de forma directa mientras el vehículo apoya esa acción. Mismo medio, empleo dispar contribuyendo a capacidades tácticas diferentes.

Doctrina, adiestramiento e instrucción

El arma acorazada ya se contempla indirectamente en nuestros manuales pues PD4-100 Vol.4 Batallón de Carros y PD4-200 Grupo de Caballería son idénticos en concepto táctico. Solo hay que ojearlos para darse cuenta de cuan ineficientes estamos siendo al separarlos, fundamentalmente porque la táctica desarrollada en los volúmenes 1 a 3, relacionados con la infantería ligera, motorizada y mecanizada, nada tienen que ver con el 4 del PD4-100 ¡Evidentemente! Están en las antípodas de la táctica de una unidad montada. Se podría decir que Caballería e Infantería Acorazada guardan más similitudes entre sí que Artillería Antiaérea y de Campaña entre ellas y, aun así, todos son artilleros sin que quepa la menor duda.

Ya existen cursos que abogan por la unificación del arma acorazada, como lo son el Curso avanzado de unidades acorazadas-mecanizadas (CAUAM) y el Curso de instructor avanzado de tropas acorazadas y mecanizadas (CIATAM).

El pilar de la instrucción de las unidades montadas

¹ Recordemos los regimientos de caballería acorazados con dos grupos acorazados a dos escuadrones de carros —17 carros— y un escuadrón mecanizado de los años 80 y 90 del s. XX.

² Desde el nivel Pelotón al de Grupo / Batallón, incluso en algunos casos Agrupación / Regimiento.



es mucho más técnico, menos generalista y requiere de especialización en el tiempo por la peculiaridad y características de nuestro combate y de los medios que derivan de él. Esta especialización y, digámoslo así, «cortijo acorazado», es esencial si se pretende alcanzar un grado de preparación y eficacia altos en las unidades montadas. Mezclando en una especialidad tan numerosa como la Infantería el combate montado y parte del desmontado hace que el montado se desvirtúe ¿Cuánto tarda un fusilero en formarse? ¿Cuánto un tirador de carro? ¿Y una tripulación de Centauro? ¿Cuánto tiempo perdemos en instruirnos como combatientes desembarcados en detrimento de lo vehicular? Permítanme la expresión, el *tartear* doscientas puertas y ventanas, así como llevar un portaplacas molón está «*to guapo*», valga el vulgarismo, pero de moverse en zona urbana con el carro no tenemos ni idea.

EL MODELO DE ARMOR EN NUESTRO EJÉRCITO

Cruzamos la línea de partida y, ahora sí, toca mojarse, proponer, argumentar, reflexionar, debatir. En definitiva, imaginar. A la hora de definir las líneas generales de

este nuevo arma, debemos atacar a cinco bases; situación, concepto, organización, formación e implementación.

Concepto

El modelo que se defiende en esta serie de artículos, es una derivada del Royal Armoured Corps del British Army³. Los británicos reúnen todo aquello que está relacionado con el combate montado —lo cual lo consideran una capacidad táctica en sí misma— en una única especialidad definiéndola como:

«The Royal Army Corps provides the armour capability (...). It combines speed, momentum, firepower and reconnaissance capabilities with armoured fighting vehicles (...). The Regiments of the RAC form the core of the British Army's Mounted Close Combat capability».

Dentro de esta malgama de unidades, diferencian tres ramas internas en su *Armour*, que son:

- Carros de combate. Combate acorazado puro dirigido hacia la ofensiva con la máxima potencia de combate.
- Caballería acorazada. Combate y reconocimiento de combate montado de

sus unidades pesadas cadenas y medias en general. Son unidades sobre vehículos de combate tipo FV510 *Warrior* y futuro hacia el ASCOD-AJAX, con elementos de combate a pie —*scouts*— muy limitados dirigidos a la obtención de información.

- Caballería ligera. Reconocimiento de combate y acciones de combate limitadas de sus unidades motorizadas, además de también realizar acciones de reconocimiento de combate sigiloso y en profundidad. Son unidades sobre vehículos ligeros blindados tipo *Jackal 2*, en nuestro ejército tipo VLOE, también con *scouts* a pie. Como «culturrilla», un ejemplo histórico de estas unidades fue el *Long Range Desert Group* (LRDG) durante la Segunda Guerra Mundial.

En síntesis, separan sus ramas montadas por el tipo de acciones que desarrollan principalmente —combate puro o reconocimiento de combate— y por los medios. Es decir, las plataformas condicionan las ramas de su arma acorazada, si bien cierto que ellos no cuentan con otros vehículos de potencia de combate similar a los carros, como sí nosotros con el Centauro. Su fracción de combate montado puro está

	Ligera	Media o de Línea	Pesada
	Motorizada ruedas	Ligero Acorazada ruedas / cadenas	Acorazada cadenas
Reconocimiento de combate	Reconocimiento Táctico Ataque limitado Aprovechamiento del éxito Contraataque		
Combate	-	Ataque premeditado Contraataque Aprovechamiento del éxito	

Tabla 1.-Relación de los diferentes tipos de unidades montadas con sus cometidos tácticos principales en función de su clasificación (autor)

³ www.army.mod.uk.



mucho más acotada a solo los carros de combate.

Bajo mi punto de vista esta manera de ver el arma acorazada es algo rígida y dependiente de los medios ¿Qué quiero decir con esto? El concepto táctico de empleo de las unidades montadas diverge en dos direcciones bien definidas: unidades que combaten pura y estrictamente como herramienta ofensiva de potencia de choque y unidades que generalmente realizan reconocimiento de combate. Ahora bien, la pertenencia a una gran unidad u otra, junto con el ambiente en el que se desarrolla el combate, es lo que va a condicionar los medios, por lo que el esce-

«España» 11 —sobre VRCC Centauro, con extraordinaria velocidad y movilidad operacional— como unidad acorazada de línea ruedas y el Batallón de Carros de Combate «Flandes» I/4 sobre carros Leopard 2E como unidad acorazada pesada.

Reconocimiento de combate

Unidades montadas tipo grupo ligero acorazado caracterizadas por su compendio de capacidades medias en cuanto a potencia de combate, flexibilidad de cometidos, autonomía, movilidad y velocidad. Huelga decir que esto no quita que también puedan actuar

a este nivel, considero al regimiento como la base de la organización del arma acorazada. Primero, porque los ejércitos de nuestro entorno lo hacen de este modo, como los británicos; y segundo por tradición. Por suerte, no sé si de forma accidental o premeditada por algún entusiasta de lo acorazado, ya contamos con estructuras favorables que reflejan el anhelo de arma acorazada: los regimientos acorazados de las brigadas pesadas.

Estos regimientos aúnan dos unidades de combate montadas al uso, una unidad de combate montado puro —el batallón de carros de

La creación del arma acorazada es una necesidad operativa real y, en nuestro caso, del siglo XXI

nario será el que determine la idoneidad de empleo de unos medios frente a otros. De este modo, los medios no pueden definir las ramas del arma acorazada, porque son accesorios a ellas.

Entonces, centrando el tiro, la propuesta de arma acorazada aplicada a España, en consecuencia, reduce de tres a dos las ramas: combate montado puro y reconocimiento de combate, tal como se muestra en la tabla 1

Combate montado puro

Unidades montadas tipo batallón de carros de combate caracterizadas por su elevada potencia de choque, velocidad, protección, movilidad táctica y extraordinaria potencia de combate.

Ejemplos de este tipo de unidades son, por ejemplo, el Grupo Acorazado Ruedas «Numancia» II/11 del Regimiento de Caballería

en combate montado puro, porque este es intrínseco a ellas como unidades de combate. Como se describe en el Libro *Erwin Rommel. Memorias* (referencia I), los Grupos de reconocimiento también combatían en el Norte de África soportando un esfuerzo de maniobra. Esto no es ninguna inopia, ya que —reitero por enésima vez— su táctica es la del arma acorazada y no la de una unidad de sensores.

Ejemplos de este tipo de unidades son el Grupo Ligero Acorazado «Almansa» II/10 sobre carros Leopard 2E y VEC; así como los escuadrones del Grupo Ligero Acorazado «Sagunto» I/8 sobre VAMTAC ST5, entre otros.

Organización

Del mismo modo que la brigada es el nivel polivalente elegido según la doctrina 2035, y me circunscribo

combate— y una unidad de reconocimiento de combate —los grupos ligero acorazados, mixtos de cadenas y ruedas—, justo en la línea de las ramas del arma acorazada propuestas. A pesar de que este modelo tiene sus carencias, fundamentalmente ligadas a las limitaciones de la combinación de medios ruedas con cadenas, el concepto es perfecto como base:

- Dirección unificada de lo montado bajo una estructura de mando especializada.

- Facilita la formación en los puestos tácticos, de tripulaciones y en la instrucción y adiestramiento, ya que los esfuerzos de programación, plataformas e instalaciones necesarias son dirigidos desde el nivel regimental con una visión global de lo montado.



- Facilita la transferencia de lecciones identificadas en lo relacionado con el combate montado, así como estandarización de procedimientos tácticos de combate.

- Facilita la continuidad e intercambio de personal del arma, pudiendo mantener un nivel de eficacia alto entre los grupos y batallones, incluso entre regimientos acorazados de diferente gran unidad, cosa que ahora no es posible por la diferenciación de especialidades.

- Da lugar a un modelo de fuerza operativa de brigada con sus dos capacidades tácticas de lo montado y, a su vez, de forma independiente. De forma que una brigada

tiene la capacidad de realizar hasta cinco esfuerzos de maniobra: grupo de combate montado acorazado cadenas o ruedas, generalmente de reserva, grupo de reconocimiento de combate y tres grupos tácticos motorizados/mecanizados de infantería.

Como se observa en la, Figura 1, existirían dos tipos de regimiento acorazado; uno acorazado al uso y otro acorazado ruedas o ligero acorazado⁴. Esta organización también daría mucho juego al nivel divisionario o superior, aunque esto da para otro artículo aparte.

Dentro de esto, la orgánica de los grupos sería coincidente a la actual (veasé figura

2), tomando como referencia a las compañías de carros de combate para la parte de combate puro y los escuadrones acorazados y ligero acorazados para la parte de reconocimiento de combate. Eso sí, habría que crear unidades acorazadas ruedas sobre la base del Centauro similares al Grupo «Numancia» —uno ligado al Regimiento «Farnesio» 12 y otro hermano al Grupo «Reyes Católicos» II de La Legión, el cual sería heredero de la extinta Compañía de Carros «Bakali» del 3.er Tercio. A mayores, extendiendo este concepto, se podría ampliar a los regimientos de caballería de Ceuta y Melilla⁵. Flagrantemente, esto es algo idílico porque no se dispone de tantos vehículos para materializar estas Unidades hoy, que

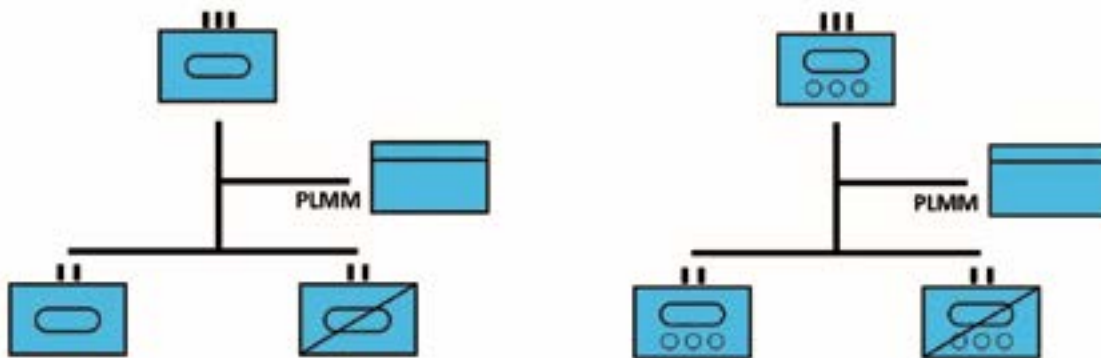


Figura 1. Orgánica de los regimientos acorazados del arma acorazada (autor)

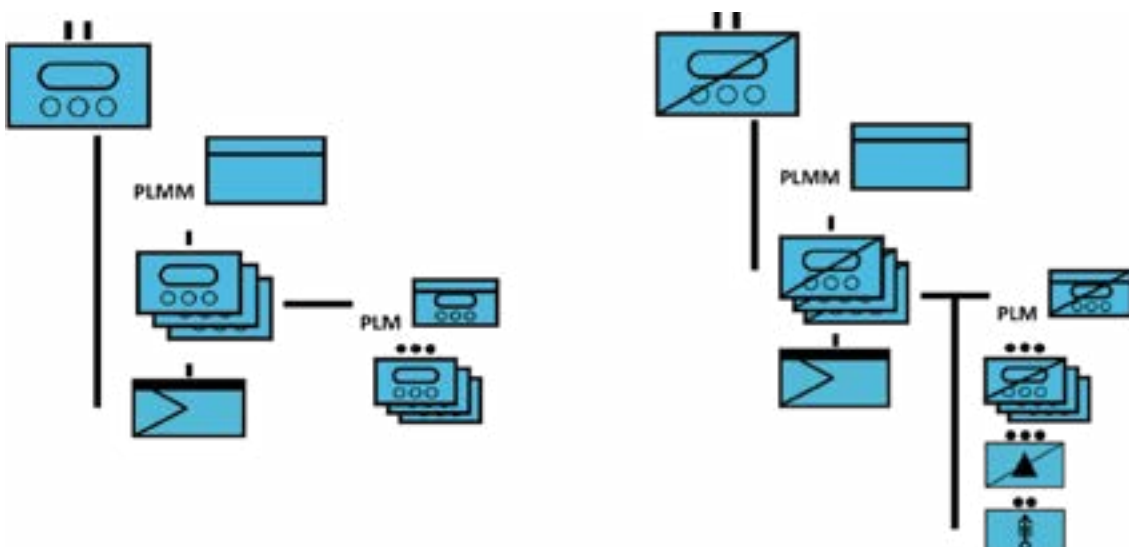


Figura 2.- Orgánica de los regimientos acorazados del arma acorazada (autor)

4 Sería interesante explorar las versiones que ofrecen las familias de vehículos de combate cadenas, un como las del CV-90 Sueco con sus versiones 9030, 9040, 90105, etc.; para crear unidades ligero-acorazadas medias o de línea de combate puras con cadenas.

5 No se contempla el Regimiento Lusitania 8 por su peculiaridad paracaidista, que sería un caso de estudio aparte.



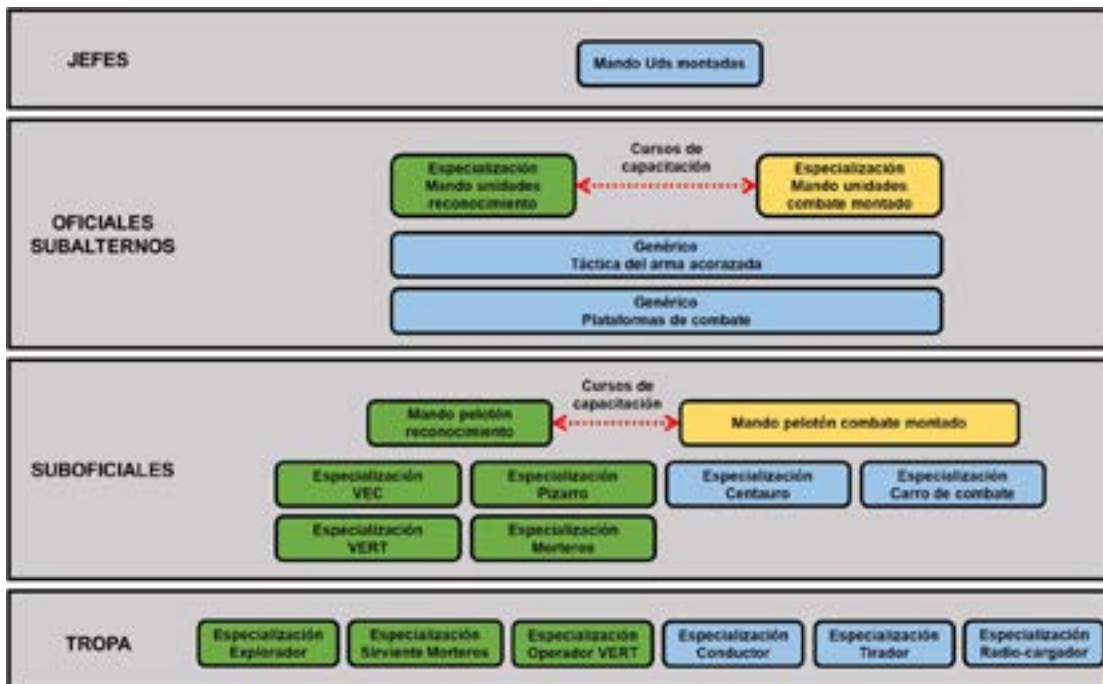


Figura 3. Pirámide de la cualificación del combate montado (autor)

quizá habría que planificar a largo plazo.

Formación

En atención a la organización planteada en los puntos anteriores, hay algo fundamental que debe acompañarla y es la formación del personal. Sería preciso implementar la pirámide de la cualificación del combate montado. En la figura 3 pueden ver en verde lo relacionado con la especialización en reconocimiento de combate, en amarillo con el combate montado puro y en azul aspectos comunes de las dos especialidades, estos últimos no hacen sino reforzar la necesidad de un arma acorazada, porque son troncales, al fin y al cabo.

¿Qué se extrae de aquí? Esta pirámide se enfoca directamente al origen del problema; la formación. En muchos de los casos, esa especialización se realizaría en la unidad de destino, como hasta ahora, sobre todo lo relacionado con la especialización en las plataformas y

puestos tácticos de tropa y suboficiales. Otros habría que analizarlo detalladamente, como los cursos de mando especializados para suboficiales y oficiales subalternos, que podrían realizarse en el último curso de formación académica, con cuyos resultados optar a destinos de esa especialidad acorazada, o también se podrían realizar una vez destinados durante el primer año de empleo como ocurre con muchos otros cursos del Ejército.

En definitiva, esta pirámide persigue: mantener el talento dentro del arma; potenciar a nuestros cuadros de mando —actualmente, no tienen nada que reconozca su especialidad ni su trayectoria dentro del combate montado frente a otras especialidades—; incrementar el grado de especialización y formación del personal dentro del arma acorazada por ramas, aunque manteniendo un núcleo común; y facilitar el transvase de personal entre las distintas unidades mediante una capacitación real y eficaz en

combate montado según la escala del combatiente —tropa, suboficiales u oficiales.

Implementación

La idea de implementarla es sencilla salvando la estadística. No obstante, el papel lo aguanta todo y la materialización de una idea es lo verdaderamente retador. Huelga decir que solo es cuestión de voluntad, como cuando se creó la Aviación de Ejército porque es evidente que la creación del arma acorazada es una necesidad operativa real y, en nuestro caso, del siglo XXI ¿Qué prima: el «árbol» del ego y un modelo de unidades montadas «absurdo» o el «bosque» de la eficacia? Si el árbol no nos deja ver el bosque, «apaga y vámonos».

Hay mucho trabajo por hacer y hay que convencer, empezando por a nosotros mismos, a muchos escalones de mando para comprar la idea de arma acorazada y que esta vea sus primeros días. Empero, por algún sitio hay que empezar, porque menos da una piedra. De este modo,



para llegar a implementar el arma acorazada aquí divagada, lanzo tres piedras:

1. Creación del Arma Acorazada con el símbolo del carro Renault FT-19 sobre las lanzas de Caballería. Unión de lo nuevo y lo viejo.

2. Iniciar el proceso de adaptaciones orgánicas de las unidades con el que se daría a elegir al personal de Infantería Acorazada si quiere incorporarse y pertenecer al arma

oficiales y suboficiales, acorde a los planes de estudio y permanencia en las distintas academias.

PUNTO CULMINANTE

Sinceramente, hablar de la necesidad del arma acorazada es tan agotador y tan de Perogrullo que no sé cómo seguimos hablando de esto. Sin embargo, si hay que hablar de algo a nivel interno es de esto, de una especialidad necesaria, de un arma que resuelve una necesidad ope-

llo de la misma, mejora de la instrucción, el adiestramiento y el fácil intercambio de personal que enriquezca estas unidades especializadas en el combate montado, con el objetivo de disponer de una fuerza acorazada unificada, potente y eficaz, siendo los carros de combate su máximo exponente y los vehículos de combate su más elemental eslabón.

Esta especialidad se subdividirá en dos ramas complementarias e intrínsecas

«Esta especialidad se subdividirá en dos ramas complementarias e intrínsecas al combate montado y a su táctica: la rama de combate montado puro y la de reconocimiento de combate»

acorazada o permanecer en el Arma de Infantería, con las pertinentes reconversiones de vacantes. El personal de Caballería se reconvertiría todo al Arma Acorazada y todo aquel personal con capacitaciones concretas — como el CIATAM— pasaría directamente a formar parte de la nueva Arma Acorazada.

3. La Academia de Caballería en Valladolid se reconvertiría y renombraría en Academia Acorazada convirtiéndose en la cuna de esta nueva especialidad aglutinando la formación de

rativa pasmosa y que debe perseguir retener el talento de nuestro personal y fomentar la especialización del combate montado.

Esta podría definirse abrazando la idea de agrupar bajo una misma especialidad fundamental al personal de las ramas de caballería e infantería acorazada y, por extensión, a todas aquellas unidades acorazadas y ligero acorazadas cuyo fin y forma de combatir es montado y por el fuego, lo que permite aunar los esfuerzos en cuanto a formación, doctrina, desarro-

al combate montado y a su táctica: la rama de combate montado puro y la de reconocimiento de combate.

Esto, camaradas, es la caballería que necesitamos hoy, no mañana, mañana Dios dirá. Rapidez, audacia, corazón de hierro, sangre de pólvora y gasoil es lo que somos. Caballeros a lomos de máquinas de acero bien sea en una unidad de carros, de centauros o de reconocimiento de combate, pero siempre combatiendo montados y por el fuego.

BIBLIOGRAFÍA:

- PD1-001 (Ed.2). Empleo de las Fuerzas Terrestre.
- PD4-100. Táctica. Empleo de las Pequeñas Unidades de Infantería (Vol.1 a 4).
- PD4-200. Táctica. Empleo de las Pequeñas Unidades de Caballería.
- MP-201. Cuaderno de campo. Escalón Partida/Patrulla.
- Conceptos de transformación Fuerza 35. Estado Mayor del Ejército (Actualización 2023).
- Documento Conceptual. Conceptos para el combate 2035. MADOC (Actualización 2023).
- Directiva EME 02/22. Proyecto Fuerza 35.
- *De la Guerra*. Carl von Clausewitz. La esfera de los libros. Ed. 3ª (2014).
- *Erwin Rommel. Memorias*. Editorial Altaya (2008).
- *The Royal Armoured Corps*. Corps, Regiments & Units; www.army.mod.uk.



VEHÍCULO DE ALTA MOVILIDAD TÁCTICA MULTIPROPÓSITO

Una necesidad apremiante

Rafael Rufino Fernández-Filgueira García
Capitán de Caballería
Regimiento de Inteligencia n.º 1

El artículo aborda la necesidad de dotarse de un vehículo de alta movilidad táctica multipropósito (VAMT-M) para equipar nuestras unidades ligeras y protegidas y que pueda, debido a los problemas, retrasos e incertidumbres que rodean al programa 8x8, complementar, apoyar y si fuera necesario en algún caso sustituir al VCR 8x8 Dragón. Presenta opciones de desarrollo, las características técnicas deseables y vehículos disponibles en el mercado internacional.

En el mes de febrero se planteó en la Comisión de Defensa del Congreso «*poner fin al programa 8x8 con la primera fase ya lanzada y reorientar la segunda y tercera a otro tipo de vehículo más acorde con el actual escenario*». Esta propuesta —retirada posteriormente— fue debida a los retrasos en las entregas, problemas de integración de sistemas, dudas sobre su capacidad de crecimiento debido al excesivo peso y al aumento del presupuesto del programa. Es por ello que, debido a todos los problemas e incertidumbres que rodean al programa, sería conveniente desarrollar y construir un vehículo de alta movilidad táctica multipropósito (VAMT-M), que pudiese reemplazar a la familia BMR/VEC, equipar a nuestras unidades ligeras y protegidas y, dependiendo del devenir del programa y del número y tipo

de unidades que se entreguen, apoyar o incluso en algún caso sustituir al VCR 8x8 Dragón.

A lo largo de este artículo, vamos a exponer las razones por las que creo que es necesario un VAMT-M, qué opciones existen para desarrollar un programa para su adquisición, las capacidades que debería tener, número de unidades aproximadas que sería necesario adquirir y varios ejemplos de vehículos que podrían adecuarse a las necesidades de nuestras fuerzas armadas.

CONSIDERACIONES PREVIAS

Los vehículos de la familia BMR/VEC han sido el caballo de batalla del Ejército de Tierra en los últimos 40 años. Fueron desplegados en las misiones de Bosnia, Irak, Líbano y Afganistán, donde se han ganado el

sello de «probado en combate» y demostrado su versatilidad y dureza. Sin embargo, el tiempo pasa, y a pesar de la modernización llevada a cabo a principios de siglo, el diseño da muestras de agotamiento debido a los muchos kilómetros recorridos, la limitada capacidad de crecimiento y a sus carencias en los apartados de protección y potencia de fuego.

Debido principalmente a las bajas que sufrieron nuestras tropas en diferentes ataques con IED, donde se vio que el blindaje de la familia BMR/VEC era claramente insuficiente, el Ejército de Tierra compró en el año 2007 los vehículos protegidos contra minas y emboscadas (MRAP) LMV Lince de la italiana Iveco y RG 31 Nyala de la sudafricana BAE Systems, como solución provisional para sustituir a los BMR de línea, puesto de mando y



ambulancia desplegados en misiones internacionales. Con el fin de las misiones en Afganistán y Mali y la reducción de efectivos en Irak se repatriaron un número considerable de estos vehículos, que se entregaron a las unidades ligeras y protegidas para aprovecharlos e ir reemplazando a los veteranos BMR.

Al mismo tiempo, se empezó a sustituir en algunas unidades vehículos de la familia BMR/VEC por vehículos tipo VAMTAC en diferentes configuraciones, como transporte de tropas, ambulancia, EOD...

Como consecuencia, actualmente en la unidades ligeras y protegidas conviven cuatro tipos de vehículos —BMR, VAMTAC, LMV Lince y RG 31— en diferentes configuraciones, lo que desde el punto de vista tanto logístico como táctico es un quebradero de cabeza ya que se necesitan especialistas con experiencia en cada uno de ellos y diferentes piezas de repuesto, los vehículos ne-

cesitan permisos de conducir diferentes y las torres no son idénticas lo que dificulta la instrucción de conductores y tiradores. Además, casi todos los vehículos, exceptuando los VAMTAC, tienen un gran desgaste como consecuencia de su prolongado empleo en zona de operaciones y las muchas horas de uso.

Lo razonable y deseable por lo tanto sería disponer en las unidades de dos tipos de vehículos: uno más ligero capaz de transportar una escuadra, que sería el VAMTAC ST5, y otro más pesado que pueda llevar al combate a un pelotón y que además proporcione una plataforma con más capacidad de carga y volumen, lo que permitiría desarrollar versiones como por ejemplo reconocimiento de caballería, vehículo de zapadores, recuperación, mortero embarcado de 120 mm, puesto de mando de batallón/grupo, etc. para las que el VAMTAC está limitado debido a su tamaño y peso.

Varios países de nuestro entorno ya han equipado, o están en proceso de hacerlo, a sus unidades ligeras y protegidas con vehículos MRAP en diferentes configuraciones, además de utilizarlos como vehículos de apoyo en sus unidades mecanizadas. Estos vehículos no dejan de ser, simplificando mucho, un camión blindado y utilizan muchos elementos de la industria de automoción civil —los denominados *commercial off-the-shelf* COTS—, por lo que son relativamente baratos —entre 750000 y 1 millón de euros según fuentes abiertas— y sencillos de fabricar y mantener.

Así Francia bajo el programa SCORPION ha desarrollado un MRAP 6x6 de 28 Tm, el Griffon —probado en la operación Barkhane—, y otro 4x4 de 17 Tm, el Serval, con los que tiene previsto sustituir a la familia VAB —vehículo de la misma generación que el BMR— de sus unidades ligeras y protegidas y como apoyo



Ejder Yaçın con RCWS (desarrolloydefensa.blogspot.com)



a los VBCI 8x8 en sus unidades mecanizadas. El programa contempla fabricar miles de vehículos de cada tipo en diferentes variantes.

Alemania por su lado, con el objetivo de sustituir a los veteranos Fuchs y complementar al sofisticado y carísimo Boxer 8x8, se ha unido a Finlandia, Letonia y Suecia en el programa CAVS, mediante el que se va a crear una familia de vehículos sobre la base del Patria 6x6 de 24 Tm, del que actualmente además de la versión APC existen versiones de puesto de mando de escuadrón, ambulancia, APC pesado y mortero embarcado de 120mm.

Por último, el Reino Unido ha lanzado su programa LMP —*Land Mobility Program*—, con la meta de reemplazar su variada flota de MRAP que fueron utilizados en las misiones de Irak y Afganistán. La previsión es adquirir en torno a 2000 MRAP de unas 20 Tm y 2500 de 10 Tm. La empresa turca Nurol Makina, que ha abierto recientemente una fábrica en Leamington Spa, aspira a hacerse con este contrato con su modelo Ejder Yaçin en sus configuraciones ligera y media, de 10 y 18 toneladas respectivamente, de los que fabrica diferentes versiones.

Como colofón es importante reseñar que el ejército ucraniano está empleando en combate, con buenos resultados sobre todo en el apartado de protección, la variopinta gama de MRAP de ruedas que se les han proporcionado, tales como Hummer, Bushmaster, Kirpi, etc.

OPCIONES DE DESARROLLO

Existen básicamente tres opciones para implementar un programa que permita la adquisición del nuevo VAMT-M:

Compra directa. Se adquieren directamente los vehículos a una empresa que entrega el producto ya terminado o a falta de integrar algún sistema menor. El mantenimiento posterior e incluso la fabricación de algunos repuestos podría hacerse en territorio nacional. Es sin lugar a dudas la opción más sencilla y probablemente barata, pero sin la participación de empresas españolas que proporcionen réditos a nivel industrial o tecnológico es muy improbable que se implemente.

Desarrollo y fabricación nacional desde cero. En teoría se hace todo «en casa», aunque tiene importantes inconvenientes como la posibilidad de que el programa se alargue varios años, la fuerte inversión necesaria en I+D+i y el que surjan contratiempos hasta dar con un modelo fiable y de las características requeridas.

Colaboración entre una o varias empresas nacionales y la empresa fabricante del sistema. Se selecciona un producto ya probado y se fabrica parcialmente en España o una primera serie se fabrica fuera y el resto en territorio nacional. El acuerdo puede incluir transferencia de tecnología y, debido a que probablemente el sistema permanezca en servicio entre 30 y 40 años, que el mantenimiento y la fabricación de repuestos posterior se haga en territorio nacional. Esta es la solución que adopta habitualmente el Ministerio de Defensa para llevar a cabo un proyecto de esta magnitud.

CARACTERÍSTICAS

Vamos a pasar ahora a definir qué características mínimas debería tener el VAMT-M que dotaría a nuestras fuerzas:

- Masa máxima autorizada entre 15 y 20 Tm.

- Cambio automático con bloqueo de diferencial de seis velocidades adelante, una hacia atrás, suspensión independiente y tracción a las cuatro ruedas.
- Motor diésel con capacidad mult carburante que proporcione una relación potencia peso mínima de 17CV/Tm.
- Frenos de disco con ABS y neumáticos *run flat* con posibilidad de instalación de sistema de inflado central (CTIS).
- Dimensiones que permitan su carga en avión A400M.
- Tripulación, en su versión básica de transporte de tropas: 2 (jefe de vehículo y conductor) + 1 (tirador) + 6 (unidad embarcada).
- Velocidad máxima 100 km/h.
- Autonomía 800 km.
- Capacidad para subir pendientes verticales del 60% y laterales del 30%.
- Capacidad de franqueo de obstáculo vertical de 0,5m y trincheras de 1m.
- Capacidad de vadeo sin preparación de 1m y posibilidad de instalación de esnórquel para incrementar la capacidad de vadeo.
- Cámara trasera de asistencia a la conducción.
- Protección balística y contra explosiones de nivel medio, incrementable mediante kit específico.
- Sistema eléctrico preparado para integrar radios, sistema de intercomunicación con teléfono exterior y sistema de gestión del campo de batalla (BMS).



- Cabrestante con capacidad de autorrecuperación y pinzote de remolque estándar OTAN.

- Escotilla para el tirador con torre manual provista de escudo frontal, con afuste multipropósito para montar ametralladoras medias, pesadas y lanzagranadas automático, capacidad para instalar torres tripuladas y no tripuladas (RCWS).

- Sistema contra incendios y explosiones.
- Preinstalación para equipo de protección NBQ.

ALCANCE Y VERSIONES

Lo deseable es que el programa VAMT-M implique vehículos para los tres ejércitos, la Guardia Civil y la Policía Nacional, lo que tendría un impacto muy positivo en el precio final por unidad debido a la economía de escalas. Si tomamos como ejemplo el programa SCORPION francés, debido al gran número de vehículos encargados, el gobierno galo ha conseguido que el precio por

vehículo en cualquier versión del Griffon no supere el millón de euros.

Con respecto a las versiones, lo lógico sería fabricar en una primera fase las versiones transporte de tropas y reconocimiento de caballería —como en el programa BMR/VEC— y luego ir desarrollando y produciendo otras más especializadas. Las versiones propuestas para la primera fase son las siguientes:

- Transporte de tropas de infantería (VAMT-I) y las versiones de puesto de mando de sección y compañía, que sólo implicaría la instalación adicional de radios y equipos de mando y control. Equipado con una torre —manual o remota— con capacidad para ametralladora media, pesada o lanzagranadas de 40mm y tripulación 2+1+6.
- Vehículo de reconocimiento de caballería (VAMT-C) con torre tripulada con capacidad *hunter/killer*, cañón de 30mm y ametralladora media coaxial. Existen varias opciones en

el mercado de este tipo de torres aptas para vehículos MRAP, como la Elbit MT30, Leonardo Hitfist o Cockerill CPWS. Tripulación 3 (jefe de vehículo, tirador y conductor) + 2 (exploradores).

En la segunda fase se construirían las siguientes versiones:

- Puesto de mando de grupo/batallón (VAMT-PC).
- Vehículo de combate de zapadores (VAMT-Z) similar al VAMT-I, optimizado para el transporte de equipo zapador, cabestrante de más potencia e implemento para instalar pala empujadora o rodillo barreminas.
- Vehículo de vigilancia (VAMT-V), para equipar a las unidades de caballería y a los observadores avanzados de artillería. Similar al VERT, pero en una plataforma más capaz por lo que podrían instalarse más equipos de transmisiones, operadores e integrar drones ligeros.
- Vehículo de transmisiones (VAMT-T).



RCWS KONGSBERG RS6 sobre MRAP EAGLE (Kongsberg.com)





Paramount Mbombe versión transporte de tropas (desarrollodefensaytecnologiabelica.blogspot.com)

En una última fase se fabricarían las versiones de apoyo especializadas:

- Vehículo de recuperación/taller (VAMT-R), con cabezante de más potencia y optimizado para llevar equipo de recuperación, herramientas y piezas de repuesto.
- Ambulancia (VAMT-A).
- Mortero embarcado de 120mm (VAMT-MP), se puede integrar un sistema EIMOS similar al que existe en el VAMTAC, pero en una plataforma más robusta. También se podría desarrollar una versión con cargador automático del tipo del Cobra de la suiza Ruag.
- Vehículo de defensa aérea (VAMT-DA) con afuste para misiles antiaéreos de corto alcance tipo RAPID RANGER que ya está instalado en el VAMTAC ST5.
- Vehículo de seguridad/control de masas (VAMT-S), para las unidades de policía militar de los tres ejércitos, Guardia Civil y Policía Nacional.

- Vehículo para equipos EOD (VAMT-E).
- Reconocimiento NBQ (VAMT-N).

Suponiendo que los VAMT-M sustituyen a los BMR/VEC, RG 31 y Lince en todas las unidades donde no lo haga el vehículo de apoyo ruedas (VAR) o el Dragón, se podrían fabricar hasta 1200 VAMT-M de las configuraciones descritas.

OPCIONES

Vamos a proponer tres vehículos que por sus características se adaptan a los requerimientos enunciados en el presente artículo y exponemos sus puntos fuertes y debilidades.

El primer candidato es el Mbombe 4x4 fabricado por la empresa sudafricana Paramount, se trata de un MRAP de 16 Tm con unos niveles de protección muy importantes —nivel 4 contra explosiones y 3 contra proyectiles. Tiene un motor de 450 CV que le proporciona una velocidad máxima de 140 km/h y una autonomía de 800 km. Dispone de

rampa trasera una característica que, aunque parezca extraño, no es tan común, ya que la mayoría de vehículos tienen una puerta de apertura lateral, y lleva una tripulación de nueve combatientes. No tiene el sello de «probado en combate» aunque sí ha sido desplegado internacionalmente con tropas de la ONU. Lo fabrica el gigante indio de la automoción Mahindra, con algunas modificaciones bastante importantes, bajo licencia con el nombre de Kalyani M4 y equipa a varias unidades del ejército indio. Es por tanto un vehículo con buenas características y por el que se podría llegar a acuerdos de fabricación en territorio nacional. Como punto débil, sólo existe la versión básica de transporte de tropas, por lo que habría que diseñar todas las versiones y modelos especializados.

Como segunda opción tenemos el Bushmaster. Este vehículo de 17 Tm fabricado por Thales Australia está en servicio en los ejércitos de Australia, Países Bajos y Nueva Zelanda. Lo mueve un motor de 300 CV a una velocidad máxima de 100 km/h con una autonomía de 800 km, y ofrece una protección que puede incre-



mentarse mediante kits específicos, entre nivel 3-4 contra explosiones y nivel 1-3 contra proyectiles. Puede llevar hasta 10 tripulantes, es aerotransportable, dispone de diferentes versiones —puesto de mando, ambulancia, mortero embarcado, defensa aérea...— y se le puede integrar una amplia panoplia de armamento como ametralladoras, lanzagranadas, misiles contracarro y cañones de 25 y 30 mm. Ha sido probado en combate en Mali por tropas holandesas y en Ucrania por los paracaidistas de la 80 Brigada de Asalto Aéreo, siendo muy apreciado por la amplitud de la cámara de personal, movilidad todoterreno y capacidad de protección de la tripulación. El fabricante ofrece una gran cantidad de sistemas que puede integrar en el vehículo y apoyo logístico durante todo el ciclo de vida,

ha tenido un gran éxito exportador, pero es relativamente antiguo y los vehículos siempre se han entregado finalizados desde la fábrica de Thales en Bendigo (Australia) por lo que, aunque es una magnífica plataforma, se antoja complicado que se pudiese llegar a un acuerdo satisfactorio para fabricarlo total o parcialmente en España.

Por último, de la potente industria de defensa turca destacaremos el ya mencionado Ejder Yaçın de 18 Tm, fabricado por la compañía Nurol Makina. La versión básica de transporte de tropas tiene un motor de 375 CV que le proporciona una autonomía de 800km y una velocidad máxima de 120km/h, dispone de una protección STANAG nivel 4a contra minas y 2b contra proyectiles y lleva una tripu-

lación de 2+1+6. Ha sido probado en combate con buenos resultados tanto por el ejército turco en el norte de Siria e Irak como por tropas de la ONU en diferentes escenarios en África. Dispone además de múltiples versiones ya desarrolladas —transporte de tropas, mortero automático embarcado, ambulancia, vigilancia, EOD...— y se le pueden adaptar torres tripuladas y remotas, con múltiples configuraciones de armamento. Desde las más comunes con ametralladoras y lanzagranadas, hasta más pesadas con cañones de 25 y 30mm. Es por lo tanto una opción muy viable, máxime cuando tanto Hungría como el Reino Unido, ambos miembros de la OTAN, han llegado a acuerdos para su fabricación en territorio nacional.

CONCLUSIONES

Los retrasos, problemas e incertidumbres del programa 8x8 Dragón, el elevado coste por unidad tanto de este último como del vehículo de apoyo ruedas y el insuficiente número de unidades inicialmente contratadas, que no podrían sustituir a todos los MRAP en servicio, así como la necesidad de dotar al VAMTAC ST5 de un «hermano mayor» con más capacidad, hace necesario implementar siguiendo la tendencia de los países de nuestro entorno, un programa que proporcione a nuestros ejércitos un digno sucesor de los BMR/VEC, el imprescindible caballo de batalla del Ejército de Tierra durante los últimos 40 años.



Thales Bushmaster holandés en Mali (wikipedia)

ACRÓNIMOS

APC: *Armored Personnel Carrier*, transporte de tropas.

VCR: Vehículo de combate de ruedas

VBCI: *Vehicule blindé de combat de infanterie*, vehículo de combate de infantería.

RCWS: *Remote Control Weapon Station*, estación de armas remotamente controlada.



LA COOPERACIÓN INTERARMAS

En el combate urbano

Miguel Carlos Salado Rodríguez
Teniente coronel de Caballería

Iker Pascual Sanchez-Pascuala
Capitán de Caballería

Regimiento de Caballería «Alcántara» 10

Seguro que es conocido por el lector que, durante muchos años, la tendencia en el uso de los medios acorazados y mecanizados en las ciudades ha sido la de evitar su empleo por diversos motivos, siendo la pérdida de capacidades letales y de protección el principal de ellos. De hecho, es «doctrinal» que un enemigo con peores capacidades tecnológicas, medios acorazados o entidad numérica siempre «busque» el contacto con un enemigo —superior— en terreno urbano para intentar minimizar las ventajas de este y hacer que la balanza se incline a su favor.

La evolución de los conflictos a lo largo de la historia es algo tan natural como la adaptación a ellos de los

medios y procedimientos de las fuerzas armadas, siempre intentando encontrar ventajas que nos encaminen a la

consecución de la victoria en el campo de batalla, generando dicha evolución que el combate en zonas urbanas se haya convertido en un escenario cotidiano.

Por otro lado, la realización de operaciones militares en terreno urbano (CZURB) —MOUT por sus siglas en inglés— no es nada novedoso. Desde antes incluso de la Se-

Avance de tropas del 60th Infantry Regiment (US Army) en el interior de una ciudad belga protegidas por un carro (archives.gov)



gunda Guerra Mundial el uso de los carros de combate en cooperación con unidades de infantería e ingenieros era de uso común, inclusive, en ambiente urbano.

En los conflictos modernos, este tipo de enfrentamientos urbanos han pasado de ser algo que hay que «evitar a toda costa» a formar parte del combate cotidiano, siendo un escenario más a tener en cuenta en vez de una operación concreta. Representa así mismo uno de los mayores desafíos para las fuerzas armadas, especialmente en lo que respecta a la integración y utilización de carros de combate y otros vehículos mecanizados/blindados en escenarios densamente poblados. La cooperación interarmas, y concretamente entre unidades acorazadas de caballería y unidades ligeras de infantería, es un gran ejemplo de ello, quedando demostrado que es no solo altamente beneficiosa, sino esencial para lograr el cumplimiento de la misión.

Este artículo examina, muy brevemente, algunas impresiones y lecciones aprendidas en el uso de vehículos acorazados en operaciones urbanas, destacando la integración, entre otras, de las dos especialidades fundamentales de maniobra, Caballería e Infantería.

LOS VEHÍCULOS ACORAZADOS EN EL COMBATE URBANO

Los vehículos acorazados, diseñados originalmente para la guerra en terrenos abiertos, enfrentan grandes dificultades en el entorno urbano. Las calles estrechas, la presencia de civiles o la estructura vertical de las ciudades por poner simples ejemplos, limitan su movilidad y capacidad de acción.



Carro de combate Leopard 2 A4 realizando un ejercicio de adiestramiento en los Pinares de Rostrogordo, Melilla (RC Alcántara)

Sin embargo, desde hace ya algunos años, como se ha podido ver en los últimos conflictos —Afganistán, Siria, Crimea, Irak...—, estos vehículos han sido utilizados eficazmente cooperando con infantería, para propiciar fuego de cobertura, brechas en fortificaciones enemigas o simplemente protección, entre muchos otros. Por poner un ejemplo de máxima actualidad, durante el conflicto desatado el pasado mes de octubre en la Franja de Gaza, el uso normalizado de unidades de carros Merkava israelíes con unidades ligeras de infantería ha sido cotidiano, por no decir imprescindible, para la consecución de los objetivos militares.

Las fuerzas armadas han adaptado sus tácticas para maximizar la efectividad de los vehículos acorazados en el combate urbano, utilizando incluso —en cooperación con ellos— hasta la última tecnología de drones y RPAS para mejorar la conciencia situacional y coordinar ataques precisos.

Por otro lado, el carro de combate —u otro tipo de vehículo acorazado— representa cierto peligro para el equipo

de combate a pie durante su empleo en zona urbana. La sobrepresión del disparo de su armamento principal, el tamaño de los vehículos, las limitaciones visuales de la tripulación en sus inmediaciones... obligan al personal que coopera con carros a tener muy claras las medidas de seguridad para evitar bajas propias.

Los vehículos acorazados, diseñados originalmente para la guerra en terrenos abiertos, enfrentan grandes dificultades en el entorno urbano.

Ha quedado demostrado, por lecciones aprendidas en diversos combates recientes —Faluya, Mosul, Chechenia o los mucho más actuales Mariupol y Gaza—, que las especialidades fundamentales deben complementarse a niveles tácticos muy bajos para tener opciones de victoria en las misiones asignadas





M3 Bradley del US Army en una calle de Irak en 2003

en zonas urbanas. Como idea generalizada, la zona de acción de una unidad de entidad grupo/batallón se limita a una manzana —entendiendo por ella la de una de una ciudad desarrollada con uno o dos bloques de pisos de varias plantas—, limitando los corredores de movilidad a apenas dos o tres calles —independientemente de la posibilidad cada vez más empleada del avance por el interior de edificios—, siendo éstas además de uso obligado.

Para proporcionar el mínimo de seguridad necesaria para conseguir con éxito la realización de cualquier operación —generalmente ofensiva o de apoyo como el reconocimiento o búsqueda de enemigo—, se ha determinado como esencial el uso de un carro de combate, un vehículo de combate con armamento automático de calibre medio —tipo VCC/VCI Pizarro, con cañón de 30 mm, o VEC, con cañón de 25 mm— y un equipo de combate a pie de

entidad aproximada sección de fusiles de infantería. Si a este *pack* añadimos un vehículo de ingenieros tipo bulldozer, una ambulancia blindada y un vehículo multipropósito con cometidos logísticos, la operación tendrá muchas más garantías de éxito.

EL COMBATE INTERARMAS CABALLERÍA-INFANTERÍA

La Caballería y la Infantería operan de manera más efectiva cuando sus movimientos tácticos están perfectamente adiestrados y, por ende, sincronizados. Los vehículos de combate ofrecen una alta potencia de fuego, necesaria para eliminar amenazas que la infantería ligera difícilmente podría batir, así como una protección acorazada que da cobertura a la infantería durante su avance. Por otro lado, el personal a pie maniobra con más agilidad en zonas estrechas y entre edificios, su capacidad de conciencia situacional es mucho más elevada, proporcionando protección ante amenazas contra-carro, que podrían flanquear o acercarse en exceso a los vehículos acorazados.



Ejercicio de adiestramiento del GCAC Taxdirt I/10 junto a unidades de infantería ligera (RC Alcántara)



dos, llegando a inutilizarlos. Son los ojos y oídos del carro de combate. Uno sin el otro es un objetivo fácil de batir, en conjunto son una unidad de maniobra completa altamente efectiva en terreno urbano.

Pero para poder realizar una maniobra interarmas eficaz, es necesario considerar una gran cantidad de aspectos



Vehículo de combate Pizarro del GCAC Taxdirt I/10 junto a unidades de infantería ligera (RC Alcántara)

entre los que se destacan como principales:

- **Mando y control:** Determinar quién ejerce la autoridad en el desarrollo de una operación interarmas en zona urbana es una de las cuestiones que más se plantean actualmente. Una posible solución podría ser que el ritmo de la progresión lo marque la unidad a pie, si va a vanguardia del vehículo, por la conciencia situacional que tiene del terreno en el que se está moviendo respecto a la unidad montada, que tiene un ángulo de visión completamente limitado en sus inmediaciones. El mando táctico del agrupamiento debería ejercerlo el más caracterizado de la especialidad fundamental que mejor se adapte a la misión encomendada: reconocimiento, limpieza, avance... Como ejemplo y por plantear un supuesto, al agregársele a un pelotón de

infantería ligera, al mando de un sargento, un carro de combate Leopard 2E —cuyo jefe es un teniente— y un VCC Pizarro —con un sargento primero como jefe de vehículo—, ¿quién ejerce el control táctico si tienen que realizar una misión de limpieza de una avenida? ¿Cambiaría si la misión es el reconocimiento de un área urbana? En Falu-

ya —Irak, 2004— un capitán jefe de compañía de carros —Cpt. R.J Bodisch, 2nd Tank Battalion— agregó sus carros de combate M1 Abrams y M2 Bradley a batallones de infantería ligera del Ejército estadounidense y Marines. En esta agregación por unidades tipo sección y pelotón, su propio carro y uno de los Bradley pasaron a reforzar en más de una ocasión a uno o dos pelotones de infantería ligera por el avance de una calle, con el cometido de realizar la limpieza de enemigo de las edificaciones colindantes; en esa ocasión, y debido al cometido específico de limpieza, los vehículos acorazados eran sistemas de armas que apoyaban con sus fuegos a las unidades de infantería, siendo los sargentos e incluso cabos infantes los que ejercían el control del *pack* que avanzaba en conjunto por la calle. Sin embargo, hubo otras oca-

siones en las que el mando recaía en algún jefe de vehículo —independientemente de si su empleo era superior o no al del equipo de combate a pie—, principalmente cuando la misión asignada era la de reconocimiento.

- **Comunicación continua:** Es vital que exista un canal de comunicación abierto y constante entre la unidad de infantería a pie y los carros de combate para coordinar fuego y movimiento. Esto incluye el uso de equipos de radio avanzados o teléfonos exteriores vehiculares y, en algunos casos, enlaces de datos en tiempo real que permitan compartir información táctica instantáneamente, como el BMS o el nuevo y mejorado programa ATAK.

- **Apoyos al combate:** En los conflictos actuales en la franja de Gaza y Ucrania, se ha observado cómo los vehículos de zapadores abren brechas en barricadas improvisadas y despejan los obstáculos que podrían bloquear, dañar o inutilizar los vehículos acorazados; la artillería se emplea

Las unidades que se instruyen conjuntamente desarrollan una mejor comprensión de las capacidades y limitaciones de cada componente

con la máxima precisión para evitar daños colaterales, y la guerra electrónica juega un papel fundamental en la interferencia de las señales radio. Todos estos apoyos son ne-



cesarios para las unidades de maniobra en vanguardia.

- Instrucción y adiestramiento conjunto: Las unidades que se instruyen conjuntamente desarrollan una mejor comprensión de las capacidades y limitaciones de cada componente, concienciando al personal de la importancia de conocer todas las medidas de seguridad y capacidades mutuas durante la cooperación. También ayuda a establecer procedimientos estándar, que son cruciales durante el caos del combate urbano, como el *Hit and Run* o el simple cruce de una calle.

INSTRUCCIÓN Y ADIESTRAMIENTO DEL GCAC TAXDIRT I/10 EN EL COMBATE INTERARMAS EN ZONA URBANA

El Grupo Acorazado de Caballería «Taxdirt» I/10 impulsa el combate interarmas en zona urbana a través de colaboraciones con otras unidades de la Comandancia General de Melilla, como son el Grupo de Regulares de Melilla n.º 52, el Tercio «Gran Capitán» 1.º de La Legión y el Regimiento de Ingenieros n.º 8.



Pizarro y Leopard 2 A4 del GCAC Taxdirt I/10 junto personal a pie (RC Alcántara)

Estas colaboraciones se realizan en entornos urbanos de instrucción, como el Polígono de Combate en Zonas Urbanizadas «Río Nano», donde se emplean carros de combate Leopard 2 A4 y vehículos de combate de caballería Pizarro en el interior de la instalación. Además, tras practicar procedimientos conjuntos con el resto de unidades, estos se aplican en centros de adiestramiento y campos de maniobras de la península, como los de Zaragoza, Chinchilla y Córdoba, cuando las unidades de la Comandancia General de Melilla se desplazan para la realización de ejercicios tipo Beta.

El objetivo es favorecer la cohesión y puesta en común de conocimientos para

el combate interarmas en zona urbana. Esto se consigue mediante la exposición de medios y capacidades de todas las armas, además de las tácticas, técnicas y procedimientos empleados en este entorno.

La organización operativa estándar en la que se están consolidando los procedimientos se compone de: una sección de fusiles, un vehículo acorazado tipo Leopard 2A4 o Pizarro, así como una pala empujadora D5 —pendiente de ser sustituida por el VCZ Castor— y un perro detector de explosivos de la unidad de ingenieros, que tienen el cometido de proporcionar el apoyo necesario para la remoción de obstáculos que impidan la progresión, además de la detección de trameos e IED.

Gracias a estas colaboraciones se puede apreciar cómo el combate interarmas en zona urbana ofrece una mejor resolución táctica de la misión, ya que la aportación de las capacidades de cada especialidad realza la potencia de combate del conjunto.

CONCLUSIÓN

Los retos principales en el conflicto de la Franja de Gaza han sido los ataques asimétricos, como emboscadas y el uso de artefactos explosivos improvisados (IED). Las mili-



Pizarro del GCAC Taxdirt I/10 junto a una para empujadora D5 (RC Alcántara)





Soldados israelíes en las proximidades de Jan Yunis (Fuerzas de Defensa de Israel)

cias de Hamás frecuentemente utilizan la densidad urbana a su favor, empleando tácticas de guerrillas que pueden neutralizar las ventajas tecnológicas de un vehículo acorazado o mecanizado moderno. Además, el riesgo de daños colaterales y la necesidad de preservar la infraestructura crítica, como hospitales o centrales eléctricas, imponen restricciones operativas significativas. No obstante, los vehículos de las fuerzas armadas de Israel han sido modificados con sistemas de protección adicionales, como blindaje reactivo y sistemas de defensa activa para interceptar cohetes contracarro, además de integrar sistemas de cámaras y sensores, que mejoran la capacidad de las tripulaciones para detectar y responder a amenazas en tiempo real sin exponerse al fuego enemigo.

Otro desafío es la diferenciación entre combatientes y no combatientes, especialmente en áreas densamente pobladas, donde el riesgo de bajas civiles es alto. El uso de tecnologías de reconocimiento y vigilancia en tiempo real como drones, ayuda a minimizar estos riesgos, permitiendo identificaciones más precisas y ataques más dirigidos.

Las experiencias obtenidas en la Franja de Gaza y Ucrania han subrayado la importancia de la cooperación

entre las unidades de caballería e infantería. La efectividad del combate urbano depende en gran medida de la capacidad de las unidades para operar como un equipo cohesionado, adaptándose rápidamente al combate dinámico de este teatro de operaciones. Así mismo, la formación táctica específica para la tripulación de los vehículos acora-

zados y mecanizados se ha vuelto imprescindible para aumentar la supervivencia y eficacia de estas unidades. A medida que las tácticas y tecnologías evolucionan, la capacidad de estas dos especialidades fundamentales para operar en concierto será un determinante crítico del éxito en futuros conflictos urbanos.

Y como punto final a este artículo, lo que no deja lugar a dudas, es que el binomio vehículo acorazado y equipo de combate a pie es una necesidad real si pretendemos realizar cualquier acción militar táctica en ambiente urbano, al proporcionarse el uno al otro unas capacidades fundamentales que contribuyen a la protección de la fuerza y a la consecución de los objetivos cotidianos a alcanzar en zonas urbanas.



Exploradores del GCAC I/10 en el polígono de Rio Nano (RC Alcántara)



EL MANDO ORIENTADO

A LA MISIÓN (II)

APLICACIÓN EN LAS UNIDADES DE CABALLERÍA

Fuente: GCAC Villaviciosa II/61

Alberto José Fernández Moreno

Capitán de Caballería

Academia de Caballería

Como continuación al artículo publicado en el Memorial n.º 97 en el que se estudió el origen y evolución histórica del mando orientado a la misión, en esta segunda parte intentaremos entender en qué consiste esta filosofía de mando, analizaremos cuáles son las principales dificultades a la hora de adoptarla en el Ejército de Tierra y aportaremos una serie de sugerencias de cómo implementarla en las unidades de caballería.

ENTENDIENDO EL MANDO ORIENTADO A LA MISIÓN

Aunque existen múltiples definiciones del mando orientado a la misión (MoM), a efectos del presente artículo lo conceptualizaremos como una filosofía de mando que busca conseguir unidades cohesionadas, sobre la base de la confianza mutua, capaces de acortar al máximo su ciclo de decisión mediante el empleo de órdenes breves que establezcan de forma inequívoca el propósito del jefe, que permita a los subordinados actuar con audacia e iniciativa, dentro de los límites establecidos por este propósito y asumiendo unos riesgos razonables.

En última instancia, el MoM busca que el ciclo de

toma de decisiones de la unidad sea más corto que el de su adversario, haciendo que la situación cambie tan rápido que el oponente no sea capaz de adaptarse a ella y se vaya produciendo una progresiva degradación de su mando y control hasta un punto en el que su ciclo de decisiones colapse.

A diferencia del mando detallado, el MoM únicamente especifica *qué* debe hacerse (cometidos) y el *para qué* (finalidad), dejando el *cómo* (ejecución) a criterio de los subordinados. No obstante, que se aplique el MoM no significa que no exista ningún control por parte del escalón superior. Al contrario, una de las dificultades de aplicar correctamente esta filosofía reside en la capacidad del jefe para equi-

librar el arte del mando con la ciencia del control.

A pesar de que el MoM presenta claras ventajas, la centralización y el control estricto son necesarios en ciertas ocasiones, particularmente cuando las operaciones a desarrollar requieren de una estrecha coordinación o cuando la situación de la unidad no permite delegar, como veremos más adelante.

Por tanto, el mando detallado y el descentralizado no son incompatibles, y no hay que escoger practicar uno solo en exclusiva, sino que se produce una paradoja: ni la centralización ni la descentralización son suficientes por sí mismas, pero ambas son necesarias. Por ello, debe entenderse que existe un «espectro





Espectro de control (autor)

del control» por el que el jefe se irá desplazando en función del grado de supervisión y centralización necesarios en cada situación.

Es más, un mismo jefe puede situarse en diferentes puntos del espectro en un mismo momento de una operación en función de diferentes factores como, por ejemplo, qué cometidos está llevando a cabo cada unidad, qué confianza le suscita cada subordinado, a qué enemigo se enfrenta, o cómo es el terreno.

Doctrinalmente, el ejército estadounidense, responsable de la creación del MoM moderno, establece siete principios sobre los que se sustenta esta filosofía:¹ competencia, confianza mutua, comprensión compartida, propósito del mando, órdenes tipo misión, iniciativa disciplinada y aceptación del riesgo. Sin embargo, resulta casi imposible analizarlos por separado, pues se encuentran íntimamente interrelacionados.

La base del MoM es la confianza mutua, es decir, nuestra opinión sobre la fia-

bilidad, aptitud, capacidad y credibilidad de otra persona. La confianza nace en las actividades diarias, aunque se hace más sólida en ejercicios y despliegues, y resulta fundamental para practicar el MoM, ya que sustenta al resto de principios: sin confianza son imposibles la cohesión y la delegación de la iniciativa. Cualquier acción que incrementa la confianza contribuye por tanto a fomentar el MoM.

La confianza es difícil de ganar, pero se pierde rápidamente y es casi imposible de recuperar, y cada militar debe hacerse acreedor de ella independientemente de su empleo. Demostrar confianza genera confianza, y confiar implica la tolerancia a que los subordinados tomen decisiones dentro del propósito establecido, aunque cometan errores.

La confianza se basa en las cualidades personales y en las competencias profesionales de la persona, por lo que para que exista es indispensable la competencia. Alcanza mediante la educación, la instrucción, el adiestramiento, la experiencia y el desarrollo personal y profesional, la

competencia es la garantía de éxito para un MoM efectivo. Por ello, los jefes deben valorar constantemente la competencia de sus subordinados y ajustar en consecuencia los niveles de control y centralización.

Un equipo de personas competentes y que confían los unos en los otros podrá alcanzar la cohesión: la fuerza que une a los miembros de una unidad entre sí. La cohesión no se improvisa, y la constitución de equipos cohesionados requiere de tiempo, trabajo diario, espíritu de unidad, orgullo de pertenencia, liderazgo cara a cara e identificación de los individuos con la cultura de su organización.

Sin competencia no hay confianza, sin confianza no hay cohesión, y sin cohesión el MoM resulta imposible de aplicar, pues es esencial para poder delegar. Una vez se ha conseguido tener una unidad cohesionada de personas competentes que gozan de confianza mutua se puede aspirar a delegar la iniciativa.

La iniciativa implica permitir a los subordinados decidir cómo van a cumplir la misión que se les ha asignado, o a actuar sin esperar a recibir órdenes. En palabras del general de Caballería estadounidense George Patton: «nunca le digas a la gente cómo hacer las cosas; diles qué hacer y deja que te sorprenda con su ingenio» y «un buen plan ejecutado ahora con violencia es mejor que un plan perfecto la próxima semana»². Para guiar la iniciativa, especialmente cuando mayor es la incertidumbre o cuando el enlace con el escalón superior es imposible, son fundamentales el propósito y la comprensión compartida.

1 *Army Doctrine Publication (ADP) 6-0. Mission Command*, Army Publishing Directorate, 2019: 1-16 - 1-14.

2 George S. Patton Jr., *War as I Knew It*, Bantam Book, 1979, Nueva York: 293 y 296.





General George S. Patton, jefe del VII Ejército, durante la invasión aliada de Sicilia en 1943 (Digital Public Library of America)

El propósito describe la finalidad propia de la operación, la actitud a adoptar, los aspectos clave para alcanzar el éxito y la situación final deseada, y es más importante que los cometidos. Por tanto, un subordinado puede cambiar el cometido que se le había asignado, siempre que actúe en consonancia con el propósito de su superior, aunque obviamente debe intentar conseguir la autorización de éste y, en caso de no lograrlo, debe asumir la plena responsabilidad de su decisión.

Debe hacerse mucho énfasis en que todos y cada uno de los subordinados entiendan el *para qué* detrás de los cometidos, es decir, debe existir una comprensión compartida del propósito del mando. De esta forma sabrán qué se espera de ellos, cuáles son los límites para desarrollar su iniciativa, y existirá unidad de esfuerzo. En palabras del general estadounidense Jim Mattis cuando estaba al frente de la 1.ª División de Mari-

nes en la invasión de Irak de 2003, «*si un cabo en primera línea no puede decirme cuál es mi propósito, entonces he fracasado*»³.

La adopción del MoM exige también planear con oportunidad, decidir con rapidez y transmitir de forma sintética la decisión en forma de órdenes tipo misión, que deben ser tan breves y sencillas como sea posible: «*una orden debería contener todo lo que un subordinado necesita saber para ser capaz de ejecutar su misión, y nada más*»⁴. Además, las órdenes deben estar abiertas a la iniciativa y ser lo suficientemente flexibles como para permitir aprovechar las oportunidades que se presenten.

El séptimo y último principio es la aceptación de riesgo: el MoM enfatiza la necesidad de abrazar el inevitable caos de la batalla entendiendo que en una operación militar siempre existirá el riesgo. Para mitigarlo, se descentra-

liza la toma de decisiones al jefe sobre el terreno, que es quién dispone de la comprensión más precisa de la situación real. Sin embargo, la descentralización puede dar lugar al error si el subordinado no toma la decisión correcta, por lo que asumir la posibilidad de que se produzcan fallos es inherente al MoM. Si se produce un error honesto, el mando debe asumirlo y aprender de él. La confianza se manifiesta de lleno en este punto, ya que permite contar con el respaldo de la cadena de mando y evitar la peligrosa parálisis que pudiera producir el miedo al error o al riesgo.

El MoM presenta tres vulnerabilidades derivadas de la descentralización: identificar la delgada línea que separa el riesgo audaz de la temeridad imprudente, la diferencia entre la iniciativa disciplinada y la desobediencia, y la posibilidad de que las decisiones de las unidades subordina-



General Jim Mattis, jefe de la 1.ª División de Marines, durante la operación Libertad Duradera, Afganistán (Digital Public Library of America)

3 Jim Mattis y Bing West, *Call Sign Chaos: Learning to Lead*, Random House, 2019, Nueva York: 44-45.

4 *Truppenführung*, edición de Bruce Condell y David T. Zabecki, *Wehrmacht. El arte de la guerra alemán*, La Esfera de los Libros, 2009, Madrid: 66.





Cuadrante confianza-competencia (Lee Robinson, «Understanding Mission Command», *Military Review*, julio-agosto de 2022, modificado por el autor)

das sean contradictorias o incompatibles y terminen por socavar la operación. Para atajar estas problemáticas cobra especial importancia la comprensión compartida del propósito. Si los subordinados deciden ignorarlo, perderán la confianza del mando y socavarán la percepción de su competencia, poniendo en peligro la aplicación del MoM si el jefe valora que ya no son lo suficientemente fiables como para continuar delegando en ellos.

Esta relación entre competencia y confianza da lugar a cuatro escenarios posibles.

Idealmente tenemos que situarnos en el cuadrante del mando orientado a la misión, aunque en ocasiones las circunstancias hacen más adecuado el centrado en resultados.

LAS DIFICULTADES PARA ADOPTAR EL MOM

Ha pasado más de una década desde que el Ejército de Tierra estableció el MoM como su filosofía de mando, pero dista mucho de estar implementado en su estructura. El mayor obstáculo que se interpone entre el Ejército y la adopción del MoM es su pro-

pia cultura, entendida como el conjunto de valores, creencias, rituales, símbolos, prácticas y normas compartidas que influyen en la forma en que los miembros de una organización interactúan entre sí y con el exterior⁵. Las inercias de la organización hacen difícil el cambio y, cuando el contexto de la organización se transforma, la cultura puede convertirse en una trampa de la que resulta difícil salir.

Los ejércitos occidentales, incluido el español, han vivido muchas décadas sin grandes conflictos. Durante el tiempo de paz, las organizaciones militares tienden a un comportamiento y una estructura burocráticos que aspiran a evitar la discrepancia y minimizar la incertidumbre. Consecuentemente, hemos adoptado una cultura organizativa que practica una mentalidad de cero fallos que prefiere las reglas institucionalizadas a la iniciativa, y que cae en la microgestión impulsada por el deseo de certidumbre. Esta mentalidad se ve incrementada por la extrema aversión al riesgo de los mandos, provocada por el



Carro T-72 ucraniano haciendo fuego cerca de Soledar, agosto de 2022 (fotografía de Serhii Nuzhnenko, Collection of war photos. war.ukraine.ua)

5 Edgar H. Schein y Peter Schein, *Organization Culture and Leadership*, John Wiley & Sons, 2017, Nueva Jersey: 6.



miedo a que los errores de sus subordinados afecten a su carrera, en un plan de personal que enfatiza la importancia del individuo frente a la institución.

Todo ello desemboca en el sobrecontrol, reflejo de las propias inseguridades del jefe, y en la burocratización, que da más importancia a la forma que al contenido y a los procesos antes que los resultados, cumpliendo con la ley de Parkinson: el trabajo se expande hasta ocupar todo el tiempo disponible para realizarlo⁶.

En suma, las causas de la no implementación del MoM en los ejércitos son tres: la preferencia por el autoritarismo, derivada de los estereotipos clásicos del liderazgo militar y de la obsesión por el control; el amor por todos aquellos comportamientos, procedimientos, burocracia, reglas y rituales que los ejércitos adoptan para reducir su ansiedad y mitigar la incertidumbre; y la falta de imaginación producida por las dos causas anteriores, que lleva a generar reticencia a considerar soluciones alternativas o a aplicar el pensamiento creativo.

Por tanto, a la hora de implementar el MoM en el Ejército la dificultad fundamental reside en cambiar las mentalidades de sus miembros, alineando la cultura de la institución, su alma, con sus objetivos.

SUGERENCIAS PARA LA ADOPCIÓN DEL MOM EN LAS UNIDADES DE CABALLERÍA

Cada mando de Caballería a su nivel, desde el jefe de regimiento al de vehículo acorazado, tiene la responsa-

bilidad de mantener o cambiar la cultura de su organización para generar un ambiente positivo de servicio y para fomentar la confianza mutua, la cohesión y el orgullo de pertenencia. Pero un mando no puede llegar a su nueva unidad y declarar que se van a aplicar los principios del MoM: establecer las condiciones que terminarán por permitir que la unidad lo adopte es un proceso que requiere tiempo. Incluso puede que nunca se logre.

La principal dificultad de implementar el MoM en nuestras pequeñas unidades reside en mantener su espíritu en la vida cuartelera, donde podemos sucumbir fácilmente a la burocracia y donde los ejercicios se convierten en un método de evaluación en vez de una oportunidad de aprendizaje, haciendo que los jefes impongan un control más estrecho a sus subordinados para asegurar que las cosas se hacen «a su manera».

La clave para la implementación está en ver todo lo que hace la unidad, en su día a día o en el campo, como una oportunidad para adoptar el MoM apoyándose en tres pilares: la construcción de equipos cohesionados, el desarrollo de los líderes y la generación de unidad de esfuerzo basada en la comprensión compartida.

Desarrollar equipos cohesionados requiere confianza, y conseguir confianza requiere tiempo y trabajo. Para ello, el jefe debe ser consciente de que nada es más poderoso que un líder que acepta un revés a corto plazo como una oportunidad de aprendizaje que resultará en un beneficio a largo plazo para la unidad. Encontrar un culpable no es

lo mismo que encontrar una solución a un problema, y los errores honestos jamás deberían ser castigados. Esperar que todo salga siempre bien es una ilusión, por lo que la iniciativa y la audacia siempre deben ser apoyadas, aunque no tengan éxito. Cuando las cosas salgan mal, el jefe debe ponerse de parte de quién tomó la decisión.

El desarrollo de los líderes se ve perjudicado por la microgestión, pues limita las oportunidades de que resuelvan las tareas de forma autónoma. ¿Cómo vamos a ser capaces de desarrollar líderes en vez de meros gestores si nunca permitimos a los subordinados que actúen con autonomía? Es necesario delegar para adquieran el sentido de la responsabilidad y sientan el peso de sus decisiones. No podemos pretender aplicar un mando detallado y centralizado en la vida cuartelera pero descentralizado en los ejercicios y despliegues. La microgestión y la tolerancia cero al error son venenos que matan de raíz el MoM, y es responsabilidad del jefe crear en su unidad un clima de trabajo tal que permita transformar el principio de «entrena como combates» en «manda en tiempo de paz como lo harías en combate».

Finalmente, en el día a día el jefe debe permitir que sus subordinados «se metan en su cabeza» para entender mejor su proceso de pensamiento, de forma que puedan anticipar su propósito y actuar en consecuencia. Para ello es indispensable el liderazgo directo, cara a cara, y el establecimiento de relaciones personales basadas en la confianza, el diálogo y la tolerancia al error honesto.

⁶ Cyril Northcote Parkinson, «Parkinson's Law», *The Economist*, 19 de noviembre de 1955.



En las actividades de instrucción y adiestramiento se debe buscar enfrentar a los mandos a situaciones que les obliguen a tomar decisiones en escenarios inciertos y deliberadamente caóticos, y asegurarse de que los ejercicios son duros y variados, evitando la complacencia y creando con iniciativa de acuerdo al propósito, a autorizar los contactos directos entre unidades colaterales evitando los cuellos de botella de información, y a desarrollar ejercicios en ambientes degradados en los que sean imposibles las comunicaciones con el escalón superior.



Fuente: GCAC "Villaviciosa" II/61.

memoria muscular. Se debe esperar que se produzcan errores, y es algo deseable, pero no se debe permitir fallar por fallar: es indispensable realizar un juicio crítico para aprender del error cometido.

Asimismo, hay que forzar a salirse de los procedimientos, rompiendo con la rigidez de los ejercicios, proporcionando desafíos tácticos sin reglas fijas, huyendo del automatismo. Hay que acostumbrarse a no aferrarse inflexiblemente a las medidas de coordinación, a emitir órdenes breves y preferentemente verbales, a obligar a modificar los planes previstos, a actuar

Los ejercicios de doble acción, tanto en simulador como sobre el terreno, especialmente si se cuenta con sistemas de duelo láser, los ejercicios sobre plano, y la resolución de supuestos tácticos resultan especialmente interesantes para ayudar a desarrollar el MoM. En todos los casos, los juicios críticos posteriores al ejercicio son esenciales para el aprendizaje y el desarrollo de la competencia y la confianza, si bien cuando se valoren las decisiones siempre habrá de buscarse el *por qué* se tomaron, entendiendo que no hay soluciones perfectas y evitando atacar la decisión en sí. Sólo se deberá criticar

con dureza la indecisión, la incapacidad de dar una explicación lógica y coherente, o las decisiones tomadas en manifiesta contradicción del propósito del escalón superior. Además, el jefe debe evitar a toda costa proporcionar «soluciones aprobadas» del estilo «así lo haría yo», pues perjudican a la capacidad de creación, innovación e iniciativa de sus subordinados.

Para finalizar, hay que destacar dos limitaciones a la hora de implementar el MoM en las pequeñas unidades de caballería. Por un lado, a pesar de los esfuerzos que un jefe haga por adoptar esta filosofía de mando en su unidad, es probable que el nivel de confianza y competencia de alguno de sus subordinados no permita nunca llegar a emplearla con ellos. En ese caso el jefe se tendrá que conformar con mantener un enfoque de mando centrado en resultados. Por otro, también es probable que en determinadas ocasiones la situación táctica o las acciones a desarrollar obliguen al jefe a centralizar la decisión e imponer un control estrecho. En esos casos es probable que se produzca cierta frustración en los subordinados acostumbrados a ejercer la iniciativa, por ello es importante entender que la descentralización no siempre es viable, aunque exista un alto nivel de competencia, cohesión y confianza.

BIBLIOGRAFÍA

- De Leon, Justin T. y Tripodi, Paolo G., «Eliminating Micromanagement and Embracing Mission Command», *Military Review*, septiembre-octubre de 2022, 88-98.
- David J. Devine, «The Trouble with Mission Command: Army Culture and Leader Assumptions», *Military Review*, septiembre-octubre de 2021, 36-42
- Dirección de Investigación, Doctrina, Orgánica y Materiales, *Mando orientado a la misión. Concepto derivado 02/19*, Mando de Adiestramiento y Doctrina, 2020, Granada.
- Fox, Amos C., «Cutting Our Feet to Fit the Shoes: An Analysis of Mission Command in the U.S. Army», *Military Review*, enero-febrero de 2017, 49-57.



PATRULLA EN MISIÓN DEFENSIVA



XIV SUPUESTO TÁCTICO

Continuamos con otro supuesto táctico de patrulla, para trabajar la agilidad mental de nuestros suboficiales jefes de pelotón, con el mismo objetivo, aumentar más aún el número de mandos participantes en esta actividad, puesto que incluimos a nuestros suboficiales, ya que disponen de los conocimientos tácticos que les permiten resolver situaciones de esta entidad.

Supuesto táctico

ANTECEDENTES

Con nuestra máquina del tiempo, damos un salto, y nos encontramos en el año 1808. Fecha bien conocida por todos nosotros, comienzo de nuestro conflicto bélico con Francia, nuestra Guerra de Independencia. Vamos a rememorar la primera batalla que se dio en suelo vallisoletano, la Batalla de Cabezón, aunque esperamos que el resultado sea bien distinto.

En 1807, las tropas de Nortelia ingresaron a la Península Ibérica. Inicialmente, Suralia era aliado de Nortelia, pero éstos buscaron la cooperación con Suralia para la invasión de Lusitania.



Estamos a comienzos del mes de junio de 1808, Valladolid se encuentra en pleno estado de sublevación contra las tropas de Nortelia. El mando militar de Nortelia en el norte, General Panique, tras las revueltas que se están sucediendo en Valladolid, teme que se corten las comunicaciones con Madrid y manda al GT Merlín, poner en orden Valladolid.

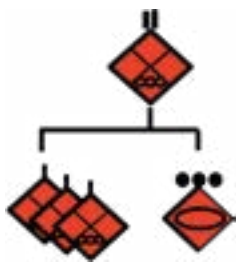
SITUACIÓN GENERAL

Por información de nuestra G-2, sabemos que este GT enemigo se encuentra al sur de Palencia, entre Soto de Cerrato (38145-464559) y Reinoso de Cerrato (38542-464810).

La posible línea de acción del GT Merlín, será seguir la dirección: SOTO DE CERRATO – VALORIA LA BUENA – RENEDO DE ESGUEVA (36433-461268) – VALLADOLID.



El mando de Nortelia ha decidido avanzar por la margen izquierda del río Pisuerga, ya que todos los puentes que aún quedan en pie en Valladolid por sus accesos norte, están en manos de la población sublevada y el mando de Nortelia no quiere más derramamiento de sangre civil, por lo que ha decidido evitarlos.



ENEMIGO

El GT Merlín, es un grupo motorizado, con escasos medios contra carro, aunque cuenta con una sección de carros para aumentar su potencia de combate. Su esquema de maniobra consiste en avanzar lo más rápidamente posible hasta Renedo de Esgueva y entrar en Valladolid por el este.

FUERZAS PROPIAS

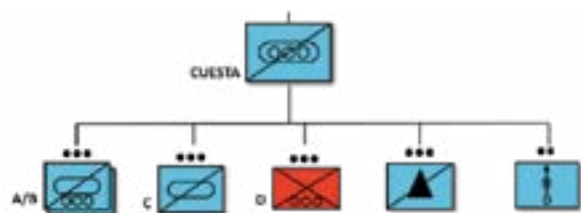
El Mando de Suralia, al enterarse de los movimientos de Nortelia, ordenó al GCAC «Literatos», desplegar un escuadrón en las inmediaciones de CABEZÓN DE PISUERGA (36262-462135). Por tal motivo, el teniente coronel jefe del GCAC ordenó desplegar la Partida CUESTA, al sur de SAN MARTÍN DE VALVENÍ (36980-462357).

Misión de la Partida CUESTA

El día D A/O la Partida CUESTA montará una posición defensiva al sur de SAN MARTÍN DE VALVENÍ para bloquear a las unidades enemigas que avanzan hacia Valladolid en su ZA, posteriormente A/O controlará las carreteras VP-3003 y VA-140, estableciendo controles para

Encuadramiento, organización operativa

Escuadrón Ligero Acorazado compuesto por dos secciones ligero acorazadas (SLAC) con vehículos de exploración de caballería VEC (Patrullas Alfa y Bravo), una sección acorazada (SAC) de carros (Patrulla Charlie) una sección de exploración y vigilancia (SEV) y un pelotón de MP, al que se le ha agregado una sección de infantería motorizada sobre VAMTAC (Patrulla Delta)



El capitán de la PT CUESTA, ha tomado la decisión de montar una POSDEF de Partida, según el croquis adjunto:



ACTUALIZACIÓN DE LA SITUACIÓN

Uno de los observadores de la SEV desplegados en la línea de vigilancia (LV), ha localizado nubes de polvo al oeste del río Pisuerga, por lo que el jefe de la SEV decidió realizar un vuelo de reconocimiento mediante el UAS para confirmar los datos expuestos por el puesto de observación (PO). Tras el vuelo de reconocimiento, el jefe de la SEV envía el siguiente SPOTREP al jefe de PT:

AZUL1 SPOTREP

- Línea 1: «**HALCÓN**»
- Línea 2: **6 BTR 80**
- Línea 3: **MOVIÉNDOSE A GRAN VELOCIDAD AL OESTE DEL RÍO PISUERGA, A CABALLO DE LA A-62, DIRECCIÓN SUR**
- Línea 4: **COORD. APROX. 3673-46305**
- Línea 5: **NO IDENTIFICADA**
- Línea 6: **1000**
- Línea 7: **BTR CON CAÑONES, SIN IDENTIFICAR CALIBRE**
- Línea 8: **NINGUNA**
- Línea 9: **NINGUNA**
- Línea 10: **MANTENGO OBSERVACIÓN CON UAS Y PO**

Una vez recibido el SPOTREP el jefe de la PT, decide enviar a la Patrulla A, que tenía como reserva, para bloquear e intentar parar a esos vehículos enemigos que, por su entidad, sospecha se trate de un S/GT del GT Merlín, que intenta atravesar el puente de Cabezón de Pisuerga para coger por la retaguardia a la Partida.

SUPUESTO

Para hacer frente a la amenaza, el jefe de la PT CUESTA, le emite a Vd. vía radio, como jefe de la Patrulla A, la siguiente orden:

«CA aquí CO:

- *Diríjase al W de CP.*
- *Bloquee S/GT enemigo, en dirección S, a caballo de la A-62*
- *Tome posiciones entre C1 y CP (según IBT en vigor)¹*
- *Una vez desplegados, informe de la situación.*
- *Fin»*

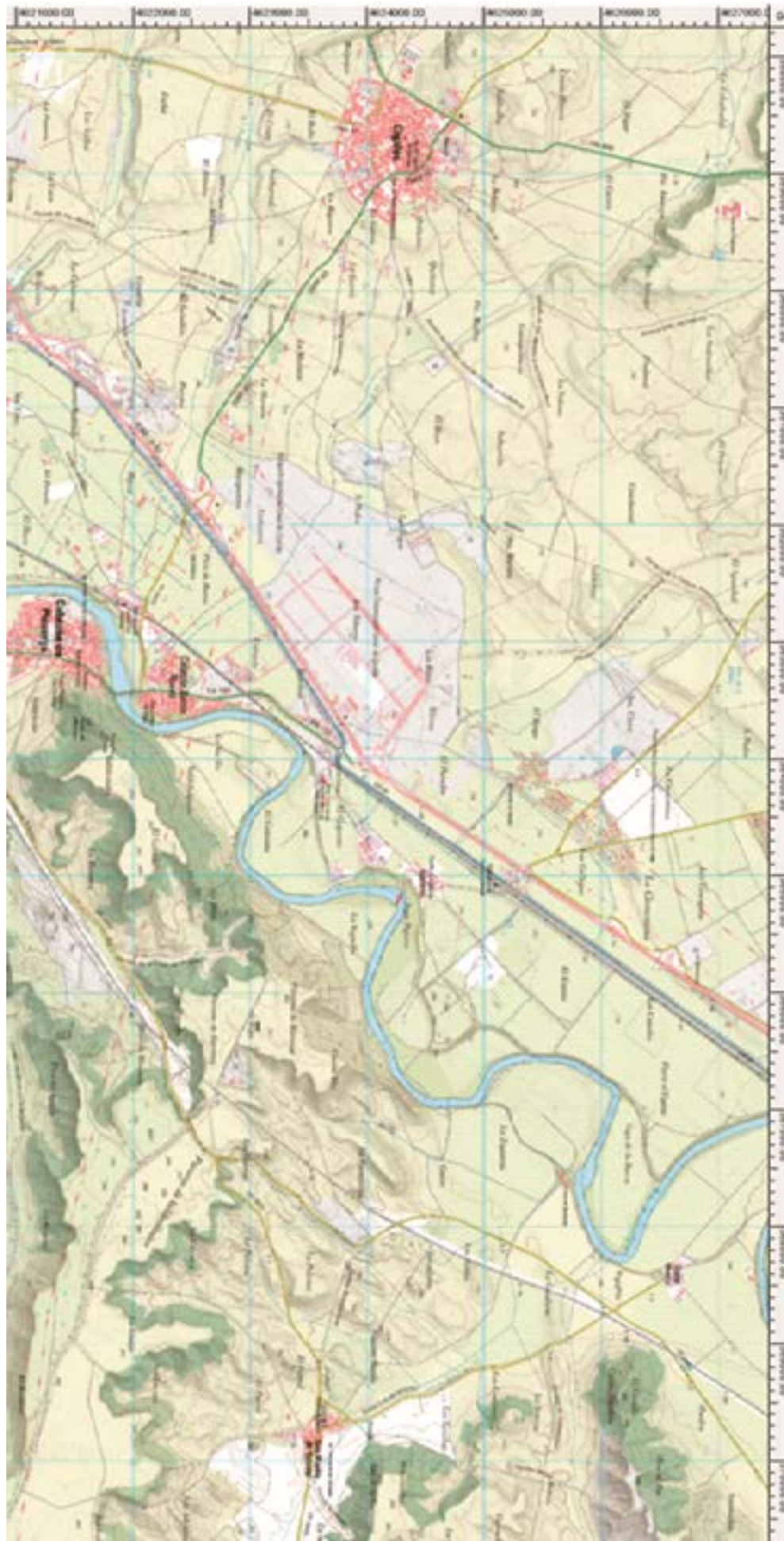
Y ahí se cortan las comunicaciones.

SE PIDE

Tome su decisión para solventar esa situación y justifíquela. Puede adjuntar un croquis explicativo con el esquema de maniobra y/o cometidos a sus pelotones (OTM).

¹ C1: Cigales. CP: Cabezón de Pisuerga





Supuesto táctico

**LA PARTIDA
EN MISIÓN DE
ATAQUE INMEDIATO**

SOLUCIÓN

AL XII SUPUESTO TÁCTICO

Santiago Lobón López-Romero
Comandante de Caballería
Departamento de Ciencia Militar
Academia de Caballería

Supuesto táctico

Sorpresa, potencia, ritmo y audacia, son las características de la maniobra ofensiva y la base para tomar las decisiones oportunas, definiendo los objetivos apropiados, buscando los puntos débiles de adversario, concentrando nuestra potencia de combate y eligiendo de forma apropiada cual será nuestro esfuerzo principal en el ataque y el momento oportuno para ejecutar nuestra acción resolutive.

En Caballería, una acción ofensiva se realizará normalmente como consecuencia de una acción de reconocimiento o avance para el contacto, por ello, una de nuestras especialidades debe ser el ataque inmediato, la acción militar táctica ofensiva planteada en este supuesto táctico que resolveremos teniendo en cuenta nuestra doctrina y, por supuesto, el espíritu jinete.

Para resolver el supuesto táctico, llevaremos a cabo el proceso de planeamiento de las operaciones a nivel táctico de forma muy reducida, pero tratando de no saltarnos ningún paso de los considerados fundamentales.



ESTUDIO DE LOS FACTORES DE LA DECISIÓN

Misión

El día D A/O la Pat. A realizará un ataque inmediato sobre los objetivos GOLD y SILVER, para destruir o expulsar a las unidades enemigas de su ZA, posteriormente controlará los pasos sobre el río BLUE y se establecerá en una LPOV al E del mismo para facilitar el FPOL¹ de la Pat.C con la finalidad de impulsar las futuras acciones ofensivas de la Partida.

ACCIÓN: ataque inmediato, controlar pasos de río, facilitar el FPOL de la Pat.C.

EFFECTO: destruir o expulsar a las unidades enemigas.

FINALIDAD: impulsar las futuras acciones ofensivas de la PT.

ACCIÓN	EFFECTO	FINALIDAD
Ataque inmediato	Destrucción o expulsión del adversario	Impulsar futuras acciones ofensivas de la PT
Control de pasos de río	Facilitar la FPOL de la Pat. C	
Establecer una LPOV	Mantener el control de los pasos de río y mantener vigilancia a vanguardia	

Enemigo, terreno, tropas propias, tiempo disponible, asuntos civiles

Se trata de una situación táctica de entidad patrulla donde las tropas propias son conocidas y el tiempo disponible no se define, pero se presupone limitado, como bien define el teniente Villacampa González en su resolución:

«Cuando a los jefes de las patrullas les llegue la orden, la premura de tiempo va a ser máxima. Por ese motivo he intentado ser realista con lo que un jefe de patrulla podría planear y especialmente transmitir en pocos minutos a sus jefes de vehículo, lo cual probablemente sería llevado a cabo por radio o, en el mejor de los casos, en el glacis de su VEC con un plano o una tablet, pero los UAS han cambiado demasiado las TTP en los últimos tres años como para permitir juntarse a los cuatro jefes de vehículo de una Patrulla».

(Tte. Villacampa González, GCLAC RRCC II)

Por este motivo, nos centraremos en los factores que nos afectarán directamente a la ejecución de la acción táctica inmediata, es decir, el terreno y el enemigo.

A modo didáctico, lo representaremos en una tabla FADECO —Factor-Deducción-Conclusión—, que es lo establecido en el actual proceso de planeamiento de las operaciones a nivel táctico, pero que a este nivel normalmente se hará de forma expedita.

En este punto cabe destacar la aportación del teniente Pérez Loma —GCLAC «Santiago» I/12—, que realiza un buen estudio de los factores, e incluso utiliza herramientas de la Carta Digital para obtener las zonas vistas y ocultas desde las posiciones de la unidad de vigilancia enemiga (ver gráfico), lo cual le permite planear el movimiento de sus unidades intentando mantener la sorpresa en todo momento.

¹ Forward Passage Of Lines: Paso de línea a vanguardia.



	FACTOR Hechos (H) y Supuestos (S)	DEDUCCIÓN	CONCLUSIÓN Acción(A), Limitación(L), Necesidad de Información(I) ²
TERRENO	El Río BLUE divide la ZA de Norte a Sur(H).	Es necesario cruzar el Río BLUE para alcanzar los objetivos	Los puentes son puntos de paso obligado (L).
	En la zona norte de la ZA existe una zona boscosa(H).	La ocultación es necesaria para conseguir la sorpresa.	Realizar el movimiento por zonas ocultas el máximo tiempo posible es imprescindible para el éxito de la operación (A).
	La distancia entre las alturas al E y W del río BLUE es más estrecha en la parte N de nuestra ZA	Nuestros medios tienen alcance en esta zona, sin necesidad de cruzar el Río BLUE	Aprovechar nuestra potencia de combate y el alcance de nuestras armas en esta zona, con acciones de fuego directo sobre sus unidades de reconocimiento(A). Es probable que sus medios de visión sean mejores que los nuestros en condiciones de baja visibilidad(L).
ENEMIGO	Los medios de la Unidad de Vigilancia no tienen ni alcance ni potencia de combate contra nuestros medios desde el lado W del Río.(H)	La unidad de vigilancia no se empeñará en combate.	Se debe destruir la unidad de vigilancia enemiga, antes de que dicha unidad nos detecte, mantener así la sorpresa (A).
	El Pn MZ enemigo consta de un solo vehículo.(H)	Solo puede reaccionar y bloquear el paso por uno de los puentes.	Se debe provocar la reacción del Pn Mz y avanzar con velocidad por el flanco descubierto, utilizando los puentes que no estén cubiertos por el enemigo (A).
	El enemigo dispone de medios UAS (S).	El enemigo puede estar vigilando los puentes con medios UAS.	Necesidad de saber si el enemigo dispone de medios UAS (I).

FADECO. Elaboración, Dpto. Ciencia Militar ACAB.



Superponible zonas vistas y ocultas del enemigo. Tte. Pérez Loma

Como **conclusión del estudio de los factores** resaltamos que el terreno es apto para una maniobra ágil y resolutiva, con la única limitación del río BLUE, que, no obstante, cuenta con tres puntos de paso posibles.

Respecto al enemigo, nos enfrentamos a dos objetivos dinámicos, de entidad y potencia de combate inferior a la nuestra y con un despliegue lo suficientemente amplio para permitir nuestra maniobra.

² En el entorno OTAN ya se incluye, en algunos casos, el Efecto (E) y el Riesgo (R), en el apartado Conclusión



ESTUDIO DE LAS LÍNEAS DE ACCIÓN DEL ENEMIGO

La entidad y potencia de combate del enemigo, en principio son inferiores a las nuestras y, al igual que en el estudio de los factores, es probable que esta parte se haga de forma expedita por parte del jefe de sección o nos haya sido expuesta por el escalón superior. Sin embargo, es un apartado que nunca debe dejar de hacerse en una situación real. Lo más probable es que el jefe de sección valore las distintas opciones y las dibuje sobre su plano, en este caso lo reflejaremos en un superponible para facilitar la explicación de la decisión.

Observando las posiciones y entidad de las unidades enemigas, deducimos que lo más probable es que las unidades de vigilancia se encuentren en posición, observando los pasos del río BLUE, pero su escasa capacidad de combate nos hace pensar que lo más probable es que una vez nos haya detectado, se replieguen por el EJP GOLD 1.

Asimismo, la unidad ubicada en el OBJ SILVER, probablemente tenga la misión de reaccionar en cualquiera de los tres ejes SILVER 1, 2 y 3, y bloquear nuestro avance en caso de que una unidad nuestra intente cruzarlos.



Superponible de líneas de acción del enemigo (LAE)

LÍNEAS DE ACCIÓN PROPIAS

Por doctrina, a nivel partida/patrulla, no se plantea la comparación y confrontación de las líneas de acción propias. No obstante, a modo didáctico, se van a estudiar las posibles líneas de acción propias tomando como referencia las propuestas de resolución recibidas, implementadas con las ideas del Departamento de Ciencia Militar de la Academia de Caballería.

Línea de Acción 1

En nuestra primera línea de acción, propondremos eliminar los objetivos de forma sucesiva: primero, el OBJ. GOLD por ser su punto más débil, al tener menos capacidad de combate y encontrarse al alcance de nuestras armas desde el lado W del río BLUE. Posteriormente, se realizará el ataque sobre el OBJ. SILVER, que previsiblemente habrá reaccionado por el EJP. SILVER 1.

Esta línea de acción se asemeja a la propuesta por el teniente. Villacampa González —GCLAC «Reyes Católicos» II— y también guarda cierta similitud a la enviada por el teniente Pérez Loma —GCLAC «Santiago» I/12.



Línea de Acción 2

En esta segunda propuesta, se realizará un ataque simultáneo sobre los dos objetivos, con la intención de aprovechar la superioridad de combate y la sorpresa.

Esta es la idea de maniobra remitida por el teniente Revert Tormo —GCLAC «Reyes Católicos» II.



Línea de acción propuesta por el teniente Revert Tormo

Línea de Acción 3

En la última propuesta de línea de acción propia, el teniente Seselle Guerrero valora la opción de atacar en primera instancia al OBJ. SILVER por ser el más peligroso y a continuación eliminar el OBJ. GOLD.

Como aspecto común, cabe resaltar que la mayoría de las propuestas llevan como **clave del éxito** en su propósito la necesidad de utilizar la **sorpresa** para derrotar al enemigo.

Como **conclusión a la valoración de las líneas de acción propias**, y por considerarla la más apropiada y acorde a la doctrina y a la situación planteada, se va a desarrollar la línea de acción 1.

DECISIÓN

a) Articulación



b) Propósito

Con la **finalidad** de impulsar las futuras acciones ofensivas de la Partida, me propongo eliminar las unidades de vanguardia enemigas mediante acciones ofensivas ágiles y resolutivas, para ello la **actitud** será agresiva y audaz en todo momento.

Considero la **clave del éxito** mantener la sorpresa hasta el momento del ataque mediante la ocultación, la correcta utilización del terreno y el mínimo empleo de medios CIS.

Asumo el **riesgo** de que las unidades de reconocimiento del adversario se replieguen antes del contacto.



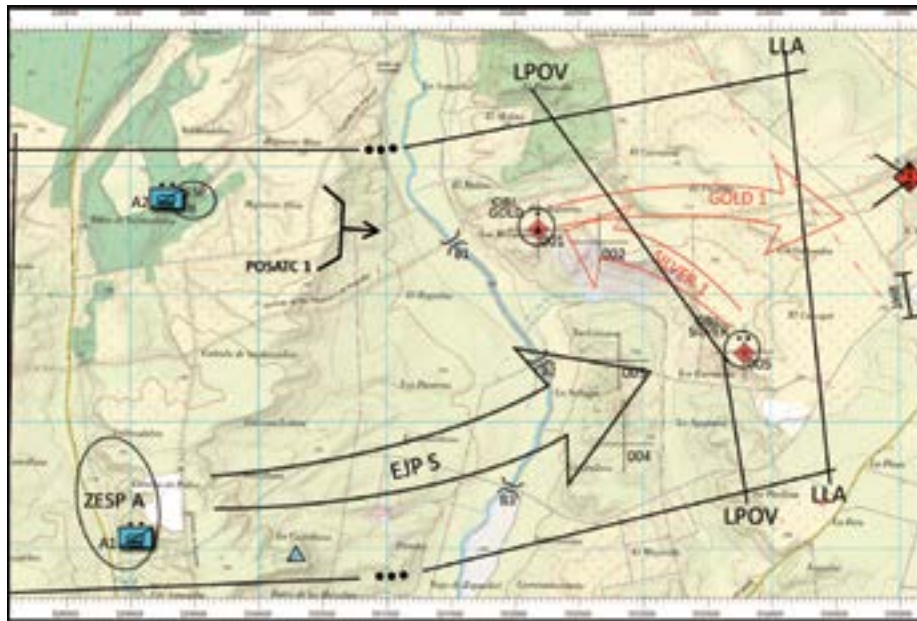
La **situación final** deseada será con los puentes B1, B2 y B3 controlados, ocupando la LLA en disposición de facilitar el FPOL de la PAT C, en disposición de continuar con las acciones ofensivas con, al menos el 90% de la capacidad de combate.

c) Esquema de la Maniobra

- INICIALMENTE: La Pat. en ZESP A.
- SALTO 1: La Pat. ocupará ZESP A y ZESP B.
- SALTO 2: Ataque sobre OBJ. GOLD.
- SALTO 3: Ataque sobre OBJ. SILVER.
- SALTO 4: Control de B1, B2 y B3.
- FINALMENTE: Ocupación de LPOV y facilitar FPOL a Pat.C.

d) Cometidos a las unidades subordinadas

CONCLUSIÓN



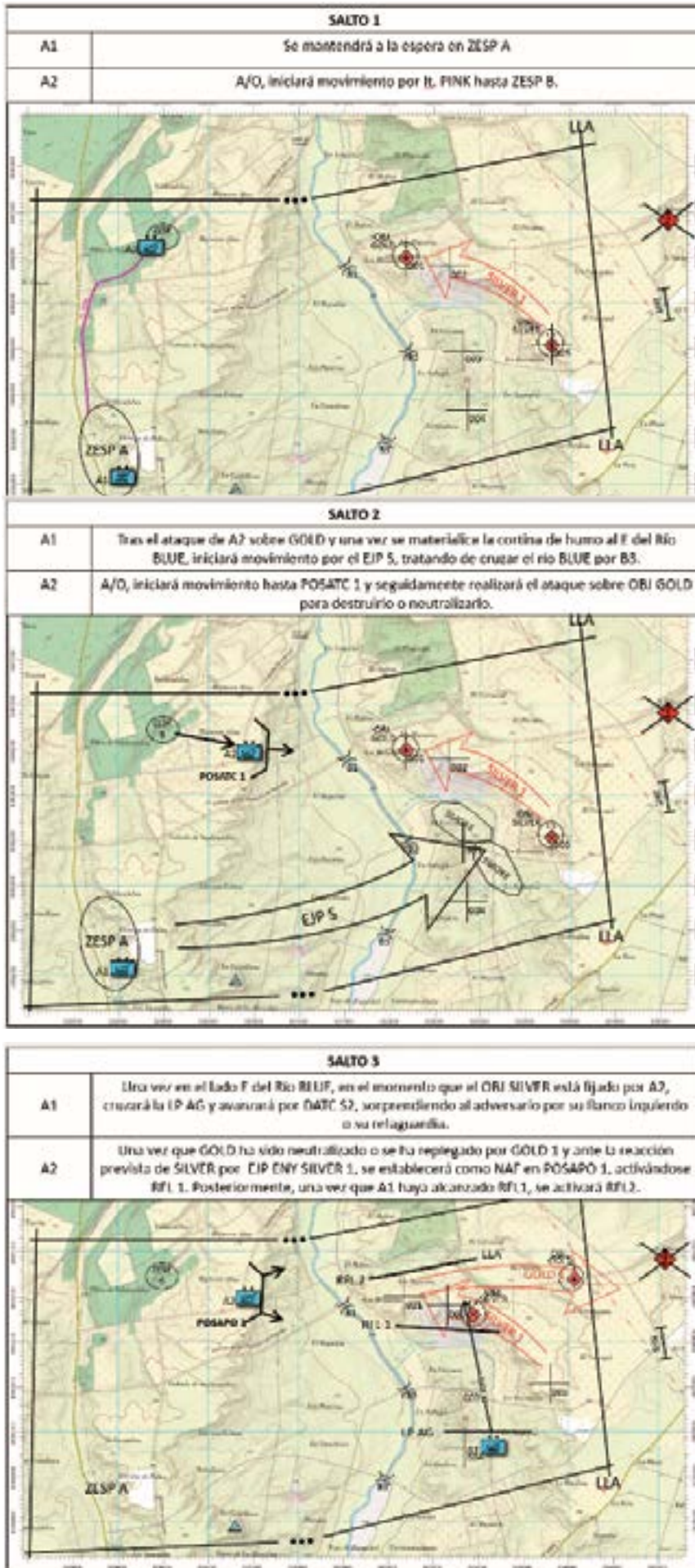
Croquis del Esquema de la Maniobra

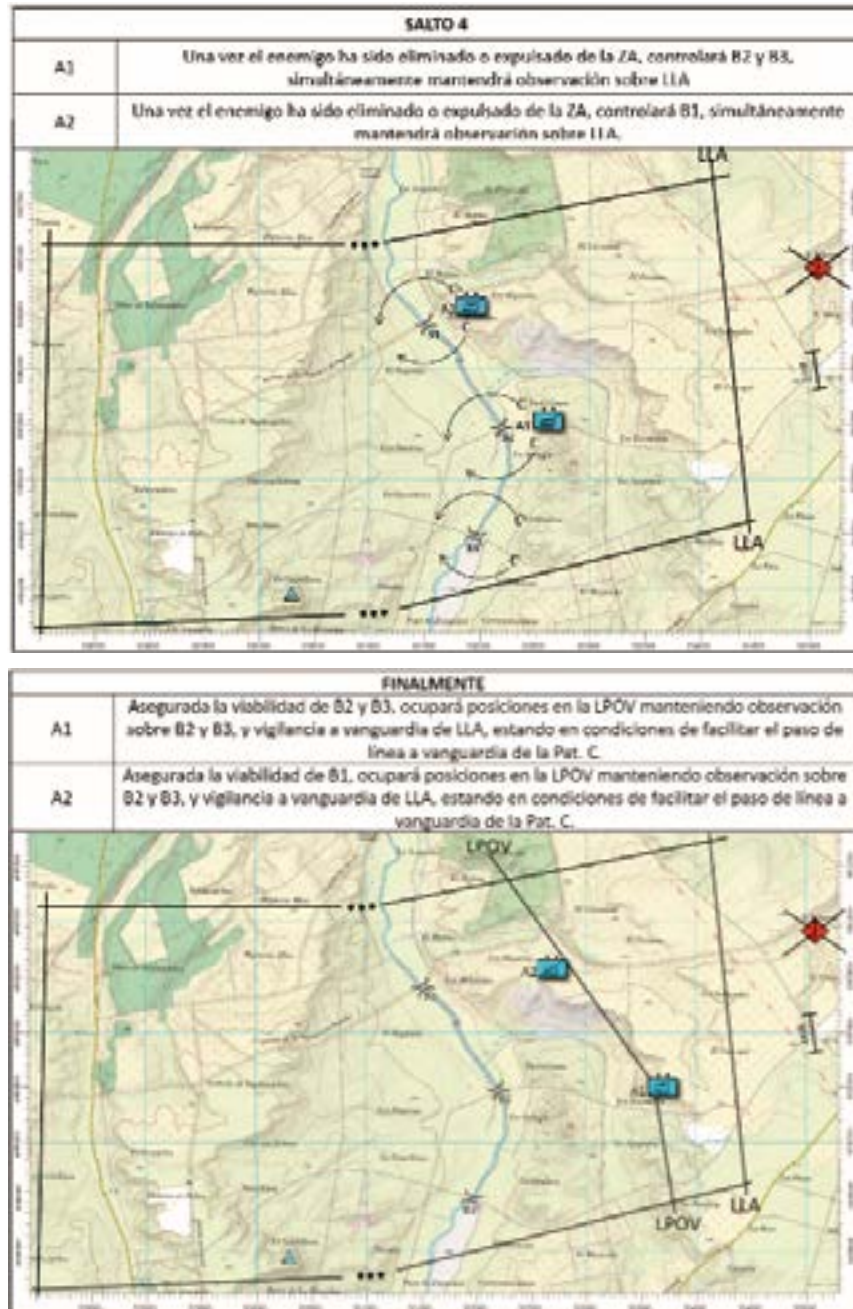
INICIALMENTE	
A1	Ocupará zona Sur de la ZESP A y se mantendrá a la espera.
A2	Ocupará la zona Norte de la ZESP A y estará en disposición de A/O, iniciar movimiento por II. PINK hasta ZESP B.

A tactical map showing the initial phase of the maneuver. It features a river and several key locations. 'ZESP A' is marked with a blue circle and 'A1' and 'A2' icons. 'LLA' is marked at the top and bottom right corners. 'PINK' is marked with a red circle and arrow pointing towards the center. The map also shows various terrain features and grid lines.

Supuesto táctico







Aunque entre las propuestas recibidas existen ciertos aspectos tácticos que habría que revisar como, por ejemplo, asumir el riesgo de que un vehículo propio sea destruido, avanzar de posición defensiva en posición defensiva durante una maniobra ofensiva, en algunos casos la ausencia de medidas de coordinación tan importantes como las RFL —líneas de fuego restringido— en una acción ofensiva, o implicar a un único vehículo de la sección en la realización de una finta, cabe destacar que todas las soluciones propuestas tienen aspectos en común con la solución final presentada, el uso de los apoyos de fuego, la importancia de la sorpresa, la propuesta de una LPOV diferente para poder asegurar el paso de la Pat. C por los puentes, etc.

Sin embargo, y en caso de ser posible, siempre quedaría una parte importante del proceso de planeamiento, una vez se ha tomado la decisión, y no es otra que la realización de los ensayos pertinentes. Asimismo, se invita a los proponentes a realizar la confrontación de este tipo de supuestos en el simulador Steel Beasts y de este modo validar o no su decisión final.

Por último, agradecer a los tenientes que han aportado su punto de vista, puesto que con ello enriquecen el espíritu jinete, engrandecen nuestra Arma, y nos hacen mejorar a todos.



IDENTIFICACIÓN DE MATERIAL



La capacidad de identificar vehículos acorazados y diferentes materiales y sistemas de armas, tanto propios como aliados o de posibles amenazas, constituye una de las habilidades básicas que todo jinete debe poseer, especialmente necesaria durante el reconocimiento. Por ello, el Memorial de Caballería lanza un desafío en el que pueden participar todos aquellos lectores que quieran comprobar su capacidad para identificar diferentes medios militares.

RESULTADOS DE LA PRUEBA Nº 4 (Memorial de caballería nº 98)

1º	TCOL	DETLEF JOAQUÍN SÁNCHEZ REDONDO	PAD	11,9	99,17%
2º	CBMY	JOSÉ MANUEL CAMPOS REY	RC ESPAÑA 11	11,8	98,33%
3º	SGT1	AGUSTÍN ALONSO HERNÁNDEZ	RAC PAVÍA 4	11,7	97,50%
4º	SGT1	ALBERTO JOSÉ GUAZO SEBASTIÁN	GCAC VILLAVICIOSA II/61	11,3	94,17%
4º	SGT1	FERNANDO VEGA SANDOVAL	GCAC VILLAVICIOSA II/61	11,3	94,17%

SOLUCIONES

- 1.- EBRC Jaguar
- 2.- Leopard 2 A7
- 3.- 2S22 Bohdana 4.0
- 4.- BMP-1
- 5.- M2A2 Bradley ODS SA
- 6.- MARS II MRLS (M-270)
- 7.- Namer 1500
- 8.- T-72M4 (CZ)
- 9.- Leopard 1 A5
- 10.- CV9040
- 11.- 2S35 Koalitsiya-SV
- 12.- M1A1 SA/M1A2



El coronel director de la Academia de Caballería hace entrega del trofeo al teniente coronel Sanchez Redondo



PRUEBA Nº 5

Para participar, bastará con enviar un correo a memorialcaballeria@et.mde.es con los datos del participante y la solución propuesta para cada una de las doce imágenes presentadas. En el siguiente número de la revista se publicarán las soluciones y el nombre del ganador, para lo que se tendrá en cuenta el grado de detalle aportado (modelo, versión, equipo adicional, etc.). Fecha límite 31OCT25



Identificación de material



LA CABALLERÍA EN....

José Javier Rodríguez Pastor
Coronel de Caballería (Retirado)

El trienio liberal (1820-1823)

Tras el triunfo del pronunciamiento del teniente coronel Riego, acaecido el 1 de enero de 1820, se proclamó en España la vuelta a la Constitución de 1812. El 20 de septiembre del mismo año se determinó que uno de los regimientos de caballería llevara precisamente el nombre de Constitución, siendo designado para ello el Regimiento de Montesa.

El 12 de noviembre, el rey aprobó un Decreto de las Cortes en el que, sin modificar el número total de los regimientos de caballería, variaba su distribución entre línea y ligera. De los trece de línea y nueve ligeros organizados en 1818, se pasó a diez y doce respectivamente. Los regimientos de línea Santiago, Costa de Granada y Montesa, fueron transformados en ligeros, este último —como ya se ha dicho— con el nombre de Regimiento La Constitución. Los efectivos de la caballería pasaron a totalizar 12475 hombres, de los que 5100 correspondían a los regimientos de línea y 6180 a los ligeros.

Otro decreto, aprobado por el rey el 6 de agosto de 1821, confirmó el número de regimientos en 22 y determinó unas nuevas plantillas. Se mantuvo la organización de cuatro escuadrones por regimiento y dos compañías por cada escuadrón. La plantilla para la compañía se fijó en tres oficiales, 68 de tropa y 49 caballos. La fuerza en tiempo de paz para el regimiento se estableció en 36 oficiales, un capellán, un cirujano, 555 de tropa y 396 caballos.

La Caballería de Línea quedó integrada por los siguientes regimientos:

- Rey, 1.º de línea y de coraceros
- Reina, 2.º de línea y de coraceros
 - Príncipe, 3.º de línea
 - Infante, 4.º de línea
 - Borbón 5.º de línea
 - Farnesio, 6.º de línea
 - Alcántara, 7.º de línea
 - España, 8.º de línea
 - Algarbe, 9.º de línea
 - Calatrava, 10.º de línea

La Caballería Ligera, por su parte, quedó integrada por los regimientos

- Rey, 1.º de ligeros
- Reina, 2.º de ligeros
- Almansa, 3.º de ligeros
- Pavía, 4.º de ligeros
- Villaviciosa, 5.º de ligeros
- Sagunto, 6.º de ligeros
- Santiago, 7.º de ligeros
- La Constitución 8.º de ligeros
- Numancia, 9.º de ligeros
- Lusitania, 10.º de ligeros
- Costa de Granada, 11.º de ligeros
- Voluntarios de España, 12.º de ligeros

Esta organización se complementó con la R.O. de 20 de septiembre en la que se determinaron los nuevos uniformes del Arma.

La Caballería de Línea cambió sus casacas azul turquí por otras de color amarillo limón, con vueltas, cuello y vivos carmesí. El pantalón se mantuvo en color gris, adornado con dos tiras de paño carmesí para las ocasiones de gala. Las botas altas fueron sustituidas por botines cortos de cuero negro y como prenda de cabeza se adoptó un casco de metal dorado con carrilleras metálicas, cola de caballo y plumero encarnado. En la parte frontal del casco se figuraba, calado, el número de regimiento. El *schabrack* o caparazón¹ de la montura era de color azul oscuro con galón blanco. Mismos colores para la maleta de grupa, de hechura cuadrilonga, en cuyos costados se mostraba el número del regimiento.

¹ El caparazón es la cubierta de pieles de cordero que cubre la silla de montar, con carteras a los lados para guardar pliegos u otros objetos. El *schabrack* o *chabrac* tiene el mismo uso que el caparazón, aunque confeccionado en paño en lugar de piel (Diccionario de equitación para el uso de oficiales de Caballería, 22 de junio de 1854).





Si bien para los trompetas se determinó que usaran el mismo uniforme que el resto de la tropa, este aspecto sería modificado en abril de 1822, estableciéndose que para una mejor identificación llevaran las mismas prendas pero con los colores trocados.

Como caso particular, los dos regimientos de coraceros continuaron con su tradicional casco de hierro con cimera de latón adornado con un plumero blanco, casaca de paño encarnado, pantalón gris para diario, blanco para parada, y botas altas hasta la rodilla.

En cuanto a los uniformes de la Caballería Ligera, las nuevas casacas se mantuvieron cortas y de paño color verde oscuro, pero las vueltas, el cuello y los vivos, pasaron a ser de color carmesí. El pantalón continuó siendo gris, incorporando dos tiras de color carmesí sobre las costuras laterales. Como prenda de cabeza siguió usándose el chacó propio de los cazadores, que con el tiempo se convertiría en una prenda característica y tradicional de la caballería ligera. Para las ocasiones de gala se adornaba con un plumero de color rojo. La maleta de grupa, de forma cilíndrica, era de color verde con vivos blancos, al igual que el *schabrack* que cubría la silla de montar. En las puntas traseras de éste y en los lados de la maleta figuraba el número del regimiento.

Al igual que para la caballería de Línea, en abril de 1822 se estableció que los trompetas llevaran las mismas prendas que el resto de la tropa pero con los colores trocados.



Figura 1. Soldado Regimiento Algarbe, 9º de Línea 1822.



Figura 2. Trompeta Regimiento España 8º de Línea. 1822



Figura 3. Soldado Coraceros de la Reina 1822



En 1822, los enfrentamientos armados entre fuerzas partidarias del rey y las liberales que se inclinaban por la Constitución de 1812 se recrudecieron y desembocaron en una guerra civil. La situación se decantó inicialmente a favor de los liberales y el monarca tuvo que aceptar trasladarse a Sevilla para ser vigilado allí por el nuevo gobierno.

En abril de 1823 y en respuesta a las peticiones del propio rey, un Ejército francés al mando del Duque de Angulema irrumpió en territorio español para apoyar a las fuerzas realistas en su afán por reponer a Fernando VII en el trono como monarca absoluto. En esta ocasión, los enfrentamientos entre realistas y constitucionalistas se decantaron a favor de los primeros. El 1 de octubre de dicho año, el rey sería liberado y, por R.O del 15 de noviembre, se procedió a disolver 15 de los 22 regimientos de caballería existentes antes del conflicto.

Los regimientos disueltos fueron:

- Rey de Línea
- Reina de Línea
- Príncipe
- Infante
- Farnesio
- Alcántara
- España
- Santiago
- Constitución (Montesa)
- Numancia
- Lusitania
- Sagunto
- Calatrava
- Borbón
- Costa de Granada



Figura 4. Trompeta Coraceros del Rey 1822



Figura 5. Soldado Regimiento Constitución 8º de Ligeros 1822



Figura 6. Trompeta Rgto Costa de Granada, 11º de ligeros. 1822



ESCUADRÓN DE ESCOLTA REAL

150 AÑOS AL SERVICIO DE ESPAÑA

José Alberto Gil Fernández
Brigada de Caballería
Guardia Real



El 19 de abril de 2025, se ha cumplido el primer siglo y medio de vida de esta emblemática unidad que representa al Arma de Caballería en la Casa de Su Majestad el Rey. Con motivo de esta efeméride, es importante echar la vista atrás y conocer la importancia de las unidades a caballo en la misión de custodia de la vida de las reales personas.

Jinetes al servicio de la Corona

Aunque estemos celebrando el 150 aniversario de nuestro Escuadrón, es importante conocer desde un punto de vista histórico el papel de las unidades de caballería en la Casa Real, alguna de sus peculiaridades y ser conscientes de su evolución. El no conocer los antecedentes podría hacer pensar erróneamente que no existía tradición del servicio a caballo en la Casa Real.



Escuadrón de escolta real. Madrid 1883

La Guardia Real Española nace en 1504 cuando, tras varios atentados contra los Reyes Católicos —uno especialmente grave contra Don Fernando que tuvo lugar el 24 de diciembre de 1492 en las escaleras del Palacio Real Mayor de Barcelona—, se pone de manifiesto que, aunque nos parezca increíble, no existía en aquel momento una fuerza de hombres armados, instruidos y adiestrados para cumplir con esa importante misión: la custodia de la vida de las reales personas. Por este motivo y de

la mano de Gonzalo de Ayora, primer capitán de esta fuerza, se recluta al personal necesario para organizar una unidad con esa misión tan específica e importante. Los hombres serán escogidos de entre los que ya servían en la corte, de probada lealtad, siendo entrenados en el manejo de su arma característica, la alabarda.

Sin embargo, ya existía una fuerza de caballería que ejercía funciones de protección a las reales personas.

Estos hombres eran conocidos como «la guardia noble de archeros de la Borgoña»¹ y habían llegado a la península como escolta del archiduque Felipe, esposo de Juana de Castilla. El término «archero» ha generado controversia a lo largo del tiempo, pero es comúnmente aceptado que el arma que portaban a su llegada era enastada, con un largo filo que sería lo que les daría el nombre de «guardias de la cuchilla» y que, junto a la «guardia de la lancilla» y otras unidades, formaron parte de las variadas tropas a caballo al servicio de la Casa en tiempos de los Austrias.

Con la llegada de Felipe V y todas las reorganizaciones de la época de los borbones durante el s. XVIII, cabe destacar la creación de la «Guardia de Corps»², unidad compuesta por originarios de distintas partes del imperio español, de origen elevado, y que para ingresar a esta fuerza debían ostentar, como mínimo, el empleo de oficial del ejército. Posteriormente, ya con Fer-



Oficiales de la Escolta Real. 1895

¹ Término recogido en el Diccionario Panhispánico del Español Jurídico.

² Real disposición de 22 de febrero de 1706.





Oficiales de la Escolta Real. 1904

nando VII, se creó la Brigada de Carabineros con cerca de 700 plazas³, además de las Guardias de la Persona del Rey —herederos de los guardias de corps— y, poco tiempo más tarde, hasta una división de caballería tendrá su lugar en las tropas de Casa Real como parte de su Guardia Exterior.

En la época de Isabel II, se organizó el Escuadrón de Guardias de la Reina, de efímera existencia, y durante un tiempo, incluso unidades del Arma no encuadradas en la Guardia Real tendrán la misión de servir a caballo a SS. MM.

Como vemos, la historia de los jinetes encuadrados en Casa Real se remonta a los albores del nacimiento de la misma guardia y no se pue-

de desligar de la historia de la misma.

Creación de la Escolta Real

Llegado Alfonso XII al trono de España a principios de 1875 se hace necesaria una reorganización de las estructuras anteriores y una nueva Guardia Real que custodie a las reales personas después del Sexenio Revolucionario.

El 19 de abril de 1875, una real orden circular traslada el real decreto de la misma fecha mediante el cual se crea un Escuadrón «titulado Escolta Real»⁴, que va a depender del director general del Arma de Caballería en cuanto tenga relación con su organización y régimen administrativo, dependiendo exclusivamente para su especial servicio del

comandante general de Reales Guardias Alabarderos. Ese mismo día, otra real orden⁵ da instrucciones sobre cómo han de seleccionarse tanto el personal como el ganado de las unidades de caballería existentes para la creación de esta nueva unidad, destacando que deberá estar lista para pasar revista en su nuevo servicio en junio. Un resumen de estas órdenes aparecerá en la Gaceta de Madrid⁶ de cuya publicación destacamos su primer artículo:

«Considerando conveniente la creación de una fuerza especial para mi escolta y servicio fuera de Palacio; De acuerdo con el Consejo de Ministros, y á propuesta del de la Guerra, He venido en decretar lo siguiente:

3 Reorganización de 1 de julio de 1814.

4 Colección Legislativa del Ejército núm. 294, real orden circular 19 de abril.

5 Colección Legislativa del Ejército núm. 295, real orden 19 de abril.

6 Gaceta de Madrid, jueves 22 de abril de 1875, año CCXIV, núm. 112, tomo II. Pág. 211.



Artículo 1.º Se crea un escuadrón encargado de mi escolta fuera de Palacio, que se denominará de Escolta Real».

Con un coronel al mando de este escuadrón y 100 soldados de primera clase, además de 11 oficiales, 1 cabo de trompetas y distintos mandos subalternos, así como los herradores y el oficial veterinario, un total de 144 hombres serán los primeros en ocupar ese puesto de honor en las escoltas a S. M. el Rey. Es de destacar que, además de una hoja de servicios «*sin tacha de ninguna especie*», se pedía a la tropa que pretendiera formar en sus filas una estatura mínima de 1 m y 704 mm, lo que constituía algo llamativo en aquella época.

Según aparece en el Art. 7º «*El armamento, vestuario y montura que ha de usar este escuadrón, se determinarán por una Real orden especial*» que verá la luz el 13 de mayo de 1875⁷, después de ser presentada, el 26 de abril, al ministro de la Guerra y dos días después a S. M. el Rey de tal manera que la uniformidad será la siguiente: casaca de paño azul turquí con solapa galoneada de plata, levita de igual paño de una hilera de botones; calzón de punto blanco para gala, de igual color pero de paño para diario, pantalón de paño azul con franja grana; casco de hierro de hechura a la romana o gorra azul turquí con borla. Los oficiales también dispondrán de sombrero apuntado y gorra de visera recta. Curiosamente en ese momento



S. M. Alfonso XIII junto al escuadrón de escolta real formado en el patio central del Palacio Real de Madrid. Primera década del S. XX

el reglamento no diferencia el uso de las prendas para gala o diario. Esta uniformidad, así como la instrucción y adiestramiento de la unidad fueron puestas a prueba el 30 de noviembre de 1875, cuando la

brando a las órdenes del rey Alfonso XII.

Pasará el tiempo y llegaremos a 1881 cuando, en abril, se estrenarán las características corazas, signo distintivo de la uniformidad de esta unidad a partir de esta fecha y que serán definidas finalmente en el reglamento de 1885⁸.



Fernando de Baviera. Coronel Honorario de la Escolta Real.

Escolta Real formó en el Hipódromo de la Casa de Campo y llevó a cabo ejercicios manio-

ocupará su lugar en botones, cifra romana, de tal manera que ese «AXIII» entrelazado

⁷ Colección Legislativa del Ejército núm. 1172, real orden 13 de mayo.

⁸ Colección Legislativa del Ejército núm. 3, real orden 27 junio.





*Escolta a los reyes por las calles del centro de Valladolid.
4-5 de mayo de 1921*

cartucherines o cazoletas de espadas y sables.

En 1919 se publicó uno de los cambios más significativos para la unidad que ha llegado hasta nuestros días. El 15 de enero, una Real Orden dispone que en lo sucesivo se conozca a nuestros jinetes como «Escuadrón de Escolta Real»⁹, nombre actual de esta fuerza. Se sucederán hasta un total de cinco reglamentos, pero los cambios serán prácticamente inexistentes para el Escuadrón de Escolta Real, que mantendrá su distintiva uniformidad.

1931-1975 **Un salto en el tiempo con lazos de continuidad**

El 16 de abril de 1931, dos días después de la proclamación de la II República, se disuelve la Guardia Real y con

ella nuestro Escuadrón. En este punto se abre una ventana, realmente una gota de agua en el océano de los siglos de Historia de España, durante la cual no hemos sido una monarquía, teniendo por tanto otras formas de gobierno. Durante estas cuatro décadas también tendremos tropas de caballería sirviendo a la jefatura del Estado y estarán muy ligadas a las ya anteriormente existentes y a las venideras.

Unos meses después de su disolución, el 28 de agosto, se recuperó la unidad de caballería que sirve al jefe del Estado. El presidente de la República contará con el Escuadrón de Escolta Presidencial para escoltarlo y rendir honores. Gran parte de su personal será el que ya servía en la unidad antes de su disolución, ya que no era nada fácil encontrar quien cumpliera los requisitos



Binomio de jinetes en el palacio real de Madrid. Años 60.

9 Colección Legislativa del Ejército, núm. 19, real orden de 15 de enero.





Dos instantáneas del Escuadrón de Caballería Marroquí, perteneciente a la Guardia Mora.

necesarios para ocupar las vacantes.

1975-2025. Vuelta a los orígenes

En 1939, con el gobierno del general Franco también tropas a caballo se ocuparán de estas misiones. Primero, el escuadrón de caballería originario del Protectorado Español, una parte de la conocida como «Guardia Mora». Después, en 1958, el Escuadrón de Lanceros será el encargado de cumplir con esa misión hasta el regreso de la monarquía a nuestro país.

El 22 de noviembre de 1975 fue proclamado rey de España Juan Carlos I de Borbón y Borbón y, ese mismo día, en el trayecto del Congreso de los Diputados a Palacio Real sería escoltado por el Escuadrón de Lanceros, unidad que con la reorganización de la Guardia Real continuará la tradición de las tropas de caballería en la Casa Real.

Después de un duro trabajo contra reloj, vio la luz la nueva organización de tropas que custodiarán al jefe del Estado, al publicarse el 3 de enero de 1976 la creación del Regimiento de la Guardia Real¹⁰. En esa nueva orgánica el escuadrón ocupará su lugar en el conocido como Grupo de Servicio y Vigilancia Exterior, como 5.º Escuadrón —realmente, como quinta unidad tipo compañía de toda la unidad, aunque era la tercera de ese grupo. En 1976 el grupo pasó a deno-



El escuadrón de lanceros escolta a SS. MM. los reyes en los actos de proclamación de Juan Carlos I. Noviembre 1975

¹⁰ Diario Oficial del Ministerio del Ejército, número 2, publicado el sábado de enero de 1976, páginas 17-18. Desarrollo del Decreto 2942/1975.



minarse Grupo de Seguridad Inmediata, apareciendo ya la denominación de Escuadrón de Lanceros en su organigrama, compartiendo cometidos con la Sección de Escoltas o la Sección de Motos. Mantendrá el nombre en el futuro a pesar de los cambios de denominación del Grupo.

Esta época va a marcar lo que será la constante de la unidad: tradición y modernidad, cualidades de las que van a hacer gala los jinetes del escuadrón adaptándose a los nue-



Sección de coraceros del EER escoltando a un embajador en la ceremonia de presentación de cartas credenciales



S. M. Juan Carlos I pasa revista al Escuadrón de Lanceros. 1977-1979. Es de destacar el distintivo de Lanceros del Rey que portan en el cuello los jinetes, utilizado en los primeros años del reinado de D. Juan Carlos.

Le acompaña el teniente General Joaquín de Valenzuela que en mayo de 1981 sería víctima de un atentado terrorista en el que fallecieron su conductor, el escolta y su ayudante

vos tiempos, pero sin perder nunca como referencia nuestro «espíritu jinete» y la particular idiosincrasia de las unidades a caballo. Escoltas a SS.MM. y a dignatarios extranjeros, actos en los que el cometido principal será rendir honores, así como nuestra importantísima labor de protección y seguridad, ya sea en el ámbito de los actos, tanto civiles como militares, o en nuestras funciones como fuerzas en servicio contribuyendo al esfuerzo de la unidad en las labores de guardia militar que se desarrollan en la residencia de SS. MM., van forjando el día a día de caballos y jinetes.

Teniente del Escuadrón de Lanceros. 1977-1979. Además del distintivo de lanceros del rey en el cuello se observan curiosidades propias de la época: llorón en el casco según el empleo o la utilización de la lanza de metal en lugar de la de caña coligüe con uniforme de gala

Los momentos de transición siempre nos dejan curiosos testimonios fotográficos





Capitán y guión de S. M. lo acompañan el día de su proclamación. 19 de junio de 2014.

Arma que nos representa ante S. M. el Rey.

Posiblemente, la máxima distinción para el escuadrón fue sin lugar a dudas, en cumplimiento de esa normativa, la escolta proporcionada a S. M. Felipe VII el 19 de junio de 2014 con motivo del relevo al frente de nuestro país y su proclamación como Rey de España. Ningún miembro de la unidad presente en aquellos momentos será capaz de olvidar nunca esos históricos días.

El año de 1993 será importante para nosotros: de nuevo, 62 años más tarde, la fuerza que representa al Arma de Caballería en la Casa Real retomará el histórico nombre de «Escuadrón de Escolta Real». Al año siguiente, la Guardia Real recupera otra tradición en la que los jinetes tienen un lugar de especial importancia: el Relevo Solemne, acto militar que se llevaba a cabo por las tropas que custodiaban el Palacio Real, la conocida como Guardia Exterior, y que diariamente organizaban los distintos regimientos de la capital de España. Desde ese año de 1994 la Guardia Real lleva a cabo un acto militar en el que nuestro escuadrón toma parte tanto como facción de guardia saliente como entrante, realizando además una exhibición de capacidades en la Plaza de la Armería.

El Escuadrón de Escolta Real es una unidad moderna y dinámica cuyas misiones vienen recogidas como las del resto de la unidad, en el Real Decreto 434/1988¹¹, en cuyo artículo 6º podemos encontrar:

«La Guardia Real tendrá como cometidos esenciales el proporcionar el servicio de guardia militar, rendir honores y dar escoltas solemnes a Su Majestad el Rey a los miembros de su Real Familia que se determinen [...] y prestar análogos servicios a los jefes de estados extranjeros cuando así se ordene»

En esta normativa encontramos nuestra razón de ser y nuestro nexo de unión con el pasado. Siglo y medio más tarde, los jinetes cumplen con las mismas funciones para las que fue creada esta fuerza del

Desde entonces y hasta hoy, al igual que hicieron aquellos primeros hombres del escuadrón hace justo 150 años y todos aquellos que los precedieron, los jinetes del Escuadrón de Escolta Real representan al Arma de Caballería ante nuestros reyes cumpliendo a cada momento con esa misión encomendada y respondiendo con una sola voz ante la llamada del servicio, esa voz tan conocida por todos y que compartimos los jinetes sea cual sea nuestro destino. Cuando la unidad es requerida para el servicio, el Escuadrón de Escolta Real

¡¡ESTÁ!!



Banda de guerra de clarines y timbales se retira de la plaza de la armería. Preside el acto la familia real.

¹¹ Real Decreto 434/1988, de 6 de mayo, sobre reestructuración de la Casa de S. M. el Rey, BOE núm. 112, de 10 mayo de 1988.



LA BATALLA DE PAVÍA 1525



*Salida de Pavia de la caballería hispano-imperial.
Museo Capodimonte*

TAMBIÉN UN TRIUNFO DE LA CABALLERÍA ESPAÑOLA

Joaquín Pita da Veiga Subirats
Capitán de Corbeta
Cuerpo General de la Armada

enviélo á decir al visorey que estaba en la vanguardia de nuestra gente darmas, el qual no deseaba otra cosa; y como muy valeroso caballero, recogiendo y ordenando la gente, vino a dar en la gente darmas enemiga con mucha desigualdad en número; pero su persona se pasó tan adelante y dió tan buen ejemplo á los otros, que hicieron maravillas.

Fernando de Ávalos, marqués de Pescara

La batalla de Pavía es considerada la primera gran victoria de Carlos V. Con ella quedó patente su verdadero poder frente a los que todavía lo ponían en duda. Una victoria aplastante en campo abierto que, en el espacio de una a dos horas, causó más de 10.000 muertos en el bando francés, lo que dejó temblando a los reinos europeos. Algo había sucedido en el modo de combatir, era tiempo de revisión y reconsideración de antiguos preceptos.



Sobre Pavía se ha escrito mucho. No obstante, se ha prestado excesiva atención a las versiones de los diferentes cronistas y muy escasa a los informes de los participantes. El discurso divulgativo se ha impuesto claramente sobre el investigador, constatando que diferentes errores se han ido trasladando

análisis crítico, produciéndose una narrativa sobre lo sucedido con ciertos errores en aspectos muy relevantes de la batalla, y con una simplificación de los hechos que ha llevado a extraer conclusiones equivocadas.

Los principales errores los encontramos en hechos de especial impacto si que-

donde las tropas imperiales entraron en el Parque Visconteo, origen o *datum* de referencia fundamental para poder reconstruir la batalla correctamente, a lo que debemos sumar la disposición de partida de las tropas de Francisco I, donde también existen discrepancias¹. Otro es, sin duda, la captura del rey de Francia, el hecho de mayor relevancia y trascendencia de la batalla, y uno de los de mayor gloria de nuestra Historia Militar². Pero hay que añadir otra cuestión que ha pasado desapercibida: el papel desarrollado por la caballería hispano-imperial en el campo de Pavía.

En la referida narrativa se viene a atribuir toda la gloria de la victoria a los arcabuceros españoles que, sin lugar a dudas, como se mencionará en este artículo, fueron determinantes en el resultado de la batalla. Se trata del triunfo absoluto de la infantería, que trae consigo la desaparición de la caballería pesada de los campos de batalla. Según este relato, no existe espacio para compartir el éxito, no cabe nadie que no fuera a pie y portara en sus manos una mecha encendida³.

A la concepción de la irrelevancia de la caballería hispano-imperial contribuye el humanista y cronista Paolo Giovio⁴ cuando relata cómo la caballería ligera imperial es aplastada y la



La jornada de Pavía y prisión del Rey de Francia.
Alonso Pita Da Veiga. (AHNOB, OSUNA, C.2993, D.1.)

como ciertos de publicación remos entender lo sucedido en publicación sin que frente a los muros de Pavía. die al respecto el requerido Uno de ellos es el lugar por

1 Ambas cuestiones se analizan en el artículo «La batalla de Pavía: ¿por dónde demonios entraron?» publicado de en la web «El Camino de los Héroes» <https://elcaminodelosheroes.com/la-batalla-de-pavia-por-donde-demonios-entraron/>. Además, cabe destacar la reiterada insistencia en aclarar estos errores por parte del especialista Marco Galandra, verdadero experto en la batalla. En concreto, en su intervención en el congreso organizado en la ciudad de Pavía el pasado mes de abril.

2 Se analiza en el artículo «La prisión del rey de Francia: consideraciones sobre la captura de Francisco I y sus verdaderos protagonistas» de Gabriel Pita da Veiga Goyanes y Joaquín Pita da Veiga Subirats publicado en la Revista de Historia Militar, 127. Madrid, 2020.

3 En títulos de libros y titulares de artículos periodísticos hoy podemos leer: «el gran triunfo de la infantería española», «los arcabuces españoles se enseñorean del campo de batalla», «la batalla en la que el arcabuz español jubiló a la caballería pesada» o «donde el arcabuz español aplastó a la caballería francesa».

4 Paolo Giovio fue un humanista al servicio de los Medici, además de obispo de Como. Autor de la biografía del marqués de





Detalle de duque de Borbón mandando a los hombres de armas hispano-imperiales (Tapices de la batalla de Pavía, Museo Capodimonte de Nápoles)

batalla y su comportamiento estuvo a la altura de los mejores. Como veremos, nuevamente el error en la interpretación lo encontramos cuando atendemos a la versión de algunos cronistas sin tener en cuenta a los testigos y protagonistas de los hechos, a las verdaderas fuentes primarias, que nos informan de todo lo contrario.

Por tanto, la contribución de la caballería española también merece su análisis y el necesario recuerdo en el año del V Centenario. Para analizarlo, haremos referencia al papel desarrollado en cada una de las fases en las que se puede dividir la batalla. Pero previamente se hace preciso resumir y enmarcar en qué términos se produjo aquel memorable enfrentamiento entre el ejército del rey de Francia y las tropas de Carlos V, en las primeras horas del día del 24 de febrero de 1525.

Marco de la batalla

El rey de Francia había entrado en Italia para volver a tomar Milán y, en su afán de reconquista, a finales de octubre de 1524, decidió poner sitio a la ciudad de Pavía, segunda ciudad del Milanésado y de un alto contenido simbólico en la Lombardía. Allí había quedado el navarro Antonio de Leyva para proteger la ciudad.

caballería pesada hispano-imperial es arrastrada cientos de metros, derribada y derrotada por la gendarmería francesa. Luzascho⁵, por su parte, cuenta cómo el rey se atribuye la victoria en el encuentro con la caballería española y achaca la pérdida de la batalla a la cobardía de los suizos⁶. Probablemente sea en estas fuentes donde basan sus versiones

numerosos autores, dejando en mal lugar el papel de la caballería de Carlos V y favoreciendo la mencionada narrativa existente sobre el desarrollo de la batalla⁷.

Sin embargo, este relato dista mucho de lo que hoy podemos saber. El papel de la caballería hispano-imperial también fue clave en el éxito y desenlace de la

Pescara, realizada en latín entre 1528 y 1534. Fue traducida al italiano por Ludovico Domenichi, con el título de *La vita di Ferrando Davalo, Marchese di Pescara*, impresa por primera vez en Florencia en 1551.

5 Paulo Luzascho se entrevistó con el rey Francisco I en Pizzighetone y remitió su informe al marqués de Mantua, el 2 de marzo de 1525 (transcrito en los Diarii de Sanudo).

6 De haber sido así, habrían sido muchas las bajas de nobles y señores españoles o imperiales y, sin embargo, únicamente ha trascendido una: la del marqués de Civita-Sant'Angelo. Curiosamente esta única baja destacada del bando hispano-imperial, es la que se atribuye el propio rey Francisco I, según informa Luzascho. En otras crónicas, como la de Taegio, para continuar aumentando la gloria del rey, también se le atribuye otra baja conocida, la del alférez o portaestandarte del conde de Salm, lo que no sería posible si atendemos al relato de Alonso Pita da Veiga y el propio Salm, ya que esta se produce en la primera carga donde no participa el rey de Francia.

7 Desde Max Jähns, pasando por Thom, Jean Giono, Angus Konstam, Predonzani y Alberici, Díaz Gavier, etc., la gran mayoría de los autores han dado por buena esta versión, desconociendo o ignorando los informes de los protagonistas de la jornada o incluso las versiones a este respecto de otras cronistas como Oznaya o Taegio.





«Pita da Veiga en Pavía» de Augusto Ferrer-Dalmau Nieto.

dad con una guarnición de algo más de 5.000 hombres.

Tras más de tres meses de asedio de la ciudad por parte del rey de Francia y sus numerosas fuerzas, el ejército de Carlos V llegó por fin a Pavía con el propósito de liberar la ciudad. El ejército hispano-imperial a cuyo frente se encontraba el virrey de Nápoles⁸, el marqués de Pescara⁹ y el duque de Borbón¹⁰, decidió

acampar muy próximo al campamento francés, en un área situada al noreste de la ciudad conocida como Ca´ dei Levrieri. Tras varias semanas de pequeños enfrentamientos, con socorros a la ciudad, y ante una situación cada vez más complicada para ambos ejércitos, los comandantes hispano-imperiales optaron finalmente por entrar en el Parque Visconteo y presentar batalla.

El ejército francés se encontraba rodeando la ciudad, pero su disposición había cambiado con la llegada del ejército de socorro. Ahora el grueso se encontraba principalmente distribuido entre la zona llamada de las Cinco Abadías y un área en el interior del Parque Visconteo, al sureste, muy próximo al gran muro de ladrillo que limitaba y protegía el antiguo coto de caza de los duques de Milán.

⁸ Carlos de Lannoy, fue un noble borgoñón perteneciente a una familia muy ligada a los Habsburgo. Su carrera progresó al ritmo que lo hacía la de su señor Carlos de Gante. Fue uno de los caballeros más cercanos al monarca, cuando éste llegó a España. En marzo de 1522 sucedió a Ramón de Cardona, como virrey de Nápoles. Capitán de General de todo el Ejército en Italia, en Pavía estaba al mando de la caballería hispano-imperial y ocupó su puesto como jefe de la vanguardia.

⁹ Fernando Francisco de Ávalos de Aquino, marqués de Pescara, capitán general de la infantería hispano-imperial y genio militar, principal responsable de la victoria en Pavía. Ejerció el mando de la infantería, pero su experiencia militar, especial carácter y conocimiento le permitían ejercer una enorme influencia sobre el virrey de Nápoles y sobre todo el Ejército. Considerado heredero de los postulados del Gran Capitán, a él se debe el empleo eficaz de los arcabuceros y lo que supuso una nueva manera de hacer la guerra, buscando la sorpresa, manteniendo la iniciativa y alcanzando la siempre deseada superioridad en el enfrentamiento.

¹⁰ Carlos III de Borbón, VIII duque de Borbón, condestable de Francia. Debido a sus graves desavenencias con Francisco I, en agosto de 1523 se pasó al bando de Carlos V siendo nombrado su lugarteniente en Italia. En la batalla de Pavía, mandó el escuadrón de la batalla (cuerpo central) de los hombres de armas donde, en palabras del marqués de Pescara, *bien mostró en sus obras la enemistad que tenía con el rey de Francia, y voluntad de servir a V.M.*



Descripción del Parque: el campo de batalla

El Parque Visconteo se extendía desde los pies de la ciudad hacia el norte. El Parque Viejo, donde tuvo lugar la batalla, tenía una extensión aproximada de unos 15 km². En su interior disponía de zonas arboladas y otras más amplias y despejadas. También se encontraban diversas casas de labradores o granjas que salpicaban la gran extensión del Parque, así como pequeñas elevaciones y depresiones que modificaban la llanura en donde se ubicaba este exclusivo coto de caza¹¹.

El arroyo Vernavola dividía el Parque en dos mitades de norte a sur, casi iguales. En el centro, próximo al Vernavola, en su ribera derecha, algo más al norte y en el camino principal que unía la ciudad de Pavía con Milán atravesando el Parque, se encontraba el conocido como Castillo de Mirabello. Realmente se trataba de un gran pabellón de caza, para

el disfrute de los duques de Milán y sus invitados. En él se había alojado el rey Francisco I días antes y se encontraba gran parte del bagaje del ejército francés.

El Plan

Fernando de Ávalos, marqués de Pescara, había ideado un plan basado en la sorpresa. Atacar al ejército francés donde menos se lo esperaba. Derribar una parte del muro, entrar en el Parque por la noche, tomar Mirabello y, así, amanecer con todo el ejército dentro del recinto amurallado, en una posición contraria a la esperada, probablemente buscando la protección del arroyo Vernavola.

El Abad de Nájera, comisario del ejército imperial, cita este plan en su carta al Emperador del día anterior a la batalla: *está concertado con los de Pavía de romper mañana, o ese otro día al mas tardar, el muro del Parco a media noche, amanecer con squadrones dentro de su campo, y yr a*

juntarnos con los de Pavía que saldrán por el castillo. (BNE, s.f.)

El marqués de Pescara: *Y como el rey de Francia tenía su fuerza toda dentro del parco, fuera de donde nosotros estábamos, é á lo que nos parecia, confiaba mucho en la fuerza del muro del parco, la cual yo muchas veces había reconocido, fué mi parecer que entrásemos por allí, lo cual pareció muy bien todos [...] para llegar como pensábamos, á la dicha Mirabel,...* (PIDAL, 1861, p. 410)

Se había concertado una señal con la guarnición de Pavía, para que en el momento preciso de presentar batalla salieran de la ciudad, encerrando al ejército francés en dos frentes y creando al rey de Francia y sus comandantes un dilema difícil de resolver.

Pero como enunciaría tres siglos más tarde el general prusiano Helmuth Moltke: «no hay plan que



«Captura de un gentilhombre francés», probablemente Antoine de Lettes-Desprez de Montpezat («Montepev»), por dos hombres de armas hispano-imperiales (Tapices de la batalla de Pavía, Museo Capodimonte de Nápoles).

¹¹ Según Luzascho, Francisco I se refirió así a la zona del Parque donde tuvo lugar la batalla: *Dice Su Majestad que si a él le hubiera tocado elegir el lugar donde librar la batalla no habría podido pedir un lugar más bello y espacioso donde celebrarla.*



resista el primer contacto con el enemigo». El muro del Parque había resultado más resistente de lo esperado y no fue hasta el amanecer que consiguieron abrir las brechas. El planteamiento había cambiado. Lo que se había ideado como una acción encubierta, de noche, se había convertido en un movimiento desesperado, a la luz del día, a la vista y,

en poco tiempo, gran parte de su ejército marchaba en formación hacia el lugar por donde empezaban a ingresar los primeros soldados. Una primera fuerza francesa de reconocimiento —probablemente del duque de Alençon¹²— se había destacado a confirmar lo que estaba sucediendo. Sería el primer enfrentamiento. Comenzaba la batalla.



Retrato del señor Alarcón. Autor desconocido (Museo Lázaro Galdiano, Madrid)

lo que es peor, al alcance del ejército francés.

La alarma en el campamento del rey había sonado

[En este punto, para facilitar el análisis, a la vista de lo acontecido en el campo de Pavía, podemos dividir la batalla en tres fases. Fase

I «de asalto», fase II «de enfrentamiento principal» y fase III «de persecución y explotación del éxito»]

Fase I. El asalto

El ejército del Emperador había conseguido abrir las brechas en el muro este¹³, algo apartados del campamento francés. Una fuerza de asalto formada por 3.000 hombres entre alemanes y españoles y comandada por el marqués del Vasto estaba preparada para destacarse a Mirabello y tomarlo.

Pescara: La orden de nuestro ejército fué, enviar tres mil hombres entre alemanes y españoles con el marqués del Vasto, para que fuese á guardar una casa que se llama Mirabel, que está dentro del parco, y de sí fuerte, aunque desviada del ejército del rey de Francia; pero en ella y mas atrás alojaban la mas de la gente de armas. (PIDAL, 1861, p. 410)

Pero antes de que actuara la infantería de Del Vasto era necesario saber qué había por delante. La primera en entrar fue la caballería con los caballos ligeros que en poco tiempo tuvieron contacto con los caballos franceses —probablemente de Tiercelín¹⁴.

Alonso Pita da Veiga¹⁵: El otro día, al alba, que era XXIII^o de hebrero, entramos la gente de armas y caballos ligeros dentro,

¹² Carlos IV Valois, duque de Alençon, casado con Margarita de Angulema, hermana de Francisco I, mandaba la retaguardia del Ejército francés. Dirigió la huida hacia el Tesino. Murió en Francia ese mismo año tras las acusaciones de haber abandonado al rey y haber huido sin entablar combate.

¹³ Analizado en el artículo «La Batalla de Pavía: ¿por dónde demonios entraron?» publicado de en la web «El camino de los Héroes» <https://elcaminodelosheroes.com/la-batalla-de-pavia-por-donde-demonios-entraron/>

¹⁴ Charles Tiercelin, señor de la Roche du Maine, era teniente de la compañía del duque de Alençon y junto Philippe Chabor, señor de Brion, respaldados por los aventureros franceses y los suizos del señor de Florange, acometen a la infantería italiana con los caballos ligeros y toman la artillería embarrancada a la entrada del parque (Memorias del señor de Florange).

¹⁵ Alonso Pita da Veiga, señor de Vilacornelle, fue un hidalgo gallego, hombre de armas, que perteneció a las Guardas de Castilla. En Pavía formaba parte la compañía de don Hugo de Moncada, integrada en la vanguardia de la caballería hispano-imperial. Se destacó recuperando el estandarte del Infante don Fernando (hermano del Emperador) y capturando al rey de Francia.





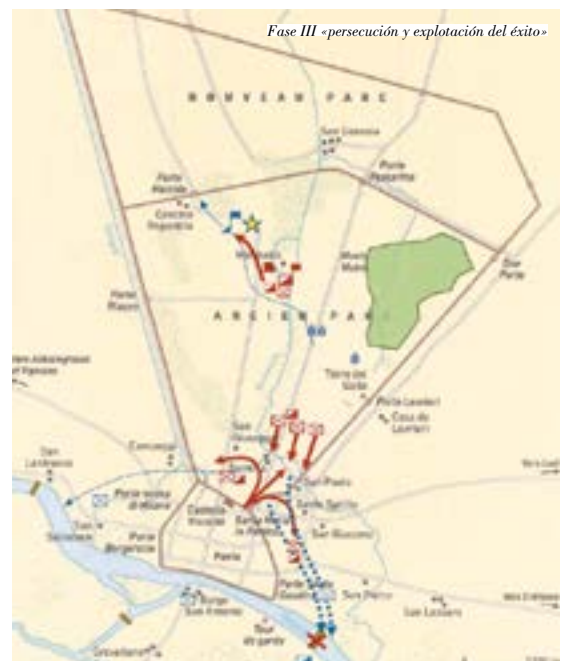
Disposición inicial de las fuerzas



Fase I «asalto»



Fase II «enfrentamiento principal»



Fase III «persecución y explotación del éxito»

Mapa de la ciudad de Pavía y el Parque Visconteo donde se muestran las principales referencias y, de manera aproximada, la disposición y maniobra realizada por las fuerzas hispano-imperiales (en rojo) y francesas (en azul) en las distintas fases.

Fuente: Ilustración del libro de Julien Guinand «Pavie 1525» (PERRIN, Ed. Ministère des Armes, 2025) con modificaciones del autor.

y luego nuestros caballos ligeros enpeçaron a escaramuçar con los suyos, y fueron a Mirabel, donde era el aposiento del rey, y lo quemaron, y saquearon lo que hallaron,... (AHNOB, s.f.)

El señor de Florange¹⁶: Y entraron dentro del parque las gentes del Emperador donde ya había llegado el rey, y ya había una gran escaramuza de jine-

tes... (GOUBAUX, 1924, p. 224)

Los caballos ligeros fueron los encargados de despejar el camino y apoyar a los hombres del marqués

Dejó una relación muy valiosa de su participación en la jornada de Pavía, conservada hoy en el Archivo Histórico de la Nobleza (Toledo).

16 Robert III de la Marek, Señor de Sedan y de la Florange, conocido como «El joven Aventurero», Mariscal de Francia. Al mando de los suizos en la batalla de Pavía es hecho prisionero y enviado a Flandes. En su segundo cautiverio escribe sus conocidas Memorias. Su hijo correrá igual suerte, siendo apresado también por el ejército de Carlos V en Hesdin (1553). Malos tiempos para los franceses.



del Vasto en la toma de Mirabello. Mientras esto se producía, el resto del ejército del César entraba en el Parque con el propósito de llegar a Mirabello cuanto antes.

En este tiempo, dada la proximidad a la que se encontraban, ya empezaba a «jugar» la artillería sobre el ejército que marchaba, lo cual empezó a comprometer la marcha hasta tal punto, que los hombres de armas¹⁷ tuvieron que buscar protección detrás de una de las casas que encontraron en su camino. Esto no fue suficiente, y todavía tuvieron que protegerse mejor aprovechando el resguardo que, algo apartado, les ofrecía el terreno.

Pita da Veiga: *y el escuadrón de la gente de armas nos posimos detrás de una casa, y la artillería de los franceses la derribaron, y nosotros nos retiramos un poco, a un vallezico y esperamos nuestra ynfantería española y tudescos que pasasen...* (AHNOB, s.f.)

Florange: *El virrey estaba allí con un gran número de soldados de caballería; el Aventurero [el propio señor de Florangel], que tenía cuatro cañones medianos consigo, hizo disparar a través de la mencionada casa y desalojó a todos esos soldados de caballería que estaban dentro...* (GOUBAUX, 1924, p. 225)

Seguidamente, los caballos de Tiercelin y los suizos de Florange toman la artillería hispano-imperial que había quedado embarrancada en la retaguardia, a la entrada del Parque. Dice Pita da Veiga que *quedo atrás quatro mil ytalianos con nuestra artillería, y vinieron los caballos ligeros de los franceses y les tomaron nuestra artillería y los degollaron a los mas dellos.*

La cosa no pintaba bien para el ejército del Emperador. De su plan previsto, únicamente habían conseguido tomar Mirabello. Acababan de perder su escasa artillería y a cientos de italianos a manos de los franceses. El resto del ejército se encontraba bajo el fuego la artillería, disperso y a cubierto. El objetivo de llegar a Mirabello con todo el ejército empezaba a parecer muy alejado. Los franceses, que en un primer momento podían pensar que el ejército hispano-imperial tenía intención de buscar el encuentro, por el contrario, veían cómo el ejército se alejaba sin orden. Pensaban que huían y eso les animaba a continuar hostigándoles cerrando distancias.

Pescara: *Los franceses se pusieron en la campaña, todas sus batallas juntas de pié y de caballo, caminando lo mas que podian hácia nosotros...* (PIDAL, 1861, p. 410-411)

Era el momento de recomponerse.

El marqués de Pescara, que aunaba el liderazgo —*auctoritas*— de todo el ejército —especialmente de los españoles—, acompañado por el señor Alarcón¹⁸, también con gran ascendencia, quiso dirigirse a los miembros de la caballería pesada para arengarlos de la mejor manera posible. Ambos sabían que eran claves para el éxito de aquel ejército.

Dice Pita da Veiga: *y nuestra ynfantería se puso en escuadrones, y la gente de armas lo mesmo, y vino a la uanguardia de la gente de armas el marques de Pescara y el señor Alarcón animando a la gente, deziendo que se acordasen quanto tiempo avia que senoreabamos a Ytalia y que cada uno podía ser capitán, e que se acordasen de la onrra de España que aquel día espera en Dios que la ganaríamos para siempre...* (AHNOB, s.f.)

Así, en el peor momento, habiendo perdido la sorpresa y la iniciativa que podía darles la deseada ventaja en el enfrentamiento; cuando todo parecía estar perdido ante un ejército al que, en ese momento, consideraban superior en número; pensando posiblemente que su final les había llegado, dos grandes líderes deciden dirigirles las palabras que en ese momento realmente ne-

17 Así era cómo se conocía a los integrantes de la caballería pesada. Se trataba de personas de cierta condición, dados los gastos que suponían las armas y armaduras, cabalgaduras, así como el sueldo y mantenimiento del paje. Como norma general, se les exigía la condición de hidalgo, cristiano viejo, o bien no haber desempeñado oficios de los considerados viles. Iban pesadamente armados provistos de armadura completa. Entre sus armas, normalmente contaban con la lanza de ristre como pieza más característica, un estoque colgado del arzón, una espada de armas de gran envergadura para combatir en tierra en caso de ser derribado y una daga.

18 Hernando de Alarcón, conocido como el señor de Alarcón. Veterano de las guerras de Granada, donde participó ya como capitán de jinetes. En la campaña de Pavía estuvo a cargo de los hombres de armas hispano-imperiales. En la batalla actuó de comandante del escuadrón de retaguardia de la caballería pesada. Capturado el rey de Francia se le asignaría la custodia hasta su traslado a Madrid.



cesitan. Unas palabras directas al corazón y al alma de aquellos soldados y que encierran tres elementos que nos ayudan a comprender lo que verdaderamente podía mover a aquellos hombres de principios del siglo XVI a actuar por encima de sus posibilidades y a enfrentarse a la muerte: el Orgullo, la Gloria y la Honra de España.

Fase II. Enfrentamiento principal: «el choque»

Recompuesto el ejército, las tropas hispano-imperiales continuaron su marcha hacia Mirabello. Sin embargo, las fuerzas francesas ya estaban muy cerca y habría sido inútil llegar hasta allí, donde no habrían tenido más remedio que pasar a la defensiva y tratar de resistir un ataque al que no estaban preparados. Había que recuperar la iniciativa y el marqués de Pescara lo tuvo claro, era el momento de romper con ellos. De nuevo, los primeros en buscar el choque fueron los hombres de la caballería.

Pescara: *Recogí los tres mil hombres del marqués*

[del Vasto], y pareciéndome que ningún remedio había, sino determinados a tragar su artillería y apretar con ellos, envié a decir al visorey que estaba en la vanguardia de nuestra gente d'armas, el cual no deseaba otra cosa; y como muy valeroso caballero, recogiendo y ordenando la gente, vino a dar en la gente d'armas enemiga con mucha desigualdad en número; pero su persona se pasó tan adelante y dió tan buen ejemplo a los otros, que hicieron maravillas. (PIDAL, 1861, p. 411)

Pita da Veiga: *y su esquadron dellos estaba ya tan cerca de nosotros, que nos fue menester romper con ellos y ellos se apartaron un poco a mano derecha, porque su artillería jugase en nosotros, y entonces nuestro esquadron arremetió a ellos y los desbaratamos, en que allí mataron al alférez que llevaba el estandarte real del rey de los Romanos, e yo, Alonso Pita da Veyga, vecino de Ferrol, del Reyno de Galicia, arremetí con un estoque en la mano, en medio de su esquadron, y recobre el dicho estandarte, que ya lo tenían los enemigos en*

su poder, y lo bolbi a enarbolar... (AHNOB, s.f.)

En contra de lo que se viene diciendo, la caballería hispano-imperial en ningún momento fue desbaratada ni llegó a perder terreno. Tampoco existió un único choque, sino que el enfrentamiento de la caballería pesada se produjo en dos cargas. La primera entre los escuadrones de la vanguardia y una segunda, en la que acabó cargando toda la caballería de ambos ejércitos.

Pita da Veiga: *y tornamos otra vez a rehacer nuestro esquadron y recoger alguna de nuestra gente de armas que se avia ydo a Maribel, y el esquadron de los franceses, que yba desbaratado, se fue a rehacer en el esquadron de la batalla donde venia el rey de Francia, y volvieron otra vez a romper con nosotros y monsiór de Borbon que estaban con nuestra batalla, porque eramos tan poca gente de armas en los dos esquadrones que no pasábamos DCCC hombres d'armas y los franceses eran mas de dos mil, arremetió a los franceses por el costado, y quiso dios que los desbara-*



Dibujo de Bernard Van Orley para la serie de tapices de la batalla de Pavía donde se muestra el avance de la caballería hispano-imperial con los arcabuceros, la carga del rey de Francia y su posterior huida con su guardia (Conservado en la colección del Louvre, c.1528-1531).



tamos y matamos muchos dellos, y a la ora el rey de Francia con su guarniçion enpeço de retirarse haçia Milan...(AHNOB, s.f.)

Conde de Salm: *Yo el conde de Salmo digo y confieso como el dia dela batalla de pavia que fue viernes a veinte y quatro del mes de hebrero año de mill y quinientos y veinte y cinco en el primer encuentro quela vanguardia encontro con la de rey de Francia fue muerto en medio de la batalla el alferez que traya la enseña de los gentiles hombres servidores del serenissimo principe don Fernando y muerto que fue dicho alferez tomaron los enemigos la dha enseña y viendo esto Alonso Pita hombre darmas de la compañía del señor Ugo de Moncada arremetio en medio de los enemigos y cobro la dha enseña ...* (PEINADO, 1948, p. 176)

Es en esta última donde reciben el apoyo de los arcabuceros españoles enviados por el marqués de Pescara, aprovechando «que la in-

fantería aún no estaba muy cerca». Se trata del momento clave de la batalla, en el que definitivamente cambian las tornas y comienza a caer el ejército francés de escuadrón en escuadrón, como si fueran fichas de dominó.

Pescara: *Y visto yo cuanta necesidad habia, y que la infantería aun no estaba muy cerca, eché toda la arcabucería española al costado del visorey, é hicieron infinito daño en los contrarios. Y en este tiempo acudió tambien el duque de Borbón con la batalla [de la caballería pesada], que bien mostró en sus obras la enemistad que tenía con el rey de Francia, y voluntad de servir a V.M.* (PIDAL, 1861, p. 411)

La carga de la caballería del rey de Francia obligó a cesar el fuego de su artillería que tanto daño estaba haciendo. Esto siempre se ha visto como un error de Francisco I, pero no debemos olvidar que fue una decisión tomada probablemente en base

a una información o percepción equivocada de lo que estaba ocurriendo —«la niebla de la guerra»¹⁹, y también una reacción como respuesta a la iniciativa que partió de Pescara de provocar el choque: *tragar su artillería y apretar con ellos.*

Florange resume esta acción de manera muy clara: *Ahora, volvamos a hablar sobre lo que hizo el rey, que estaba con toda la caballería y la artillería pesada con él. La artillería del rey comenzó a disparar maravillosamente, de manera que los deshacía y los puso en fuga, y persiguió a un gran número de hombres de toda su compañía. El rey, viendo que estaban siendo rechazados, hizo avanzar la caballería de la vanguardia delante de la artillería, de modo que esta ya no podía disparar, lo que fue la mayor causa de la pérdida de la batalla. Al ser repelidos, toda su vanguardia vino a repeler la vanguardia del rey hasta llegar a sus filas [encuentro previo entre las dos vanguardias], que los sos-*



B. VAN ORLEY (diseño) y HNOS. DERMOYEN (tejido): *La captura del rey de Francia Francisco I, c.1528-1531, Museo de Capodimonte, Nápoles.*

¹⁹ Posiblemente pensaba que las tropas imperiales ya estaban desordenadas y huían.



tuvieron, y hubo una gran lucha; y vino una banda de españoles desde el lado de Mirabel que tenía consigo seis o siete cientos de arcabuceros, que vinieron a atacar las filas, y derrotaron a la caballería. (GOUBAUX, 1924, p. 226)

La caída de la gendarmería francesa fue el inicio del fin del ejército francés. Con ella caía su centro de gravedad físico y también moral²⁰. El ejército del rey de Francia no solo perdió una fuerza decisiva, sino que vio como caían sus principales líderes y como los que se salvaban y se ponían en fuga, transmitían el pánico y el desorden en todo el campo. Jorge de Frundsberg, el padre y comandante de los lansquenets imperiales, nos cuenta como en su huida, rompieron el orden de los suizos, la última esperanza que quedaba a los franceses y a quienes el su rey culpó del desastre.

Pescara: *En este mismo tiempo que nosotros caminábamos alemanes y españoles todos á la par, vinieron suizos y alemanes de la misma manera. Yo eché al marqués del Vasto con los españoles á los alemanes, y yo con los alemanes nuestros volví á los suizos. Plugo á la divina bondad, que los unos y los otros á un tiempo fueron rotos, y ni mas ni menos la gente darmas, de suerte que todos, cada uno por su par-*

te, seguimos el vencimiento, el cual fué con pérdida de mucha gente suya y poca nuestra. (PIDAL, 1861, p. 411)

Frundsberg: *y nuestros hombres a caballo entraron tan valientemente y de manera maravillosa con los mencionados mil quinientos arcabuceros españoles en la Gendarmería francesa, que a pesar de ello la mencionada Gendarmería retrocedió y rompió el orden de los Suizos y cuando nuestros hombres entraron en el mencionado orden y lo hicieron tanto que poco después los mencionados Suizos fueron derrotados,*



Boceto de «Jaque al rey de Francia» (2025) de Augusto Ferrer-Dalmau Nieto.

quienes perdieron el coraje al ver delante de ellos a los Lansquenets franceses ser derribados,... (BUCHOLTZ, 1838, p. 3)

Florange: *Y la gendarmería avanzó [huyendo] contra los Suizos y los hizo retroceder, y, al retroceder,*

los mencionados arcabuceros siempre disparaban y mataron allí bien siete u ocho mil Suizos con disparos de arcabuz,... (GOUBAUX, 1924, p. 228)

Fase III. Persecución y exploración del éxito: la captura del rey de Francia

Al tiempo se tomó la artillería francesa protegida por la retaguardia mandada por el duque de Alençon, lo que provoca su famosa huida. En esta conocida acción, tal y como nos informa García de Cerezeda, en la que dice participar en primera persona —como arcabucero—, también tomó parte la caballería: *En esto sobrevino más caballería y arcabucería española a tan gran priesa, é tan sobre musieur de Alençon que le fue forzado, de propio, romper a su escuadron de doscientos hombres darmas para salir fuyendo... (GARCÍA, 1876).*

Derrotada la gendarmería francesa, los lansquenets de la banda negra y los suizos, y tomada su artillería, se emprendió una huida principalmente hacia el Tesino, donde se encontraron de frente a las fuerzas de Leyva que habían salido de la ciudad, y, como consecuencia, muchos suizos perecieron en tierra o ahogados en el río.

Dice Florange: *Al ser derrotados, huyeron como los demás y prosiguieron*

²⁰ Entendiendo el «centro de gravedad» como la entidad que constituye la principal fuente de poder que proporciona a un actor su fuerza, libertad de acción y voluntad de lucha y sin la cual no puede cumplir su misión.

por el mismo camino para llegar a uno de los puentes que estaba sobre el Tesino, donde se produjo un gran desorden y matanza de ellos mismos, como ahogarse y sofocarse al pasar; y quedaron más en estas cacerías que en el campo de batalla. (GOUBAUX, 1924, p. 229)

Frundsberg: aunque se defendieron valientemente y en cuanto a los hombres de guerra de la mencionada Ciudad salieron y se dirigieron hacia algunos Sui-zos, Gascones y Lansquenetes franceses estando cerca de las tiendas, pabellones y bagajes de los mencionados franceses, los cuales inmediatamente se desviaron y pusieron en fuga y así tomaron una gran parte de los mencionados bagajes donde ganaron mucho; (BUCHOLTZ, 1838, p. 3)

Mientras todo esto ocurría, el rey de Francia, por su parte, también decide emprender la huida. En primera instancia, acompañado por su guardia, que poco a poco se iba viendo reducida hasta dejarlo casi solo. En esta fase de la batalla destacó de nuevo el papel de la caballería. Rotos como estaban los franceses, era el momento de explotar el éxito alcanzado. Los premios se iban conociendo, pero todavía nadie había «cantado el gordo». Nadie sabía que había sido del rey de Francia.

El tapiz dedicado a la captura del rey de Francia, perteneciente a la fabulosa colección de siete tapices dedicados a la batalla de Pavía —conservados en el Museo Capodimonte de Nápo-

les—, nos da una visión de lo que pudo ser este momento y la fase de la batalla en la que nos encontramos. Si tuviéramos que describir lo que está ocurriendo, claramente tendríamos que decir que se trata de una persecución generalizada. Y si hay un actor principal, ese es la caballería.

Frundsberg: nuestros hombres a caballo siempre seguían enérgica y valientemente a los enemigos y tan adelante que encontraron al rey de Francia que se portaba tan valientemente como más no se podría, pero su fuerza no le valía por la presión de los hombres corriendo sobre él con gran poder, que le lastimaron su caballo y lo derribaron debajo de él e incluso el conde Nicolás de Salm hirió su caballo del cual cayó al suelo y en este punto llegó el virrey, al cual el rey de Francia se rindió en nombre del Emperador y de igual manera fueron capturadas la mayoría de los Príncipes y Señores franceses. (BUCHOLTZ, 1838, p. 3)

Así pues, por mucho que se ha querido —y se quiere— atribuir la captura del rey de Francia también a una acción de los arcabuceros, tres hombres de armas españoles alcanzan al rey en su huida, lo rodean por ambos lados, le matan el caballo y lo derriban a tierra. Se trata de Alonso Pita da Veiga, Diego de Ávila y Juan de Urbietta. (PITA DA VEIGA, 2020)

Esta acción la conocemos bien gracias al testimonio —todavía poco conocido y referido— que nos dejó uno de sus protagonistas, Alon-

so Pita da Veiga, reconocido por el propio rey de Francia y el mismo conde de Salm, a quien Frundsberg erróneamente atribuye la muerte del caballo del rey.

Pita da Veiga: e yo me encontré con un caballero françes que se vino a mi deziendo que se salbase la vida, e el me daría diez mil ducados de rescate, e yo le pregunte donde yba la persona del rey y el me dixo que yba delante cabe una enseña blanca, e yo me fui derecho a ella, e allegando yo por el lado yzquierdo, le tome la manopla y la banda de brocado con quatro cruces de tela de plata y en el medio el cruçifixo de la Veracruz que fue de Carlomanno, y por el lado derecho llego luego Joanes de Orbieta y le tomo del braço derecho, y Diego de Avila le tomo el estoque y la manopla derecha y le matamos el caballo y nos apeamos Joanes e yo; y allego entonces Joan de Sandobal e dixo a Diego de Avila que se apease e yo le dixi que donde ellos e yo estábamos no eran menester que estuviera otro alguno. Y preguntamos por el marques de Pescara para se lo entregar, y estando el rey en tierra caído so el caballo, le alçamos la vista y el dixo que era el rey, que no le matasemos, y de allí a media ora o mas, llego el visorrey, que supo que lo teníamos preso,... (AHNOB, s.f.)

Conde de Salm: y cobro la dha enseña y con ella secuto la vitoria tanto que llego a la persona del rey de fran^a y fue el dho Alonso Pita con la dha enseña en tomar a la persona del rey en prision y por ques ver-



*dad esto le hago fe para que
Vra alteza le haga mercedes
y demi parte umill mente
le suplico a Vra alteza que
se las haga por quel servi-
cio muy bien enesto y en lo
demas y estaes la verdad.*
(PEINADO, 1948, p. 176)

Pero no sólo capturaron al rey de Francia, sino que también le conservaron la vida, tal y como reconoció el mismo Francisco I en las cédulas concedidas a Pita da Veiga y a Urbieta, firmadas de su mano, en las

en su carta, al día siguiente de la batalla, cuando habla de la actuación y comportamiento de sus hombres —caballería, infantería y españoles—:

*Vuestros hombres de armas
dieron muy bien y cumplieron
grandemente con su deber;
también lo hicieron todos vuestros
infantes. Los españoles sufrieron
tres meses sin pagas, en la
lucha hicieron maravillas, y
fueron los responsables de ganar
la batalla.* (LANZ, 1844, p. 152)



Detalle de hombre de armas y un capitán

que textualmente declara [aquí no median cronistas]: *de su ayuda y poder nos ayudó a salvarnos la vida de que le somos atendidos.* Y esto, que suele pasar inadvertido, es también una muestra de la altura a la que estuvo el comportamiento de los hombres de caballería, en unas circunstancias en las que la vida del rey ni mucho menos estaba garantizada.

Como resumen a lo reflejado en este artículo, merece la pena recordar la referencia que el virrey de Nápoles hace al Emperador

Conclusiones

La caballería también jugó un papel determinante en la batalla de Pavía y su actuación fue fundamental no sólo para obtener la victoria, sino para alcanzar el éxito que la ha convertido en una de las más memorables de nuestra Historia.

Como hemos visto, la caballería fue la primera en actuar o liderar cada una de las fases de la batalla. Fue la primera en entrar en el Parque, entrando en contacto con los caballos ligeros fran-

ceses y facilitando la toma de Mirabello. Fue la primera en buscar el choque, iniciado con la carga de la vanguardia de la caballería, venciendo a la vanguardia francesa y a toda la gendarmería del rey con la crucial intervención de los arcabuceros españoles. Y, por último, fue la que lideró la persecución, de la que terminaría siendo su principal protagonista y con la que se obtendría el mayor éxito alcanzable en aquella memorable jornada.

La caballería pesada era clave en ambos bandos. Se trataba de la nobleza y, en aquel entonces, eso significaba que en ellos residían los valores y el compromiso con la misión encomendada y, por tanto, el centro de gravedad moral de ambos ejércitos. Prueba de ello es que Pescara, principal responsable de la victoria en Pavía, y conecedor de su importancia, se preocupa en dirigirles una arenga en un momento especialmente difícil. Sabía que no podían caer y que, si caían, les podría ocurrir lo que le sucedió al bando francés con la derrota de su gendarmería: el desmoronamiento de todo su ejército.

Para finalizar, es innegable que el hecho de mayor trascendencia de la batalla y probablemente el de mayor gloria de nuestra Historia militar, correspondió a la caballería, cuando tres hombres de armas españoles capturan al mismísimo rey de Francia, conservándole la vida.

Pavía fue también el triunfo de la caballería española.

Fin



BIBLIOGRAFÍA

- ARCHIVO HISTÓRICO DE LA NOBLEZA (AHNOB) (s.f.). Ministerio de Cultura. Transcripción del documento AHNOB, OSUNA, C.2993, D.1. «La jornada de Pavía y prisión de rey de Francia» donde Alonso Pita da Veiga relata su actuación en la batalla de Pavía (1525) y la captura de Francisco I, rey de Francia. Consultado el 1 de abril de 2025. Disponible en: <https://www.cultura.gob.es/cultura/areas/archivos/mc/archivos/nhn/destacados/documentos-destacados/pavia.html>
- BIBLIOTECA NACIONAL DE ESPAÑA (BNE) (s.f.). «Cartas del abad de Nájera al Emperador Carlos V». Copias manuscritas en la Biblioteca Nacional de España. Año de 1525 con signatura Mss/20213/21/60-67. Disponibles en: <https://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000186692&page=1>
- BUCHOLTZ, Franz Bernhard von. Geschichte der Regierung Ferdinand des Ersten: aus gedruckten und ungedruckten Quellen. Schaumburg, Wien, 1838. Copia de un Extracto de Cartas escritas en alemán a Monseñor el Archiduque Fernando por el Señor George de Frundsberg, Capitán General de Lansquenetas, estando en Italia para el Emperador, que contiene la declaración de la batalla hecha delante de Pavía el día de San Matías, 24 de febrero de 1525.
- DB-e (s.f.). Dicción Biográfico Español de la Real Academia de la Historia. Consultado el 1 de abril de 2025 en: <https://dbe.rah.es/>
- GALANDRA, Marco (2005). «L'Assedio e la Battaglia di Pavía». Gianni luculano Editore. Pavía. 2005.
- GALANDRA, Marco (2022). «Francesco Taegio. Cronaca dell'assedio di Pavía 1524-525». Nueva Edición. Poncio. Pavía. 2022.
- GARCIA CERZEDA, Martin (1876). «Tratado de las campañas y otros acontecimientos de los ejércitos del emperador Carlos V en Italia, Francia, Austria, Berbería y Grecia, desde 1521 hasta 1545». Tomo II. La Sociedad de Bibliófilos españoles. Imprenta de Aribau y C^a (sucesores de Rivadeneyra). Impresores de cámara de S.M. 1876.
- GOUBAUX, Robert et LEMOISNE P.-André (1924). «Mémoires du Maréchal de Florange, dit le jeune Adventureaux». Tome deuxième (1521-1525). Publiés pour la Société de l'Histoire de France. Paris 1924.
- GUINAND, Julien (2025). «Pavie 1525». Perrin. Ed. Ministère des Armes et des Anciens combattants. París. 2025.
- LANZ, Karl (1844). «Correspondenz des Kaisers Karl V: Aus dem königlichen Archiv und der Bibliothek de Bourgogne zu Brüssel - Karel V (keizer van het Duitse Rijk) (1513-1532)»– Carta de Carlos de Lannoy, virrey de Napoles y capitán general del ejército hispano-imperial, al emperador Carlos V, escrita el día después de la victoria de Pavía. Leipzig: F.A. Brockhaus. 1844.
- O'DONNELL Y DUQUE DE ESTRADA, Hugo (1993). «Los hombres de armas de las Guardas de Castilla, elemento básico en la estructura militar de la España de Felipe II». La organización militar en los siglos XV y XVI en Actas de las II Jornadas Nacionales de Historia Militar. Sevilla, 1993.
- PAREDES, Cecilia (2024). «Écrire ou réécrire l'histoire? Observations sur les inscriptions dans les tapisseries de la bataille de Pavie », in S. Zdanov, X. Wasilewski & W. Frère (éds), Penser l'oeuvre d'art de la création à la restauration. Mélanges offerts à Catheline Périer-D'Ieteren à l'occasion de son quatre-vingtième anniversaire, Cahiers d'études des Annales d'Histoire de l'Art et d'Archéologie 12, Bruxelles, Éditelart, 2024, pp. 132-147
- PEINADO, Narciso (1948). «El heroísmo gallego en la batalla de Pavía», en Boletín de la Comisión de Monumentos de Lugo, nº 27-28, año 1948.
- PIDAL, marqués de, MIRAFLORES, marqués de, SALVÁ, Miguel (1861). «Colección de documentos inéditos para la Historia de España», Tomo XXXVIII. Carta del marqués de Pescara al Emperador narrando la batalla de Pavía. Imprenta de la viuda de Calero. Madrid. 1861.
- PITA DA VEIGA GOYANES, Gabriel y PITA DA VEIGA SUBIRATS, Joaquín (2020). «La prisión del rey de Francia: consideraciones sobre la captura de Francisco I y sus verdaderos protagonistas». Revista de Historia Militar, 127. Madrid, 2020.
- PITA DA VEIGA SUBIRATS, Joaquín (2025). «La batalla de Pavía: ¿por dónde demonios entraron?». Web El Camino de los Héroes. <https://elcaminodelosheroes.com/la-batalla-de-pavia-por-donde-demonios-entraron/2025>.
- QUATREFAGES, René (1993). «La organización militar en los siglos XV y XVI». Actas de las II Jornadas Nacionales de Historia Militar. Sevilla, 1993
- VALES VILLAMARÍN, Francisco (1967). «El verdadero blasón de Alonso Pita da Veiga». Instituto de Estudios Coruñeses José Cornide. La Coruña, 1967.
- VAN ORLEY, B. (diseño) y HNOS. DERMOYEN (tejido) (1528-1531). Tapiz de «La captura del rey de Francia Francisco I» perteneciente a la serie de tapices de «La batalla de Pavía», c.1528-1531, Museo de Capodimonte, Nápoles.



ANTONIO GARCÍA



«EL INMORTAL»

Emilio Marín: Carga de los Husares de Castilla en Sagunto

Sargento primero de Caballería Castropol (Asturias), 1791 – La Coruña, 1841

Combatió en la Guerra de la Independencia en los Húsares de Castilla. Sufrió múltiples heridas de guerra y se ganó los apelativos de «El Inmortal» y «El Arcabuceado» por haber sobrevivido a un fusilamiento. Fue declarado por las Cortes Constituyentes de Cádiz Hijo Benemérito de la Patria y propuesto para la concesión de la Cruz Laureada de san Fernando.



Nació en el 20 de junio de 1791 en Castañeira, en el municipio asturiano de Castropol, en el seno de una familia humilde. En 1808, se alistó para hacer frente a la invasión de Napoleón. Ingresó primero en el regimiento de Castropol y, posteriormente, en los Húsares de Castilla. Cuentan que, cada vez que llegaba al campo de batalla, corría hasta la primera línea para intentar llevarse por delante a cuantos franceses pudiese.

Fueron muy numerosas las heridas que sufrió. El mismo año de alistarse recibió un balazo en Valmaseda. Tras esta victoria, el ejército español hubo de retirarse hacia Galicia, por lo que las acciones de la caballería se centraban principalmente en proteger las columnas de infantería y las municiones. En estas acciones, recibió una estocada en Oviedo y otro balazo en Mondoñedo y, en 1809, tres estocadas en Lugo, una cuchillada en Betanzos, otro balazo en Villafranca del Bierzo y fue herido en la frente en Santiago de Compostela. Tras la derrota en Alba de Tormes y la retirada del ejército a Portugal, Antonio García participó en la batalla de Ciudad Rodrigo.

En junio de 1810, en Llerena (Badajoz), fue apresado y mandado fusilar junto con dos oficiales, recibiendo tres balazos durante su ejecución. El capitán francés que ordenó la ejecución le disparó el tiro de gracia y lo dieron por muerto. Más tarde, fue rescatado por un pastor que lo recogió al comprobar que aún respiraba. Se cuenta que «El Inmortal» logró capturar al oficial francés que lo había mandado fusilar.

Una vez recuperado de sus heridas, se presentó ante el general Ballesteros para luchar de nuevo. Ya en 1811, combatió en el sur de Extremadura y, en la acción de Fregenal de la Sierra, fue herido de un balazo y dos estocadas, cuando peleó él solo contra 17 soldados franceses, hizo prisionero a su comandante y recuperó una bandera española que había sido capturada previamente por el enemigo. Participó en la batalla de La Albuera —formando parte del 4.º Ejército del general Blake—, donde las fuerzas españolas lograron detener al ejército francés en su avance hacia Extremadura y Antonio García sufrió otra estocada. Por último, en Sagunto recibió un balazo en el pecho y otra estocada más.

Su última actuación en la guerra contra el francés fue en enero de 1812, cuando las tropas de caballería de Martín de la Carrera atacaron a las fuerzas de Sault. Sus 32 heridas fueron



El inmortal

publicadas entre 1810 y 1814 en *El Conciso*, boletín de noticias gaditano.

«El Inmortal» de Castropol se convirtió en un héroe y fue homenajeado en sesión plenaria de las Cortes de Cádiz el 16 de febrero de 1813, cuando tenía 22 años. Escuchó discursos elogiosos de varios diputados y del presidente, Miguel Zumalacárregui, y el propio homenajeado dirigió unas palabras a los presentes: «He jurado derramar mi sangre por la nación y, si me mandan, serviré todavía otro par de años, o lo que Dios quiera».

Fue recompensado con el ascenso a sargento primero, el derecho perpetuo al uso de uniforme y una pensión de 500 reales mensuales. La Cámara lo declaró Hijo Benemérito de la Patria y fue despedido acompañado de un alabardero y de la banda de música de las Guardias Españolas. Existe, además, la posibilidad de que le fuese concedida la Cruz Laureada de San Fernando, aunque esta cuestión todavía es motivo de discusión entre los historiadores.

Entre 1820 y 1823, Antonio García se unió a las filas liberales de Juan Martín el Empecinado. Con el triunfo de los absolutistas, fue apresado y llevado a Roa (Burgos). En 1833, al estallar la Primera Guerra Carlista, luchó en el bando de María Cristina. Al final de la contienda, y con la salud muy deteriorada, Antonio García marchó a vivir a La Coruña, donde falleció en 1841 en el Hospital Militar.





TRIUNFOS DE JINETES MILITARES EN COPA DE LAS NACIONES

El capitán Enrique Martínez de Vallejo con «Val de Loira»

Rafael Tinahones García
Coronel de Caballería
Jefe del Equipo Nacional Militar de Equitación

HISTORIA

La Copa de la Naciones tuvo sus orígenes en los concursos en pista cubierta del Olympia de Londres (Reino Unido) y en los concursos en pista al aire libre en el Campo de Ondarreta de San Sebastián (España) que se celebraron en 1909. A partir de 1930 pasó a estar bajo la supervisión de la Federación Ecuestre Internacional (FEI). Después de la Segunda Guerra Mundial, la Copa de las Naciones cambió de nombre en varias ocasiones, desde *Trofeo de la Reina* a *Copa del Presidente* o *Trofeo Príncipe Philip*.

En 1987 el torneo estableció su primer patrocinador comercial, *Gucci Trophy*, en honor a la marca italiana de artículos de cuero y moda. Fue seguido por la marca tecnológica holandesa HCS en 1990, y cambió de nuevo en 1997 cuando Samsung se hizo con el patrocinio. La Copa pasó a llamarse *Samsung Nations Cup* desde 1997 a 2002, y *Samsung Super League* entre 2003 y 2008. En 2009 y 2010, la Copa de las Naciones fue patrocinada por el Grupo Meydan, constructor del Hipódromo Meydan en Dubai, y pasó a denominarse *Meydan FEI Nations Cup*. En las ediciones 2011 y 2012 se abandonó el patrocinio comercial y se denominó tan sólo *FEI Nations Cup*.

Pero a partir del 21 de febrero de 2013, la *FEI Nations Cup* «se globalizó» y, bajo el patrocinio de la *Saudi Equestrian Fund*, pasó a denominarse *Furusiyya¹ FEI Nations Cup*, con la marca



¹ Furusiyya es la rama comercial del Fondo Ecuestre Saudí y su nombre abarca conceptos relacionados con la equitación, la caballería y las habilidades ecuestres. La *Furusiyya FEI Nations Cup* «divide el mundo» en seis regiones.

Longines como cronometrador oficial. Tras diez años con este nuevo modelo, la FEI anunció a principios de verano del 2023 la creación de la *Longines League of Nations™*, una nueva serie de competiciones hípcas por equipos que ha reemplazado a la histórica *FEI Nations Cup* a partir de 2024.



FEI Nations Cup Final, Barcelona 2021 (web FEI)

FORMATO

Hasta 2012 constaba de dos categorías, equivalentes a primera y segunda división. La primera era la *Superliga, Liga Top* o *FEI Nations Cup* propiamente dicha, mientras que la segunda se denominaba *Promotional League* donde participaban las naciones que no estaban clasificadas para hacerlo en la primera y aquellas naciones que tenían segundos equipos además de los que competían en la primera.

En la *Promotional League*, los seis países mejor clasificados durante la temporada de Europa y el mejor de América del Norte y del Sur accedían a una prueba de ascenso, denominada *FEI Nations Cup Promotional League Final*, que en los últimos años se celebraba tradicionalmente durante el Concurso de Saltos Internacional de Barcelona, ascendiendo a Primera División el campeón y el subcampeón de dicha prueba. A su vez, los dos equipos peor clasificados de la primera división descendían a la *Promotional League* la temporada siguiente.

A partir del año 2013 el formato cambió, dividiéndose en seis regiones a los competidores, con el propósito de que todos los equipos tuvieran igualdad de oportunidades de cara a alcanzar la nueva *Furusiyya FEI Nations Cup Final*, que se disputaba con ocasión del Concurso de Saltos Internacional de Barcelona. Las seis regiones eran Europa, dividida a su vez en dos divisiones; Norte América, América Central y Caribe; Sudamérica; Asia y Oceanía; Oriente Medio y África.

A partir de 2024, la serie presenta un nuevo formato donde las diez mejores naciones² compiten en cuatro eventos³ clasificatorios en todo el mundo, y los ocho mejores llegan a la final

África; Asia y Australasia; Caribe, Centroamérica y Norteamérica; Sudamérica; Europa; y Oriente Medio.

² Para 2025: Irlanda, Estados Unidos, Francia, Alemania, Suiza, Gran Bretaña, Países Bajos, Bélgica, Suecia e Italia.

³ En 2025: Abu Dabi (EAU), del 12 al 16 de febrero; Ocala, FL (EEUU), del 18 al 23 de marzo; Róterdam (NED), del 19 al 22 de junio; y Gassin-St. Tropez (FRA), del 17 al 21 de septiembre.



al Real Club de Polo Barcelona, del 2 al 5 de octubre, teniendo la oportunidad de asegurar el máximo honor para su nación.

DESCRIPCIÓN

Todos los eventos del actual formato de la copa de las Naciones son CSIO5*⁴. La competición se desarrolla a lo largo de dos mangas, sobre el mismo recorrido y en el transcurso del mismo día. Se juzga de acuerdo al Baremo A sin cronómetro, con tiempo concedido en las dos mangas.

Los equipos de las naciones lo componen cuatro jinetes, cada uno montando un solo caballo en el transcurso de la prueba. En las dos mangas se sumarán los puntos de los tres mejores atletas por equipo. Todos los miembros de cada equipo deben tomar parte en la primera manga, excepto si un equipo no puede mejorar su clasificación después de que su tercer competidor ha completado su recorrido, y, en ese caso, el cuarto competidor podría retirarse.

El número de obstáculos a superar es de doce, con una altura mínima de 1,45 m y máxima de 1,60 m, con al menos dos verticales a 1,60 m, dos fondos a 1,50 m de altura y 1,70 m de anchura, así como una ría con entre 3,80 y 4,00 m de ancho. El recorrido debe tener una longitud entre 450 y 650 m y una velocidad de 400 m/min (*outdoor*) o 350 m/min (*indoor*).

VICTORIAS ESPAÑOLAS CON JINETES MILITARES

España ha ganado la Copa de las Naciones a lo largo de su historia en 55 ocasiones, en 37



*Cartel anunciador de la Copapa de las Naciones de San Sebastián 1909
(archivo de Julián Navés Viñas)*

Ondarreta de San Sebastián y participaron, además de España, otras seis naciones: Italia, Francia, Bélgica, Gran Bretaña, Portugal y Argentina. El equipo español, que obtuvo un destacado segundo puesto detrás de Italia y delante de Argentina, estaba formado íntegramente por los oficiales de Caballería capitán Pedro de Alcántara Álvarez de Toledo y Samaniego montando a «Farawell» y *Equipo español en la Copa de las Naciones de San Sebastián 1909*
(archivo de Julián Navés Viñas)

de cuales han formado parte del equipo nacional oficiales del Ejército⁵. En 34 de ellas, todos los jinetes integrantes del equipo nacional o alguno de ellos eran militares, y en las otras tres, tan solo el jefe del equipo pertenecía al Ejército, siendo todos los jinetes civiles, concretamente en Barcelona 1979 y 1981 —teniente coronel de Caballería Enrique Martínez de Vallejo y Manglano— y Lisboa 2015 —teniente coronel de Transmisiones Luis Fernández Gil-Fournier.

La primera edición de la Copa de las Naciones se disputó, del 10 al 20 de septiembre de 1909, en el Campo de



⁴ Concurso de Saltos Internacional Oficial 5*
⁵ Ver Anexo.



Equipo español vencedor en las Copa de las Naciones de Madrid 1927 (archivo de Julián Navés Viñas)

las naciones ganadas por España —cuatro en Madrid, dos en Gecho, cuatro en Lisboa y dos en Niza—, el equipo lo formaban exclusivamente jinetes militares, circunstancia que fue bastante habitual hasta mediados del siglo XX en las competiciones de salto.

La primera victoria española en una Copa de las Naciones en las que el equipo nacional ya no estaba íntegramente formado por jinetes militares fue la de Aachen (Alemania) de 1953. En aquella ocasión, el equipo lo integraban el coronel de Caballería Pablo Montoya Gaviria, como jefe de equipo, y los jinetes de Caballería teniente coronel Joaquín Nogueras Márquez con «Frisar», comandante Manuel Ordovás González con «Bohemio» y capitán Ángel Alonso Martín con «Brise Brise», junto con uno de los jinetes civiles más laureados de la historia de la hípica española, Francisco Goyoaga Caamaño con «Baden».



Equipo español vencedor de la Copa de las Naciones de Aachen 1953 (archivo de Julián Navés Viñas)



Capitán Alberto Mingo López con «Notaire», componente del equipo español vencedor de la vCopa de las Naciones de Lisboa 1980 (archivo de Julián Navés Viñas)

los tenientes Luis Ponte y Manso de Zúñiga con «Clear Gleen», Gregorio García Astriaín con «Gratitude», Miguel Ponte y Manso de Zúñiga con «Bella» y Celedonio Febrel y Contreras con «Vixem».

La primera victoria española en la historia de la Copa de las Naciones fue en el Hipódromo de la Castellana de Madrid en 1927, por delante de Portugal y Francia, también con un equipo formado íntegramente por oficiales de Caballería.

En las doce primeras copas de

La última victoria española en una Copa de las Naciones en la que aún formaba parte del equipo un jinete militar fue en Lisboa en 1980. El equipo lo componía el teniente coronel de Caballería Enrique Martínez de Vallejo y Manglano, como jefe de equipo, y los jinetes Alfonso Segovia Segovia con «Agamenon», Juan Antonio de Wit Guzmán con «Olímpico», Luis Álvarez Cervera con «Ferryman» y Alberto Mingo López con «Notaire», este último capitán de Caballería.

El jinete militar que más veces ha conseguido ganar la Copa de las





Equipo español que obtuvo la medalla de plata en Juegos Olímpicos de Londres 1948 con José María Cavanillas Prósper como jefe de equipo (archivo de Julián Navés Viñas)

Naciones fue Manuel Ordovás González, que obtuvo nueve victorias con el equipo nacional. Además, como jefe de equipo, consiguió también dos victorias más en su amplio palmarés internacional.

Otro magnífico jinete militar que consiguió once victorias en la Copa de las Naciones, siete como jinete y cuatro como jefe de equipo, fue Enrique Martínez de

Vallejo y Manglano. En sus 48 participaciones en esta competición también obtuvo como jinete cuatro segundos y cuatro terceros puestos.

José María Cavanillas Prósper fue el militar que más copas de naciones consiguió como jefe de equipo, seis concretamente —Madrid 1931, Lisboa y Niza en 1949, Guecho en 1950, y Madrid y Niza en 1951—, habiendo conseguido la victoria también como jinete en tres ocasiones: Madrid 1927 y 1931, y Lisboa 1934.

La última participación de un jinete militar en una Copa de Naciones fue la del teniente coronel Luis Fernández Gil-Fournier con el caballo YM CDE «Ibón» el 15 de octubre de 2023, en el CSIO4*-W de Rabat (Marruecos), correspondiente al *Morocco Royal Tour 2023*, formando parte del equipo español junto con la amazona Carolina Aresu García Obregón con «Domperignon», y los jinetes Antonio Marifñas Soto con «Expreso Minotiere» y José Bono Rodríguez con «Alí Babá HT».



Equipo español participante en la Copa de las Naciones de Rabat 2023 (Tomás Reina)



Victorias del equipo nacional español en Copas de las Naciones. En «negrita» las 34 ganadas con todos sus integrantes militares

En «color azul» los jinetes civiles que formaban parte del equipo nacional

VICTORIAS	LUGAR	AÑOS
13	MADRID (España)	1927, 1928, 1931, 1951, 1954, 1957, 1958, 1960, 1961, 1963, 1964, 1999 y 2022
7	BARCELONA (España)	1966, 1971, 1979, 1981, 2009, 2012 y 2019
4	GIJÓN (España)	2001, 2002, 2011 y 2018
2	GUECHO (España)	1950 y 1952
2	VEJER DE LA FRONTERA (España)	2022 y 2023
14	LISBOA (Portugal)	1930, 1931, 1934, 1949, 1955, 1958, 1959, 1961, 1980, 1982, 1993, 2007, 2015 y 2016 ⁽⁶⁾
3	NIZA (Francia)	1949, 1951 y 1955
1	LA BAULE (Francia)	2002
3	AACHEN (Alemania)	1953, 1954 y 1958
1	GINEBRA (Suiza)	1965
1	RÓTERDAM (Países Bajos)	1966
1	COPENHAGE (Dinamarca)	1990
1	LINZ (Austria)	2005
1	ROMA (Italia)	1954
1	TORONTO (Canadá)	1954 ⁽⁷⁾

6 La Copa de las Naciones de Lisboa 1934, aunque no registrada en la FEI ni reclamada por la RFHE, fue ganada por el equipo español formado por el teniente coronel Fernando Arroyo Elzo como jefe de equipo, y los jinetes, todos oficiales de Caballería, Fernando Artalejo Campos con «Desaliño», José María Cavanillas Prósper con «Arlesienne», Abdón López Turrión con «Le Cabanon», Eduardo de Luis Martín-Triguero con «Desairado» y, de reserva, José Héctor Vázquez con «Libratorio».

7 VICTORIAS En la gira norteamericana que hizo el equipo español en 1954, a pesar de haber ganado la Copa de las Naciones en Harrisburg (Pensilvania, EE. UU.), no se le computó porque en esos años solo contaba una Copa de Naciones por nación y la oficial se celebró en Nueva York. El equipo lo formaba el teniente coronel de Caballería Valentín Bulnes Alonso-Villalobos como jefe de equipo, y los comandantes de Caballería Jaime García Cruz con «Quoniam» y Manuel Ordovás González con «Bohemio», así como Francisco Goyoaga Caamaño con «Bayamo».





Copa de las Naciones obtenida por el equipo español en Lisboa 1934 y placa con los componentes del equipo español que realizó la gira norteamericana de Nueva York, Harrisburg y Toronto, ganando la Copa de las Naciones en estas dos últimas (Sección de Enseñanza Ecuestre de Cría Caballar de las Fuerzas Armadas, fotografía del teniente coronel José Curt García)

COPAS DE LAS NACIONES GANADAS POR EL EQUIPO NACIONAL ESPAÑOL CON PARTICIPACIÓN DE MILITARES

En "color azul" los jinetes civiles que formaban parte del equipo nacional

AÑO	LUGAR	JINETES Y CABALLOS	JEFE DE EQUIPO
1927	MADRID (España)	Cap. (CAB) Nemesio Martínez Hombre con "Zapatillero" Cap. (CAB) José María Cavanillas Prósper con "Barrote" Cap. (CAB) José Álvarez de Bohorques y Goyeneche, Marqués de los Trujillos, con "Zalamero" Tte. (CAB) Manuel Serrano Ariz con "Acalorado"	Cte. (CAB) Manuel Chacel Norma
1928	MADRID (España)	Cap. (CAB) Ángel Somalo Paricio con "Royal" Cap. (CAB) José Álvarez de Bohorques y Goyeneche, Marqués de los Trujillos, con "Zalamero" Cap. (CAB) José Navarro Morenés con "Bilbaína" Cap. (CAB) Julio García Fernández de los Ríos con "Revistada"	Cte. (CAB) Manuel Chacel Norma
1930	LISBOA (Portugal)	Cap. (CAB) Julio García Fernández de los Ríos con "Revistada" Cap. (CAB) Ángel Somalo Paricio con "Royal" Cap. (CAB) Manuel Silió Galán con "Elucidar" y "Vaguedad" Cap. (CAB) Abdón López Turrión con "Egalité"	Cte. (CAB) Manuel Chacel Norma
1931	LISBOA (Portugal)	Cap. (CAB) Manuel Silió Galán con "Vaguedad" Cap. (CAB) Manuel Serrano Ariz con "La Lanch" Tte. (CAB) Fernando Artalejo Campos con "Leonero" Tte. (CAB) Diego Torres Santiago con "Jacito".	Tcol. (CAB) Bianor Sánchez Mesas
	MADRID (España)	Cap. (CAB) José María Cavanillas Prósper con "Arlesienne" Cap. (CAB) Julio García Fernández de los Ríos con "Revistada" Cap. (CAB) Nemesio Martínez Hombre con "Caída" Cap. (CAB) Fernando de la Macorra y Carratalá con "Vaguedad"	Cap. (CAB) José María Cavanillas Prósper
1934 *	LISBOA (Portugal)	Cap. (CAB) José María Cavanillas Prósper con "Arlesienne" Cap. (CAB) Abdón López Turrión con "Le Cabanon" Tte. (CAB) Fernando Artalejo Campos con "Desaliño" Tte. (CAB) Eduardo de Luis y Martín-Triguero con "Desairado" Cap. (CAB) José Héctor Vázquez con "Libratorio" (Reserva)	Tcol. (CAB) Fernando Arroyo Elzo
1949	LISBOA (Portugal)	Cte. (CAB) José Navarro Morenés con "Quórum" Cte. (CAB) Joaquín Nogueras Márquez con "Frisar" Cte. (CAB) Marcelino Gavilán y Ponce de León con "Forajido" Cap. (CAB) Pedro Domínguez Manjón con "Bohemio"	Cor. (CAB) José María Cavanillas Prósper
	NIZA (Francia)	Tcol. (CAB) José Navarro Morenés con "Quórum" Tcol. (CAB) Joaquín Nogueras Márquez con "Frisar" Cte. (CAB) Jaime García Cruz con "Bizarro" Cte. (CAB) Marcelino Gavilán y Ponce de León con "Forajido"	Cor. (CAB) José María Cavanillas Prósper
1950	GUECHO (España)	Tcol. (CAB) José Navarro Morenés con "Quórum" Tcol. (CAB) Joaquín Nogueras Márquez con "Frisar" Cte. (CAB) Marcelino Gavilán y Ponce de León con "Bizarro" Cte. (CAB) Jaime García Cruz con "Quoniam"	Cor. (CAB) José María Cavanillas Prósper
1951	NIZA (Francia)	Tcol. (CAB) Joaquín Nogueras Márquez con "Frisar" Tcol. (CAB) José Navarro Morenés con "Quórum" Cte. (CAB) Manuel Ordovás González con "Bohemio" Cte. (CAB) Jaime García Cruz con "Quoniam"	Cor. (CAB) José María Cavanillas Prósper
	MADRID (España)	Tcol. (CAB) Joaquín Nogueras con "Frisar" Cte. (CAB) Manuel Ordovás González con "Bohemio" y "Quórum" Cte. (CAB) Jaime García Cruz con "Quoniam" (El Tcol. (CAB) José Navarro Morenés no pudo participar por lesión)	Cor. (CAB) José María Cavanillas Prósper



AÑO	LUGAR	JINETES Y CABALLOS	JEFE DE EQUIPO
1952	GUECHO (España)	Tcol. (CAB) Joaquín Nogueras Márquez con "Mister B" Cte. (CAB) Pedro Domínguez Manjón con "Vitamen" Cte. (CAB) Manuel Ordovás González con "Bohemio" Cte. (CAB) Jaime García Cruz con "Quórum"	Cor. (CAB) Pablo Montoya Gaviria
1953	AACHEN (Alemania)	Tcol. (CAB) Joaquín Nogueras Márquez con "Frisar" Cte. (CAB) Manuel Ordovás González con "Bohemio" Cap.(CAB) Ángel Alonso Martín con "Brise Brise" Francisco Goyoaga Caamaño con "Baden"	Cor. (CAB) Pablo Montoya Gaviria
1954	MADRID (España)	Cte. (CAB) Jaime García Cruz con "Quóniam" Cte. (CAB) Manuel Ordovás González con "Bohemio" Cap. (CAB) Ángel Alonso Martín con "Brise Brise" Francisco Goyoaga Caamaño con "Baden"	Tcol. (CAB) Valentín Bulnes Alonso-Villalobos
	AACHEN (Alemania)	Cte. (CAB) Jaime García Cruz con "Quoniam" Cte. (CAB) Manuel Ordovás González con "Bohemio" Francisco Goyoaga Camaño con "Baden" Carlos Figueroa Catillejo con "Gracieux"	Tcol. (CAB) Valentín Bulnes Alonso-Villalobos
	ROMA (Italia)	Cte. (CAB) Jaime García Cruz con "Quóniam" Cte. (CAB) Manuel Ordovás González con "Bohemio" Cap. (CAB) Ángel Alonso Martín con "Brise Brise" Francisco Goyoaga Caamaño con "Baden"	Tcol. (CAB) Valentín Bulnes Alonso-Villalobos
	TORONTO (Canadá)	Cte. (CAB) Jaime García Cruz con "Quoniam" Cte. (CAB) Manuel Ordovás González con "Bohemio" Francisco Goyoaga Caamaño con "Bayamo"	Tcol. (CAB) Valentín Bulnes Alonso-Villalobos
1955	LISBOA (Portugal)	Cte. (CAB) Marcelino Gavilán y Ponce de León con "Very-Hot" Cte. (CAB) Pedro Domínguez Manjón con "Jawohl" Cap. (CAB) Juan Nardiz Bernaldo de Quirós con "Sad Prince" Carlos López de Quesada con "Tapatio"	Tcol. (CAB) Joaquín Nogueras Márquez
	NIZA (Francia)	Cte. (CAB) Jaime García Cruz con "Quoniam" Cte. (CAB) Manuel Ordovás González con "Bohemio" Cap. (CAB) Ángel Alonso Martín con "Brise Brise" Francisco Goyoaga Caamaño con "Fahnenkonig"	Tcol. (CAB) Valentín Bulnes Alonso-Villalobos
1957	MADRID (España)	Cte. (CAB) Ángel Alonso Martín con "Brise Brise" Tte. (CAB) Manuel Pérez-Seoane y Fernández-Villaverde con "Baden" Carlos Figueroa Castillejo con "Gracieux" Francisco Goyoaga Caamaño con "Fahnenkonig"	Tcol. (CAB) Valentín Bulnes Alonso-Villalobos
1958	AACHEN (Alemania)	Cte. (CAB) Hernando Espinosa de los Monteros y Bermejillo con "Frantillac" y "Mister B" Francisco Goyoaga Caamaño con "Toscanela" Carlos Figueroa Castillejo con "Broule Tout"	Cte. (CAB) Hernando Espinosa de los Monteros y Bermejillo
	MADRID (España)	Cte. (CAB) Hernando Espinosa de los Monteros y Beermejillo con "Frantillac" Cap. (CAB) Ángel Alonso Martín con "Incierto" Francisco Goyoaga con "Fahnenkonig" Carlos López Quesada con "Tapatio"	Tcol. (CAB) Valentín Bulnes Alonso-Villalobos
	LISBOA (Portugal)	Cte. (CAB) Hernando Espinosa de los Monteros y Bermejillo con "Mister B" Cte. (CAB) Fernando López del Hierro Marín con "Amado Mio" Cap. (CAB) Ángel Alonso Martín con "Brise Brise" Carlos López Quesada con "Tapatio"	Tcol. (CAB) Valentín Bulnes Alonso-Villalobos
1959	LISBOA (Portugal)	Cte. (CAB) José Navarro Morenés con "Quórum" Cte. (CAB) Joaquín Nogueras Márquez con "Frisar" Cte. (CAB) Marcelino Gavilán y Ponce de León con "Forajido" Cte. (CAB) Pedro Domínguez Manjón con "Bohemio"	Cor. (CAB) José María Cavanillas Prósper
1960	MADRID (España)	Cte. (CAB) Hernando Espinosa de los Monteros y Bermejillos con "Frantillac" Cap. (CAB) Juan Martínez de Vallejo y Manglano con "Charmeusse" José Álvarez de Bohorques con "Descosido" Francisco Goyoaga Caamaño con "Desiré"	Tcol. (CAB) Marcelino Gavilán Ponce de León



AÑO	LUGAR	JINETES Y CABALLOS	JEFE DE EQUIPO
1961	MADRID (España)	Cap. (CAB) Juan Martínez de Vallejo y Manglano con "Charneause" Cap. (CAB) Enrique Martínez de Vallejo y Manglano con "Ixión" Francisco Goyoaga Caamaño con "Kif Kif" José Álvarez de Bohorques con "Descosido"	Tcol. (CAB) Marcelino Gavilán Ponce de León
	LISBOA (Portugal)	Cap. (CAB) Alfonso Queipo de Llano y Acuña con "Eolo IV" Cap. (CAB) Enrique Martínez Vallejo con "Grande de España" Cap. (CAB) Rogelio Rodríguez de Mondelo Añino con "Novar" José Álvarez de Bohorques con "Thora"	Tcol. (CAB) Marcelino Gavilán Ponce de León
1963	MADRID (España)	Cap. (CAB) Enrique Martínez de Vallejo y Manglano con "Grande de España" Cap. (CAB) Alfonso Queipo de Llano y Acuña con "Eolo IV" Alfredo Goyeneche Moreno con "Jasseur" Francisco Goyoaga Caamaño con "Riffi"	Tcol. (CAB) Marcelino Gavilán Ponce de León
1964	MADRID (España)	Cap. (CAB) Alfonso Queipo de Llano y Acuña con "Infernal" Cap. (CAB) Enrique Martínez de Vallejo y Manglano con "Ixión" Francisco Goyoaga Caamaño con "Kif Kif" José Álvarez de Bohorques con "Quizás"	Tcol. (CAB) Marcelino Gavilán Ponce de León
1965	GINEBRA (Suiza)	Cap. (CAB) Alfonso Queipo de Llano y Acuña con "Infernal" Cap. (CAB) Enrique Martínez de Vallejo y Manglano con "Opium" Francisco Goyoaga Caamaño con "Kif Kif" José Álvarez de Bohorques con "Quizás"	Tcol. (CAB) Marcelino Gavilán Ponce de León
1966	BARCELONA (España)	Cap. (CAB) Alfonso Queipo de Llano y Acuña con "Infernal" Cap. (CAB) Enrique Martínez de Vallejo y Manglano con "Opium" Francisco Goyoaga Caamaño con "Kif Kif" José Álvarez de Bohorques con "Quizás"	Tcol. (CAB) Manuel Ordovás González
	ROTTERDAM (Países Bajos)	Tcol. (CAB) Manuel Ordovás González con "Naughty Girl" Alfredo Goyeneche Moreno con "Jasseur" Eduardo Amorós Lluch con "Rabanito" Luis Jaime Carvajal y Salas con "Pascha du Bourg"	Tcol. (CAB) Manuel Ordovás González
1971	BARCELONA (España)	Cap. (CAB) Enrique Martínez de Vallejo y Manglano con "Romántico" Luis Jaime Carvajal y Salas con "Sunday Beau" Alfonso Segovia Segovia con "Sableusse" Luis Álvarez Cervera con "Acome"	Francisco Goyoaga Caamaño
1979	BARCELONA (España)	Luis Jaime Carvajal y Salas con "Constant" Alfonso Segovia Segovia con "Agamenon" Juan Antonio de Wit Guzmán con "Alerta" Luis Álvarez Cervera con "Romeo"	Tcol. (CAB) Enrique Martínez de Vallejo y Manglano
1980	LISBOA (Portugal)	Cap. (CAB) Alberto Mingo López con "Notaire" Alfonso Segovia Segovia con "Agamenon" Juan Antonio de Wit Guzmán con "Olímpico" Luis Álvarez Cervera con "Ferryman"	Tcol. (CAB) Enrique Martínez de Vallejo y Manglano
1981	BARCELONA (España)	Alejandro Zambrano de Alarcón con "Hering" Alfonso Segovia Segovia con "Agamenon" Juan Antonio de Wit Guzmán con "Alerta" Luis Álvarez Cervera con "Romeo"	Tcol. (CAB) Enrique Martínez de Vallejo y Manglano
2015	LISBOA (Portugal)	Iván Serrano Sáez con "Cóndor" Gerardo Menéndez Mieres con "Cassino DC" Alberto Márquez Galobardes con "Bel Canto" Laura Roquet Puignero con "Quilate de Duero"	Tcol. (TRS) Luis Fernández Gil-Fournier

* La Copa de las Naciones de 1934 no fue registrada en la FEI ni reclamada por la RFHE
En color azul los jinetes civiles que formaban parte del equipo nacional

BIBLIOGRAFÍA

- Archivos personales de Julián Navés Viñas, veterinario, pintor y gran conocedor de la equitación militar española.
- Documento Historia de la equitación militar: 100 años de centauros del coronel Rafael Tinahones García y Julián Navés Viñas.
- Fondos documentales de Cría Caballar.



El Memorial de Caballería es una publicación profesional que se orienta a facilitar el intercambio de ideas sobre temas relacionados con la Caballería, cabiendo cuantas informaciones, opiniones, investigaciones, ideas o estudios se consideren de interés en relación con los valores y tradiciones del Arma, así como con la organización, el personal, la preparación, el empleo, las experiencias y el futuro de la Caballería. Con la exposición de noticias y vicisitudes se difunde la actualidad de las unidades de caballería y su Academia. Con todo ello, se pretende fomentar y mejorar la vinculación entre las unidades y componentes del Arma.

NORMAS DE COLABORACIÓN

En el Memorial de Caballería puede colaborar cualquier persona que presente trabajos originales o traducciones, inéditos y con una redacción adecuada que, por su tema, desarrollo y calidad se consideren acordes a la anterior finalidad. Las unidades de caballería pueden enviar como «noticias del Arma» los hechos más relevantes de carácter institucional, orgánico y operativo que hayan protagonizado.

Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de sus autores.

Se remitirán los siguientes datos del autor/es:

- Nombre y apellidos. Si es militar: empleo, especialidad fundamental, cuerpo, destino y, en su caso, si está en la reserva o retirado; si es civil: breve currículum y título académico de mayor categoría.
- Dirección postal del domicilio, correo electrónico y teléfono de contacto.

La Redacción de la revista acusará recibo de los trabajos, sin que esto comporte su publicación, para lo que deberán ser seleccionados por el Consejo de Redacción. Los trabajos no publicados serán devueltos a su autor. Para publicar en otro medio de comunicación un trabajo ya publicado en la revista Memorial de Caballería, habrá de solicitarse previamente autorización por su dirección.

De no indicarse previamente por el autor, los trabajos publicados se difundirán en soporte papel, electrónico y digital e irán identificados con el nombre, apellidos y, en su caso, empleo militar o profesión.

El Consejo de Redacción se reserva el derecho de corregir, extraer o suprimir alguna de las partes del trabajo siempre que lo considere necesario y sin desvirtuar la tesis del autor/es. No se remunerará ningún artículo ni colaboración publicados.

DIRECCIÓN

Los trabajos pueden enviarse a la dirección de correo electrónico:

memorialcaballeria@et.mde.es

o entregarse en mano, en formato digital, en la redacción de la revista:

Academia de Caballería

Secretaría Institucional del Arma de Caballería

Paseo de Zorrilla, 2 - 47006 Valladolid

Teléfono: 983355633 – 8727633

PRESENTACIÓN DE COLABORACIONES. FORMATOS

Para facilitar su tratamiento, mejorar la edición y disminuir en lo posible los errores de publicación, las colaboraciones deberán remitirse de acuerdo a las siguientes normas:

Textos

Los trabajos deberán estar redactados en español.

Es imprescindible su presentación en fichero informático, formato DIN A4, letra ARIAL de tamaño 12 puntos, a doble espacio.

El texto se remitirá sin maquetar, incluyendo título que no superará las diez palabras. Los epígrafes o subtítulos no se numeran.

Su extensión no superará las 3000 palabras, incluyendo notas y bibliografía si las hubiere.

Los artículos no pueden contener datos considerados como clasificados, de acuerdo a lo establecido en el Anexo III de IT 11/09 del EME, sobre Seguridad en la Información.

Las notas, si las hubiere, han de ser breves en contenido y número. Han de numerarse (numeración arábiga) y se relacionarán al pie de página.

La bibliografía y fuentes, si las hubiere, estarán debidamente reseñadas y aparecerán al final del artículo. Se relacionará un máximo de diez, entre notas y bibliografía.

Se recomienda utilizar el menor número de siglas o acrónimos posible.

No obstante, cuando se empleen, la primera vez tras identificar su significado completo se pondrá entre paréntesis el acrónimo, la sigla o abreviatura correspondiente. Cuando se requiera, al final del trabajo se relacionarán las siglas empleadas con su significado.

El artículo ha de ir acompañado por un resumen, cuya extensión no superará las 120 palabras.

En caso de agregar correcciones en un texto ya remitido, se escribirán en color rojo, apareciendo tachado el texto al que modifican.

Gráficos

El material gráfico (fotografías, tablas, gráficos, esquemas, dibujos, croquis, cuadros, etc.) que se remita deberá cumplir los siguientes requisitos:

Contará con el permiso de su autor. Si procede de Internet, se habrá de verificar que la imagen tiene el permiso de uso y copia, y que se encuentra libre de cualquier derecho de autor u otra limitación de difusión. Los autores ceden a la revista los derechos de comunicación pública de sus obras para su difusión y explotación electrónica a través de las redes (Intranet, Internet) y dispositivos inalámbricos que decida la revista para el acceso online de su contenido.

No se remitirá a la revista material gráfico clasificado o que tenga alguna marca de clasificación de seguridad.

Los archivos del material gráfico se enviarán en archivos independientes (no incrustados en documentos), han de ser de extensión «.jpg» o «.tif», estarán identificados con un nombre de menos de 20 caracteres, serán de un tamaño mínimo de 1800 píxeles de ancho y no tendrán marcas de agua, símbolos o letras sobreimpresas.

El material gráfico no estará insertado en el texto remitido por el autor, sino que se incorporará a este la referencia que indique el lugar en que desea que aparezca.

Se debe presentar un archivo, en documento aparte, con los pies de foto o título de los gráficos o tablas (máximo de 15 palabras). Si proceden de Internet, se deberá indicar la dirección de la página web de donde se hayan extraído.

En el caso de aparecer menores de edad, no deberán ser reconocibles sus facciones.





App

Revistas de Defensa

Consulta o **descarga gratis el PDF** de todas las revistas del Ministerio de Defensa.

También podrás consultar el Boletín Oficial de Defensa de acceso libre.

La app **REVISTAS DE DEFENSA** es gratuita.



WEB

Catálogo de Publicaciones de Defensa

<https://publicaciones.defensa.gob.es/>

La página web del **Catálogo de Publicaciones de Defensa** pone a disposición de los usuarios la información acerca del amplio catálogo que compone el fondo editorial del Ministerio de Defensa. Publicaciones en diversos formatos y soportes, y difusión de toda la información y actividad que se genera en el Departamento.

También podrás consultar en la WEB el Boletín Oficial de Defensa de acceso libre



SI USTED ESTÁ INTERESADO EN DISPONER DE ESTA REVISTA EN FORMATO PAPEL, PUEDE ADQUIRIRLA SIGUIENDO EL PROCEDIMIENTO ABAJO INDICADO.

Impresión Bajo Demanda

Procedimiento

El procedimiento para solicitar una obra en impresión bajo demanda será el siguiente:
Enviar un correo electrónico a **publicaciones.venta@oc.mde.es** especificando los siguientes datos:

Nombre y apellidos

NIF

Teléfono de contacto

Dirección postal donde desea recibir los ejemplares impresos

Dirección de facturación (si diferente a la dirección de envío)

Título y autor de la obra que desea en impresión bajo demanda

Número de ejemplares que desea

Recibirá en su correo electrónico un presupuesto detallado del pedido solicitado, así como, instrucciones para realizar el pago del mismo.

Si acepta el presupuesto, deberá realizar el abono y enviar por correo electrónico a:

publicaciones.venta@oc.mde.

el justificante de pago.

En breve plazo recibirá en la dirección especificada el pedido, así como la factura definitiva.

Centro de Publicaciones

Solicitud de impresión bajo demanda de Publicaciones

Título:

ISBN (si se conoce):

N.º de ejemplares:

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Teléfono

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:

E-mail:

*Dirección de envío:
(sólo si es distinta a la anterior)*

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:



Publicaciones de Defensa
Camino de los Ingenieros, 6 • 28047 Madrid
Teléfono: 91 364 74 27 (Pedidos)
publicaciones.venta@oc.mde.es





PUBLICACIONES
DE DEFENSA



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE DEFENSA

SUBSECRETARÍA DE DEFENSA
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA

SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE PUBLICACIONES
Y PATRIMONIO CULTURAL

