

# Memorial de CABALLERÍA

Núm. 100  
2.ª época. Diciembre 2025

*175 aniversario de la  
Academia de Caballería*



MINISTERIO  
DE DEFENSA

# Memorial de Caballería

Núm. 100 - 2ª época. Diciembre 2025



Acto conmemorativo 175 años de la  
Academia de Caballería

EDITA



Paseo de la Castellana 109,  
28046 Madrid

## DIRECTOR

Coronel Francisco Javier  
López Villar

## SUBDIRECTOR

Coronel Ernesto de Novales  
Añibarro

## CONSEJO DE REDACCIÓN

Coronel Antonio Jesús Bellido  
Alonso, Tenientes coroneles Alberto  
García Sierra, Jesús Solano Costa,  
José Pedro Bonill García, Ángel  
Laborda Rodríguez, Carlos Palmero  
Mínguez, Enrique García Bernardos,  
Capitanes Rubén Melendo Utrilla,  
Enrique Barranco del Fresno, Carlos  
José Ramos y Darío Djaschni de  
Castro. Suboicial Mayor José  
Antonio Blanco Vazquez, Sargento  
1º Raúl Gil Espiritu Santo,

## SECRETARÍA Y MAQUETACIÓN

Sargento 1º Estefanía Núñez Sanz

## IMPRIME

Ministerio de Defensa  
NIPO 083-15-204-3  
(edición en línea)  
ISSN 24444-5045  
(edición en línea)  
NIPO 083-15-203-8  
(edición impresa)  
ISSN 1137-4101  
(edición impresa)

Depósito legal M 23776-2023

## Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado:

[cpage.mpr.gob.es](http://cpage.mpr.gob.es)

## Catálogo de Publicaciones de Defensa:

[publicaciones.defensa.gob.es](http://publicaciones.defensa.gob.es)

# SECCIONES

	Sucedió hace 100 años	1
	Saludo del director	2
	175 Años de la Academia de Caballería	4
	Noticias del Arma	36
	Actividades institucionales	36
	Actividades de preparación y operaciones	49
	Actividades de enseñanza	55
	Artículos y colaboraciones	60
	Supuesto táctico	115
	Identificación de materia	126
	Personajes ilustres	143



# COLABORACIONES

## ORGÁNICA Y MATERIALES

<b>Necesidad de una torre tripulada en Caballería</b>	60
Coronel de caballería Francisco Javier López Villar	
<b>Integración de UAS en unidades de Caballería</b>	69
Capitan de caballería Rafael Rufino Hernández-Filgueira García	
<b>Organización del Sistema de sensores a nivel Grupo /agrupación</b>	76
Teniente coronel de caballería Manuel Soutullo Andrés	

## DOCTRINA, TÁCTICA Y OPERACIONES

<b>El combate del grupo de caballería en la nueva zona de seguridad</b>	86
Comandante de caballería Fernando Pereira Bravo	
<b>La caballería frente a los desafíos de la zona gris</b>	92
Comandante de Caballería Aritair Eliazar Román Alamillo	
<b>Conciencia situacional</b>	99
Coronel de Caballería Antonio Jesús Bellido Alonso	
<b>Despliegue en profundidad</b>	108
Capitán de Caballería Jaime Parra Cabrera	

## HISTORIA Y PATRIMONIO

<b>La caballería en... La década ominosa (1824-1833)</b>	127
Coronel de Caballería (Retirado) José Javier Rodríguez Pastor	
<b>Por el número 100 del memorial de caballería</b>	131
Teniente coronel de Caballería Angel Laborda Rodríguez	
<b>¡Llor y gloria! a los héroes de Taxdirt (Melilla 1909)</b>	139
Comandante de infantería (Retirado) Joaquín Navarro Méndez	

## EL GUADARNÉS

<b>La equitación militar durante 2025</b>	145
Coronel de Caballería Rafael Tinahones García	



Acceso a  
Memoriales de  
Caballería



# MEMORIAL DE CABALLERIA

Año X.

Madrid, Enero de 1925.

Núm. 103.

Reforma del Reglamento de Detall  
y Régimen interior de los Cuerpos.

La Caballería española y la francesa en Marruecos:

Sobre las últimas maniobras de Caballería.

El quincuagésimo aniversario  
de la creación de la Escolta Real

LAS VIAS DE COMUNICACIÓN

Auto-ametralladoras-cañones



RENACIMIENTO MILITAR DE  
ALEMANIA :: ORIENTACION  
HACIA LA GUERRA DE MOVI-  
MIENTO :: :: :: :: :: ::

Condiciones que debe reunir el caballo de silla para  
Caballería, y el de ametralladoras para la misma Arma

CABALLERIA Y AVIACION  
LA ULTIMA PALABRA :: ::

LA EDUCACION DE LA VOLUN-  
TAD Y EL ESTIMULO DEL METO-  
DO EN EL JEFE DE UNIDAD O  
PATRULLA DE CABALLERIA ::

RELACION de los señores generales, jefes y oficiales que hasta  
la fecha han contribuido para el homenaje al Regimiento  
Cazadores de Alcántara, 14 de Caballería.

Ejercicios de combate para la Caballería.

REGLAMENTO PARA EL ENLACE  
Y EL SERVICIO DE TRANSMISIONES



# 175

## Saludo del Director

Con motivo de la publicación de este nuevo número del *Memorial de Caballería*, me complace dirigirme una vez más a todos nuestros lectores, a quienes envío un afectuoso saludo.

La publicación de este número 100 del *Memorial de Caballería* coincide con un hito que nos llena de legítimo orgullo: la conmemoración del 175 aniversario de la Academia de Caballería, cuna de todos los jinetes, que durante el segundo semestre de 2025 ha celebrado esta efeméride con diversos actos académicos, militares y culturales. Han sido meses de recuerdo agradecido a quienes nos precedieron, de estrecha relación con la ciudad de Valladolid y de mirada hacia el futuro del Arma y de nuestras unidades.

A lo largo de estos 175 años, la Academia ha formado generaciones de oficiales y suboficiales llamados a liderar en combate, en paz y en operaciones, siempre al servicio de España. Hoy, como ayer, nuestro cometido sigue siendo el mismo: forjar militares con carácter, con criterio y con valores, capaces de ser ejemplo dentro y fuera de sus unidades. El espíritu jinete, adaptado a los nuevos tiempos, pero fie a su esencia, continúa guiando nuestro modo de entender el mando, el combate y la vida militar.

En este contexto, alcanzar el número 100 del *Memorial de Caballería* tiene un profundo significado. Supone, ante todo, continuidad: un centenar de números en los que el Arma ha reflexionado sobre su doctrina, sus materiales, su experiencia en operaciones y su tradición. Pero supone también adaptación: el *Memorial* ha sabido evolucionar para convertirse en una publicación de referencia, alineada con las tendencias actuales, atenta a los cambios del entor-



**Academia de Caballería**  
**1850 - 2025**



no operativo, a la transformación de la Fuerza y a la irrupción de nuevas tecnologías que condicionan el combate terrestre. Número tras número, esta publicación ha sido y debe seguir siendo foro de pensamiento, laboratorio de ideas y cauce natural para el estudio y la innovación en Caballería.

Este número 100 refleja plenamente la vocación del *Memorial de Caballería* como foro de reflexión sobre el combate contemporáneo. Reúne trabajos sobre el Grupo de Caballería en la nueva zona de seguridad, a la luz de las lecciones de Ucrania, y sobre el empleo del Arma en la «zona gris», donde destacan la movilidad, la iniciativa y el mando orientado a la misión. Se analizan también la conciencia situacional de las tripulaciones de vehículos y la integración de UAS en las unidades de Caballería, subrayando la combinación de medios tripulados y no tripulados, la masificación de sensores y las municiones merodeadoras como ámbitos en los que el Arma debe seguir en primera línea de la innovación.

Todos estos trabajos, junto con el resto de aportaciones que conforman este número 100, tienen un denominador común: nacen de la experiencia, del estudio y del compromiso de oficiales, suboficiales y militares de tropa que sienten el Arma, que viven esta profesión y que entienden que pensar sobre lo que hacemos es tan necesario como adiestrarnos para hacerlo mejor. Ese esfuerzo intelectual es una forma más de servicio, que merece nuestro reconocimiento y nuestro agradecimiento.

Invito, por ello, a todas las unidades de Caballería y a todos los jinetes —en activo, en la reserva o retirados— a hacer suyo este *Memorial de Caballería*, a leerlo, debatirlo en los escuadrones, inspirarse en sus páginas y, sobre todo, a contribuir con nuevos trabajos que sigan enriqueciendo este proyecto colectivo. La Academia de Caballería, que celebra 175 años al servicio del Arma y de España, seguirá siendo la casa de todos, impulsando y apoyando esta publicación que ya forma parte inseparable de nuestra identidad.

Un afectuoso saludo

**Francisco Javier López Villar**



# 175 aniversario de la Academia de Caballería



Felicitación

## de Su Majestad el Rey



CASA DE SU MAJESTAD EL REY

*«En este día tan significativo, quiero expresar mi más sincera felicitación a la Academia de Caballería del Ejército de Tierra por su 175 aniversario. Años de compromiso y excelencia que han consolidado a esta institución como un pilar fundamental en la formación de los componentes de la Caballería española.*

*Desde su creación el 5 de noviembre de 1850 en Alcalá de Henares, y su posterior traslado a Valladolid en 1852, la Academia ha sido testigo del esfuerzo y dedicación de generaciones que han forjado la caballería española.*

*Hoy, como en su primer día, se mantiene como un centro de referencia, no solo por su labor educativa, sino también por su valiosa contribución en el ámbito de la investigación y la innovación dentro de las Fuerzas Armadas.*

*El emblemático edificio que alberga esta ilustre institución, es testigo de la inquebrantable relación entre la Academia y la ciudad de Valladolid, donde ha permanecido fiel a su misión de formación de nuevos líderes militares, adaptándose a los tiempos sin perder su esencia.*

*En este 175 aniversario, celebramos no solo el legado histórico de la Academia, sino también el esfuerzo de todos los profesores, personal militar y civil que han formado y siguen formando parte de esta historia.*

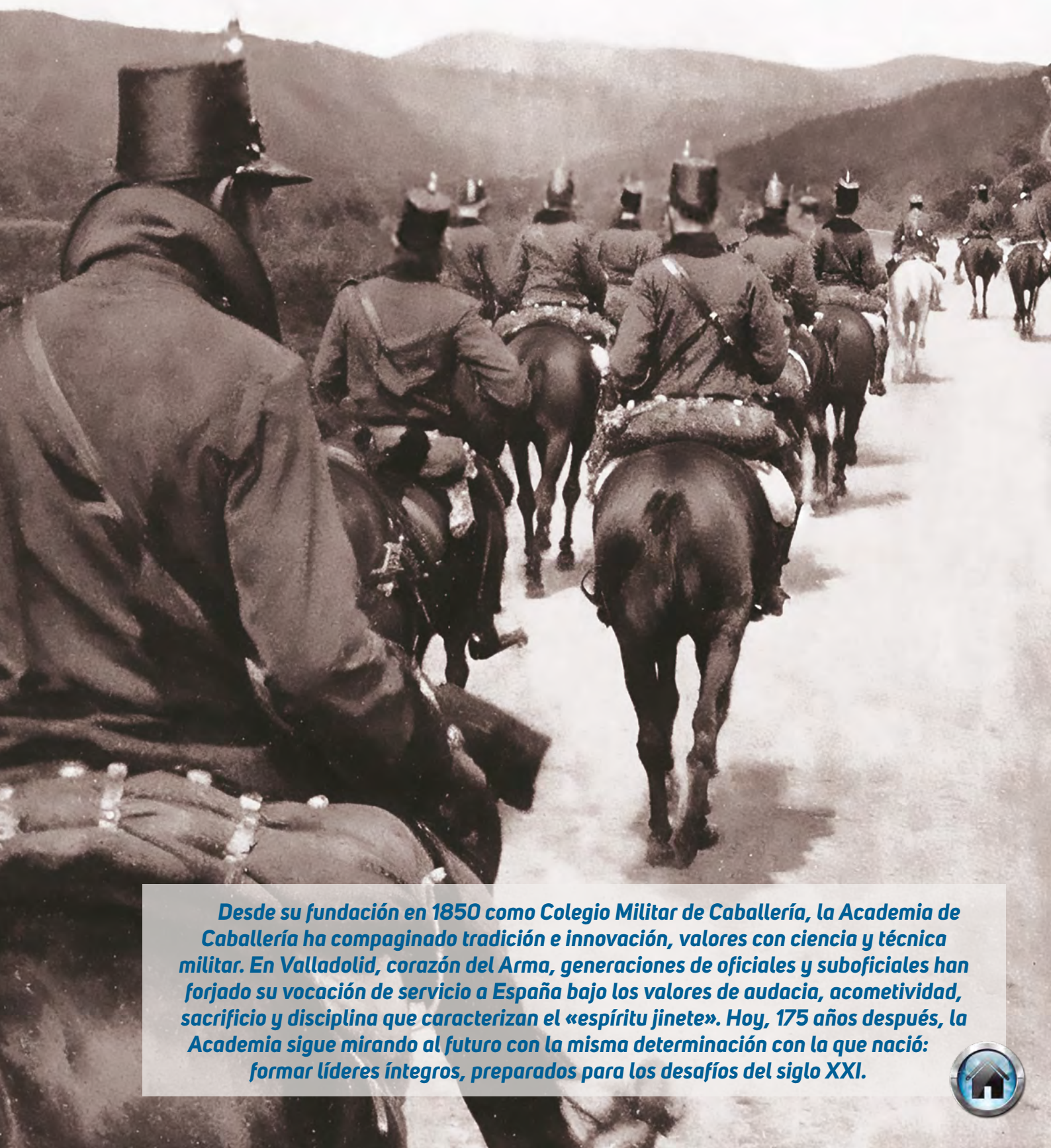
*Por todo ello, os aliento a continuar siendo referente para las generaciones venideras y agradezco vuestra entrega y sacrificio en el servicio diario a España».*

Felipe R.



# La Academia de Caballería

## «Tradición e innovación»



**Desde su fundación en 1850 como Colegio Militar de Caballería, la Academia de Caballería ha compaginado tradición e innovación, valores con ciencia y técnica militar. En Valladolid, corazón del Arma, generaciones de oficiales y suboficiales han forjado su vocación de servicio a España bajo los valores de audacia, acometividad, sacrificio y disciplina que caracterizan el «espíritu jinete». Hoy, 175 años después, la Academia sigue mirando al futuro con la misma determinación con la que nació: formar líderes íntegros, preparados para los desafíos del siglo XXI.**





## Valladolid y «El Octógono»



Antigua Academia de Caballería. «El Octógono».

El Colegio Militar de Caballería se trasladó a Valladolid en 1852, gracias a las gestiones de Shelly y al decidido apoyo de las autoridades locales, que ofrecieron un edificio recién construido como «presidio modelo». Desde entonces, la ciudad y la Academia han mantenido un vínculo estrecho, que ha perdurado a lo largo de más de siglo y medio. El penal, acabado de construir en los terrenos conocidos como Campo de la Feria, estaba formado por ocho trapezios adosados con patio interior, cuya forma octogonal hizo que se conociera como «El Octógono».

La enseñanza militar se fue adaptando a los cambios doctrinales y tecnológicos. En 1861 se incorporó al colegio desde Alcalá de Henares

la Escuela General de Caballería (herradores, picadores y desbravadores), y en 1867 el centro adoptó oficialmente el título de Academia de Caballería, homogeneizando los planes de estudio y consolidando el sistema de oposición pública para el ingreso.

Un cambio radical en la enseñanza se produjo en 1882 cuando se creó la Academia General Militar. Para ingresar se exigió un programa muy próximo al que se había adoptado en la de Caballería, ya que era *término medio entre el de Infantería, cuyos concursos fueron más numerosos, y los más extensos de los cuerpos facultativos*. Este sistema mixto de academias general y especiales sería suprimido en 1893, al desaparecer la Academia General Militar.

## Incendio y nueva academia

En la madrugada del 26 de octubre de 1915, se inició un incendio que duró tres días. «El Octógono» quedó prácticamente destruido, continuándose la actividad docente en otras dependencias. Se constituyó una junta compuesta por representantes del ministerio de la Guerra y del ayuntamiento de Valladolid a fin de dar solución al problema y, como resultado de su gestión, se impulsó la construcción de los actuales edificios sobre los mismos terrenos.





El proyecto fue redactado por el capitán de Ingenieros José de la Gándara Civdanes y modificado por el también capitán de ingenieros Adolfo Pierrad Pérez. La primera piedra la colocaron los reyes Alfonso XIII y Victoria Eugenia el 4 de mayo de 1921; el 1 de marzo de 1924 se inauguró el internado de alumnos y el 19 de diciembre de 1928 el edificio principal, que destaca por su majestuosa fachada de estilo ecléctico inspirado en el Renacimiento español.

## La Academia en el siglo XX

Tras la reorganización de la enseñanza militar, en 1927 se restableció la Academia General Militar, en su segunda época, en Zaragoza. Pero, con el advenimiento de la II República, se decretó su supresión y las de Caballería e Intendencia fueron trasladadas al Alcázar de Toledo, junto a la de Infantería. Finalizada la Guerra Civil, la Academia de Caballería regresó a Valladolid, los primeros años como centro de transformación para los oficiales provisionales.

En 1944, se incorporaron a la academia los primeros caballeros alféreces cadetes procedentes de la tercera época Academia General Militar, recuperando el modelo de formación integral. Para ingresar se exigía el bachiller completo y debían superar una dura oposición y, tras terminar con éxito dos cursos de un año, los alumnos de Caballería ascendían a alféreces y se incorporaban a la academia del Arma en Valladolid, para volver a la Academia General Militar en un «segundo periodo» de seis meses antes de salir tenientes.

La gran reforma de 1974 supuso la creación de la Aca-

demia General Básica de Suboficiales, en Tremp (Lérida), y la fusión de la Escuela de Aplicación de Caballería y Equitación del Ejército con la Academia de Caballería en Valladolid. Los suboficiales tendrían su propia academia general y, además, tendrían la posibilidad de ascender a oficial a través de la nueva Escala Especial de Mando. La unidad de instrucción de la Escuela de Aplicación, que se encontraba en Hoyo de Manzanares, se trasladó a Valladolid y se transformó en regimiento de instrucción. Se instaló en el acuartelamiento que el Ejército del Aire había construido en el Pinar de Antequera y se integró en la Academia como unidad de apoyo docente, consolidando así la unión efectiva de la Escuela de Aplicación y la Academia. En 1988, el Regimiento de Instrucción «Calatrava» 2 se transformó en unidad de apoyo y servicios.



*Exámenes de conducción de motos.*



## Adaptación y modernidad

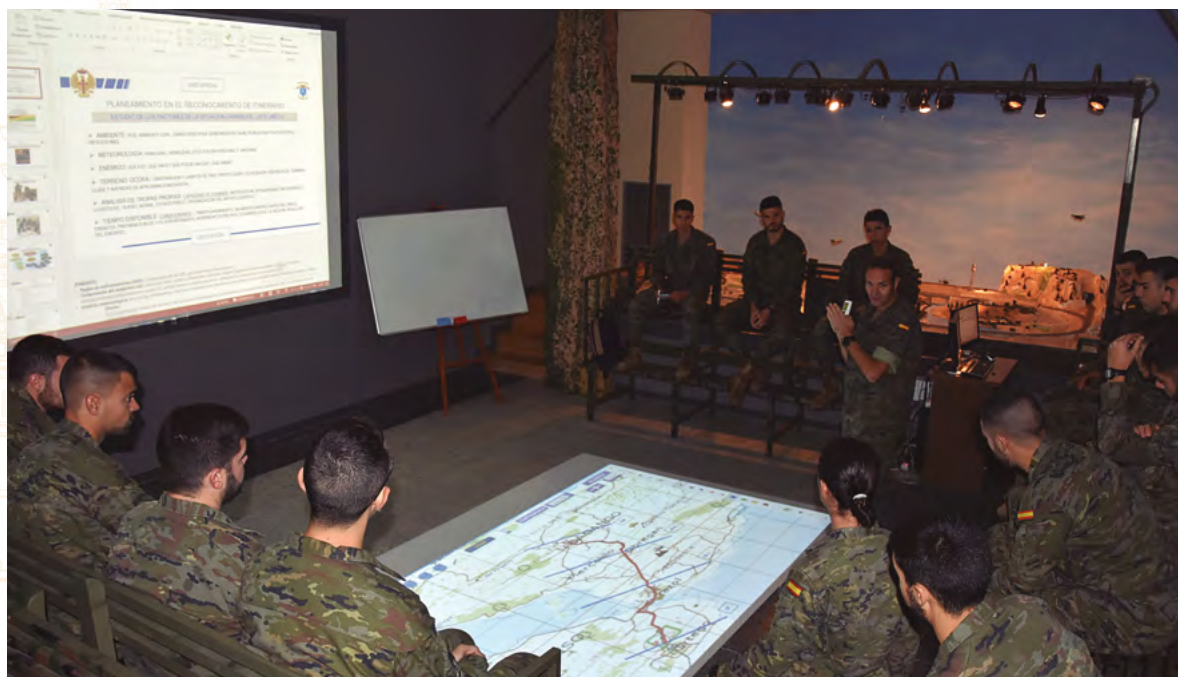
Durante los años ochenta y noventa, los sucesivos planes de estudios —derivados de las leyes 17/1989 y 17/1999— adaptaron la enseñanza a la nueva estructura de escalas y facilitaron el ingreso de la mujer en las Fuerzas Armadas, con la primera sargento egresada en 1994 y la primera teniente en 2006.

Con la entrada en vigor de la Ley 39/2007 y la adaptación a los principios del Espacio Europeo de Educación Superior, la enseñanza militar se complementó con la obtención de titulaciones civiles: Grado en Ingeniería de Organización Industrial para los oficiales y Técnico Superior en Asistencia a la Dirección para los suboficiales. Para impartir esta última enseñanza en la Academia de Caballería, se establecieron acuerdos de colaboración con la Junta de Castilla y León.

Desde entonces, los alumnos que se forman para ejercer el mando como oficial realizan su último curso en la Academia de Caballería como caballeros y damas alféreces cadetes, antes de ser promovidos al empleo de teniente de Caballería. La formación de los caballeros y damas alumnos que ejercerán el mando como suboficial consta de tres cursos, que se desarrollan —a excepción



del primer cuatrimestre de primer curso— en este centro docente, el último como sargentos alumnos, antes de ser promovidos al empleo de sargento de Caballería.



## Misión y estructura

La Academia de Caballería tiene como principal misión proporcionar una formación integral —basada en valores, liderazgo y excelencia profesional— a los futuros oficiales y suboficiales de la Especialidad Fundamental Caballería, tras su paso por la Academia General Militar y la Academia General Básica de Suboficiales, respectivamente. Además, en ella se imparten los cursos de perfeccionamiento necesarios para oficiales, suboficiales y militares de tropa de las unidades de caballería.

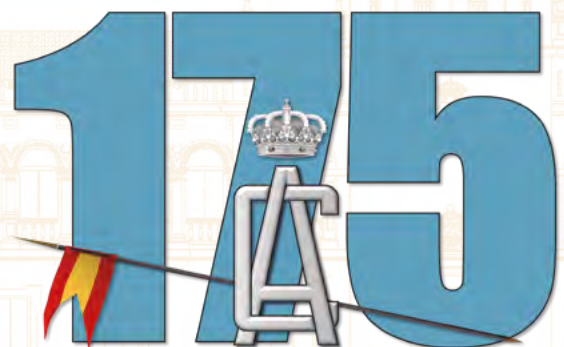
Ubicada en Valladolid, cuenta con dos establecimientos: el «General Shelly», frente al Campo Grande, y el «Teniente Galiana», en el Pinar de Antequera. En la actualidad, el coronel director

asume una doble responsabilidad: a la de enseñanza, se añade la de responsable institucional del Arma de Caballería. Le asisten una Plana Mayor de Dirección, la Secretaría Institucional, el Suboficial Mayor y la Habilitación General. Las jefaturas de Estudios y de Apoyo y Servicios son las responsables, respectivamente, de los cursos de formación y perfeccionamiento y del sostenimiento de la actividad del centro, tanto docente como de acuartelamiento. Se completa con un museo-biblioteca, que preserva y difunde la historia del Arma y su patrimonio documental y artístico. La Academia mantiene una estrecha relación con las unidades de Caballería, en especial con las vallisoletanas Regimiento «Farnesio» y Grupo «Villaviciosa».



## ACTIVIDADES CON OCASIÓN DEL 175 ANIVERSARIO DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

Durante los meses de septiembre a noviembre de 2025, se han desarrollado diversos eventos para celebrar el 175 aniversario de la creación del Colegio Militar de Caballería, que pocos años después, en 1867, adoptaría la actual denominación de Academia de Caballería.



## INAUGURACIÓN

### «Zaguán de Laureados»



la Independencia, el 31 de agosto de 1811. Constituyó la primera condecoración española cuya concesión se fundaba únicamente en el mérito personal, sin tener en cuenta el grado militar o la procedencia social.

Distribuidos en cuatro paneles, dispuestos en dos columnas de mayor a menor número de recompensas y a igual número de condecoraciones según el año en que se produjeron los hechos, se enumeran los 140 jinetes recom-

La Academia de Caballería carecía de un lugar en el que se rindiera homenaje a los héroes del Arma recompensados con la Laureada. El lugar elegido fue el zaguán de acceso al edificio del internado, al que se ha bautizado como «Zaguán de Laureados».

El 25 de julio, en un sencillo acto presidido por el teniente general jefe del Mando de Adiestramiento y Doctrina, José Manuel de la Esperanza y Martín Pinillos, se inauguraron las cuatro placas colocadas en el zaguán, en las que se relacionan los 141 laureados de Caballería, recompensados con un total de 162 laureadas.

La Orden Nacional de San Fernando —de la que en la actualidad está vigente su octavo reglamento— fue creada por las Cortes del Reino, reunidas en Cádiz durante la Guerra de

pensados con la Cruz Laureada —por acciones distinguidas en grado heroico— o con la Gran Cruz —por hechos distinguidos o heroicos protagonizados por generales. A ellos se suma el único miembro del Arma recompensado con la Placa Laureada de Madrid, condecoración equivalente concedida en la zona republicana durante la Guerra Civil



## CONCIERTO

## «Sones de Caballería»



EMMVA, a quien el director de la Academia de Caballería entregó la distinción.

Los clarines y timbales de la Guardia Real abrieron el concierto, que fue presentado por Marta Bermejo Maniega con su acostumbrada simpatía. Los guardias reales interpretaron diversos toques y puntos de marcha, en los que los solos y requintos del jefe de banda, cabo Christian Manso Manso, pusieron los vellos de punta a los asistentes. En su actuación destacó también la demostración de la evolución y armonización de las bandas de caballería, con el relato del cabo ma-

Los actos conmemorativos comenzaron con un concierto de música, titulado «Sones de Caballería», que tuvo lugar el 21 de septiembre en el Teatro Calderón, cedido por el Ayuntamiento de Valladolid.

yor maestro de banda Enrique Julián Golderos López.

Organizado por la Academia de Caballería y la Asociación de Amigos de la Academia de Caballería, estuvo presidido por el jefe de la 4.ª Subinspección General del Ejército, general de brigada Francisco Javier Calero Perea y contó con la actuación de la Banda de Clarines y Timbales del Escuadrón de Escolta Real y de la Banda y el Coro de la Escuela Municipal de Música «Mariano de las Heras» de Valladolid (EMMVA), y estuvo dedicado a los toques, marchas, himnos y otras piezas musicales de la Caballería española.

Tras los toques «de a caballo» llegó el turno de la Banda EMMVA, magistralmente dirigida por Ángel Páez Ayala, que comenzó con marchas de Abel Moreno creadas para compatibilizar las bandas de clarines de la Caballería con las de música, para continuar con *Fantasia Militar*, de Eduardo López Juarranz, que describe un día en un cuartel de caballería. Tras incorporarse el Coro, interpretaron *Centauros de Alcántara*, el *Himno de Taxdirt*, el *Himno de Farnesio* y el *Himno de Caballería*, que nació en su día como himno de la Academia de Caballería.

Antes de que sonase la música, el coronel director de la Academia, Francisco Javier López Villar, saludó a las autoridades y dio la bienvenida al público que llenaba el teatro hasta la bandera, a quienes también dirigió unas palabras la concejala de Educación y Cultura, Irene Carvajal Crusat, en las que destacó los lazos que unen a la Academia con la ciudad de Valladolid y los valores que transmite a sus alumnos. A continuación, se procedió a la lectura del acta del nombramiento como Jefe de Honor a Francisco Javier Alonso Zarzoso, director de la

El concierto finalizó con los asistentes coreando el *Pasodoble de la Bandera* y puesto en pie para escuchar respetuosamente el Himno Nacional.



## EXPOSICIÓN «La Academia de Caballería a través de sus uniformes»



mia de Caballería. Cadetes de uniforme (1951-2021) y la colección de láminas Uniformes de los sargentos durante su etapa de formación en la Academia de Caballería, 1975-2021.

La muestra ha estado abierta al público entre el 4 y el 26 de octubre en un marco inigualable: el picadero de la Academia, único edificio superviviente del original Colegio Militar de Caballería, y se han superado con creces las expectativas más optimistas en cuanto al número de visitantes.

La exposición ha constado de una serie de infografías que, en orden cronológico, han llevado al visitante desde

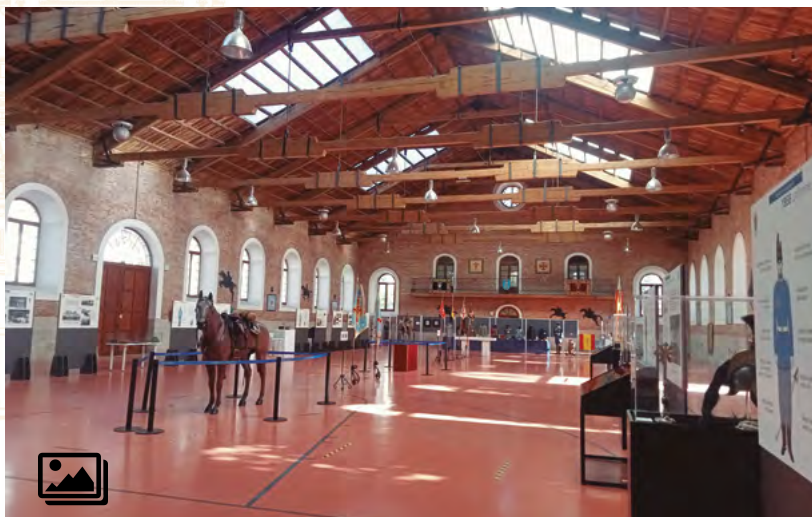
**O**rgullosa de su historia, La Academia de Caballería ha querido abrir sus puertas y compartirla mediante una exposición que, con el título: «La Academia de Caballería a través de sus uniformes», recorre los principales acontecimientos que han marcado su ya larga existencia, empleando como hilo conductor de su relato los uniformes empleados en diferentes épocas por sus alumnos.

En su preparación, la Academia ha contado con la colaboración de miembros de la Asociación de Amigos de la Academia de Caballería, autores también de trabajos como el libro *Acade-*

la creación del Colegio Militar de Caballería hasta nuestros días, alternando los principales eventos y avatares vividos por la Academia y fotografías de época con los uniformes empleados por sus alumnos en cada momento, representados con el máximo rigor histórico mediante dibujos digitales. Se muestran además los originales de las ilustraciones que componen las publicaciones citadas anteriormente, de las que el coronel José Manuel Álvarez Herrero es autor.

Junto a los paneles se han situado vitrinas con prendas de uniforme, armas, miniaturas, documentos y otros objetos originales de cada época.

Estos fondos históricos, procedentes en su mayor parte del Museo de la Academia de Caballería, se han completado con prendas procedentes de la colección de Agustín Castro. De esta manera, se han podido contemplar junto a fotografías de época en blanco y negro, detalladas infografías en color y prendas originales, lo que permitió al visitante obtener una visión de gran realismo que le trasladaba a la época en cuestión.



# JURA DE BANDERA

## Para personal civil



Una ocasión especial para que los vallisoletanos celebraran junto a la Academia de Caballería el 175 aniversario de este centro docente militar, tuvo lugar el 4 de octubre con el acto de Jura de Bandera para personal civil celebrado en la Academia, que estuvo presidido por el general de división Mariano Arrazola Martínez, jefe de la División San Marcial y Representante Institucional del Ejército en la Comunidad de Castilla y León y en la Comunidad Autónoma de Cantabria.

Más de 330 civiles juraron defender a España y guardar su Constitución y besaron el Estandarte de la Academia en el patio de armas «Teniente Coronel Primo de Rivera», por el que han pasado tantas generaciones de suboficiales y oficiales del Arma de Caballería, sumándose así a la historia de la Academia y manifestando su compromiso cívico y moral con los valores de nuestra patria.

El coronel López Villar, director de la Academia, subrayó en sus palabras el significado de la Bandera de España como símbolo de unión: «Ella nos recuerda quiénes somos. Y cuando unos ciudadanos libres deciden jurarla, no solo

honran al Ejército que la custodia; refuerzan el pacto colectivo que nos une como Nación». Dirigiéndose a los jurandos, se refirió al acto de Jura de Bandera es: «uno de los más emotivos que celebramos en las Fuerzas Armadas. Porque en ella se demuestra que la defensa de España no es solo tarea de soldados: es una responsabilidad compartida». El coronel López Villar se dirigió también a los alumnos de la Academia que formaban en el patio de armas: «no hay manual ni lección más clara que la de quienes, desde la vida civil, han decidido proclamar públicamente su lealtad a la patria».

El acto contó con la asistencia de numerosas autoridades de los gobiernos autonómico y local, así como representantes de diversas instituciones que, encabezados por el alcalde de Valladolid, prestaron juramento ante la Bandera.

Tras rendir homenaje a los caídos y cantar el himno de Caballería, el general Arrazola, agradeció al Ayuntamiento de Valladolid las facilidades que han brindado para la celebración del acto y la estrecha relación que mantiene con la Academia. Por último, felicitó a los jurandos y destacó la trascendencia del compromiso que acababan de adquirir.



## INAUGURACIÓN

### del nuevo alumbrado de la fachada

Desde la tarde del jueves 13 de noviembre, la fachada principal de la Academia de Caballería de Valladolid luce una nueva iluminación ornamental exterior, fruto del convenio de colaboración suscrito entre el Ayuntamiento de Valladolid y la Fundación Iberdrola España. Esta iniciativa, enmarcada en la celebración del 175.º aniversario, permite realzar la belleza de uno de los edificios más emblemáticos de la ciudad mediante un sistema de iluminación de última generación, eficiente y respetuoso con el entorno.

El acto de inauguración contó con la presencia del jefe de Estado Mayor del Ejército de Tierra, general de ejército Amador Enseñat y Berea; el alcalde de Valladolid, Jesús Julio Carnero; el presidente de la Fundación Iberdrola España, Jaime Alfonsín; el delegado de Iberdrola en Castilla y León, Miguel Calvo, y el coronel director de la Academia de Caballería, Francisco Javier López Villar.

La intervención incluye la instalación de 151 luminarias LED adaptadas con temperaturas de color específicas para resaltar los elementos arquitectónicos más singulares del conjunto edificio principal, como sus torres. El presidente de la Fundación Iberdrola destacó que la nueva iluminación «realza la singular relevancia de este emblemático edificio como símbolo de la historia militar y del legado arquitectónico de la ciudad».



## ACTO MILITAR

### en la fachada de la Academia de Caballería



Como colofón a la celebración del 175 aniversario de la Academia de Caballería, el viernes 14 de noviembre se celebró una parada militar en el Paseo Zorrilla, frente a la fachada principal de la Academia. El acto, presidido por el Jefe de Estado Mayor del Ejército de Tierra, general de ejército Amador Enseñat y Berea, contó con la presencia del teniente general jefe del Mando de Adiestramiento y Doctrina, el alcalde de Valladolid y otras autoridades locales, provincia-





les y autonómicas, así como con representación de las unidades del Arma, las Órdenes Militares y diversas instituciones, además de los muchos vallisoletanos que quisieron arrojarse a la Academia.

Formó el Grupo de Alumnos «Lanceros de la Reina» al mando de su jefe, el teniente coronel Fernando Tribiño Fernández, con Escuadra de Batidores, —que vistió el uniforme histórico de 1921—, la Banda de Guerra mixta de la plaza de Valladolid y la Unidad de Música del Cuartel Ge-

neral de la División San Marcial. La ceremonia comenzó con la lectura a cargo del secretario del Arma de Caballería de una reseña histórica de la Academia y el decreto de 5 de noviembre de 1850 por el que se creó el Colegio Militar de Caballería, así como de la felicitación de Su Majestad el Rey con ocasión del aniversario, esta vez por el coronel director de la Academia.

La ceremonia continuó con la presentación al Estandarte de los alumnos de quinto curso, recién incorporados al centro, como muestra de su





de los valores que representan el Espíritu Jinete. Por último, tuvo lugar el homenaje a los que dieron su vida por la patria y el desfile de las unidades participantes.

Antes de dar por concluido el acto militar, el JEME dirigió unas palabras a los presentes, en las que destacó el vínculo histórico entre la Caballería y el pueblo vallisoletano, representado en este acto por su alcalde quien, a continuación, tomó la palabra para poner en valor la relación entre el Ejército y la Academia de Caballería —«Caballería» para los vallisoletanos— con la ciudad de Valladolid. Por último, se celebró un acto social

compromiso con el servicio permanente a España. A continuación, el alcalde de Valladolid, Jesús Julio Carnero García entregó al coronel director una fi ura del conde Ansúrez y una reproducción de la carta de ciudad otorgada a Valladolid en el siglo XVI. El coronel director se dirigió a los presentes, destacando cómo la Academia ha conjugado a lo largo de los años una constante actualización en contenidos y procedimientos con la conservación



Bando

Alcalde de Valladolid



**BANDO DEL SR. ALCALDE CON MOTIVO  
DEL 175 ANIVERSARIO DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA**

A los vecinos y las vecinas de la ciudad de Valladolid.

La fundación de la Academia de Caballería arranca en noviembre de 1850, con la Reina Isabel II en el antiguo edificio de la Universidad de Alcalá de Henares. Pasados dos años, el teniente general Ricardo Shelly, máximo responsable del Arma de Caballería, la traslada a Valladolid y desde entonces, instruyendo a cadetes, alumnos y soldados, ha permanecido vinculada de forma íntima a la ciudad de Valladolid.

Celebramos estos días, por lo tanto, 175 años de su fundación y de historia compartida, llena de complicidad y recíproca admiración. Y lo hacemos con el orgullo de quien reconoce y confiesa un nexo indisoluble entre ambas realidades: nuestra Ciudad y nuestra Academia. No pueden entenderse la una sin la otra.

En todo este tiempo la Academia ha sido testigo de excepción y participe de importantes acontecimientos históricos con una significada influencia en la vida social y cultural de la ciudad. Ha asistido atenta e impertérrita a la llegada del ferrocarril y a la transformación de Valladolid desde su condición de ciudad burguesa, a finales del siglo XIX, a su condición actual de gran ciudad dinámica, acogedora y con calidad de vida, referente del noroeste español en el siglo XXI.

Y la Academia de Caballería y su insigne edificio han estado ahí compartiendo su existencia con nuestro Campo Grande, flanqueada por el mismísimo río Pisuergra y esa calle de los Doctrinos que en sus entrañas encierra el ramal sur de nuestro querido Esgueva y tiene como testigos a D. José Zorrilla y a D. Miguel Delibes y su Acera de Recoletos. Todo ello piedra angular de nuestra identidad, abrazándose desde la autenticidad vallisoletana.

La extraordinaria belleza del edificio de la Academia, gracias a la colaboración de la Fundación Iberdrola España, tiene desde hoy un renovado esplendor nocturno, dentro de nuestra reconocida ruta lumínica Ríos de Luz.

La Academia está en nuestra retina, en nuestras nostalgias y se cuenta entre nuestros orgullos. Para los vallisoletanos es la encarnación más directa y familiar de lo que las Fuerzas Armadas y su Ejército de Tierra significan en la España de nuestros días.

Hoy los vallisoletanos aplaudimos con un unánime y agradecido sentir estos 175 años de la Academia de Caballería y reconocemos y respetamos el trabajo valeroso y el espíritu de servicio y de sacrificio que son señas de la Caballería española.

Y vuestro alcalde os ruega, a través de estas líneas, que todos y todas hagamos notorio este aplauso y esta sincera felicitación a nuestra Academia de Caballería, manifestando nuestro deseo de seguir compartiendo con ella estos nuevos tiempos que tanto necesitan de los valores del “espíritu jinete” en nuestra querida España.

Valladolid, 13 de noviembre de 2025

EL ALCALDE  
  
 Ayuntamiento de Valladolid  
 - ALCALDE  
 Jesús Julio Carnero García



## ANTECEDENTES DE LA INSTRUCCIÓN Y ENSEÑANZA PARA FORMAR OFICIALES EN LA CABALLERÍA ESPAÑOLA

Desde la Edad Media hasta la creación de la Real Academia y Picadero de Ocaña



Guardas de Castilla (Álbum de la Caballería española, Conde de Clonard)

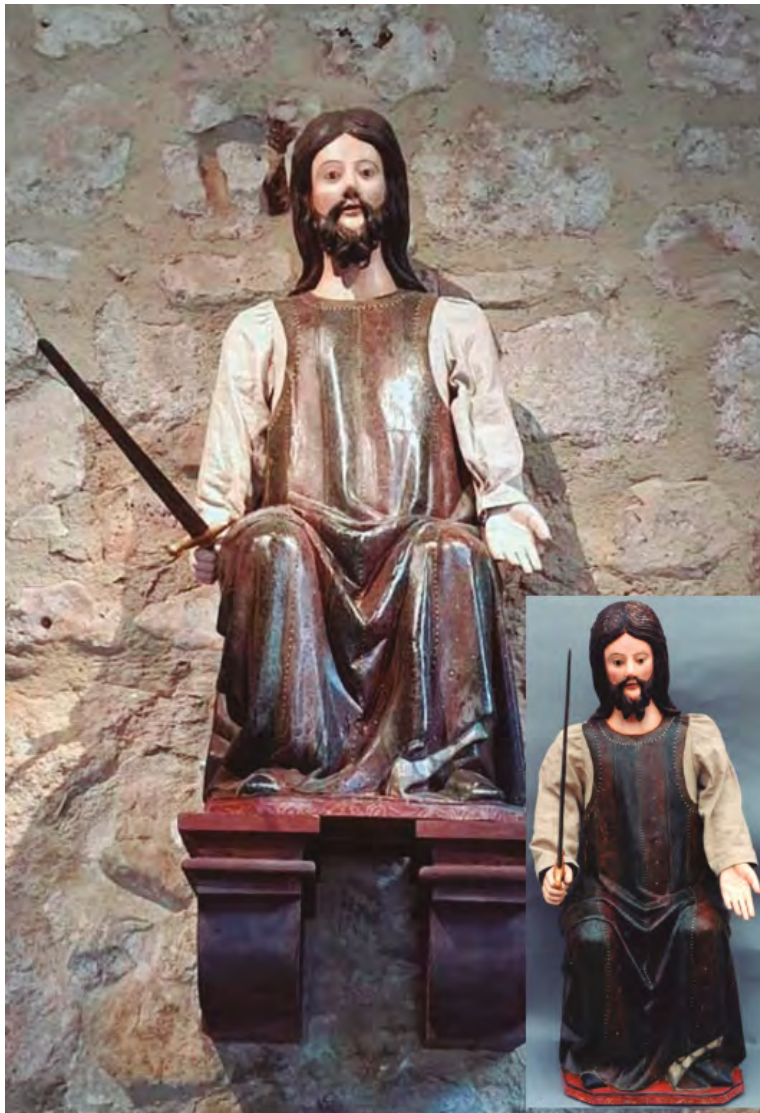
Juan María Silvela Miláns del Bosch  
Coronel de Caballería (retirado)  
Presidente de la Asociación de Amigos de la Academia de Caballería

Si partimos de la Edad Media, los antecedentes de la instrucción y enseñanza necesarias para llegar a ser un «oficial» de caballería lo encontramos en el escudero. La imagen de *Sancho Panza* ha reemplazado a lo que realmente

era; desde luego no acompañaba al caballero como un sirviente, sino como un aprendiz que luchaba a su lado. Cuando conseguía alcanzar la destreza, fortaleza y experiencia necesarias, se le nombraba caballero, mediante una ceremonia sacralizada por la Iglesia en su afán

por humanizar las guerras. De esta forma el señor feudal, de *pendón y caldera*, se convirtió en una escuela de caballería en la que aprendían los hijos de sus amigos y los de sus vasallos nobles e hijosdalgo, frecuentemente bajo la tutela de un maestro de donceles.





Santiago del espaldarazo, con el brazo derecho articulado para armar caballeros (Monasterio de las Huelgas. Burgos)

Para saber algo de la enseñanza que podía recibir el escudero o doncel del caballero encargado de su tutela en la corte del señor feudal, se puede vislumbrar en la crónica del reinado de Alfonso XI de Castilla (1311-1350), escrita por Fernán Sánchez de Valladolid<sup>1</sup>. Cuando trata de Alonso Hernández de Córdoba, explica que:

*Este alcaide y estos donceles eran omes que se habían criado desde muy pequeños en la cámara del rey y en la de su merced; y eran omes bien acostumbrados, é*

*había buenos corazones, é servían al rey de buen talante en lo que les mandaba; é estos fueron a comenzar la pelea con los moros, é eran hasta ciento de á caballo, que andaban a la guerra... —se refiere a la reconquista de Algeciras.*

Pero en España, tal sistema feudal no tuvo tanta exclusividad como en Europa. Los municipios libres de señoríos y las parroquias, obispados y abadías aportaban también a la guerra a sus vecinos hijosdalgo, integrados en lo que se llamó la

*caballería villana*, cuyos jinetes se formaban sin estar tutelados por un poderoso noble. A partir de entonces, se podrá seguir la evolución de la instrucción de los jinetes con cierta continuidad; más difícil será la de la enseñanza de los mandos, pues no existirá un plan ordenado y proyectado de forma homogénea que abordase el problema de la formación de toda la oficialidad hasta el siglo XIX; mientras, nos encontraremos con iniciativas particulares fracasadas en muy poco tiempo, vueltas atrás de instituciones e incluso ausencias de proyectos educativos durante largos periodos de tiempo.

A los deberes militares del caballero, se sumaban los propios de un buen cristiano y, además, los de ser fiel a su señor o institución, proteger a la Iglesia y defender a los desvalidos y peregrinos. Tanto los escuderos como los enrolados en la *caballería villana* se entrenaban cabalgando por los campos y bosques en donde cazaban venados y jabalíes; también lanceaban, *bohordaban* y lidiaban toros, así como practicaban el juego de la sortija y la *quintena*, golpeando con la lanza el estafermo. Pero el ejercicio más importante era su participación en justas y torneos, a veces con resultado trágicos, por lo que fueron sustituidos, a partir del s. XVI, por los *carruseles*. Estos últimos, aunque decayeron en el XVII, fueron impulsados por los primeros borbones en el siguiente.

La necesidad de una enseñanza específica del caballero la expuso Ramón Llull<sup>2</sup> (1235-1315) ya en el s. XIII. Afirmaba que el caballero debía ser instruido desde niño y no sólo en las artes de la equitación y el

<sup>1</sup> Tomado de Meléndez, A.: *Apuntes para la historia de la Dirección de la Enseñanza Militar*. DEM. Madrid, 1983.

<sup>2</sup> Llull, R.: *Libro del Orden de Caballería*. Espasa-Calpe. Buenos Aires, 1949



manejo de las armas para la guerra, pues:

*La Caballería es algo más; es preciso que su ética y su ciencia se pongan por escrito y debe haber escuelas en donde se instruya en Caballería al igual que aquellas en que los clérigos aprenden su doctrina.*

Quien no se comportaba como un caballero o no cumplía su juramento, podía sufrir el castigo de ver romper sus armas y cortar sus espuelas. A partir de las cruzadas y durante la *Alta Edad Media*, no se podrá identificar al aspirante a oficial o mando con el escudero, pues desaparecida la valoración individual del caballero, del *hombre de armas* o *rico home*, no era posible seguir este camino de aprendizaje. Desaparecerá el concepto de *lanza completa*; en Europa el acompañamiento de un caballero vestido de *punta en blanco* podía constar hasta de ocho hombres entre escuderos, ballesteros y sirvientes. Las expediciones a largas distancias, el aumento del número de combatientes y, como consecuencia, la necesidad de resolver los problemas logísticos y de tener que exigir una mayor disciplina, tanto en las *cruzadas* como en la Reconquista española, obligó a organizar unidades más compactas y especializadas. En consecuencia, la reunión y preparación de jinetes y sus mandos para el combate debía llevarse a cabo de otra forma. Se puede considerar que fueron las *órdenes militares* las que se encargaron de ello, adelantándose al deseo de Lull, pero solo para sus propios jinetes. En ellas se formaron muchos combatientes y futuros mandos de la caballería. Las *órdenes* habían nacido para la lucha contra el infiel y

para la protección de los peregrinos en Tierra Santa; también, y posteriormente, se fundaron en la península Ibérica. Asegura

con el control de las de España. A partir de entonces, decaerían como fuerza militar y acabarían por tener como razones de su



*Armadura completa de hombre de armas (Alcázar de Segovia)*

raba San Bernardo<sup>3</sup> que los caballeros de las órdenes:

*Nunca van en tropel, alocadamente, sino cada cual en su puesto, desplegados para la batalla, todo bien planeado, con cautela y precisión.*

El enorme poderío económico y militar que habían alcanzado las órdenes les granjeó envidias y temores, lo que permitió a los Reyes Católicos hacerse

existencia: la conservación de determinadas tradiciones, la satisfacción de las aspiraciones nobiliarias y la realización de diversas actividades culturales y sociales. Su inoperancia militar resultaría perjudicial para la formación de una juventud que no podría prepararse adecuadamente para la guerra. De hecho, la caballería que utilizará España en Europa durante los siglos XVI y XVII será mayoritariamente mercenaria y extranjera. En consecuencia, la «nacio-

<sup>3</sup> Libro sobre las glorias de la Nueva Milicia. Escrito entre 1130 y 1136.



nalización» del Ejército, que se produjo en el Renacimiento, no fue positiva para desarrollar la enseñanza en el Arma. También los jinetes de la *caballería villana*, una vez conquistado el reino de Granada, dejaron de preocuparse para estar dispuestos para acudir a la guerra<sup>4</sup>.

Como ya he afirmado, por iniciativa de los Reyes Católicos se acentuó la *profesionalidad y permanencia*<sup>5</sup> de las *Guardas de Castilla* entre 1475 y 1479. Debido a la influencia musulmana y a los avatares de la Reconquista, las capitánías de las *guardas* estaban formadas por un tercio de jinetes con

caballo «de dobladura» y otros dos tercios «sencillos». Ambas especialidades montaban «a la jineta» —con estribos cortos y piernas recogidas— y estaban dotadas de lanzas ligeras o ballestas. Ante la necesidad de hacer frente a la caballería pesada francesa, conocida como Gendarmería, se incorporaron a las *guardas* los *hombres armados*, que vestían con armadura completa, lanzón de arandela y ristre y montaban «a la brida» —con estribos largos y piernas estiradas— sobre silla bardada o caballeresca. Puede darse por terminada esta reorganización con la promulgación de la Ordenanza Real de 1495, al

finalizar la guerra de Granada y ya acabada la Reconquista. La enseñanza en el Arma de Caballería, por tanto, daba sus primeros pasos, pues no cabe duda que en las *guardas* se realizaba una intensa instrucción y suponemos que también se impartirían conocimientos del arte de la guerra.

La Artillería y posteriormente el Arma de Ingenieros, cuerpos facultativos, fueron más favorecidas en el desarrollo de su enseñanza por la iniciativa estatal y siempre se adelantaban a la Caballería, a pesar de que los generales de Caballería insistían en la necesidad



Reales Maestranzas de Caballería

<sup>4</sup> Claudio Sánchez Albornoz, C.: *Del ayer de España. Obras Selectas*. Madrid, 1973.

<sup>5</sup> Ladero Quesada, M.A.: *Ejércitos y armadas de los Reyes Católicos. Nápoles y el Rosellón (1494-1504)*. Real Academia de la Historia, Madrid, 2010. Pág. 141-143



de instruir a los jinetes, pues consideraban que era un Arma difícil de mandar. Así, Carlos V fundaría una escuela de Artillería en Milán que se rigió por dos reglamentos aprobados por el emperador en 1543 y 1551.

Felipe II, además de establecer en Burgos una escuela de artillería, preocupado por recuperar un alto nivel de instrucción de los jinetes procedentes tanto de las órdenes, como de otras instituciones, decretó la creación de una Escuela Militar de Caballería en Ronda; al cabo de un año, los primeros caballeros organizadores solicitaron al rey:

*que se dignase concederles el que se agrupasen en cofradía para que unidos y organizados militarmente pudiesen repeler cualquier agresión.*

De esta forma, se fundó la primera Real Maestranza y pudieron añadir, a su pretensión de formar una unidad militar, el orgullo de considerarse a la vez como la primera escuela de Caballería en España. A esta le siguió la de Sevilla en 1670, aunque el primer paso para su constitución fue dado también en 1572. La de Granada fue organizada en 1686; Carlos III la tomó bajo su protección en 1764. La de Valencia sería fundada 1697; protegida por Fernando VI, se nombraría posteriormente a Fernando VII como Hermano Mayor (1817), cargo que, a partir de entonces, ostentan los reyes de España. Quizás la de origen más remoto fue la de Zaragoza; en 1505, caballeros de la ciudad se reunieron en cofradía para practicar la equitación y la esgrima a caballo, pero hasta el reinado de Fernando VII no logró el título de maestranza y sus ordenanzas serían aprobadas en 1824. Las Reales Maestranzas de Caba-

llería recogerían, por tanto, el testigo de la enseñanza de las órdenes, pero es conveniente aclarar que se limitaban a no mucho más que instruir a los jóvenes en la correcta utilización y mantenimiento de los caballos, así como a practicar en el manejo de las armas, aunque conservaran ciertas tradiciones de los caballeros medievales. Al igual que ocurrió con las órdenes de caballería, el paso del tiempo y la creación de escuelas puramente militares hizo que acabaran por convertirse en instituciones nobiliarias y culturales.

Ya en el siglo siguiente, se creó la Academia Militar de Bruselas (1675); fue un centro de

enseñanza especializado en la formación de oficiales del Ejército español de Flandes por deseo de su gobernador, el duque de Villahermosa. Su director fue el ingeniero militar Sebastián Fernández de Medrano. Durante un año, los alumnos realizaban estudios de geometría, fortificación, artillería y geografía; los más avanzados podían permanecer en la academia otro año, durante el cual estudiaban fortificación, dibujo, geometría especulativa y navegación. Al terminar el segundo año, obtenían el título de ingeniero o arquitecto militar y no volvían a sus regimientos de origen. La Academia Militar de Bruselas fue disuelta en 1705. No es posible en este artículo citar todas



*Felipe V, rey de España, óleo sobre lienzo. Ranc, Jean, después de 1723 (Museo del Prado, Madrid)*





*El general Antonio Ricardos, óleo sobre lienzo. Goya y Lucientes, Francisco, 1793 (Museo del Prado, Madrid)*

las academias que se fundaron para la enseñanza de las matemáticas y fortificación, solo indicar que en la orden del 2 de mayo 1710 se establecía la distinción entre la denominación de escuela —con la misión de impartir instrucción a los soldados— y la de academia —formar oficiales. De la de Bruselas, tomó el relevo la Real Academia Militar de Matemáticas y Fortificación de Barcelona, creada en 1720 por Jorge Próspero de Verboom; utilizó como modelo la de Bruselas, de la cual había sido alumno. Quería cumplir el encargo de Felipe V de fundar el Arma de Ingenieros y poder contar con oficiales preparados para ello. Su primer director fue Mateo Calabro. De todas las

creadas de matemáticas y fortificación en el s. XVIII, sería la única que llegó a mantener una actividad constante durante la citada centuria.

Un avance significativo en la enseñanza militar fue la creación de la Academia de Artillería de Segovia en 1763 a propuesta del Conde de Gazola. Para el perfeccionamiento de los oficiales de Caballería, igual para los infantes, se fundaron las academias del Puerto de Santa María y Ávila en 1774. Con el fin de posibilitar la práctica de los oficiales convocados se debían concentrar 12 batallones y 12 escuadrones, pero la academia de Ávila no llegó a cumplir los dos años. La del Puerto de

Santa María se extinguiría, junto con las que funcionaban en Orán y Ceuta en 1790 —habían sido fundadas en 1732 y 1742 respectivamente—; serían sustituidas por las de Zamora y Cádiz en 1805.

Felipe V en 1722 instituyó la clase de «cadetes de cuerpo» para el ascenso a oficial de las Armas Generales. En cada regimiento, un «maestro de cadetes» —capitán— se encargaba de su enseñanza. Los aspirantes a oficial se integraban en la plana mayor, hasta que se produjera una vacante en la propia unidad; entonces, el cadete más antiguo, si tenía la edad exigida y hubiera completado su formación, ascendía a oficial. Era una nueva forma de hacer oficiales, desde luego muy barata. Cada regimiento se convirtió en una pequeña escuela de oficiales. La denominación de cadete deriva de un vocablo de origen francés, concretamente del Languedoc. Al alumno de la Academia de Caballería, que se forma actualmente para ejercer el mando militar como oficial, se le designa todavía con el nombre de «caballero alférez cadete».

El ascenso a oficial a través de integrarse como cadete en un regimiento no era la única, pues los sargentos 1.º también podrían lograrlo. Pero ninguna de las dos sería la más adecuada para acceder a los empleos superiores. Si se pertenecía a la alta nobleza o se era hijo de persona influyente y rica se podía obtener el empleo de capitán directamente a cambio de determinadas prestaciones al Ejército, como sufragar los gastos de la creación de una nueva unidad o la de remontar una ya existente. En realidad, con la creación de la clase de cadetes, se buscaba beneficiar a la nobleza media o baja y a los hijos de oficiales del Ejército. Según



las ordenanzas de 1768, se exigía a los cadetes no hijosdalgo a ser, al menos, hijos de capitán o nietos de teniente coronel.

En los regimientos se formarían la mayor parte de los oficiales del Ejército español. Según las Ordenanzas de 1768, los cadetes deberían ser instruidos principalmente en el estudio de la propia Ordenanza: táctica, organización de los cuerpos, mando, administración económica y jurídica, uniformidad y régimen interior de las unidades. Una vez aprendidos estos temas, debían aprender aritmética, geometría, y fortificación. Una descripción de la formación de los cadetes podemos conocerlo por el que fue maestro de cadetes en el Regimiento de Caballería Santiago, José Manuel Abarca<sup>6</sup>. Con más detalle, a través de Ignacio de Liaño, otro maestro de cadetes, perteneciente al Regimiento de Caballería Reina. Diariamente, desarrollaban los artículos 23 al 35 del tratado II de las ordenanzas (título XVIII), que son los correspondiente a la instrucción de los cadetes. Explicaba que:

*En los huecos que cada día dexen estas lecciones, dictaremos un corto tratado de Arismética cuyo conocimiento puede adquirirse al mismo tiempo que los demás puntos de la Ordenanza citados. En este estudio que lo miraremos como el de la primera clase emplearemos once meses, los diez en su explicación y estudio, y el uno en dos exámenes a la vista de nuestro Coronel*

*para que distinga el aprovechamiento de cada uno de Ustedes. Dictaremos después un conciso tratado de Geometría especulativa, otro de Geometría práctica, otro de Fortificación de Plazas y de Campaña, con las principales reglas de ataque y defensa, otro del Arte Tromentaria o Artillería, otro de Geographía, y finalmente daremos una noticia escogida de los autores Maestros del Arte de la Guerra, en cuyas fuentes puede el espíritu Militar inflamado, saciar la sed de sus heroicos deseos. En el estudio de estos tratados emplearemos otros once meses al modo que en la primera clase. Los dos meses que faltan para concluir los dos años de instrucción que manda la Ordenanza los ocuparemos en el repaso de todo quanto según ella huvieramos estudiado, para manifestar al fin en un examen público el talento, aplicación y aprovechamiento de cada uno*

Con la intervención política de los ilustrados, en las tres últimas décadas del siglo XVIII, parecía que, al fin, se iba a plantear la enseñanza en la Caballería de forma completa y eficiente. Se había hecho evidente la necesidad de organizar y emplear científicamente al Ejército. Pero la Caballería no podría centralizar y unificar su instrucción y adiestramiento hasta el siglo siguiente. Varias fueron las causas; en primer lugar, porque Floridablanca, asustado por las circunstancias que podían derivarse de la Revolución Francesa, optó por una política militar

defensiva, que le llevó a apoyarse principalmente en una Infantería veterana; en segundo lugar, porque Aranda, su enemigo político, preferiría desarrollar los cuerpos facultativos de Artillería e Ingenieros.

En aquellos años, Jovellanos había abogado para que se declarase a todas la Armas cuerpos facultativos. Cadalso, oficial de Caballería, criticaba duramente a los militares ociosos y ajenos a las luces y escribía un libro sobre táctica de Caballería; también lo había hecho el coronel de Dragones Ramírez Arellano y el capitán Bohórquez sobre la racionalización y mejora de la cría caballar.

Sobre instrucción en el Arma cabe destacar la Escuela de Equitación que el Conde de Sástago organizó en Zaragoza en 1770. Allí, perfeccionarían su instrucción las tropas de Caballería y de Dragones, pero se disolvió a la muerte de su fundador en 1780. Quizás, sobre enseñanza, lo mas destacado fue la creación de la Real Academia y Picadero de Ocaña<sup>7</sup> por el general Ricardos en 1775. El carácter ilustrado del nuevo centro de enseñanza se descubre en su propio nombre de Academia; seguramente, es la primera de Caballería constituida en Europa con una concepción integral de la educación y métodos de enseñanza modernos y la formación allí impartida difícilmente podría darse a los «cadetes» en sus regimientos. Desgraciadamente sólo duró diez años.

6 Ambos testimonios tomados de Andújar Castillo, F: *la educación de los militares en la España del siglo XVIII*. Las referencias de ambos maestros de cadetes son:

ABARCA, J. M.: *Discurso sobre fomentar la educación de la nobleza destinada a la milicia*. Sevilla, 1800. Páginas 24-31.

LIAÑO, I. de: *Discurso que en la abertura para la instrucción de los Cadetes del Regimiento de Cavallería de la Reyna*. Burgos.

7 Para obtener más información sobre la Academia de Ocaña, se recomiendan los artículos:

Silvela, J: *La Real Academia y Picadero de Ocaña*. Página Web de la Asociación de Amigos de la Academia de Caballería. [www.asociaciondeamigosdelaacademiadecaballeria.es](http://www.asociaciondeamigosdelaacademiadecaballeria.es) (Artículos de interés - enseñanza y formación)

Zalvide, M: *Real Academia y Picadero de Ocaña*. Master de Historia Militar/IUGM



# LOS ESTANDARTES DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

Desde 1850 hasta  
la actualidad



**José María Gibert de Ortega**  
Coronel de Caballería (retirado)  
(XLI promoción de la AGM y  
CXLIX de Caballería)

El principal propósito del presente artículo es mostrar los estandartes que han sido utilizados por la Academia de Caballería desde 1850 hasta la actualidad. Previamente, tomando como punto de partida el Real Decreto de 28 de mayo de 1785, del que acaban de cumplirse 240 años, se trata con cierta amplitud cómo se fue forjando nuestra bandera, y también, como antecedente a la academia, se expone brevemente cómo se proveían de oficiales los regimientos del Arma hasta su institución.

## LA FORJA DE LA BANDERA DE ESPAÑA. DEL REAL DECRETO DE 28 DE MAYO DE 1785 A LA ACTUALIDAD

De todos es sabido que fue el rey Carlos III quien, buscando que sus navíos de guerra fueran más fácilmente identificables, decidió sustituir el pabellón naval que venía usándose por otro, firmando para ello el Real Decreto de 28 de mayo de 1785:

*Para evitar los inconvenientes y perjuicios que ha hecho ver la experiencia pue-*

*de ocasionar la Bandera Nacional de que usa Mi Armada Naval y demás Embarcaciones Españolas, equivocándose a largas distancias o con vientos calmosos con las de otras Naciones, he resuelto que en adelante usen mis Buques de guerra de Bandera dividida a lo largo en tres listas, de las cuales la alta y la baja sean encarnadas y del ancho cada una de la cuarta parte del total, y la de en medio, amarilla, colocándose en ésta el Escudo de mis Reales Armas, reducido a los dos*

*cuarteles de Castilla y León, con la Corona Real encima, y el Gallardete en las mismas tres listas y el Escudo a lo largo, sobre Quadrado amarillo en la parte superior.*

Este uso de la nueva bandera se vio pronto ampliado por sendas disposiciones en mayo de 1786 a las plazas marítimas «para que no haya diferencia de Pabellón en la Mar y sus costas» y también «en cuantos puestos son dependientes de ella». En 1793, con la publicación de las Ordenanzas Generales de la Ar-



mada, se confirmaron las anteriores disposiciones:

*La Bandera de mis baxeles de guerra, como la de mis Plazas Marítimas, sus Castillos y otros qualesquiera de las Costas, será de tres listas, la de en medio amarilla ocupando una mitad, y la alta y baxa encarnadas iguales, esto és, del quarto de la anchura, [...] Será la misma Bandera Real de mi Armada la que se use y deba arbolarse en los Arsenales y Astilleros de ella, en los Cuarteles y Observatorios de las Compañías de Guardias Marinas, en las Escuelas doctrinales de Artillería, y en otros puestos qualesquiera que dependan de la Marina (Tratado Quarto, Título Primero, artículos 1 y 50).*

Poco a poco, fue calando esta nueva bandera y extendiéndose su uso incluso más allá de lo meramente relacionado con la Armada Real. Así, durante la Guerra de la Independencia podemos observarla, por ejemplo, ondeando en la plaza

fronteriza de San Fernando de Figueras, reconquistada el 10 de abril de 1810, en el retrato que del brigadier mosén Francisco Rovira existe en el Museo del Prado; y también al frente de algunas unidades, como el Batallón de Cazadores de Fernando VII de Valencia, constituido en 1808 y cuya bandera, perdida en la capitulación de Zaragoza en 1809, se conserva en el Musée de l'Armée en París.

Recién iniciado el Trienio Liberal, destaco dos hitos en este camino. El primero de ellos se presenta con ocasión de la reorganización de la Milicia Nacional. Se discute en el Parlamento su nuevo reglamento y si deben o no tener sus unidades bandera, aprobándose el 31 de agosto de 1820 y determinándose en su artículo 72 que:

*Todo batallón de Milicia nacional tendrá su bandera correspondiente [...] el tafetán [...] formado por dos fajas rojas y una amarilla intermedia, todas de igual anchura: en la faja superior estará inscrito el nombre de la provincia, en la*

*intermedia la palabra Constitución, y en la inferior el nombre del pueblo y número de batallón, donde hubiese más de uno [...] Los escuadrones de Milicia nacional tendrán también su estandarte de la misma figura y dimensiones que los cuerpos de caballería del Ejército permanente; pero de colores iguales a los de la bandera de la Milicia nacional de infantería, con la sola diferencia de estar las fajas verticales, e inscribirse en cada una de ellas de derecha a izquierda las palabras mencionadas.*

El segundo fue la propuesta, no aprobada, para la reforma del Ejército que la Junta Consultiva del Ministerio de la Guerra, creada por Real Orden de 19 de abril de 1820, elevó a las Cortes el 16 de septiembre del mismo año. Se incluía en su articulado la instauración para todo el ejército de la bandera roja y amarilla, aduciendo para ello lo impropio del color blanco y del uso de la cruz de Borgoña, así como lo embarazoso de las dimensiones del asta (2,368 m) y del tafetán (1,46 x 1,46 m). La descripción de banderas y estandartes era del siguiente tenor:

*[...] Se infiere de lo expuesto que la bandera debe ser de los colores nacionales y de menores dimensiones en su asta y tela. [...] Será de los mismos colores, y estos con las mismas proporciones que para las plazas de guerra y fortalezas prescribe la Real orden de 28 de mayo de 1785. [...] En el centro se colocará un escudo de armas bordado doble, o por ambos lados, del modo que lo están actualmente.*

*Los estandartes de la caballería de línea tendrán el paño [...] de los mismos colo-*



Bandera del Batallón de Cazadores de Fernando VII. 1808. (Wikimedia Commons)



res y en iguales proporciones que para las banderas se ha dicho. El estandarte de los cuerpos de caballería ligera tendrá el paño como el de la de línea, pero en forma de corneta.

Se adjuntaba una lámina con los diseños de las banderas y estandartes descritos, llamando la atención que tanto para la Infantería como la Caballería de línea su forma fuera cuadrada, y con forma de corneta<sup>1</sup> para la Infantería y Caballería ligera.

Finalizada abruptamente la regencia de Espartero en julio de 1843, se restablece al moderado Joaquín María López como presidente del gobierno. Ante la ya inminente declaración de la mayoría de edad de la reina Isabel II «y deseando dejar claro que se iniciaba un nuevo reinado de carácter liberal, se dispuso el 13 de octubre de 1843 la adopción para todo el ejército de las banderas rojas y amarillas, colores ya citados como nacionales desde 1785 e identificados desde 1820 con los liberales en sustitución de las antiguas blancas, azules y moradas usadas por su antecesor, así como por el pretendiente Don Carlos, arrastrando por tanto un legado claramente absolutista»<sup>2</sup>

El texto definitivo del decreto se publica en la Gaceta de Madrid el día 15 de octubre de 1843 y tras un preámbulo justificando su necesidad, va desglosando en diferentes artículos la descripción de la bandera nacional:

*[...] Las banderas y estandartes de todos los cuerpos*

*e institutos que componen el ejército, la armada y la Milicia nacional serán iguales en colores a la bandera de guerra española, y colocados estos por el mismo orden que lo están en ella. [...] Alrededor del escudo de armas Reales, que estará colocado en el centro del dichas banderas y estandartes, habrá una leyenda que expresará el arma, número y batallón del regimiento. [...]*

Por razones obvias, es considerado este decreto como el del nacimiento de la que es hoy la bandera de España.

No es, sin embargo, aplicado inmediatamente lo dispuesto en este decreto, pues surgen dudas de interpretación que requieren posteriores aclaraciones, algunas de las cuales afectaban directamente a los estandartes del Arma, como que sus flecos fuesen de oro o plata según los cabos del cuerpo. También, que las astas estuviesen revestidas de terciopelo morado, o la necesaria aclaración objeto de la Circular de 20 de diciembre de 1843 surgida por la errónea interpretación de la lámina adjunta al decreto pues ni en ella ni en el texto se definían con precisión los nudos de las aspas de Borgoña, resolviéndose

*Que las barras que en el modelo adjunto a dicho Decreto sobresalen del escudo de las Armas de Castilla se entienda ser las de los extremos de la Cruz de Borgoña.*

Respecto del color de los flecos de los estandartes, por Real Orden de 27 de junio de 1885 (CL 1886. Apéndice 3) se

aprueba una nueva cartilla de uniformidad para el Arma de Caballería que concretaba medidas y características de los estandartes:

*De seda damasco, dividido en tres bandas con los colores nacionales, [...] guarnecido alrededor por un cordoncillo de hilillo de oro de siete centímetros. En el centro un escudo con corona y alrededor el número y nombre del regimiento [...]*

Ya en el siglo XX, a propuesta del presidente del Consejo de Ministros, Antonio Maura y Montaner, se publica el Real Decreto de 25 de enero de 1908 (Gaceta de Madrid de 26 de enero) en el que se dispone que los días de Fiesta Nacional ondee la bandera española en todos los edificios públicos del Estado, civiles y militares, y en los de las Diputaciones, Ayuntamientos y Corporaciones oficiales, desde la salida hasta la puesta del sol.

Sin embargo, existiendo opiniones contrarias al uso indistinto de la bandera nacional en los ámbitos civil y militar, Antonio de Caula y Concejo, pintor y gentilhombre de Alfonso XII, propone introducir las oportunas distinciones entre las banderas a través del escudo de España, remitiendo seis diseños al presidente Eduardo Dato. Así, la bandera de guerra para el ejército usaría de la cruz de Borgoña; para la Armada recuperaba la de Carlos III; para los establecimientos civiles, el escudo añadía los cuarteles con las armas de Aragón y Navarra; para embajadas y misiones diplomáticas, el escudo representaría las armas dinásticas y estaría

<sup>1</sup> Diccionario de la RAE. Aceptación 3.<sup>a</sup>: Bandera pequeña terminada en dos farpas y con una escotadura angular en medio de ellas, que usaban en el Ejército los regimientos de dragones, y en la Marina sirve de insignia, cuya significación ha variado según los tiempos.

<sup>2</sup> Sorando Muzás, Luis. *La bandera de todos ...* Pág 98 y ss.





Propuestas para bandera de guerra y para embajadas (Archivo Histórico de la Nobleza. Ministerio de Cultura)

rodeado del Toisón de oro; una para yates solo con la corona y, finalmente, otra para buques de comercio y particulares, igual a la elegida por Carlos III para la marina mercante<sup>3</sup>.

Con el advenimiento de la II República en abril de 1931, tanto la bandera como el escudo sufrirán modificaciones en sus colores y atributos mediante la publicación del Decreto de 27 de abril en la Gaceta de Madrid del día siguiente, definiéndose ambos en los siguientes términos:

*Tanto las banderas y estandartes [...] formadas por tres bandas horizontales de igual ancho, siendo roja la superior, amarilla la central y morada oscura la inferior. En el centro de la banda amarilla figurará el escudo de España, adoptándose por tal el que figura en el reverso de las monedas de cinco pesetas acuñadas por el Gobierno provisional en 1869 y 1870. En las banderas y estandartes de Cuerpos se pondrá una inscripción que corresponderá a la unidad, Regimiento o Batallón a que pertenezca, el Arma o Cuerpo, el nombre, si lo tuviera, y el número. Esta inscripción, bordada en letras negras [...] irá colocada en forma circular alrededor del escudo [...]*

Iniciada la Guerra Civil, el bando nacional restablece «la bandera bicolor, roja y gualda como bandera de España» por Decreto 77, de 29 de agosto de 1936 (Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional n.º 14), y ya en 1938, por Decreto de 2 de febrero (BOE n.º 470) define el que será el escudo de España durante la época de Franco, con el águila de San Juan como soporte.

Con el restablecimiento de la democracia y la aprobación en 1978 de la actual Constitución Española, la bandera de España adquiere carácter de «constitucional», siendo descrita en su artículo 4.º:

*La bandera de España está formada por tres franjas horizontales, roja, amarilla y roja, siendo la amarilla de doble anchura que cada una de las rojas.*

Respecto del escudo, quedó regulado por Ley 33/1981, de 5 de octubre (BOE n.º 250).

## LOS ANTECEDENTES DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

En España, desde el primer tercio del siglo XVIII hasta el año 1850, salvo varios cortos periodos en que se establecieron Escuelas, Colegios o Academias de más o menos larga

vida, la provisión de oficiales a los regimientos del Arma obedecía principalmente a dos vías, el ascenso de los suboficiales a la categoría de oficial y el ingreso como *cadete de cuerpo* de aquellos que desde la clase de paisano aspiraban a alcanzar dicha categoría de oficial.

La clase de cadete fue introducida en España por el rey Felipe V a través de varias disposiciones. La primera de ellas fue la Real Cédula de 1 de febrero de 1704, sobre repartimiento, leva y composición de las Milicias de las provincias del Reino, regularizándose su admisión y servicio en los regimientos de Caballería y Dragones en 1722 y en 1728 para los de Infantería.<sup>4</sup> Su educación recaía en un capitán *maestro de cadetes*, nombrado en cada regimiento.

Las Reales Ordenanzas de Carlos III de 1768 reiteraron las normas que hasta entonces regían para la clase de cadete dedicando el Título XVIII a la *Forma y Distinción con que han de ser los Cadetes admitidos y considerados*. Si bien la exigencia durante su permanencia como cadete en el regimiento era máxima y su formación incluía materias como la aritmética, la geometría o la fortificación, a decir de algunos autores respecto a los oficiales así formados «*se ve bien claramente la poca ilustración de*

<sup>3</sup> Sierra López, Alejandro. *Un proyecto...*

<sup>4</sup> Isabel Sánchez, José Luis. *La Academia ...* Pág. 23.



que gozaban»<sup>5</sup> y también «No era la instrucción que recibían los cadetes en los Cuerpos tan completa como hubiese sido de desear. En aquellos tiempos en que la instrucción pública en España era muy restringida, se hacía preciso formar completamente a estos jóvenes, apartándose, por lo tanto, de lo que constituía la enseñanza puramente militar»<sup>6</sup>

En el año 1824 se crea el Colegio General Militar, con sede en el Alcázar de Segovia, en el que los cadetes estaban sujetos a un plan de estudios de cinco

años para ser promovidos a oficial. Tras varios traslados a otras ciudades, fue disuelto en noviembre de 1850, siendo así recordada su labor en el primer número del Memorial de Caballería: «[...] en sus veintitantos años de existencia, tuvo un primer período floreciente para luego ir lentamente decayendo, por la enemiga (sic) con que sus colegiales eran recibidos en todos los Institutos del Ejército, a causa de que los antagonismos entre Cuerpos y Armas rechazaban la unidad de procedencia por el citado Colegio, en parte establecido,

no puede menos de reconocerse que de él salieron los primeros jinetes españoles con perfecta cultura militar, oficialmente adquirida, y que de ellos, sin duda alguna, surgió la idea de formar la Academia de que nosotros procedemos». Apostilla el Memorial que este rechazo denunciado se debía, en parte, a la coexistencia del Colegio General Militar con las demás formas de ingreso en la oficialidad.<sup>7</sup>

Aprovechando la cesión realizada en 1839 de varios edificios al Arma en Alcalá de Henares, y consciente de su necesidad, el Inspector General de Caballería, teniente general Valentín Ferraz y Barrau, creó en dicha ciudad en 1842 el Establecimiento Central de Instrucción de Caballería, compuesto de una Escuela Práctica para Oficiales, un Depósito de Instrucción de quintos, una Escuela de Herradores y Forjadores, además de las de Equitación -trasladada desde Madrid- y la de Trompetas y Educandos -traída desde Vallecas-, cesando sin embargo su actividad el 16 de agosto de 1843 mientras se reorganizaba el Arma.

Reanudada su actividad en enero de 1848, ahora compuesto por los Regimientos Constitución, Bailén y María Cristina<sup>8</sup>, es reformado por Real Decreto de 29 de enero de 1849, según dice su preámbulo, con objeto de «obtener más facilidad y sencillez en todos sus ramos», reformándose los tres regimientos en diez escuadrones sueltos y la plana mayor correspondiente.

236

ORDENANZAS.

## TITULO XVIII.

FORMA Y DISTINCION CON QUE  
han de ser los Cadetes admitidos  
y considerados.

## ARTICULO PRIMERO.

El que se recibiere por Cadete, ha de ser Hijodalgo notorio, conforme á leyes de mis Reynos, teniendo asistencia proporcionada (que nunca baxe de quatro reales de vellon diarios) para mantenerse decentemente; y de los que fueren hijos de Oficiales en quienes no concorra esta precisa circunstancia, solo han de ser admitidos aquellos cuyos padres sean ó hayan sido Capitanes.

2 Además de estas indispensables calidades, ha de tener el Cadete la de no ser menor de doce años siendo hijo de Oficial, y no siéndolo, la de diez y seis; pero ha de ser de buena disposicion y esperanzas.

3 Para que en esto se proceda con to-

Reales Ordenanzas de Carlos III. Tratado II. Título XVIII (colección del autor)

5 Nuestra Academia. Memorial de Caballería. Año I, n.º 1. Pág. 70-75.

6 Isabel Sánchez, José Luis. *La Academia* .... Pág. 24.

7 Nuestra Academia. Memorial de Caballería. Año I, n.º 1. Pág. 70-75.

8 Boletín Oficial del Ejército de 25 de diciembre de 1847. Pág. 16-17 (288-289)



## ESTANDARTE DEL ESTABLECIMIENTO CENTRAL DE INSTRUCCIÓN DE CABALLERÍA Y ACADEMIA DE CABALLERÍA (1849-1921)



*Estandarte del Establecimiento Central de Instrucción de Caballería (Museo de la Academia de Caballería)*

Tras reanudar su actividad, debió recibir su estandarte.

Diseñado conforme a lo establecido en el Decreto de 13 de octubre de 1843, presenta en ambas caras bordado en su centro el escudo de España, con cruz de Borgoña en aspa, coronado de real, con el lema «ESTABLECIMIENTO CENTRAL / DE INSTRUCCIÓN DE CABALLERÍA.» dispuesto en forma circular alrededor del escudo, con flecos dorados.

Por Real Orden de noviembre de 1850, se crea el

Colegio Militar de Caballería, también con sede en Alcalá de Henares, pero trasladado a Valladolid tan solo dos años después, en mayo de 1852, donde tendrá su sede en un edificio cedido por el ayuntamiento, conocido como «El Octógono» y que ocupaba el mismo lugar en el que hoy en día se erige la Academia de Caballería.

En 1867, por Real Orden de 23 de abril, se dispuso su disolución y sustitución por la nueva Academia de Caballería, sin cambio de ciudad, iniciando

sus actividades el 1 de julio de 1868. Por lo que respecta al estandarte, siguió usando el mismo que desde 1848.

Desgraciadamente, «El Octógono» sufrió un pavoroso incendio en la noche del 27 de octubre de 1915, quedando totalmente inservibles la mayor parte de las instalaciones. El estandarte fue salvado de las llamas por el teniente César Balmori Díaz, junto con varios soldados, continuando su uso por la academia hasta mayo de 1921 en que fue sustituido por uno nuevo.

## ESTANDARTE DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA (1921-1931)



*Estandarte de la Academia de Caballería, 1921-1931 (Museo de la Academia de Caballería)*

Los días 4 y 5 de mayo de 1921 tuvieron un significado especial para la Academia de Caballería. El 4, colocaron SS. MM. los reyes la primera piedra

del nuevo edificio de la academia, y el 5 le fue entregado su nuevo estandarte de manos de la reina Victoria Eugenia. El acto tuvo lugar en el paseo

central del Campo Grande, asistiendo el gobierno en pleno, así como los estandartes de los veintisiete regimientos de Caballería presentes en la penín-





*La reina Victoria Eugenia entrega el estandarte (Memorial de Caballería, julio 1921. Colección del autor)*

sula, faltando los de los Regimientos Alcántara y Taxdir por encontrarse combatiendo en África.

Era su director el coronel Emilio Fernández Pérez y fueron portaestandartes los alumnos de tercer año Luis Palao, del antiguo, y el infante Alfonso de Borbón del recibido.

El estandarte sigue el diseño establecido en la Real Orden de 27 de junio de 1885, presentando en ambas caras bordado en su centro el escudo de España con las armas dinásticas, rodeado de Toisón de Oro y con cruz de Borgoña en aspa, coronado de real. Lleva el lema «ACADEMIA DE CABALLERÍA / 1921» dispuesto en forma circular alrededor del escudo, con flecos dorados.



*Moharra y guardamanos del estandarte entregado en 1921 (Museo de la Academia de Caballería)*

Ignoro el motivo del modelo de escudo elegido para este estandarte, que es, junto con el que utilizó el Regimiento de Cazadores de Talavera, 15.º de Caballería, entre 1928 y 1931, los dos únicos que fi uran con este diseño en el catálogo razonado de Sorando Muzás.

La moharra y el guardamanos, fueron donados por las madres, esposas e hijas y hermanas de los generales, jefes y oficiales de Caballería, y la vitrina ofrecida por el Ayuntamiento de Valladolid.



## BANDERA DE LA ACADEMIA DE INFANTERÍA, CABALLERÍA E INTENDENCIA (1931)



*Bandera de la Academia de Infantería, Caballería e Intendencia, 1931 (Museo del Ejército)*

Proclamada la II República, y por Decreto de 30 de junio, se determina el cierre de la Academia General Militar de Zaragoza. Por otro Decreto de igual fecha (DO n.º 143) se crea la Academia de Infantería, Caballería e Intendencia, con sede en Toledo.

El día 7 de noviembre le sería entregada a la academia

su nueva bandera, donada por el ayuntamiento de la ciudad mediante suscripción popular; el asta y la moharra serían encargadas a la Fábrica de Armas. Presidió el acto Manuel Azaña, ministro de Guerra, acompañado del general de la 1.ª División, Villegas, y del general Queipo de Llano, jefe de la Primera Inspección. No hubo madrina ni tampoco bendición de la enseña.

Comenzó la ceremonia con la entrada de la bandera en el patio de armas, situándose frente a la antigua. Tras los discursos del concejal José Ballester, recién cesado como alcalde, del coronel Gámir, director de la academia, y de Azaña, fue retirada la antigua bandera entre grandes aplausos.<sup>1</sup>

1 Isabel Sánchez, José Luis. *La Academia* .... Pág. 1025 y ss.

## ESTANDARTE DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA (1940-1983)



*Estandarte de la Academia de Caballería, 1940-1983 (Museo de la Academia de Caballería)*

Reanudada la actividad de la Academia de Caballería al finalizar la Guerra Civil, el 25 de julio de 1940, nuevamente en el Campo Grande, se celebró la ceremonia de bendición y entrega del nuevo estandarte donado por el ayuntamiento. Era su di-

rector el teniente coronel Álvaro Pita da Veiga. Actuó como madrina Felipa Sánchez Corral, esposa del alcalde y coronel de caballería Luis Funoll Mauro.

El estandarte, acorde a los decretos de 1936 y 1938, pre-

senta en ambas caras bordado en su centro el escudo de España, con el lema «CABALLERÍA / ACADEMIA» arriba y abajo del escudo respectivamente, con flecos dorados.



**ESTANDARTE DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA (1983-ACTUALIDAD)**

*Estandarte de la Academia de Caballería, 1983- (Museo de la Academia de Caballería)*

En cumplimiento de la legislación vigente, hubo de renovarse el estandarte de la academia, en este caso por la regulación por ley en 1981 del escudo de España.

La ceremonia de entrega tuvo lugar el 19 de noviembre de 1983, igualmente en el Campo Grande de Valladolid. El estandarte fue ofrecido por

la Diputación Provincial y fue su madrina Mercedes González Le Marín, esposa de su presidente. Era director de la academia el general Luis de Merlo Aparicio y fueron los abanderados en esta ocasión los números uno de las dos promociones presentes en la academia.

El estandarte, presenta en ambas caras bordado en su centro el escudo de España arreglado a la ley de 1981, con el lema «CABALLERÍA / ACADEMIA» arriba y abajo del escudo respectivamente, con flecos dorados. Ostenta la corbata de la Medalla de Oro de la Ciudad de Valladolid, concedida en marzo de 2002 con motivo del 150 aniversario del establecimiento de la academia en la ciudad e impuesta el 30 de junio.

En cuanto a la moharra, mantiene la recibida por la reina Victoria Eugenia, si bien fue modificada en el sentido de dar la vuelta a las letras VE para convertirlas en AC, manteniendo los demás elementos.



*Detalle de la moharra modificada (Museo de la Academia de Caballería)*

**Agradecimientos:**

*Vaya por delante mi total agradecimiento al coronel Ernesto Novales Añíbarro, Secretario del Arma de Caballería, al subteniente Andrés Sánchez Redondo, Director interino del Museo y Biblioteca de la Academia de Caballería, y a Luis Sorando Muzás, por facilitarme información y especialmente las fotografías de los estandartes necesarias para poder ilustrar este artículo.*

**BIBLIOGRAFÍA**

ISABEL SÁNCHEZ, José Luis. *La Academia de Infantería y sus cadetes 1850-2022*. Editado por Iberdrola, S. A. 2022.

SORANDO MUZÁS, Luis. *La bandera de todos, rojo, amarillo y rojo. Las banderas rojas, amarillas y rojas en el período 1785-1843*. MINISDEF, 2018.

SORANDO MUZÁS, Luis. *Banderas y estandartes del Museo del Ejército (1843-1931). Caballería y otros Cuerpos. Catálogo razonado*. MINISDEF, 2024.

SIERRA LÓPEZ, Alejandro. *Un proyecto de reforma de la bandera de España*. Archivo Histórico de la Nobleza. Ministerio de Cultura. Un proyecto de reforma de la bandera de España - Archivo Histórico de la Nobleza | Ministerio de Cultura

MEMORIAL DE CABALLERÍA. N<sup>os</sup> 1, 60 y 19 y 54 de la II época.

ALCALÁ: una ciudad en la historia. Catálogo de la exposición. Editorial Comunidad de Madrid, Consejería de Educación. 2008.

La presencia militar en Alcalá de Henares en el siglo XIX. Blog de historia: Alcalá turismo y mas. <https://alcalaturismoymas.com/la-presencia-militar-en-alcala-de-henares-en-el-siglo-xix/>



## *Efeméride principal del Ejército de Tierra para 2026*

«250.º aniversario del apoyo del  
Ejército Español a la Independencia  
de Estados Unidos»

### **Relevos de mando**

#### **Relevo en el mando del Grupo de Caballería «Reyes Católicos»**



El pasado 8 de septiembre, en el patio de armas del acuartelamiento Montejaque en Ronda (Málaga), tuvo lugar el acto de relevo de mando del Grupo de Caballería "Reyes Católicos" II de La Legión, presidido por el General Jefe de la Brigada de la Legión D. José Agustín Carreras Postigo, y donde se contó con la presencia de familiares, amigos y cuadros de mando de las diferentes unidades de la BRILEG.

Durante el breve acto militar posterior a la firma de la Cédula de Toma de Posesión, en el que formaron todos los escuadrones, el nuevo jefe del Grupo de Caballería de la Legión, el teniente coronel D. Manuel Manzano Jiménez, se dirigió por primera vez a su unidad, agradeciendo la confianza depositada en él para ejercer el mando de esta unidad de la Legión. Tras dedicar unas

palabras al teniente coronel Santos, mando saliente, por su labor durante estos tres últimos años, empezó hablando de la importancia que tiene tanto la instrucción y adiestramiento como el mantenimiento del material y vehículos asignados, un aspecto que siempre ha caracterizado a las unidades del Arma de Caballería. Acto seguido, continuó con una mención especial a las damas y caballeros legionarios ya que, citando sus propias palabras, *"...sois el elemento clave para que el Grupo pueda cumplir con cualquier misión que se le asigne. Podremos disponer del mejor material, de créditos, de horas de instrucción, pero sin vosotros, nada de esto sirve..."*. Además, ensalzó las virtudes del Credo Legionario como base moral de la Legión, destacando los valores de la disciplina, la lealtad y el sacrificio. Por último, agradeció el apoyo que ha recibido de su familia en los diversos destinos que ha ido ocupando a lo largo de su carrera militar.



## **Perfil profesional del teniente coronel Manuel Manzano Jiménez**



El teniente coronel Manuel Manzano Jiménez nació en Quart de Poblet (Valencia) en 1977. En septiembre de 1998, ingresó en las Fuerzas Armadas, prestando sus servicios en el RCAC «Montesa» 3 en Ceuta. Tras su ingreso en la Academia General Militar, obtuvo su despacho de teniente de Caballería (CLXVIII promoción) en julio de 2005, siendo destinado al RCAC «Pavía» 4 y mandando diversas Secciones en el Escuadrón Mecanizado.

Ascendió a capitán en 2008, ocupando el puesto de S-1 /S-4 del GCLAC I del RCLAC «Numancia» 9. En enero de 2010, fue destinado al RCLAC «España» 11, donde mandó el Escuadrón Mecanizado. Desde septiembre de 2011 hasta diciembre de 2012, ocupó el puesto de AS-3 del RNBQ «Valencia» 1, regresando al «España» para mandar el ELAC 2. De noviembre de 2014 hasta enero del 2018, mandó una sección de cadetes de 2º curso en la AGM. Finalizó su empleo de capitán como S-1/S-4 del BCG de la Brigada «Aragón» I.

En julio de 2018 ascendió a comandante y fue destinado a la cuarta sección del Estado Mayor de la Brigada «Guadarrama» XII. Tras la realización del Curso de Estado Mayor, fue destinado a la sección de planes del Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad (Valencia), puesto que desempeñó desde julio de 2021 hasta su ascenso en julio de 2025.

Ha desplegado en Kosovo en 2006 como jefe de sección, en Líbano en 2008, 2014 y 2019, como AS-2 del grupo táctico, jefe de escuadrón de grupo táctico y jefe de G-4 respectivamente. En 2024, desplegó en Eslovaquia como componente del Corps Forward Element I del NRDC-ESP.

Es diplomado en Estado Mayor, especialista NBQ y en técnicas pedagógicas para Oficiales, especialista militar en recursos materiales y ha realizado el curso avanzado de unidades acorazadas/mecanizadas para Oficiales de Caballería.

Está en posesión de la Encomienda y Cruz de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo, dos Cruces al Mérito Militar con distintivo blanco, medalla OTAN no artículo 5 Balcanes, medalla OTAN no artículo 5 VIGILANCE, tres medallas UNIFIL y medalla conmemorativa BALMIS.

## **Relevo en el mando del Grupo de Caballería «Húsares de la Princesa»**

El pasado 5 de septiembre, tuvo lugar en la Plaza de España de la base discontinua «San Jorge» (Zaragoza), el acto de entrega del mando del Grupo de Caballería Acorazado «Húsares de la Princesa» II/4, al teniente coronel Jesús Domínguez Díaz.

A primera hora, en la sala noble del Regimiento, se procedió a la firma de acta de relevo. Posteriormente, durante la parada militar presidida por el coronel jefe del Regimiento Acorazado «Pavía» 4, Victor Manuel Vela Rodríguez, y a la que asistieron numerosos invitados civiles y militares, tuvo lugar el acto de relevo en el mando del Grupo, materializado por la entrega del guion de la unidad por parte del teniente coronel Rafael Andrés Córdoba Herruzo al su nuevo jefe.





Con este acto, el teniente coronel Domínguez toma el mando del Grupo «Húsares de la Princesa» para liderarlo en todos los retos que afronte la unidad en los próximos años.

Los húsares siempre fieles a nuestro lema:

*«Inmobilis Tecum Hostes  
Debellamus».*

## Perfil profesional del teniente coronel Jesús Domínguez Díaz



El teniente coronel de Caballería Jesús Domínguez Díaz pertenece a la LXI Promoción de la Academia General Militar y a la CLXIX de la Academia de Caballería.

Es diplomado en Estado Mayor de las FAS y Especialista militar en operaciones. Ha realizado los cursos de Operaciones de Paz, Avanzado de unidades acorazadas/mecanizadas para oficiales de Caballería y de Aptitud pedagógica, así como el de Estado Mayor en Francia y el NATO Weapons Intelligence Training. Está en posesión del nivel 4.3+4.3. de idioma inglés y el 3.3.3.3. de francés.

A lo largo de su carrera militar, ha ocupado los siguientes destinos: de teniente, jefe de sección en el RCLAC «Farnesio» 12 y el GCR «Santiago» VII; de capitán, jefe de escuadrón en el GCR «Santiago» VII y profesor del Departamento de Instrucción y Adiestramiento en la AGM y del Departamento de Ciencia Militar en la ACAB; de comandante, en el RC «Farnesio» 12; y de teniente coronel, oficial de enlace del ET en el Centre de Doctrine et d'Enseignement du Commandement (París). Ha participado en las siguientes misiones internacionales: BRILIB VI (Líbano), ISAF ASPNIC XX e ISAF ASPFOR XXXII (Afganistán), y EUTM (Mali).

Está en posesión de la Cruz de la Orden de San Hermenegildo, la Cruz al Mérito Militar con distintivo blanco, la Medalla de la Naciones Unidas (FINUL) Líbano, dos medallas OTAN NO-Art. 5 «ISAF», la Medalla al Servicio de la Política Europea y de Seguridad (PESD) y la Medalla de la Defensa Nacional (Bronce) de Francia

## Relevo en el mando del Grupo de Caballería Acorazado «Villaviciosa»

El 05 de septiembre de 2025, mediante un sencillo acto en la Base "El Empecinado", se llevó a cabo la Entrega de Mando del Grupo de Caballería Acorazado "Villaviciosa" II/61 (GCAC II/61).

El acto fue presidido por el Ilmo. Sr. Coronel D. Luis Vicente Vega Irazo, Jefe del Regimiento Acorazado "Alcázar de Toledo" 61 y contó con la presencia del Excmo. Sr. General de Brigada de Caballería D. Francisco Javier Calero Perea, Jefe de la 4ª Subinspección general del Ejército y Comandante Militar de Valladolid y Palencia, los Jefes de Unidad de la plaza y representantes de





las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, así como familiares y amigos del Teniente Coronel entrante.

Tres años después de tomar el Mando del GCAC II/61, el Teniente Coronel D. Rafael Martínez Monje hizo entrega del Guion del Grupo Villaviciosa al Teniente Coronel D. Antonio José Jiménez Núñez, procedente de la División de Operaciones del Estado Mayor del Ejército.

Tras la realización del relevo, el Teniente Coronel Jiménez Núñez será quien asuma la responsabilidad de liderar el Grupo en el cumplimiento de las misiones que le sean encomendadas en la Brigada "Guadarrama" XII, entre las que se en-

cuentran los próximos despliegues en Líbano y Letonia así como los trabajos para la incorporación del vehículo 8x8 Dragón.

## **Perfil profesional del teniente coronel Antonio José Jiménez Núñez**



El teniente coronel de Caballería Antonio José Jiménez Núñez pertenece a la LXI promoción de la Academia General Militar y a la CLXIX del Arma de Caballería.

Es Diplomado de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas y Especialista Militar en Operaciones, contando en su haber el Curso Avanzado de Inteligencia y Seguridad, Curso Avanzado de Unidades Acorazadas/Mecanizadas para Oficiales de Caballería y el de Jefe de Seguridad. Posee los niveles de idiomas SLP 4.3.4.3. en inglés y 3.2.3.2. en francés.

Entre sus titulaciones civiles cuenta con un Máster por la Universidad Complutense de Madrid en Política de Defensa y Seguridad Internacional.

Durante su carrera militar ha ocupado diferentes destinos desde que recibió el despacho de teniente en julio de 2006, siendo destinado al Regimiento de Caballería Ligero «Lusitania» nº8. En 2010 ascendió al empleo de capitán, pasando al

HQ-NRDC ESP. En 2012 fue destinado al Grupo de Caballería «Reyes Católicos» II de La Legión donde ocupó puestos en la PLMM y como jefe de escuadrón. En 2017 se incorporó al departamento de Instrucción y Adiestramiento de Caballería de la Academia General Militar como jefe de sección de alumnos. Ascendido al empleo de comandante en 2018 ha prestado sus servicios en el Cuartel General de la División «San Marcial» ocupando el puesto de analista y de jefe de G2, en la Jefatura del Mando de Adiestramiento y Doctrina en la Sección de Programación y Coordinación y en la Sección de Enseñanza de la División de Operaciones del Estado Mayor del Ejército.

Ha participado en las operaciones internacionales UNIFIL (Líbano) en 2007 y KFOR (Kosovo) en 2008-2009 como Jefe de Sección Ligero Acorazada, en A/I (Irak) en 2019 como oficial de inteligencia en el Cuartel General de INHERENT RESOLVE y en la Operación ATALANTA como oficial de enlace en el Estado Mayor de la Unión Europea en 2023.



Está en posesión de la Cruz de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo, una Cruz al Mérito Militar con distintivo blanco, Medalla de Campaña A/1 y medalla conmemorativa de la Operación BALMIS. Como condecoraciones extranjeras cuenta con la Medalla de la Fuerza Interina de Naciones Unidas en Líbano, Medalla OTAN No-Artículo 5 (Kosovo), Medalla de la Política Europea de Seguridad y Defensa y la *Joint Service Commendation Medal* de los EE.UU.

## Relevo del mando de Grupo de Caballería Acorazado «Cazadores de África» I/3



Este pasado 31 de octubre, tuvo lugar el relevo en el mando del Grupo de Caballería «Cazadores de África» I/3, del que se ha hecho cargo el teniente coronel Carlos Luis Núñez Sánchez. El acto fue presidido por el coronel jefe del Regimiento de Caballería «Montesa» 3, José Miguel Benéitez Martínez.

La formación estuvo compuesta por Escuadra de Batidores y Banda de Guerra del Regimiento, Plana Mayor de Mando del GCAC I/3, Escuadrón de Plana Mayor y Servicios, Escuadrón Acorazado 1 y Escuadrón Acorazado 2. El acto tuvo

lugar en el patio de armas del acuartelamiento «Coronel Galindo», sede de la unidad, y en él, el teniente coronel José Roberto Hernández hizo entrega al teniente coronel Carlos Luis Núñez Sánchez del guion del Grupo.

El teniente coronel Núñez, en su alocución, expresó el honor que siente al asumir el mando del Grupo «Cazadores de África», se dirigió a sus jinetes para destacar los valores que constituyen el Espíritu de la Caballería y agradeció a sus compañeros de armas, a su tripulación y, en especial, a su familia, el apoyo y la fuerza que le dan diariamente.

Desde el «Montesa» le desean mucha suerte al teniente coronel Roberto en su nueva situación de reserva, después de más de 43 años de servicio activo al Ejército y a España.

### Perfil profesional del teniente coronel Carlos L. Núñez Sanchez

El teniente coronel de Caballería Carlos L. Núñez Sánchez nació en Granada el 19 de mayo de 1973. Egresó de la Academia General Militar de Zaragoza en 2006, como teniente de Caballería de la LXI Promoción. Es Licenciado en Derecho, tiene un Master Universitario en Política de Defensa y Seguridad Internacional, y desde 2023 es Diplomado en Estado Mayor de las FAS. Entre otros cursos militares destacan el de Instructor de Tripulaciones de Leopard/Leopardo y el de Instructor Avanzado de tiro de ambas plataformas.

El 30 de mayo de 2025 le fue asignado el mando del GCAC «Cazadores de África» I/3., y el pasado 1 de julio de 2025 fue promovido al empleo de teniente coronel.

A lo largo de su carrera militar ha ejercido el mando de unidades operativas de Caballería, siendo Jefe de Sección de Carros los Regimientos Acorazados «Pavía» 4 y «Montesa» 3, y Jefe de Escuadrón de Carros en dos ocasiones en el Regimiento «Montesa» 3. Ha sido además Auxiliar de Opera-





ciones en el Regimiento «Montesa» 3, y fue el primer jefe de S3 del recién creado Grupo «Cazadores de África». Ha desempeñado sus funciones también en la Sección de Instrucción y Adiestramiento de la Comandancia General de Ceuta en dos ocasiones. Fue jefe de la Sección de Operaciones de la Brigada Multinacional de Apoyo al Combate del Eurocuerpo en Estrasburgo (Francia), y recientemente, ha trabajado como Analista en la Sección de Doctrina del MADOC.

Ha participado en cuatro misiones internacionales, en el RC WEST de ISAF en Herat (Afganistán) en 2010, en el Sector Este de UNIFIL, BRILIB XVI, en Marjayoun (Líbano) en 2012, en EUTM RCA en Bangui (República Centroafricana) en 2021-2022, y en el CG de la misión NATO Security Assistance Ukraine en Wiesbaden (Alemania) en 2024-2025.

Está en posesión de la encomienda y cruz de la orden de san Hermenegildo, dos cruces al mérito militar con distintivo blanco, además tiene la medalla OTAN no- artículo 5 ISAF, medalla de las naciones unidas FINUL, medalla al servicio de política europea de seguridad y defensa, oficial de la orden NAL. Reconnaissance de la Rep. Centroafricana y la medalla conmemorativa de la operación Balmis.

## NUESTROS GENERALES



### GENERAL DE BRIGADA DON FRANCISCO JAVIER CALERO PEREA

Con fecha 24 de junio de 2025, se promueve al empleo de general de brigada del Cuerpo General del Ejército de Tierra al coronel don Francisco Javier Calero Perea.

El general Calero es nombrado jefe de la Cuarta Subinspección General del Ejército (Valladolid) con efectividad de 25 de junio de 2025 (BOD n.º 123 de 26 de junio de 2025)

Posteriormente el general Calero es nombrado jefe de la Brigada «Aragón» con efectividad de 1 de noviembre de 2025 (BOD n.º 214 de 3 de noviembre de 2025)



### GENERAL DE DIVISIÓN DON JUAN JOSE SOTO RODRÍGUEZ

El general de brigada Juan José Soto Rodríguez es nombrado deputy chief of staff multi-domain force development (DCOS MDFD) de HQ SACT, Norfolk (Estados Unidos) con efectividad de 1 de agosto de 2025 (BOD n.º 90 de 12 de mayo de 2025)

Con fecha 1 de septiembre de 2025, se promueve al empleo de general de división del Cuerpo General del Ejército de Tierra al general de brigada don Juan José Soto Rodríguez (BOD n.º 148 de 31 de julio de 2025)





**GENERAL DE DIVISIÓN  
DON MIGUEL HERNÁNDEZ TURIÑO**

El 31 de agosto de 2025, el general de división Don Miguel Hernandez Turiño, con destino en la Dirección de personal, pasa a la situación de Reserva (BOD nº 145 de 28 de julio de 2025)

El 7 de septiembre de 2025, se dispone el cese del general de división Don Miguel Hernandez Turiño como Director de Personal del Mando de Personal del Ejército de Tierra (Madrid) agradeciéndole los servicios prestados. (BOD nº 172 de 4 de septiembre de 2025)



**GENERAL DE DIVISIÓN  
DON RAMON DE MEER MADRID**

Con fecha 11 de septiembre de 2025, se promueve al empleo de general de división del Cuerpo General del Ejército de Tierra al general de brigada don Ramón de Meer Madrid.

El general de Meer es nombrado director de personal del Mando de Personal del Ejército de Tierra (Madrid). (BOD nº 177 de 11 de septiembre de 2025).



**GENERAL DE BRIGADA  
DON ELOY CELMA MAQUEIRA**

El 30 de septiembre de 2025, se dispone el cese del general de brigada en situación de Reserva don Eloy Celma Maqueira como Subdirector de Análisis Logísticos de la Dirección de Integración de Funciones Logísticas del Mando de Apoyo Logístico del Ejército de Tierra (Madrid), agradeciéndole los servicios prestados. (BOD nº 190 de 30 de septiembre de 2025).

Se nombra vocal de la Asamblea Permanente de la Real Orden de San Hermenegildo, al general de brigada don Eloy Celma Maqueira con efectos de 2 de noviembre de 2025 (BOD nº 212 de 30 de octubre de 2025).



**GENERAL DE DIVISIÓN  
DON GUILLERMO PABLO GARCÍA DEL BARRIO DÍEZ.**

El 28 de octubre de 2025, se nombra Asesor del Jefe de Estado Mayor de la Defensa al general de brigada del Cuerpo General del Ejército de Tierra don Guillermo Pablo García del Barrio Díez. (BOD nº 210 de 28 de octubre de 2025)

Con fecha 28 de octubre de 2025, se promueve al empleo de general de división del Cuerpo General del Ejército de Tierra al general de brigada don Guillermo Pablo García del Barrio Díez. (BOD nº 212 de 30 de octubre de 2025)



## El JEME preside la parada militar de Santiago



La Plaza de España de la Base «San Jorge», en Zaragoza, fue escenario, el 25 de julio, de una parada militar en honor a Santiago Apóstol, Patrón del Arma de Caballería, que estuvo presidida por el Jefe de Estado Mayor del Ejército, general de ejército Amador Enseñat y Berea. Este acto, que hunde sus raíces en una tradición arraigada en el Ejército de Tierra desde el siglo XIX, conmemora la unión simbólica entre el Apóstol y el espíritu que inspira a este Arma: entrega, vocación de servicio, compañerismo y sacrificio.

Convocados por el Regimiento Acorazado «Pavía» 4 y el Regimiento de Caballería «España» 11, más de 400 efectivos, junto a medios acorazados, autoridades civiles y militares, antiguos componentes y familiares, participaron en el evento, que constituyó un auténtico testimonio de unidad y solemnidad. Entre los momentos más destacados de la parada, cabe señalar la incorporación de los estandartes, la renovación del juramento ante el Estandarte del personal en situación de reserva, la imposición de condecoraciones y el recuerdo emocionado a los que dieron su vida por España. El acto concluyó con un desfile a pie y motorizado, en el que participaron escuadras de batidores, medios acorazados y jinetes con uniformes de época.

En su intervención, el general jefe de la Brigada «Aragón» I trasladó su gratitud al JEME, a las autoridades presentes y a las familias, haciendo especial mención al sacrificio y dedicación de los jinetes de la base.

Subrayó el alto nivel de preparación, responsabilidad y cohesión demostrado por las unidades recientemente desplegadas en misiones internacionales, y recordó el patronazgo de Santiago como fuente de inspiración en el cumplimiento del deber tanto dentro como fuera de nuestras fronteras. Reafirmó además el firme compromiso del Arma con los valores que la definen.



El 25 de julio, otras Unidades de Caballería a lo largo del territorio nacional también conmemoraron con actos similares la festividad de su Patrón, reafirmando la fuerza de una tradición compartida.



# El grupo «Reyes Católicos» celebra Santiago Apóstol

Desde el 30 de junio de 1846, se conmemora el 25 de julio al Santo Apóstol Santiago como Patrón de la Caballería Española en reconocimiento a la influencia que tuvo en el espíritu de los jinetes que tomaron parte durante la Reconquista Española. Haciendo honor a esa tradición, entre los días 21 y 30 de julio, el Grupo de Caballería «Reyes Católicos» de La Legión ha organizado una serie de eventos en el Acuartelamiento «Montejaque» de Ronda (Málaga). Así, tras la tradicional cena de gala, las competiciones deportivas y una barbacoa familiar, se realizó el 25 de julio la parada militar en honor a Santiago, patrón de España y del Arma de Caballería.



Tras la entronización del Cristo de la Buena Muerte, los escuadrones de caballería y la 2.ª compañía de la X Bandera del Tercio «Alejandro Farnesio», 4.º de La Legión, formaron en el patio de armas para ser revistados por la autoridad que presidía el acto, el general jefe de la Brigada de La Legión. Desde ese momento, se fueron sucediendo los actos programados:



imposición de condecoraciones, entrega de un cuadro a la Asociación Cultural «Santiago»; entrega del Premio «Capitán Pedro Sánchez-Tirado y Vázquez» en sus categorías de cuadros de mando y tropa, el siempre especial y emotivo acto a los caídos y, por último, el desfile a pie y motorizado, con la «Panhard» en último lugar.

Como novedad destacada este año, el teniente coronel jefe del Grupo hizo entrega de un cuadro al presidente de la Asociación Cultural «Santiago», y Legionario de Honor, Fernando Cuevas Íñigo, en reconocimiento al apoyo constante de esta asociación tanto a los legionarios de la unidad, como al desarrollo y divulgación de los valores militares entre la sociedad española en general, y cántabra en particular.

Sin duda alguna, Santiago es un gran día de celebración para los jinetes legionarios, herederos de la tradición de todas las unidades de Caballería que han estado encuadradas en las filas de La Legión a lo largo de sus casi ciento cinco años de historia.

**¡Santiago y cierra, España!**



# Visita de GEDIVCAS al regimiento «España»

El 11 de junio de 2025, el general jefe de la División Castillejos, Luis Francisco Cepeda Lucas, efectuó su primera visita al Regimiento de Caballería «España» 11.

Una vez rendidos los honores de ordenanza por un piquete de lanceros del España, el general Cepeda recibió un punto de situación ofrecido por el coronel jefe del regimiento, Javier Fernández Guillén. Posteriormente, se procedió a

realizar una visita por las instalaciones de la unidad. Durante el recorrido, el general Cepeda, pudo conocer de primera mano a los jinetes y los materiales que integran su regimiento de caballería divisionario. El recorrido finalizó en la Sala del Estandarte y, a continuación, el general firmó en el Libro de Honor de la unidad.

Finalmente, tuvo lugar un encuentro con todos los lanceros del «España» en el Salón de Actos de la Base, donde el general ensalzó la cohesión y compromiso del regimiento, además de alentar a sus componentes a continuar engrandeciendo el legado que les deja su extenso historial, así como a continuar con su preparación, la cual les llevara a estar disponibles para cumplir con todas aquellas misiones que la División Castillejos, la Fuerza Terrestre y en definitiva a el Ejército de Tierra demanden.

*El jinete del España  
avanza siempre no hay  
obstáculo que oculte  
nuestro sol*

*¡Por ESPAÑA y  
para ESPAÑA!  
¡En el ESPAÑA!*



# Homenaje a los Héroes de Taxdirt en Sevilla

El pasado 28 de noviembre, un año más, se celebró en el edificio de Capitanía General de Sevilla, sede del Cuartel General de la Fuerza

viembre de 1910 en el Prado de San Sebastián, muy cerca de donde se llevó a cabo la celebración de este año. Aquel día estuvieron presentes



*Acto de Homenaje a los Caídos*

Terrestre, el acto de homenaje a los héroes de Taxdirt, que recuerda la hazaña que tuvo lugar el 20 de septiembre de 1909 durante la Guerra de África y que cada año, siguiendo la tradición recogida por la Asociación Sagunto 7 de Caballería, se celebra en el Patio de Columnas de dicho establecimiento.

Ese día, el teniente coronel Cavalcanti, al mando del 4.º Escuadrón del Regimiento de Cazadores de «Alfonso XII», 21.º de Caballería, compuesto por un total de 65 caballos, realizó en la zona de Taxdirt hasta tres cargas contra más de 1500 enemigos con la intención de proteger el repliegue y relevo de los batallones de infantería que se veían seriamente amenazados.

Por esta acción, al Regimiento «Alfonso XII» le fue concedida la Corbata de la Orden de San Fernando. La imposición al Estandarte del Regimiento, la llevo a cabo Alfonso XIII el 24 de no-

viembre de 1910 en el Prado de San Sebastián, muy cerca de donde se llevó a cabo la celebración de este año. Aquel día estuvieron presentes

en Sevilla los estandartes de todos los regimientos de caballería españoles, con una sección de cada uno de ellos, así como de los batallones «Chiclana» y «Talavera».

La celebración de este aniversario, tradicionalmente la llevaban a cabo las unidades de caballería ubicadas en Sevilla. Iniciada por el propio Regimiento «Alfonso XII», la mantuvo hasta 1931, cuando se fusionó con el Regimiento «Lanceros de Sagunto», 8.º de Caballería, pasando a llamarse Regimiento de Cazadores de Caballería «Taxdirt» n.º 8, que heredó la tradición en su Cuartel de la Puerta la Carne. Recuperado el nombre de «Sagunto» tras la Guerra Civil, en él se mantuvo esta arraigada tradición.

Quando desapareció en 1995 la que hasta ahora ha sido última unidad de caballería de Sevilla, el Regimiento de Caballería Liger Acorazado «Sagunto» 7, fue la Asociación de su mismo



nombre, creada con la intención de entre otras, mantener las tradiciones del extinto regimiento, quien se impuso la obligación de mantener la memoria de esta efeméride en la que se honraba a sus héroes antepasados, y en especial a los que regaron con su sangre las colinas de Taxdirt, proponiendo y solicitando a las autoridades militares de la plaza la celebración de un sencillo acto para recordarles. Después de hacerlo unos años en el Acuartelamiento de Pineda, a principios de este siglo empezó a celebrarse en Capitanía General.

Para honrar esta efeméride, una sección perteneciente al Grupo de Caballería Acorazado «Almansa» II/10, del Regimiento Acorazado «Córdoba» 10, con sede en Cerro Muriano, formó en el patio de columnas, junto con la Unidad de Música del Cuartel General de la Fuerza Terres-

tre, contando con una nutrida representación de la Asociación «Sagunto 7 de Caballería», encabezada por su presidente Fernando Rivero Camacho. La ceremonia militar estuvo presidida por el jefe de la Fuerza Terrestre, el teniente general Carlos Melero Claudio.

El acto comenzó con la lectura de la orden de concesión de la Cruz Laureada de San Fernando al Regimiento de Cazadores de Alfonso XII. A continuación, el teniente coronel José Vicente Ruíz Eguilaz de León, jefe del Grupo «Almansa», leyó una glosa de los heroicos hechos de armas. El acto militar continuó con la entonación del Himno de Taxdirt, seguido del tradicional homenaje a los caídos. Como colofón, se cantó el Himno de Caballería, con la emotiva participación de los veteranos del Arma que una vez más formaron junto a los jinetes de hoy.



*Representantes de la Asociación Sagunto con el TG Jefe de FUTER*

## **Aniversarios de egreso de las promociones**

Durante el segundo semestre de 2025, la Academia de Caballería ha acogido la celebración del 25.º aniversario de egreso de las promociones de oficiales y suboficiales.

### **25.º aniversario de la XXV promoción de Caballería de Academia General Básica de Suboficiales**

El 27 de septiembre, presidido por el teniente coronel Severiano González Pimienta, subdirector de la Academia de Caballería, se celebró en el patio de armas «Teniente coronel Primo de Rivera» el 25.º aniversario de su egreso como sargentos de Caballería de la XXV promoción de la Academia General Básica de Suboficiales. Los actos se iniciaron con la bienvenida del teniente coronel Pimien-





ta a la promoción y sus familiares, para seguidamente visitar las instalaciones del internado y el museo de la Academia.

Ya en la parada militar, los componentes de la XXV promoción renovaron su compromiso con España, saludando al Estandarte. Tras ellos, todos los familiares que así lo desearon, saludaron también a la Enseña Nacional. Posteriormente, como herederos y depositarios de la historia y las tradiciones

de los que nos antecedieron, se les entregó una bandera de percha de la Academia, donada por la Asociación de Amigos de la Academia de Caballería, a cada componente de la promoción.

El comandante Óscar Ferrer Gracia, como miembro más caracterizado de la promoción, se dirigió en alocución a los presentes, motivando a los alumnos a formarse y dar lo mejor de sí mismos para liderar de la mejor manera posible el «huracán de la caballería». Finalmente, el subdirector quiso resaltar en sus palabras el orgullo con el que la XXV promoción vuelve a cerrar filas, tal como hicieron hace un cuarto de siglo en este mismo lugar, transmitiendo lo que representa una promoción de Caballería y convirtiéndose en un legado de fidelidad inquebrantable a valores tan valiosos como la lealtad y el compañerismo.

### **25.º aniversario de la LV Promoción de la Academia General Militar, CLXIII de la Academia de Caballería**

La gélida mañana del sábado 22 de noviembre correspondió celebrar a la LV promoción sus 25 años como oficiales de Caballería. Los actos estuvieron presididos por el coronel director de la Academia de Caballería, Francisco Javier López Villar, con un programa similar a otros aniversarios

Durante el acto militar, se pasó lista a los componentes de la LV promoción, que a continuación saludaron al Estandarte y recibieron las banderas de percha de la Academia, igualmente donadas por la Asociación de Amigos de la Academia de Caballería. Además, sus familiares que así lo desearon, también saludaron a la Enseña Nacional.

En su alocución, el teniente coronel Juan Amancio Estévez Lozano, como más caracterizado de la promoción, tuvo un recuerdo a los compañeros que no pudieron asistir, destacó las enseñanzas recibidas en la Academia de Caballería y animó a los alumnos allí presentes a aprovechar su



periodo de formación en este centro docente. Estas palabras fueron respondidas por el coronel director, quien felicitó a la promoción y a sus familiares, reconociendo los logros alcanzados en su ya dilatada carrera profesional y animándolos a que continúen con la misma ilusión con la que lo han hecho hasta ahora y destacó el ejemplo que suponía la presencia de la CLXIII promoción para los actuales alumnos de la Academia. Tras el acto a los caídos y el himno de Caballería, desfilaron las unidades que habían participado en la parada militar.



# Ejercicio «FÍBULA» ELAC FE-SVK IV

En la segunda semana del mes de abril de 2025 el Escuadrón Ligero Acorazado «Numancia», generado con el fin de desplegar en la Operación F-E SVK IV, realizó un ejercicio tipo Alfa en el cual se llevaron a cabo una serie de evaluaciones con el propósito de certificar la correcta preparación del contingente para su despliegue.

La primera fase del ejercicio estuvo enfocada en el tiro, tanto de 105 mm, armamento principal del VRCC Centauro, como del secundario, ametralladora coaxial MG3 y MG42. Asimismo, la Sección de Exploración y Vigilancia también llevó a cabo ejercicios de tiro con su armamento principal de 12,70 mm. A estos, se les sumó también una serie de ejercicios de evaluación de tiro con armamento individual. Paralelamente,



El Ejercicio FIBULA puso fin al período de adiestramiento específico, a lo largo del cual, y con el citado ejercicio como culmen, los integrantes del Escuadrón han demostrado su alto nivel de instrucción y adiestramiento, sumando un hito más hacia su futuro despliegue en la misión.

El jinete del ESPAÑA avanza siempre, no hay obstáculo que oculte nuestro sol.

¡SANTIAGO Y CIERRA, ESPAÑA!



la Partida dedicó ventanas de instrucción al perfeccionamiento de normas operativas y tácticas, técnicas y procedimientos en diversas situaciones de combate.

Finalmente, se ejecutó un tema táctico en el cual se realizó una evaluación de desempeño de la unidad. En este, los jinetes de la Partida «Numancia» demostraron su adecuado grado de preparación e instrucción de cara a su próximo despliegue en el mes de junio.



## Ejercicio «DRAGONES DE ISSASI»



Los jinetes del Escuadrón Acorazado 3, del Grupo «Numancia», perteneciente al Regimiento de Caballería «España» 11, realizaron las maniobras tipo Alfa «Dragones de Issasi» en el Campo de Maniobras «San Gregorio» (Zaragoza), entre los días 19 y 22 de mayo.

Tras el montaje de vivac, que habría de servir para las posteriores maniobras tipo Gamma, la instrucción y adiestramiento tuvo inicio con ejercicios de topografía, combate en zonas urbanizadas e instrucción de tripulaciones acorazadas. El jueves 22, se realizó un ejercicio de tiro con el arma principal de los vehículos Centauro de calibre 105 mm. Se empleó un innovador sistema de pancartas a modo de objetivos en la zona de caída de proyectiles de Puig Amarillo, que requirió un gran esfuerzo de preparación y montaje; pero como reza el ideario del Regimiento: «no hay aprendizaje, sin corazón».

Tras dicho ejercicio, dio comienzo el ejercicio tipo Gamma, de nivel Agrupación Táctica. Cumplidos los objetivos con éxito, podemos gritar:

«¡Por España y para España, en el España!»

## Grupo de ALFAS del Grupo NUMANCIA



Entre los días 22 y 26 de septiembre, el Grupo de Caballería Acorazado Ruedas «Numancia» I/11, perteneciente al Regimiento de Caballería «España» 11, ha realizado un conjunto de ejercicios tácticos en la provincia de Soria. Encuadrados en un Grupo de Alfas, los escuadrones han desplegado sus unidades en distintas localidades sorianas: El Burgo de Osma, San Esteban de Gozmar, Langa de Duero, San Leonardo de Yagüe y Casarejos, y han llevado a cabo actividades y misiones propias de la Caballería, como reconocimiento de zona y de itinerarios.

Coincidiendo con este ejercicio, se realizó un sencillo homenaje a los caídos de todos los tiempos y, especialmente, a los héroes de Numancia, en el yacimiento arqueológico de Garray. El Grupo lleva el nombre de «Numancia» desde 2010, heredando el nombre del extinto Regimiento de Caballería «Numancia» 9 que, fundado en 1707 como Regimiento de Osuna, lo ostentaba desde 1718 en honor a la heroica resistencia de la ciudad celtibérica.



## Ejercicio del Regimiento **MONTESA** en San Gregorio



Entre el 15 y el 30 de octubre, se ha desarrollado el ejercicio tipo BETA+ «SEPTEM III/25» de la Comandancia General de Ceuta, dirigido por el Regimiento de Caballería «Montesa» 3, que ha tenido como objetivo principal el adiestramiento de un grupo táctico sobre la base del Grupo de Caballería Acorazado «Cazadores de África» I/3.

El Grupo aportó el mando y una partida acorazada, a los que se unieron dos subgrupos tácticos de infantería, pertenecientes al Tercio «Duque de Alba» 2.º de La Legión, una unidad de apoyo de fuegos del Regimiento de Artillería Mixto 30 y, en la fase final del ejercicio, un núcleo de Ingenieros, compuesto por una sección del Regimiento de Ingenieros 7 y otra del Regimiento de Ingenieros 8, esta última perteneciente a la Comandancia General de Melilla. Esta composición permitió al teniente coronel jefe del Grupo y a su PLMM adiestrarse en el combate interarmas. Además, la Dirección del ejercicio recayó sobre el coronel jefe del «Montesa» y se contó con el apoyo de la Unidad de Apoyo Logístico 23 y de una unidad de transmisiones del Batallón de Cuartel General.

Dentro de un ejercicio, diseñado en un ambiente en zona gris que progresivamente fue degenerando en un combate convencional, las unidades aprovecharon las instalaciones del Centro de Adiestramiento «San Gregorio» para su adiestramiento a nivel partida, con ejercicios de fuego y movimiento, y se culminó con un ejercicio de grupo táctico donde se combinaron la maniobra con los tiros de las distintas unidades. Tras el ejercicio táctico, tres días de repliegue a Ceuta, con la satisfacción del deber cumplido y alcanzados los objetivos de adiestramiento.

*REGIMIENTO «MONTESA» CON ESTE SIGNO, ¡VENCERAS!*

## Grupo de Alfas de **FARNESIO** con el Ejército Portugués



El Grupo de Caballería Ligero Acorazado «Santiago» I/12, perteneciente al Regimiento de Caballería «Farnesio» 12, ha concluido con éxito un ejercicio tipo Grupo de Alfas en el Campo de Maniobras y Tiro «Renedo-Cabezón» (Valladolid) del 10 al 14 de noviembre, demostrando una vez más su alto nivel de preparación y capacidad operativa. Además de sus unidades orgánicas, han participado en este ejercicio una sección del Batallón de Zapadores VII, así como una sección de reconocimiento perteneciente al Regimiento de Cavalaria n.º 6 del Ejército Portugués, lo que ha favorecido la cooperación internacional y la interoperabilidad entre ambas fuerzas.



Durante toda la semana, se llevaron a cabo diversos ejercicios de tiro que involucraron el material principal de la unidad, incluidos los vehículos blindados VRCC Centauro, VEC, VERT, BMR y morteros pesados. Los resultados obtenidos destacaron la precisión y eficacia de estos sistemas de armas. Las actividades culminaron con un ejercicio táctico combinado, que no solo permitió evaluar las capacidades de cada unidad, sino también fortalecer la integración con las unidades de apoyo de la BRILAT y consolidar una relación de cooperación efectiva con el Ejército Portugués.

## La patrulla de CALATRAVA vence en el Ejercicio PARECA 2025

Ruimán Quintana García

Capitán de Caballería

Grupo de Caballería Acorazado «Calatrava» II/16

Por fin llegó la hora. Entre los días 26 y 31 de octubre, las mejores patrullas de Caballería del Ejército se dieron cita en Cerro Muriano, Córdoba, en el Ejercicio de Patrullas de Reconocimiento de Caballería 2025. El PARECA<sup>1</sup> es un ejercicio de tipo competitivo en el que participan patrullas de todas las unidades de caballería tipo grupo y cuyo propósito es la puesta en común de los métodos de instrucción y adiestramiento, siendo un estímulo para alcanzar mayores niveles de adiestramiento en las unidades.

Básicamente, el ejercicio consta de seis pruebas principales que se desarrollan durante tres días y medio. Participan patrullas mandadas por un teniente y formadas por dos vehículos<sup>2</sup> con sus respectivas tripulaciones, haciendo un total de diez patrulleros. Las pruebas son puntuadas según el reglamento marcado por la unidad organizadora, dando como resultado final una patrulla ganadora.

Las seis pruebas de que consta la PARECA son: *mantenimiento, conducción y armamento; identificación de medios; prueba táctica; tiro; evasión nocturna, y carrera de combate*. La edición 2025 se llevó a cabo en la sede de la Brigada «Guzmán el Bueno» X y le ha correspondido al Grupo de Caballería Acorazado «Almansa» II/10 su organización. Tras la dura competición, la pa-

trulla del Grupo de Caballería Acorazado «Calatrava» II/16 del Regimiento Acorazado «Castilla» 16 acabó proclamándose vencedora, recibiendo el trofeo de manos del general jefe de la Brigada «Guzmán el Bueno» Fernando Ruiz Gómez.



1 Patrulla de Reconocimiento de Caballería, PD4-200 Volumen II Anexo B Táctica. Empleo de las PU de Caballería: unidades subordinadas. Punto 1-I.2 del Apéndice 1 al Capítulo 1.

2 VEC, VRCC Centauro, VCI/C Pizarro o VAMTAC.



## Origen

¿Cómo fue capaz la patrulla del «¿Calatrava» de hacerse con tan ansiado trofeo, superando a unos competidores de tan alto nivel? Toda buena historia tiene su origen, y en este caso se remonta a la victoria del «Calatrava» en las PA-



RECA 2023, con una patrulla del ELAC 2/II/16 bajo el mando del entonces teniente José Antonio Barragán Torres. Aquella victoria sembró un sano espíritu de rivalidad entre escuadrones y el teniente Pablo Arpal Gericó, del ELAC 1/II/16, se propuso un objetivo claro: llevar la victoria a su escuadrón. Esto, unido a que el GCAC «Calatrava» II/16 fue designado para organizar la PARECA 24, creó el caldo de cultivo perfecto para alcanzar tan ambicioso objetivo.

## Creación de la patrulla

Con el teniente ya designado, llegaba el momento de formar la patrulla, para lo que no dudó en elegir como base su sección orgánica, bajo el convencimiento de que el trabajo previo había sido excelente y contaba con un equipo cohesionado, motivado y bien preparado. Sabía que solo necesitaban un último impulso —una instrucción más enfocada e intensa— para alcanzar la excelencia y convertirse en los mejores. Además, vio conveniente alistar a dos integrantes más de su escuadrón que le aportarían cualidades adicionales.

## Preparación

La patrulla comenzó en el mes de junio con su programación, que le llevaría durante los

meses de verano a muchas horas de estudio en identificación de medios, perfeccionar las NOP de la sección y, sobre todo, ejecutar un plan de mejora de la condición física, en la que los ejercicios de fuerza y las carreras con peso tuvieron protagonismo. A medida que se iban conociendo más en detalle las pruebas al darse a conocer el reglamento de la PARECA, la patrulla se enfocó más específicamente en las materias y tareas de las que iban a ser evaluados. No hay que olvidar el apoyo que se dio a la patrulla desde el Escuadrón, descargándola en la medida de lo posible de distractores y preparando pruebas tácticas y marchas específicamente diseñadas.

Como resultado de una preparación muy exigente, se obtuvo una patrulla muy fuerte física y psicológicamente, con los procedi-

mientos automatizados y, sobre todo, una motivación y fe en sus posibilidades fuera de toda duda ¡Era hora de empezar la PARECA!

## El ejercicio

La patrulla encaraba el ejercicio con los nervios propios de quien ha preparado mucho un examen importante. Sabían que tenían posibilidades de éxito, pero no se confiaban. Tras el viaje hasta Córdoba, al pausado ritmo de la góndola, la patrulla se instaló en el sector oeste de la Base “Cerro Muriano”, donde aprovechó para descansar y recuperar fuerzas antes de afrontar una semana que se presentaba especialmente exigente.



El primer día, tras el acto de apertura del ejercicio en el que participaron los guiones de los nueve grupos de caballería participantes y el reencuentro con los compañeros llegados de toda España, comenzó el Ejercicio PARECA con el sorteo del orden de salida. La primera prueba fue la primera parte de *identificación de medios*, difícil, pero las sensaciones fueron buenas. Ya por la tarde, la patrulla encaró la prueba de *mantenimiento, conducción y armamento*, que consistía en un circuito con ocho estaciones, que incluían un cambio de rueda, montaje y desmontaje de radio, autorrecuperación, frenada de emergencia, etc. La patrulla se quedó con un sabor de boca algo amargo: sabían hacerlo, pero no salió todo lo bien que les hubiera gustado.

Al día siguiente se reordenaron las patrullas según la clasificación de la prueba de *mantenimiento, conducción y armamento*, con la patrulla en el 5.º puesto. Los ánimos no decayeron y se encararon las pruebas previstas para este día: *tiro* y la segunda parte de *identificación de medios*. Tras ser reclasificadas las patrullas con las puntuaciones de las tres primeras pruebas, «Calatrava» se situaba en el 4.º puesto provisional, pero según los organizadores, los primeros puestos estaban en un puño y las últimas pruebas iban a decidir al vencedor.

Esa noche daba comienzo la *prueba táctica*, acogiéndose las patrullas a una zona de reunión. Comenzaba un temporal de lluvia que iba a acompañar a los participantes durante toda la *prueba táctica* y parte de la *evasión nocturna*, añadiendo a esta PARECA un grado de dificultad y dureza más, justo cuando comenzaban las pruebas más exigentes del ejercicio. La insistente y fuerte lluvia no hizo que la patrulla del «Calatrava» decayera los brazos, dando grandes muestras de abnegación y espíritu de sacrificio: los patrulleros y sus VEC dieron la talla en todo momento dando como resultado, al menos por sensaciones, que se obtuvo una buena puntuación.

Acabada la *prueba táctica*, y tras intentar recuperar fuerzas y ánimos, se afrontaba la *evasión nocturna*, ya sin la participación de la lluvia, pero

haciéndose notar al haber dejado unos caminos resbaladizos que, con las grandes pendientes a las que se tuvieron que enfrentar, aportaron más dureza si cabe. Esta dureza, lejos de ser un hándicap, hizo que la gran forma física de la patrulla marcara la diferencia, siendo los más rápidos en acabarla y obteniendo el primer puesto en esta prueba. Las patrullas de las primeras posiciones estaban más cerca en el global, la *carrera de combate* iba a ser decisiva.

La patrulla estaba impaciente por demostrar su buen estado de forma en la *carrera de combate* y así lo hizo, marcando uno de los mejores tiempos y dejándose la piel y en algunos casos incluso el uniforme, demostrando que su sacrificio merecía la victoria. Solo quedaba ya saber los resultados, que se hicieron esperar hasta la tarde del jueves.

¡El «Calatrava» había quedado primero! La noticia hizo que la patrulla saltara y gritara de júbilo, todos los sacrificios y esfuerzos habían dado sus frutos: el «Cabezón» –apelativo cariñoso que se le da al trofeo de ganador de la PARECA– vol-

vía a Badajoz. En un emotivo acto de clausura, se entregó el premio al tercer clasificado, la patrulla del GCAC «Húsares de la Princesa» II/4, como segundo clasificado a la patrulla del GCLAC «Sagunto» I/8, los trofeos en

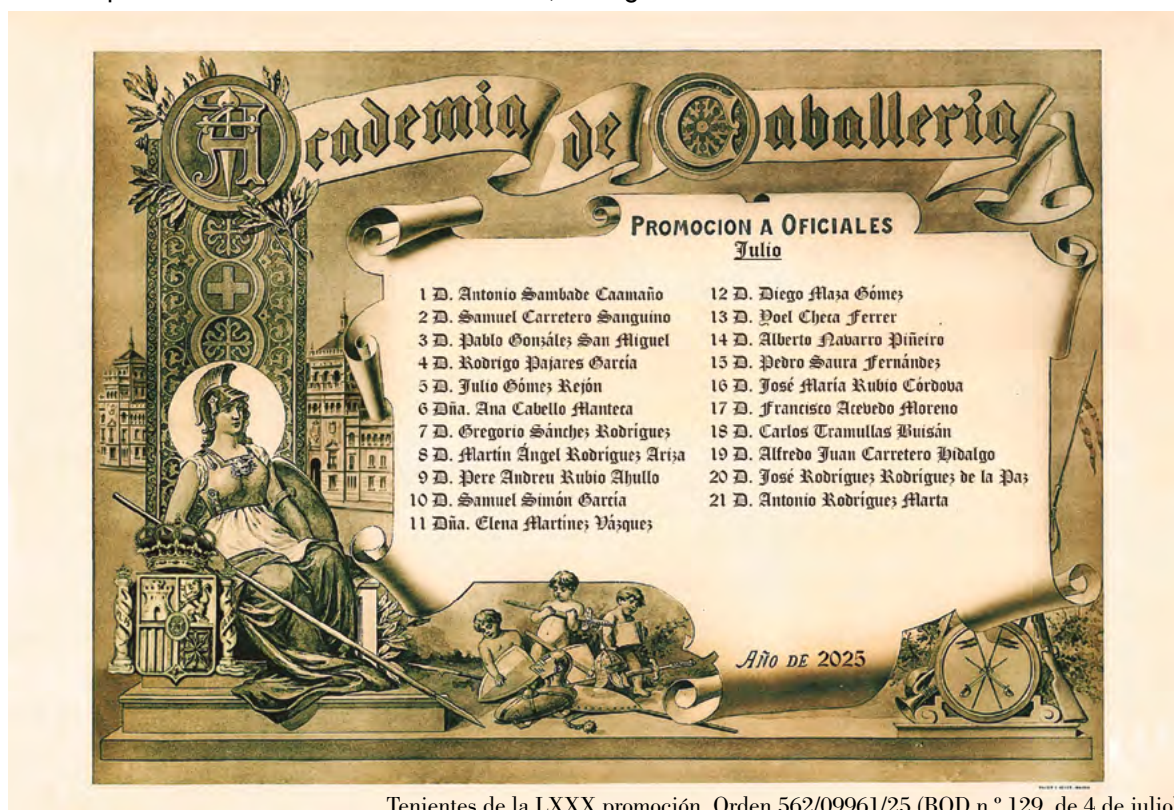
miniatura a cada miembro de la patrulla del «Calatrava» y por último, la entrega del «Cabezón» al teniente Pablo Arpal Gericó, jefe de patrulla, como colofón a una semana inolvidable.

Por último, hacer mención al resto de componentes de la patrulla ganadora: sargento Luis Castillo Beltrán, cabo Javier Castillo Domínguez, soldado Adrián Arenas Limpo, soldado Daniel Sabo Gómez, soldado Ana Jiménez, soldado Antonio Jesús Romero González, soldado Mario Daza Castillo, soldado Jose Berjano González, soldado Pablo Gómez Cortiz, soldado Rubén Rubiales Sánchez y soldado Cristina Moreno Tirado por su dedicación, esfuerzo, espíritu de sacrificio y compromiso demostrados para culminar con éxito una dura y exigente PARECA ante unos rivales igual de preparados.

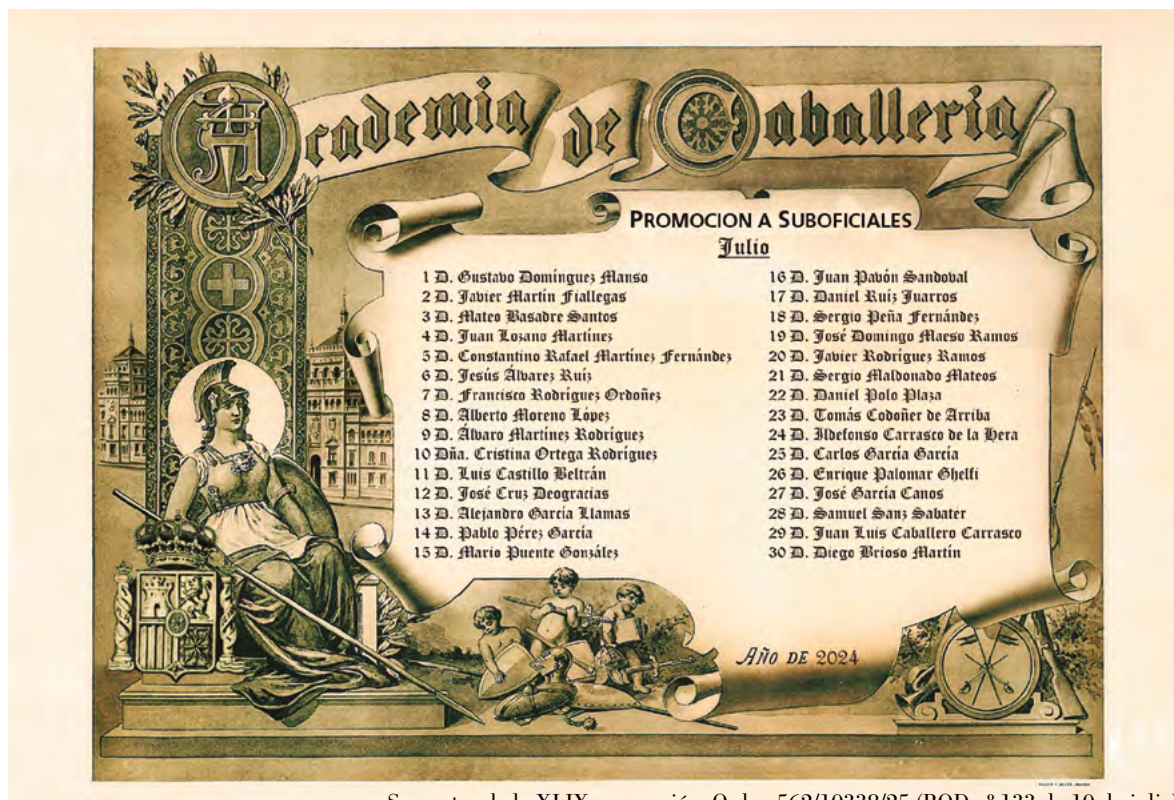


# Ingresos en el Arma de Caballería

Tras la finalización del curso académico 2024/2025 y una vez conferido el empleo respectivo por S.M. el Rey, han ingresado en la Escala de Oficiales y la Escala de Suboficiales del Cuerpo General (Especialidad fundamental de Caballería) los siguientes cuadros de mando:



Tenientes de la LXXX promoción. Orden 562/09961/25 (BOD n.º 129, de 4 de julio)



Sargentos de la XLIX promoción. Orden 562/10338/25 (BOD n.º 133 de 10 de julio)



## 1/25 Curso para el ascenso a Cabo primero



El pasado 10 de octubre, tuvo lugar la clausura del Curso de actualización para el ascenso a cabo primero de Caballería en el salón de actos del Establecimiento «General Shelly» de la Academia de Caballería. En el acto, presidido por el coronel director de la Academia, estuvieron presentes los profesores y jefes de las jefaturas del centro, así como los 71 alumnos que han finalizado el curso con éxito.

El número uno del curso ha sido el cabo Rafael Ignacio Pérez López, destinado en el Regimiento de Apoyo al Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad n.º 1, el cual recibió el diploma acreditativo de manos del director de la Academia. El grado de satisfacción del curso en función de las calificaciones obtenidas ha sido muy elevado, habiéndose desarrollado con aprovechamiento todas las actividades tanto teóricas como prácticas de los diferentes módulos, destacando la implicación e iniciativa en la participación por parte de todos los alumnos.

Con este curso, los futuros cabos primeros de Caballería han visto reforzados y ampliados sus conocimientos específicos sobre los principales puestos tácticos a ocupar en las unidades del Arma. Además, han afianzado otras materias de instrucción individual común, como topografía, tiro con armamento individual, formación sanitaria, orden cerrado, educación física e informática. Finalizado el acto, se procedió a la realización de una fotografía con profesores y alumnos en el patio de armas.



## Entrega de Premio Fin de Carrera 2025

El pasado 14 de noviembre tuvo lugar la entrega de los premios extraordinarios fin de carrera a los números uno de las promociones de tenientes y sargentos egresados de la Academia de Caballería en 2025. El acto, celebrado en el salón de actos de la Academia, estuvo presidido por el teniente general jefe del Mando de Adiestramiento y Doctrina, José Manuel De la Esperanza y Martín Pinillos.

Los premios, ofrecidos por la Orden Militar de Calatrava, consistieron como es tradicional en sendos sables con la Cruz de Calatrava. El teniente general De la Esperanza se lo entregó al teniente Antonio Sambade Caamaño, número uno de la LXXX Promoción de la 3.ª Época de la Academia General Militar y CLXXXIII de la Academia de Caballería, destinado en el Grupo de Caballería Acorazado «Calatrava» II/16. Por su parte, Fernando Morenés y Mariátegui, Marqués de Ureña y Comendador Mayor de la Orden de Calatrava, entregó el correspondiente sable al sargento Alejandro Viorreta Pintanel, número uno de la L promoción de Caballería de la Academia General Básica de Suboficiales, destinado en el Regimiento Acorazado «Pavía» 4.



En ese mismo acto, se procedió a asignar los nombres que ostentarán los escuadrones de los últimos cursos de las enseñanzas para la incorporación a las escalas de oficiales y de suboficiales hasta final del presente curso académico: «Capitán Antonio Rute Belluga» para el de caballeros y damas alféreces cadetes y «Sargento primero Antonio García 'El Inmortal'» para el de caballeros y damas sargentos alumnos, ambos personajes héroes de la Guerra de la Independencia.

## XIX CAUAM para oficiales de Caballería

El pasado viernes 28 de noviembre se dio por clausurado el XIX Curso avanzado de unidades acorazadas y mecanizadas para oficiales de Caballería (CAUAM), que se ha desarrollado en la Academia de Caballería. Dicho curso se ha estructurado en dos fases, una primera a distancia con una duración de dos meses y otra presencial de cinco semanas de duración, que comenzó el pasado 27 de octubre. Tiene la finalidad de actualizar conocimientos, métodos y procedimientos que perfeccionen las capacidades adquiridas por los oficiales durante su período de formación.



En este XIX curso han participado un total de 17 alumnos (15 oficiales españoles de Fuerza Terrestre, Mando de Canarias, Academia General Militar y Academia de Infantería, así como dos alumnos extranjeros, concretamente de la República de Colombia y de la República de Malí. se han impartido diversas conferencias por personal experto ajeno a la academia de caballería,



desde oficiales de las distintas armas de apoyo como artillería, ingenieros o transmisiones, pasando por oficiales del estado mayor del ejército y de la escuela de guerra y liderazgo del ejército, hasta personal civil que aportó su visión y análisis sobre los conflictos actuales. todas ellas, con la finalidad actualizar los conocimientos, métodos y procedimientos que perfeccionan las capacidades adquiridas por los oficiales durante su periodo de formación.

A lo largo el curso se ha realizado el planeamiento de cuatro temas tácticos complejos de entidad partida, tanto en ambiente convencional como asimétrico, así como la realización de múltiples ejercicios de planeamiento expedito y de combate, con debates y confrontaciones sobre la gestión de



riesgo, la misión, el propósito, etc., poniendo de manifiesto la importancia que tiene para la carrera de las armas el hablar de táctica. El acto de clausura tuvo lugar en el aula magna de la academia de caballería, en el que el subdirector Jefe de Estudios, acompañado por los profesores del Departamento de Ciencia Militar, hizo entrega de los diplomas correspondientes a los alumnos dando testimonio de haber finalizado con aprovechamiento el curso.

## Jornadas de actualización: planeamiento de patrullas y pelotón de morteros

Durante los meses de noviembre y diciembre, se han desarrollado en la Academia, las *Jornadas de actualización del proceso de planeamiento de la patrulla* y las *Jornadas de actualización de la maniobra táctica del pelotón de morteros pesados* de nuestros escuadrones, dirigidas respectivamente a los suboficiales que por su capacitación pueden asumir el mando de una sección o los jefes del pelotón de morteros. Dichas jornadas de actualización se han estructurado en dos fases, una primera a distancia con una duración de dos semanas sobre el Campus virtual corporativo de la Defensa, y otra presencial de una semana.



La finalidad de estas JJAA son proporcionar los conocimientos necesarios y actualizados a suboficiales de caballería, susceptibles de desempeñar cometidos de jefes de sección —secciones de VEC, VRCC Centauro y CC Leopard/Leopardo— para el correcto planeamiento táctico, a nivel patrulla, de operaciones actuales en ambiente convencional, así como proporcionar los conocimientos necesarios y actualizados a sargentos y sargentos primeros jefes del pelotón de morteros de los escuadrones de caballería para el correcto planeamiento táctico, a nivel partida, como asesor de apoyos de fuegos del capitán en operaciones en ambiente convencional.

En esta primera convocatoria, han participado seis suboficiales jefes del pelotón de morteros, y nueve suboficiales para el planeamiento de la patrulla. Las *Jornadas de actualización de la maniobra táctica del pelotón de morteros pesados*, se hizo coincidir con el Curso avanzado de unidades acorazadas y mecanizadas de Caballería para que, en uno de los planeamientos de un tema táctico, los capitanes alumnos al curso tuvieran como asesores de fuego y jefes de sus pelotones de morteros, a los alumnos de dichas jornadas. Los alumnos de las *Jornadas de actualización del proceso de planeamiento de la patrulla*, realizaron un planeamiento de combate de entidad partida, en ambiente convencional.



## Instrucción y adiestramiento de los sargentos alumnos



Enmarcado en el plan de estudios de la Enseñanza para el ingreso en la Escala de Suboficiales, los caballeros y damas sargentos alumnos de tercer curso se han instruido en el Campo de Maniobras y Tiro de «Renedo-Cabezón» en el tiro, así como su calificación y adquisición de objetivos, con ametralladoras pesada, media y ligera. De este modo completan la formación técnica recibida utilizando estos sistemas de armas en un escenario táctico similar al real.

Igualmente, se han adiestrado en la realización de acciones tácticas como formaciones de combate sobre vehículo, ocupación de zonas de reunión y líneas de puestos de observación y vigilancia. Estas acciones básicas de las pequeñas unidades de caballería conforman los cimientos para afrontar ejercicios tácticos más complejos, tanto en ofensiva como defensiva.



# Necesidad de una torre tripulada en Caballería

Vigencia y adaptación en un campo de  
batalla transparente

**Francisco Javier López Villar**  
Coronel de Caballería  
Director de la Academia de Caballería





**La torre tripulada en los vehículos blindados de las unidades de caballería no es solo un elemento técnico, sino una necesidad táctica directamente ligada a las misiones tradicionales del Arma. El combate de la Caballería exige movilidad, rapidez y capacidad de adaptación en entornos inciertos, donde la observación directa y la toma de decisiones inmediatas resultan decisivas. En las misiones de reconocimiento y seguridad, a menudo en espacios amplios y alejados de las fuerzas propias, la dependencia exclusiva de una torre no tripulada —basada en cámaras, pantallas y otros sistemas electrónicos— introduce vulnerabilidades que la observación humana directa atenúa de forma significativa.**

Conviene subrayar que, históricamente, la Caballería ha asumido el riesgo inherente de operar en primera línea de contacto, adelantada al grueso de la fuerza propia, con un margen de error mínimo. La información que aporta —sobre el enemigo, el terreno y la oportunidad de la maniobra— condiciona el éxito del conjunto. Por ello, cualquier decisión técnica que afecte a la percepción del campo de batalla por parte del jefe de vehículo y de los jefes de pequeña unidad tiene consecuencias tácticas y, en ocasiones, operacionales.

La guerra de Ucrania ha reabierto con fuerza el debate sobre el futuro de los vehículos acorazados. Pese a las pérdidas frente a misiles contracarro y drones de diferentes tipos, los análisis coinciden en que las operaciones acorazadas y mecanizadas siguen sien-

do esenciales para conquistar, mantener y recuperar terreno, siempre integradas en un marco de armas combinadas. Diversos autores describen el frente como un auténtico «campo de batalla transparente», donde la proliferación de sensores y drones reduce drásticamente la posibilidad de ocultamiento. En este contexto, la torre tripulada se revela como un multiplicador de la conciencia situacional y de la resiliencia táctica del vehículo de caballería.

Al mismo tiempo, el desarrollo tecnológico impulsa diseños de torres no tripuladas que, sobre el papel, ofrecen ciertas ventajas: reducción de la silueta, mayor volumen interno disponible en la barcaza o la posibilidad de reubicar la munición en compartimentos separados. Sin embargo, estos beneficios deben ser evaluados

a la luz de la misión específica de la Caballería y del entorno en el que previsiblemente habrá de combatir. No se trata de oponer tecnología a tradición, sino de valorar qué configuración permite explotar mejor las capacidades humanas en un campo de batalla saturado de sensores y fuegos de precisión.

El objetivo de este artículo es exponer por qué la torre tripulada sigue siendo una necesidad en las unidades de caballería, a la luz tanto de la doctrina del Ejército de Tierra como de las lecciones más recientes procedentes de Ucrania y de otras fuerzas acorazadas aliadas. Se analizarán los efectos sobre la movilidad, la observación, la coordinación y la resiliencia, así como algunas implicaciones para la organización y el adiestramiento de las unidades del Arma.



*Vehículo de exploración de caballería (Ministerio de Defensa)*



## Movilidad, observación y coordinación

La Caballería opera sobre espacios amplios, con desplazamientos a larga distancia y frecuentes combates de encuentro. En este marco, la torre tripulada contribuye de manera directa a la movilidad táctica y operacional del vehículo: permite al jefe del vehículo mantener una observación continua del terreno, sin depender por completo de pantallas y sensores electrónicos, y facilita la apreciación inmediata del contexto táctico. La rapidez con la que el jefe puede «leer» el terreno y decidir el itinerario a seguir para saltar a la siguiente posición, suele marcar la diferencia entre mantener la iniciativa o entregarla al adversario.

En una torre tripulada, el jefe de vehículo dispone de una panorámica directa, apoyada por periscopios y visores, que le permite construir una imagen mental tridimensional del entorno: distancias, volúmenes, cubiertas, líneas de tiro, itinerarios probables del enemigo, etc. Esta percepción no es simplemente la suma de píxeles en una pantalla, sino la integración de múltiples estímulos —visuales y acústicos principalmente— que ayudan a detectar indicios mínimos de presencia enemiga: un reflejo, un movimiento fugaz, el polvo levantado por un vehículo, el ruido de un pequeño motor. Esa lectura fina del terreno, directamente contextualizada, es difícil —por no decir imposible— de replicar mediante sistemas exclusivamente electrónicos. Los sistemas de conciencia situacional (LSAS<sup>1</sup>) pueden proporcionar una cierta capacidad de observación para distancias relativamente cercanas (hasta unos

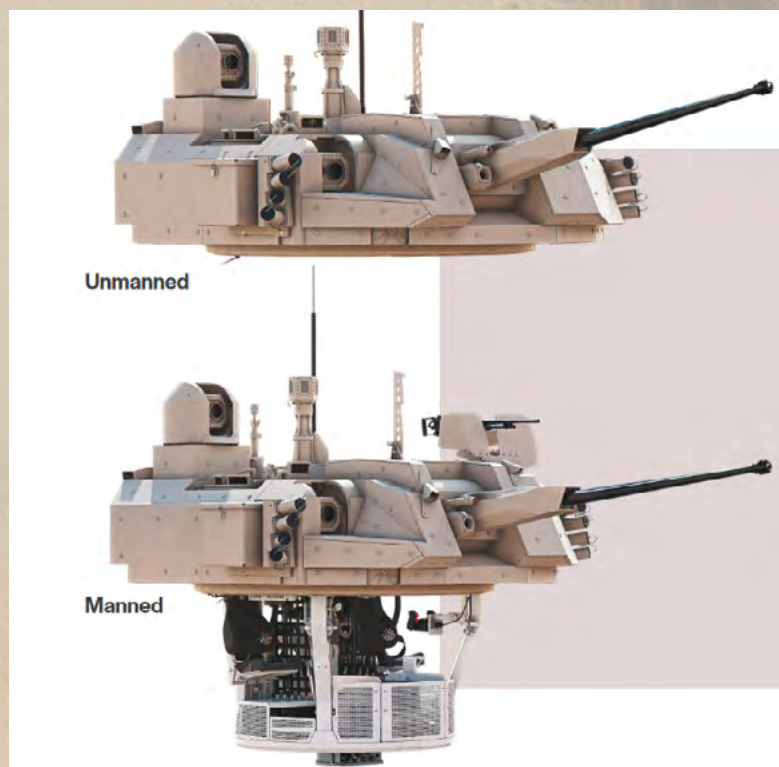
250 metros), pero más allá de eso, su efectividad es prácticamente nula.

Desde el punto de vista de la Caballería, el cumplimiento de las misiones asignadas exige un equilibrio delicado entre prudencia y agresividad. Un vehículo que solo «ve» a través de cámaras corre el riesgo de fijar su atención donde apunta el sensor, y no hacia dónde procede la amenaza, además de depender de la resolución de este. El jefe de vehículo, asomado o con visión directa a través de periscopios, puede explorar sectores de forma intuitiva, anticiparse a la maniobra enemiga y, sobre todo, detectar la aparición de elementos no esperados (drones a baja cota, pequeños elementos a pie, equipos C/C ocultos) antes de que estos se conviertan en un peligro inmediato.

En ciertas situaciones del combate, el jefe de vehículo puede asomarse, lo que facilita una coordinación más eficaz

dentro de la pequeña unidad. Cuando el espectro electromagnético está disputado, la comunicación visual —señales, gestos, contacto directo entre vehículos— sigue siendo una forma de mando y control inmediata, difícil de interferir y compatible con el empleo simultáneo de sistemas digitales. En la práctica, los jefes de sección y pelotón continúan recurriendo a medios «clásicos» —posicionamiento de vehículos, cambios de dirección, empleo de luces, lanzamientos de humos— para ordenar y coordinar movimientos en situaciones de fricción.

Las lecciones de Ucrania subrayan que, en el momento decisivo del combate, sigue siendo la iniciativa del jefe de vehículo y la actuación coordinada de la unidad lo que inclina la balanza. Las formaciones acorazadas que han logrado éxitos locales lo han hecho, a menudo, combinando el apoyo de drones y de artillería con una maniobra agresiva de carros y VCI/C a muy corta distancia,



Torre Cockerill 3030, en versiones tripulada y no tripulada



1 Local Situational Awareness System.

donde el contacto visual y la capacidad de improvisar la maniobra han sido determinantes. La torre tripulada aporta precisamente ese punto de vista directo que permite interpretar la información, resolver la incertidumbre y coordinar la maniobra en segundos, acelerando el ciclo OODA (observar, orientar, decidir, actuar)

En resumen, desde la óptica de la movilidad, la observación y la coordinación, la torre tripulada ofrece tres ventajas principales:

- una conciencia situacional más rica y menos dependiente de la tecnología;
- una capacidad de decisión más rápida en el combate de encuentro;
- y una coordinación interna de la unidad más flexible en entornos de espectro disputado.

### Resiliencia y continuidad de la acción

La resiliencia —capacidad de seguir combatiendo en condiciones degradadas— es un requisito esencial para las uni-

dades de caballería, que operan con elevada autonomía y en entornos inciertos. Los vehículos con torres no tripuladas dependen en gran medida de sensores y enlaces electrónicos; cualquier fallo, interferencia o daño en esos sistemas puede dejar al vehículo «ciego» u operativo solo de manera parcial.

La torre tripulada introduce una redundancia funcional que refuerza la continuidad de la misión. Si se degradan los sistemas optrónicos o las comunicaciones, la tripulación mantiene la capacidad de observar, priorizar objetivos, maniobrar y combatir mediante medios ópticos y procedimientos básicos. Es decir, incluso cuando la «capa digital» está comprometida, el vehículo conserva un «núcleo analógico» que le permite seguir aportando efectos al combate.

La intensa guerra electrónica observada en Ucrania, con acciones de *jamming* sobre drones, enlaces de datos y sistemas de navegación, ha demostrado cómo numerosos sistemas no tripulados han visto muy mermadas sus prestaciones. En ocasiones, los enlaces entre el sensor (dron) y el tirador (artillería, FPV<sup>2</sup>, etc.) se cortan o degradan, obligando a recurrir a observadores directos

o a procedimientos alternativos. En ese entorno, la torre tripulada preserva un conjunto de capacidades que no depende totalmente del espectro electromagnético, lo que incrementa la resiliencia de la unidad en su conjunto.

Por último, no debe olvidarse el factor humano. La percepción de seguridad por parte de la tripulación es un elemento moral importante. Ocupando una torre que proporciona protección, visibilidad y posibilidades de reacción, los jefes de vehículo tienden a asumir el riesgo con mayor confianza, lo que redundará en una actitud más proactiva en el cumplimiento de la misión. En cambio, la sensación de depender por completo de sistemas electrónicos y cámaras puede generar, en determinadas circunstancias, una prudencia excesiva o una tendencia a aceptar «zonas ciegas» que en combate se pagan muy caras.

### Campo de batalla transparente, drones y lecciones de Ucrania

El conflicto de Ucrania se ha convertido en un laboratorio sobre el empleo de fuerzas aco-



Visión a través de un Local Situational Awareness System (LSAS) (suoptics.com)

2 *First Person View* (vista en primera persona), dron que permite al operador manejarlo como si estuviera dentro de la propia aeronave.



razadas en un entorno saturado de sensores y drones. Distintos estudios describen el frente como un «campo de batalla transparente», en el que la profusión de medios ISR<sup>3</sup> —satélites, UAS<sup>4</sup>, sensores terrestres, SIGINT<sup>5</sup>— hace difícil concentrar fuerzas sin ser detectado.

Sobre esa «malla» de sensores se apoyan sistemas de fuegos de precisión y drones de ataque que, juntos, conforman cadenas de ataque muy cortas. Un dron comercial modificado, manejado por un pequeño equipo, puede identificar un vehículo, seguirlo, corregir el tiro de artillería o lanzarse directamente contra él en cuestión de minutos. El coste relativo de estos sistemas es muy bajo si se compara con el de un vehículo acorazado, lo que favorece su proliferación masiva.

Los drones de reconocimiento y los FPV de ataque se

han generalizado como medios para localizar blindados, ajustar fuegos de artillería y lanzarles ataques directos, a menudo mediante plataformas comerciales de bajo coste. Las unidades acorazadas se han visto obligadas a reforzar el enmascaramiento (camuflajes adaptados a sensores ópticos y térmicos, uso intensivo de cortinas de humo, empleo de señuelos), a modificar sus patrones de movimiento (permanencias muy breves en una misma posición, desplazamientos por itinerarios menos previsibles) y a desplegar capas adicionales de protección activa y pasiva frente a drones.

Pese a ello, los informes coinciden en que las fuerzas mecanizadas siguen siendo indispensables para explotar el éxito, romper líneas y consolidar el terreno conquistado; ningún dron puede ocupar por sí solo una posición o desalojar una defensa organizada. Ni si-

quiera la combinación de drones y artillería es suficiente para transformar una penetración táctica en un éxito operacional sin la presencia física de vehículos acorazados y personal a pie que afiancen el terreno.

La cuestión, por tanto, no es si los blindados tienen futuro, sino cómo deben emplearse para sobrevivir y resultar eficaces en este entorno. La experiencia ucraniana apunta a varias tendencias: empleo de carros y vehículos de combate en elementos más pequeños (secciones, pelotones), estrecha integración con UAS propios, importante refuerzo de las capacidades de guerra electrónica y defensa contra UAS orgánica, y una mayor disciplina en la gestión de la firma (térmica, visual, electromagnética).

En suma, la experiencia ucraniana refuerza la idea de que, en un campo de batalla



Fig. 4, Bradley en servicio con las fuerzas ucranianas (military.com)

- 3 *Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance: inteligencia, vigilancia del campo de batalla y reconocimiento.*
- 4 *Unmanned Aircraft System: sistema de aeronaves no tripuladas.*
- 5 *Inteligencia de señales.*



transparente dominado por drones, la torre tripulada sigue siendo un elemento que incrementa la probabilidad de supervivencia y de éxito de las unidades de caballería al mejorar la conciencia situacional de las tripulaciones, siempre que se integre en un conjunto coherente de medidas de protección activa, enmascaramiento y empleo disciplinado de la firma.

### Perspectiva internacional

La apuesta por torres tripuladas en vehículos de caballería no es exclusiva del Ejército de Tierra español. Diversas fuerzas acorazadas aliadas han seguido el mismo camino, integrando las lecciones de Ucrania en sus programas.

En **Francia**, el vehículo Jaguar del programa SCORPION está equipado con torre tripulada, combinando sensores avanzados con visión directa del jefe de vehículo. En **Italia**, el Centauro II y el Freccia mantienen torres tripuladas, subrayando la necesidad de observación directa y autonomía táctica en vehículos de reconocimiento. En el **Reino Unido**, el vehículo Ajax opta igualmente por torre tripulada, en línea con la idea de maximizar la conciencia situacional del jefe de vehículo y asegurar su integración en un sistema más amplio de información y fuegos.

En todos estos casos, la adaptación doctrinal a entornos con drones, guerra electrónica y creciente transparencia del campo de batalla no ha conducido a la eliminación de la torre

tripulada, sino a su modernización e integración con nuevos sensores, sistemas de protección y capacidades C4ISR<sup>6</sup>. La tendencia común es considerar que la tecnología debe potenciar, y no sustituir, la capacidad de observación y decisión del comandante de vehículo.

### Implicaciones para el Arma de Caballería

Para el Arma de Caballería española, comprometida con la transformación hacia Fuerza 35 y con la integración en entornos multinacionales exigentes, las lecciones expuestas tienen varias implicaciones.

En primer lugar, la discusión sobre la torre tripulada no pue-



Vehículo de reconocimiento Jaguar (weaponsparade.com)

6 Command, Control, Communications, Computers, Intelligence, Surveillance and Reconnaissance: sistema de mando, control, comunicaciones, ordenadores, inteligencia, vigilancia del campo de batalla y reconocimiento.



de desligarse de la definición de las misiones de la Caballería en los escenarios futuros: reconocimiento en profundidad, seguridad en flancos y retaguardia, combate de encuentro, acciones retardadoras, protección de fuerzas propias, etc. Todas estas misiones comparten un denominador común: operar en la incertidumbre, a menudo por delante del grueso de la fuerza, asumiendo el riesgo de ser el primer elemento en contactar con el enemigo. En esas circunstancias, la necesidad de una apreciación directa del terreno y de una capacidad de reacción inmediata resulta difícilmente conciliable con una torre completamente digitalizada, pero que no permite la observación directa.

En segundo lugar, la elección de torres tripuladas exige adaptar la instrucción y el adiestramiento de las tripulaciones. Es necesario explotar al máximo las ventajas que ofrece la observación directa, combinándola con el uso avanzado

de sensores, BMS<sup>7</sup> y UAS. El jefe de vehículo debe ser formado no solo como «usuario» de sistemas electrónicos, sino como integrador de capas de información, capaz de decidir cuándo confiar en la cámara, cuándo asomarse, cuándo reducir su firma y cuándo forzar el contacto.

En tercer lugar, la Caballería debe incorporar de forma sistemática a su adiestramiento y a su doctrina el combate en un campo de batalla transparente: empleo de drones propios como extensión de la torre, procedimientos para contrarrestar drones enemigos, disciplina en la gestión de la firma, técnicas de enmascaramiento dinámico y uso inteligente del terreno. En ese contexto, la torre tripulada no compite con el dron, sino que lo complementa: el UAS amplía el horizonte del jefe de vehículo; la torre le permite interpretar y explotar esa información en relación con el terreno circundante, sobre el que se tiene visión directa.

Por último, la opción por la torre tripulada debe enmarcarse en una reflexión más amplia sobre la confiuración de los futuros vehículos de caballería: nivel de protección, sistemas de armas, sensores, enlaces de datos, tripulación, ergonomía, mantenimiento, etc. La torre es una pieza central, pero no aislada. La clave es lograr un sistema equilibrado que permita al Arma cumplir sus misiones tradicionales y emergentes en un entorno tan exigente como el que revela la experiencia ucraniana.

## Conclusiones

La torre tripulada sigue siendo un elemento esencial en los vehículos de caballería. Desde la perspectiva de la misión —reconocimiento y seguridad, combate de encuentro, acciones en profundidad— y a la luz de nuestra forma de combatir, las ventajas que aporta en términos de movilidad, obser-



*Vehículo de reconocimiento y combate Ajax (Wikipedia)*



7 Battlefield Management System: Sistema de información para mando y control

vación, coordinación y resiliencia siguen plenamente vigentes.

Las lecciones procedentes de la guerra de Ucrania muestran un campo de batalla cada vez más transparente, saturado de sensores y drones, y con

una guerra electrónica intensa. En este entorno, los vehículos acorazados continúan siendo imprescindibles siempre que se empleen con prudencia, dispersión, adecuada protección frente a drones e integración estrecha con UAS propios y sistemas

de mando y control. La torre tripulada, al proporcionar una conciencia situacional superior, capacidad de decisión inmediata y redundancia en condiciones degradadas, contribuye de forma decisiva a que las unidades de caballería puedan seguir cumpliendo con éxito sus misiones en el siglo XXI.

Lejos de ser un anacronismo, la torre tripulada se configura, precisamente a la luz de la experiencia ucraniana, como una respuesta coherente a las exigencias del combate en un campo de batalla transparente y densamente sensorizado. La decisión de mantenerla, modernizarla e integrarla en los futuros sistemas de armas de caballería no es solo una preferencia técnica, sino una apuesta doctrinal por un estilo de combate que sigue exigiendo líderes capaces de ver, decidir y actuar en primera línea.



## Referencias

- (1) Ejército de Tierra Español. *Doctrina de Empleo de las Fuerzas Terrestres (PD1-001)*, Ed. 2011.
- (2) Ministerio de Defensa de España. *PDC-01(A) Doctrina para el empleo de las Fuerzas Armadas*. Madrid, 2018.
- (3) Pedro Belmonte Rodríguez. «Los medios acorazados y mecanizados en la guerra de Ucrania (I y II)». *Revista Ejércitos*, 30 junio 2023 y 2 septiembre 2024.
- (4) HCSS. *Lessons from land warfare: One year of war in Ukraine*, 2023.
- (5) FRÍAS SÁNCHEZ, Carlos Javier. Rusia, Ucrania y el campo de batalla «transparente». Documento de Opinión IEEE 18/2024. [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2024/DIEEE018\\_2024\\_CARFRI\\_Rusia.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2024/DIEEE018_2024_CARFRI_Rusia.pdf).
- (6) Tsiporah Fried. *The Impact of Drones on the Battlefield: Lessons of the Russia-Ukraine War from a French Perspective*. Hudson Institute, 13 noviembre 2025.
- (7) CSIS. *Lessons from the Ukraine Conflict: Modern Warfare in the Age of Autonomy, Information and Resilience*, 2 mayo 2025.
- (8) Nexter Systems. «Le véhicule blindé de reconnaissance et de combat JAGUAR dans le programme SCORPION». Dossier de prensa, 2022.

VÍDEO:

[https://www.youtube.com/watch?v=vN9QBS3\\_cd4-](https://www.youtube.com/watch?v=vN9QBS3_cd4-)



# INTEGRACIÓN DE UAS EN UNIDADES DE CABALLERÍA

## EL EJEMPLO FRANCÉS



Rafael Rufino Fernández-Filgueira García  
Capitán de Caballería  
Grupo de Obtención por Sistemas Aéreos IV

Este artículo describe la orgánica, materiales y procedimientos del «escuadrón de drones de caza», una iniciativa del ejército francés, probada en Estonia en el ejercicio «Hedgehog 25», con la que se pretende integrar unidades de sistemas aéreos no tripulados (UAS<sup>1</sup>) en la orgánica de un regimiento de caballería ligero acorazado. Del análisis se extraen una serie de conclusiones, que pueden ser de utilidad en caso de intentar implementar una solución similar en las unidades del Arma.



<sup>1</sup> Unmanned Aerial System.

Entre el 5 y el 23 de mayo de 2025, se desarrolló en Estonia el ejercicio multinacional «Hedgehog 25», donde el 1<sup>er</sup> Regimiento de Infantería de Marina (RIMa) francés —que a pesar del nombre es una unidad de caballería ligero acorazada del ejército de tierra —ha probado el concepto de «escuadrón de drones de caza».

Siguiendo la línea del interesante artículo del coronel Bellido en el Memorial de Caballería número 99 de junio de 2025, donde se propusieron diferentes opciones para la integración de UAS y municiones merodeadoras en nuestros escuadrones, vamos a dar un paso adicional y analizar la orgánica, materiales y procedimientos que ha utilizado para la integración de UAS esta unidad de caballería francesa e intentar extraer algunas conclusiones que puedan aplicarse en nuestras unidades de caballería.

## ORGÁNICA

El 1<sup>er</sup> RIMa es un regimiento ligero-acorazado con unos 1150 combatientes distribuidos en:

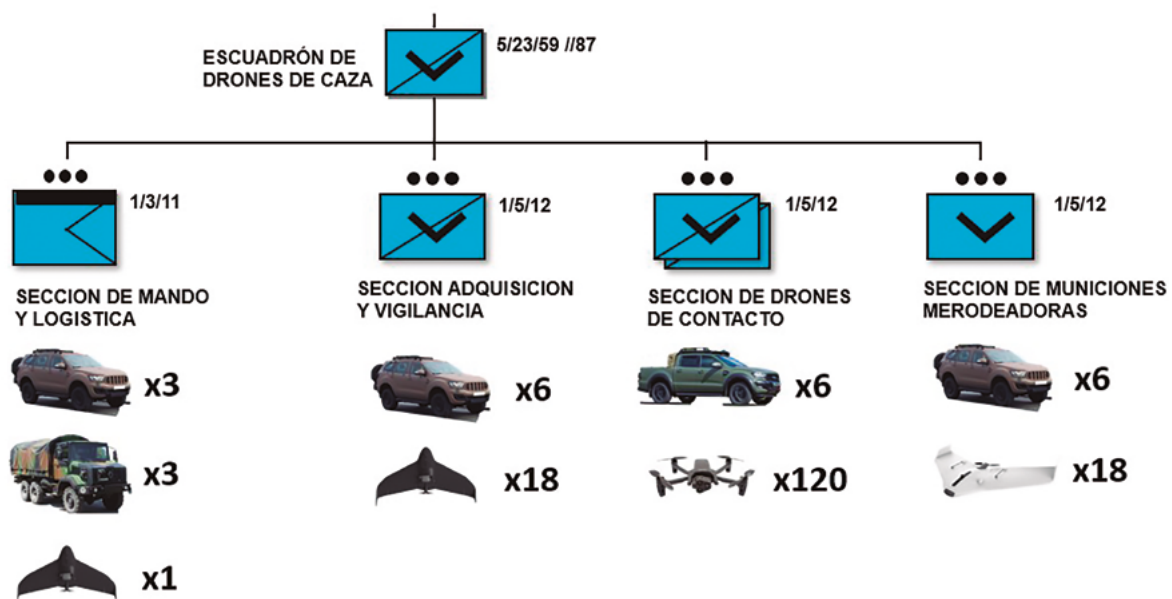
- Escuadrón de plana mayor y servicios.
- Tres escuadrones acorazados.
- Un Escuadrón de Reconocimiento e Intervención y un Subgrupo (escuadrón) de Información y Contacto, ambos equipados con VBL (*vehículo blindado ligero*).
- Una Sección de Reconocimiento Especializado, integrada en el Grupo Comando Anfibio de la 9<sup>a</sup> Brigada de Infantería de Marina.

Los escuadrones acorazados utilizaban originalmente el AMX10 RC, pero con el proceso de transformación SCORPION en marcha, actualmente el tercer escuadrón ya está equipado con el nuevo vehículo de reconocimiento y combate de caballería Jaguar, el segundo escuadrón mantiene los AMX10 RC y el primero ha sido convertido en un *escuadrón de drones de caza* (EDC) —escuadrón de drones de caza. Esta última adaptación es casi con toda seguridad tan solo puntual para

probar orgánica, materiales y tácticas técnicas y procedimientos (TTP). Lo más probable es que todos los escuadrones acorazados se equipen con el Jaguar y, si el concepto funciona, se organice un EDC separado o las secciones de UAS se integren en el *sous-groupement de renseignement et contact* (SGRC) —subgrupo de información y contacto.

El EDC, a pesar del nombre, no tiene como misión «cazar» vehículos aéreo no tripulados (UAV<sup>1</sup>) enemigos, sino apoyar al resto de las unidades de maniobra mediante la obtención de información o por el fuego con sus medios orgánicos. Su composición es la siguiente:

- Sección de Mando y Logística (PCL, *Peloton de Commandement et de Logistique*), está equipada con tres vehículos ligeros todoterreno ACMAT VT4 y tres camiones tipo GBC 180 y tiene asignado un UAS eBee VISION para el jefe de escuadrón. Sus principales cometidos son: mando y control de sus unidades subordinadas, apoyo logístico



Orgánica aproximada de un escuadrón de drones de caza (autor)

1 Unmanned Aerial Vehicle.





«Colmenas» de micro UAV sobre vehículo ligero (État Majors des Armées)

—incluyendo el específico de sus UAV orgánicos tales como recarga de baterías de respeto y reparaciones de primer escalón—, reposición de UAV y municiones merodeadoras a las secciones de UAS de ataque, recibir la información de las unidades subordinadas y transmitirla al escalón superior, y asignar objetivos a unidades de UAS de ataque

- Sección de Adquisición y Vigilancia (PAS, *Peloton de Acquisition et Surveillance*), compuesta de un pelotón de mando y dos pelotones de UAS con dos VT4 y seis UAS eBee VISION cada uno. El pelotón de mando tiene como tarea principal el mando y control de la unidad, usaría sus sistemas en caso de que se necesitasen más medios o para reponer bajas de los pelotones de UAS. Las misiones princi-

pales de esta unidad son: el reconocimiento, adquisición y designación de objetivos hasta 20km de la línea de contacto; el análisis preliminar de la información y la remisión de la información a la sección de mando del escuadrón.

- Sección de Municiones Merodeadoras (PMTO, *Peloton de Munitions Télé-opérés*), compuesta de un pelotón de mando y dos pelotones de lanzamiento, esta unidad no fue desplegada en el ejercicio «Hedgehog 25». Cada pelotón está equipado con dos VLTT VT4 y, probablemente, seis municiones merodeadoras tipo Mv-25 Oskar, fabricadas por KNDS y suministradas por Francia a Ucrania, donde han sido probadas en combate. Tienen unas dimensiones y peso muy similares al UAS eBee VISION utilizado por

la sección de adquisición y vigilancia. Otra opción posible, que incrementaría el número de municiones disponibles, es que se equipe la sección con un sistema de lanzamiento múltiple, como el propuesto por UvisionUSA para municiones HERO120, con todo el sistema integrado en un contenedor de 20 pies, o el de Arquimea para municiones QSLAM, que se puede montar sobre vehículo ligero o vehículo terrestre no tripulado (UGV<sup>2</sup>).

Las misiones principales son: atacar objetivos hasta 30 km de la línea de contacto y enviar información a la sección de mando y logística del escuadrón.

- Dos secciones de drones de contacto (PDC, *Peloton de Drones de Contact*). Cada sección tiene un pelotón de



2.-Unmanned Ground Vehicle.

mando y dos pelotones con dos vehículos *pick-up* Ford Ranger cada uno, que en la plataforma trasera llevan dos contenedores «colmena» con diez UAV tipo Parrot Anafi listos para el despegue, lo que da un total de 120 UAV en cada sección. Los drones pueden utilizarse para misiones de reconocimiento o como «bombardeos», dejando caer sobre el objetivo una carga del tamaño aproximado de una granada de 40mm.

Estas secciones pueden actuar de forma independiente o agregarse a otra unidad, ya que disponen de medios para localizar objetivos y atacarlos de manera autónoma, aunque parece que la idea es que actúen en conjunto con el resto del escuadrón. Sus misiones serían: reconocimiento y designación de objetivos hasta 10km de la línea de contacto, análisis preliminar de la información, enviar la información a la sección de mando y logística del escuadrón y atacar objetivos hasta 10km de la línea de contacto.

## MATERIALES

Vamos a entrar más al detalle de las características técnicas de los UAS empleados en el EDC, no analizaremos las municiones merodeadoras ya que no han sido probadas y sólo se puede especular sobre el modelo que finalmente se emplea.

El UAS empleado por la sección de adquisición y vigilancia es el **eBee VISION**. Se trata de un sistema en forma de ala delta con propulsión eléctrica trasera y un peso de 1,6kg, autonomía de 90 minutos y alcance máximo de 20km empleando una antena para alcance extendido. Utiliza un protocolo de encriptación AES-256 para la transmisión de datos, tiene una memoria de almacenamiento tipo SD también encriptada y de la que se pueden borrar los datos almacenados a distancia.

Todo el sistema cabe en una mochila de aproximadamente 60 litros, sólo se necesita una persona para transportarlo y operarlo. La estación de control es una tableta basada en un sis-

tema Android, con los mandos de control del dron en la parte izquierda y de la cámara en la derecha. Lleva incorporado un sistema de planeamiento de misión, donde se pueden asignar rutas predeterminadas, marcar zonas de patrulla o asignar objetivos para vigilancia o seguimiento. Según el fabricante, es capaz de operar en entornos sin señal GPS.

Va equipado con una cámara electro óptica de 32 aumentos y una térmica de 5 aumentos que identifican objetivos automáticamente mediante inteligencia artificial. El operador se puede descargar un fiche o con un fotograma del objetivo, su identificación —vehículo ligero, de combate de infantería, carro de combate...—, grupo fecha hora, coordenadas del contacto, y probabilidad de acierto de la identificación, directamente en la estación de control (GCS<sup>3</sup>).

Las secciones de drones de contacto utilizan el UAS **Parrot Anafi**. Se trata de un cuadricóptero con un peso de 500g, autonomía de 30 minutos y un



UAV eBee VISION (Armée de Terre)

3 Ground Control Station.





UAV Parrot Anafi USA (Armée de Terre)

alcance teórico de 4km en su versión comercial, las tropas francesas utilizan una antena para lograr un alcance extendido de 10km. Su peso máximo al despegue (MTOM) es de 644g, por lo que sólo puede llevar una carga explosiva de 144g. Tiene una cámara electro óptica con 32 aumentos y una cámara térmica. Se controla con el mando Parrot Skycontroller 3 al que se le acopla una tableta con la aplicación de vuelo Freeflight 6. Tanto el sistema para transmisión de datos como la memoria SD utilizan sistemas de encriptación, puede despegar desde un vehículo en movimiento.

Aunque no ha sido probado por las tropas francesas, existe una versión de este UAV —denominada Anafi UKR— más pesada, con una MTOM mayor (959g y 1450g respectivamente) y un alcance de 15km, mucho más apta para su uso como UAV «bombardeiro» o «suicida», aunque evidentemente también más cara.

## PROCEDIMIENTOS

Debido a que la información disponible es limitada, no es posible analizar que despliegue adopta el EDC dentro de un grupo táctico interarmas (GTIA), ni como se articulan la secciones de UAS dentro del EDC. Por lo tanto, nos limitaremos a exponer los procedimientos que utilizan para localizar, identificar, adquirir y atacar los objetivos.

1. La sección de adquisición y vigilancia localiza un objetivo y el algoritmo hace automáticamente una identificación inicial. El operador descarga en la estación de control la información en un fichero que contiene un fotograma del objeto, una identificación, la fiabilidad de esta expresada en un porcentaje, el grupo fecha hora y las coordenadas del contacto. La GCS está conectada por cable a un ordenador donde se puede trabajar la información antes de su envío.
2. Se envía la información vía satélite, usando el sistema comercial STARLINK, a la sección de mando.
3. Una vez analizada la información recibida, el jefe de escuadrón asigna a una de las secciones de UAS de ataque la tarea de batir el objetivo. En el ejercicio «Hedgehog 25», al no desplegar la sección de municiones merodeadoras, los ataques los llevó siempre a cabo la sección de drones de contacto. El procedimiento utilizado es lanzar UAV de reconocimiento para confirmar y localizar los objetivos asignados, acompañados de UAV tipo «bombardeiro» para realizar el ataque.
4. Una vez batidos los objetivos, se efectúa la evaluación de daños (BDA<sup>4</sup>). En el caso de las secciones de drones de contacto pueden realizarlo con sus propios UAV de reconocimiento.



<sup>4</sup> Battle Damage Assessment.

En el video promocional hecho por el 1er RIMa sobre el ejercicio «Hedgehog 25» se destaca que la unidad de drones de caza, siendo sólo el 5% de la fuerza del GTIA, ocasionó al enemigo el 20% de las bajas.

Aunque sin duda los ataques fueron efectivos, el porcentaje de bajas está con toda seguridad «inflado», y destinado a conseguir un impacto propagandístico. La unidad oponente era un escuadrón del ejército estadounidense equipado con vehículos de combate de caballería M3 Bradley, las posibilidades de destruir o neutralizar uno de estos vehículos con una carga de 144g de explosivo —a menos que la «cuelen» por una escotilla abierta— son extremadamente reducidas.

## CONCLUSIONES

Del análisis de esta primera aproximación a la integración de UAS en una unidad de caballería ligero acorazada, se pueden extraer una serie de conclusiones iniciales.

- Se encuadra a los UAS en una unidad independiente para optimizar la instrucción, simplifica la logística y cohesionar la unidad, y que puede actuar reunida o generar agrupamientos tácticos y agregarlos a otras unidades.
- El operador de drones es un puesto táctico más como tirador, conductor o explorador y se le debe proporcionar la instrucción adecuada. En este sentido en julio de 2023 el Ejército de Tierra francés creó L'école des Drones, donde se imparte la instrucción a los operadores de UAS tácticos de pequeño tamaño.

- Las operaciones se llevan a cabo combinando UAS de reconocimiento y de ataque con diferentes capacidades y municiones merodeadoras.
- Los enlaces de datos seguros y robustos entre el UAV y la GCS son críticos.
- El análisis preliminar de la información obtenida, apoyándose en la inteligencia artificial, es primordial para poder asignar con rapidez los medios más adecuados para batir los objetivos localizados.
- Debido al tamaño de la información generada y enviada, el satélite —en este caso el Starlink— es el único medio de transmisión seguro, con suficiente alcance, cobertura y ancho de banda, para enviar la información al puesto de mando de escuadrón y superiores.
- La rapidez y furtividad es primordial, por lo que se emplean vehículos ligeros todoterreno, en lugar de vehículos más pesados y protegidos, por su mayor velocidad y movilidad y una menor firma acústica y térmica.

A continuación, vamos a dar una serie de propuestas de mejora a tener en cuenta, en caso de intentar implementar las soluciones expuestas en las unidades del arma.

- El UAS Parrot Anafi utilizado es válido como sistema de reconocimiento, pero insuficiente por su reducida carga de pago en su función de «bombardeo».
- Los UAS «suicidas» y «bombardeos» utilizados en Ucrania y otros esce-

narios son modificaciones de modelos comerciales y más pesados que el modelo Anafi. Se deben desarrollar modelos específicos «de fábrica» con cargas ya integradas idealmente de diferente tipo y si es posible intercambiables— y sistemas de lanzamiento para diferentes municiones: granadas de mano, de 40mm, de mortero de 60mm... Tienen que poder producirse en grandes cantidades y a precio contenido, incluidas versiones guiadas por fibra óptica para evitar la guerra electrónica.

- Es conveniente implementar el uso de gafas 3D para los operadores de drones.
- Se recomienda emplear UAS, que puedan permanecer durante un tiempo prolongado en estacionario y a gran altura, como repetidores de señal para aumentar el alcance. Las antenas de alcance extendido son difíciles de ocultar, fáciles de destruir y pueden delatar la posición del operador.
- Hay que buscar alternativas al uso de Starlink para la transmisión de información.
- Además de vehículos ligeros todoterreno, se podrían utilizar *quads* y motocicletas —incluso eléctricas—, para la infiltración de pequeños equipos de operadores de UAS.
- Se pueden emplear vehículos más pesados, tipo camiones ligeros todoterreno, para la sección de municiones merodeadoras. Esta solución permite integrar lanzadores múltiples y llevar munición



adicional en una sola plataforma.

Para terminar, considero que la integración de UAS en

las unidades del Arma es indispensable para encarar con garantías los conflictos actuales y futuros, es primordial que dispongamos cuanto antes de

medios para probar TTP y sacar nuestras propias conclusiones de primera mano.



Lanzador múltiple de municiones merodeadoras sobre camión MAN (Uvision USA)

## FUENTES

- L'escadron de drones de chasse du 1<sup>er</sup> Régiment d'Infanterie de Marine démontre son efficacité. <https://www.opex360.com/2025/06/23/lescadron-de-drones-de-chasse-du-1er-regiment-dinfanterie-de-marine-demontre-son-efficacite/>
- Información sobre el 1<sup>er</sup> RIMa. <https://www.defense.gouv.fr/terre/1er-regiment-dinfanterie-marine-1rima>
- Información sobre el eBee VISION. <https://campaign.ageagle.com/ebec-vision-drone>
- Información sobre el Parrot Anafi. <https://www.parrot.com/en/drones/anafi-usa>

## VIDEOS

- Montaje desmontaje y modos de operación del UAS eBee VISION. <https://www.youtube.com/watch?v=iMuPybglR8Y&t=3092s>
- How France Tested its New Hunter Drone Unit on the U.S. <https://www.youtube.com/watch?v=OVohl7wLiHM>
- Video del 1<sup>er</sup> RIMa sobre el escuadrón de drones de caza <https://www.youtube.com/watch?v=a8jee2UYfPk>





# **ORGANIZACIÓN DEL SISTEMA DE SENSORES A NIVEL GRUPO/AGRUPACIÓN**

**Manuel Soutullo Andrés**  
**Teniente coronel de Caballería**  
**Regimiento de Caballería «España» 11**

**En este artículo se trata de plasmar la situación actual en cuanto a medios de obtención de información mediante sensores en un Grupo/ Agrupación de Caballería, proponiendo, a partir de la misma, una estructura coherente y completa que permita a los Jefes de los diferentes escalones de mando ejercer el Mando y Control de sus unidades con una información suficiente. Con la propuesta realizada, todos los escalones de mando, desde Sección a Agrupación, obtendrían unos medios capaces, que permitirían obtener información y actuar a su nivel contra un enemigo de similares capacidades a las nuestras.**



**M**ucho se ha escrito en los últimos números de este Memorial acerca de qué medios serían los mejores para dotar de drones a las unidades de caballería o cual sería la mejor orgánica para poder encuadrar a la munición merodeadora. Mi artículo tiene como objetivo ver el problema desde el punto de vista global, implementando un sistema que compete a toda la unidad y que dota a la misma de diferentes escalones y responsabilidades, desde el sistema aéreo no tripulado (UAS<sup>1</sup>) micro a nivel pelotón/sección, pasando por el pelotón de UAS a nivel escuadrón, proponiendo una orgánica para una sección de reconocimiento sensorizada (SERESE) a nivel grupo y finalizando con la propuesta de orgánica para el escuadrón de reconocimiento sensorizado (ERESE) a nivel agrupación táctica divisionaria (AGT).

El jefe de la gran unidad superior podrá emplear a su Caballería en acciones de

reconocimiento antes, durante o incluso después de las operaciones militares principales, proporcionando la información necesaria para el análisis del entorno operativo (IPOE). Ésta permitirá al jefe de la gran unidad tener un puntual conocimiento de la situación, lo que le permitirá confirmar, rechazar o modificar las líneas de acción y las hipótesis sobre el adversario.

Para ello, deberá estar preparada para realizar acciones de reconocimiento en las modalidades de combate y en profundidad. Con independencia de dicha modalidad, siempre que sea posible, procurará el empleo de procedimientos sigilosos, recurriendo al combate exclusivamente cuando sea indispensable. Para eso la AGT de Caballería debe tener una organización equilibrada entre medios sigilosos de obtención, como sensores, vehículos de exploración y reconocimiento terrestre (VERT), UAS, medios de guerra electrónica, sensores terrestres —radares o elementos elec-

tro-ópticos— montados o no sobre vehículos terrestres no tripulados (UGV) y otros, con capacidad de combate adecuada para enfrentarse al adversario para obtener la información y para sobrevivir a un posible contacto.

Con este artículo no se pretende decir que la Caballería deba centrarse únicamente en el reconocimiento sigiloso, sino que, al estilo de otros ejércitos de nuestro entorno, deba potenciar ambas capacidades, primero para obtener información sin necesidad de empeñar sus medios humanos y materiales mediante el reconocimiento sigiloso y, por otro lado, con la dotación de medios veloces, ágiles y potentes capaces de llevar a cabo un reconocimiento en fuerza, una acción de retardo, una reducción de una zona de seguridad, un contraataque o una explotación del éxito, una vez que sea necesario combatir para obtener información, proporcionar seguridad o buscar y mantener el contacto con el enemigo.

1 Del inglés *Unmanned Aerial System*.



## SITUACIÓN ACTUAL

En la figura 1 se establece la situación actual de medios de observación en un despliegue estándar en combate convencional a nivel AGT divisionaria con los alcances y amplitudes establecidos.

A nivel vehículo y sección no se dispone de ningún medio de obtención, careciendo en estos momentos de elementos que permitan la seguridad inmediata o la posibilidad de observación más allá de los medios de visión del vehículo o de los prismáticos que pueda portar el cargador.

A nivel escuadrón, el grupo de caballería acorazado ruedas (GCAC-R) no dispone orgánicamente de elementos de observación más allá

escuadrón ligero y quede bajo su mando directo para facilitar información en beneficio del grupo. En los grupos de caballería ligero acorazados (GCLAC) de las brigadas, cada escuadrón ligero acorazado dispone de una sección de exploración y vigilancia, que sí permite a los jefes de escuadrón observar con mayor profundidad el campo de batalla, permitiendo orientar el esfuerzo de sus secciones, aunque siempre limitados a la línea de visión directa de los VERT.

A nivel grupo, el jefe sólo dispone de un pelotón Raven —orgánico también del escuadrón ligero— para poder observar toda la amplitud de su zona de acción, siendo muy limitada esta capacidad, por solo poder volar un avión de manera simultánea y la duración limitada de sus

de sus partidas, ni de dirigir o corregir los fuegos que tenga asignados en profundidad, al no disponer de medios para observar dichos fuegos.

En la AGT no se dispone, en la actualidad, de ningún medio de obtención bajo su dependencia directa, siendo subsidiaria de la información que recibe de los grupos a través de sus medios de obtención. Si a nivel grupo la capacidad de obtener información era limitada, a nivel agrupación dicha limitación se hace aún más palpable. A vanguardia de la línea que marca la visibilidad de los VERT de las partidas de los grupos tácticos, la agrupación no dispone de ningún elemento que permita orientar la acción de sus unidades subordinadas, ni de dirigir los fuegos en profundidad que pueda recibir de nivel divi-

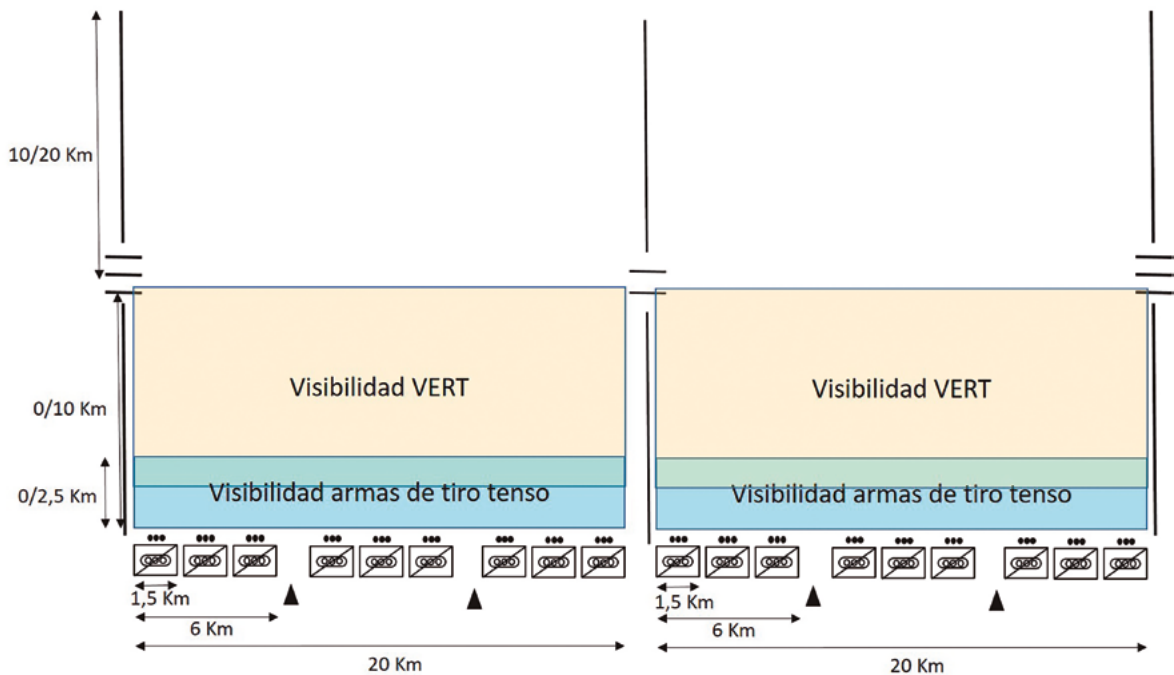


Figura 1. Capacidad de los medios disponibles actualmente en la AGT divisionaria

de los medios de visión de los vehículos de combate. Únicamente el escuadrón ligero dispone de una sección de exploración y vigilancia, que será normal que el jefe de grupo la segregue del es-

baterías. El jefe de grupo no puede confirmar con otro medio de observación la información que obtienen sus escuadrones o su pelotón Raven, no teniendo capacidad para orientar la acción

sionario. La agrupación es por tanto dependiente de la inteligencia descendente que pueda proporcionar el centro de integración y difusión de inteligencia (CIDI) divisionario y que pueda ser beneficiosa



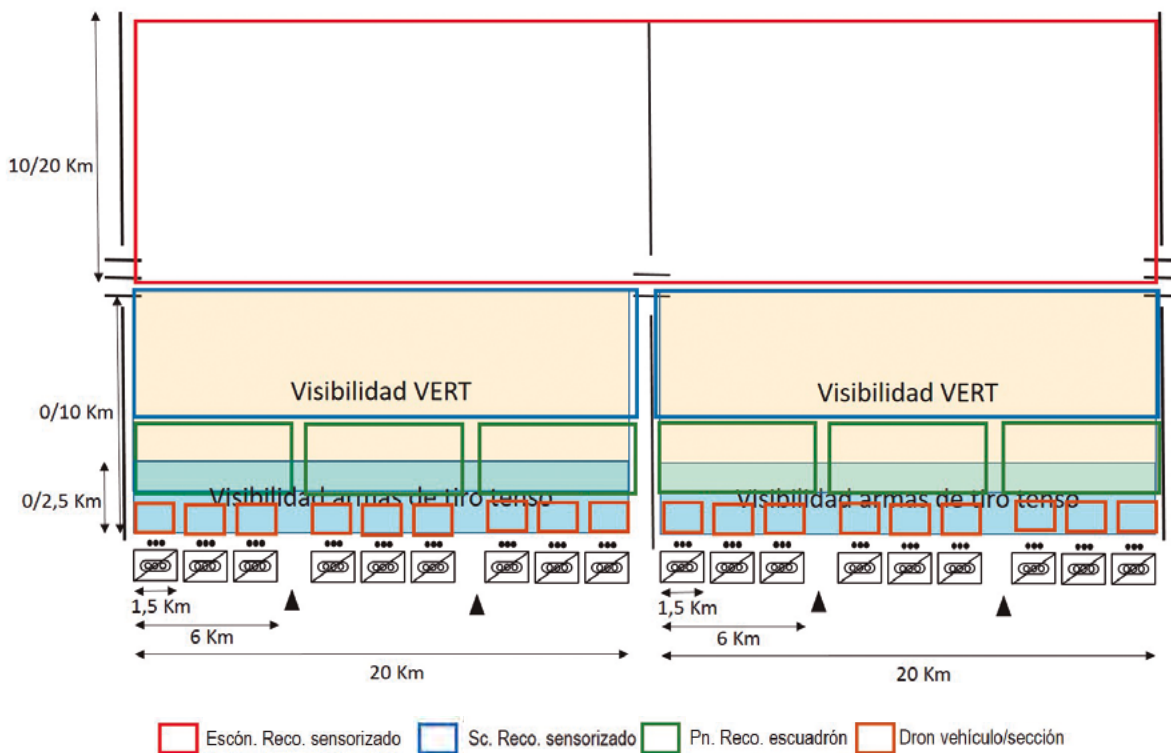


Figura 2. Propuesta de escalonamiento de medios de reconocimiento sensorizado orgánicos en la AGT de caballería.

para su escalón o de la información ascendente que le puedan pasar sus grupos subordinados. El jefe de la agrupación no dispone, por tanto, de ningún medio propio de obtención que le facilite el planeamiento y la conducción de sus operaciones.

### PROPUESTA DE ESCALONAMIENTO

En la figura 2 se ha realizado una propuesta de medios de reconocimiento sensorizados escalonados y con capacidad de duplicar los medios de obtención de dotación. En esta propuesta, todos los escalones de mando disponen al menos de medios no tripulados de reconocimiento<sup>2</sup>. Además, se consigue que la información

obtenida pueda ser corroborada por dos medios diferentes en todos los escalones de mando<sup>3</sup>.

A nivel tripulación/sección, todos los vehículos dispondrían de un UAS tipo micro por vehículo, que le contribuiría a su seguridad inmediata y le daría capacidad de observar la siguiente línea de alturas y justo a retaguardia de la misma, dando capacidad a las secciones de obtener información sobre su enemigo cercano o en contacto. Tendría un alcance de entre 2 y 3 km, sirviendo este dron micro para complementar la capacidad de observación de los vehículos de combate, limitados a la línea de visión directa y, por tanto, a la orografía del terreno. El operador de este dron sería

personal incluido en la tripulación de los vehículos.

A nivel partida, de manera ideal, se debería de contar con un pelotón UAS micro. Este pelotón debería ser independiente en cuanto a capacidad de movimiento y despliegue del jefe de la partida. En caso de no poder ser así por limitaciones de personal, podría ser operado desde el vehículo binomio del jefe de la partida, que normalmente no estará en contacto con las unidades enemigas y dispondrá de mayor facilidad que el vehículo del jefe. Este pelotón de reconocimiento serviría para localizar a las unidades de segundo escalón de las secciones/subgrupos tácticos en contacto, facilitando de este modo la adquisición de objetivos que se podrían batir, a este nivel, con

2 «Redundancia: empleo de dos o más medios de la misma naturaleza para la misma necesidad de información, lo que incrementa la probabilidad de obtener la información requerida y proporciona profundidad al despliegue por si un elemento se ve comprometido» (PD4-200 Vol. I 2.ª Ed.).

3 «Asociación: utilización de dos o más medios de obtención de diferente naturaleza para satisfacer la misma necesidad de información. Este método aumenta la probabilidad de obtención y tiende a proporcionar una información más completa» (PD4-200 Vol. I 2.ª Ed.).



el pelotón de morteros de las partidas. Además, redundaría la información obtenida por los VERT de las secciones de exploración y vigilancia que, recordemos, están limitados por la orografía del terreno a la línea de visión directa. El alcance de los medios a nivel partida debería ser en torno a 6 km, de manera que los objetivos que identificase pudiesen ser batidos por el pelotón de morteros que dispusiera a su nivel. Por otro lado, facilitaría la transición de los objetivos localizados a las secciones para que pudiesen orientar sus esfuerzos a hacer fuego sobre ellos con las armas de tiro tenso o a evitarlos si la acción así lo requiriese.

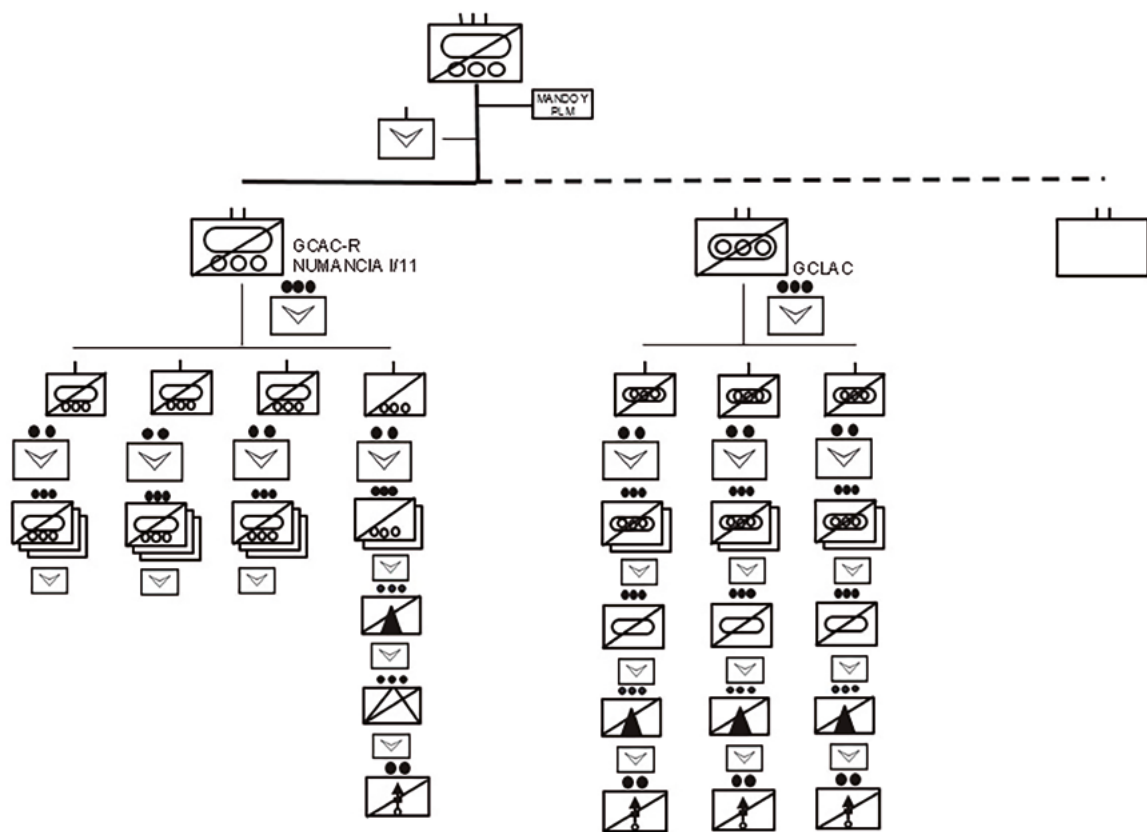
**SECCIÓN DE RECONOCIMIENTO SENSORIZADA (SERESE) DE GRUPO**

El combate actual exige al grupo de caballería que actúe encuadrado en la AGT divisionaria que sea capaz de evolucionar en situaciones de gran incertidumbre, con una gran indefinición en cuanto al despliegue y entidad del enemigo al que enfrentarse, de las vías de comunicación por las que va a transitar o de la población a la que se va a encontrar en su progresión.

Para poder dar un poco de certidumbre a la actuación de sus partidas subordinadas, es necesario que el grupo disponga de un elemento, dependiente directamente de su nivel, que sea capaz de obtener información acerca del despliegue, entidad y actuación de las unidades enemigas en su zona de acción, de manera que contribuya a que la decisión del jefe del grupo sea la adecuada al momento táctico, siendo capaz de orientar la actuación de sus partidas hacia el combate

o a evitarlo, según lo que se requiera.

Además, durante el desarrollo de la acción, es posible que no se pueda disponer del apoyo artillero en el momento y lugar preciso por diferentes motivos: lejanía del frente del resto de las brigadas, amplitud del despliegue, escasez de medios de artillería que estén empleados en beneficio de la división... Por ello se requieren unos medios que puedan hacer fuego contra el tipo de unidades de reconocimiento. A día de hoy existen a nivel partida los pelotones de morteros, que les proporcionan apoyos de fuego inmediato. No existe a nivel grupo dicha capacidad y, aunque la tuviera —debido a las distancias entre los medios de grupo con los primeros escalones de las partidas—, no tendría alcance para poder batir los objetivos localizados. Con la aparición de la munición merodeadora, ese problema se



Propuesta de estructura de reconocimiento con elementos sensorizados autónomos a nivel Agrupación Táctica de Caballería



puede resolver, puesto que se dispone de munición que puede hacer frente de manera eficaz a vehículos de reconocimiento, carros de combate o personal a pie que se puedan hallar en su zona de acción, complementando y aumentando las capacidades que proporcionan los pelotones de morteros. Al juntar en la misma sección los medios de obtención con la munición merodeadora, se acorta la «cadena de muerte» (*Kill Chain*) acortando el proceso «sensor a tirador» (*Sensor to Shooter* o STS).

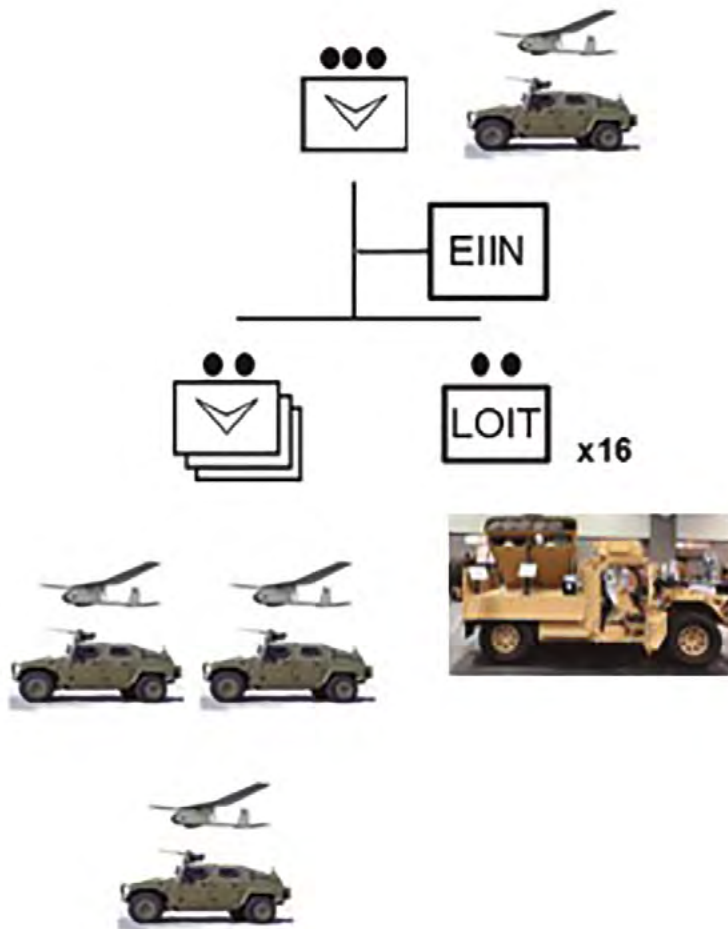
### Propuesta de SERESE

La sección de reconocimiento sensorizado (SERESE), dependería operativamente del jefe de grupo, y estaría compuesta por los siguientes elementos:

- *Jefatura de sección*: compuesta por el jefe de sección, que sería también piloto de dron, acompañado por tres operadores de dron en su vehículo. Estaría a cargo de la coordinación de la formación como piloto/operador de dron de todo el personal del grupo
- *Elemento de integración de la información (EIIN)*: compuesto por dos suboficiales analistas que se integrarían en los puestos de mando tácticos del grupo con el personal de la segunda sección de la PLMM del grupo y cuya misión sería la integración de toda la información recopilada por medios drones a nivel grupo.

- *Tres pelotones de reconocimiento UAS*: compuesto cada uno por un vehículo de alta movilidad táctica con su tirador y conductor, un jefe de pelotón piloto de dron y dos operadores, que garantizarían, junto a la dotación de tres aviones por pelotón, la posibilidad de mantener la observación 24/7 siempre que las condiciones meteorológicas lo permitiesen.
- *Pelotón de Ataque*: que estaría compuesto por un vehículo de alta movilidad táctica que tendría instalado un sistema lanzador múltiple de munición me-

rodeadora con una jaula de 16 aparatos. También podrían operar UAS tipo FPV<sup>4</sup> fabricados por las propias unidades. Este pelotón permitiría al jefe del Grupo actuar sobre los blancos que estuviesen fuera del alcance de las armas de fuego indirecto de los que disponen sus escuadrones y cuando no dispusiese de acciones de fuego tipo del Grupo de Artillería que acompañase la maniobra en apoyo directo. En este vehículo irían dos operadores para poder hacer fuego simultáneo sobre varios blancos.



Propuesta de orgánica de la Sección de Reconocimiento Sensorizado (SERESE) a nivel Grupo

4 First Person View, pilotaje en primera persona.



## ESCUADRÓN DE RECONOCIMIENTO SENSORIZADO (ERESE) DE AGRUPACIÓN.

Con el fin de adaptar la AGT al entorno de la Fuerza 35, en el que su empleo será contra un enemigo de similares capacidades tecnológicas en un conflicto de alta intensidad localizado en un campo de batalla con un entorno electromagnético disputado, se propone dotarla de un escuadrón de nueva creación y que fuese capaz de asumir la evolución tecnológica de los medios sensorizados, creando un auténtico semillero de inclusión de nuevas tecnologías en la táctica a nivel regimental.

Este escuadrón estaría dotado en su mayoría con elementos sensorizados capaces de actuar y vencer en este tipo de conflictos, au-

de la AGT en todos los escenarios previstos de actuación. La información obtenida por estos medios facilitaría al jefe de la agrupación la toma de decisiones, siendo las mismas en base a información obtenida en tiempo casi real.

El ERESE sería una unidad de maniobra, dependiendo directamente del jefe de la AGT, compuesta en su integridad por elementos sensorizados —UAS, munición merodeadora y UAS FPV de ataque, UGV y elementos de guerra electrónica en el mejor de los casos— que le permitiría orientar los esfuerzos de grupo táctico —hasta tres— economizando medios y elementos humanos.

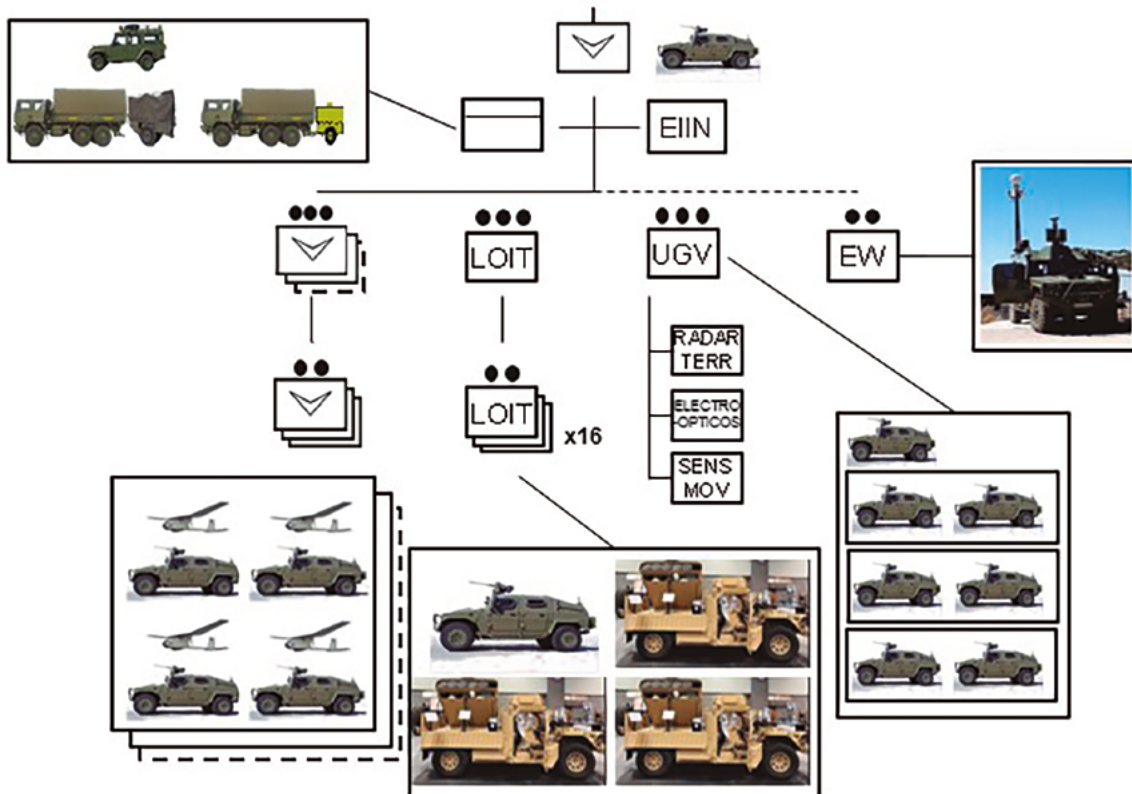
El poder centralizar la información obtenida por todos los elementos a través del elemento de integración de la información (EIIN) en los puestos de mando tácticos de la AGT hace que su jefe pue-

y ejercer el mando y control, y sea capaz de reorientar sus medios de adquisición y productores de fuego de acuerdo con la evolución de la maniobra, resultando este hecho fundamental en los entornos de alta incertidumbre en los que se mueve la Caballería.

## Propuesta de ERESE

El ERESE dependería operativamente del jefe de regimiento, y estaría compuesto por los siguientes elementos:

- *Jefatura de escuadrón:* compuesta por el jefe de escuadrón con su pelotón de servicios. El jefe del escuadrón sería el responsable de la formación a nivel regimiento en el manejo de los diferentes sensores, coordinar las solicitudes y autorizaciones necesarias para poder operar con ellos en los diferen-



Propuesta de orgánica del Escuadrón de Reconocimiento Sensorizado (ERESE) a nivel AGT

mentando las capacidades da establecer sus prioridades tes terrenos y asignar las

misiones a sus diferentes secciones en función de las órdenes recibidas del jefe de la agrupación. Además, sería el encargado de incorporar aquellas innovaciones técnicas que se vayan materializando y de comprobar su utilidad para la maniobra de la agrupación.

- *Elemento de integración de la información (EIIN)*: compuesto por dos suboficiales analistas, que se integrarían en los puestos de mando tácticos de la agrupación con el personal de la segunda sección de la PLMM de la agrupación y cuya misión sería la integración en los sistemas de mando y control de toda la información recopilada por los diferentes medios de obtención.

vanguardia de cada uno de los grupos tácticos. Cada una de las secciones estaría compuesta por un jefe de sección, piloto de dron, junto con tres pelotones de dron, compuesto cada uno por un vehículo de alta movilidad táctica con su tirador y conductor, un jefe de pelotón piloto de dron y dos operadores, que garantizarían, junto a la dotación de tres aviones por pelotón, la posibilidad de mantener la observación 24/7 siempre que las condiciones meteorológicas lo permitiesen.

- *Sección de ataque*: esta sección de ataque estaría compuesta por tres vehículos de alta movilidad táctica que tendrían instalado un sistema lanzador múltiple de munición

de fuego indirecto de los que disponen sus grupos y cuando no dispusiese de acciones de fuego tipo del grupo de artillería que acompañase la maniobra en apoyo directo. En cada uno de los vehículos irían dos operadores de la munición para poder hacer fuego simultáneo sobre varios blancos.

- *Sección de UGV*: Es sobre la que existe una mayor incertidumbre en cuanto a su composición, puesto que sus vehículos y medios son los que menos se han definido hasta el momento. Serviría como unidad de encuadramiento de aquellas nuevas tecnologías relacionadas con los UGV que llegasen a la agrupación y estarían a cargo de las pruebas



- *Dos o tres secciones de reconocimiento UAS*: el número de secciones dependerá del número de grupos tácticos que integren la agrupación, siendo lo ideal, en un frente de batalla lineal que hubiese una sección de reconocimiento dron operando a

merodeadora con una jaula de 16 aparatos cada uno. Además, podrían actuar con UAS de tipo FPV fabricados por la propia unidad. Esta sección permitiría al jefe de agrupación actuar sobre los blancos que estuviesen fuera del alcance de las armas

del material nuevo y de proponer un empleo táctico de los mismos. Idealmente debería contar con: dos pelotones de radar terrestre, con un alcance radar en torno a 20-30 km; hasta ocho UGV con elementos electroópticos capaces de vigilar una vía



de comunicación a distancia sin exponer al personal que lo opera, un UGV con capacidad de detección de movimiento por ondas sísmicas y otros dos UGV con capacidad de detección de movimiento y emisión de imágenes mediante sensores electromagnéticos.

## CONCLUSIONES

Este artículo pretende promover un clima de discusión entre los componentes del Arma para conseguir encuadrar a los UAS que están a punto de llegar a las diferentes unidades de la manera más eficaz posible.

- *Pelotón de guerra electrónica*: de características similares a los actuales GAMO del Regimiento de Guerra Electrónica, pero adaptados a las tecnologías emergentes. Idealmente debería ser orgánico para conocer los procedimientos de trabajo internos del escuadrón y facilitar el tránsito de la información a nivel ascendente y descendente. Es comprensible que para facilitar su encuadramiento y dada su escasez, éstos se encuentren centralizados en los Regimientos de Guerra Electrónica y sean agregados para su empleo operativo.

Con esta propuesta todos los escalones de mando, desde el jefe de pelotón hasta el jefe de la AGT de Caballería disponen de elementos que les permiten orientar sus elementos de combate para poder adelantarse a la maniobra enemiga y otorgan capacidad a los mandos respectivos de actuar con sus medios de fuego indirecto —munición merodeadora, morteros o artillería— sobre aquellas unidades que hayan sido descubiertas antes de entrar en combate.

Además, se coloca una figura visible al frente de todo el sistema UAS/sensores a nivel grupo táctico —jefe de la sección de reconocimiento sensorizada— o agrupación

táctica —jefe del escuadrón de reconocimiento sensorizado— que sería el responsable en cuanto a instrucción y empleo de los mismos en todos los escalones de su unidad, así como polo de desarrollo de innovaciones que puedan seguir llegando y que puedan suponer un avance significativo en procedimientos de empleo de nuevos sensores, avances en cuanto a inteligencia artificial o su uso en enjambre.

Para concluir, destacar la importancia del momento en cuanto a revolución en el empleo de tácticas y procedimientos gracias a las nuevas formas de acción importadas del conflicto ucraniano. Sin embargo, haría hincapié en la no *ucranización* de nuestra instrucción. La Guerra de Ucrania ha abierto nuevas posibilidades, pero hay que recordar que la guerra de hoy no es la de mañana, y debemos intentar adoptar soluciones que venzan la guerra futura, no implementar aquellas que están ganando las de hoy.

## BIBLIOGRAFÍA

- PD1-001 *Empleo de las Fuerzas Terrestres*. 2ª edición. DIDOM. Septiembre 2021.
- PD4-200 Volumen I *Táctica. Empleo de las Pequeñas unidades de Caballería. Los Grupos*. 2ª edición. DIDOM. Enero 2023.
- PD4-200 Volumen II *Táctica. Empleo de las Pequeñas unidades de Caballería. Los Escuadrones*. 2ª edición. DIDOM. Enero 2023.
- PD4-205 *Acciones militares tácticas de Reconocimiento*. DIDOM. Enero 2024
- PD4-206 *Acciones militares tácticas: Seguridad Táctica*. DIDOM. (borrador)
- MA4-201 *Grupo de Caballería Ligero Acorazado*. DIDOM. Diciembre 2005.
- MA-204 *Escuadrones de Caballería*. DIDOM. Julio 2022.
- MA-202 *Secciones de Combate de Caballería*. DIDOM. Noviembre 2019
- Nota Conceptual 01/24. *Proceso Sensor to Shooter en las Fuerzas Terrestres*. DIDOM. Octubre 2024
- *Conceptos de Transformación Fuerza 35*. Estado Mayor del Ejército. Centro de Fuerza Futura 35. DIDOM. Octubre 2023
- Documento Conceptual. *Conceptos para el combate 2035. Actualización 2023*. DIDOM. Octubre 2023.
- Nota Doctrinal 01/24. *Empleo de la Munición Merodeadora en el Ejército de Tierra*. MADOC. Junio 2024.



# EL COMBATE DEL GRUPO DE CABALLERIA EN LA NUEVA ZONA DE SEGURIDAD



Fernando Pereira Bravo  
Comandante de Caballería  
Academia General Militar

La guerra de Ucrania y los nuevos conceptos tácticos dejarán a la zona de seguridad sin sus características principales; donde la incertidumbre, los espacios vacíos y los grandes contraataques tenían lugar.





Grupo de caballería del Regimiento «España»

Los últimos informes sobre la guerra en Ucrania tienen que conducirnos a pensar que quizás todo está cambiando en la zona de seguridad (ZS). El uso masivo de sistemas aéreos no tripulados (UAS<sup>1</sup>), con una letalidad y precisión de los medios nunca vista hasta el momento, la noción del campo de batalla transparente, conceptos recientes como el multidominio —terrestre, ciberespacial, electromagnético y cognitivo—, además de la inteligencia artificial (IA) aplicada a la gestión de grandes cantidades de información, están transformando el escenario de la guerra y el empleo de las unidades de combate en todas las zonas del teatro de operaciones y de manera especial en la ZS.

La incertidumbre en ocasiones dejará de existir, ya que apenas existen zonas opacas en este nuevo concepto, no habrá espacios vacíos, debido a la gran cantidad de UAS que ocuparán toda la ZS y los grandes contraataques acorazados

se convertirán en el blanco perfecto del enemigo para eliminar las reservas acorazadas propias.

Parece obvio que esto tendrá una repercusión radical en la actuación de las unidades de caballería en un espacio tan clásico para este Arma, como es la ZS. Su rol, aunque doctrinalmente bien definido, se verá claramente influenciado por las nuevas amenazas.

## CONTEXTO DOCTRINAL

Según la doctrina de *Combate Generalizado*, la ZS es el área situada a vanguardia de la zona principal de defensa (ZPD). El combate en esta zona implica oponer resistencias sucesivas para desgastar al enemigo, normalmente a través de una maniobra retardadora. Además de las características de este tipo de maniobra defensiva móvil, de protección, seguridad, desgaste y canalización del enemigo, también las fuerzas de cobertura

—en este caso el grupo de caballería— tienen otras misiones fundamentales como: obtener información sobre el dispositivo enemigo, proporcionar alerta temprana y ganar tiempo. Las unidades que actúan como fuerza de seguridad en la ZS se denominan doctrinalmente fuerzas de cobertura y actúan alejadas del grueso de las fuerzas, por lo que deben ser autosuficientes y capaces de combatir de forma autónoma.

Los cometidos específicos que un grupo de caballería puede desarrollar en este rol son fuerza de seguridad de vigilancia, fuerza de seguridad de protección y fuerza de seguridad de cobertura, dependiendo de la finalidad, el grado de protección que ofrecen y la capacidad de combate que requieren.

Para cumplir su misión, un grupo de caballería actuando como fuerza de seguridad en cualquiera de sus variantes se articula normalmente en:



<sup>1</sup> Del inglés Unmanned Aerial System.



Las columnas acorazadas constituyen un objetivo prioritario

- Escalón de seguridad (vigilancia, protección o cobertura): encargado de ejecutar los cometidos principales de la misión.
- Reserva: un elemento potente y móvil, a disposición del jefe, para hacer frente a imprevistos, apoyar al escalón principal o explotar oportunidades.
- Núcleo de apoyos de fuego, si procede: constituido sobre la base de los morteros pesados para apoyar a los otros escalones.

A continuación, vamos a analizar en cada uno de los escalones en que se divide esta fuerza de seguridad, cómo pueden influir las recientes observaciones de la guerra de Ucrania y los nuevos conceptos doctrinales surgidos en los últimos tiempos.

## ADECUACIONES DOCTRINALES

Se proponen desde este artículo evoluciones o cambios tácticos que podrían necesitar cada uno de los es-

calones en los que se divide doctrinalmente estas fuerzas de seguridad

### Escalón de seguridad

Ya sea de vigilancia, protección o cobertura, es el escalón en contacto directo o más próximo al enemigo, por lo que es el más vulnerable y el que sufrirá las transformaciones más profundas.

*Vulnerabilidad a la detección y destrucción.* Este escalón, encargado de los cometidos principales, estará constantemente bajo la vigilancia de UAS enemigos. Cualquier columna de vehículos, puesto de observación o concentración de personal será detectada casi al instante y batida por artillería de precisión y municiones merodeadoras. Las columnas de vehículos blindados han demostrado ser extremadamente vulnerables, convirtiéndose en objetivos prioritarios.

*Transformación del reconocimiento y la vigilancia.* La misión de obtener información ya no se podrá basar

en patrullas que buscan el contacto físico. En su lugar, deberá ejecutarse mediante el despliegue masivo de sus propios UAS. Estos UAS se convierten en los «ojos» del escalón de seguridad, permitiéndole observar sin exponerse y localizar al enemigo para batirlo a distancia. La capacidad de detectar UAS enemigos —mediante sensores acústicos, de radiofrecuencia o visuales— y neutralizarlos se vuelve una tarea fundamental para su propia supervivencia y para cumplir la misión de impedir o limitar la obtención de información enemiga. Hoy en día, las secciones de exploración y vigilancia disponen de un pelotón UAS, que se evidencia claramente insuficiente para un grupo con esta misión.

*Necesidad de movilidad continua y ocultación.* Las posiciones estáticas son un suicidio. Este escalón deberá cambiar constantemente de ubicación, utilizar múltiples posiciones alternativas y eventuales, y emplear fortificaciones de campaña con cubiertas y pantallas anti dron FPV. Los movimientos





Los movimientos se realizarán con la máxima dispersión de los vehículos

deberán realizarse con la máxima dispersión, en pequeños grupos - de dos a cuatro vehículos-, preferentemente de noche o con meteorología adversa. Deberá aplicar una estricta disciplina de emisiones (EMCON) para minimizar su firma electromagnética y evitar ser localizado por los medios de guerra electrónica enemigos.

*Integración de guerra electrónica (EW) a bajo nivel.* Cada elemento del escalón de seguridad deberá disponer de capacidades C-UAS y de EW. La EW es la defensa más eficaz y será crucial para crear «ventanas de oportunidad» en las que poder moverse o actuar sin ser detectado o atacado por UAS y municiones guiadas. Los agrupamientos tácticos interarmas con unidades agregadas de EW se convierten hoy más que nunca en imprescindibles.

### Reserva

La reserva, definida como un elemento potente y móvil para hacer frente a imprevistos, también ve modificado su rol y modo de actuación.

*Vulnerabilidad extrema en la zona de reunión.* La concentración de fuerzas que supone una reserva, la convierte en un objetivo de altísimo valor. Si permanece estática en una zona de reunión, será rápidamente localizada y destruida. Por ello, deberá mantenerse en máxima dispersión y con movilidad constante, cambiando de ubicación con frecuencia.

*Rol en contraataques y apoyo.* Las lecciones de Ucrania muestran que los contraataques mecanizados y acorazados a gran escala, sin una superioridad local abrumadora —aérea, de fuegos y, sobre todo, electromagnética—, fracasan con un coste muy elevado en bajas. Por tanto, el empleo de la reserva para contraatacar deberá ser muy selectivo, rápido y violento, probablemente con unidades de entidad reducida —binomios de carros o pequeñas unidades— y bajo una densa cobertura de EW propia. Su principal misión podría pasar de «contraatacar» a «bloquear y fijar por el fuego» desde la distancia, apoyando

la ruptura del contacto del escalón de seguridad.

*Necesidad de protección y EW.* Al igual que el escalón de seguridad, la reserva necesitará una robusta protección antiaérea y de EW para sobrevivir. Sus movimientos deberán ser planificados como una operación más, con apoyo de fuegos y medidas de decepción. Se deduce de este punto, por tanto, la necesidad de dotar de capacidad antiaérea o anti UAS a ese grupo táctico de caballería.

### Núcleo de apoyos de fuego

Este núcleo, basado en nuestros grupos de caballería en los morteros pesados, se enfrenta a la amenaza de la contrabatería enemiga, que se ha vuelto extremadamente rápida y letal gracias a los UAS.

*Supervivencia ante la contrabatería.* Las posiciones de fuego son detectadas en cuestión de minutos —a veces menos— tras efectuar los primeros disparos gracias a UAS de observación —como el Orlan-10— y radares con-





*La reserva deberá realizar continuos cambios de zona de reunión*

trabatería. Esto obliga a los morteros a operar con la táctica de «disparar y moverse» —*shoot-and-scoot*—, abandonando el asentamiento inmediatamente después de una corta serie de disparos.

*Dispersión de las piezas de mortero.* La doctrina tradicional de desplegar una o varias unidades de morteros pesados reunidas en una posición de tiro se vuelve insostenible. Se deberá operar con piezas dispersas, a distancias mucho mayores de lo habitual —hasta 500 o 1000 metros entre piezas—, para evitar que la detección de una de ellas comprometa a toda la unidad. Esto exige una mayor autonomía de las pequeñas unidades de morteros y un sistema de mando y control resiliente.

*Protección y ocultación.* Las piezas de morteros y sus municiones deberán estar permanentemente enmascaradas y, si es posible, en asentamientos fortificados con cubiertas y redes anti dron. Los movimientos para ocupar posiciones o para el municionamiento se realizarán preferentemente de no-

che o con baja visibilidad. El uso de posiciones y señuelos falsos es fundamental para la decepción. El trabajo en el planeamiento con los ingenieros asignados al grupo táctico se vuelve, por tanto, más necesario que nunca.

*Integración en el ciclo sensor-tirador (StS).* La misión del núcleo de apoyos de fuego será batir los objetivos localizados por los UAS del escalón de seguridad con la máxima rapidez y precisión. Se buscará acortar el ciclo entre la detección de un objetivo y su destrucción a unos pocos minutos. La dotación con municiones de alcance extendido o guiadas se vuelve más relevante para poder apoyar a un escalón de seguridad que opera más alejado y disperso.

## CONCLUSIONES

En resumen, la supervivencia y eficacia de todos los escalones dependerá de su capacidad para adaptarse a una nueva ZS transparente y letal. Se impone la dispersión, la movilidad cons-

tante, la ocultación —física y electromagnética— y el dominio del espectro electromagnético como pilares fundamentales, modificando profundamente la ejecución de los cometidos doctrinales de cada escalón.

La integración interarmas al más bajo nivel se vuelve imprescindible, las lecciones de Ucrania muestran la necesidad de una perfecta coordinación de maniobra, fuegos, defensa antiaérea, EW e Ingenieros. La fuerza de seguridad deberá ser una organización operativa muy cohesionada, posiblemente más pequeña, pero con una mayor variedad de capacidades integradas.

Las unidades de caballería ligeras y muy móviles son excepcionalmente aptas para esta zona del campo de batalla actual, aunque la doctrina contempla el uso de fuerzas pesadas y medias para la cobertura, la vulnerabilidad de los vehículos blindados a los UAS y armas contracarro, sugiere la necesidad de unidades más ligeras y ágiles sin la vul-





nerabilidad de las grandes formaciones terrestres.

Los grupos tácticos de caballería tienen la facilidad doctrinal de integración de nuevas capacidades —UAS y EW—, por su misión de obtener información «viendo sin ser vistos». Son, por tanto, las unidades de caballería de este nivel, candidatas naturales para el uso extensivo y masivo de UAS en todos los escalones. La integración de estos sistemas en sus tácticas, técnicas y procedimientos (TTP) es una evolución lógica de su cometido de reconocimiento. Dada la importancia de la lucha por

el control del espectro electromagnético, la Caballería, como fuerza que opera en la vanguardia más expuesta, debe ser pionera en la integración de capacidades de EW para su autoprotección y negar su uso al adversario.

Por último, y como elemento característico inherente al Arma de Caballería, el mando orientado a la misión vuelve a ser la clave del éxito en esta zona. La dispersión y el ambiente electromagnéticamente disputado harán muy difícil el mando y control centralizado. Los jefes de las pequeñas unidades de la fuerza de

*Dispersión y técnicas de movimiento (MoM)*

seguridad deberán tener una gran iniciativa y actuar de acuerdo con el propósito del mando superior, tomando decisiones rápidas sin esperar órdenes detalladas.

Finalmente, la nueva ZS, donde la supervivencia depende de no ser detectado y la eficacia se mide por la capacidad de ejecutar rápidamente el ciclo de la decisión, las características intrínsecas de las unidades de caballería tienen la oportunidad de convertirse en imprescindibles y en la herramienta más adecuada para liderar el combate en este entorno complejo y letal.

## BIBLIOGRAFIA

- Observaciones de la guerra de Ucrania 01ENE23-31MAY24. MADOC.
- Entorno operativo terrestre 2025-2035. Actualización para el conflicto armado de alta intensidad. MADOC.
- Grupo de caballería ligero acorazado. MA4-221 (2.ª edición).
- El proceso de transformación del Ejército ruso. comandante Manrique Montojo, F.
- Estudio del uso y capacidades de los medios UAV/RPAS en actividades de ISR (Intelligence, Surveillance, Reconnaissance) en las pequeñas unidades de artillería. TFG del CAC Abel Guzmán Adalid.



# LA CABALLERÍA FRENTE A LOS DESAFÍOS DE LA ZONA GRIS



Aritair Eliazar Román Alamillo

Comandante de Caballería

Cuartel General de la División «Castillejos»

El presente artículo analiza la especial aptitud del Arma de Caballería como instrumento privilegiado en la conducción de operaciones militares terrestres en los conflictos enmarcados en la llamada «zona gris». Partiendo de una caracterización doctrinal de dicho entorno —marcado por la ambigüedad, la multidimensionalidad y la asimetría legal— se argumenta cómo las cualidades intrínsecas de la Caballería, tales como su movilidad, flexibilidad organizativa, velocidad, fluidez y doctrina descentralizada, basada en lo que en la actualidad se denomina *mission command*, la sitúan como una de las herramientas tácticas más idóneas con las que cuenta el Ejército de Tierra para proporcionar una respuesta militar acorde a las exigencias de los escenarios actuales.



## La zona gris: Naturaleza, actores y lógica operacional

La evolución de los conflictos en el siglo XXI ha difuminado las fronteras tradicionales entre paz y guerra. Nos encontramos inmersos en un escenario estratégico en el que actores estatales y no estatales libran confrontaciones persistentes sin recurrir abiertamente a la guerra declarada. Este espacio intermedio y ambiguo, conceptualizado como zona gris, representa un desafío creciente para los ejércitos occidentales, cuyas doctrinas convencionales están construidas en torno a la distinción clara entre combate y no combate.

España, como actor comprometido con la seguridad colectiva euroatlántica, debe contar con herramientas operativas capaces de afrontar esta tipología de amenazas. En este contexto, el Arma de Caballería del Ejército de Tierra, tradicionalmente vinculada a la movilidad y el reconocimiento, adquiere un protagonismo renovado y estratégico.

La zona gris puede definirse como el conjunto de actividades hostiles desarrolladas deliberadamente por actores estatales o no estatales bajo el umbral de la guerra, que buscan obtener ventajas estratégicas sin desencadenar una respuesta militar proporcional. Su lógica se fundamenta en varias características estructurales que transforman profundamente el entorno operativo y que demandan respuestas militares adaptadas, sutiles y multidimensionales.

Las acciones en la zona gris son diseñadas para dificultar la atribución de responsabilidades y bloquear la legitimidad de la respuesta. Ello se logra me-

**El Arma de Caballería,  
tradicionalmente vinculada a la  
movilidad y el reconocimiento,  
adquiere un protagonismo  
renovado y estratégico.**

dante el uso de intermediarios —milicias, grupos criminales, contratistas militares—, el disfraz narrativo o la negación plausible. Esta ambigüedad permite a los agresores actuar impunemente, desestabilizando a los estados sin desencadenar una respuesta proporcional. Además, reduce la cohesión en organizaciones multilaterales como la OTAN, ya que sus estatutos y normativas requieren de una agresión identificable para invocar mecanismos de defensa colectiva.

Los conflictos en la zona gris no buscan una victoria decisiva, sino un desgaste prolongado del adversario. Se estructuran como campañas graduales, dispersas en el tiempo y espacio, con el fin de generar fatiga política, desestabilización institucional y erosión de la cohesión social. En Ucrania, como ejemplo más completo y actual de operación en la zona gris, antes de la invasión convencional de 2022, Rusia desplegó una serie de operaciones híbridas prolongadas que incluyeron sabotajes, guerra informativa, infiltración de milicias y manipulación del entorno cibernético.

La confrontación se extiende a diversos dominios simultáneos: terrestre, aéreo, marítimo, cibernético, informacional, legal e incluso cultural. La acción militar directa se combina

con ciberataques, campañas de desinformación, instrumentalización de migraciones o presiones judiciales. Esta fusión de medios tradicionales y no convencionales exige una fuerza armada capaz de operar más allá del campo de batalla clásico, con habilidades transversales que incluyan inteligencia, comunicación estratégica y flexibilidad táctica.

La zona gris explota los límites del derecho internacional y las restricciones autoimpuestas de los estados democráticos. Emplea medios baratos, difíciles de rastrear y con alto impacto estratégico: desde drones civiles armados hasta *malware* personalizado, pasando por la guerra jurídica (*lawfare*). El agresor fuerza a su adversario a reaccionar con medios desproporcionadamente costosos, generando una ventaja acumulativa. Por ello, ante esta asimetría, solo fuerzas con elevada autonomía y flexibilidad táctica pueden responder eficazmente.

**El Arma de Caballería:  
una respuesta integrada al  
conflicto difuso**

Frente a estas características de la zona gris, las unidades de caballería aportan un conjunto de capacidades difícilmente igualables por otras





Ejercicio - UCLES18. RC España 11

especialidades del Ejército de Tierra. Su versatilidad, su estructura modular, su doctrina descentralizada y su capacidad para operar en entornos ambiguos la convierten en una herramienta táctica privilegiada para actuar en la zona gris.

La movilidad ha sido siempre la esencia de la Caballería. En el contexto actual, se traduce en la capacidad para desplegarse rápidamente en áreas críticas, adaptarse al terreno cambiante y reaccionar con agilidad ante amenazas emergentes. El empleo de plataformas como el VCR Dragón 8x8 o el Centauro garantiza velocidad, protección y autonomía táctica, todo ello sin renunciar a una potencia de fuego que pudiera hacer frente a sistemas de armas convencionales. Esta capacidad resulta indispensable para contrarrestar acciones híbridas que pueden surgir de manera súbita y fragmentada en el tiempo.

La superioridad de la movilidad táctica permite la ocupación preventiva de puntos sensibles, la cobertura dinámica de ejes logísticos y la inserción rápida en espacios donde el control estatal esté amenazado. Además, favorece el efecto disuasorio sin necesidad de escalar el conflicto hacia la violencia abierta.

La función esencial del reconocimiento, propia de la Caballería, cobra una dimensión estratégica en conflictos donde el enemigo actúa desde la sombra. La recopilación de información precisa, actualizada y contextual es la base para una respuesta eficaz a las amenazas de baja visibilidad. Como fuerza de vanguardia, permite detectar síntomas incipientes de desestabilización, localizar infiltraciones de grupos armados, vigilar infraestructuras críticas y analizar patrones de comportamiento social. Esta vigilancia táctica, reforzada por sensores, drones y capacidades ISR, contribuye a la superioridad informativa del mando, contribuyendo a la obtención de información del ciclo de inteligencia.

un grupo de caballería debe ser capaz de responder a tres esfuerzos de combate simultáneos, para ello, sus escuadrones pueden reconfigurarse en función del terreno, el adversario y la naturaleza de la misión, generando partidas versátiles y capaces de actuar en el espacio asimétrico. Este diseño modular los convierte en actores valiosos tanto en operaciones ofensivas, defensivas, como en misiones de estabilización. Sin ir más lejos, un escuadrón ligero, transformado en una partida ligera, puede asumir tareas de control de área o enlace con fuerzas de seguridad locales, mientras que una partida acorazada puede insertarse como elemento disuasorio en zonas de tensión. La polivalencia de medios y capacidades garantiza la intervención eficaz en cualquiera de las fases del conflicto y en cualquiera de las circunstancias que puedan darse en el mismo.

El concepto de *mission command* —mando orientado a la misión— constituye una ventaja diferencial en la guerra moderna. Esta doctrina descentraliza la toma de decisiones, permitiendo a los cuadros de mando de los escalones inferiores actuar con iniciativa dentro del marco del propósito del mando. En la Caballería,

La función esencial del reconocimiento, cobra una dimensión estratégica en conflictos donde el enemigo actúa desde la sombra

La organización de la caballería permite una adaptación funcional inmediata. Aplicando la doctrina de empleo actual,

esta filosofía se tiene interiorizada profundamente como una de sus características principales antes de que apareciese



el concepto de «zona gris». Su operatividad autónoma exige oficiales y suboficiales con juicio táctico, dominio del entorno y capacidad de análisis en tiempo real. En zonas grises, donde las comunicaciones pueden verse comprometidas y las situaciones evolucionan con rapidez, esta capacidad de mando inmediato marca la diferencia entre el éxito y la inacción.

disuasión táctica, flexibilidad operativa y capacidad de integración con fuerzas multinacionales y actores civiles.

En los Balcanes, las misiones en **Bosnia-Herzegovina (IFOR/SFOR, desde 1996)** y **Kosovo (KFOR, desde 1999)** se desarrollaron en contextos de postconflicto, plagados de tensiones étnicas, presencia de actores armados no estatales

de Badghis, las unidades de caballería se enfrentaron a un enemigo difuso, que combinaba acciones insurgentes con redes criminales y presiones sociales sobre la población civil. Las patrullas motorizadas, los reconocimientos ofensivos y la protección de ejes logísticos se llevaron a cabo en un entorno de riesgo asimétrico, donde las reglas de enfrentamiento y el entorno normativo exigían una



Milicianos prorrusos proclaman la independencia de la República de Lugansk en mayo de 2014 (Wikimedia Commons)

### Aplicación práctica: de Ucrania a los escenarios de intervención española

La utilidad del Arma de Caballería a la zona gris no se limita al contexto ucraniano, aunque este constituya un paradigma moderno de conflicto híbrido. En efecto, las operaciones internacionales en las que ha participado el Ejército Español desde la década de 1990 revelan un patrón común: la necesidad de fuerzas capaces de operar en entornos fluidos, legalmente ambiguos y políticamente volátiles, todos ellos propios de la zona gris. En este marco, la Caballería española ha demostrado su idoneidad mediante una combinación de

y un entorno de la información hostil. Los escuadrones de caballería desplegados actuaron como elementos de reconocimiento, vigilancia disuasoria y enlace entre comunidades, anticipando posibles estallidos de violencia. Su movilidad y autonomía táctica resultaron cruciales en áreas donde el monopolio de la fuerza estatal estaba aún por consolidarse. Esta experiencia constituye un ejemplo temprano de intervención en zona gris, donde las operaciones militares convencionales se vieron subordinadas a lógicas de contención y estabilización en escenarios complejos y fragmentados.

Durante la misión en **Afganistán (ISAF, 2002–2014)**, y particularmente en la provincia

dosificación extremadamente prudente del uso de la fuerza. El concepto de **«presencia disuasoria»**, ejecutado a través de movilidad constante y despliegue territorial flexible, encarna la doctrina de Caballería adaptada al conflicto gris: mostrar fuerza sin escalar, vigilar sin provocar, intervenir sin invadir.

La intervención en **Irak**, tanto en la fase inicial de estabilización tras la invasión de 2003 como en su reanudación en 2015 en el marco de la operación **Inherent Resolve**, ha expuesto a la Caballería a un escenario híbrido en el que coexisten actores estatales debilitados, insurgencias y organizaciones terroristas con capacidad de gestión del





EUTM Mali XX, constituida por el GCLAC Santiago, del RC Farnesio 12

territorio. En este entorno, las partidas de caballería han ejercido funciones de protección de bases avanzadas, patrullas de reconocimiento y enlace con fuerzas locales, particularmente en la zona de Bagdad y su cinturón. La rápida adaptación al terreno, el conocimiento operativo de las rutas y la coordinación con actores multinacionales han sido clave para contrarrestar amenazas fluidas que emergen en forma de ataques indirectos, artefactos explosivos improvisados o incursiones de células irregulares.

En el **Líbano**, bajo la operación **UNIFIL (desde 2006)**, el Arma de Caballería ha asumido tareas que combinan vigilancia de la línea de confrontación (*Blue Line*), enlace con autoridades locales y presencia simbólica para la estabilización social. La tensión constante entre Hezbollah e Israel configura una zona gris prolongada, donde las hostilidades se han encontrado formalmente sus-

pendidas desde 2006, pero que, en la actualidad, como consecuencia de los ataques del 7 de octubre perpetrados por Hamás, han llevado a Israel a adentrarse en el Líbano para mermar la capacidad militar de Hezbollah, cambiando completamente el escenario. Las unidades españolas, integradas en la Brigada Multinacional del Sector Este, han utilizado sus capacidades de movilidad, vigilancia y obtención de información para prevenir incidentes y mantener un *statu quo* sin que se produjese una escalada.

En el **Sahel**, y concretamente en **Mali** y la **República Centroafricana**, el despliegue del Ejército Español en el marco de misiones europeas de entrenamiento (EUTM) ha incluido funciones de apoyo a fuerzas locales, control de áreas clave y protección de instructores internacionales. En este teatro de operaciones, la zona gris se manifiesta en forma de insurgencias yihadistas, estructuras tribales difusas,

interferencias regionales y un ecosistema de la información manipulado. Los escuadrones de caballería han sido empleados como elementos de escolta, reconocimiento en profundidad y reacción rápida ante incidentes, combinando tareas clásicas con otras de apoyo humanitario, interacción civil y vigilancia del entorno social. La adaptabilidad táctica y el enfoque descentralizado del mando han sido esenciales para operar en este entorno híbrido y desestructurado.

En conjunto, estas misiones evidencian que la experiencia del Arma de Caballería en escenarios de zona gris no es anecdótica ni marginal, sino estructural. La combinación de su doctrina de *mission command*, su organización modular, su dominio del terreno mediante movilidad táctica, y su capacidad de integración con elementos de inteligencia, le permite afrontar eficazmente los desafíos de la ambigüedad estratégica, la legalidad difusa



y la amenaza irregular. Estas cualidades han sido validadas empíricamente a lo largo de dos décadas de operaciones exteriores y la posicionan como una herramienta imprescindible en la defensa nacional e internacional del siglo XXI.

### Misiones actuales y proyección futura: convergencias doctrinales y evolución aliada

La evolución reciente de los conflictos en zona gris, así como el marco estratégico definido por

la OTAN y la Unión Europea, confirman una convergencia progresiva entre los desarrollos doctrinales del Ejército Español y las tendencias observadas entre sus aliados. En

todos los casos, se constata una revalorización del concepto de fuerzas ligeras y versátiles, capaces de actuar en escenarios cambiantes, interarmas y muy volátiles. La Caballería, entendida en sentido moderno como conjunto de capacidades móviles, autónomas y con alta proyección informativa, se sitúa en el centro de esta transformación.

En el caso español, la experiencia acumulada en misiones exteriores ha catalizado una transformación del Arma hacia un modelo expedicionario, modular y polivalente. La doctrina actual, expresada en la publicación doctrinal *Empleo de las pequeñas Unidades de Caballería* (PD4-200 volúmenes I y II), subraya su papel en tareas de vigilancia, seguridad, enlace y presencia

en operaciones de prevención de conflictos, gestión de crisis o estabilización. Esta orientación se complementa con la adopción progresiva de plataformas como el VCR 8x8 Dragón u otras y el Centauro II, que pudieran proporcionar las capacidades requeridas, garantizando una elevada movilidad estratégica, protección balística y capacidad de fuego en entornos irregulares.

Además, se ha incorporado progresivamente un enfoque *multidominio* al empleo de la

binan medios tripulados y no tripulados, con una clara inspiración en doctrinas de Caballería avanzada. Esta evolución ha ido acompañada de una recuperación conceptual del *mission command* y la delegación de autoridad táctica, elementos ya tradicionales en el Arma de Caballería española.

Francia, por su parte, ha reforzado el papel de su *Ca- valerie Blindée* como herramienta de control territorial en operaciones exteriores, como demuestra su actuación en el

Sahel. El grupo de combate blindado francés ha servido como referencia para un modelo de caballería capaz de operar simultáneamente en entorno cinético e informacional, incluyendo misiones de control poblacional, disuasión táctica y seguimiento de actores irregu-

lares. Esta experiencia se ha reflejado en ejercicios conjuntos como el *Orion 2023*, donde unidades de reconocimiento y exploración han operado junto a drones, sensores terrestres y capacidades cibernéticas en contextos de alta ambigüedad.

En el entorno europeo y OTAN, la tendencia apunta hacia un refuerzo de las capacidades de vanguardia en el marco del concepto de «fuerzas preposicionadas». Las unidades de Caballería, o equivalentes, son vistas como elementos de disuasión flexible capaces de posicionarse rápidamente en zonas de tensión, reforzando la credibilidad defensiva sin provocar una escalada inmediata. Los *battle groups* OTAN en el flanco Este, en los que España participa con presencia rotatoria, constituyen un

En caballería, esta filosofía se tiene interiorizada profundamente como una de sus características principales.

Caballería, integrando capacidades de observación avanzada, guerra electrónica ligera y conectividad C4ISR. Esta transformación doctrinal está en consonancia con los alineamientos OTAN de la Fuerza 2030, que exigen unidades capaces de actuar con autonomía operativa, persistencia táctica y plena interoperabilidad en operaciones sin umbral claro de hostilidades.

Por su parte, Estados Unidos ha iniciado desde 2018 un proceso de transformación de sus brigadas Stryker y unidades de Reconocimiento y Seguridad hacia una lógica de «penetración táctica de entornos en disputa» en zona gris. Las nuevas brigadas multidominio —*Multi-Domain Task Forces*— contemplan módulos altamente móviles y autónomos que com-



ejemplo paradigmático: escuadrones de reconocimiento, medios acorazados ligeros y UAV colaborativos se integran para mantener un control informativo y territorial preventivo.

España ha integrado estas lecciones en su planificación futura. La Brigada 2035 incorpora el concepto de «unidad modular proyectable», donde los grupos de caballería actúan como punta de lanza tanto para la obtención de información como para la protección inicial de fuerzas mayores. Su papel

se complementa con el desarrollo de capacidades en el dominio cognitivo: comunicación estratégica, lectura sociopolítica del terreno y articulación con actores civiles o híbridos. Esta dimensión cognitiva es especialmente relevante en zonas grises, donde la narrativa, la percepción y la legitimidad tienen un peso táctico comparable al control físico del terreno.

En síntesis, las misiones actuales del Arma de Caballería y su proyección futura

se articulan en torno a una convergencia clara: movilidad estratégica, interoperabilidad táctica, fusión informativa y capacidad para operar en lo incierto. España, al adaptar su doctrina y medios a este marco, no solo se alinea con sus aliados, sino que preserva una tradición operativa basada en la iniciativa, la flexibilidad y la inteligencia de combate. La Caballería no desaparece: se transforma en fuerza avanzada de maniobra, observación y decisión en una guerra que ya no distingue entre paz y combate.

## Conclusión

El Arma de Caballería del Ejército Español, lejos de ser una herencia del pasado, constituye un instrumento plenamente vigente para enfrentar los desafíos de seguridad del siglo XXI. Su combinación de velocidad, flexibilidad, capacidad de reconocimiento y autonomía decisional la convierte en una herramienta indispensable en la lucha contra las amenazas que operan en la ambigüedad, la dispersión y la ilegalidad.

En un contexto donde la confrontación rara vez se declara, pero casi siempre se insinúa, donde la frontera entre guerra y paz se ha disuelto, la Caballería encarna la respuesta operativa adecuada: inteligente, móvil y disuasoria. Una fuerza de vanguardia para una guerra sin forma.

## BIBLIOGRAFÍA

- Blanco, A. (2020). *UNIFIL: equilibrio operativo en un entorno de tensión híbrida*. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), Boletín n.º 28/2020. <https://www.ieee.es>
- Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). (2016). *La participación española en Irak: misión, contexto y desafíos* (Documento de Opinión n.º 85/2016). Ministerio de Defensa. <https://www.ieee.es>
- López González, F. (2015). *La Caballería en Afganistán: empleo táctico y adaptación doctrinal*. Revista Ejército, (887), 42–49. <https://www.ejercito.mde.es/organizacion/revista-ejercito/>
- Ministerio de Defensa. (2007). *Las Fuerzas Armadas en los Balcanes*. Secretaría General Técnica.
- Ministerio de Defensa. (2022). *Manual Empleo de las Pequeñas Unidades de Caballería. PD4-200* (Volúmenes I y II.). Estado Mayor del Ejército de Tierra.
- Montero, J. A. (2023). *El Ejército Español en África: del entrenamiento a la presencia operativa*. Revista Ejército, (959), 60–68. <https://www.ejercito.mde.es/organizacion/revista-ejercito/>
- NATO. (2022). *NATO 2030: Strengthened resilience and forward defence*. <https://www.nato.int/nato2030>
- U.S. Army Training and Doctrine Command. (2018). *Multi-Domain Operations 2028*. <https://www.tradoc.army.mil/>
- Ministère des Armées (Francia). (2023). *Exercice Orion 2023 – Retour d'expérience et perspective opérationnelle*. <https://www.defense.gouv.fr>
- Ministerio de Defensa. (2023). *Conceptos de transformación. Fuerza 2035*. Estado Mayor del Ejército de Tierra.



# CONCIENCIA SITUACIONAL

## La base de las tripulaciones acorazadas

Antonio Jesús Bellido Alonso

Coronel de Caballería

Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería

En los últimos años, es común que las noticias sobre nuevas tecnologías aplicadas a vehículos acorazados incluyan la afirmación de que «mejoran la conciencia situacional» de la tripulación o del combatiente. Como ocurre con otros conceptos recurrentes, su mera mención parece garantizar beneficios operativos y justificar la inversión. Sin embargo, existe un notable desconocimiento sobre qué significa realmente la conciencia situacional y qué implica su mejora.



Esta falta de claridad dificulta evaluar si las soluciones propuestas aportan un valor real o si se trata simplemente de términos vacíos con alto coste. Por ello, este artículo se propone analizar el concepto de conciencia situacional y su papel en el rendimiento táctico de las tripulaciones y unidades acorazadas.

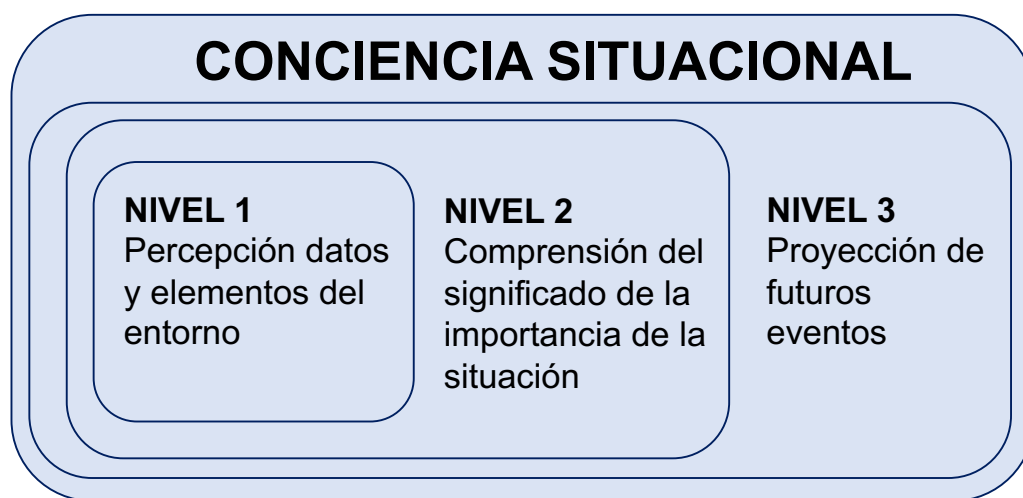


## ¿Qué es la Conciencia Situacional?

El concepto de **Conciencia Situacional (CS** o Situational Awareness en inglés) surgió en los años 80 en la aviación estadounidense, dentro *Human Factors Engineering*<sup>1</sup>, para entender cómo los pilotos perciben su entorno, procesan información y toman decisiones críticas. Pronto se extendió a otros ámbitos como el combate terrestre y la gestión de emergencias.

y la **proyección** de su estado en el futuro cercano. Esta definición se articula en tres niveles:

- **Percepción (CS de nivel 1):** Es el punto de partida para desarrollar la conciencia situacional, consiste en identificar el estado, los atributos y la dinámica de los elementos relevantes del entorno. Este nivel implica procesos como la supervisión, la detección de señales y el reconocimiento básico, que permiten al individuo tomar conciencia de múltiplos y metas del individuo. Este nivel implica construir una imagen coherente del entorno relevante, priorizando la información útil y descartando aquella que resulta irrelevante o superflua para la tarea en cuestión.
- **Proyección (CS de nivel 3):** El tercer y más alto nivel de CS implica la capacidad de proyectar las acciones futuras de los elementos del entorno. La CS de nivel 3 se logra mediante el conocimiento del estado y la diná-



*Niveles de la conciencia situacional según la Dra. Endsley (adaptación del autor)*

Rápidamente este enfoque se fue adoptando en otros contextos donde el manejo de grandes volúmenes de información y la velocidad en la toma de decisiones resultan esenciales, como en operaciones de combate terrestre o gestión de emergencias.

La definición más aceptada es la de la Dra **Mica Endsley** (1988) especializada en ergonomía, que la describe como la **percepción** de los elementos en un entorno dentro de un volumen y tiempo determinado, la **comprensión** de su significado

ples factores situacionales —objetos, eventos, personas, sistemas, condiciones ambientales— y de sus estados actuales (ubicación, condición, modo, acción). En esencia, se trata de recopilar datos del entorno.

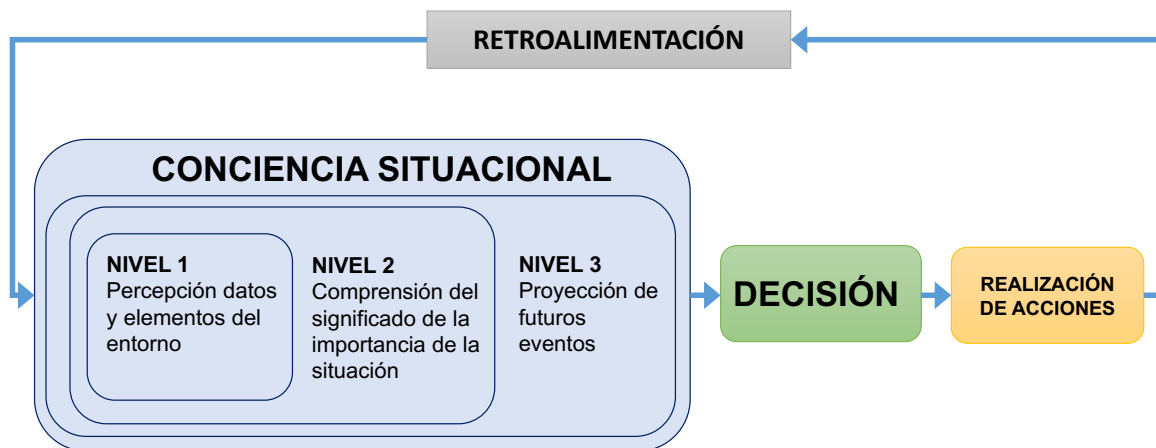
- **Comprensión (CS de nivel 2):** En esta etapa, se integran los elementos percibidos en el nivel anterior mediante el reconocimiento de patrones, la interpretación y la evaluación. El objetivo es comprender cómo estos factores afectan a los obje-

mica de los elementos y la comprensión de la situación (CS de niveles 1 y 2), y luego extrapolando esta información hacia el futuro para determinar cómo afectará a los estados futuros del entorno operativo.

**La CS es un proceso mental que permite al individuo obtener la información del entorno, comprenderla y procesarla para la toma de decisiones**, que se puede potenciar o limitar por los siguientes factores por factores como la calidad de la información, las tecnologías, la

<sup>1</sup> Human factors engineering, es la disciplina científica multidisciplinar relacionada con la comprensión de las interacciones entre los seres humanos y los elementos de un sistema, al objeto de optimizar el bienestar humano y todo el desempeño del sistema. Se puede considerar sinónimo de Ergonomía.





La conciencia situacional dentro del proceso de la decisión (adaptación del autor)

naturaleza de la misión, el estrés, las habilidades cognitivas y la experiencia.

La CS es la base sobre la cual se toma las decisiones. Sin embargo, una buena conciencia situacional no garantiza decisiones acertadas, pero una deficiente sí conduce a errores graves. Para profundizar en cómo mejorar la toma de decisiones, se recomienda consultar el trabajo del Tcol. de Caballería **D. Fernando Cid Auñón**, *Conocernos Más, Decidir Mejor*.

En el ámbito militar terrestre, fue adoptado por primera vez por el TRADOC del US Army en 1998, que lo definió en aquel momento como *la capacidad de disponer de información precisa en tiempo real sobre la ubicación de fuerzas amigas, enemigas, neutrales y no combatientes; una imagen común y relevante del campo de batalla adaptada a niveles específicos de interés y necesidades especiales*.

Esta definición refleja un enfoque predominantemente tecnológico, centrado en los sistemas de mando y control. No obstante, como se ha señalado anteriormente, la CS abarca también dimensiones humanas fundamentales. Por tanto,

limitar la Conciencia Situacional a una perspectiva tecnológica resulta insuficiente. Para comprenderla en toda su complejidad, es necesario integrar tanto la dimensión tecnológica como la humana.

Posteriormente, el US Army la ha definido en el FM 3-0, como *el conocimiento inmediato de las condiciones de la operación, limitada geográficamente y en el tiempo*. Por otro lado, la OTAN define la CS como *el conocimiento de los elementos en el espacio de batalla necesarios para tomar decisiones bien informadas*.

En ambas definiciones, al hablar de "conocimiento" contemplan la obtención de la información, su interpretación y puesta en contexto, por lo que ambas, en mayor o menor medida tienen elementos en común con la proporcionada por la Dra. Endsley

A mi juicio, una definición más completa de la conciencia situacional en el contexto del combate terrestre sería: *la percepción de los elementos presentes en el entorno operativo, la interpretación de su relevancia para el cumplimiento de la misión y la anticipación de su evolución futura*. En particular,

dicha conciencia se construye a partir de *identificar, procesar y comprender los factores actuales del entorno*, desde la conocida perspectiva **MEET-TC**: Misión, Enemigo, Entorno físico (terreno y clima), Tropas propias y apoyo disponible, Tiempo, y Consideraciones civiles.

La CS se vincula directamente con el ciclo OODA (Observar, Orientar, Decidir, Actuar), en las fases de observación y orientación.

Por último, hay que señalar que la CS cumple con varios propósitos clave en el planeamiento y conducción de acciones tácticas al cumplir con:

- Apoyo a la toma de decisiones bajo presión: Proporciona el contexto necesario para decisiones oportunas.
- Identificación de amenazas: Permite localizar objetivos y anticipar peligros potenciales.
- Reducción de riesgos: Minimiza errores, bajas y consecuencias adversas.
- Contribución al éxito de la misión: Aumenta la eficacia general de las unidades y





*Interfaz hombre-máquina del sistema de misión Maestre (Indra)*

permite aprovechar oportunidades tácticas.

### Aplicando la conciencia situacional a las unidades acorazadas

Desde la perspectiva de las Unidades acorazadas, una adecuada CS permite adoptar una postura proactiva frente a las amenazas, desempeñando un papel esencial en la supervivencia. Ya que permite anticiparse a las acciones del enemigo, evitando o neutralizando su capacidad de emplear medios letales antes de que puedan representar un riesgo efectivo.

La eficacia de una tripulación no depende únicamente del rendimiento individual, sino que requiere una adecuada CS compartida. Esta se refiere a la capacidad del equipo para intercambiar e interpretar información relevante de manera sincronizada, lo que permite una actuación coordinada y eficiente.

Para lograrlo, es fundamental que los miembros del equipo desarrollen modelos mentales comunes, como los procedimientos de tiro. Estos modelos facilitan la interpretación coherente de la información en función del conjunto de tareas a realizar, permiten anticipar las acciones de los demás y favorecen la coordinación en tareas interdependientes. Además, la información debe estar orientada a los objetivos colectivos, evitando la sobrecarga cognitiva mediante la priorización de datos relevantes.

Un ejemplo básico pero ilustrativo es cuando el cargador introduce un proyectil, debe comunicar el tipo de munición al resto de la tripulación. Esta acción, verbal o digital, permite al resto de la tripulación seguir con la secuencia de disparo y las medidas de seguridad correspondientes. El tirador, por ejemplo, espera esa información para continuar con el procedimiento de disparo.

Asimismo, facilita el desarrollo de estrategias complementarias orientadas a reducir errores y mejoren la eficacia operativa. Entre ellas se incluyen la verificación de suposiciones o situaciones, la priorización de acciones críticas y la definición de planes de contingencia, entre otras.

Esta dualidad —CS individual y colectiva— se aplica a todos los niveles de mando (Pelotón, Secciones, Escuadrones, Planas Mayores, etc.).

Las tripulaciones de vehículos blindados enfrentan desafíos específicos como:

- Una visibilidad reducida, dada la naturaleza cerrada de estos vehículos.
- Deben atender dos ámbitos de información interdependientes, por un lado, el intrínseco, referente al estado y funcionamiento del propio vehículo y sus sistemas, y



por el otro, el extrínseco, en relación al entorno operativo externo:

Estos desafíos generan una alta carga cognitiva que complican su percepción debido a:

1. Sobrecarga de información: Los vehículos modernos generan enormes volúmenes de información.

2. Inconsistencia de datos: La integración de datos de fuentes dispares es complejo para el operador humano.

3. Entorno dinámico: el cambiante campo de batalla requiere una reevaluación constante.

#### Mejorando la conciencia situacional

La mejora de la conciencia situacional debe abordarse desde dos perspectivas fundamentales:

- Desarrollo del individuo
- Optimización de herramientas y sistemas de apoyo

Si bien la segunda perspectiva tiene un componente tecnológico más marcado, no puede desligarse del factor humano, que constituye la base sobre la cual deben diseñarse y aplicarse dichas soluciones.

El desarrollo del individuo se debe abordar desde tres ámbitos complementarios:

1. Potenciar las capacidades individuales y colectivas en entornos operativos exigentes mediante una combinación de técnicas orientadas a la reducción de distracciones, mejorar la percepción mediante el control del foco atencional, y fortalecer la

## Potenciar las capacidades individuales y colectivas

## Desarrollar esquemas mentales y protocolos de actuación

## Instrucción y adiestramiento

memoria operativa a través de métodos mnemotécnicos, etc. También se debe entrenar la toma de decisiones bajo presión, a este respecto hay que destacar las Tácticas, Técnicas y Procedimientos Psicológicos para la gestión del Estrés Operacional y de Combate desarrollados en el ámbito de la DIDOM.

2. Desarrollar esquemas mentales y protocolos de actuación adaptados a posibles situaciones, que incluirán procedimientos de tiro estándares, fichas de instrucción específicas de las tareas de cada tripulante. Un buen ejemplo de este ámbito son los manuales de tripulación de cada vehículo y de instrucción, como el MI-015 para el LEO 2 y el MI-202 para el VRCC Centauro, las guías de puesto táctico y los manuales instructor avanzado de tiro como el MI-014 Leopardo, el MI-017 Pizarro y el MI-207 Centauro.

3. La instrucción y el adiestramiento constituyen el ámbito en el que deben aplicarse todas estas técnicas y procedimientos, mediante

ejercicios de tiro y ejercicios tácticos, tanto en entornos LIX-VEX como a través de simuladores. Estos últimos resultan especialmente útiles para favorecer la familiarización, la repetición y la memorización de los procedimientos operativos. En este sentido, destaca el esfuerzo del Ejército de Tierra en el desarrollo y mejora de medios de simulación específicos para las tripulaciones de vehículos, lo que contribuye significativamente a la preparación y eficiencia del personal.

Cabe destacar el papel fundamental del MADOC sentando las bases en estos tres ámbitos, tanto en la formación del personal en los centros de enseñanza, como en el impulso y consolidación de estas capacidades dentro del conjunto del Ejército de Tierra.

La excelente actuación de nuestras tripulaciones de carros en diversas competiciones internacionales de tripulaciones de carros, con igual o peor tecnología que sus competidores, es un indicador clave de las fortalezas en estas áreas del ET, que debemos mantener.



**Perspectiva Tecnológica: Herramientas y Sistemas de Apoyo**

La tecnología aplicada a la mejora de la conciencia situacional de las tripulaciones busca potenciar las capacidades humanas para percibir el entorno, automatizar procesos y reducir la carga cognitiva, permitiéndoles centrarse en los aspectos más críticos de su misión. Estas mejoras se han orientado a las siguientes áreas:

1. Mejorar la capacidad percepción, (Nivel I de Endsley).

Se integran sensores avanzados en los vehículos, capaces de operar en distintos espectros —como el electromagnético y el sónico—, lo que permite ampliar significativamente tanto el alcance como la calidad de la información disponible para la tripulación.

- Los vehículos acorazados actuales ya incorporan sensores electroópticos de alto rendimiento, como cámaras en espectro visible e infrarrojo, detectores de disparos sónicos, sensores de iluminación láser, entre otros.

- Se están implementado sistemas de cámaras que ofrecen visión periférica de 360° que mejoran la percepción inmediata del entorno próximo, conocidos como Sistemas de Conciencia Situacional Cercana. Resolviendo el problema de la limitada visibilidad que tienen estos vehículos debido a su blindaje.

- Cámaras de apoyo a la conducción, que permiten mejorar la visión del conductor en todo tiempo, tanto de día como de noche,

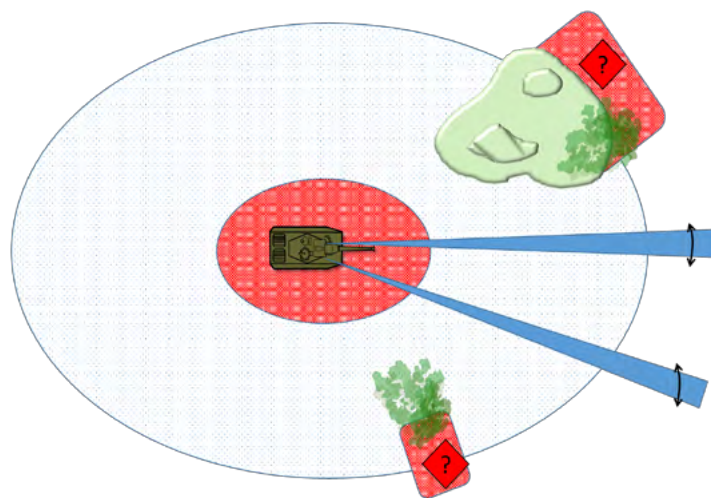
- En un futuro cercano, los radares y sensores que forma parte de los sistemas de protección activa también proporcionará información del entorno a la tripulación.

- La combinación de los UAS y los UGV permitirá expandir la capacidad de observación de los vehí-

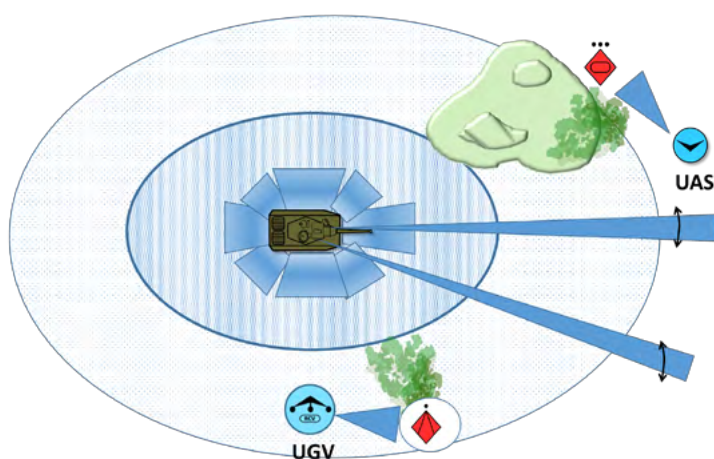
los acorazados, más allá de la línea de observación directa, ya sea sobre las zonas ocultas dentro del rango de alcance de los sistemas (Non Line of Sight) o más allá del rango de alcance (Beyond Line of Sight).

**MEJORAS CAPACIDAD OBSERVACIÓN VEHÍCULOS**

**ÁREA DE OBSERVACIÓN VEHÍCULOS ACTUALES**



**ÁREA DE OBSERVACIÓN VEHÍCULOS FUTURA**



*Comparativa entre la capacidad de observación de los vehículos actuales y futuros ( autor, JADCAB/DIDOM)*

Leyenda:	
	Zonas ocultas
	Sensores APS (radar)
	Periscopios o obs directa
	Periscopios obs y puntería
	Sistema LSAS





Puesto de conductor con sistema LSAS 360. Muestra la posición de las unidades con realidad virtual. La información mostrada al conductor es la necesaria para su función (Vegvisir)

## 2. Optimización de la presentación de la información (Nivel I).

La información debe mostrarse de forma priorizada, clara y fácilmente interpretable, sin aumentar la carga cognitiva.

La ergonomía juega un papel esencial en el diseño de interfaces hombre-máquina, facilitando la comprensión, reduciendo errores y minimizando la fatiga.

Actualmente, las tripulaciones deben alternar entre canales de sensores (visible/térmico), lo que puede generar pérdida de información. Por ejemplo, un vehículo oculto en zona boscosa puede pasar desapercibido si se escanea el entorno en canal diurno, pero no así en térmico. Para eliminar este problema, se están desarrollando técnicas de fusión sensores multispectra-

les (térmicos, ópticos, sónicos, radar, etc) en una sola. Por ejemplo, las cámaras Spectus del conductor del LEO 2 A8 ya lo hacen, combinando cámaras diurnas y LWIR para ofrecer imágenes claras incluso con niebla o polvo.

La realidad aumentada representa un salto cualitativo en la mejora de la conciencia situacional de las tripulaciones acorazadas, al permitir una integración más intuitiva, rápida y contextual de la información operativa directamente sobre el entorno visual de la tripulación, ya sea en los monitores o bien en mediante gafas donde se proyecte la información. Esta tecnología no solo mejora lo que se ve, sino cómo se interpreta la información:

- Superposición de datos críticos sobre la visión real: Información como la posición de unidades propias y

enemigas, rutas de avance, zonas de coordinación, puntos de interés táctico o amenazas detectadas puede mostrarse directamente en el campo visual del tripulante, sin necesidad de consultar mapas o pantallas secundarias.

- Reducción de la carga cognitiva: Al presentar la información en el contexto espacial en el que ocurre, se elimina la necesidad de traducir datos abstractos a la realidad física, permitiendo mantener una conciencia clara de la posición relativa de elementos clave, evitando errores de navegación o fuego amigo. Siendo especialmente útil en entornos complejos como zonas urbanas o boscosas. ), la realidad aumentada ayuda a.
- Integración multisensores: La combinación de





Imagen de realidad aumentada con amenazas NBQR (Teledyne FLIR)

la tecnología de fusión multiespectral antes comentada con la realidad aumentada permitirá combinar datos de distintos sensores en una única interfaz visual enriquecida, facilitando la detección de amenazas ocultas.

- Apoyo a tareas específicas: Puede guiar al tripulante en tareas complejas o poco frecuentes, como mantenimiento, resolución de averías o procedimientos de emergencia, mediante instrucciones visuales interactivas superpuestas.

3. Compartir la información, tanto dentro de la plataforma como interplataformas. (Nivel I)

Hasta hace relativamente poco se disponía para el intercambio de información entre los tripulantes de la interfonía y entre plataformas de las estaciones de radio, que limitaba únicamente a in-

formación por voz. La evolución de los sistemas de mando, control y comunicaciones han transformado la forma en que se comparte la información crítica.

- Los *sistemas de misión* permiten compartir automáticamente el estado de los sistemas del vehículo entre tripulantes, reduciendo la necesidad de comunicación verbal. Ejemplo: el jefe ya no necesita preguntar al conductor por el nivel de carburante.

- Los *Battle Management Systems (BMS)* permiten el intercambio de información táctica entre unidades: posiciones propias, enemigas y neutras, eventos, medidas de coordinación, todo sobre un sistema cartográfico. Esto genera una *Common Operational Picture*, automatizando el tradicional mapa de situación y reduciendo la carga cognitiva, esta tecnología es el auténtico salto

adelante en la mejora de la conciencia situacional de las unidades.

- Las nuevas arquitecturas como la *NATO Generic Vehicle Architecture* permiten que, si lo necesita, cualquier tripulante acceda a las imágenes de cualquier cámara instalada en el vehículo.

4. Priorizar y contextualizar la información relevante a los cometidos de cada tripulante. (Nivel II)

En un futuro próximo mediante el uso de la Inteligencia artificial se podrá:

- Detectar, identificar y reconocer amenazas automáticamente.

- Priorizar amenazas según su nivel de riesgo, reduciendo el tiempo de análisis y reacción.

Asistir a la tripulación en tareas asignadas me-





*Realidad aumentada, donde se destaca la silueta del carro, usando tecnología de segmentación de imágenes (fuente desconocida).*

dianate checklists o guías interactivas, especialmente en tareas críticas o poco frecuentes como mantenimiento, resolución de averías, inicialización y apagado de sistemas, etc.

#### 5. Elaborar predicciones (Nivel III).

La inteligencia artificial permitirá:

- Identificar patrones en los datos operativos.
- Proponer posibles líneas de acción enemigas, al reconocer patrones de comportamiento, y elaborar líneas propias para imponerse al adversario.
- Confrontar escenarios para apoyar la toma de decisiones estratégicas.

#### 6. Reducir carga cognitiva mediante automatización (Todos los niveles).

La automatización de procesos será clave para la carga cognitiva de la tripulación:

- Observación automatizada de sectores con detección continua de amenazas y puntería automatizada.
- Elaboración y seguimiento automática de rutas.
- Navegación autónoma de UAS, UGV y de las propias plataformas tripuladas.

Sin embargo, estas tecnologías no están exentas de una serie de inconvenientes que habrá que valorar adecuadamente frente a las ventajas que aportan.

- Alto coste de adquisición y mantenimiento.
- Complejidad logística y coste de mantenimiento
- Sobrecarga de información y necesidad de interfaces ergonómicas
- Riesgo de mal funcionamiento en entornos extremos

permite la interpretación del entorno operativo como paso previo a la toma de decisiones adecuadas al cumplimiento de las tareas o misiones asignadas. Una mejora en la conciencia situacional supone una gran ventaja ante los adversarios.

La conciencia situacional no es una tecnología, sino un proceso mental que requiere un enfoque dual para su optimización. Por un lado, implica el fortalecimiento de las capacidades cognitivas y operativas de las personas, tanto a nivel individual como colectivo; por otro, la incorporación de tecnologías que amplíen la disponibilidad y calidad de la información relevante para el cumplimiento de la misión. Todo ello debe lograrse sin incrementar la carga cognitiva del individuo, garantizando que el flujo de información sea comprensible, útil y orientado a la toma de decisiones.

Las nuevas tecnologías, como la IA y la realidad aumentada, serán claves en las mejoras que se esperan en la conciencia situacional de las tripulaciones acorazadas.

### Conclusión

La conciencia situacional es un proceso cognitivo que



# DESPLIEGUE EN PROFUNDIDAD

## de Leuctra a Robotyne

*El batallón Sagrado avanza contra el flanco derecho lacedemonio (Seán ÓBrógáin, arrecaballo.es)*

**Jaime Parra Cabrera**

**Capitán de Caballería**

**Regimiento de Defensa NBQ «Valencia» n.º 1**

**El objetivo de cualquier comandante en una batalla será el de doblegar al adversario. Von Clausewitz definía la guerra de la siguiente forma: *La guerra constituye, por tanto, un acto de fuerza que se lleva a cabo para obligar al adversario a acatar nuestra voluntad. Para doblegar al adversario, un buen comandante sería capaz de hacerlo sin combatir. Si no puede hacerlo sin combatir, lo intentará hacer de manera que arriesgue lo mínimo imprescindible la vida de sus hombres.***

La mejor manera de hacerlo, es conseguir que el adversario se vea en una situación de inferioridad tal, que no tenga más opción que rendirse. Y he aquí que una de las formas de conseguir esto, sea rodear al enemigo. Desbordarlo y rodearlo. Aunque un enemigo puede reaccionar luchando más ferozmente, normalmente, éste se desmoralizará o tenderá a rendirse más fácilmente si se ve rodeado y privado de su cadena logística.

Para poder desbordar al enemigo había que encontrar su punto débil. Un punto desde el cual poder romper su formación de batalla. Estos puntos de ruptura han ido cambiando, si el enemigo se encontraba aislado podía permitirse una maniobra de flanqueo, como la que hizo Federico Guillermo de Prusia en Leuthen, pero a medida que iban desarrollándose las armas y las tácticas, los frentes se hacían más y más grandes, llegando a ser de miles de kilómetros, como el frente del

Este durante la Segunda Guerra Mundial. El campo de batalla en ocasiones tampoco permitirá rodear al enemigo y nos conducirá a un enfrentamiento directo, frente a frente.

A través de un análisis de diferentes batallas a lo largo de la historia, veremos como los despliegues en profundidad ayudaron a la ruptura y posterior explotación del éxito o persecución. El despliegue en profundidad ha dotado a los ejércitos de la potencia nece-



saría para romper la formación enemiga, de flexibilidad para enviar refuerzos allá donde fuera necesario y de elementos que en definitiva le permitían al mando acometer una explotación del éxito determinante.

## LEUCTRA

Hablábamos al principio de puntos de ruptura, pues bien, en el caso de los ejércitos griegos del siglo IV a.C. era su flanco derecho, el punto más débil de una formación hoplitas.

El hoplita, soldado básico griego de esa época era un ciudadano soldado. Debía proveerse de su propio equipo y este variaba según la renta del ciudadano. Aunque principalmente esta variación residía en las calidades de su panoplia, el hoplita en general portaba un *aspis* o escudo, que sostenía con el antebrazo izquierdo. Importante este detalle, ya que hacía que no fuera maniobrable sino que simplemente lo portase para protegerse. La lanza era su principal armamento, podían llevar además un *kopis* o espada corta. El resto de la panoplia dependía de su renta: casco, armadura, grebas, etc.

El hoplita combatía formando una falange, hombro con hombro con el soldado de al lado, al que protegía en parte con su escudo. Una falange, estaba pensada para que el hoplita protegiese su lado izquierdo y el lado derecho de su camarada. Formando una extensa formación, en general de ocho filas de profundidad. Un sólido muro que tenía en su flanco derecho su mayor debilidad al quedar desprotegido, es decir, sin escudo. Por ello todos los ejércitos hoplitas situaban en su flanco derecho a sus mejores tropas.

Las batallas de la época consistían en enfrentamientos

de falanges de hoplitas, siendo la caballería e infantería ligera, unidades de poca utilidad en un enfrentamiento, usándose más para desgastar al enemigo previamente al combate o para el reconocimiento. Hasta la batalla de Leuctra, la hegemonía de la Hélade había caído sobre los hombros de los espartanos, que teniendo un adiestramiento mejor, habían sido capaces de imponerse a los atenienses en las guerras del Peloponeso.

En el año 371 a.C., un ejército lacedemonio —espartano—, se adentró en las tierras de

*doce en fondo Mas los tebanos estaban en filas cerradas no menores de cincuenta escudos (Helénicas VI).*

La formación tebana no era igual de profunda en toda la línea, el orden oblicuo consistía en dar más profundidad a un flanco que al resto de la formación de combate. Los tebanos establecían hasta 50 filas de profundidad en su flanco izquierdo, teniendo el resto de la falange unas 12 filas de profundidad. Epaminondas dispuso al batallón sagrado de Tebas en el flanco izquierdo, formando



EPAMINONDAS SAVES PELOPIDAS' LIFE IN BATTLE.

*Epaminondas saves the life of Pelopidas in battle (Wikipedia)*

Beocia. Saqueó cuanto pudo y, finalmente, la liga beocia le presentó batalla. Cleómboto, rey de Esparta, no pudo rechazar el combate y aceptó la confrontación en la llanura de Leuctra. Dispuso Epaminondas —general tebano de la liga beocia— su formación en orden oblicuo, mientras que los lacedemonios lo harían como era habitual en su sistema de combate. Nos cuenta Jenofonte:

*En cuanto a la formación afirmaron que los lacedemonios llevaban la sección de tres filas; eso no suponía más de*

dicho batallón en profundidad. Y el resto de la línea, estaba formada por los batallones de las ciudades estado de la liga beocia formados en falange de doce filas. Así mismo, los lacedemonios situaron a sus mejores hombres, los espartanos *hómioi* en el flanco de echo.

Cuando comenzó el combate, Epaminondas ordenó que toda la línea se contuviese y sólo iniciase el combate su flanco izquierdo. Así, al presionar el flanco derecho enemigo, la falange enemiga fue basculando hacia su derecha, facilitando



a los tebanos poder atacar su flanco débil y, finalmente, ganar el campo de batalla: *y los demás empezaron a retroceder acosados por la multitud; los lacedemonios del ala izquierda cuando vieron que la derecha era rechazada cedieron* (Helénicas VI).

Los Tebanos habían estado practicando formaciones en profundidad desde las Guerras del Peloponeso. La diferencia fue situar sus mejores tropas en profundidad delante de la formación espartana. Al disponer de tal profundidad, por cada espartano había cuatro tebanos. Lo que consiguió Epaminondas en Leuctra fue demostrar que

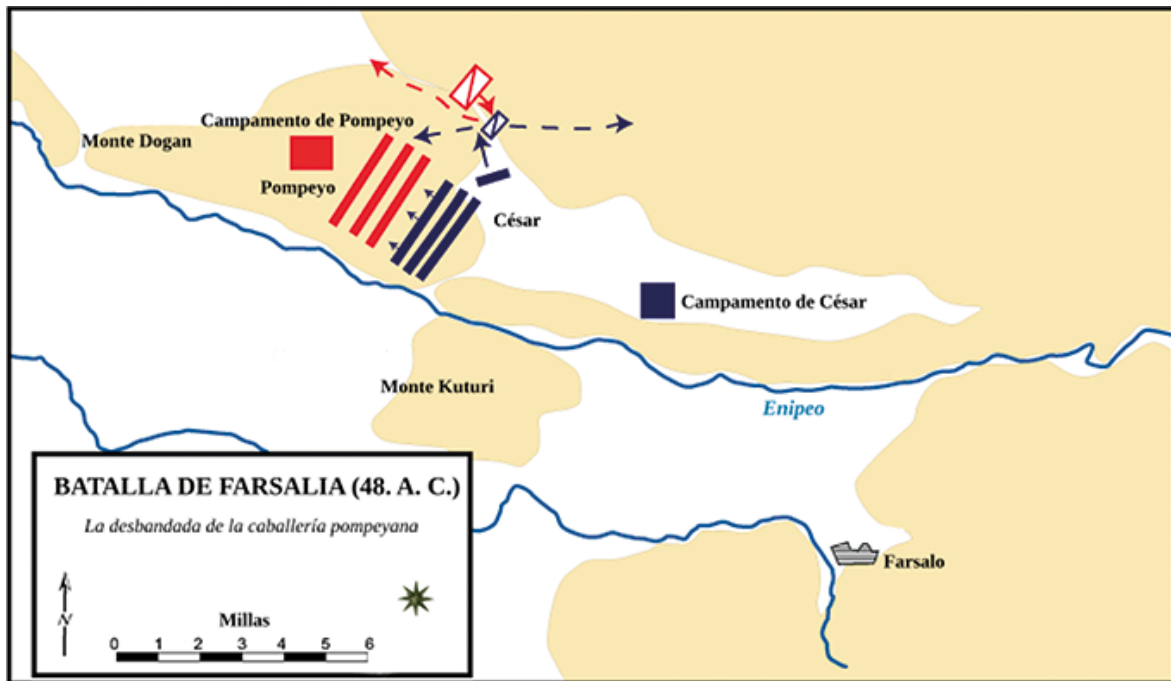
cedonia —el padre de Alejandro Magno— en Queronea.

### FARSALIA

Todavía era relevante la posición del escudo en el año 48 a.C., cuando se enfrentaron Julio César y Pompeyo en Farsalia. Para ponernos en contexto, nos situamos en plena guerra civil. Los romanos, divididos, combaten por Pompeyo o César en una serie de campañas a lo largo de todo el mediterráneo. Por fin, César desembarca con su ejército en Apolonia —actualmente Albania— y busca entablar batalla con Pompeyo.

salida, unos desertores alóbroges del ejército de César le dan la clave para romper su línea de fortificaciones: *habiendo desembarcado entre los dos parapetos, en el lugar en que la fortificación no estaba terminada, atacaron a los nuestros por la espalda, y, expulsándoles de las dos fortificaciones, les obligaron a huir* (Guerra civil, Julio César).

Tras el intento fallido de aislar a Pompeyo de Durazzo, cuyo puerto era principal línea logística de Pompeyo, César se retira hacia Asparagio y es perseguido por Pompeyo. Éste, creyéndose por fin en superioridad —moral y física—, decide



Batalla de Farsalia (Wikimedia Commons)

un despliegue en profundidad daba a la formación mayor empuje, consiguiendo derrotar a los mejores soldados del mundo. El objetivo por tanto del orden oblicuo era situar sólo un flanco en profundidad, para que éste ejerciera mayor presión y así desbordar al enemigo y rodearlo. Después de Leuctra, los tebanos fueron la potencia hegemónica de Grecia, hasta ser derrotados por Filipo II de Ma-

Pompeyo no cree que tenga la superioridad necesaria para ganarle en batalla, por lo que rehúsa. Se producen así una serie de encuentros y escaramuzas que finalizan con el cerco por parte del ejército de César al campamento de Pompeyo.

César rodea el campamento con una serie de fortificaciones emplazadas en las colinas de su alrededor. Cuando Pompeyo está a punto de buscar una

plantar batalla a César. Además, escoge un terreno que le da seguridad a su flanco derecho: *un río, de elevadas orillas, protegía su ala derecha y por este motivo había colocado en el ala izquierda toda la caballería y todos los arqueros y honderos* (Guerra civil, Julio César).

César decide entonces un despliegue en profundidad. Formará sus legiones en cuatro líneas, siendo habitual el desplie-



que en tres —*hastati, principes y triari*. Formó esa cuarta línea escogiendo unas cohortes de su confianza. Será esta cuarta línea la que determine el resultado de la batalla.

Cuando se inicia el combate, la muy superior caballería pompeyana arremete con fuerza contra la cesariana. El combate en este flanco es intenso, pero César acude a su cuarta línea y le ordena atacar el ala izquierda enemiga, poniendo en fuga a la caballería enemiga y rodeando al mismo tiempo al resto del ejército.

*Batalla de Farsalia*  
(Wikimedia Commons)

El combate en el centro, estaba igualado, pero César de nuevo recurrió al despliegue en profundidad, ordenando un relevo a los que ya estaban fatigados y entrando en liza la tercera línea, que hasta entonces había permanecido inactiva y estaba fresca: *Y así, al relevar a los que ya estaban fatigados nuevas tropas de refresco y*

*atacar a otro grupo a los enemigos por la espalda, los pompeyanos no pudieron resistir y todos emprendieron la huida* (Guerra civil, Julio César).

La victoria fue total, el ejército pompeyano se deshizo. Los que no murieron en el combate fueron hechos prisioneros. La posterior persecución llevó a los cesarianos al campamento de Pompeyo irrumpiendo con fuerza y acabando con las pocas cohortes que lo guarnecían.

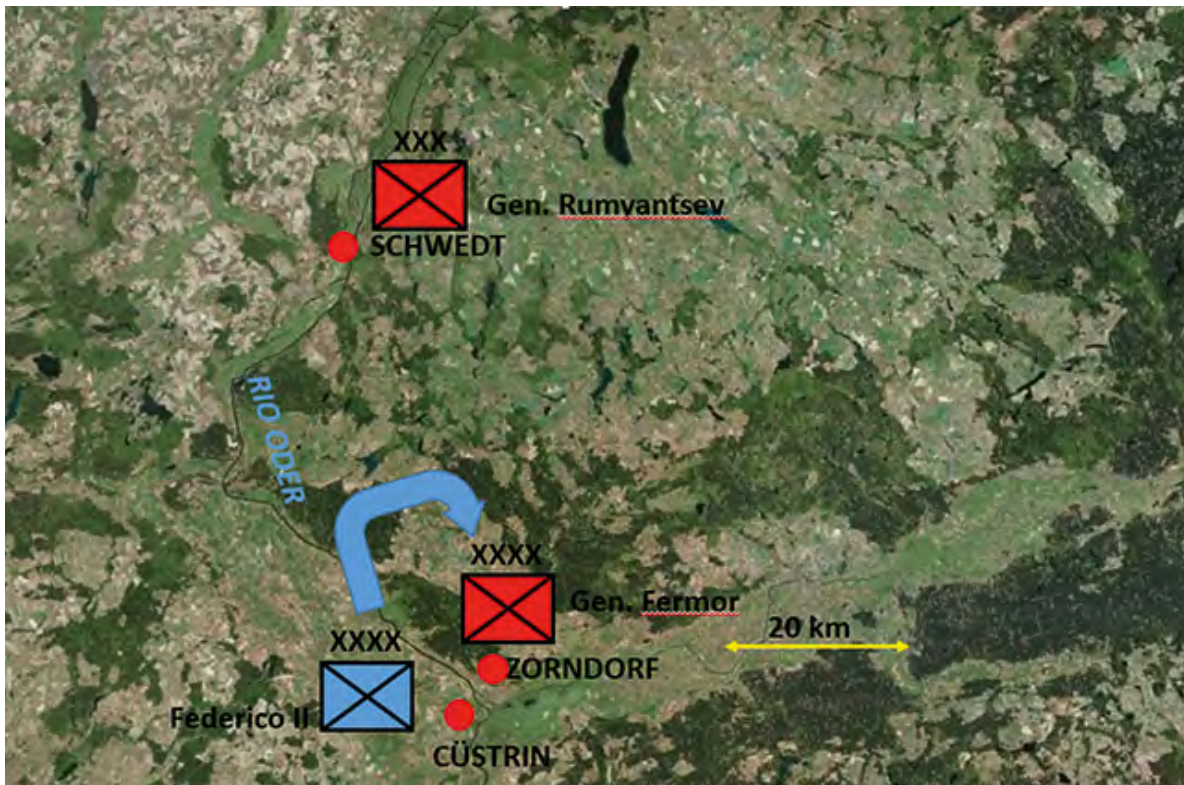
Nuevamente el despliegue en profundidad es clave para conseguir la victoria en el campo de batalla. Como hemos visto en esta victoria, a pesar de seguir siendo el flanco derecho, el flanco débil de las formaciones de infantería, César rompe por el flanco fuerte del enemigo, y lo hace gracias a su despliegue. El despliegue en profundidad le otorga a César la flexibilidad suficiente para lograr la superioridad en el ala izquierda enemiga así como el impulso final que necesita su centro para

acabar de quebrar al ya fatigado enemigo con tropas de refresco.

**ZORNDORF**

El flanco derecho débil dejará de tener tal importancia a medida que vayan evolucionando las armas y las tácticas. Sin embargo, será Federico II el Grande de Prusia quien recupere el orden oblicuo o despliegue en profundidad como una de sus características principales en sus formaciones de batalla.

A mediados del siglo XVIII, Prusia se ganó un lugar en el mundo, venciendo a potencias como Austria o Rusia, con un poder humano inalcanzable para Prusia. Federico Guillermo entendió que su pequeño país no podía competir con dichas potencias y que si quería ganarles debía obtener victorias rápidas y contundentes. La guerra debía ser *kurz und vives*, esto es, rápida y enérgica. Así, organizó su ejército de manera que fuese maniobrable y flexible, buscando la iniciativa de



Cruce del Oder. Despliegue de los ejércitos ruso y prusiano (autor)





Federico II de Prusia evita una desbandada de su infantería poniéndose al frente con la bandera del Regimiento de Infantería n.º 46 (Wikimedia Commons)

sus subordinados —*mission command*. La mejor manera de obtener esa flexibilidad era con un despliegue profundo. Y así lo puso en práctica en Zorndorf en el año 1758.

Tras las victorias en Rossbach y Leuthen, Federico seguía batallando contra austriacos y rusos a la vez. El General ruso Fermor con unos 57000 hombres, invadió Prusia Oriental en enero de 1758. Federico marchó a su encuentro, pudiendo reunir unos 37000 hombres.

En una rápida marcha desde Silesia de más de 300 km, el ejército prusiano buscó su batalla decisiva. El ejército ruso se había situado en dos puntos clave del Oder: Schwedt al norte, donde situó el cuerpo del General Rumyanstev —unos 12000 hombres—, y otro más al sur cerca de la localidad de Zorndorf, donde se situó el mismo Fermor con el resto del ejército ruso —45000 hombres.

La noche del 24 de agosto, Federico II cruzó el Oder. En una hábil maniobra rodeó al ejército de Fermor, imposibilitando la ayuda del cuerpo de Rumyanstev

y obligando a los rusos a presentar batalla.

En la mañana del 25 de agosto, los dos ejércitos se hallaban enfrentados. Al inspeccionar el despliegue ruso, pudo comprobar que no era posible una maniobra de flanqueo como la que llevó a cabo de Leuthen. Así que, se decidió por un ataque frontal sobre el flanco derecho enemigo. Dispuso a la infantería de su flanco izquierdo en tres escalones y ordenó el ataque.

El ataque inicial rompió las unidades de infantería enemigas, aunque el general Fermor consiguió restituir la situación lanzando a las unidades de caballería de reserva. La infantería prusiana retrocedió y la moral cayó. El propio Federico reorganizó su infantería, frenando su huida al ponerse al frente de ella, y avanzó mientras sostenía la bandera del Regimiento de Infantería n.º 46.

Mientras la infantería se reorganizaba, la caballería de reserva puso en fuga a la caballería rusa. De esta manera se reestableció el orden en las filas del ejército prusiano.

Restituido el frente y con renovado ánimo, formó de nuevo en orden oblicuo a sus tropas, ya que el flanco derecho prusiano todavía no había actuado.

El ataque se reanudó, la presión constante sobre el flanco provocó que el ejército ruso fuese perdiendo terreno y basculando hacia su izquierda, lo que permitió a Federico ganar el campo y hacer retroceder finalmente a los rusos. Al final de la batalla el empuje del ejército prusiano fue tal que los ejércitos se habían dado la vuelta. Los rusos estaban donde había empezado el combate los prusianos y viceversa.

Zorndorf es un ejemplo de cómo el despliegue en profundidad finalmente doblaba al enemigo. La caballería en reserva pudo contener el contraataque enemigo y evitar un desastre. El terreno de Zorndorf imposibilitó a Federico realizar una gran maniobra envolvente pero, sin embargo, la sola presión ejercida en un punto hizo bascular a todo el ejército ruso para finalmente ganar el campo.

## ROBOTYNE

A primeros de junio de 2023, dio comienzo la esperada contraofensiva ucraniana. Tuviera o no éxito, nos interesa el modo en que se combatió en Robotyne.

La contraofensiva se ejecutó en la dinámica de la anterior —Járkov—, iniciándose con avances en múltiples ejes, sin poderse determinar con claridad en cuál de ellos se situaba el esfuerzo principal. Al sur del país se localizaron hasta tres ejes de ataque que, de este a oeste, eran el de Vuhledar-Volnovaja, el saliente de Velyka-Novosilka y, por último, el Orihiv-Tokmak. Este último eje iba



a terminar desembocando en la batalla por Robotyne, como veremos más adelante.

Los rusos llevaban meses fortificando el frente, siendo la zona más al oeste, la que probablemente recibiera mayor grado de fortificación, al priorizar la defensa del probable eje de ataque enemigo que conducía directamente a la península de Crimea. Llamaron al sistema defensivo «línea Surovikin», que constaba de hasta tres lí-

Los combates comenzaron el 4 de junio, dando apariencia de ataques limitados o locales, de poca trascendencia. Estos ataques se localizaban principalmente en el saliente de Velyka-Novosilka. Pronto, le siguió el sector de Orihiv-Tokmak, donde se empezaron a ver concentraciones de Leopard en torno al 6 y 7 de junio al norte de Robotyne. Siendo dichas concentraciones muestras claras de que iban a emplearse en el punto de ruptura.

do un ritmo de presión muy alto. Los progresos se contaban por apenas unos centenares de metros, para luego consolidar lo conquistado y comenzar de nuevo el despeje de minas y el ulterior avance.

Se adaptaron las técnicas de desminado, se utilizaron equipos de desminado a pie, que causaron una cuantiosa cantidad de bajas al ejército ucraniano, pero aumentaron la



*T-90M capturado en el frente de Robotyne (@UAWeapons, X.com)*

neas de defensa, siendo la segunda la más fuerte. Al haber priorizado un sector del frente para su fortificación, el área de Velyka-Novosilka se encontraba privada de un entramado defensivo fuerte y fue aquí donde se comenzaron a observar los primeros combates de la ofensiva. La línea Surovikin estaba compuesta por zanjas, dientes de dragón, alambre de espino y lo que iba a traer más problemas al avance ucraniano, minas, muchas minas. Un sistema defensivo planteado en profundidad.

El 8 de junio se penetró la primera línea defensiva rusa, consiguiendo un avance de hasta 5 km. A partir de este momento, los combates se harían más intensos, siendo fundamental para erosionar el sistema defensivo el despliegue en profundidad de las unidades ucranianas.

El Ejército ucraniano atacaba con pequeñas unidades de armas combinadas, de muy poca entidad, siendo constantemente relevadas por unidades de retaguardia, manteniendo

eficacia de desminado. La artillería batía objetivos con precisión, priorizando elementos de mando y control y logísticos a retaguardia.

Los avances no podían ser grandes, ya que no se llegaba a concentrar una gran cantidad de tropas, algo que se hacía imposible ante la amenaza constante de los drones y artillería rusos. Para poder desplegar esas pequeñas unidades de manera constante los ucranianos debieron desplegar en profundidad sus unidades,



mostrando y utilizando en cada combate una parte muy pequeña de ellas, como si de un iceberg se tratase.

El despliegue en profundidad y su dispersión fueron claves para mantener el empuje que necesitaban. Aunque no se consiguió una ruptura como tal y posterior colapso de la línea de frente rusa, el empuje debido al empleo de unidades en profundidad consiguió que finalmente se tomara Robotyne el 22 de agosto de 2023.

## CONCLUSIONES

Como hemos visto, el despliegue en profundidad otorga a los ejércitos dos factores clave.

El primero es el empuje. Un despliegue en profundidad permite a las unidades ser relevadas y mantener un ritmo de batalla alto. Como vimos a los tebanos de Epaminondas en Leuctra o los prusianos en Zorndorf, la presión ejercida en un flanco enemigo debido a una mayor profundidad provocó que el enemigo cediera terreno y finalmente fuera rodeado. El relevo de las unidades de vanguardia por tropas de refresco, como utilizó César en Farsalia, también facilita ese empuje y ayuda a mantener un ritmo intenso.

El segundo es la fl xibilidad. El despliegue en profundi-



*Columna ucraniana durante la contraofensiva de Robotyne. Foto (AP pic)*

dad permite a su comandante disponer de unidades frescas para poder utilizarlas en el punto que se precise, pudiendo obtener con estas unidades la superioridad local necesaria. César en Farsalia logró vencer al ala izquierda enemiga gracias a su cuarta línea de cohortes. Al disponerlas en profundidad pudo echar mano de ellas en el momento oportuno. Federico II pudo contener el contraataque ruso gracias a su reserva de caballería.

En la actualidad, el despliegue en profundidad es más necesario que nunca, como vimos en la toma de Robotyne. Las formaciones están constantemente siendo monitorizadas por drones, satélites y medios aéreos. Por ello, la concentra-

ción de unidades se vuelve una maniobra muy complicada. Así que añadimos una característica nueva a la profundidad, que es la dispersión.

Para poder disponer de las unidades en el campo de batalla, debemos ser capaces de dispersar nuestras unidades en profundidad, y poder disponer de ellas con celeridad. Para ello necesitamos un sistema de mando y control eficaz así como un planeamiento minucioso de las rutas para facilitar una rápida concentración. Para terminar, me gustaría citar a Sun Tzu: *cuando induces a otros a efectuar una formación, mientras que tú mismo permaneces sin forma, estás concentrado, mientras que tu adversario está dividido.*

## Bibliografía

- De la Guerra (Carl Von Clausevitz 1832, Edición kindle 2020, Miguel G. Macho)
- Helénicas (Jenofonte, Editorial Gredos S.A., 1994)
- Guerra Civil (Julio César, Editorial Gredos S.A., 1995)
- El Modo alemán de hacer la guerra (Robert M. Citino, Ediciones Salamina, 2018)
- Zorndorf 1758 Federick faces Holy Mother Rusia (Simon Millar Osprey Publishing Ltd., 2003)
- El arte de la guerra (Sun Tzu, versión de Thomas Cleary Edición Arca de Sabiduría, 2001)
- Revista Ejércitos (Informes 466-545)



# PATRULLA EN MISIÓN DE RETARDO

Armando Zancajo Albarran  
Comandante de Caballería  
Departamento de Ciencia Militar  
Academia de Caballería

## XV SUPUESTO TÁCTICO

El siguiente supuesto es de nivel Patrulla, por lo que está dirigido a los tenientes y, además, a los suboficiales que manden o puedan manda una unidad tipo sección.

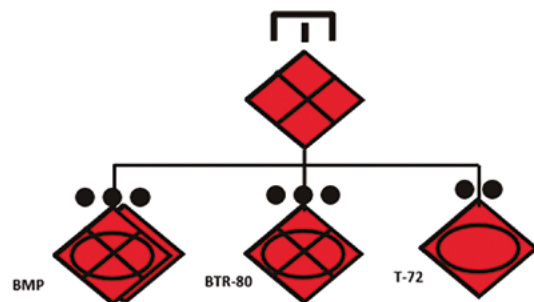
### SITUACIÓN GENERAL Y MISIÓN DEL GT

Tras fracasar en su intento de avanzar por el eje Villalba – Soto – Valderrío, el enemigo ha vuelto a intentarlo por otras direcciones. Ante esta presión, el Grupo Táctico «Ebro» (**el nuestro**) se ha visto obligado a ejecutar una acción de retardo hacia el oeste, con el objetivo de ganar tiempo y permitir que el resto de la Brigada pueda replegarse y reorganizar su defensa en la línea del río Arena.

El enemigo, que cuenta con fuerzas equivalentes a un batallón mecanizado reforzado, está avanzando con rapidez e intenta aprovechar su impulso para llegar al puente principal sobre el río Arena antes de que nuestras unidades logren establecer una posición defensiva sólida.

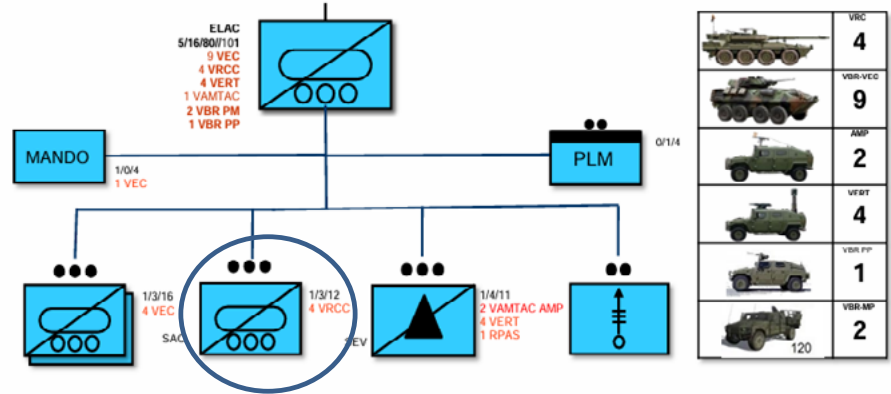
### ENEMIGO

En nuestra zona de acción de Partida, avanzan dos compañías mecanizadas, cada una con seis BMP, tres BTR-80 y un pelotón de carros T-72, con apoyo de morteros de 120 mm. Desconocemos la presencia de escalones de vanguardia adelantados, pero se estima que haya elementos de reconocimiento que preceden al grueso en base a vehículos ligeros. Pero estos no entrarán bajo ninguna circunstancia en combate.



## FUERZAS PROPIAS

La Partida «Saeta» –escuadrón ligero acorazado– (**la nuestra**) ha recibido orden de establecerse como escalón retardador, para efectuar acciones de retardo sobre los itinerarios de aproximación del enemigo. Está compuesta por: dos secciones ligero acorazadas (patrullas A y B) sobre VEC, una sección acorazada (Patrulla C) (**nuestra patrulla**) sobre Centauro, una sección de exploración y vigilancia con UAS y un pelotón de MP.



### MISIÓN DE LA PATRULLA C (Inicialmente)

Nos han dado la orden de constituirnos como núcleo de reserva (NRES) y estar en disposición de actuar en beneficio de las patrullas A y B –que están en primer escalón–, apoyándolas y favoreciendo sus cometidos.

Una vez alcanzada LR3 (H+10), todas las unidades se replegarán tras la línea del río Arena y ocuparán su posición defensiva de partida al O del puente.

### ACTUALIZACIÓN DE LA SITUACIÓN (H+2 en LR1)

Después de 2 horas de retardo, estando usted aún como NRES en la posición de partida 1 (POSP 1), su jefe de partida le emite el siguiente mensaje:

[Mensaje radio de su jefe de Partida]

«Ejecute ASAP el CATK-1 para apoyar la rotura de contacto de la Pat. A hasta la siguiente línea de retardo. Posteriormente, vuelva a establecerse como NRES».

### ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN DE LA SITUACIÓN (H+3 en LR1)

Tras el CATK, su patrulla ha perdido un VRCC Centauro. Posteriormente, la Patrulla A ha perdido dos VEC, siendo uno el del jefe de patrulla.

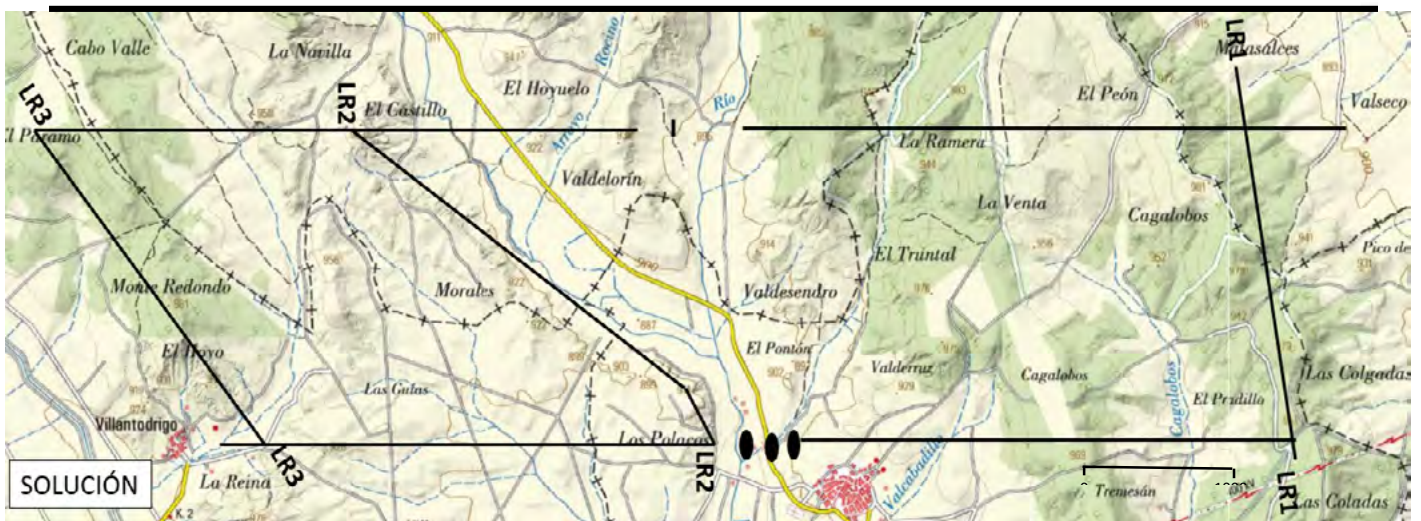
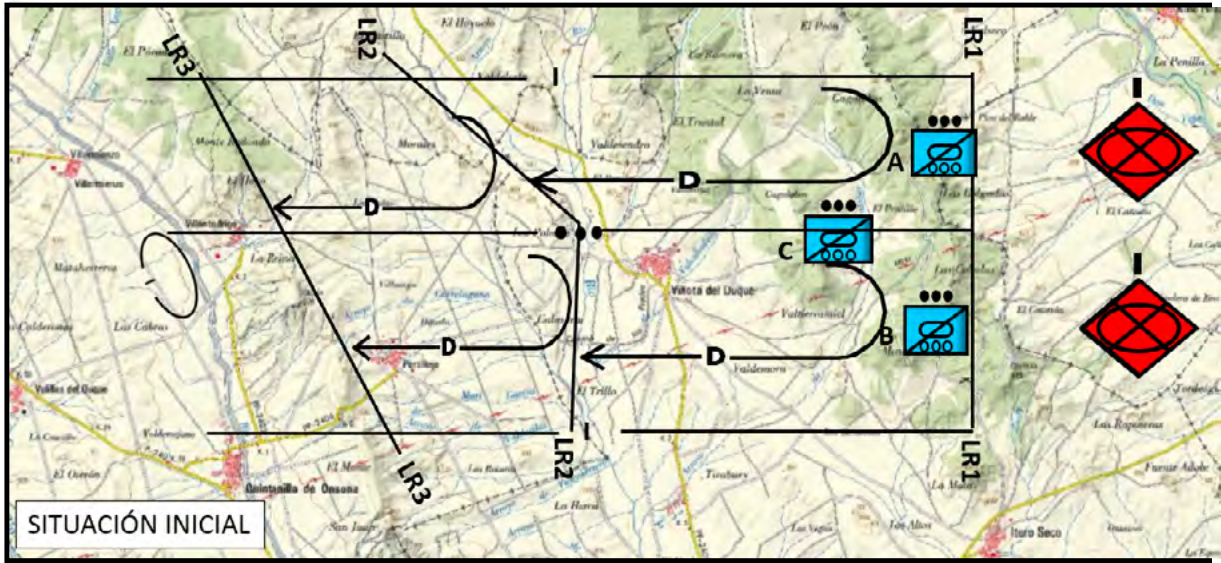
[Mensaje radio de su jefe de Partida]

«Asuma el mando de lo que queda de la Pat. A y establézcase en primer escalón en la ZA marcada para realizar los cometidos de la Pat. A. Rompa contacto en LR1 y retarde al enemigo desde LR1 hasta LR2 durante dos horas y desde LR2 hasta LR3 durante tres horas. Posteriormente a mi orden ocupe POSDEF PT según NOP (no se ejecuta)».

### SE PIDE:

Sobre la base del segundo mapa –última actualización de la situación– realice la nueva organización operativa de su unidad y justifíquela. Tome su decisión, para ello utilice el mapa y asigne cometidos a sus pelotones.





**PATRULLA  
EN MISIÓN  
DEFENSIVA**

**SOLUCIÓN**

**XIV SUPUESTO TÁCTICO**

**Fernando Facenda Fernández**  
**Teniente coronel de Caballería**  
**Departamento de Ciencia Militar**  
**Academia de Caballería**

Con este supuesto táctico, el Departamento de Ciencia Militar de la Jefatura de Estudios de la Academia de Caballería pretende que, además de hablar de táctica, se bucee un poco en la historia de la provincia de Valladolid, concretamente en uno de sus municipios cercanos a la capital, Cabezón de Pisuerga, y de esta manera conocer algo de las guerras napoleónicas en España.

El que suscribe ha esperado que no se cometiese el mismo error que en aquella época cometió el general Cuesta: defender por delante del río, teniendo como única salida el puente sobre el Pisuerga que, en caso de tener que abandonar la posición –como así ocurrió–, fuese un embudo para las tropas nacionales. Recordemos con la siguiente imagen, que es lo que NO se debería de hacer.

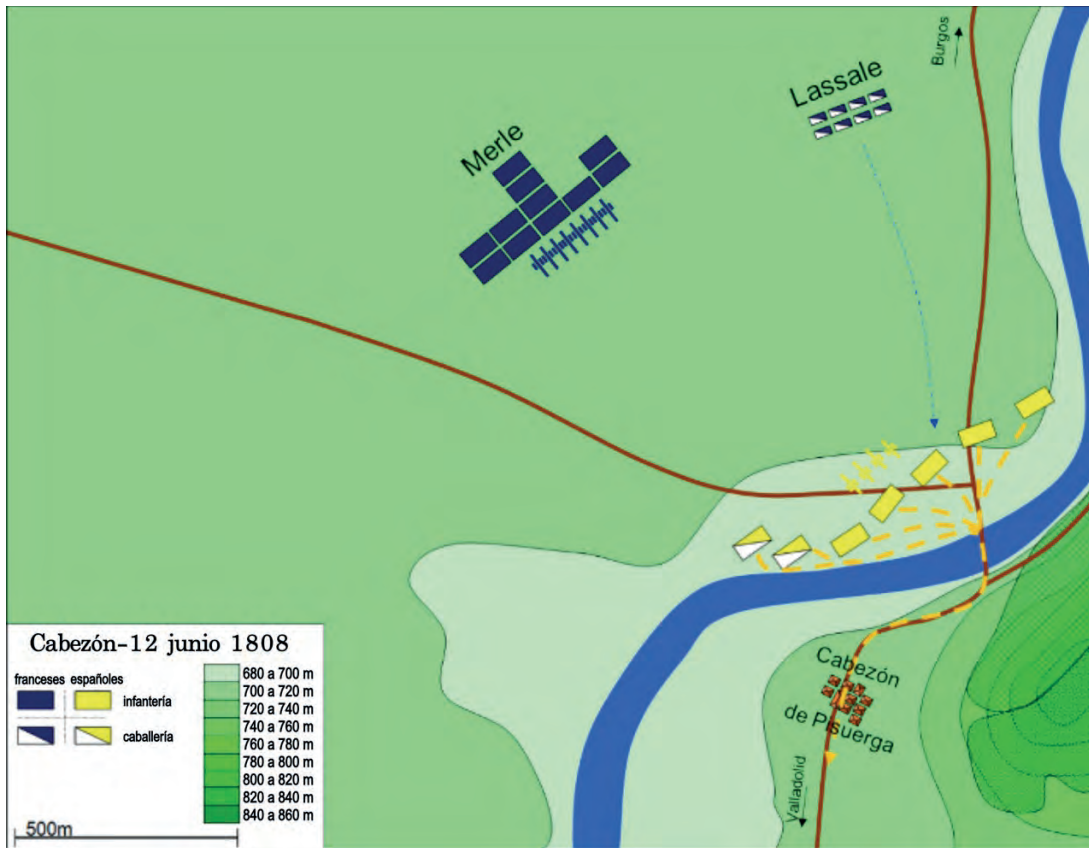
Antes de continuar, conviene recordar que no existe una única solución al «problema» planteado, siendo realmente el objetivo de estos ejercicios que los lectores y personal participante aprendamos unos de otros mientras se habla de táctica de caballería.

Recordemos brevemente la acción a desarrollar en este XIV Supuesto Táctico:

El GT al que pertenecemos, se encuentra al este de Cabezón de Pisuerga. Por información de nuestra G-2, sabemos que un GT enemigo (GT Merlín), se encuentra al sur de Palencia, entre Soto de Cerrato y Reinoso de Cerrato.

La línea de acción más probable del enemigo (MLECOA, *Most Likely Enemy Course of Action*) que lleve a cabo ese GT será seguir la dirección: Soto de Cerrato – Valoria la Buena – Renedo de Esgueva (36433-461268) – Valladolid. El mando de Nortelia, decidió avanzar por la margen izquierda del río Pisuerga, ya que todos los puentes que aún quedan en pie en los accesos al norte de Valladolid están en manos de la población sublevada y el mando de Nortelia no quiere más derramamiento de sangre civil, por lo que decidió evitarlos.

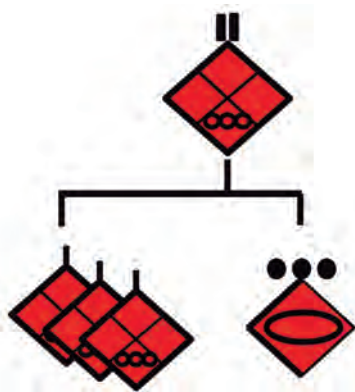




Batalla de Cabezón de Pisuergra

El GT Merlín es un grupo motorizado con escasos medios contra carro, aunque cuenta con una sección de carros para aumentar su potencia de combate. Su esquema de maniobra consiste en avanzar lo más rápidamente posible hasta Renedo de Esgueva y entrar en Valladolid por el este.

El mando de Suralia, al enterarse de los movimientos de Nortelia, ordenó al GCAC Literatos, desplegar un escuadrón en las inmediaciones de Cabezón de Pisuergra. Por tal motivo, el jefe del GCAC ordenó desplegar la Partida Cuesta, al sur de San Martín de Valvení.

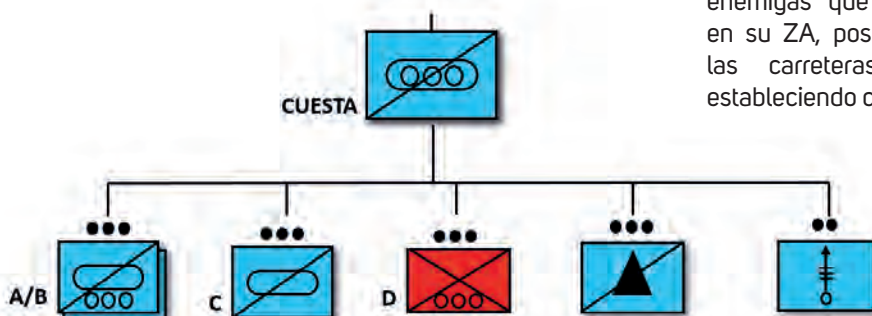


Composición del GT Merlín enemigo

## ANÁLISIS DEL TEMA TÁCTICO

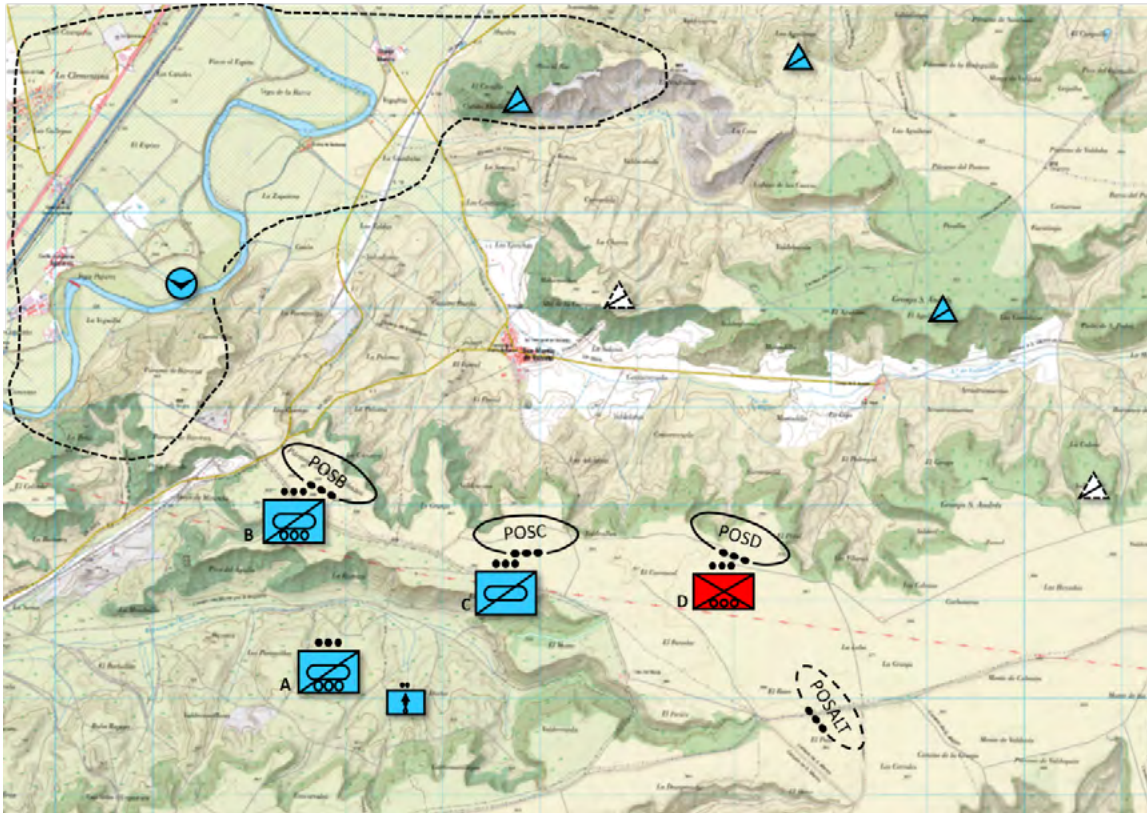
### Misión de la Partida Cuesta

El día D A/O la Partida Cuesta montará una posición defensiva al sur de San Martín de Valvení para bloquear a las unidades enemigas que avanzan hacia Valladolid en su ZA, posteriormente A/O controlará las carreteras VP-3003 y VA-140, estableciendo controles para ...



Organización operativa de la PT Cuesta





POSDEF de la PT Cuesta

El escuadrón, al que pertenecemos, es un escuadrón ligero acorazado compuesto por dos secciones ligeras (SLAC) con vehículos de exploración de caballería VEC (Pat. Alfa y Pat. Bravo), una sección acorazada (SAC) de carros (Pat. Charlie), una sección de exploración y vigilancia (SEV) y un pelotón de MP, al que se le ha agregado una sección de infantería motorizada sobre VAMTAC (Pat. Delta).

El capitán de la PT Cuesta, tomó la decisión de montar una POSDEF de partida, según se muestra en el croquis.

### Acontecimientos inesperados en el supuesto

Uno de los observadores de la SEV desplegados en la línea de vigilancia (LV), localizó nubes de polvo al oeste del río Pisuerga, por lo que el jefe de la SEV decidió realizar un vuelo de reconocimiento mediante el UAS para confirmar los datos expuestos por el puesto de observación.

Tras el vuelo de reconocimiento, el jefe de la SEV envía el siguiente SPOTREP al jefe de PT:

### AZUL1 SPOTREP

- Línea 1: "HALCÓN"
- Línea 2: 6 BTR 80
- Línea 3: MOVIÉNDOSE A GRAN VELOCIDAD AL OESTE DEL RÍO PISUERGA, A CABALLO DE LA A-62, DIRECCIÓN SUR
- Línea 4: COORD. APROX. 3673-46305
- Línea 5: NO IDENTIFICADA
- Línea 6: 10:00
- Línea 7: BTR CON CAÑONES, SIN IDENTIFICAR CALIBRE
- Línea 8: NINGUNA
- Línea 9: NINGUNA
- Línea 10: MANTENGO OBSERVACIÓN CON UAS Y PO

Una vez recibido el SPOTREP, el jefe de la PT decidió mandar a la Pat. A –cuyo jefe era el lector–, que se encontraba como reserva, para intentar parar a esos vehículos enemigos, que, por su entidad, sospecha que



se trate de un S/GT del GT Merlín, que intenta atravesar el puente de Cabezón de Pisuerga para coger por la retaguardia a la partida.

Para ello, el jefe de la PT Cuesta le emite vía radio a Ud., como jefe de la Pat. A, la siguiente misión:

- CA aquí CO:
  - Diríjase al W de CP.
  - Bloquee S/GT enemigo, en dirección S, a caballo de la A-62
  - Tome posiciones entre C1 y CP (según IBT en vigor)
  - Una vez desplegados, informe de la situación.
  - Fin

Y ahí se cortaban las comunicaciones.

Al lector se le pedía que tomase una decisión para solventar esta situación y justificarla, pudiendo aportar un croquis explicativo con el esquema de maniobra y/o cometidos a sus pelotones (OTM).

Para resolver este supuesto, llevaremos a cabo el proceso de planeamiento de las operaciones a nivel táctico de forma muy reducida, pero tratando de no saltamos ningún paso de los considerados fundamentales.

### ESTUDIO DE LOS FACTORES DE LA DECISIÓN

Según la orden que nos da nuestro jefe de PT vía radio, tenemos que bloquear al S/GT enemigo que viene por el margen derecho del río Pisuerga ocupando posiciones entre Cigales y Cabezón de Pisuerga.

Se trata de una situación táctica de entidad patrulla donde las tropas propias son conocidas y el tiempo disponible no se define, pero se presupone limitado por la rapidez de las acciones. Por este motivo, nos centraremos en los factores que nos afectarán directamente en la ejecución de la acción táctica que nos atañe, es decir, el terreno y el enemigo.

A modo didáctico, presentamos una tabla FADECO (factor-deducción-conclusión), que es lo establecido en el actual proceso de planeamiento de las operaciones a nivel táctico, pero que, a este nivel y en una situación donde hay que resolver rápidamente, se hará de forma expedita. Esta tabla FADECO, que el lector podrá completar, la presentamos con unos ejemplos.

	<b>FACTOR</b> Hechos (H) y Supuestos (S)	<b>DEDUCCIÓN</b>	<b>CONCLUSIÓN</b> Acción (A), Limitación (L), Necesidad de Información (I)
<b>TERRENO</b>	Para llegar a la ZA hay que pasar por el puente de Cabezón (H)	Es necesario cruzar el puente para llegar a la ZA.	El puente es un punto de paso obligado (L)
	El terreno entre Cigales y Cabezón es un terreno ligeramente ondulado. (H)	Pocas zonas para la ocultación.	Utilizar el terreno en nuestro beneficio (A).
	Cigales está en una zona algo más elevada del páramo, mientras que al acercarse a Cabezón el terreno desciende hacia el valle del río Pisuerga. (H)	Hay que alcanzar las inmediaciones de Cigales ASAP.	Aprovechar el terreno en nuestro beneficio por el alcance y el poder de destrucción del cañón de los VEC. (A)
<b>ENEMIGO</b>	El cañón del VEC puede perforar el blindaje del BTR. (H)	El enemigo intentará no implicarse en un ataque frontal.	Se debe destruir al S/GT antes de que alcance Cabezón. (A)
	El enemigo puede disponer de UAS (S)	El enemigo puede estar vigilando el puente y sus accesos.	Necesidad de saber si el enemigo dispone de medios UAS (I).



Como conclusión del estudio de estos factores, podemos resaltar que el terreno es más alto en las cercanías de Cigales. Sin embargo, por el estudio del terreno en las inmediaciones de Cabezón, podemos observar que hay una elevación (páramo), que, si medimos distancias, se encuentra a 1800 m de la A-62. Suponiendo que el enemigo viene por la carretera –deberíamos haberlo puesto en nuestra tabla FADECO–, tenemos alcance para nuestros VEC. Pero supongamos igualmente que el enemigo también puede venir a caballo de la A-62, ya que el terreno es apto para vehículos 8x8.

Respecto al enemigo, nos enfrentamos a seis vehículos tipo BTR 80, que pueden alcanzar los 80 km/h, por lo que podemos pensar que utilizarán la A-62 para aprovechar esa capacidad. En cuanto a su blindaje, es escaso, por lo que no deberíamos tener problemas para batirlos. Otro dato a tener en cuenta es su capacidad de visión nocturna, en caso de que se produjese en el arco nocturno, el BTR 80 dispone de intensificado es de luz para el conductor, que, aunque permite conducir de noche, su campo de visión es limitado. Para sus ametralladoras, cuenta también con intensificado es de luz, que permiten apuntar y disparar de noche, pero su alcance es corto.

### ESTUDIO DEL ENEMIGO

Aunque la entidad del enemigo parece ser superior a nuestra patrulla, su potencia de combate, en principio es inferior. Este estudio habrá que hacerlo de forma expedita, por el poco tiempo del que disponemos, por lo que lo más probable, es que el jefe de sección valore la información dada por su jefe de PT y lo refleje en su plano para facilitar su decisión.

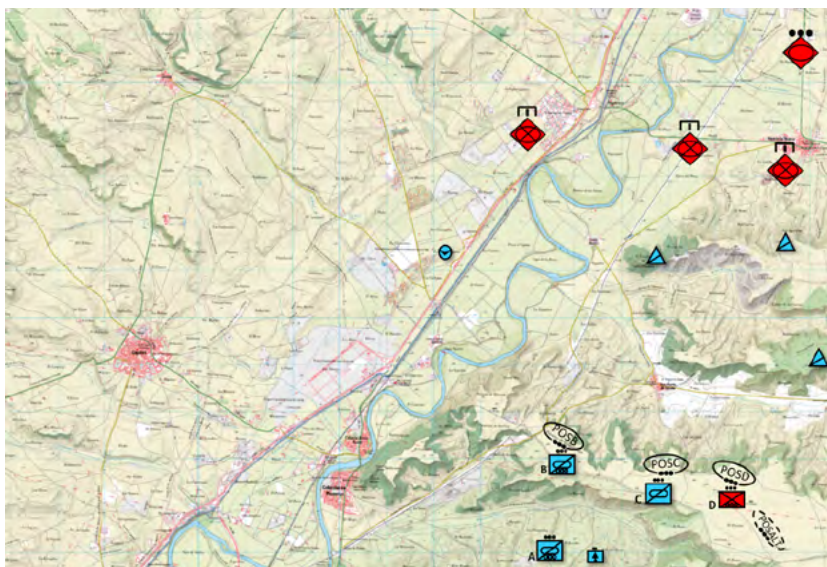
Analizando la actitud del S/GT enemigo, podemos deducir que el GT Merlín, ha localizado nuestras posiciones defensivas con sus unidades de reconocimiento, y pretenden sorprendernos por la retaguardia.



*Distancia entre las alturas próximas a Cabezón y la A-62*

### ESTUDIO DE LAS LÍNEAS DE ACCIÓN PROPIAS

Aunque en este tipo de situaciones el jefe de la patrulla nunca va a tener tiempo de estudiar varias líneas de acción, y mucho menos realizar una pequeña comparación y confrontación de las líneas de acción propias, a modo didáctico vamos a presentar dos posibles líneas de acción propias.



*Estudio del enemigo*

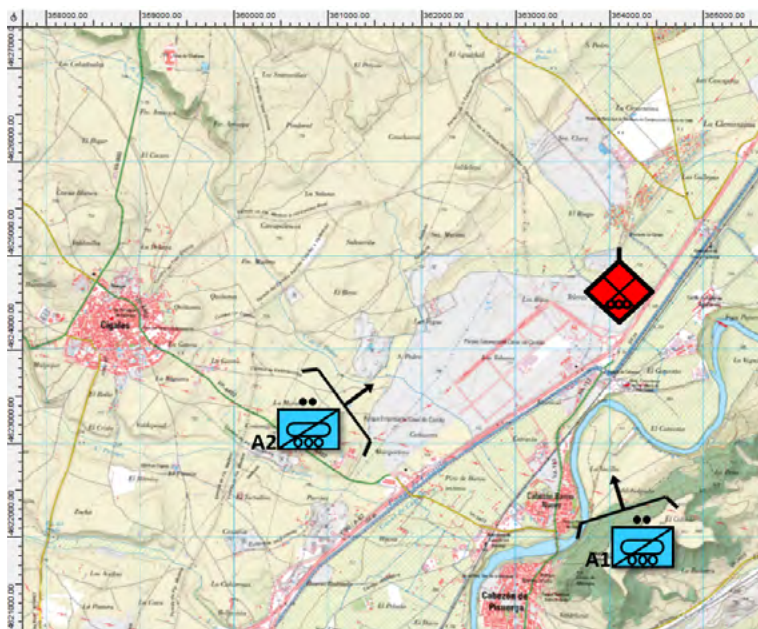
#### Línea de acción 1

Cuando el jefe de Pat. recibe la orden de ocupar posiciones entre Cigales y Cabezón de Pisuerga, su principal preocupación es si dispondrá de tiempo suficiente para cruzar el río Pisuerga antes de ser sorprendido por el S/GT enemigo.

Ante esta incertidumbre, el jefe de Pat. puede



decidir desplegar un pelotón en las alturas situadas al este de Cabezón de Pisuerga, con el fin de vigilar la posible llegada del S/GT enemigo y, si fuera necesario, abrir fuego sobre él. Esta decisión, aunque se aparte parcialmente de la orden directa del jefe de PT, se justifica porque prioriza el propósito táctico del escalón superior. Mientras tanto, el otro pelotón deberá ocupar lo antes posible posiciones al sureste de Cigales, aprovechando las infraestructuras existentes que le permitan mantenerse oculto y protegido.



Línea de acción 1

## Línea de acción 2

En esta línea de acción, la más simple, el jefe de Pat., cumpliendo la orden del jefe de PT, cruza el río con rapidez y ocupa posiciones al sureste de Cigales para detener el avance del S/GT enemigo.

Como aspecto común a las dos líneas de acción propias, hay que destacar que la clave del éxito consiste en ocupar posiciones al sureste de Cigales antes de que el subgrupo táctico enemigo llegue a Cabezón.

Como conclusión a la valoración de las dos líneas de acción expuestas, y por considerarla la que suscribe la más acertada, se va a desarrollar la línea de acción 1.

## DECISIÓN

### Propósito

Con la **finalidad** de impedir que el S/GT enemigo alcance las inmediaciones de Cabezón de Pisuerga, me propongo bloquear su avance mediante ataques por el fuego, para ello la actitud será agresiva en todo momento.

Considero la **clave del éxito** cruzar el río Pisuerga y mantener la sorpresa hasta el momento del ataque mediante la ocultación, la correcta utilización del terreno y el mínimo empleo de medios CIS.

Asumo el **riesgo** de que el S/GT enemigo alcance las inmediaciones de Cabezón de Pisuerga, sin haber cruzado la mitad de mi patrulla el puente sobre el río.

La **situación final deseada** será, con los pelotones en posición, bloquear el avance del S/GT, manteniendo la capacidad de combate al 100%.

### Esquema de la Maniobra

- INICIALMENTE: La Pat. en ZESP R (omitido).
- SALTO 1: Pn. A1. ocupará POS A1. Pn. A2 se dirigirá al puente sobre el Pisuerga sin cruzarlo, ocupando una ZESP A2.
- SALTO 2: A2 Cruce del río Pisuerga y ocupará posiciones al SE de Cigales para atacar por el fuego al S/GT enemigo.
- FINALMENTE: Repliegue sobre ZESP R.

### Cometidos a las unidades subordinadas



**INICIALMENTE**

Pat. A	Ocupar ZESP R, estar en condiciones de ...
--------	--

**SALTO 1**

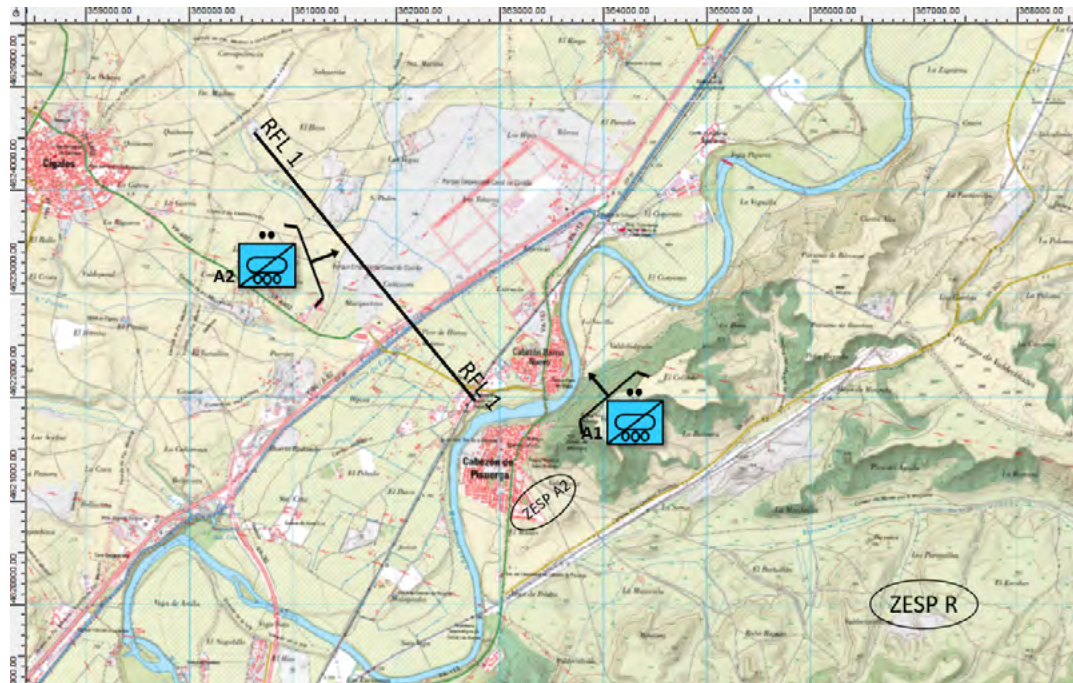
A1	A/O iniciará movimiento desde ZESP R, hasta la POS A1 en Valdecastro, para apoyar por el fuego el cruce del río por parte de A2.
A2	A/O iniciará movimiento hasta ocupar ZESP A2.



## SALTO 2

Establecer RFL 1: Apeadero de Cabezón – Escombrera 60600-24610

A1	Una vez A2 haya ocupado posiciones de tiro, iniciar el ataque por el fuego al S/GT enemigo.
A2	A/O cruzar el río. Ocupar posiciones en La Moratín (60-23). Atacar por el fuego al S/GT enemigo.



## FINALMENTE

Pat. A	Una vez el enemigo haya sido eliminado A/O, establecerse nuevamente como Reserva de la PT.
--------	--



# IDENTIFICACIÓN DE MATERIAL



La capacidad de identificar vehículos acorazados y diferentes materiales y sistemas de armas, tanto propios como aliados o de posibles amenazas, constituye una de las habilidades básicas que todo jinete debe poseer, especialmente necesaria durante el reconocimiento. Por ello, el Memorial de Caballería ha lanzado un desafío para que participasen todos aquellos lectores que quisieran comprobar su capacidad para identificar diferentes medios militares.

## RESULTADOS DE LA PRUEBA Nº 5 (Memorial de caballería nº 99)

1º	SGT1	MARCO BORJAS DOMÍNGUEZ	ESCUADRÓN DE ESCOLTA REAL	11,9	99,17%
2º	CB1	SERGIO POMPEYO RAMÍREZ ELIZONDO	ACADEMIA GENERAL MILITAR	11,8	98,33%
2º	TCOL	DETLEF JOAQUÍN SÁNCHEZ REDONDO	PAD	11,8	98,33%
4º	SGT1	AGUSTÍN ALONSO HERNÁNDEZ	RAC PAVÍA 4	11,7	97,50%
4º	CBMY	JOSÉ MANUEL CAMPOS REY	RC ESPAÑA 11	11,7	97,50%

## SOLUCIONES

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| 1.- AMX-10 RCR          | 7.- AMV Patria CRO 30L |
| 2.- Pandur 6x6 EVO APC  | 8.- Leopard 2 A8       |
| 3.- T-64BV (mod. 2017)  | 9.- BMP-2              |
| 4.- VBM Freccia IFV     | 10.- AMX-56 Leclerc S2 |
| 5.- M-1224 MaxxPro MRAP | 11.- T-90M Prorvy      |
| 6.- PRTL Cheetah        | 12.- Ofek KShM         |



En la imagen, de izquierda a derecha:  
 Teol Jefe del Grupo de Escoltas, José Luis Fernández Martín  
 Sgto1º de la sección de Coraceros, Sgto1º Marco Borjas Domínguez  
 Cte 2º Jefe del Grupo de Escoltas, Cte Carlos Martín García  
 Cap jefe del Escuadrón de Escolta Real, Cap Fernando Moreno  
 Martos



# LA CABALLERÍA EN....

José Javier Rodríguez Pastor  
Coronel de Caballería (Retirado)

## LA «DÉCADA OMINOSA» (1824-1833)

En 1822, los enfrentamientos armados que se produjeron en España entre partidarios de Fernando VII y liberales que se inclinaban por la Constitución de 1812, desembocaron en una guerra civil. La situación se decantó inicialmente a favor de los liberales y el monarca tuvo que aceptar trasladarse primero a Sevilla, y más tarde a Cádiz, para ser vigilado por el nuevo gobierno.

En abril de 1823, y en respuesta a la petición del Rey, un Ejército francés al mando del Duque de Angulema irrumpió en territorio español para apoyar a las fuerzas realistas en su afán por reponer a Fernando VII en el trono como monarca absoluto. En esta ocasión, los enfrentamientos se resolvieron a favor de los realistas. El 1 de octubre de dicho año, el rey fue liberado, recuperó sus poderes absolutos, anuló la Constitución y, en consecuencia, prácticamente toda la obra legislativa del Trienio Liberal.

Receloso el monarca de la lealtad que habían mostrado muchas de las unidades del Ejército, por R.O del 15 de noviembre procedió a disolver, entre otros cuerpos, 15 de los 22 regimientos de caballería existentes antes del conflicto. Se iniciaba así la última fase del reinado de Fernando VII conocida como *Década Ominosa* –es decir, abominable–, término acuñado por los liberales de aquella época que, durante esos diez años, sufrieron una dura represión y muchos de ellos, el exilio.

### LA REORGANIZACION DE 1824

En 1824 se procedió a reorganizar los cuerpos de caballería realistas creados durante el conflicto. Por reales decretos del 6 y 10 de agosto se constituyeron un total de 15 regimientos: tres de línea, cuatro ligeros y ocho con la etiqueta de provisionales. Para su denominación, se abandonaron los nombres con los que tradicionalmente se habían venido identificando, y solo se les asignó un número. Cada regimiento contaba con una plana mayor y cuatro escuadrones, formado cada uno por dos compañías compuestas por tres oficiales y 65 de tropa.

Los tres regimientos de línea constituidos en 1824 fueron:

- Regimiento n.º 1, antes Santiago 1.º por el Rey
- Regimiento n.º 2, antes Príncipe
- Regimiento n.º 3, sobre la base de Algarbe y Sagunto

La uniformidad de estos regimientos, descrita en los Estados Militares de aquellos años, establece como prenda de cabeza un casco de hierro sobre cimera de latón, con crin de caballo y plumero rojo. Se vuelve a adoptar el color azul turquí para la casaca, con cuello, vivos, vueltas en las bocamangas y barras en los faldones, de color encarnado, y hombreras metálicas. El pantalón pasa a ser azul celeste y se recupera el uso de las botas altas de cuero negro tan características de la caballería de línea (figura 1).



Figura 1. Tropa Regimiento n.º 2, 2.º de Línea. 1825





Figura 2 Cabo primero Regimiento Ligero n.º 3 1825

ocasionen de gala se adornaba con un pequeño plumero rojo; forrajera blanca. La casaca era corta y de color azul celeste, con cuellos, vivos, vueltas de las mangas y barras de los faldones, encarnados. El pantalón era ancho, de paño azul turquí, y llevaba cosido unas medias botas de cuero negro (figura 2).

Los ocho regimientos a los que se les colocó la etiqueta de Provisionales fueron:

- Regimiento n.º 1, antes 2.º de Lanceros de Fernando VII
- Regimiento n.º 2, antes Costa de Granada
- Regimiento n.º 3, antes Lanceros del Rey
- Regimiento n.º 4, antes Lanceros del Soberano
- Regimiento n.º 5, antes Cazadores de la Reina Amalia
- Regimiento n.º 6, antes Lanceros de Extremadura
- Regimiento n.º 7, antes Lanceros del General
- Regimiento n.º 8, antes Lanceros del Soberano

En los Estados Militares no se describe la uniformidad de estos cuerpos. En mi opinión, dentro de su carácter provisional, adoptarían bien la descrita para la caballería de línea o la decretada para los ligeros, según un criterio de asignación que personalmente desconozco (figura 3).



Figura 3. Oficial Regimiento Provisional n.º 1. 1825

## LA REORGANIZACIÓN DE 1826

En 1826, y por R.O. del 12 de julio, los quince regimientos de caballería fueron reducidos a trece. Desaparecieron los etiquetados como provisionales y se organizaron cinco regimientos de línea y ocho ligeros, al tiempo que se recuperaban los nombres tradicionales para su denominación. No hubo cambios en la orgánica de los regimientos.



Regimientos de línea:

- Rey, 1.º de línea, antes denominado solo n.º 1 de línea
- Reina, 2.º de línea, antes denominado solo n.º 2 de línea
- Príncipe, 3.º de línea, antes denominado solo n.º 3 de línea
- Infante, 4.º de línea, antes denominado n.º 1 provisional
- Borbón, 5.º de Línea, antes denominado n.º 8 provisional

Regimientos ligeros:

- Regimiento 1.º de Castilla, antes 1.º ligero
- Regimiento 2.º de León, antes 2.º ligero
- Regimiento 3.º de Extremadura, antes 3.º ligero
- Regimiento 4.º Bailén, antes 4.º ligero
- Regimiento 5.º Vitoria, antes 5.º provisional
- Regimiento 6.º Albuera, antes 3.º provisional
- Regimiento 7.º Cataluña, antes 4.º provisional
- Regimiento 8.º Navarra, antes 6.º provisional

Dos meses más tarde, se produciría un motín en el Regimiento Ligero Bailén, de guarnición en la plaza de Olivenza, tras el que desertaron un buen número de hombres que, con armas y caballos se adentraron en Portugal. Estos hechos motivaron su disolución, por R.O del 9 de septiembre de 1826, con lo que el número de regimientos quedaría reducido a doce: cinco de línea y siete ligeros. Esta nueva organización de la Caballería, no produjo cambios significativos en la uniformidad, manteniéndose la descrita anteriormente hasta el final del reinado. (Figuras 4 y 5).



Figura 4. Soldado Regimiento Príncipe n.º 3. 1828



Figura 5. Soldado Regimiento Vitoria 4.º de ligeros. 1828

## LA REORGANIZACIÓN DE 1828

El 31 de mayo de 1828 se produjo una nueva reorganización del Ejército que implicó pocos cambios para la Caballería. Se mantuvo el número, nombre y la organización de los regimientos establecidos dos años antes —plana mayor y cuatro escuadrones— y solo se ajustaron sus efectivos para tiempo de paz. La fuerza de un escuadrón —dos compañías— se fijó en seis oficiales, 120 de tropa y 96 caballos, y la de un regimiento en 36 oficiales, un capellán, un cirujano, 491 de tropa y 389 caballos. En tiempo de guerra, cada regimiento podría aumentar en dos escuadrones más. Tampoco en esta ocasión hubo cambios en la uniformidad.



Posteriormente, el 8 de febrero de 1831, se aumentaron las unidades de caballería ligera, formándose el Escuadrón Ligero de Madrid, a dos compañías, totalizando 144 hombres y 120 caballos. No se produjeron más cambios de organización durante el resto del reinado.

## EL REGIMIENTO DE HÚSARES DE LA PRINCESA

Por Real Orden de 6 de marzo de 1833, se creó, en honor de la princesa heredera, el Regimiento de la Princesa María Isabel. Aunque en la real orden se disponía que fuese de línea, desde el primer momento recibió el nombre de Húsares de la Princesa, situándose como el único de este instituto en todas las relaciones. El uniforme que se determinó para este regimiento fue: pantalón y dolmán azul celeste; cuello y vuelta blancos. Chacó, pelliza y capote también blancos. Botón y guarnición dorados. Bota corta con espolín (fi ura 6).

Para los trompetas:

Dolmán blanco con vuelta y cuello azul celeste; Pantalón grana; pelliza, chacó y capote azul celeste. Pantalón grana. Botón y guarnición dorada. Bota corta con espolín (fi ura 7).

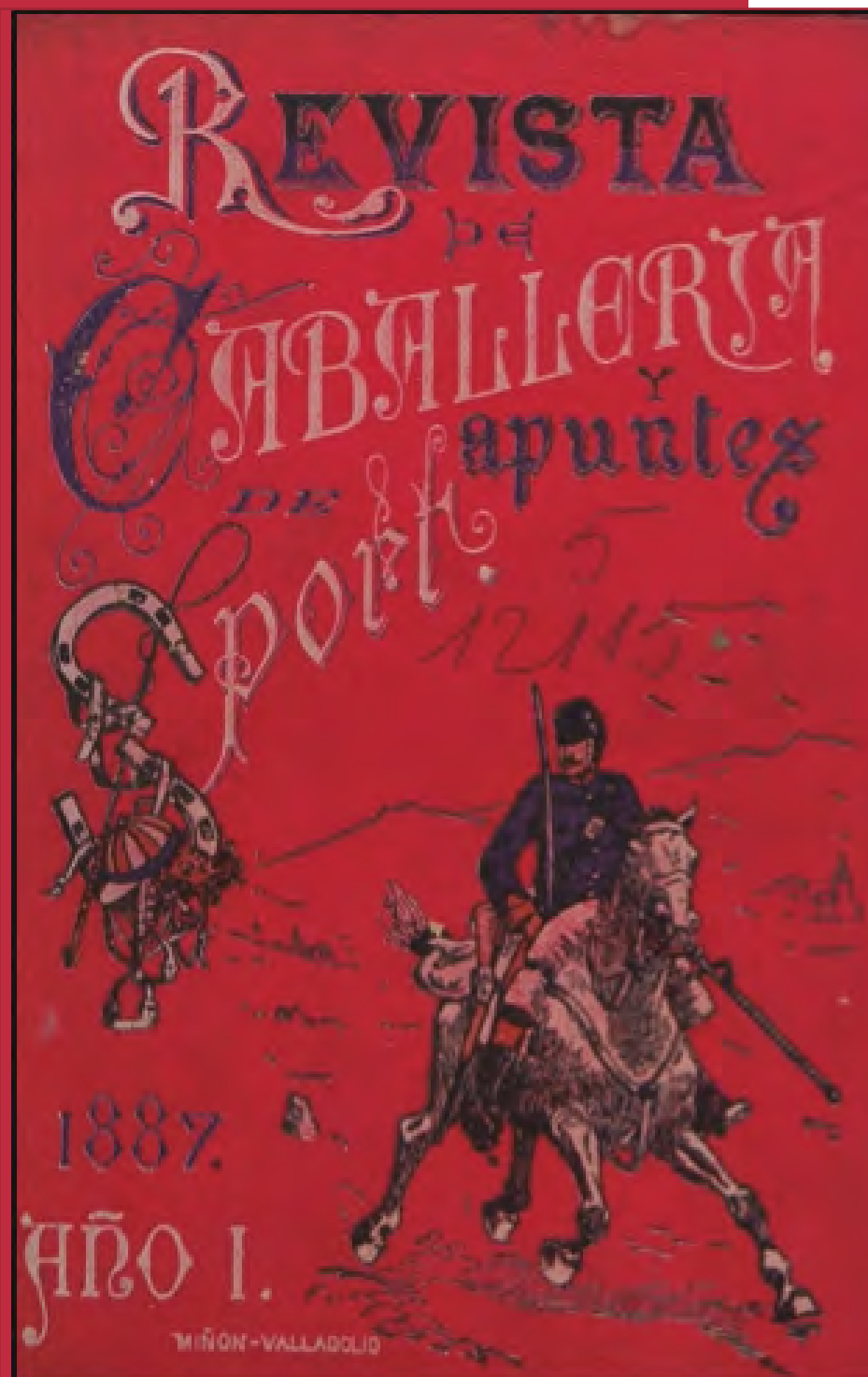


*Figura 6. Soldado Regimiento Húsares de la Princesa. 1833*



*Figura 7. Trompeta Regimiento Húsares de la Princesa. 1833  
Príncipe n.º 3. 1828*





# POR EL NÚMERO 100 DEL MEMORIAL DE CABALLERÍA

*Portada del único ejemplar depositado en la Biblioteca Nacional de la Revista de Caballería y Noticias de Sport. Esta revista incluía por primera vez secciones relativas a táctica, organización, armamento y materiales específicos de la Caballería, así como doma, cría caballar y crónica extranjera (Hemeroteca Digital de la Biblioteca Nacional, bne.es)*

Angel Laborda Rodriguez  
Teniente coronel de Caballería  
Regimiento de Caballería  
«España» 11

Este número 100 que el lector tiene entre sus manos, al ser una cifra tan redonda, marca un punto de referencia en un proceso editorial que comenzó en Valladolid hace aproximadamente 140 años: **EL MEMORIAL DE CABALLERÍA**. Desde la década de 1860 hasta nuestros días, se fueron editando diversas revistas de Caballería de carácter profesional de las que, en 1916, el Memorial de Caballería recogió el testigo. A través de todas ellas, hoy nos es posible conocer las inquietudes y opiniones de nuestros predecesores en el Arma. Asuntos tan novedosos en su época como fueron la aparición de las armas automáticas, el nuevo papel de la Caballería, la vigencia de la carga «a pecho petral» en un campo de batalla letal, la guerra colonial de contra-insurgencia, la motorización, la mecanización y el uso del carro de combate por las unidades de caballería, fueron pasando por sus páginas, a menudo envueltos en cierta polémica.



## Antecedentes (1860-1887)

El XIX fue el siglo de la eclosión de la prensa militar en España. En él vieron la luz numerosas publicaciones de carácter militar, la mayoría de vida efímera, escasa tirada, carácter generalista y, en no pocas ocasiones, marcado tinte político.

Hasta la década de 1870 se editaron en España diversas publicaciones militares de carácter periódico cuyos contenidos podrían clasificarse en tres grupos:

- Colecciones legislativas y ecos de sociedad: recopilación de disposiciones oficiales y vicisitudes particulares de autoridades o unidades de interés general, incluidos resultados de competiciones hípicas.
- Periódicos de carácter político-militar, dedicados a la difusión de opiniones e ideas en defensa corporativa de las Fuerzas Armadas y sus componentes.
- Periódicos doctrinales y técnicos, aplicados a la difusión didáctica de asuntos profesionales, noticias nacionales y extranjeras, bibliografías y traducciones de artículos publicados en revistas extranjeras.<sup>1</sup>

Las publicaciones periódicas de este periodo solían combinar esos contenidos en

diferente proporción. Habitualmente todas incluían una parte más o menos extensa de «colecciones legislativas» y «ecos de sociedad» y eran mayoritarias las de contenido «político-militar».

De esta época data el primer intento de publicación orientada específicamente a los oficiales del Arma. Fue una iniciativa personal del militar, escritor y periodista Emilio Prieto

*La Revista de Caballería y Apuntes de Sport fue una publicación mensual de carácter exclusivamente profesional, dedicada íntegramente a la Caballería, que surgió en Valladolid por iniciativa privada de un grupo de oficiales del Arma.*

y Villarreal —perteneciente a la Promoción de junio de 1860 de la Academia de Caballería—, quien editó el *Memorial y Revista del Arma de Caballería* en dos periodos: entre 1860 y 1862 —siendo teniente— y, posteriormente, entre 1869 y 1874 —ya con el empleo de capitán. No he podido acceder a ninguna información sobre ella, por lo que no me ha sido posible analizar la naturaleza y carácter de sus contenidos.

Durante la década de 1870, la tendencia evolucionó de con-

tenidos de carácter político-militar hacia una mayor presencia de contenidos doctrinales y técnicos. Varios factores influyeron en ello:

- El fin de las guerras civiles de marcado carácter político, iniciadas durante el sexenio revolucionario: la Tercera Guerra Carlista, la Guerra Cantonalista y la Guerra Grande de Cuba.

- El comienzo de un periodo de estabilidad política más o menos extenso de la mano de la Restauración borbónica. La estabilidad política hizo perder interés por los debates de carácter político-militar.

- La Guerra Franco-Prusiana. Desde la perspectiva del siglo XXI, esta guerra puede parecer una más de las ocurridas en el mundo durante el turbulento siglo XIX, habiendo sido eclipsada por la Primera y la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, para el observador militar eu-

ropeo del último tercio del XIX supuso la materialización en el campo de batalla de profundos cambios en lo estratégico, táctico y logístico que, aunque ya estaban presentes, habían pasado desapercibidos en guerras como la Civil Americana o la Guerra Austro-Prusiana. Entre los militares españoles, esta guerra lejana y extranjera —y con ella el modelo prusiano— recibió una atención que nunca antes había recibido otra.

1 PINTO CEBRIAN, Fernando. *Ejército e historia. El pensamiento profesional militar español a través de la literatura castrense decimonónica*. Publicaciones de Defensa. Valladolid. 2011. Pág. 167.



Destacaron en esta época la revista *Las Academias del Regimiento* (1870), la *Revista del Ateneo Militar* (1872), la *Revista Científico-Militar* (1876) y la *Revista Militar Española* (1880)<sup>2</sup>. Dentro de esta tendencia, en 1887 se publicó el que puede considerarse el verdadero antecesor remoto de nuestro *Memorial de Caballería*.

### Revista de Caballería y Apuntes de Sport (1887-1889)

La *Revista de Caballería y Apuntes de Sport* fue una publicación mensual de carácter exclusivamente profesional, dedicada íntegramente a la Caballería, que surgió en Valladolid por iniciativa privada de un grupo de oficiales del Arma. Su aparición precisamente en Valladolid se debió al hecho de que desde 1852 se había instalado en la ciudad la nueva Academia de Caballería. A pesar de ser una iniciativa privada, contó desde sus inicios con el apoyo de la cúpula de la oficialidad del Arma, constituyéndose de facto en espejo de las inquietudes profesionales de sus miembros.

Se publicaba mensualmente, en entregas de 24 páginas —a excepción del último número que salió con solo 6 páginas —con foliación continua,

que permitía encuadernarlos posteriormente en volúmenes anuales, e incluía secciones relativas a táctica, organización, armamento y materiales, doma, cría caballar y crónica extranjera, esta última con noticias sobre operaciones y ejércitos de todo el mundo.

Es de destacar también la atención que dedicó a los deportes —como indica su título mediante un anglicismo propio de la época— principalmente a los ecuestres, aunque también dedicó textos a la cetrería en Marruecos y a la caza del zorro en Francia y Reino Unido.

Sus colaboradores habituales fueron el brigadier Luis López Cerdón —perteneciente a la Promoción de mayo de 1854 y que llegó a ser director de la

Academia de Caballería— el coronel Enrique Contreras, los tenientes coroneles Leandro Mariscal Espiga —de la Promoción de diciembre de 1851— y Román López Navarro (Pr. diciembre 1856) y los capitanes Federico Arnaiz Hinojosa (Pr. agosto 1873) y Juan Valdés Rubio (Pr. marzo 1874). Su director fue el entonces capitán Joaquín Roselló Curto (1854-1931) (Pr. marzo 1874), quien desde 1887 fue profesor de la Academia de Caballería y más tarde, en 1910, ya con el empleo de coronel, su director.

De esta publicación, en la colección de la Biblioteca Nacional se encuentra depositado un único tomo que recoge sus seis primeros números, no teniendo en dicha Biblioteca certeza de hasta cuando continuó



El coronel Joaquín Roselló Curto (1854-1931), en 1910 siendo ya director de la Academia de Caballería. Entre 1887 y 1889, con el empleo de capitán fue el director de la *Revista de Caballería y Apuntes de Sport*, primera revista española de carácter profesional sobre la Caballería ([ancienhistories.blogspot](http://ancienhistories.blogspot))



2 PINTO CEBRIAN, Fernando. *Ejército e historia. El pensamiento profesional... Ob.cit., 175.*

siendo editado. Sin embargo, en la biblioteca histórica del Regimiento de Caballería «España» 11 se encuentran depositados los 24 números de esta publicación, editados entre el 25 de julio de 1887 y el 25 de junio de 1889, acompañados de los dos libros que, a modo de suplemento y bajo el nombre de *Biblioteca Militar de la Revista de Caballería*, editó esta Revista: *Servicio de la Caballería en campaña* y *Telegrafía eléctrica de campaña*.

Según se recoge en el último número, la *Revista de Caballería y Apuntes de Sport* dejó de publicarse al no poder dedicarle la redacción el tiempo y atención que precisaba. Desde esas últimas páginas, la redacción hacía un llamamiento a quien «con más estabilidad y medios» quisiese tomar el testigo.

Un año después de la desaparición de la RCyAS, en 1890 y aparentemente sin ninguna relación con ella, nació la que fue publicación de referencia durante 12 años para el personal del Arma con inquietudes.

### Revista Técnica de Infantería y Caballería (1890-1916)

Desde su primer número en mayo de 1890, la *Revista Técnica de Infantería y Caballería* dejó claro que su propósito era exclusivamente técnico-profesional, marcando claramente una diferencia con la mayoría de las publicaciones de la época. Surgida también por iniciativa particular, inicialmente tuvo una periodicidad mensual, en entregas de 64 páginas, aunque cambió posteriormente a quincenal. Su contenido incluía secciones relativas a táctica, organización, armamento y materiales, preparación, biografías e historia militar. Al principio los

artículos iban acompañados de dibujos y grabados, para más tarde ir incorporando fotografías. En lo que a remonta y doma

mandante Agustín de Quinto y Fernández de Rodas («primera-co» de la Pr. septiembre 1875). Colaboraron también de forma



El teniente coronel José Ibáñez Martín (1862-1909). Entre 1892 y 1909, fue director de la *Revista Técnica de Infantería y Caballería*, periodo en el cual la revista mejoró sus contenidos y ganó gran relevancia entre el personal militar profesional (Biblioteca Nacional de España)

se refería, recogía ampliamente información sobre el caballo y sus razas y había una sección hípica con las carreras de caballos en Madrid.

A lo largo de sus 645 ejemplares, informó —como noticias de actualidad— sobre las guerras anglo-bóer (1899-1902) y ruso-japonesa (1904-1905), aunque curiosamente apenas prestó atención a la Primera Guerra Mundial.

Fueron colaboradores de la revista los oficiales del Arma, el brigadier Román López Navarro (Pr. diciembre 1856) y el co-

esporádica Emilio Castelar y Ripoll (en 1893) y Antonio Cánovas del Castillo (en 1894).

Su primer director fue el teniente coronel de Infantería Mariano Gallardo Montero (1890-1892). A su muerte, tomó la dirección el entonces capitán de Infantería José Ibáñez Marín (1892-1909), mejorando sus contenidos y ganando relevancia entre el personal militar profesional. Se mantuvo en la dirección también hasta su muerte, ocurrida en Marruecos el 23 de julio de 1909 al mando del Batallón de Cazadores de Figueras, núm. 6. Tras él, fue





«Cadáver del heroico teniente coronel don José Ibáñez Marín al ser colocado en el féretro por los soldados de su batallón». La dirección de la revista no impidió al capitán Ibáñez participar activamente en la Guerra de Melilla (1893-94), la Guerra de Cuba (1895-1898) y la Campaña de Melilla (1909) donde murió en combate, ya como teniente coronel, al mando de su batallón al pie del monte Gurugú (Pinterest)

su último director el capitán de Infantería Julio Mangada Rosenhorn (1909-1916).

### Las revistas militares en los cuarteles

Durante casi todo el siglo XIX, la tenencia y lectura de periódicos y revistas militares en los cuarteles fue vista como fuente de murmuraciones, indisciplina y sedición. A menudo, la tenencia de esas publicaciones de fuerte contenido político estaba prohibida en dependencias militares. Poco a poco, durante la década de 1880 las revistas político-militares fueron dando paso a las revistas técnico-militares. Así en 1895 la publicación de revistas militares experimentó un impulso notable cuando el ministro de la Guerra, general Marcelo Azcárraga y Palmero, lejos de

prohibirlas, ordenó la suscripción obligatoria por las unidades y dependencias militares a las publicaciones profesionales, «con objeto de fomentar y desarrollar la instrucción de la oficialidad de todas las Armas, Cuerpos e Institutos del Ejército». Entre las publicaciones militares de obligada adquisición se encontraban los memoriales de Artillería e Ingenieros, la *Revista Técnica de Infantería y Caballería*, los *Estudios Militares* y la *Revista Científico-Militar*<sup>3</sup>.

### Revista de Caballería (1902-1916)

En 1902 apareció en Valladolid la *Revista de Caballería*. Surgió, como todas las anteriores, por iniciativa privada de un grupo de seis oficiales del Arma, al frente de los cuales estaba el capitán Teodoro de Iradier y He-

rrero (Pr. julio 1892, que será su director y propietario). En su primer número del 25 de julio, la redacción expuso sus objetivos: (1) fomentar la unidad entre los miembros del Arma, siendo punto de encuentro de todos ellos; (2) exponer el estado de la Caballería —tanto en España como en el extranjero— y, finalmente, (3) debatir las mejoras necesarias para su perfeccionamiento. El último párrafo de la exposición de propósitos termina «...en la época actual, el que amengua la velocidad, vacila o se detiene, es pisoteado sin piedad. Roto y maltrecho, no hará sino mirar con la rabia de la impotencia y la envidia del débil la triunfal carrera de los fuertes, los osados y los valientes. De éstos y no de aquellos es el porvenir».

La *Revista de Caballería* contó desde el principio con el



<sup>3</sup> Colección Legislativa n.º 119, 23 de abril de 1895.



*El capitán Teodoro de Iradier y Herrero (1868-1940). Director de Revista de Caballería entre 1902 y 1916. Sobrino del célebre explorador Manuel de Iradier, tras ejercer como director de la revista, fue cofundador de la Asociación de los Exploradores de España, equivalente a la asociación inglesa de escultismo (Internet)*

apoyo de la Academia de Caballería y del Colegio de Santiago. Pasados tres años de su andadura, en 1905 tuvo que trasladar su redacción a Madrid. A lo largo de sus catorce años de existencia, tuvo siempre una periodicidad mensual, en entregas de 64 páginas editadas para ser encuadradas por volúmenes semestrales. Su contenido incluía artículos de táctica, organización, armamento y materiales, preparación e historia militar. También incluía una «revista de publicaciones extranjeras», noticias del Arma, disposiciones oficiales y notas necrológicas, en las que se daba noticia de las defunciones de oficiales del Arma. Inicialmente la *Revista de Caballería* incluía únicamente texto, pero poco a poco fue incorporando

dibujos, gráficos, grabados y, finalmente, fotografías, algunas de ellas de gran formato y alta calidad.

A lo largo de sus 168 ejemplares, dedicó algunos trabajos de análisis a la participación de la Caballería en la Guerra de Cuba (1895-1898) e informó sobre las guerras anglo-bóer (1899-1902), ruso-japonesa (1904-1905), Primera Guerra Mundial y, por supuesto, sobre la Campaña de Melilla (1909). Son de destacar la serie de artículos dedicados a la acción de Taxdirt (20 de septiembre de 1909) del Regimiento de Cazadores de Alfonso XII, 21.º de Caballería, y a la ceremonia de imposición de la Corbata de San Fernando al Regimiento,

los días 22 y 23 de noviembre de 1910.

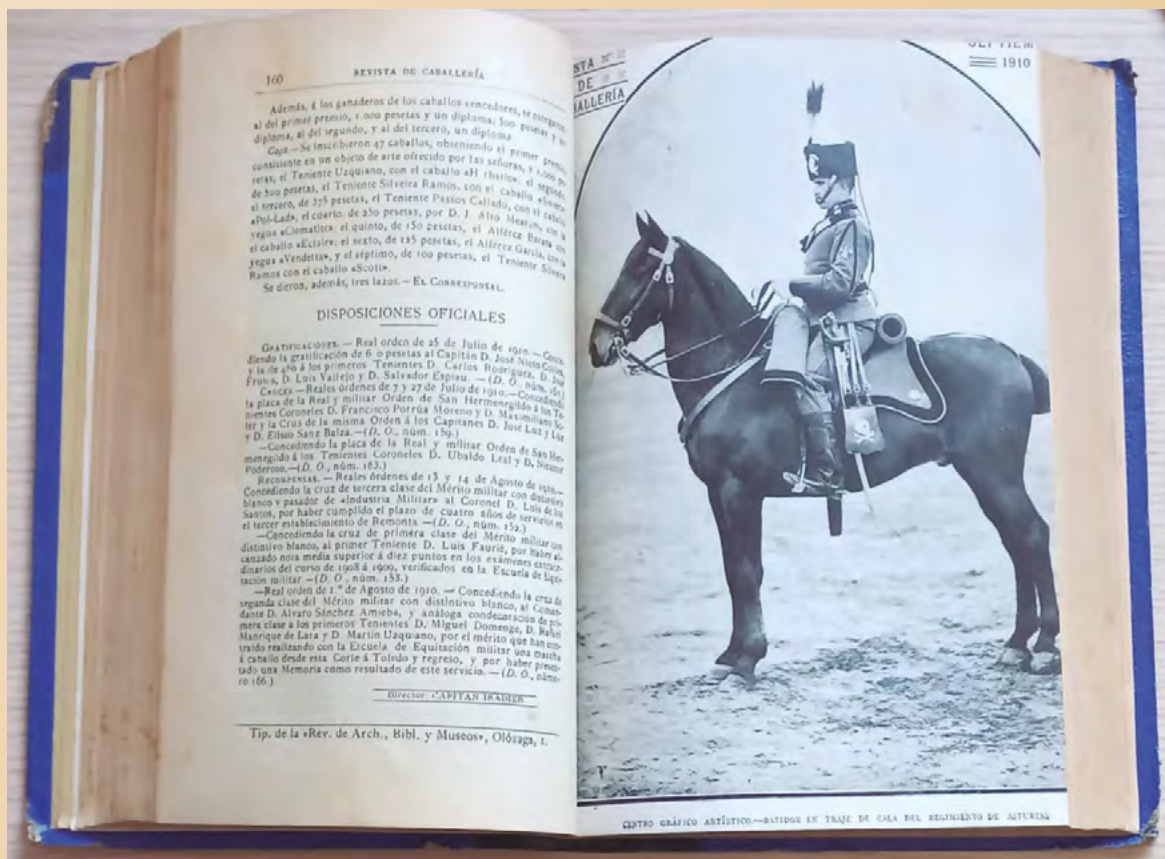
Fueron colaboradores de la revista los oficiales del Arma, coroneles Eladio Andino Del Solar (Pr. enero 1871), José Álvarez Cabrera (Pr. marzo 1874), Pablo Montesino y Fernández-Espartero, Duque de la Victoria, (Pr. julio 1890), Dámaso Berenguer Fusté (Pr. julio 1893), Julio Dolla Lahoz (Pr. julio 1893) y Enrique Manera Valdés (Pr. julio 1893), capitanes Enrique Vázquez y Ferrer (Pr. marzo 1896) y Emilio Peñas y Alcoba (Pr. febrero 1896) —bajo el seudónimo de «Un explorador»— y el teniente Jaime Milans del Bosch y Núñez del Pino (Pr. julio 1907).

Formaban parte del Comité de Honor de la revista los oficiales del Arma, generales Manuel Fernández Silvestre (Pr. julio 1893), Damaso Berenguer Fusté (Pr. julio 1893, que, además de colaborador habitual, fue redactor jefe en 1906), José Cavalcanti de Albuquerque (Pr. julio 1893) y el capitán Mariano Foronda y González (Pr. agosto 1896, diputado en Cortes). Como anécdota, decir que colaboró también de forma esporádica el capitán de Infantería José Millán Astray, con un artículo sobre la acción francesa en Marruecos.

### **De la Revista Técnica de Infantería y Caballería y la Revista de Caballería al Memorial de Caballería**

En 1916 se decidió la creación del *Memorial de Caballería*. La nueva revista no respondía ya a una iniciativa privada. Por el contrario, sería el órgano oficial del Arma, fundado a iniciativa del general jefe de la Sección de Caballería del Ministerio de la Guerra, Joaquín Herrero y Agulló —que sería su primer Inspector— y bajo el patrocinio





Vista de la portada del número 99, correspondiente a septiembre de 1910, formando parte del volumen XVII de la Revista de Caballería, que se encuentra depositado en la biblioteca histórica del Regimiento «España» 11. Las ilustraciones de la Revista de Caballería fueron ganando en calidad y cantidad. En este sentido son de destacar las portadas de los números de 1910, que suponen un muestrario de uniformes de la época o el completísimo reportaje gráfico de la imposición de la Corbata de San Fernando al Regimiento de Cazadores de Alfonso XII, realizado por los fotógrafos Campúa y Ordovás (biblioteca del RC «España» 11, fotografía del autor)

del ministro de la Guerra, Agustín Luque y Coca.

Ante ello, la redacción de la *Revista de Caballería* dio por terminada su misión y decidió su cierre, considerando su cometido cumplido y confiando en que el *Memorial*, con más medios y más apoyos lo haría mejor. Todo el equipo de redacción se puso a disposición de la nueva publicación. En su despedida de los lectores, su director escribió, con cierto tono de tristeza y melancolía — comprensible, pues había sido su creador, propietario e incansable impulsor durante sus catorce años de existencia—: «*La Revista de Caballería no desaparece. Se retira y cede el puesto a quien viene repleto de savia rica, espléndida, nueva. [...] La redacción de la Revista anticipa su bienvenida cordial, efusiva, a la nueva publicación, al mismo tiempo que se honra y se com-*

*place en exclamar con todos sus compañeros de Arma, antes de extinguirse: Viva el Memorial de Caballería».*

La *Revista Técnica de Infantería y Caballería* tuvo un final menos altruista. Por motivos económicos, en 1915 cambió de propietario, comenzando en 1916 la que sería su tercera y última época. La falta de colaboradores y suscriptores, el encarecimiento de los costes de producción y la dura competencia de nuevas publicaciones, dio al traste con ese último intento desesperado de reflotación. En el número del 1 de julio de 1916, la redacción dirigió a sus lectores una llamada a seguir creyendo en el proyecto y a cerrar filas en torno a la revista «*por el prestigio de las Armas de Infantería y Caballería; por España y por su Ejército*». En el número del 1 de agosto, la redacción saludó a la nueva revista *Me-*

*morial de Caballería* dándole la bienvenida al ámbito «*exclusiva y eminentemente técnico y profesional*» en el que estarían condenados a compartir espacio. Sin embargo, en sus últimos 24 números ni un solo oficial de Caballería publicaría nada en sus páginas. Nada sobre la Caballería en aproximadamente 1.000 páginas. Nada. El 15 de diciembre se publicó por última vez. La revista dejó de publicarse sin mediar ninguna nota de despedida, ninguna editorial exponiendo los motivos de su desaparición. Nada.

### Memorial de Caballería (1916-...)

El *Memorial de Caballería* se ha publicado de forma discontinua desde 1916. A lo largo de todo ese tiempo pueden diferenciarse claramente dos épocas. La primera se extien-



de ininterrumpidamente a lo largo de 20 años, hasta 1936. Los contenidos de esta primera época merecen un estudio pormenorizado que daría para más de un artículo. La segunda época puede a su vez dividirse en dos periodos: el primero, de diez años de duración, comenzó en 1971 a iniciativa de la Brigada de Caballería «Jarama» I, motivo por el que su nombre fue el de *Jarama. Revista Militar de la Brigada de Caballería*. A pesar de ello, por su intención y estilo puede considerarse sin duda como heredera del *Memorial* desaparecido en 1936. El segundo se inicia en 1981, cuando la Revista pasa a editarse por la Academia de Caballería y, tras dos cambios sucesivos de denominación, en 1986 adopta definitivamente el nombre con el que todos la conocemos hoy.

Actualmente, el *Memorial de Caballería* sigue siendo una tribuna de expresión de todas las inquietudes y reflexiones de los miembros Arma. Su propósito es el mismo que en su día expuso la *Revista de Caballería* en su número inaugural de 25 de julio de 1902: fomentar la unidad entre los miembros del Arma, exponer su estado y reflexionar sobre las mejoras necesarias para su perfeccionamiento. Además, con su publicación, se impulsan las acciones que tienen por objeto exaltar sus valores y tradiciones, relacionar a sus unidades y a sus miembros tanto en activo como retirados.

### Las revistas militares de Caballería como reflejo del pensamiento de un Arma.

Leyendo con atención las páginas de esas revistas es posible conocer hoy las inquietudes y opiniones de nuestros predecesores y puede seguirse la evolución de los Asuntos Mi-

litares y su repercusión en la Caballería:

- La irrupción de las armas de repetición y más tarde semiautomáticas y automáticas —fusil moderno y ametralladora— y la artillería de tiro rápido; que cuestionaron la viabilidad de la carga de caballería, la vigencia del jinete armado con lanza y coraza y obligaron a replantearse el nuevo papel de la Caballería en el nuevo campo de batalla.
- El uso militar del ferrocarril y el telégrafo; que hicieron posible la movilización, sostenimiento y empleo de ejércitos masivos modernos.
- La aparición del nivel operacional; que planteaba la guerra no como una sucesión de batallas, sino de campañas ejecutadas por agrupaciones de grandes unidades actuando coordinadamente en amplios espacios y por largos periodos de tiempo, y que nuevamente obligo a replantearse el papel del Arma.
- La importancia del combate de contrainsurgencia, primero en Cuba y Filipinas, más tarde en Marruecos. Una forma de combatir que no se enseñaba en las academias militares pero que fue necesario conocer y dominar. Es remarcable el escaso interés que mostraron las revistas militares del Arma hacia él.
- La llegada de la motorización y, posteriormente, de la mecanización; que amenazó la propia existencia del caballo como instrumento de guerra.
- El triunfo de las operaciones de armas combinadas, realizadas por ejércitos muy móviles, mayoritariamente motorizados, suficientemente mecanizados y dotados de sistemas de mando y control muy versátiles.
- El empleo generalizado de vehículos acorazados, principalmente del carro de combate; que dio origen al eterno debate del empleo del carro de combate en el Ejército español.
- El empleo generalizado de telecomunicaciones vehiculares.
- El empleo del helicóptero.

Todos estos debates tuvieron cabida en el *Memorial* y sus antecesores.



General de brigada Joaquín Herrero y Agulló, en 1916 jefe de la Sección de Caballería del Ministerio de la Guerra y primer Inspector del Memorial de Caballería





# ¡LOOR Y GLORÍA! A LOS HEROES DE TAXDIRT (MELILLA 1909)

*Carga de Taxdirt - Lámina de Augusto Ferrer - Dalmau*

**Joaquín Navarro Méndez**

**Comandante de infantería (Retirado)**

**T**axdirt era un aduar de Marruecos, ubicado en la península de las Tres Forcas, a unos 15 Km al oeste de Melilla. Esta pequeña población fue testigo, la tarde del 20 de septiembre de 1909, de la gesta sublime llevada a cabo por el 4.º Escuadrón del Regimiento de Cazadores Alfonso XII, 21.º de Caballería, al mando del teniente coronel Cavalcanti, que ejecutó brillantemente tres cargas de caballería contra unos 1500 rifeños, que acosaban una posición defendida por tropas de Infantería, Artillería e Ingenieros, logrando levantar el cerco al que estaba sometida la misma, a la par que hizo huir al enemigo.

Sobre los artífices de esta epopeya, procede reseñar algunos datos biográficos:

El teniente coronel José Cavalcanti de Albuquerque y Padierna había nacido en La Habana el 1 de diciembre de 1871. Ingresó en la Academia General Militar en 1888, incorporándose posteriormente a la

de Caballería, donde compartió estudios con Dámaso Berenguer y Manuel Fernández Silvestre. Sobre su historial militar sabemos que ascendió a capitán por méritos de guerra y que, en las fechas en que se desarrolló esta acción, lucía las divisas de teniente coronel y prestaba sus servicios como ayudante del general Tovar.

En relación con el 4.º Escuadrón, señalar que pertenecía al Regimiento de Cazadores Alfonso XII, 21.º de Caballería, por aquellas fechas de guarnición en Jerez, y había sido creado por R.O. de 19 de abril de 1875. En 1909, dicho escuadrón desplegó en Melilla, donde se cubrió de gloria en la jornada de Taxdirt.



## ANTECEDENTES

Aunque las relaciones entre españoles y marroquíes abarcan varios siglos, los orígenes del Protectorado español en el norte de Marruecos hay que situarlo a principios del siglo XX.

En el año 1906, tiene lugar en Algeciras una conferencia en la que participan las primeras potencias europeas, en ella se acordó la división de Marruecos en dos protectorados: uno para Francia y otro para España. En noviembre de 1912, estos dos países firmaron una entente en Madrid por la que se establecieron sus respectivas zonas de responsabilidad en el país marroquí. Este tratado dio a España el dominio sobre un rectángulo dentado de tierra que se extendía desde el océano Atlántico al oeste hasta el río Muluya, lindante con la frontera argelina, al este, y desde el mar Mediterráneo al norte, hasta una línea regular situada a unos 40 Km al norte del río Werga, al sur.

En este contexto, a partir de 1909, España inició su penetración económica, financiera y militar en el área de su responsabilidad. En ella la autoridad del Sultán era cuestionada por diferentes jefes de cabila, entre los que destacaba el Rogui, establecido en Zeluán.

España mantenía, contra la voluntad del Sultán, una relación fluida con el Rogui, el cual concedió a los españoles los derechos de explotación de unas minas de hierro situadas en las montañas de Uixah y Axara. A tal efecto, se constituyeron dos compañías mercantiles: la Compañía de las Minas del Rif y la Compañía del Norte Africano. Igualmente, se inició la construcción de un ferrocarril desde el poblado de San

Juan de las Minas hasta el cargadero de mineral de Melilla.

El Sultán, cansado de la ilegítima autoridad del Rogui, ordenó a sus tropas capturarlo y llevarlo a Fez. La desaparición del Rogui, generó un movimiento contrario a la explotación de las minas por extranjeros, el cual se hizo tangible el 9 de julio de 1909, cuando un capitán y trece trabajadores del ferrocarril fueron tiroteados por los rifeños ocasionando cuatro muertos. Con la finalidad de



Fotografía de Cavalcanti con uniforme de Gala  
(Museo militar de Sevilla)

castigar tal osadía se organizó una operación que concluyó en los lamentables sucesos del Barranco del Lobo.

## LA JORNADA DE TAXDIRT

A finales de julio de 1909, tras los sucesos del Barranco del Lobo, España vivía unos momentos difíciles y, para mayor complicación, el prestigio de nuestro ejército no gozaba de su mejor época.

Los sucesos del Barranco del Lobo, que habían encendido los ánimos sociales y militares

del personal de la Plaza, por la victoria rifeña, obligó al Gobierno a tomar las medidas pertinentes para revertir la situación. Así, como primera providencia, envió tropas a Melilla. Entre las mismas se encontraba la 2.ª Brigada de Cazadores —del Campo de Gibraltar—, a la que se agregó el 4.º Escuadrón del Regimiento de Cazadores Alfonso XII, 21.º de Caballería, al mando del capitán Álvarez Moreno. El escuadrón llegó a Melilla el 30 de julio, donde enfocó su instrucción y adiestramiento con vistas a las operaciones que se iniciarían el 20 de septiembre.

En esa fecha, el general José Marina Vega, jefe de la Comandancia General Exenta de Melilla, inició las operaciones para restituir la autoridad de España en la zona y pacificar la península del cabo de las Tres Forcas. A tal fin, dividió sus fuerzas en dos columnas: una se dirigió al sur, hacia el Zoco El Had, siguiendo el río del Oro, y la otra tomó la dirección hacia Taxdirt, donde los rifeños habían acumulado fuerzas. Esta columna al mando del general Tovar, estaba compuesta por las unidades siguientes: batallones de Tarifa, Cataluña, Chiclana, Talavera, Barbastro, Arapiles, Figueras y Las Navas, además el escuadrón de Alfonso XII, dos baterías Schneider, cuatro baterías de montaña y tropas de zapadores.

Se emprendió la marcha a primeras horas de la mañana desde las alturas de Cabrerizas Altas. El combate se inició a las ocho de la mañana, cuando la segunda columna recibió fuego cerca de Taxdirt. En ese momento el escuadrón de caballería, que constituía la extrema vanguardia, se replegó y dio paso al Batallón de Cazadores de Cataluña, que avanzaba en vanguardia. Este, una vez comprobado que el fuego que





Península del cabo Tres Forcas, donde tuvo lugar la carga de Taxdirt ([www.altotorres.synolog.me](http://www.altotorres.synolog.me))

recibía procedía de un monte cercano, el Tamsuyt, cargó a la bayoneta y expulsó a los rifeños. Empero, tras la pérdida de su posición, estos se reagruparon, acumularon todas las fuerzas disponibles —unos 1500 efectivos— y pusieron todo su empeño en recuperar la posición. Tras cuatro horas de rudo combate, el general Tovar, decide relevar al batallón de Cataluña por el de Tarifa, la maniobra no se pudo ejecutar pues el enemigo, que estaba ojo avizor, descubrió las intenciones del Mando español y puso todo su empeño en impedirlo. Ante la imposibilidad de llevar a cabo dicha maniobra, a las cuatro de la tarde se ordena al batallón Cataluña la retirada, la cual su jefe considera peligrosa y expuesta por la presión que sobre ellos ejercen los rifeños.

Consciente de las difíciles circunstancias en las que se

encuentra el batallón, el general Tovar ordena a su ayudante, el teniente coronel Cavalcanti, que tome el mando del 4.º Escuadrón y defienda a la retirada del Cataluña.

La respuesta fue hacer aquello para lo que sus jinetes se habían instruido: combatir cuerpo a cuerpo. Así pues, tanto él como sus 65 valientes del Regimiento de Cazadores Alfonso XII, se lanzaron en una heroica carga contra el enemigo. En sus mentes, España y sus compañeros, en sus manos los sables con los que los defendían.

Tras el primer choque, Cavalcanti ordenó en dos ocasiones más a sus jinetes retirarse hacia un cañaveral cercano para reagruparse y volver a cargar. La segunda carga la hizo con 40 caballeros y la tercera con una veintena. El escuadrón

tuvo 25 bajas. No obstante, la misión se había cumplido, pues el enemigo había sido puesto en fuga y el batallón pudo replegarse sin novedad.

Estos hechos fueron narrados por el corresponsal de ABC, Sánchez Ocaña, en un artículo laudatorio para sus protagonistas, como a continuación se transcribe:

*«los moros, que advirtieron el movimiento, se concentraron en aquel frente, lanzándose sobre los nuestros como panteras, corriendo, aullando, con una gritería que daba espanto y aproximándose en dos minutos tan visiblemente, que con toda claridad se les veía los rostros. No había segundo que perder; ni el Cataluña podía hacer frente, ni ejecutar el relevo de la posición en un santiamén. Los moros seguían avanzando... Fue entonces cuando Tovar gritó a su ayudante, teniente coronel Cavalcanti: —¡Vivo, Cavalcanti! ¡Póngase al frente de esa caballería, y a ellos! De dos saltos de caballo llegó Cavalcanti a donde estaba dicha fuerza: eran tan solo dos secciones, y cortas, de Alfonso XII; sus oficiales Alonso Gascó y Spencer. Sonaron cuatro palabras enérgicas, un par de vivas y los caballos salieron disparados. Vimos los claramente, perfectamente, caer sobre el grupo central de la morería. Fue un choque brutal, violentísimo, tremendo. Los moros se agrupan, luego corren, luego de nuevo se reúnen, y la caballería retrocede. Vemos también con claridad a un jinete desmontado que agita los brazos. (Era el oficial Spencer, desmontado en el primer momento, que azuzaba a sus soldados y se lanzaba a pie a recoger heridos). Momento emocionante. Cavalcanti y Gascó caracolean, reuniendo a los dispersos, y otra*



vez se lanzan. Nuevo choque, nueva polvareda, nueva desmandada de la morisma; confusión, tropel, caballos que caen, caballos que corren desbocados sobre los moros que han caído... [...] No sé qué más decir, con tantas cosas como agregar pudiera. Pero narrar un episodio de batallón de tal es decirlo del otro y del otro; y sobre la narración precipitada, pálida, casi inherente del periodista, está la realidad con más valor que los relatos, con tanta aureola de gloria que en mis pobres palabras no se pueden reflejar». (ABC, 26 de septiembre de 1909).

Este es el relato de unos hechos, en el que sus protagonistas, fueron más allá del cumplimiento del deber, pues pasaron a formar parte de la pléyade de hombres y mujeres que, en aras de la Patria no fueron cicateros en derramar su sangre en su defensa, entrando a formar parte del olimpo de los héroes. No solo lograron salvar a sus compañeros, sino que su pundonor ahuyentó al enjambre de enemigos que los acosaban, propiciando la victoria de las armas españolas.

Este comportamiento, dio lugar a la concesión de

las recom-pensas que, a continuación, se relacionan:

- Teniente coronel José Cavalcanti de Alburquerque. Cruz de San Fernando de 2.ª clase, Laureada<sup>1</sup>, y ascenso a coronel
- Capitán José Álvarez Moreno, ascenso a comandante por méritos de guerra
- Primeros tenientes Manuel Alonso Gascó, Gustavo Alonso Spencer y Francisco Martos Martos, ascenso a capitán por méritos de guerra.
- Segundo teniente José Rendón González, ascenso a primer teniente por méritos de guerra.
- Veterinario de segunda Francisco Gómez Sánchez (asimilado a teniente), ascenso a veterinario de primera (asimilado a capitán), por méritos de guerra.
- Sargentos Sánchez Bellido, León López y Calvo Brull, ascenso a segundo teniente por méritos de guerra.

Asimismo, al 4.º Escuadrón del Regimiento de Cazadores Alfonso XII, 21.º de

Caballería, se le concedió la Corbata de San Fernando<sup>2</sup>.

Como colofón a esta breve narración, manifestar que lo acontecido en aquella épica jornada, puede ser calificado como una carga de caballería tan romántica, como decisiva que pareció retornar el arte de la guerra a unos siglos atrás, pero que permitió salvar a los españoles de un desastre en tierras africanas.

En homenaje al valor, pundonor, espíritu de sacrificio y amor a España, derrochado por el teniente coronel Cavalcanti y los componentes del 4.º Escuadrón del Regimiento de Cazadores Alfonso XII de Caballería, permitanme, fi alizar estas letras con una de las estrofas, de su vibrante himno, la cual dice:

*Suena el clarín... con sus bélicos sonos de guerra*

*Suena el clarín... óyelo, Cazador de Taxdir*

*Vamos allá... galopad sin cesar*

*Si lucháis como buenos... no tenéis que temer...*

*A la carga, a la carga, a la carga, bravo Cazador...*

## BIBLIOGRAFÍA

- ABC.es archivos
- BALDOVIN RUIZ, Eladio *La carga de Taxdir 1909*
- BARRIO JALA, Manuel. *Nuestros generales en el norte de África*. Revista Ejército, número 732. Marzo 2002
- CANALES MARTÍNEZ, Francisco. *Taxdir 1909. Heroica carga de caballería, en la campaña de Melilla*. Editorial Almena, Madrid, 2018
- DE LA MESA, José Luis. *Las campañas de Marruecos (1909 – 1927)*. Editorial Almena, Madrid, 2001
- FORO DE CULTURA DE DEFENSA. *La carga de Taxdir*
- RIERA, Augusto. *España en Marruecos. Crónica de la campaña de 1909*. Barcelona 1910
- TORRES PERAL, Tomás. *La carga de Taxdir*. ACAMI

1 Real Orden de 14 de febrero de 1910 (Diario Oficial 34).

2 Real Orden de 15 de septiembre de 1910 (Diario Oficial 202). La Corbata de San Fernando le fue impuesta por Alfonso XIII en el Prado de San Sebastián de Sevilla el 23 de noviembre de 1910.



# RICARDO SHELLY COMMERFORD

*Teniente general de Caballería*

*Caballero Laureado  
de la Orden de San Fernando*

*Alicante, 1811 — Huévar del Aljarafe (Sevilla), 1855*

Distinguido durante la Primera Guerra Carlista con dos cruces de la Real y Militar Orden de San Fernando, una Sencilla (1836) y otra Laureada (1838), así como con las Grandes Cruces de Isabel la Católica (1843) y de la Concepción de Villaviciosa, de Portugal (1849). Nombrado director general de Caballería, durante su mando se creó el Colegio Militar de Caballería (1850), trasladado a Valladolid en 1852. Fue diputado a Cortes, senador vitalicio, consejero real y maestrante de Sevilla.

Retrato del general Ricardo Shelly, óleo sobre lienzo. Herederos del general Shelly



**E**n julio de 1823 se le concedió el empleo de alférez de Caballería en el Cuerpo Realista de Fernando VII, obteniendo el año siguiente la licencia ilimitada. En abril de 1827 obtuvo la antigüedad en el empleo y en diciembre se le destinó al Regimiento de Caballería Borbón, 5.º de Línea, de guarnición sucesivamente en Valencia, Elche y Zaragoza. Fue nombrado en septiembre de 1832 ayudante de Estado Mayor del general en jefe del Ejército de Observación de Portugal y en mayo del año siguiente fue trasladado al Regimiento de Coraceros de la Guardia Real, en el citado Ejército, del que posteriormente pasó al del Norte.

Iniciada la Primera Guerra Carlista, combatió durante 1833 en las Conchas de Haro, Peñacerrada, Vitoria y Salvatierra, hasta que en junio de 1834 se incorporó a su cuartel en Madrid, saliendo en noviembre destacado a Arganda. En agosto de 1835 fue ascendido a capitán y trasladado nuevamente al Regimiento de Borbón, al tiempo que pasaba a las órdenes del general Lacy Evans, jefe de la Legión Auxiliar Británica. Obtuvo el empleo de comandante de escuadrón y la Cruz de San Fernando de 1.ª Clase en mayo del año siguiente como premio a su intervención en el ataque a las líneas fortificadas de San Sebas-

tián, el día 5 de dicho mes. Quedó en Borbón como supernumerario. y en agosto marchó a Santander como jefe de Estado Mayor de las brigadas.

Combatió en marzo de 1837 en las líneas de San Sebastián, se distinguió en las acciones de los días 10 y 15, fue recompensado por esta última, dada en San Marcos y Venta de Oriamendi, con el grado de teniente coronel. En mayo luchó en Loyola, Hernani, Urnieta, Irún y Andoáin, se incorporó en junio a su Regimiento en Pamplona y en agosto actuó al mando de un escuadrón en el asalto a la Ermita del Perdón y en octubre en el sitio y toma de Peralta.

El 12 de enero de 1838 luchó de forma heroica en la acción de Sotoca (Cuenca), por lo que fue recompensado con la Cruz de San Fernando de 2.ª Clase, Laureada. El 5 de febrero volvió a destacar en la acción de Úbeda y Baeza (Jaén), siendo ascendido a teniente coronel. Días después obtuvo el ascenso a coronel en la acción de Castril (Granada), confiándosele el mando interino del Borbón, que obtendría en propiedad en febrero de 1839.

En junio de 1839 fue promovido a brigadier y nombrado comandante general

de la Caballería del Ejército del Centro, pasando al año siguiente en clase de coronel supernumerario al Regimiento de Caballería León, 2.º de Ligeros. Intervino en la acción de Torrejón de Ardoz, en la que resultó herido, siendo recompensado con el empleo de mariscal de campo; a continuación, fue nombrado jefe político en comisión de la provincia de Barcelona y en mayo del año siguiente capitán general de Andalucía. Ascendido a teniente general en noviembre de 1846, se hizo cargo sucesivamente de las capitanías generales de Granada y Andalucía, en la que cesó en septiembre por haber sido nombrado diputado.

En octubre de 1850 fue nombrado director general de Caballería, creándose durante su mando el Colegio Militar de Caballería, inicialmente en Alcalá de Henares y dos años después trasladado a Valladolid. Fue relevado en 1853 y nombrado capitán general de Galicia, y, al año siguiente, nuevamente de Granada.

Estuvo casado con Concepción Palavicino Vallés, que falleció en 1841 sin descendencia, y con Matilde Díaz Trechuelo y Ostman, con quien tuvo cuatro hijos. Ambos fallecieron en su familia de Robaina víctimas de una epidemia de cólera.



# LA EQUITACIÓN MILITAR DURANTE 2025

Rafael Tinahones García  
Coronel de Caballería  
Jefe del Equipo Nacional Militar de Equitación



Durante el año 2025 se ha celebrado la XXXIV edición del Campeonato Nacional Militar de Equitación, en esta ocasión en dos centros de Cría Caballar de las Fuerzas Armadas (CCFAS): Jerez de la Frontera (Cádiz) y Zaragoza.



A nivel internacional se ha participado:

— Del 3 al 9 de mayo en El Cairo (Egipto), en el 25<sup>th</sup> CISM World Military Equestrian Championship, con el Equipo Nacional Militar de Salto.

— Del 16 al 25 de mayo en Mafra (Portugal), en la LXVII Semana Equestre Militar, con equipos militares de salto, doma y CCE.

— Del 7 al 19 de octubre en Lisboa y Mata do Duque (Portugal), en las II Jornadas Equestres da Guarda Nacional Republicana, con equipos militares de salto, doma y CCE.

— Del 1 al 2 de noviembre en Montelibretti (Italia), en el Criterium Militare 2025, con un equipo militar de CCE.

Los mayores éxitos de la equitación militar a nivel individual en 2025 lo han conseguido el teniente coronel Luis Fernández Gil-Fournier, ganando el Campeonato de España de Caballos Nacionales con «Prío YM», y el coronel Juan Queipo de Llano y Álvarez de Toledo, proclamándose Campeón de España de Jinetes Veteranos 1\* con «Tanaka».



Teniente coronel Gil-Fournier (izq.) y coronel Queipo de Llano (der.), campeones de España de Caballos Nacionales y de Jinetes Veteranos 2025 (fotografías de la FHM y la RFHE)

## XXXIV CAMPEONATO NACIONAL MILITAR DE EQUITACIÓN 2025<sup>1</sup>



El XXXIV Campeonato Nacional Militar (CNM) de Equitación ha formado parte del calendario de competiciones para el año 2025 del Consejo Superior del Deporte Militar (CSDM). En esta edición, las diferentes pruebas de las disciplinas de CCE y enganches se han disputado en el Centro Militar de Cría Caballar (CMCC) de Jerez de la Frontera (Cádiz), del 23 al 25 de septiembre; las de salto y doma en el CMCC de Zaragoza, del 20 al 23 de octubre; y las de raid en la Academia General Militar (AGM) y el Centro de Adiestramiento de «San Gregorio» (CENAD SG) de Zaragoza el 21 de octubre.

La organización del Campeonato ha recaído en el CSDM, a través del Jefe del Equipo Nacional Militar de Equitación, y ha contado con la imprescindible implicación de las Jefaturas de los CMCC de CCFAS, AGM y CENAD SG.

*Cartel de Julián Navés Viñas, homenajeado en la clausura del campeonato por su labor inestimable por preservar la historia de la equitación militar*



DISCIPLINAS	PRUEBAS	NORMAS TÉCNICAS
Salto	HERMANDAD	4 jinetes por equipo / 1 m / baremo A con cronómetro / una vuelta
	COMPLEMENTARIA	1.ª Prueba: 1,10 m / Baremo A con cronómetro. 2.ª Prueba: 1, 15 m / Prueba con una Manga y Manga Ganadora (tipo AM-5)
	CAMPEONATO	1.ª Calificativa: 1,20 m / A2 2.ª Calificativa: 1,20 m / 2 mangas iguales (A1/A2) 3.ª Calificativa: 1,25 m / A2 Desempate: solo para oro, plata y bronce
CCE	CAMPEONATO	Doma: CCE Reprise 2021 CCN 90/100 Cross: CCN90 Salto: CCN90 Sin Requisitos Mínimos Necesarios (RMN) de participación
Doma	OPEN I	1.ª Prueba: Reprise Promoción 1 2025. 2.ª Prueba: Reprise Promoción 2 2025.
	OPEN II	1.ª Prueba: Reprise Rider 3A. 2.ª Prueba: Reprise Rider 3B.
	CAMPEONATO	1.ª prueba clasificatoria: Reprise Clásica 1 2025. 2.ª prueba clasificatoria: Reprise Clásica 2 2025.
Raid	OPEN	40 km / 2 fases / Vmin: 11 km/h y Vmax: 16 km/h / FrC: 64ppm en los vet gate / Pmin: libre Los caballos tienen que cumplir 4 años o más en 2025
	CAMPEONATO	80 km / 3 fases / Vmin: 11km/h y Vmax: libre/ FrC: 64ppm en los vet gate / Pmin: 70 kg. Tanto jinete como caballo deberán haber participado y clasificado, juntos o por separado, en al menos una prueba federativa de una distancia no inferior a 60km, en el plazo de los últimos dos años previos al Campeonato. Podrán participar caballos que cumplan 5 años o más en el año 2025
Enganches	OPEN	Doma: Reprise Intermedia Senior, pista 80 x 40 m. Combinado maratón y cono: 18-20 puertas (2 obstáculos de maratón) en una distancia de 1.000 - 1.500 m.
	CAMPEONATO	

DISCIPLINAS	PRUEBAS / RESULTADOS
Salto	HERMANDAD (Por equipos) 1º. Guardia Real: Tte Basadre, Stte Gaviria, Cbo Domínguez y GR Madrigal 2º. Ejército Portugal: Tcol Medeiros, Cap Batista, Cbo Louro y Cbo Caspar 3º. Guardia Civil: Sgto 1º Buendía, Sgto Villa, Cbo Barba y GC Riezu
	COMPLEMENTARIA 1º. TN Poves Gil (Armada) con «Ivet Lalova» 2º. Stte GC Collada Gil (Escón. GC) con «Treto YM» 3º. Cte GR Herráiz de Castro (Guardia Real) con «Clairette Hesa»
	CAMPEONATO Oro: TN Poves Gil (Armada) con «Eggie del Maset» Plata: Cte GR Herráiz de Castro (Guardia Real) con «Tamiel YM» Bronce: Tcol Suñén Oliván (CMCC Lore Toki) con «Ojancano»
CCE	CAMPEONATO Oro: Sdo Ruiz García (CMCC Écija) con «Faena de Ibio» Plata: Stte Coloma Gracia (AGM) con «Hirma 27,41%» Bronce: Cbo 1º Zamora Rodríguez (CMCC Écija) con «Parsi YM AA»
Doma	OPEN I 1º. 1º Sgto Santos Matos (GNR Portugal) con «Pega Azul AR» 2º. GR Serrano Díaz (Guardia Real) con «Tergal YM» 3º. Cbo Borrego García (Guardia Real) con «Ventero»
	OPEN II 1º. Tte GC Cuenca Aparicio (Guardia Civil) con «Alcaide JR» 2º. Sgto 1º Saavedra Soto (Guardia Real) con «Ojeo II» 3º. Policía González Díaz (Policía Municipal de Madrid) con «Perseo»
	CAMPEONATO Oro: Cbo Jurado Huertas (Guardia Real) con «Jenizaro IV» Plata: Cbo Domínguez Mateos (Guardia Real) con «Jerarca DFI» Bronce: Sdo Guerrero Archidona (CMCC Jerez) con «Receso YM»
Raid	OPEN 1º. Cbo 1º Molina Mur (CMCC Zaragoza) con «Samala YM» 2º. Stte Enguita Bascañana (AGM) con «Sabar YM» 3º. Stte Sisamón Monzón (AGM) con «Imantado»
	CAMPEONATO Oro: Tte GC García Rojas (Escón. GC) con «Sajir YM» Plata: GC Ruiz González (Escón. GC) con «Jíbaro» Bronce: GC Zain Vicente (Escón. GC) con «Ravago YM»
Enganches	OPEN 1º. Stte Sánchez Palacios / Cbo Pérez (CMCC Jerez) con «Legítimo» 2º. Sdo Calero Torronteras / Bg Castillo (CMCC Écija) con «Resacón YM»
	CAMPEONATO Oro: Cbo 1º Zamora Rodríguez / Bg Castillo (CMCC Écija) con «Seducor YM» Plata: Stte Ruiz-Socolado / Stte Espejo (CMCC Jerez) con «Seglar YM» Bronce: Sdo. Calero Torronteras / Bg Castillo (CMCC Écija) con «Urbe»

Para cada disciplina, la organización del CNM ha contado con los directores técnicos que desde hace ya varios años están haciendo posible la realización con éxito de cada una de sus pruebas:

- Salto: teniente coronel de Caballería Enrique Falcó Masot
- CCE: coronel de Caballería Juan Manuel López Rodríguez
- Doma: guardia civil Manuel López Galindo
- Raid: guardia civil José Ignacio Naz Rodríguez
- Enganches: comandante de Infantería Fernando Belver García

El XXXIV CNM de Equitación se ha desarrollado según lo establecido en la Instrucción 78/18 del SUBDEF Normativa y criterios de organización y participación en los campeonatos del ámbito del CSDM y, en esta edición, además de la participación en las pruebas de los campeonatos nacionales militares de jinetes pertenecientes a la Guardia Real, UME, Órgano Central y Juntas Centrales de Educación Física y Deportes de los tres Ejércitos y Guardia Civil, han participado invitados, para participar en pruebas complementarias y de promoción, jinetes y amazonas del Ejército y Guardia Nacional Republicana de Portugal, del Cuerpo Nacional de Policía y de la Policía Municipal de Madrid.

A pesar de celebrar el Campeonato en fechas y sedes diferentes, la participación ha vuelto a rondar en torno a 200 inscritos en las diferentes pruebas de las cinco disciplinas.

El trofeo a la Mejor Delegación<sup>2</sup> del XXXIV Campeonato Nacional Militar de Equitación 2025 recayó en Cría Caballar de las Fuerzas Armadas y el reconocimiento como



<sup>2</sup> Cría Caballar de las Fuerzas Armadas: 12 puntos, Guardia Real: 7 puntos, Guardia Civil: 6 puntos, Armada: 3 puntos y Ejército de Tierra: 2 puntos.

**Deportista Destacado en la disciplina de Equitación 2025** fue para el teniente de navío de la Armada Joaquín Poves Gil.



*Pruebas de CCE y enganche (izq.) y de salto, doma y raid (der.) (Fotografías CSDM)*

El general director de la Academia General Militar, general de brigada Prudencio Horche Moreno, entregó estos reconocimientos y clausuró el Campeonato.

## 25<sup>th</sup> CISM WORLD MILITARY EQUESTRIAN CHAMPIONSHIP (SHOW JUMPING)

Una delegación española compuesta por el teniente coronel Hidalgo Bellota (CSDM), como jefe de misión, y el equipo nacional militar con el coronel Tinahones García, como jefe de equipo, con los jinetes general de brigada de la Guardia Civil Almansa Aguilar, teniente coronel de Caballería Suñén Oliván y el teniente de navío Poves Gil, participaron del 6 al 9 de mayo en el 25.º Campeonato del Mundo Militar de Salto que se celebró en El Cairo (Egipto)

La competición de salto de obstáculos, con 20 naciones y 60 jinetes y amazonas participantes, se disputó en tres días, acumulando los jinetes las puntuaciones correspondientes de cada prueba tanto para la clasificación individual como la de por equipos. La organización puso a disposición del campeonato 60 caballos que se sortearon entre las naciones participantes en la reunión previa.



Italia resultó la nación vencedora y la amazona de Rumania, L. Cpl. Stoica Stefania Alina, se alzó con el triunfo individual. España se clasificó en 15.º lugar y el teniente de navío Poves obtuvo la mejor calificación española en el puesto 31.º.



La Organización del Ejército Egipcio realizó un gran esfuerzo en la preparación de este campeonato, que resultó 25.º Campeonato del Mundo Militar de Equitación (salto)(Fotografías CSDM)



todo un éxito, destacando incluso la presencia del propio presidente de la República Árabe de Egipto, Abdelfatah El-Sisi, durante la ceremonia de inauguración.

## LXVII SEMANA ECUESTRE MILITAR DE MAFRA (PORTUGAL)

Una delegación española ha participado en Mafra, del 16 al 25 de mayo, en la LXVII Semana Equestre Militar, organizada por la Escola das Armas del Exército de Portugal. Ha estado formada por tres equipos militares de salto, doma y CCE<sup>3</sup> que han competido en las diferentes pruebas obteniendo unos magníficos resultados:



- Salto (1,20 m): 1.º puesto para el teniente coronel Suñén, con «Ojancano», y 2.º para el CAC Manahan, con «Linaza de Ibio».
- Doma (Avanzada 1): 1.º puesto para el soldado Guerrero, con «Receso YM», y 4.º para el brigada Ginés, con «Hércules LXXIX».
- CCE (1\*): 1.º puesto para el cabo primero Zamora, con «Parsi», y 3.º para el teniente coronel Gortázar, con «Oliva».

LXVII Semana Militar Ecuestre de Mafra (Fotografías CCFAS)

La Copa de Oro Península Ibérica, organizada en esta edición en Portugal por ser esta la nación que obtuvo la victoria en Madrid en 2024, estuvo muy disputada, venciendo finalmente de nuevo el equipo portugués por tan sólo tres puntos de diferencia.

## II JORNADAS ECUESTRES DA GUARDA NACIONAL REPUBLICANA EN LISBOA (PORTUGAL)

Una delegación española ha participado en Lisboa, del 7 al 19 de octubre, en las II Jornadas Ecuestres organizadas por la Unidade de Segurança e Honras de Estado da Guarda Nacional Republicana de Portugal. Ha estado formada por tres equipos militares de salto, doma y CCE<sup>4</sup> que han competido en las diferentes pruebas obteniendo unos buenos resultados:

- Salto (1,05 m): 1.º puesto para el subteniente GR Álvarez Gaviria con «Torre YM». Salto (1,15 m): 2.º para el sargento primero Villaverde Roncero con «Jampi». Salto (1,25 m): 2.º sargento primero Ventas Romay con «Roblón YM».

3 **Equipo de Salto:** Tcol. Antonio Suñén Oliván y Sgto. 1.º Miguel Ángel Villaverde Roncero del CMCC de Lore Toki, Sdo. Juan Antonio Ruiz García del CMCC de Écija, CAC Lucas Edmón Martínez Manahan de la AGM, Stte GC José Vidal Collada Gil y GC Agustín Suárez Begega del Escón. de Caballería de la GC.

**Equipo de Doma:** Subteniente Aurelio Ginés Lorente del CMCC de Zaragoza, GC Manuel López Galindo de la Unidad Especial de Seguridad de la Casa Real y Soldado Vicente Guerrero Archidona del CMCC de Jerez de la Frontera.

**Equipo de CCE:** Tcol. Eduardo Gortázar Arias y Cbo. 1.º Miguel Zamora Rodríguez del CMCC de Écija, y Stte. Joaquín Coloma Gracia de la AGM.

4 **Equipo de Salto:** Cap. Fernando Moreno Martos y Stte. Ignacio Álvarez Gaviria de la Guardia Real, Stte GC José Vidal Collada Gil y GC Agustín Suárez Begega del Escón. de Caballería de la GC, Sgto. 1.º Miguel Ángel Villaverde Roncero del CMCC de Lore Toki y Sgto. 1.º Carlos Ventas Romay de RI Tercio Viejo de Sicilia

**Equipo de Doma:** Cabo Manuel Jurado Huertas y Cabo José F. Corrales López de la Guardia Real.

**Equipo de CCE:** Stte. Joaquín Coloma Gracia de la AGM y Cbo José F. Corrales López de la Guardia Real





**II JORNADAS EQUESTRES**  
- PROGRAMA PROVISÓRIO -

ENSINO - 07 - 08 - 09 - OUTUBRO - 2025 - USHE

Grau Preliminar 1, 2 e 3  
Grau Elemental 1, 2 e 3  
Grau Médio 1, 2 e 3  
Grau Avançado 1, 2 e 3

CONCURSO COMPLETO DE EQUITACIÓN - 11 - OUTUBRO - 2025 -  
HERDADE DA MATA DO DUQUE

Nível Iniciação  
Nível Preliminar  
Nível 1\*  
Nível 2\*

AÇÃO DE FORMAÇÃO - 13 - OUTUBRO - 2025 - USHE

A Escala de Treino e o Emprego das Ajudas Auxiliares

SEMINÁRIO INTERNACIONAL - 14 - OUTUBRO - 2025 - USHE

O Cavallo Lusitano

OBSTÁCULOS - 15 - 16 - 17 - OUTUBRO - 2025 - COMPANHIA DAS  
LEZIRIAS

Nível 0,80m-1,00m (Cavalos Novos e Cavaleiros Debutantes)  
Nível 1,00m-1,05m  
Nível 1,10m-1,15m  
Nível 1,20m-1,25m

GALA EQUESTRE - 19 - OUTUBRO - 2025 - USHE

Render Solene ao Palácio Nacional de Belém incluindo a participação da  
Charanga e Reprise da GNR



*II Jornadas Ecuestres de la Unidad de Seguridad y Honras de Estado (Fotografías CSDM)*

- Doma (Nivel Avanzado): 2.º puesto para el cabo GR Jurado Huertas, con «Jenízaro IV», y 3.º para el cabo GR Corrales López, con «Regreso YM».
- CCE (Nivel 1\*): 3.º puesto para el subteniente Coloma Gracia con «Hirma 27,41%».

## CRITERIUM MILITARE EN EL CENTRO MILITAR DE EQUITACIÓN DE MONTELIBRETTI (ROMA / ITALIA)

Del 1 al 2 de noviembre, una delegación española, compuesta por el subteniente Coloma Gracia de la Academia General Militar y por el cabo Corrales López de la Guardia Real, han participado en la edición 2025 del *Criterium Militare* de Concurso Completo de Equitación en el Centro Ecuestre Militar de Montelibretti (Roma), obteniendo un 4.º y 7.º puesto respectivamente en la prueba disputada.



*Participantes en el Critérium Militar (Fotografía Ejército italiano)*



*Pruebas del CCE (Fotografías CSDM)*

Las tres categorías del *criterium*, divididas por nivel de dificultad, han contado con la participación de jinetes de la Academia Militar de Módena, la Escuela de Oficiales de Turín, la Escuela Militar de Teulìe, la Escuela de Caballería, el 4.º Regimiento de Caballería de Génova, el 8.º Regimiento de Lanceros de Montebello, el Regimiento de Artillería Terrestre a Caballo de Voloire, la Academia Naval de la Armada Italiana y tres delegaciones extranjeras de Catar, España y Hungría.

Montelibretti ha sido y es un referente de la Equitación Militar mundial y cuna de grandes jinetes



# PUBLICACIONES DE DEFENSA

Accede al  
Catálogo  
y descarga  
tus obras

[publicaciones.defensa.gob.es](http://publicaciones.defensa.gob.es)



Editor: Secretaría General Técnica, Ministerio de Defensa. N.º O. 083-25-045-0 Depósito Legal: M 1380-2023. Maqueta e impresión: Ministerio de Defensa.



# Impresión Bajo Demanda

## Procedimiento

El procedimiento para solicitar una obra en impresión bajo demanda será el siguiente:

Enviar un correo electrónico a **publicaciones.venta@oc.mde.es** especificando los siguientes datos:

**Nombre y apellidos**

**NIF**

**Teléfono de contacto**

**Dirección postal donde desea recibir los ejemplares impresos**

**Dirección de facturación (si diferente a la dirección de envío)**

**Título y autor de la obra que desea en impresión bajo demanda**

**Número de ejemplares que desea**

Recibirá en su correo electrónico un presupuesto detallado del pedido solicitado, así como, instrucciones para realizar el pago del mismo.

Si acepta el presupuesto, deberá realizar el abono y enviar por correo electrónico a:

**publicaciones.venta@oc.mde.es**  
el justificante de pago.

En breve plazo recibirá en la dirección especificada el pedido, así como la factura definitiva.

## Centro de Publicaciones

Solicitud de impresión bajo demanda de Publicaciones

Título:

ISBN (si se conoce):

N.º de ejemplares:

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Teléfono

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:

E-mail:

*Dirección de envío:  
(sólo si es distinta a la anterior)*

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:



# MUSEO DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

Paseo de Zorrilla 2, Valladolid

## VISITAS GUIADAS

GRUPOS DE 10 A 25 PERSONAS

Solicitudes: [acab@et.mde.es](mailto:acab@et.mde.es)

Horario: Lunes a jueves de 09:00 a 13:30

Entrada gratuita

CONCERTADAS CON OFICINA DE TURISMO

Acera de Recoletos s/n, Pabellón de Cristal,  
47004 Valladolid

Teléfono: 983219310

Viernes a las 11:00 y sábados a las 10:00  
(consultar fechas)



Guía del museo



Web del museo



Tour Virtual del museo



## Asociación de Amigos de la Academia de Caballería (AAACAB)

Fin de la asociación

Contribuir a la difusión y conocimiento de la historia y tradiciones de la Academia de Caballería y, por extensión, del Arma de Caballería, sus medios, métodos y procedimientos de actuación.

Para el cumplimiento de estos fines se realizarán todas aquellas actividades necesarias para la promoción de la Academia y del Arma de Caballería, como son los actos conmemorativos, exposiciones, conciertos, conferencias y demás eventos culturales.



Edificio actual de la Academia de Caballería (fotografía de López Brea)



**Cuando das con el corazón,  
recibes más de lo que imaginas.**



**Cáritas**  
Castrense

[www.caritascastrense.es](http://www.caritascastrense.es)

[@ccastrense](https://www.instagram.com/ccastrense) [@caritascastrense](https://www.facebook.com/caritascastrense) [caritas.castrense](https://www.youtube.com/channel/UC...) [caritascastrense](https://www.linkedin.com/company/caritascastrense)

SANTANDER: ES72-0075-0123-5106-0800-9750

BIZUM 05624



175  
A

**Academia de Caballería**  
**1850 - 2025**

